

I.1)

**PREGLED IN POTRDITEV
ZAPISNIKA 8. REDNE SEJE
OBČINSKEGA SVETA OBČINE GORJE, Z DNE 4.11.2015**

ZAPISNIK

8. redne seje Občinskega sveta (v nadaljevanju OS) Občine Gorje, ki je bila v **sredo, 4. novembra 2015**, ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Gorje.

Prisotni: Janez Poklukar st. (SDS), Branko Banko (SD), Ivan Hočevar (SD), Danijela Mandeljc, Boštjan Komar, Janez Kolenc, Borut Kunstelj, Ivan Ratek, Urban Mulej, Jakob Por, Dominik Piber, župan Peter Torkar.

Poročevalci: Štefan Korošec – Infrastruktura Bled, Robert Bizjak in Anže Bizjak – WTE Kranjska Gora, Marija Kozomara – Nadzorni odbor Občine Gorje.

Novinarji: Romana Purkart – Radio Triglav.

Člani

Nadzornega odbora občine Gorje: Marija Kozomara – članica

Občinska uprava

občine Gorje: Monika Breznik – direktorica OU, Robert Plavčak, Jožica Lužnik, Martina Hribar Brus, Nuša Jesenšek - tajnica OS.

Seja je bila posneta na diktafon.

Vodil jo je župan Peter Torkar, ki je uvodoma vse prisotne pozdravil, podal poročilo prisotnosti enajstih svetnikov in glede na to ugotovil in potrdil sklepčnost. Gradivo za sejo je objavljeno na spletni strani Občine Gorje in posredovano k vsem točkam dnevnega reda. Ker je Odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe zahteval dopolnitve poročila koncesionarja WTE, so svetniki dobili na mizo popravljeno Poročilo koncesionarja WTE. Prav tako pa so dobili še zapisnik 5. seje Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe in zapisnik 5. seje Odbora za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami, zapisnik 7. seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in zapisnik 3. seje Statutarno pravne komisije.

V skladu z 32. členom Poslovnika OS Občine Gorje, je občinski svet pred sprejemom dnevnega reda najprej odločal o **sprejemu zapisnika 7. redne seje, z dne 16.9.2015**.

Ker ni bilo pripomb, je župan dal na glasovanje naslednji sklep:

1. Občinski svet Občine Gorje sprejme zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Gorje, z dne, 16.9.2015, s pripombo.

GLASOVANJE:

ZA 11

PROTI /

Zapisnik je bil sprejet.

Za osmo sejo sveta je bil določen naslednji dnevni red:

1.	Odlok o proračunu Občine Gorje za leto 2016 - predlog, prva obravnava.
2.	Obvezna razlaga 131. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Gorje.
3.	Program zimske službe 2015-2016.

4.	Poročilo koncesionarja WTE.
5.	Končni poročili o opravljenem nadzoru: a) Zaključnega računa proračuna Občine Gorje za leto 2014, b) Letnega razpolaganja s premoženjem Občine Gorje.
6.	Premoženjsko pravne zadeve: a) prodaja zemljišča s parc. št. 288/13 k.o. Spodnje Gorje, b) nakup zemljišča s parc. št. 316/17 k.o. Višelnica I.
7.	Informacije župana.
8.	Pobude, predlogi in vprašanja ter vse pobude, predlogi in vprašanja podana v mandatu 2014-2018.

V razpravi je svetnik Hočevar predlagal, da se iz dnevnega reda umakne točka 4: Poročilo koncesionarja WTE, ker gradivo ni pripravljeno kot bi moralo biti.

Župan je povedal, da je direktor WTE Kranjska Gora, g. Bizjak obljubil, da bo na sejo prinesel karte priklopov na kanalizacijo in jo tudi ustrezno obrazložil.

Svetnik Hočevar je predlagal, da se potem točka preimenuje in sicer »Seznanitev s stanjem priklopov na kanalizacijo in stanjem odvajanja in čiščenja odpadnih voda v Občini Gorje.«

Župan je dal na glasovanje predlog svetnika Hočevarja, da se 4. točka dnevnega reda preimenuje v »Seznanitev s stanjem priklopov na kanalizacijo in stanjem odvajanja in čiščenja odpadnih voda v Občini Gorje.«

GLASOVANJE:

ZA 11

PROTI /

Predlog je bil sprejet.

Ker ni bilo več pripomb in razprave, je župan dal na glasovanje naslednji predlog dnevnega reda:

1.	Odlok o proračunu Občine Gorje za leto 2016 - predlog, prva obravnava.
2.	Obvezna razlaga 131. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Gorje.
3.	Program zimske službe 2015-2016.
4.	Seznanitev s stanjem priključenosti objektov na fekalni vod na območju Občini Gorje.
5.	Končni poročili o opravljenem nadzoru: a) Zaključnega računa proračuna Občine Gorje za leto 2014, b) Letnega razpolaganja s premoženjem Občine Gorje.
6.	Premoženjsko pravne zadeve: a) prodaja zemljišča s parc. št. 288/13 k.o. Spodnje Gorje, b) nakup zemljišča s parc. št. 316/17 k.o. Višelnica I.
7.	Informacije župana.
8.	Pobude, predlogi in vprašanja ter vse pobude, predlogi in vprašanja podana v mandatu 2014-2018.

GLASOVANJE:

ZA 11

PROTI /

Predlog dnevnega reda je bil sprejet.

Točka 1: Odlok o proračunu Občine Gorje za leto 2016 – rebalans I, predlog, prva obravnava

Uvodno obrazložitev je podal župan Občine Gorje. Povedal je, da se predlog proračuna, po splošni razpravi in sprejemom sklepa Občinskega sveta, opravi javna razprava. Predlog proračuna mora biti v 15-dnevni javni razpravi. V času javne razprave obravnavajo predlog proračuna tudi delovna telesa občinskega sveta ter zainteresirana javnost.

Predlog proračuna občine za leto 2016 v bilanci prihodkov in odhodkov predvideva 2.830.702 € prihodkov in 3.182.552 € odhodkov.

Glavne investicije v občine Gorje v letu 2016 bodo:

- sofinanciranje sanacije prostorov fizioterapije s telovadnico in sejne dvorane v Zdravstvenem domu na Bledu, v deležu in v višini 24.147,24 € ter sofinanciranje nakupa reševalnega vozila v višini 5.700 €,
- rekonstrukcija ceste pod Višelnico in ureditev odvodnjavanja v višini 156.000 €,
- izgradnja pešpoti in javne razsvetljave ob cesti pod Višelnico v višini 106.000 €
- Izgradnja pločnika in javne razsvetljave ob regionalni cesti iz Spodnjih Gorij v Zgornje Gorje v višini 81.000 €,
- urejanje infrastrukture na Lazah v višini 68.824 €,
- ureditev meteorne kanalizacije in hkrati obnova ceste ter izgradnja javne razsvetljave v Podhому v višini 30.000 €,
- sanacija vodnega zajetja Zmrzlek v višini 250.000 €, ki ga bosta financirali tudi Občina Bled in Občina Radovljica, skupaj v višini 218.750 €,
- predvidena je sprememba Občinskega prostorskega načrta v višini 30.000 €,
- in energetska sanacija šole, in sicer menjava strehe in izolacija podstrešja v višini 170.000 €.

Predlog proračuna je na kratko obrazložila Monika Breznik, direktorica OU.

V razpravi so sodelovali:

Poklukar: PP 20110116 Varstvo zapuščenih živali: zanimalo ga je, h kateremu veterinarju lahko lastniki psov in mačkov vozijo svoje živali?

Župan: ne gre za živali ki imajo lastnike, pač pa za zapuščene živali. Pogodba je podpisana s Perunom.

Hočevnar: PP 20170202 Oskrba naselij z vodo, OB207-14-0003 Obnova zajetja Zmrzlek: če bo občina financirala obnovo, bo tudi omrežnina za to vrednost višja. Kaj pa je z ostalimi občinami (Bled, Radovljica), ki koristijo Zmrzlek? Kako bodo participirale, če pride do izpada Ovčjih jam? Kdo bo lastnik Zmrzleka? Čigavo osnovno sredstvo je Zmrzlek?

Župan: enak znesek je bil predviden že v lanskem proračunu. Do dogovora za soinvestitorska dela še ni prišlo. Predviden je prispevek drugih občin v višini 218.000 €. Trenutno je Zmrzlek osnovno sredstvo Občine Gorje.

Hočevnar: Glede na to, da je Infrastruktura tudi v lasti Občine Gorje, bo omrežnino bremenilo samo občane Občine Gorje.

Župan: če poteka investicija v infrastrukturo v drugi občini, se višina letne amortizacije obračuna kot del najemnine občine ki vlaga v infrastrukturo.

Hočevnar: če občina ni lastnik oz. solastnik ne more investirat oz. soinvestirati v infrastrukturo.

Župan: do sedaj so potekali pogovori samo o tem, koliko procentov bodo občine investirale v Zmrzlek. S predlogi, ki sta jih podali ostali dve občini, se Občina Gorje ne strinja. Nosilec investicije pa bo zagotovo Občine Gorje.

Hočevnar: tekoče vzdrževanje s pitno vodo v višini 7.000 €: tekoče vzdrževanje infrastrukture s pitno vodo se financira iz vodarine. Zakaj še dodatna sredstva v proračunu?

Župan: veliko dela je bilo narejenega, še posebej na vodovodu Zatrnik.

Hočvar: ne gre za redna vzdrževanja. Potrebno bi bilo napisati na primer »za nepredvidena investicijska vzdrževanja na sistemu«.

Breznik: investicijska vzdrževanja so na svoji postavki.

Korošec: Infrastruktura Bled opravlja pogodbeno dela na Zatrniku, ker ni upravljalec tega vodovoda. Občini pa je s strani zdravstvenega inšpektorja naložena sanacija vodovoda Zatrnik.

Hočvar: to ni redno vzdrževanje, pač pa pogodbeno vzdrževanje. Ali se na Zatrniku pobira vodarnina? Ali je to javni ali zasebni vodovod?

Župan: po zakonu in številu prebivalcev je to javni vodovod. Vodovod gre po privatnih parcelah, kjer pa služnosti niso vpisane v zemljiško knjigo. In ravno zaradi tega, ga občina ne more prenesti v upravljanje. Vodo vsi občani Zatrnika uporabljajo brezplačno.

Banko: 71 Nedavčni prihodki, 7103 Prihodki od premoženja: v proračunu 2016 je planiranih 92.725,19 €, realizacija 2014 pa je bila 115.378,34, v veljavnem proračunu 2015 pa je planiranih 66.023,76 €. Zakaj so taka nihanja in na kakšnih osnovah so planirana sredstva?

Breznik: za leto 2016 so sredstva planirana in povišana iz naslova najemnin. WTE bo dobil v najem zgrajene fekalne kanale. Iz tega naslova se bo obračunavala amortizacija, v višini obračunane amortizacije pa najemnina.

PP20010601 Financiranje političnih strank: zakaj se je postavka znižala za 200 €? Mnenja je, da mora ostati tako kot je bilo v proračunu 2015, in sicer 700 €.

Župan: glede na to, da so se znižale plače funkcionarjem, je mnenja da se lahko tudi političnim stranka zniža znesek.

Banko: ve se, kakšen procent proračuna je možen za financiranje političnih strank.

Breznik: 0,6 % proračuna.

PP 20010113 Stroški dela občinske uprave: predlagal je, da se upoštevajo smernice, ki jih je dala država, glede povišanja realnega stroška plač in sicer iz predlaganih 106,30 % na 3,5 %.

PP 20010101 Plače funkcionarjev – župan: zakaj se je postavka znižala za 5,49 %?

Breznik: plača župana ostaja nespremenjena, ravno tako podžupanje. Znižali pa so se potni stroški, kilometrina.

PP 20070401 Sofinanciranje knjižnične dejavnosti: zakaj se je povečala postavka? Ali se bodo držali veljavnega proračuna?

Breznik: za vse izstavljene račune za materialne stroške so priloženi računi. Bodo pa tudi, v primeru sprostitev napredovanj, v knjižnici napredovanja.

NRP OB207 0008 Rekonstrukcija državne ceste Krnica: zadnja vrstica na 43 strani; za leto 2017 je planiranih 95.000 €. Ali gre za napako?

Breznik: gre za napako in se bo popravila.

Kolenc: zanimalo ga je ali je Nadzorni odbor dal finančni plan?

Breznik: NO je dal finančni plan in kot tak je tudi upoštevan.

PP 20010305 Stroški objav v uradnih glasilih in KIJZ: zakaj povečanje postavke?

Breznik: po novem se objavljajo tudi vsa gradiva Občinskega sveta, poleg sprejetih aktov.

PP 20070401 Sofinanciranje knjižnične dejavnosti: predlaga, da se postavka poveča za 3,5 %, več ne.

PP 20010345 Stroški dela skupnega organa: prav tako predlaga, da se postavka poveča za 3,5 %. Ne strinja se s finančnim planom MIR-a in SNRS-ja, ki sta v primerjavi z lanskim za 12 % in 46 % večja.

Župan: Občina Gorje je udeležena v višini 7,37 %. Če bi morala občina sama zagotavljati ti dve službi, bi bilo dosti dražje.

PP 20040305 Šolski prevozi: izbran je bil nov prevoznik, ki je bil cenejši od prejšnjega. Zakaj povečanje postavke?

Breznik: izbran prevoznik je oddal najcenejšo ponudbo, vendar se je cena na kilometer povišala.

PP 20050203 Sofinanciranje nege na domu: predlagal je, da se kupijo tablice za delo negovalk.

Breznik: v proračunu so predvidene.

Kunstelj: PP 20160108 Redno vzdrževanje občinskih cest: zanimalo ga je, kdaj se bo sanirala cesta na Poljšico, ker je v zelo slabem stanju.

PP 20130402 Gradnja odprtih širokopasovnih omrežij: ali ne nosi vse stroške izgradnje omrežja ponudnik storitev?

Župan: cilj občine je, da vsa odmaknjena naselja, ki še niso pokrita s širokopasovnim omrežjem (internetom), le tega tudi dobijo. Prav tako pa se bo povečala moč interneta. Sredstva so namenjena za ureditev projektne dokumentacije. Na ta projekt je prijavljenih več občin (Kranj, Jezersko, Preddvor, Bohinj, Škofja Loka, Gorje). Projekt pa se vodi preko BSC-ja.

PP 20160103 Redno vzdrževanje gozdnih cest: zanimalo ga je, zakaj je tako visoka postavka?

Župan: toliko sredstev kolikor jih občina dobi na prihodkovno stran, toliko jih mora občina dati za vzdrževanje gozdnih cest.

Komar: predlagal je, da se svetniki odpovejo sejinam in se namenijo političnim strankam.

Župan: predlog se po preučil.

Breznik: tudi če se svetnik odpove sejinini, plača dohodnino.

Ker ni bilo drugih pripomb in razprave, je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

1. Občinski svet Občine Gorje sprejme predlog Odlok proračunu Občine Gorje za leto 2016 in ga posreduje v 15-dnevno javno razpravo.

GLASOVANJE:

ZA 11

PROTI /

Sklep je sprejet.

Točka 2: Obvezna razlaga 131. Člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Gorje

Uvodno pojasnilo je podal Robert Plavčak, višji svetovalec za premoženjsko pravne in splošne zadeve.

Pravilnik sta obravnavala Statutarno pravna komisija in Odbor za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami. Oba predsednika sta podala poročili in svetnikom predlagala, da sprejmejo predlagani sklep.

V razpravi sta sodelovala svetnika Kolenc in Komar.

Ker ni bilo drugih pripomb in razprave, je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

1. Občinski svet Občine Gorje sprejme obvezno razlago 131. člena Odloka o prostorskem načrtu Občine Gorje v predlaganem besedilu.

GLASOVANJE:

ZA 11

PROTI /

Sklep je sprejet.

Točka 3: Program zimske službe 2015-2016

Uvodno obrazložitev je podal Štefan Korošec, vodja programa pri Infrastrukturi Bled. Na kratko je predstavil organiziranost zimske službe in predlagal, da se pri točki »Poškodbe v času zimske službe« popravi prvi stavek tako, da piše »Vse poškodbe, nastale zaradi pluženja, posipanja oz. poredenelega cestišča je potrebno prijaviti izvajalcu zimske službe skladno z Obligacijskim zakonikom.«.

Program zimske službe je obravnaval Odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe. Predsednik Hočevar je podal kratko poročilo. Svetnikom je predlagal, da sprejmejo predlagan sklep.

V razpravi je svetnika Kolenca zanimalo, kdo poskrbi za odvoz napluženega snega? Korošec mu je odgovoril, da Infrastruktura Bled skupaj s podizvajalci.

Ker ni bilo drugih pripomb in razprave, je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

1. Občinski svet Občine Gorje sprejme Program zimske službe 2015-2016.

GLASOVANJE:

ZA 11

PROTI /

Sklep je sprejet.

Točka 4: Seznanitev s stanjem priključenosti objektov na fekalni vod na območju Občini Gorje.

Obrazložitev sta podala Robert in Anže Bizjak, ki sta stanje priklopov na fekalni kanal v Občini Gorje predstavila s pomočjo diaproyekcije. Za vsako posamezno aglomeracijo sta predstavila trenutno stanje priključenosti na fekalni kanal.

Svetniki so v razpravi zastavljali vprašanja in nanje dobili odgovore.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

1. Občinski svet Občine Gorje se je seznanil s stanjem priključenosti objektov na fekalni vod na območju Občine Gorje.

GLASOVANJE:

ZA 11

PROTI /

Sklep je sprejet.

Točka 5: Končni poročili o opravljenem nadzoru

a) Zaključnega računa Proračuna za leto 2014

Uvodno obrazložitev je podala Marija Kozomara, članica Nadzornega odbora Občine Gorje. Na kratko je predstavila potek nadzora in ugotovitve.

Ker ni bilo pripomb in razprave je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

1. Občinski svet Občine Gorje se je seznanil s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru Zaključnega računa proračuna za leto 2014.

GLASOVANJE:

ZA 8
PROTI /

Sklep je sprejet.

b) Letnega razpolaganja s premoženjem Občine Gorje

Uvodno obrazložitev je podala Marija Kozomara, članica Nadzornega odbora Občine Gorje. Na kratko je predstavila potek nadzora in ugotovitve.

Ker ni bilo pripomb in razprave je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

1. Občinski svet Občine Gorje se je seznanil s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru Letnega razpolaganja s premoženjem Občine Gorje.

GLASOVANJE:

ZA 11
PROTI /

Sklep je sprejet.

Točka 6: Premoženjsko pravne zadeve**a) Prodaja zemljišča s parc. št. 288/13 k.o. Spodnje Gorje v izmeri 192 m²**

Uvodno obrazložitev je podal Robert Plavčak, višji svetovalec za premoženjsko pravne in splošne zadeve. Povedal je, da je predmet prodaje stavbno zemljišče v izmeri 192 m², ki je v naravi že pozidano zemljišče in dvorišče, na kateri je zagrajen del stanovanjske stavbe. Opravljena je bila cenitev, stranka pa je po izdaji gradiva podala nova dejstva, ki jih je potrebno preveriti. To pomeni, da bo potrebno cenilno poročilo novelirati. Predlagal je, da se predlagani sklep popravi tako, da bi se glasil »... po ocenjeni vrednosti pooblaščenega cenilca.«.

To točko je obravnaval Odbor za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami. Predsednik Por je podal kratko poročilo in občinskemu svetu predlagal, da sprejme predlagani sklep.

V razpravi so sodelovali svetniki Banko, Mandeljč in Komar. Vprašanje je bilo, ali se sosedje strinjajo z mejo in ali je bila meja odmerjena ter kako bo s pluzenjem? Na vsa vprašanja je odgovoril Plavčak.

Glede na to, da so nastala nova dejstva je župan predlagal, da se sklepa ne sprejeme in da se točka obravnava na naslednji seji.

b) Nakup zemljišča s parc. št. 316/17 k.o. Višelnica I v izmeri 92 m²

Robert Plavčak, višji svetovalec za premoženjsko pravne in splošne zadeve je v uvodu podal kratko obrazložitev. Povedal je, da gre za zemljišče, na katerem se v naravi nahaja črpališče za pitno vodo in oskrbo naselja Zgornjih Laz. V preteklosti je bila parcelacija že urejena, ni pa prišlo do odkupa in zemljiško knjižne ureditve novo nastalega stanja.

To točko je obravnaval Odbor za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami. Predsednik Por je podal kratko poročilo in občinskemu svetu predlagal, da sprejme predlagani sklep.

Ker ni bilo drugih pripomb in razprave, je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

1. Občinski svet Občine Gorje potrdi nakup zemljišča s parcelno številko 316/17 k.o. 2186 – Višelnica I, v izmeri 92 m², po ocenjeni vrednosti pooblaščenega cenilca.

GLASOVANJE:

ZA 11

PROTI /

Sklep je sprejet.

Točka 7: Informacije župana

Sklic odborov.

Asfaltiranje ceste na Laze.

Asfaltiranje ceste do črpališča Grabče.

Zamenjava plošč pri mrliških vežicah.

Rekonstrukcija državne ceste v Krnici.

Točka 8: Pobude, predlogi in vprašanja

7. REDNA SEJA

7.1. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Jakob Por

1. opozoril je na slabo stanje ceste v Vintgar. Tam, kjer je bila izvedena obnova vodovoda in je bilo izkopano, se ni poasfaltiralo nazaj. Prosil je za čimprejšnjo ureditev.

DODATEN ODGOVOR – pisen – Jožica Lužnik

1. Po 25.10.2015 se bodo deli ceste, ki so bili ob obnovitvi vodovoda skopani, tudi asfaltirali.

Z odgovorom je zadovoljen.

7.2. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Branko Banko

1. na Odboru za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti ter javnih financ, je član Odbora opozoril na ponovno nastalo luknjo na cesti v Vintgar (bližina črpališča fekalij). Pomladi je bila ta luknja že sanirana.

2. član Odbora je opozoril tudi, da na cesti od obračališča avtobusov v Krnici do odcepa za Hotunje ne bi bilo potrebno postaviti novih svetilk javne razsvetljave, ker razsvetljava na zgornji cesti dovolj osvetljuje tudi spodnjo cesto.

3. član Odbora je predlagal, da bi bilo potrebno narediti nekaj v smeri varovanja cest, predlagal je postavitev prometnih znakov z osno obremenitvijo, redno vzdrževanje bankin.

ODGOVOR – ustni – župan

2. na naslednjem operativnem sestanku bo izpostavil vprašanje.

3. občina je skupaj z upravljalci cest označila odseke cest, kjer je popravilo bankin in večjih poškodb cest najbolj nujno. Kar pa se tiče osnih obremenitev, pa bo skupaj z MIR-om in upravljavcem cest opravljen ogled.

DODATEN ODGOVOR – pisen – Jožica Lužnik

1. Poteka redno vzdrževanje tega odseka ceste oziroma luknje pred črpališčem.

2. Predlog o ukinitvi treh svetilk smo podali najprej na operativnem sestanku v Krnici. Glede na dogovor na tem sestanku smo se obrnili na njihovega projektanta, ki je odredil meritve osvetljenosti na cesti. Meritve osvetljenosti smo opravili in na žalost svetilnost ne ustreza predpisanim vrednostim in pogojem v projektu, tako da se te tri svetilke ne bodo ukinile.

Z odgovorom je zadovoljen.

7.3. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Janez Poklukar st.

1. županu je predal pismo g. Antoniča, ki je zelo razočaran nad podžupanjo in župana. Leta 2013 se je g. Antonič sestal z županom glede postavitve ogledala, ki pa še danes ne stoji.
2. zanimalo ga je, zakaj imajo gasilci vaje pred vežicam?
3. opozoril je, da je v Poglejski cerkvi vse prekopano in je polno lukenj.
4. od Mercatorjeve trgovine v Zg. Gorjah v večjih nalivih teče voda mimo požiralnikov.

ODGOVOR – ustni – župan,

1. občina je pridobila soglasje od Direkcije za ceste in od lastnika zemljišča za postavitve ogledala v Zg. Gorjah pri kapelici. Ogledalo se bo postavilo v kratkem. Ogledalo v Krnici pa bo postavljeno, ob sami rekonstrukciji ceste.
2. občina je gasilcem dala soglasje za uporabo zemljišča, ki ga potrebujejo za gasilske vaje.
3. luknje so posledica arheoloških izkopavanj v letu 1980. Arheologi takrat lukenj niso zakopali nazaj, zato so domačini v te luknje položili prazne plastične sode in jih zasuli s peskom. Z leti pa so se sodi pričeli posedli sami vase. Potrebno bo razmisliti o večji sanaciji poti v Poglejsko cerkev.
4. Gorenjska gradbena družba bo opravila ogled vseh jaškov, ki ne požirajo vodo.

DODATEN ODGOVOR – pisen – Jožica Lužnik

1. V Krnici je predvideno samo eno cestno ogledalo, na enem od operativnih sestankov smo podali željo za postavitve še enega cestnega ogledala pri uvozu ob objektu s hišno številko Krnica 60. Bilo je zabeleženo konkretnega odgovora o postavitvi niso podali. So se pa strinjali, da bi bil potreben.

Z odgovorom je zadovoljen.

7.4. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Borut Kunstelj

1. predlagal je, da bi se pri šoli uredil enosmerni promet.

ODGOVOR – ustni – župan,

1. pohvali pobudo, ki se bo proučila.

7.5. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Janez Kolenc

1. opozoril je, da krajani Krnice niso bili obveščeni, da se bo izvajala rekonstrukcija državne ceste. Prosi, da se naslednjič o morebitnih delih pravočasno obvesti krajane. Tudi obvozi so bili slabo urejeni.
2. predlagal je, da se uredi staro cesto v Krnico.
3. opomnil je, da je bila po elaboratu mišljena delna zapora, sedaj pa je celotna zapora.
4. cesta, ki pride od Guzeljna do Zidarja, je v večjih nalivih polna peska, jašek se takoj zamaši in voda teče po cesti. Prosi za ukrepanje.
5. zanimalo ga je, kdaj se bodo posekale breste za Zidarjem?
6. v Krnici pri hišni št. 7 »pr Kofutarjo«, voda priteče iz hriba direktno na cesto. V večjih nalivih voda zalije klet. Prosi za ogled. Prav tako obstaja nevarnost plazov.

7. v poletnem času veliko turistov, ki prihajajo iz Radovne, jih navigacija pošlje po cesti za Ažmanom, tam pa navigacija preneha delovati. Predlagal je, da se postavijo usmerjevalne table.
8. zanimalo ga je, kako so Hotunje pokrite s kanalizacijo in kako so rešene hiše ob Budnu?
- Podvprašanje svetnika Hočevarja:** zanimalo ga je, kdo je upravljalec te kanalizacije.
9. zanimalo ga je, kdaj bo WTE dal poročilo o tem, kdo je in kdo ni priklopljen na kanalizacijo?

ODGOVOR – ustni – župan, Jožica Lužnik

1. povedal je, da je bila občina obveščena takrat, ko je prispela vloga za izdajo soglasja k elaboratu obvoza. V vlogi je bilo navedeno, da bo delna zapora in ne popolna. V terminskem planu in izvedbi del je bilo navedeno, da bodo asfalt z frezanje odstranili v zadnji fazi del. Najprej bi morali narediti odprtine za polaganje temeljnih zidov za uporne zidove, šele potem bi morali frezati asfalt. Ne Direkcije ne izvajalec občine ni obvestil s pričetkom del.
2. Občina je od izvajalca zahtevala, da uredi obvoz od Ažmana mimo Kosmača.
3. v terminskem planu in izvedbi del je navedena delna zapora, v elaboratu pa je napisana celotna zapora z obvozi.
5. na sestanku jamarjev je bilo rečeno, da bodo jamarji poskrbeli za drevesa. Občina bo dala soglasje za posek, jamarji pa bodo vzeli les. Predlagal je, da se obrne na jamarsko društvo.
6. Infrastrukturi Bled je bilo naročeno, da opravijo ogled terena. Po tem, ko se je cesta asfaltirala, sta bila mulda in propust nižana.
8. Kolegica Lužnik mu je povedala, da bo preverila. Na upravni enoti pa je vložena vloga za izdajo uporabnega dovoljenja od hišne št. Krnica 70 naprej. Občina bo v kratkem poslala obvestila o izračunu komunalnega prispevka. Kar pa se tiče hiš ob Budnu, pa so lastniki dobili vodna soglasja. Upravljalec bo WTE.
9. WTE je bil vabljen na junijsko sejo, pa niso uspeli pripraviti gradiva. Obljubili so, da bodo pripravili gradivo do naslednje seje.

DODATEN ODGOVOR – pisen – Jožica Lužnik

2. Za obvoze v Krnici smo se najprej obrnili na nadzornika del Tiborja Praprotnika, ker sam ni mogel odobriti naše prošnje smo se na sestanku 24.9.2015 obrnili tudi na predstavnike Direkcije RS za infrastrukturo, ki so bili mnenja, daje potrebno podati pisno vlogo. 25.9.2015 smo podali prošnjo s predlogi za oba obvoza – tako za obvoz do naselja Hotunje, kot tudi za obvoz mimo Kosmača. Odgovora še nismo prejeli.
7. Za usmerjevalne table je potrebno narediti elaborat. Priprava je v teku. Zbirajo se pobude za postavitve, potem bo potrebno predloge predstaviti Direkciji RS za infrastrukturo in nato se bo izbral projektanta, ki bo elaborat izdelal.
8. Obvestila za informativni izračun so delno že izstavljena, manjkata še dva objekta Krnica 74 in Krnica 73, ki bosta prejela obvestilo še pred pridobitvijo uporabnega dovoljenja. Pri pridobivanju uporabnega dovoljenja smo v postopku dopolnitve dokumentacije, ki jo popravlja izvajalec Gorenjska gradbena družba.
- Z odgovori je zadovoljen; pričakuje še odgovor na 4. vprašanje.**

Dodaten odgovor župana na 4. vprašanje in dopolnitev odgovora na 5. vprašanje:

4. V planu je, da se naredi večji usedalnik pri odcepu na državno cesto.
5. iz Jamarskega društva so se oglasili in povedali, da niso usposobljeni za podiranje dreves oz. nimajo urejenega zavarovanja v sklopu društva.

7.6. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Danijela Mandeljc

1. Opazila je velik porast drog v Gorjah.

7.7. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Ivan Hočevar

1. pri hidrantu v Spodnjih Gorjah, pri hišni št. 205, se cesta pogreza. Prosil je, da se stanje preveri.
2. izrazil je dvom o pravilnem vrstnem redu izdaje odločb in položnic za komunalni prispevek.

ODGOVOR – ustni – župan, Monika Breznik

1. upravljalec občinskih cest je bil že seznanjen spomladi. Luknja se bo sanirala jeseni.
2. direktorica mu je pojasnila, da je v občinskem odloku navedeno, da je možno obročno odplačevanje prispevkov za kanalizacijo. V Pravilniku o merilih za odmero komunalnega prispevka pa je navedeno, da se komunalni prispevek zavezanecu lahko odmeri že pred tem, ko mu je omogočena priključitev oziroma njena uporaba, če je njena gradnja kanalizacije predvidena v proračunu občine v tekočem ali naslednjem letu.

DODATEN ODGOVOR – pisen – Jožica Lužnik

2. Komunalni prispevek je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanca ali zavezanec (v nadaljnjem besedilu: zavezanec) plača občini. V višini komunalnega prispevka niso vključeni stroški vzdrževanja komunalne opreme. Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo, ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta, parcelo ali spreminja njegovo namembnost.

Merila za odmero komunalnega prispevka se navedejo v programu opremljanja in so:

- površina stavbnega zemljišča,
- neto tlorisna površina objekta,
- opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo,
- namembnost objekta in
- izboljšanje opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo.

Komunalni prispevek pa se lahko odmeri že pred samo izvedbo oziroma priklopom glede na 4. člen Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07), ki navaja, da se komunalni prispevek za predvideno komunalno opremo zavezanecu lahko odmeri že pred tem, ko mu je omogočena priključitev oziroma njena uporaba, če je njena gradnja predvidena v proračunu občine v tekočem ali naslednjem letu.

Z odgovorom je zadovoljen.

7.8. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Ivan Ratek

1. nekatere hiše na Hotunjah se ne morejo priklopiti na kanalizacijo, pa so dobili odločbe.
2. zanimalo ga je, kako bo potekala rekonstrukcija državne ceste v Krnico. Ali bo kaj širša in ali se bodo oporni zidovi naredili na novo?
3. Nekateri vaščani v novem naselju v Spodnjih Gorjah so nezadovoljni, ker se je cesta pri trgovini zaprla.

ODGOVOR – ustni – župan, Por,

1. povedal mu je, da so ti lastniki hiš izvajalcu sami pokazali, kje naj bi bil odcep najbolj primeren za njihove objekte.
2. predvidena sta bila dva odmikališča. Na spodnjo stran ceste bo ograja in javna razsvetljava. Širitev ceste in pločnik nista predvidena. Tam kjer so bili oporni zidovi slabi, se delajo pete, tam kjer pa so oporni zidovi še solidni, pa bodo ojačani z imitiranjem in krono. Glede propustov pa je povedal, da sta bila na novo narejena dva, ker sta bila stara zamašena in zdrobljena.
3. cesta je bila zaprta z dopolnilno tablo. Že v prejšnjem mandatu je bilo na sejah občinskega sveta veliko govora o tem, kako bi se dalo umiriti oz. omejiti promet skozi novo naselje. Občina je prosila MIR za njegov predlog, rešitev. Predlogov je bilo več. Na koncu je padla odločitev, da se zavzame predlog, ki najmanj omejuje promet in skrbi za varnost otrok, ki iz naselja hodijo v šolo. Tem

otrokom ne pripada šolski prevoz, zato se je del ceste od Žvana do Mercatorja zaprla. V sami rekonstrukciji državne ceste je ta odcep ukinjen, ker nima možnosti normalne priključitve na državno cesto oz. ima prevelik naklon.

Svetnik Por, ki je tudi predsednik SPV-ja, je dopolnil župana in povedal, da je bil na to temo sklican zbor krajanov naselja Spodnje Gorje. Predstavljene so jim bile vse rešitve MIR-a. Krajan, ki živijo na tem delu ceste so bili za to, da se ta priključek zapre. Trenutno je zapora začasna, vendar se bo ob rekonstrukciji državne ceste, ta priključek ukinil.

Z odgovorom je zadovoljen.

7.9. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Dominik Piber

1. predlagal je, da bi se uredil vsaj enosmerni promet na tem delu ceste. Zanimalo ga je, kako bo potekala zimska služba na tem odseku?

ODGOVOR – ustni – župan

1. povedal mu je, da se bo cesta čistila z rolbo.

Z odgovorom je zadovoljen.

NOVA VPRAŠANJA, PREDLOGI IN POBUDE

8.1. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Janez Poklukar st.

1. opozoril je, da je kritina na mrliških vežicah dotrajana.
2. prosil je za nekaj peska, da bodo lahko zasuli graben.

ODGOVOR – ustni – župan

1. zamenjava kritine je v planu.
2. prosil je svetnika, da vloži pisno vlogo, ki jo bo občina posredovala na DRSC.

8.2. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Borut Kunstelj

1. zanimalo ga je, kaj se dogaja s škarpo na Višelnici?

ODGOVOR – ustni – župan

1. svetnika je povabil na sestanek, da bosta skupaj preko GIS-a pogleda stanje ceste in škarpe.

8.3. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Danijela Mandeljc

1. opozorila je, da v mrliških vežicah ne delajo vtičnice.
2. zanimalo jo je tudi, ali se razmišlja o možnosti raztrosa pepela pokojnega.

8.4. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Ivan Hočevar

1. zanimalo ga je, s čigavim pooblastilom je Infrastruktura Bled dala soglasje da mrliško službo izvaja Novak? Infrastruktura nima nobenih pooblastil, da bi lahko v podnajem dajala storitev. Opozoril je, da je potrebno mrliško pokopališko dejavnost urediti.

ODGOVOR – ustni – župan,

1. Infrastruktura Bled in Novak sta sklenila pogodbo.

8.5. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Boštjan Komar

1. opozoril je, da na nekaterih koncih občine ne dela javna razsvetljava.
2. zanimalo ga je, kdaj se bo pri mrliških vežicah naredil žleb.
3. kdaj lahko pričakuje poročilo o požarnih bazenih?

ODGOVOR – ustni – župan, Kunstelj

1. občina bo pozvala izvajalca, da popravi in pregleda javno razsvetljavo.
2. žleb na vežicah se bo zmontiral, ko bodo položene ploščice.
3. poročilo še nastaja.

8.6. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Janez Kolenc

1. že v prejšnjem mandatu je bila dana pobuda, da se postavijo koši za pasje iztrebke. Zanimalo ga je, zakaj še niso postavljeni?
2. opozoril je na ponovni problem parkiranja na avtobusni postaji pred vrtcem. Prosil je, da se ponovno objavi opozorilo.
3. ali ima občina kakšen vpliv, da se ponovno odpre gostilna Zadruha?
4. ali se lahko v času komemoracije zapre državna cesta, vsaj za 5 minut?

ODGOVOR – ustni – župan, Jožica Lužnik

1. župan mu je povedal, da ima občina Žirovnica postavljene take koše, vendar imajo probleme s čiščenjem in vzdrževanjem košev in okolice. Namreč, lastniki psov, ki poberejo iztrebke jih ne vržejo v koš, pač pa zraven koša. Nadzor nad lastniki psov, pa je zelo težko izvajati.
2. objavil se bo članek na to temo.
3. ne, nima. Lastnik lokala je Gozd Bled.
4. ne, ker je državna cesta. Organizator lahko naroči elaborat o zapori ceste in ga tudi plača.

8.7. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Urban Mulej

1. glede žive meje na Hotunja, pri hišni številki Krnica 73a, je bilo podanih več pritožb zaradi nje.
2. pri Hrastu je zraven ceste zabetoniran stebriček, ki se ga ne vidi. V preteklosti so že bili škodni primeri zaradi tega. Prosi za posredovanje.
3. ko se je na Hotunjah delala kanalizacija, je bila podrti ograja (Korošec Marjan). Občina je obljubila, da jo bo postavila nazaj, pa še danes ne stoji.
4. v kuhinji (mrliške vežice) je potrebno postaviti kakšno polico za odlaganje hrane, pijače, itd...

ODGOVOR – ustni – župan, Jožica Lužnik

1. svetnika prosi, da se oglasi na občini. Obstaja pa dogovor, ki bi se ga moral lastnik te žive meje držati.
2. občina bo posredovala.
3. se bo preverilo.
4. pobuda se bo upoštevala.

Seja je bila zaključena ob 20²⁰.

Zapisala
Nuša Jesenšek

Župan Občine Gorje
Peter Torkar