



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI  
RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO



## OBČINA PODLEHNIK

Podlehnik 9, 2286 Podlehnik

Tel.: 02/788 40 60, Faks: 02/788 40 65

e-pošta: [obcina.podlehnik@podlehnik.si](mailto:obcina.podlehnik@podlehnik.si), [www.podlehnik.si](http://www.podlehnik.si)

# ***DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA***

(Po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ

– Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016)

## ***»Modernizacija ceste JP 957564 Loke - Stanošina«***

Podlehnik, april 2019

Župan: Sebastian TOPLAK

Naziv investicijskega projekta:

**»Modernizacija ceste JP 957564 Loke - Stanošina«**

Investitor:

**OBČINA PODLEHNIK**

**Podlehnik 9**

**2286 Podlehnik**

Odgovorna oseba investitorja (ime, priimek, podpis in žig):

**Sebastian TOPLAK, župan**

---

Skrbnik investicijskega projekta (ime, priimek, podpis in žig):

**Miran KRAJNC, direktor Občine Podlehnik**

---

Izdelovalec investicijske dokumentacije (ime, priimek, podpis in žig):

**FIMA PROJEKTI d.o.o.**

**Osojnikova cesta 3**

**2250 Ptuj**

**Matej ROGAČ, direktor**



**FIMA Projekti d.o.o.**  
Osojnikova c. 3, 2250 Ptuj

---

Izdelovalec popisa del (ime, priimek, podpis in žig):

**OBČINA PODLEHNIK**

**Podlehnik 9**

**2286 Podlehnik**

**Sebastian TOPLAK, župan**

---

Upravljalavec javne poti (ime, priimek, podpis in žig):

**OBČINA PODLEHNIK**

**Podlehnik 9**

**2286 Podlehnik**

**Sebastian TOPLAK, župan**

KAZALO

<b>1</b>	<b>NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV.....</b>	<b>8</b>
1.1	Navedba investitorja .....	8
1.2	Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije .....	9
1.3	Navedba upravljavca .....	10
1.4	Datum izdelave DIIP .....	10
<b>2</b>	<b>ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO....</b>	<b>11</b>
2.1	Predstavitev Občine Podlehnik .....	11
2.2	Pregled in analiza obstoječega stanja .....	14
2.3	Temeljni razlogi za investicijsko namero .....	15
<b>3</b>	<b>OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI .....</b>	<b>16</b>
3.1	Opredelitev razvojnih ciljev .....	16
3.1.1	Predmet projekta .....	16
3.1.2	Namen projekta .....	18
3.1.3	Cilji projekta .....	18
3.2	Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi.....	19
3.2.1	Obveznosti in prednostni ukrepi.....	19
3.3	Zakonodaja, ki ureja predmetno področje .....	20
<b>4</b>	<b>OPIS RAZLIČICE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO...</b>	<b>22</b>
4.1	Različica »brez« investicije.....	22
4.2	Različica »z« investicijo .....	23
<b>5</b>	<b>OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE .....</b>	<b>25</b>
5.1	Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije .....	25

<b>6</b>	<b>OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV .....</b>	<b>26</b>
<b>6.1</b>	<b>Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah .....</b>	<b>26</b>
6.1.1	Ocena upravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah .....	26
6.1.2	Ocena neupravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah .....	27
6.1.3	Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih oz. tekočih cenah .....	27
<b>6.2</b>	<b>Navedba osnove za oceno vrednosti.....</b>	<b>27</b>
<b>7</b>	<b>TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO.....</b>	<b>29</b>
<b>7.1</b>	<b>Predhodna idejna rešitev ali študija.....</b>	<b>29</b>
<b>7.2</b>	<b>Opis in grafični prikaz lokacije .....</b>	<b>29</b>
<b>7.3</b>	<b>Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe .....</b>	<b>30</b>
<b>7.4</b>	<b>Terminski plan.....</b>	<b>31</b>
<b>7.5</b>	<b>Okoljski omilitveni ukrepi .....</b>	<b>31</b>
7.5.1	Učinkovita izraba naravnih virov.....	31
7.5.2	Okoljska učinkovitost.....	31
7.5.3	Trajnostna dostopnost.....	31
7.5.4	Zmanjšanje vplivov na okolje .....	32
7.5.5	Hrup.....	32
7.5.6	Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje .....	32
<b>7.6</b>	<b>Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov .....</b>	<b>32</b>
<b>7.7</b>	<b>Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo.....</b>	<b>33</b>
<b>7.8</b>	<b>Predvideni viri financiranja po tekočih cenah .....</b>	<b>36</b>
<b>7.9</b>	<b>Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta .....</b>	<b>36</b>
<b>8</b>	<b>ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI</b>	<b>37</b>
<b>8.1</b>	<b>Finančna analiza .....</b>	<b>37</b>
8.1.1	Projekcija operativnih stroškov.....	38
8.1.2	Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza.....	39
8.1.3	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi .....	43
<b>8.2</b>	<b>Ekonomska analiza in denarni tok.....</b>	<b>44</b>
8.2.1	Projekcija prihodkov – javno dobro .....	44
8.2.2	Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – ekonomska analiza.....	46
8.2.3	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi .....	48

8.2.4	Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči .....	49
<b>8.3</b>	<b>Analiza občutljivosti in tveganj .....</b>	<b>50</b>
8.3.1	Splošna analiza občutljivosti .....	50
8.3.2	Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta .....	51
<b>9</b>	<b>ANALIZA TVEGANJA .....</b>	<b>52</b>
<b>10</b>	<b>UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE</b> <b>INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM</b> <b>NAČRTOM .....</b>	<b>53</b>
10.1	Potrebna investicijska dokumentacija .....	53
10.2	Smiselnost investicije .....	54

#### Kazalo tabel

Tabela 1:	Število prebivalcev in gospodinjstev po naseljih občine .....	12
Tabela 2:	Statistični podatki Občine Podlehnik za leto 2016 .....	13
Tabela 3:	Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih oz. tekočih cenah brez in z 22 %-im DDV-jem (v EUR) .....	26
Tabela 4:	Prikaz upravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah v EUR .....	26
Tabela 5:	Ocena neupravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah v EUR .....	27
Tabela 6:	Celotna investicijska vrednost po stalnih oz. tekočih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%) .....	27
Tabela 7:	Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah .....	30
Tabela 8:	Terminski plan .....	31
Tabela 9:	Projektna skupina .....	34
Tabela 10:	Preglednica članov projektne skupine .....	35
Tabela 11:	Viri financiranja po tekočih cenah v EUR .....	36
Tabela 12:	Projekcija operativnih stroškov .....	38
Tabela 13:	Preglednica stroškov in prihodkov investicije – finančna analiza .....	39
Tabela 14:	Izračun najvišjega zneska sofinanciranja .....	41
Tabela 15:	Projekcija prihodkov – javno dobro .....	44
Tabela 16:	Preglednica stroškov in prihodkov investicije – ekonomska analiza .....	46
Tabela 17:	ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk .....	50
Tabela 18:	ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1% .....	51

**Kazalo slik**

<i>Slika 1: Grafični prikaz mej Občine Podlehnik.....</i>	12
<i>Slika 2: Prebivalstvena piramida Občine Podlehnik.....</i>	13
<i>Slika 3: Prikaz obstoječega stanja.....</i>	15
<i>Slika 4: Prikaz poteka ceste po kateri bo potekala investicija – JP 957564.....</i>	17
<i>Slika 5: Grafični prikaz načrtovane investicije.....</i>	30
<i>Slika 6: Kadrovsko-organizacijska shema.....</i>	33

# 1 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

## 1.1 Navedba investitorja

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA PODLEHNIK
Naslov:	Podlehnik 9, 2286 Podlehnik
Odgovorna oseba:	Sebastian TOPLAK, župan
Telefon:	02 / 788 40 61
Telefaks:	02 / 788 40 65
E-pošta:	<a href="mailto:zupan@podlehnik.si">zupan@podlehnik.si</a>
ID za DDV:	SI30569320
Transakcijski račun:	SI56 0137 2010 0017 567, UJP Slovenska Bistrica
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Miran KRAJNC, direktor
Telefon:	02/ 788 40 60
Telefaks:	02/ 788 40 65
E-pošta:	<a href="mailto:miran.krajnc@podlehnik.si">miran.krajnc@podlehnik.si</a>
Odgovorna oseba za izvajanje investicije:	Sebastian TOPLAK, župan
Telefon:	02/ 788 40 61
Telefaks:	02/ 788 40 65
E-pošta:	<a href="mailto:zupan@podlehnik.si">zupan@podlehnik.si</a>





## 1.2 Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC POPISA DEL	
Naziv:	OBČINA PODLEHNIK
Naslov:	Podlehnik 9, 2286 Podlehnik
Odgovorna oseba za pripravo popisa del:	Sebastian TOPLAK, župan
Telefon:	02 / 788 40 61
Fax:	02 / 788 40 65
E-pošta:	<a href="mailto:zupan@podlehnik.si">zupan@podlehnik.si</a>
ID za DDV:	SI30569320
Transakcijski račun:	SI56 0137 2010 0017 567, UJP Slovenska Bistrica

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	FIMA PROJEKTI d.o.o.
Naslov:	Osojnikova cesta 3, PTUJ
Odgovorna oseba:	Matej ROGAČ, direktor
Telefon:	02 / 62 00 788
GSM:	040 211 491
E-pošta:	<a href="mailto:info@b2b-group.net">info@b2b-group.net</a>
ID za DDV:	SI43904459
Transakcijski račun:	SI56 6100 0000 2287 510, odprt pri Delavska hranilnica d.d. LJUBLJANA
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Matej ROGAČ
Telefon:	02 / 62 00 788
GSM:	040 211 491
E-pošta:	<a href="mailto:info@b2b-group.net">info@b2b-group.net</a>



### 1.3 Navedba upravljavca

UPRAVLJAVEC JAVNE POTI	
Naziv:	OBČINA PODLEHNIK
Naslov:	Podlehnik 9, 2286 Podlehnik
Odgovorna oseba:	Sebastian TOPLAK, župan
Telefon:	02 / 788 40 61
Telefaks:	02 / 788 40 65
E-pošta:	<a href="mailto:zupan@podlehnik.si">zupan@podlehnik.si</a>
ID za DDV:	SI30569320
Transakcijski račun:	SI56 0137 2010 0017 567, UJP Slovenska Bistrica

### 1.4 Datum izdelave DIIP

**Datum izdelave DIIP-a:**

APRIL 2019

## **2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO**

### **2.1 Predstavitev Občine Podlehnik**

Podlehnik je naselje v severozahodnem delu vinorodnih Haloz, katerega jedro je v dolini potoka Rogatnice med Novo cerkvijo in Sveto Trojico.

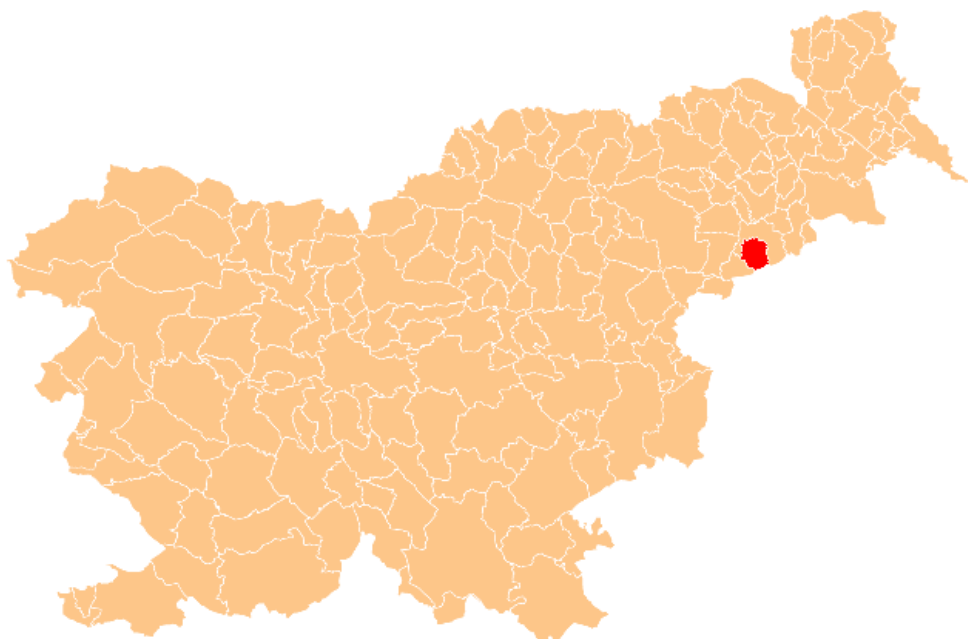
Najstarejše arheološke najdbe v naselju in okolici sodijo v eneolitsko obdobje. To so glajene kamnite sekire in preluknjana kamnita kladiva iz serpentina.

V srednjem veku je po dolini vodila pomembna trgovska pot iz Dravskega polja na Hrvaško, ki jo je čuval manjši grad nad Rogatnico, grad LEHNIK ali LIECHTENEGG. Prvič se grad pojavi v zgodovini leta 1248 z vitezom Luitholdom de Trewenom ali de Liechteneggom. Ta vitez je bil sorodnik 1257. leta umrlega deželnega maršala Bertholda von Treuna, ki je imel grad v lasti. Leta 1297 se kot lastnik imenuje Henrik von Liechtenegg, leta 1322 pa Ulrikov sin Nikolaj von Liechtenegg, katerih družina je leta 1330. leta izumrla. Izrecno se prvič omenja šele leta 1334 kot Castrum Liechteneck. Dediči Massenbergi, Stickelbergi in Monsbergi so svoje dele do leta 1354 prodali ptujskim gospodom.

Površina: 46 km<sup>2</sup>

Prebivalci: 1.865

Gospodinjstev: 821



Ozemlje občine Podlehnik je izrazito razgibano, zanj so značilna strma pobočja. Razprostira se na 46 km<sup>2</sup> vinorodnih Haloz.

Občino sestavljajo naselja: Dežno pri Podlehniku, Gorca, Jablovec, Kozminci, Ložina, Podlehnik, Rodni Vrh, Sedlašek, Spodnje Gruškovje, Stanošina, Strajna, Zakl, Zgornje Gruškovje.

*Tabela 1: Število prebivalcev in gospodinjstev po naseljih občine*

<b>NASELJE</b>	<b>GOSPODINJSTVA</b>	<b>PREBIVALCI</b>
Dežno pri Podlehniku	38	94
Gorca	60	137
Jablovec	43	114
Kozminci	49	129
Ložina	16	38
Podlehnik	146	378
Rodni Vrh	25	47
Sedlašek	109	215
Spodnje Gruškovje	17	42
Stanošina	58	170
Strajna	36	86
Zakl	77	200
Zgornje Gruškovje	147	215
<b>SKUPAJ</b>	<b>821</b>	<b>1.865</b>

Vir: Statistični urad RS, podatki za leto 2018

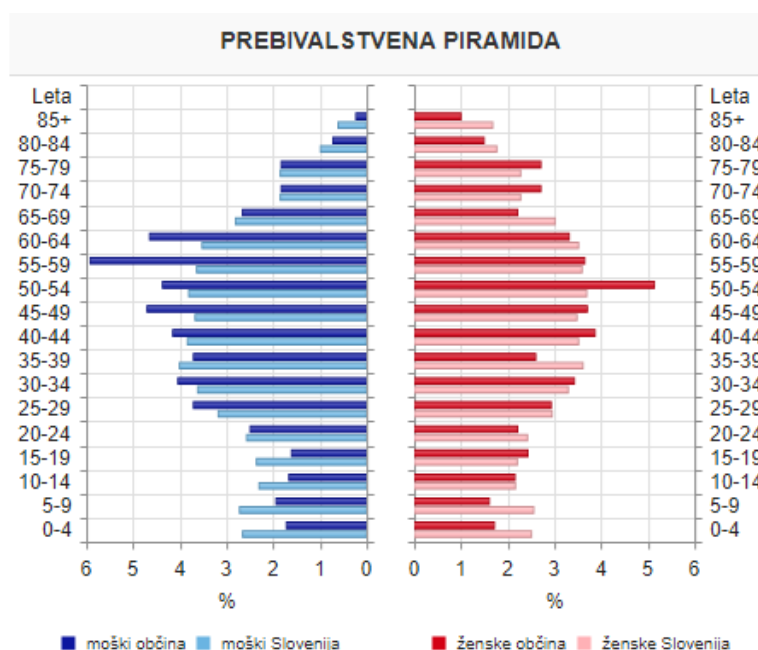
*Slika 1: Grafični prikaz mej Občine Podlehnik*



Tabela 2: Statistični podatki Občine Podlehnik za leto 2016

PODATKI ZA LETO 2016	OBČINA
Površina km <sup>2</sup>	46
Število prebivalcev	1.810
Število zaposlenih oseb	425
Povprečna mesečna neto plača na zaposleno osebo (EUR)	1.061,49
Prihodek podjetij (1.000 EUR)	19.395
Število moških	927
Število žensk	883
Naravni prirast	-3
Skupni prirast	62
Število vrtcev	1
Število otrok v vrtcih	45
Število učencev v osnovnih šolah	126
Število dijakov (po prebivališču)	55
Število študentov (po prebivališču)	60
Število delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču)	779
Število samozaposlenih oseb	102
Število registriranih brezposelnih oseb	84
Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo (EUR)	1.599,88
Število podjetij	102
Število stanovanj, stanovanjski sklad	1.086
Število osebnih avtomobilov	1.019
Količina zbranih komunalnih odpadkov (tone)	348

Slika 2: Prebivalstvena piramida Občine Podlehnik



## **2.2 Pregled in analiza obstoječega stanja**

Zakon o lokalni samoupravi v svojem 21. členu določa, da občina samostojno opravlja zadeve javnega pomena. Med nalogami, ki jih opravlja za zadovoljevanje potreb svojih občanov je tudi gradnja, vzdrževanje in urejanje lokalnih cest ter javnih poti. Lokalne ceste in javne poti so namenjene povezovanju naselij v občini z naselji v sosednjih občinah, naselij ali delov naselij v občini med seboj in pomembne za navezovanje prometa na ceste enake ali višje kategorije. Podrobneje so naloge in pristojnosti občine v zvezi z gradnjo, vzdrževanjem, rekonstrukcijo in varstvom občinskih cest ter prometa na njih opredeljene v:

- *Odlok o občinskih cestah*
- *Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Podlehnik*
- *Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest v Občini Podlehnik*

Temeljna pravila pri gradnji, vzdrževanju, obnavljanju in varstvu javnih cest, opredelitvi statusa ter kategorizacije javnih cest, so določena v sprejetih zakonih in podzakonskih aktih. Zakoni in podzakonski akti, ki s svojimi določbami predstavljajo zakonsko podlago, so naslednji:

- *Zakon o cestah (ZCes-1),*
- *Zakon o javnih cestah (ZJC),*
- *Zakon o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1),*
- *Pravilnik o rednem vzdrževanju javnih cest,*
- *Pravilnik za izvedbo investicijskih vzdrževalnih in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah,*
- *Pravilnik o zaporah na cestah,*
- *Pravilnik o načinu označevanja javnih cest in o evidencah o javnih cestah in objektih na njih,*
- *Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest.*

Občinske ceste, v katere spadajo tudi lokalne ceste in javne poti, se zato morajo redno vzdrževati, obnavljati in po potrebi tudi rekonstruirati z vidika upoštevanja gospodarnosti vzdrževanja in na njih varnega odvijanja prometa. Vzdrževanje javnih poti izvaja Občina Podlehnik.

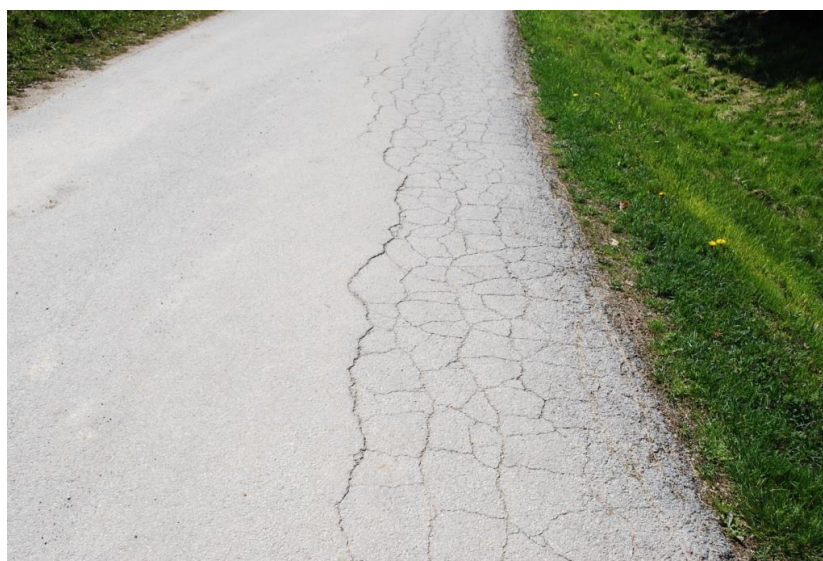
Obravnavana javna pot JP 957564 Loke - Stanošina poteka v Občini Podlehnik, predvidoma na parcelnih številkah:

a) k.o. – 494 Stanošina

- 715/17

Obstoječe vozišče javne poti je asfaltno, pri čemer je asfaltno vozišče zaradi neprimerne in nezadostne izvedbe nosilne plati v času gradnje (pred cca 20 leti) zgornjega ustroja povsem uničeno zaradi mrežnih razpok, skozi katere v zimskem času pronica sol iz posipnega materiala, kar povzroča še dodatno oslabitev nosilnega sloja.

*Slika 3: Prikaz obstoječega stanja*



### **2.3 Temeljni razlogi za investicijsko namero**

Temeljni razlogi za investicijsko namero so:

- implementacija evropskih in nacionalnih programov in strategij na področju izboljšanja prometne varnosti in varovanja okolja ter regionalnega razvoja,
- izboljšanje dostopnosti prebivalcem do svojih domov in boljše cestne povezave z drugimi kraji po Sloveniji,
- izboljšanje prometne varnosti,
- razvoj naselja Stanošina ter Občine Podlehnik,
- preprečevanje odseljavanja mladih in s tem preprečevanje upadanje števila prebivalstva in prenehanje splošnega gospodarskega zaostajanja ter na ta način poživitev vseh vrst gospodarskih in turističnih dejavnosti,
- ohranjanje poseljenosti,
- varnejša dnevna migracija,
- lepša podoba naselja,
- zmanjšanje stroškov vzdrževanja cestišča in bankin,
- realizacija projektov, ki jih je Občina Podlehnik umestila v Načrt razvojnih programov.

### **3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI**

#### **3.1 Opredelitev razvojnih ciljev**

Planirana investicija bo predvidena v naslednjih programih in načrtih:

- v Načrtu razvojnih programov Občine Podlehnik.

Pomembnejši predpisi, katerim Občina Podlehnik sledi:

- Zakon o financiranju občin (ZFO-1), (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11 in 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18),
- Pravilnik o rednem vzdrževanju javnih cest (Uradni list RS, št. 38/16),
- Zakon o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 57/08 – ZLDUVCP, 69/08 – ZCestV, 42/09, 109/09, 109/10 – ZCes-1 in 24/15 – ZCestn),
- Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.)
- Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97, 113/09 in 109/10 – ZCes-1).

#### **3.1.1 Predmet projekta**

Predmet projekta »Modernizacija ceste JP 957564 Loke - Stanošina« je rezkanje (in odvoz) asfaltne zmesi na klančini v debelini do 4 cm, izboljšava in zamenjava temeljnih tal (zajeto dobava in vgraditev, ter izkop zemljine), izdelava nevezane nosilne plasti enakomerno zrnatega drobljenca iz kamnine v debelini do 40 cm, izdelava zaporne plasti BKtumizirane zmesi AC 11 surf B 50/70 A3 v debelini 4 cm, izdelava bankine iz drobljenca in izdelava poševne vtočne in iztočne glave prepusta krožnega prereza iz cementnega betona s premerom 40 cm. Dolžina ureditve javne poti JP 957564 znaša cca. 440 m. Širina vozišča javne poti znaša 3 m z 2x 0,50 m bankinami ter je v asfaltni izvedbi.

#### Konfiguracija terena

Teren, kjer bo izvedena investicija se v višinskem smislu giblje med 232 m in 241 m n.m.v.



Slika 4: Prikaz poteka ceste po kateri bo potekala investicija – JP 957564



### 3.1.2 Namen projekta

Namen predvidene investicije je, da omogoči hitrejšo in varnejšo prometno povezavo v občini živečih prebivalcev Slovenije z ostali bližnjimi in bolj odročnimi kraji po Sloveniji. Prav tako je njen namen pospešiti gospodarski razvoj z zagotavljanjem večje varnosti, prehodnosti in dostopnosti zaposlenih do delovnih mest v Sloveniji ter ostalih prebivalcev občin in obiskovalcev. Z izvedbo projekta se bo izboljšala tudi prometna varnost vseh udeležencev na javni poti.

Namen investicije je pospešiti skladen razvoj z uravnoteženim družbenim, gospodarskim in turističnim razvojem, ohranitev poseljenosti območja ter razvoj z vidika okolja, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovosti zdravja ter bivalnega okolja, s tem dvig življenjskega standarda vseh občanov v Občini Podlehnik, ter izboljšati dostopnost do gospodinjstev in gospodarskih subjektov v tem območju.

Na obravnavanem območju je potreben celovitejši pristop, ki pomeni oblikovanje strategije razvoja prometne varnosti, ki bo zadostila dolgoročnim ciljem.

### 3.1.3 Cilji projekta

S cilji investicije na področju prometne infrastrukture bo investitor zasledoval sledeče namene:

- izvajanje strateške usmeritve države na področju javne infrastrukture;
- implementacija veljavnih predpisov s področja prometa in okolja;
- ohranjanje poseljenosti območja;
- manj emisij izpušnih plinov v okolje zaradi manjše porabe energije z vožnjo po boljši cesti;
- odpraviti otežen dostop do svojih domov in gospodarskih objektov prebivalcem Občine Podlehnik;
- drugo.

Z namenom doseganja sledečih ciljev:

- povečanje prometne varnosti,
- povečanje prehodnosti ceste, zlasti v zimskem času,
- zmanjšanje stroškov vzdrževanja vozišča javne poti (predvsem krpanje lukenj na cestišču na spomlad zaradi delovanja zimskih razmer in ob večjih nalivih), bankine, vzdrževanje javne poti pa bo tudi lažje in hitrejše,
- ohranjanje poseljenosti območja,
- povečanje dostopnosti do gospodinjstev na tem območju,
- zmanjšanje hrupa ob javni poti.

### **3.2 Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi**

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoteženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije. Vizija stremi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potenciale, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Zakonska podlaga:

- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-2), (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16);
- Zakon o financiranju občin (ZFO-1), (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11 in 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18);
- Zakon o ukrepih za uravnoteženje javnih financ občin (ZUUJFO) (Uradni list RS, št. 14/15)
- Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/2004 in 33/07 – ZPNačrt in 61/17 – ZUreP-2);
- Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt), (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 - odl. US in 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2);
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13);
- Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 114/07 – ZIPRS0809, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16).

Prav tako pa si Občina Podlehnik z investicijskim projektom in podobnimi projekti, ki jih bo izvajala na območju občine, želi zagotoviti izboljšanje kakovosti življenja in bivanja vseh občanov na področju človeških virov, socialne in družbene povezanosti, vključenosti in zaupanja ter večjega občutka pripadnosti.

Načrtovana investicija v preplastitev javne poti JP 957564 Loke - Stanošina z novo asfaltno prevleko je v javnem interesu in ne predstavlja državne pomoči.

#### **3.2.1 Obveznosti in prednostni ukrepi**

V tej točki so prikazane obveznosti Občine Podlehnik glede preplastitve javne poti z novo asfaltno prevleko, v zvezi z asfaltiranjem na odsekih kjer je cesta makadamska in ureditvijo bankin.

Za zagotovitev ustrezne mobilnosti prebivalstva in oskrbe gospodarstva, je nujna ustrezna umestitev prometne infrastrukture v prostoru in njena kvaliteta, ki se odraža v kvaliteti vzdrževanja, posodobitve in izgradnji dodatnih ali novih zmogljivosti.

Investicija je usklajena s strategijo razvoja občine, katera predvideva ureditev infrastrukture in povezav z namenom omogočiti urejene kraje v občini. Skladno s prostorsko ureditvijo je potrebno urediti tudi prometno varnost v naselju. Prometna infrastruktura v naseljih Stanošina in Sedlašek je v zelo slabem stanju in zelo nevarna za udeležence v prometu. Zato je za potrebe varnosti udeležbe v prometu potrebno preplastiti javno pot z novo asfaltno prevleko in na odsekih kjer je cesta makadamska, le te asfaltirati..

Poleg klimatskih sprememb, ki se kažejo v povečanju izpustov toplogrednih plinov v ozračje, ki posledično vpliva na klimatske spremembe in vse hujše naravne katastrofe po svetu, ima velik vpliv na količino toplogrednih plinov v zrak tudi slaba oziroma neurejena prometna infrastruktura.

Ugotavljamo, da občine za skladnejši razvoj območij nujno potrebujejo dodatna sredstva za izgradnjo nove prometne infrastrukture in dolgoročno zmanjšanje ranljivosti Republike Slovenije zaradi klimatskih sprememb. Izboljšanje trenutnega stanja je predvideno s modernizacijo javne poti JP 957681 Stanošina – Sedlašek z novo asfaltno prevleko in na odsekih kjer je cesta makadamska, asfaltiranje, ki bi v prvi vrsti izboljšalo varno prometno življenje.

### **3.3 Zakonodaja, ki ureja predmetno področje**

Pri pripravi vse potrebne dokumentacije za predmetni projekt in izdelavo nadaljnje investicijske dokumentacije projekta je potrebno upoštevati merodajno evropsko zakonodajo, slovensko zakonodajo in zakonodajo občin, ki bodo vključene v projekt.

#### **Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2)**

##### 1. člen

(1) Ta zakon določa cilje, načela in pravila urejanja prostora, udeležence, ki delujejo na tem področju, vrste prostorskih aktov, njihovo vsebino in medsebojna razmerja, postopke za njihovo pripravo, sprejetje in izvedbo ter združen postopek načrtovanja in dovoljevanja. Določa tudi prostorske ukrepe, instrumente in ukrepe zemljiške politike ter ureja spremljanje stanja v prostoru, delovanje prostorskega informacijskega sistema in izdajanje potrdil s področja urejanja prostora.

#### **Gradbeni zakon (GZ)**

##### 4. člen

(1) Za novogradnjo, rekonstrukcijo in spremembo namembnosti objekta je treba:

- imeti pravnomočno gradbeno dovoljenje in
- začetek gradnje objekta prijaviti v skladu s 63. členom tega zakona.

(2) Ne glede na drugo alinejo prejšnjega odstavka spremembe namembnosti objekta ni treba prijaviti.

(3) Gradnjo je treba izvajati skladno z gradbenim dovoljenjem.

5. člen

(1) Ne glede na prejšnji člen gradbeno dovoljenje za gradnjo in prijava začetka gradnje nista pogoj za:

- enostaven objekt, vzdrževanje objektov in vzdrževalna dela v javno korist,
- začasen objekt in
- izvrševanje izrečenega inšpekcijskega ukrepa.

(2) Odstranitev objekta se lahko začne na podlagi prijave začetka gradnje.

(3) Gradnja iz prvega in drugega odstavka tega člena ne sme biti v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom, predpisi, s katerimi se podrobneje določijo bistvene in druge zahteve, in drugimi predpisi.

## **4 OPIS RAZLIČICE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO**

V Dokumentu identifikacije investicijskega projekta so prikazane različice »brez« investicije in »z« investicijo.

### **4.1 Različica »brez« investicije**

Različica »brez« investicije predstavlja nezmožnost realizacije projekta Občine Podlehnik.

Brez realizacije investicijskega projekta Občina Podlehnik ne bo sledila vsem Direktivam, Strategijam in Programom, ki jih narekuje Slovenija in Evropska unija na področju varnosti udeležencev v prometu.

Različica brez investicije zaradi dotrajane asfaltirane javne poti v naselju Stanošina ne zagotavlja ustrezne prometne varnosti. Z vidika prometne varnosti ter turističnega in družbenega razvoja naselja je smiselno urediti prometno infrastrukturo.

Različica brez investicije tudi onemogoča razvoj vasi in prav tako onemogoča hitrejši turistični razvoj omenjenih naselij ter same Občine Podlehnik. Ima tudi negativne učinke na gospodarskem, socialnem in okoljevarstvenem področju. Iz teh razlogov je različica brez investicije nesprejemljiva.

Različica »brez« investicije pomeni, da bi se v prihodnje trenutno stanje obravnavanega cestnega odseka ohranilo oz. se preplastitev le-tega z novo asfaltno prevleko ne bi izvedla. Prav tako se na odsekih kjer je cesta makadamska, ne bi izvedlo asfaltiranje. To pomeni, da bi se glede na obstoječe stanje prometne infrastrukture še naprej:

- slabšala prometna varnost vseh udeležencev v prometu (pešcev, starejših občanov, otrok, voznikov),
- pojavljale bi se udarne jame, kar bi povzročalo dodatne stroške vzdrževanja za njihovo saniranje,
- turistična privlačnost kraja zmanjševala, kar bi povzročalo manjši obisk turistov in posledično temu manjši prihodek iz tega naslova.

Pomembno je doseči ustrezno prometno infrastrukturo, ki bo vplivala na izboljšanje kvalitete življenja občanov, ohranitev poseljenosti in zmanjšanje segrevanja ozračja na tem območju, saj bo to omogočilo zmanjšanje obremenjevanje okolja, kar bo pripomoglo k ohranjanju okolja in razvoju ostalih dejavnosti.

Po Zakonu o varstvu okolja morata država in občina v skladu s svojimi pristojnostmi spodbujati dejavnosti varstva okolja, ki preprečujejo in zmanjšujejo obremenjevanje okolja.

## **4.2 Različica »z« investicijo**

Različica »z« investicijo je mnogo ugodnejša z vidika družbenega pomena (nadaljnega gospodarskega in turističnega razvoja), prometne varnosti, stroškov vzdrževanja, dnevne migracije, ohranitve poseljenosti in ne nazadnje boljše dostopnosti gospodinjstev ob na novo asfaltirani javni poti.

Občina bo na javni poti JP 957564 omogočila preplastitev vozišča z novo asfaltno prevleko, občanom Občine Podlehnik pa bo omogočila hitrejše povezave do svojih gospodinjstev in na delovna mesta ter s tem zmanjšala negativne vplive na ozračje in izboljšala prometno varnost. V ta namen je potrebna ureditev javne poti.

Različica »z« investicijo je edina možnost za realizacijo projekta, saj bo Občina Podlehnik tako sledila ciljem ukrepa za izboljšanje bivalnih razmer in ureditvi naselja.

### **Družbeni pomen preplastitve javne poti**

Družbeni pomen na novo asfaltirane javne poti in na odsekih kjer je cesta makadamska, asfaltiranje, izhaja iz gospodarskih, turističnih, kulturnih in oskrbnih ter naravovarstvenih značilnostih območja, ki gravitirajo na javno pot.

Družbene koristi z izvedbo investicije bodo:

- enakovredni pogoji bivanja na podeželju,
- povečanje možnosti ohranjanja poseljenosti in dvig ravni socialno-ekonomskega razvoja krajanov,
- kvalitetnejše preživljanje prostega časa (možnost sprehodov in drugih rekreativnih aktivnosti),
- izboljšanje možnosti in dostopnosti do gospodinjstev,
- varnejša pot udeležencev v prometu,
- dvig kakovosti življenja.

### **Razvojni pomen preplastitve javne poti**

Ureditev javne poti je usklajena z razvojnimi programi Občine Podlehnik ter z razvojnimi programi države, opredeljenimi v strateških aktih o zagotavljanju kvalitetnega in varnega življenja na podeželju in mestih.

Občina Podlehnik bo z investicijo dosegla veliko razvojnih učinkov in sicer:

- večja možnost razvoja lokalnega in širšega okolja,
- večja povezanost turizma ter razvoj turizma v občini,
- razvoj gospodarskih aktivnosti v naselju, kot posledica urejene prometne infrastrukture.

### ***Ekonomski pomen preplastitve javne poti***

Investicija v preplastitev javne poti z novo asfaltno prevleko in na odsekih kjer je cesta makadamska, asfaltiranje, bo vključevala tudi upoštevanje lokalnih značilnosti. Tako bo urejenost Občine Podlehnik:

- bolj privlačna za turiste in za naključne obiskovalce same Občine Podlehnik ter ostalih sosednjih naselij. Tako se bo povečal obisk turističnih znamenitosti, ki jih nudi sama občina in sosednje občine,
- lažje bo vzdrževanje in čiščenje cest,
- zaradi urejenega okolja bo Občina Podlehnik pridobila na dodani vrednosti lokalnega okolja.

### ***Prometna varnost***

Poškodovana voziščna konstrukcija neposredno vpliva na prometno varnost, ekonomiko in okolje. Udarne jame, neravnine ali posedanje vozišča in slaba utrjenost vozišča in bankin direktno ogrožajo prometno varnost. Zato planirana investicija predvideva dvig kvalitete vožnje za uporabnike z namenom razvoja cestnega omrežja na prostoru lokalne skupnosti.

Kriterij prometne varnosti pri planirani investiciji obsega naslednje:

- vrsto poškodb voziščne konstrukcije, ki znatno zmanjšujejo prometno varnost.
- slaba preglednost,
- majhna širina in neugodne krivine vozišča.

S predlagano investicijo se bo torej po zgoraj podanih kriterijih prvenstveno povečala prometna varnost. To pa pomeni, da bo:

- voziščna konstrukcija brez poškodb,
- urejene bodo bankine.
- postavljeni bodo ustrezni elementi cestne osi in prečnega profila,
- zagotovljena ustrezna preglednost.

### ***Stroški vzdrževanja***

Stroški vzdrževanja hudo poškodovanih cest so lahko tudi do 50 % višji kot pri normalno vzdrževanem vozišču. Dejansko so potrebne intervencije po vsaki zimi, ko nastanejo poškodbe opisane v predhodnem poglavju. S predlagano preplastitvijo javne poti z novo asfaltno prevleko, bi se stroški vzdrževanja bistveno zmanjšali. Prav tako na odsekih, kjer bi se makadamsko vozišče asfaltiralo.



## **5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE**

### **5.1 Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije**

Investicija je namenjena v preplastitev z novo asfaltno prevleko ter ureditev bankin javne poti JP 957564 v Občini Podlehnik.

Občina Podlehnik bo s projektom »Modernizacija ceste JP 957564 Loke - Stanošina« ponovno preplastila cestišče z novo asfaltno prevleko v naselju Stanošina, v Občini Podlehnik.

Z novo asfaltno prevleko v širini 3 m + 2 x 0,50 m bankine se bo preplastila javna pot JP 957564 v dolžini cca. 440 m. Vozišče je trenutno v asfaltni obliki, ki pa je poškodovano in dotrajano, zato se bo uredilo cestišče z novo plastjo asfalta.

Modernizacija v projektu obravnavane javne poti bo obsegala:

- rezkanje (in odvoz) asfaltne zmesi na klančini v debelini do 4 cm,
- izboljšava in zamenjava temeljnih tal (zajeto dobava in vgraditev, ter izkop zemljine),
- izdelava nevezane nosilne plasti enakomerno zrnatega drobljenca iz kamnine v debelini do 40 cm,
- izdelava zaporne plasti BKtumulirane zmesi AC 11 surf B 50/70 A3 v debelini 4 cm,
- izdelava bankine iz drobljenca in
- izdelava poševne vtočne in iztočne glave prepusta krožnega prereza iz cementnega betona s premerom 40 cm

#### **Konfiguracija terena**

Teren po katerem potekajo obravnavane javne poti je v glavnem hribovit in se giblje med 232 m in 241 m n.m.v.

#### **Pravno premoženjske zadeve**

Ureditev javne poti se izvaja po obstoječi trasi in ni posegov na sosednja zemljišča. Vsa morebitna poseganja v parcele izven cestnega telesa rešuje naročnik z lastniki, v skladu z veljavno zakonodajo.

## 6 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

V nadaljevanju so navedene celotne investicijske vrednosti za izvedbo investicijskega projekta, ki je namenjen preplastitvi javne poti JP 957564 z novo asfaltno prevleko v naselju Stanošina.

### 6.1 Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah

Tabela 3: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih oz. tekočih cenah brez in z 22 %-im DDV-jem (v EUR)

Zap. Št.	VRSTA DELA	VREDNOST brez DDV	VREDNOST z DDV
1.	DIIP	573,77	700,00
2.	Gradbena dela	29.983,61	36.580,00
	<b>SKUPAJ VREDNOST brez DDV</b>	<b>30.557,38</b>	
	<b>DDV - 22%</b>		<b>6.722,62</b>
	<b>SKUPAJ VREDNOST z DDV</b>		<b>37.280,00</b>

Skupna vrednost investicije po stalnih oz. tekočih cenah:

- brez DDV-ja: **30.557,38 EUR**,
- z DDV-jem: **37.280,00 EUR**.

#### 6.1.1 Ocena upravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Glede na to, da bo za del investicije, ki izpolnjuje pogoje za sofinanciranje po ZFO-1, občina pridobila nepovratna in povratna sredstva, smo celotno investicijo razdelili na upravičene investicijske stroške, ki izpolnjujejo pogoje in preostale (neupravičene) stroške, ki jih bo možno sofinancirati iz občinskih virov.

Tabela 4: Prikaz upravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah v EUR

	VRSTA DEL	UPRAVIČENI STROŠKI
1.	Gradbena dela	29.983,61
2.	DDV	6.596,39
	<b>SKUPAJ</b>	<b>36.580,00</b>

Skupna vrednost upravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah znaša **36.578,99 EUR**.

### 6.1.2 Ocena neupravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah

V nadaljevanju predstavljamo preostale stroške investicije, ki bodo nastali pri izvedbi investicije in bodo financirani iz občinskega proračuna ali iz drugih virov, saj omenjeni stroški ne zadoščajo pogojem, ki bi jih uvrstili med upravičene investicijske stroške (Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ; Ur. l. RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

Tabela 5: Ocena neupravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah v EUR

<b>Stroški po namenih</b>	<b>Vrednost</b>
DIIP	573,77
DDV za DIIP	126,23
<b>SKUPAJ</b>	<b>700,00</b>

Skupna vrednost neupravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah znaša **700,00 EUR**.

### 6.1.3 Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih oz. tekočih cenah

Tabela 6: Celotna investicijska vrednost po stalnih oz. tekočih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)

<b>Leto</b>	<b>2019</b>
<b>Letni korektor</b>	<b>1,000</b>
<b>INVESTICIJA</b>	<b>2019</b>
Upravičeni stroški	36.580,00
Neupravičeni stroški	700,00
<b>Skupaj (celotna inv. vrednost) z DDV</b>	<b>37.280,00</b>

## 6.2 Navedba osnove za oceno vrednosti

Podlaga za oceno investicijske vrednosti so povprečne tržne cene za tovrstne posege. Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih,

obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitvev opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe ter druge izdatke za blago in storitve, ki so neposredno vezane na investicijski projekt. Za izračun upravičenih stroškov smo upoštevali le tisti del stroškov celotne investicije, ki je osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

## **7 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO**

### **7.1 Predhodna idejna rešitev ali študija**

Za obseg potrebne vsebine dokumenta identifikacije investicijskega programa smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

Za strokovno vsebino smo uporabili izhodiščne podatke – popis del in izkustvene parametre ter predloge Občine Podlehnik.

Vsa navedena dokumentacija se smiselno upošteva pri izdelavi investicijske dokumentacije.

### **7.2 Opis in grafični prikaz lokacije**

Predmetna investicija se bo izvajala na področju Občine Podlehnik, v naselju Stanošina.

Trasa javne poti je prilagojena terenskim razmeram. Dolžina javne poti JP 957564 na katerih se bodo izvajala dela znaša cca 440 m.

Preplastitev javne poti z novo asfaltno prevleko bo predvidoma potekalo na parcelnih številkah:

- a) k.o. – 494 Stanošina
- 715/17

#### Konfiguracija terena

Teren, kjer bo izvedena investicija se v višinskem smislu giblje med 232 m in 241 m n.m.v.

Slika 5: Grafični prikaz načrtovane investicije



### 7.3 Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe

Tabela 7: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah

Leto	Vrsta specifikacije	Vrednost v stalnih cenah v EUR, brez DDV	Vrednost v stalnih cenah v EUR, z DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, brez DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, z DDV
2019	DIIP	573,77	700,00	573,77	700,00
	Gradbena dela	29.983,61	36.580,00	29.983,61	36.580,00
	<b>Skupaj:</b>	<b>30.557,38</b>	<b>37.280,00</b>	<b>30.557,38</b>	<b>37.280,00</b>
<b>Skupaj</b>		<b>30.557,38</b>	<b>37.280,00</b>	<b>30.557,38</b>	<b>37.280,00</b>

Obseg naložbe je:

- Preplastitev javne poti z novo asfaltno prevleko in sicer v dolžini cca. 440 m;

Natančnejša vsebinska in vrednostna predstavitev posamezne investicije je predstavljena v poglavju 4, 5 in 6.

## **7.4 Terminski plan**

Tabela 8: Terminski plan

<b>AKTIVNOST</b>	<b>ZAČETEK</b>	<b>KONEC</b>
Izdelava investicijske dokumentacije - DIIP	April 2019	April 2019
Potrditev investicijske dokumentacije - DIIP	April 2019	April 2019
Gradnja	Maj 2019	September 2019
Končni obračun	Oktober 2019	Oktober 2019
Prenos med osnovna sredstva	Oktober 2019	Oktober 2019

## **7.5 Okoljski omilitveni ukrepi**

### **7.5.1 Učinkovita izraba naravnih virov**

Predmetna investicija je prvenstveno namenjena izboljšanju prometne varnosti in pretočnosti ter varovanju okolja in jo bo potrebno realizirati.

Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje. Neposredne koristi preplastitve javne poti z novo asfaltno prevleko se bodo odrazile v manjšem obremenjevanju okolja, kar pomeni predvsem manjšo količino obremenjevanja zraka, tal ter vode.

### **7.5.2 Okoljska učinkovitost**

Z izvedbo preplastitve javne poti z novo asfaltno prevleko, se bo promet odvijal bolj tekoče in hitreje ter tako se bo zmanjšalo onesnaževanje zraka s prašnimi delci PM 10 in 2,5 ter bo pripomoglo k zmanjšanju segrevanja ozračja, kar pomeni zmanjšanje ogrožanja zdravja občanov Občine Podlehnik ter širše okolice.

### **7.5.3 Trajnostna dostopnost**

Urejena prometna infrastruktura v Občini Podlehnik bo preprečila odseljevanje in povečala priseljevanje mladih družin, kar bo vplivalo na trajnostni razvoj Občine Podlehnik v smislu gospodarstva in turizma.

#### 7.5.4 Zmanjšanje vplivov na okolje

- **Tla**

Hitrejša in varnejša tranzicija skozi Občino Podlehnik bo dolgoročno zmanjšala onesnaževanje tal. To bo preprečilo onesnaženost in prizadetost tal, območja pa bodo primernejša za uporabo v druge namene.

- **Voda**

Ustrezna prometna infrastruktura bo zmanjšala obremenitev na vodo, predvsem podtalnico. S tega razloga bo voda namenjena za pitje ter za kmetijske dejavnosti neoporečna.

V skladu z Odlokom o varstvenih pasovih in ukrepih za zavarovanje zaloga pitne vode se obravnavana lokacija nahaja izven varstvenih pasov.

- **Emisije v zrak**

Po Uredbi o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11 in 8/15) s posegom ni pričakovati izrazito dodatnih negativnih vplivov v zrak.

#### 7.5.5 Hrup

Obremenitev okolja s hrupom je predpisana z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 105/2005, 34/08, 109/09 in 62/10).

V skladu z Uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju ter Uredbo o spremembah in dopolnitvah uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju se obravnavana trasa nahaja v III. območju.

#### 7.5.6 Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje

Dodatni omilitveni ukrepi niso predvideni, ker izvajanje obravnavane operacije zaradi povečanega hrupa, ne bo imelo vpliva na druge dejavnosti.

### **7.6 Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov**

Ocena vpliva na okolje za projekt »Modernizacija ceste JP 957564 Loke - Stanošina« ni bila izdelana, saj negativni vplivi ne bodo presegali mejnih vrednosti.



### 7.7 Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Investicijo bo izvajala Občina Podlehnik. Za izvedbo investicijskega projekta bo odgovoren župan Občine Podlehnik, g. Sebastian TOPLAK.

V nadaljevanju prikazujemo kadrovsko organizacijsko shemo za omenjen projekt. Občina Podlehnik je določila glavnega koordinatorja projekta, to je g. Miran KRAJNC, ki skrbi za koordinacijo projekta.

Slika 6: Kadrovsko-organizacijska shema

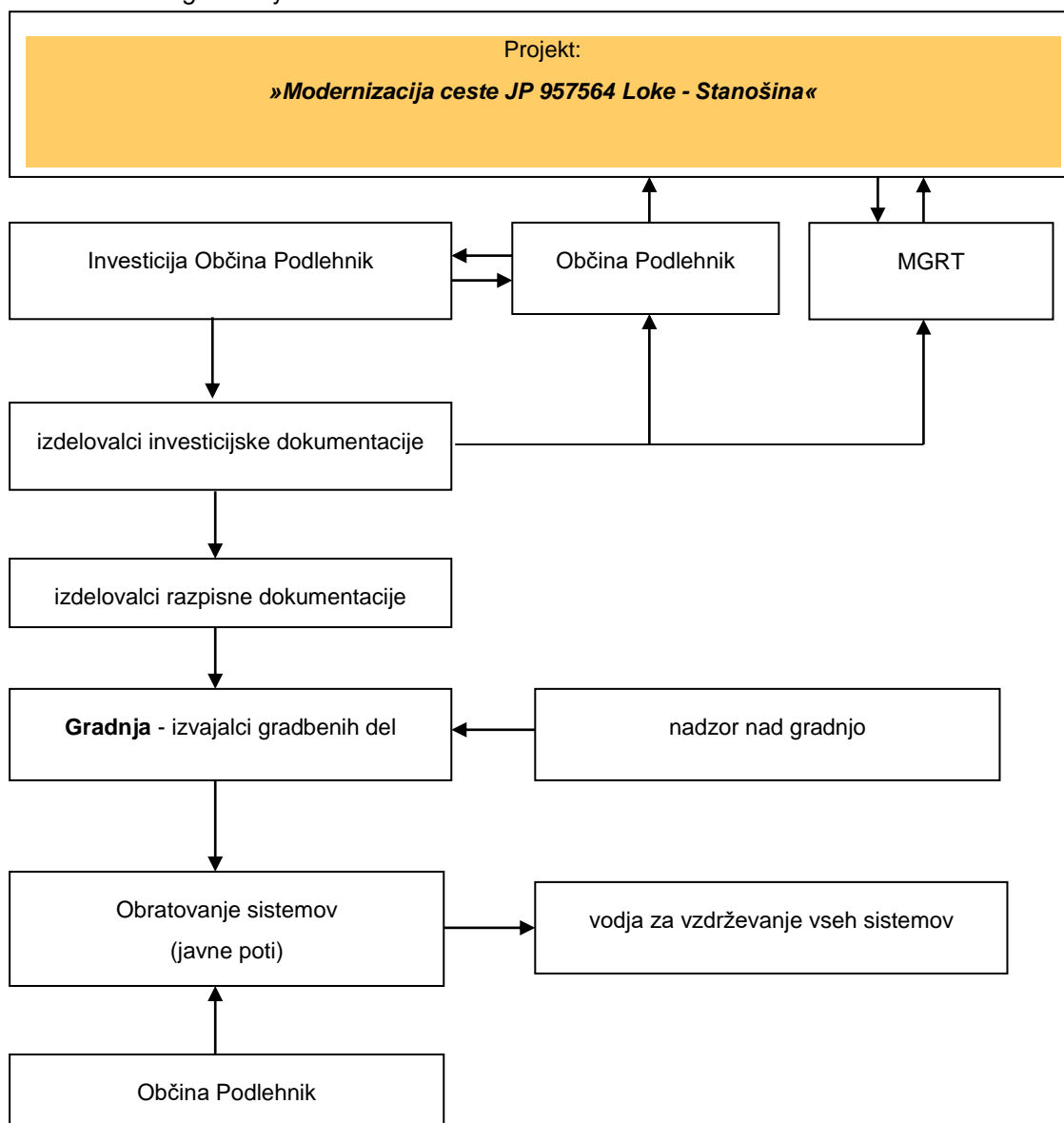


Tabela 9: Projektna skupina

<b>Naziv dela</b>	<b>Izvajalec</b>
Vodja investicije:	Sebastian TOPLAK, Občina Podlehnik
Koordinator projekta:	Miran KRAJNC, Občina Podlehnik
Strokovna pomoč:	Matej Rogač, FIMA Projekti d.o.o., izdelovalec investicijske dokumentacije

Z javnimi potmi upravlja Občina Podlehnik.

Zaposlitev nove osebe za upravljanje in vzdrževanje prometne infrastrukture ne bo potrebna, saj bo le-to opravljala oseba, ki je zadolžena s strani Občine Podlehnik za vzdrževanje ter s tem zagotavljala redno kontrolo.

Razpisno dokumentacijo in postopke javnega naročanja izvajalcev (projektiranja, gradnje,...) bo izvedla Občinska uprava Občine Podlehnik.

Po zaključku del se bo izvedel prevzemni zapisnik, ki ga bo izvedel za to usposobljeni strokovnjak.

Tabela 10: Preglednica članov projektne skupine

ČLANI PROJEKTNE SKUPINE ZA VODENJE PROJEKTA				
Ime in priimek	Izobrazba	Leta del. izkušenj	Strokovno področje, ki ga pokriva	Zadolžitev v okviru predloženega projekta
<b>Sebastian TOPLAK</b>	Univerzitetno diplomiran inženir prometa	20	Župan	Odgovorna oseba investitorja
<b>Miran KRAJNC</b>	visokošolska	20	Vodenje operacije, koordiniranje investicij.	Vodja projekta in tehnična - strokovna podpora
<b>Matej ROGAČ</b>	univ. dipl. pravnik	12	Zakonodaja, pravo, finance	Tehnična in strokovna podpora

FIMA Projekti d.o.o. (izdelovalec investicijske dokumentacije):

- direktor, Matej ROGAČ ima izkušnje na področju pripravljanja investicijskih programom (DIIP, PIZ, IP, elaboratov, poslovnih načrtov, strategij,...), priprava projektov za prijave na Strukturne in Evropske sklade, vodja projektov na področju turizma, kmetijstva, gospodarstva, socialnega in družbenega razvoja, podjetništva, prijavljeni na razpise za črpanje nepovratnih sredstev iz Strukturnih skladov - Kmetijskega sklada, Podjetniškega sklada, Cilj 3.

## 7.8 Predvideni viri financiranja po tekočih cenah

Tabela 11: Viri financiranja po tekočih cenah v EUR

<b>Viri financiranja po tekočih cenah v EUR</b>			
<b>Leto</b>	<b>Vrednost</b>	<b>2019</b>	<b>Delež</b>
ZFO-1 – nepovratna sredstva	<b>36.580,00</b>	36.580,00	98,12%
LASTNA SREDSTVA - občinski proračun Občine Podlehnik	<b>700,00</b>	700,00	1,88%
<b>SKUPAJ</b>	<b>37.280,00</b>	<b>37.280,00</b>	<b>100,00%</b>

Občina Podlehnik bo za investicijo pridobila v okviru ZFO-1 **nepovratna sredstva v višini 36.580,00 EUR.**

Za investicijo bo Občina Podlehnik zagotovila **lastna občinska sredstva v višini 700,00 EUR.**

## 7.9 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta

### Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **družbenem področju**:

- Povečanje kakovosti življenja prebivalcev na omenjenem območju kar posredno vpliva na večjo rast prebivalstva z vidika poselitve in možnost razvoja ter zaposlovanja.
- Ohranjanje naravnih virov in biotske raznolikosti, kar ima pozitiven učinek predvsem na turizmu in počutje prebivalcev.

### Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **razvojno gospodarskem področju**:

- Z implementacijo projekta se pričakuje celovit razvoj podeželja na omenjenem območju, saj bo z ureditvijo osnovne javne infrastrukture možen izkoristek vseh naravnih danosti.
- Prav tako se pričakuje večji razvoj podeželskega turizma.

### Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **okoljevarstvenem področju**:

- Koristi iz naslova preplastitve javne poti z novo asfaltno prevleko se kažejo predvsem v zmanjšanju negativnih vplivov na okolje v smislu zmanjšanja izpusta toplogrednih plinov v ozračje.

## 8 ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI

### 8.1 Finančna analiza

Cilj finančne analize investicije je ocena finančne donosnosti neposredne naložbe brez stranskih vplivov in učinkov.

V finančni analizi bomo upoštevali naslednje podatke:

- ocenjeni strošek investicije v višini **37.280,00** EUR po stalnih cenah z DDV,
- vzdrževalni **stroški javne poti**: Upoštevali smo vzdrževalne stroške v višini **500,00** EUR na letni ravni.
- **prihodki**: predmetna investicija je v javnem interesu in ne ustvarja prihodkov
- upošteva se tudi **ostanek vrednosti** investicije v višini **2.998,36** EUR.

Upoštevana diskontna stopnja v obravnavanem 30-letnem referenčnem ekonomskem obdobju je 4%.

### 8.1.1 Projekcija operativnih stroškov

Tabela 12: Projekcija operativnih stroškov

Leto	Operativni stroški	
	Stroški vzdrževanja	Skupaj
2019	0	0
2020	200	200
2021	500	500
2022	500	500
2023	500	500
2024	500	500
2025	500	500
2026	500	500
2027	500	500
2028	500	500
2029	500	500
2030	500	500
2031	500	500
2032	500	500
2033	500	500
2034	500	500
2035	500	500
2036	500	500
2037	500	500
2038	500	500
2039	500	500
2040	500	500
2041	500	500
2042	500	500
2043	500	500
2044	500	500
2045	500	500
2046	500	500
2047	500	500
2048	500	500
2049	500	500
<b>Skupaj</b>	<b>14.700</b>	<b>14.700</b>

### 8.1.2 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza

Tabela 13: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – finančna analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Prihodki (€)	Ostane vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano - 4% (€)		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C+D-B	(C+D-B)-A
2019	0	37.280	0	0	0	0	-37.280	37.280	0	-37.280
2020	1	0	200	0	0	-200	-200	0	-192	-192
2021	2	0	500	0	0	-500	-500	0	-462	-462
2022	3	0	500	0	0	-500	-500	0	-444	-444
2023	4	0	500	0	0	-500	-500	0	-427	-427
2024	5	0	500	0	0	-500	-500	0	-411	-411
2025	6	0	500	0	0	-500	-500	0	-395	-395
2026	7	0	500	0	0	-500	-500	0	-380	-380
2027	8	0	500	0	0	-500	-500	0	-365	-365
2028	9	0	500	0	0	-500	-500	0	-351	-351
2029	10	0	500	0	0	-500	-500	0	-338	-338
2030	11	0	500	0	0	-500	-500	0	-325	-325
2031	12	0	500	0	0	-500	-500	0	-312	-312
2032	13	0	500	0	0	-500	-500	0	-300	-300
2033	14	0	500	0	0	-500	-500	0	-289	-289
2034	15	0	500	0	0	-500	-500	0	-278	-278
2035	16	0	500	0	0	-500	-500	0	-267	-267
2036	17	0	500	0	0	-500	-500	0	-257	-257

**DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA**  
**Modernizacija ceste JP 957564 Loke - Stanošina**

2037	18	0	500	0	0	-500	-500	0	-247	-247
2038	19	0	500	0	0	-500	-500	0	-237	-237
2039	20	0	500	0	0	-500	-500	0	-228	-228
2040	21	0	500	0	0	-500	-500	0	-219	-219
2041	22	0	500	0	0	-500	-500	0	-211	-211
2042	23	0	500	0	0	-500	-500	0	-203	-203
2043	24	0	500	0	0	-500	-500	0	-195	-195
2044	25	0	500	0	0	-500	-500	0	-188	-188
2045	26	0	500	0	0	-500	-500	0	-180	-180
2046	27	0	500	0	0	-500	-500	0	-173	-173
2047	28	0	500	0	0	-500	-500	0	-167	-167
2048	29	0	500	0	0	-500	-500	0	-160	-160
2049	30	0	500	0	2.998	2.498	2.498	0	770	770
<b>Skupaj</b>		<b>37.280</b>	<b>14.700</b>	<b>0</b>	<b>2.998</b>	<b>-11.702</b>	<b>-48.982</b>	<b>37.280</b>	<b>-7.433</b>	<b>-44.713</b>
Skupaj diskontirano		37.280	8.358	0	924	-7.433	-44.713			

Obrazložitev:

- Obračun amortizacije je načrtovan v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi. Amortizacija je vključena v kalkulacijo celotne investicije. Pri tem smo upoštevali nabavno vrednost osnovnih sredstev, kot maksimalni znesek za obračun amortizacije v celotnem načrtovanem obdobju. Upoštevali smo 3% amortizacijsko stopnjo.
- Ostanek vrednosti - pri investicijskem projektu imamo poleg periodičnih donosov preostanka vrednosti ob koncu življenjske dobe. V naših izračunih smo upoštevali ostanek vrednosti, ki še ni amortiziran na ekonomsko dobo investicije 30 let in znaša 2.998 EUR
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4% stopnjo za diskontiranje
- V investicijo niso vključena nepovratna sredstva
- Denarni tok je v finančni analizi negativen



## IZRAČUN NAJVIŠJEGA ZNESKA SUBVENCije

Tabela 14: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja

	Diskontirane vrednosti	Nediskontirane vrednosti
Skupni investicijski stroški		37.280,00
Od tega upravičeni stroški (EC)		35.580,00
Diskontirani inv. stroški (DIC)	37.280,00	
Diskontirani neto prihodki (DNR)	-7.433,10	

		DNR>0		DNR<0
1 a	Upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	44.713,10		<b>37.280,00</b>
1 b	Finančna vrzel (R=EE/DIC):	119,94	%	<b>100,00</b>
2	Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	42.674,15		<b>35.580,00</b>
3 a	Najvišja stopnja sofinanciranja (CRpa):	100,00%	%	<b>100,00%</b>
3 b	Izračun najvišjega zneska (DA*Crpa):	42.674,15		<b>35.580,00</b>

Obrazložitev:

- Upravičeni stroški po tekočih cenah znašajo **35.580,00 EUR**
- Najvišja stopnja sofinanciranja znaša 100,00 % upravičenih stroškov
- DNR je manjši od 0 (nič)
- Glede na vse upoštevane prihodke iz naslova investicije in višino upravičenih izdatkov, finančno vrzel in DNR smo prišli do maksimalne subvencije **35.580,00 EUR**

Izračun upravičenosti investicije z vidika subvencije smo izračunali v skladu z Dokumentom 4, kjer smo ustvarjene prihodke na projektu prikazali v investicijskem dokumentu, ki upošteva določila 55. člena Uredbe 1083/2006 ter iz tega izhajajoče obveze za pripravo analize stroškov in koristi skladno z Delovnim dokumentom št. 4.

### IZRAČUN FINANČNE VRZELI

Za izračun finančne vrzeli smo upoštevali maksimalne upravičene izdatke investicije (EE), ki znašajo 37.280,00 EUR in jih razdelili z diskontiranimi investicijskimi stroški (DIC), ki znašajo 37.280,00 EUR in tako izračunali, da znaša finančna vrzel 100,00%.

### KORAKI ZA DOLOČITEV ZNESKA SUBVENCije

1. korak: Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju (R):

$$R = \text{maks. EE} / \text{DIC}$$

$$R = (37.280,00 / 37.280,00) * 100 = 100,00\%$$

Pri čemer so:

- maks. EE *najvišji upravičeni izdatki* = DIC-DNR
- DIC (*diskontirani stroški naložbe*),
- DNR (*diskontirani neto prihodki*) = diskontirani prihodki - diskontirani operativni stroški + diskontirana preostala vrednost

2. korak: Izračun zneska (DA) »decision amount«

$$DA=EC*R$$

$$DA=35.580,00*100,00\%=35.580,00$$

Pri čemer so:

- EC upravičeni stroški.

3. korak: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja:

$$\text{donacija} = DA * \text{maks. CRpa}$$

$$\text{donacija} = 35.580,00 * 100\% = 35.580,00$$

Pri čemer je:

- maks. CR najvišja stopnja sofinanciranja.

Finančna vrzel (R) je 100,00%, upravičeni izdatki (EE) znašajo 37.280,00 EUR, diskontirani investicijski stroški (DIC) pa 37.280,00 EUR.

Na podlagi tega znaša znesek DA 35.580,00 EUR in najvišji znesek sofinanciranja 35.580,00 EUR.

### 8.1.3 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov iz zgornje preglednice in še z nekaterimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije= 37.280,00 EUR,
- ekonomska doba investicije  $i = 30$  let,
- diskontna stopnja  $p = 4\%$ .

$$\text{FNSV} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} = -44.713$$

Kot pričakovano je neto finančna sedanja vrednost investicije negativna in znaša -44.713 €, finančna stopnja donosnosti pa je prav tako negativna.

#### Finančna interna stopnja donosnosti

**FIRR= negativna**

#### Relativna neto sedanja vrednost

**RNSV= -1,199**

Obrazložitev:

- Finančna neto sedanja vrednost ima oznaka FNSV,
- V osnovnem izračunu je FNSV negativna in znaša **-44.713 EUR**,
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja  $1+i$ , s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 4 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom),
- Finančna interna stopnja donosa ima oznako FIRR,
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 30 let,
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4% iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 4%, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

## 8.2 Ekonomska analiza in denarni tok

### 8.2.1 Projekcija prihodkov – javno dobro

Tabela 15: Projekcija prihodkov – javno dobro

Leto	Prihodki – javno dobro				
	Izboljšanje prometne varnosti	Povečanje priseljavanja v občino	Hitrejši pretok - varovanje okolja	Zmanjšanje stroškov vzdrževanja	Skupaj
2019	0	0	0	0	<b>0</b>
2020	1.000	350	350	350	<b>2.050</b>
2021	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2022	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2023	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2024	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2025	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2026	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2027	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2028	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2029	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2030	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2031	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2032	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2033	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2034	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2035	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2036	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2037	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2038	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2039	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2040	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2041	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2042	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2043	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2044	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2045	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2046	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2047	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2048	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
2049	2.000	850	750	650	<b>4.250</b>
<b>Skupaj</b>	<b>59.000</b>	<b>25.000</b>	<b>22.100</b>	<b>19.200</b>	<b>125.300</b>

Javno dobro – Izboljšanje prometne varnosti

Z urejeno cestno infrastrukturo bistveno pripomoremo k izboljšanju prometne varnosti. S tem ko je vozišče urejeno in primerno asfaltirano, brez udarnih jam ali neenakosti na površju se bistveno zmanjša tveganje za nastanek prometnih nesreč. Enako pomembno vlogo imajo urejene bankine. Predvideli smo, da bo ta pozitiven vpliv na izboljšanje prometne varnosti prinesel koristi v višini 2.000,00 EUR na letni ravni.

Javno dobro – Povečanje priseljevanja v občino

Za povečanje priseljevanja je pomembno, da ima občina dobro razvito javno infrastrukturo. Ena izmed teh je tako dobro urejena prometna infrastruktura. Urejene ceste so namreč pomembne za vsakodnevni prevoz tamkajšnjih prebivalcev znotraj same občine kot v kraje izven občine (npr. služba, šola). Urejena prometna infrastruktura je eden izmed pomembnejših kriterijev za ljudi, da se priselijo v določeno naselje in občino. Ocenjujemo, da bo korist iz naslova povečanja priseljevanja v občino v višini 850,00 EUR na letni ravni.

Javno dobro – Hitrejši pretok – varovanje okolja

Cesta poteka v naravnem okolju. Iz tega razloga je pomembno, da je cesta urejena, zato da promet poteka hitreje in brez zastojev. Hitrejši pretok pripomore k manjšemu izpustu CO<sub>2</sub> iz vozil kar pripomore k manjšemu obremenjevanju narave in okolja. Ocenjujemo, da bo korist iz naslova hitrejšega pretoka na letni ravni v višini 750,00 EUR.

Javno dobro – Zmanjšanje stroškov vzdrževanja

Zmanjšanje stroškov vzdrževanja cest za 50 % - ocenjujemo, da bo tovrstni prihranek znašal v prvih letih 650,00 EUR na letni ravni, v nadaljevanju pa se bo zmanjševal v sorazmerju s staranjem cest.

## 8.2.2 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – ekonomska analiza

Tabela 16: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – ekonomska analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Stroški Skupaj (€)	Prihodki - javna korist (€)	Ostane vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4% (€)		
									Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	A+B	C	E	C+E-B	C+E-B-A	A	C+E-B	C+E-B-A
2019	0	37.280	0	37.280	0	0	0	-37.280	37.280	0	-37.280
2020	1	0	200	200	2.050	0	1.850	1.850	0	1.779	1.779
2021	2	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	3.467	3.467
2022	3	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	3.334	3.334
2023	4	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	3.206	3.206
2024	5	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	3.082	3.082
2025	6	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	2.964	2.964
2026	7	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	2.850	2.850
2027	8	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	2.740	2.740
2028	9	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	2.635	2.635
2029	10	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	2.533	2.533
2030	11	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	2.436	2.436
2031	12	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	2.342	2.342
2032	13	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	2.252	2.252
2033	14	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	2.166	2.166
2034	15	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	2.082	2.082
2035	16	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	2.002	2.002
2036	17	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	1.925	1.925

**DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA**  
**Modernizacija ceste JP 957564 Loke - Stanošina**

2037	18	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	1.851	1.851
2038	19	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	1.780	1.780
2039	20	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	1.711	1.711
2040	21	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	1.646	1.646
2041	22	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	1.582	1.582
2042	23	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	1.521	1.521
2043	24	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	1.463	1.463
2044	25	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	1.407	1.407
2045	26	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	1.353	1.353
2046	27	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	1.301	1.301
2047	28	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	1.251	1.251
2048	29	0	500	500	4.250	0	3.750	3.750	0	1.202	1.202
2049	30	0	500	500	4.250	2.998	6.748	6.748	0	2.081	2.081
<b>Skupaj</b>		<b>37.280</b>	<b>14.700</b>	<b>51.980</b>	<b>125.300</b>	<b>2.998</b>	<b>113.598</b>	<b>76.318</b>	<b>37.280</b>	<b>63.943</b>	<b>26.663</b>
Skupaj diskontirano		37.280	8.358	45.638	71.376	924	63.943	26.663			
<b>Ekonomska stopnja donosnosti EIRR</b>				<b>4,711%</b>							

Obrazložitev:

- Obračun amortizacije je načrtovan v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi enako kot pri finančni analizi. Upoštevali 3% amortizacijsko stopnjo 2.998 EUR
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4% stopnjo za diskontiranje
- V investicijo so vključeni učinki JAVNO DOBRO
- Denarni tok je v ekonomski analizi pozitiven
- Doba vračanja investicije je 10,45 let

### 8.2.3 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov iz zgornje preglednice in še z nekaterimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije = 37.280,00 €,
- ekonomska doba investicije  $i = 30$  let,
- diskontna stopnja  $p = 4\%$ .

$$\text{ENSV} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} = \mathbf{26.663}$$

Neto ekonomska sedanja vrednost investicije je pozitivna in znaša 26.663 €, ekonomska stopnja donosnosti je prav tako pozitivna.

#### **Ekonomska interna stopnja donosnosti**

$$\text{EIRR} = \mathbf{4,733\%}$$

#### **Relativna neto sedanja vrednost**

$$\text{RNSV} = \mathbf{0,72}$$

#### **Doba vračanja investicije**

$$\text{DVI} = \mathbf{10,45}$$

Obrazložitev:

- Ekonomska doba projekta je bila narejena na 30 let
- Neto sedanja vrednost je ob uporabljeni 4% letni obrestni meri (diskontni stopnji) pozitivna
- Interna stopnja donosa je pri uporabljeni diskontni stopnji pozitivna in znaša 4,733%
- Pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru ekonomsko upravičena in nam pove, da vsaka enota vloženega kapitala ustvari 0,04733 enote akumulacije.



#### 8.2.4 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči

Pri izračunu neto sedanje vrednosti smo upoštevali naslednje parametre:

- vrednost investicije (stalne cene): 37.280,00 EUR z DDV
- ekonomska doba investicije v letih: 30 let
- diskontna stopnja: 4%

Ekonomska neto sedanja vrednost (ENSV) je pri teh parametrih pozitivna in znaša **26.663 EUR**. S tega vidika je investicija ekonomsko upravičena.

Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja je **ekonomska doba** povračila investicijskih stroškov po stalnih cenah izračunana na **30 let**.

Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4% je neto sedanja vrednost pozitivna, kar pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

Interna stopnja donosnosti v ekonomski analizi znaša **4,733%**, kar je več od upoštevane diskontne stopnje 4%.

Odločitev **za investicijo** je ekonomsko upravičeno in sprejemljiva le v pogoju, ko vstopi Občina Podlehnik z deležem investicije maksimalno 1,88 % in ob upoštevanju pogojev za pridobitev nepovratnih sredstev minimalno 98,12 % od vseh stroškov investicije z DDV.

### **8.3 Analiza občutljivosti in tveganj**

#### **8.3.1 Splošna analiza občutljivosti**

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

*Tabela 17: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk*

<b>Element</b>	<b>ENSV</b>	<b>% odmika od osnove</b>	<b>EIRR</b>	<b>% odmika od osnove</b>
<b>OSNOVNI IZRAČUN</b>	<b>26.663</b>	<b>100,00%</b>	<b>4,73%</b>	<b>100,00%</b>
Povečanje investicije za 5%	24.799	93,01%	4,24%	89,62%
Povečanje investicije za 10%	22.935	86,02%	3,79%	80,00%
Zmanjšanje investicije za 5%	28.527	106,99%	5,27%	111,27%
Zmanjšanje investicije za 10%	30.391	113,98%	5,85%	123,57%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	26.245	98,43%	4,67%	98,58%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	25.827	96,87%	4,60%	97,15%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	27.081	101,57%	4,80%	101,42%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	27.498	103,13%	4,87%	102,83%
Povečanje prihodkov za 5%	30.231	113,38%	5,30%	112,05%
Povečanje prihodkov za 10%	33.800	126,77%	5,86%	123,88%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	23.094	86,62%	4,15%	87,72%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	19.525	73,23%	3,56%	75,18%
Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%	15.797	59,25%	2,68%	56,60%

Obrazložitev:

V primeru **povečanja investicije za 5% oz. 10%** se interna stopnja donosa zmanjša, vendar še vedno ostaja v ekonomskih mejah upravičenosti, pri upoštevanju 4,00% diskontne stopnje. V obeh primerih je neto sedanja vrednost pozitivna.

Povečanje **operativnih stroškov za 5% oz. 10%** se interna stopnja ne zniža pod 4,00%. Občutljivost investicije glede na operativne stroške je minimalna.

**Zmanjšanje prihodkov za 5% oz. 10%** pomeni, da v prvem primeru interna stopnja donosa ne pade pod 4,15%, v drugem primeru pa ne pod 3,56%, vendar je projekt glede na kazalnike še vedno ekonomsko opravičljiv.

Povečanje **investicijskih stroškov za 10%** in hkrati **zmanjšanje** pričakovanih **učinkov** za 10% pomeni, da je interna stopnja donosa enaka 2,68%.

Glede na okvirno merilo uspešnosti o dolgoročnih rezultatih ekonomske rasti in trenutnih časovnih preferenčnih stopenj je projekt z interno stopnjo donosa nad **4,0% ekonomsko upravičen**.

### 8.3.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta

Tabela 18: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1%

Element	ENSV	% odmika od osnove	EIRR	% odmika od osnove
<b>OSNOVNI IZRAČUN</b>	<b>26.663</b>	<b>100,00%</b>	<b>4,73%</b>	<b>100,00%</b>
Povečanje investicije za 1%	26.290	98,60%	4,63%	97,86%
Zmanjšanje investicije za 1%	27.035	101,40%	4,84%	102,18%
Povečanje operativnih stroškov za 1%	26.579	99,69%	4,72%	99,72%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	26.746	100,31%	4,75%	100,28%
Povečanje prihodkov za 1%	27.376	102,68%	4,85%	102,43%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	25.949	97,32%	4,62%	97,56%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk) ter ugotovili, da ni večjih odklonov od 5% glede, na osnovno neto sedanjo stopnjo in spremenjeno neto sedanjo stopnjo v tabeli.

Prav tako smo ugotovili, da 1% odstopanja spremenljiv bistveno ne vpliva na interno stopnjo donosa v tabeli.

Glede na te dve postavki lahko ugotovimo, da v tej investiciji, pri upoštevanju 1% odstopanja ni kritičnih spremenljivk.

## **9 ANALIZA TVEGANJA**

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

### 1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je občina izpostavljena prodajnemu tveganju, obratovalnemu tveganju, investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da je izpostavljenost tem tveganjem nizka.

### 2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija pomeni veliko tveganje za občino, saj brez nepovratne pomoči ne bo mogla zaprti finančne konstrukcije, saj je za tovrstno investicijo zelo težko pridobiti privatnega investitorja. Da omejimo tveganje in zapremo finančno konstrukcijo smo se prijavili na razpis za nepovratna sredstva.

Kreditno tveganje ni prisotno.

Tveganje plačilne sposobnosti (likvidnostno tveganje), bomo poskušali obvladovati z načrtovanjem denarnih tokov in usklajevanjem ročnosti obveznosti in terjatev.

### 3. Ekološko tveganje

Ekološko tveganje smo omejili z izbiro najbolj primernih materialov, ki bodo vgrajeni v asfaltirane javne poti.

### 4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo pomagal pri izboljšanju prometne varnosti in pretočnosti skozi naselje, po drugi strani pa bo izboljšal stanje v Občini Podlehnik, kot v njeni širši okolici.

### 5. Organizacijska struktura projekta

Strokovno podkovan vodja investicije Miran KRAJNC in Občina Podlehnik, ki skrbi za vzdrževanje asfaltiranih javnih poti, imata zadostne reference za gospodarno ravnanje in učinkovito poslovno odločanje.

## **10 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM**

### **10.1 Potrebna investicijska dokumentacija**

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost in sicer:

1. za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
2. za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
3. za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
4. za investicijske projekte **pod vrednostjo 300.000 EUR** je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
  - a) pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
  - b) pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
  - c) kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

Celotna ocenjena vrednost investicije po stalnih cenah vključno z davkom na dodano vrednost je ocenjena na **37.280,00 EUR**. Glede na to, da ocenjena vrednost celotnega projekta po stalnih cenah ne presega 300.000 EUR, je potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati **Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**.

## **10.2 Smiselnost investicije**

Investicija je zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker ni ekološko sporna. Investicija bo imela izključno pozitivni vpliv na naravno okolje, izboljšala se bo prometna varnost in dvignila se bo kakovost življenja ob javni poti, ki bo urejena z novo asfaltno prevleko.

Realizacija investicije bo pripomogla k višji kakovosti bivanja, ohranjanju oziroma k povečanju poseljenosti in razvoja obravnavanega območja in regije.

Projekt je primeren za realizacijo, kar potrjujejo njegovi učinki, ki se odražajo v zagotavljanju varnosti nasploh ter zmanjšanju negativnih vplivov na okolje oziroma živo naravo.

Z Dokumentom identifikacije investicijskega projekta se ugotavlja, da je investicija za nadaljnji razvoj območja nujno potrebna.

Dokumentom identifikacije investicijskega projekta je bilo potrebno izdelati v skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

Za izvedbo investicije ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja.