



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI
RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO



OBČINA PODLEHNIK

Podlehnik 9, 2286 Podlehnik

Tel.: 02/788 40 60, Faks: 02/788 40 65

e-pošta: obcina.podlehnik@podlehnik.si, www.podlehnik.si

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

(Po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ

– Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016)

»Modernizacija ceste JP 957631 Stanošina – Pestike – Sedlašek«

Podlehnik, april 2019

Župan: mag. Sebastian TOPLAK

Naziv investicijskega projekta:

»Modernizacija ceste JP 957631 Stanošina – Pestike – Sedlašek«

Investitor:

OBČINA PODLEHNIK

Podlehnik 9

2286 Podlehnik

Odgovorna oseba investitorja (ime, priimek, podpis in žig):

mag. Sebastian TOPLAK, župan

Skrbnik investicijskega projekta (ime, priimek, podpis in žig):

Miran KRAJNC, direktor Občine Podlehnik

Izdelovalec investicijske dokumentacije (ime, priimek, podpis in žig):

FIMA PROJEKTI d.o.o.

Osojnikova cesta 3

2250 Ptuj

Matej ROGAČ, direktor



FIMA Projekti d.o.o.
Osojnikova c. 3, 2250 Ptuj

Izdelovalec popisa del (ime, priimek, podpis in žig):

OBČINA PODLEHNIK

Podlehnik 9

2286 Podlehnik

mag. Sebastian TOPLAK, župan

Upravljavec javne poti (ime, priimek, podpis in žig):

OBČINA PODLEHNIK

Podlehnik 9

2286 Podlehnik

mag. Sebastian TOPLAK, župan

KAZALO

1	NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV.....	8
1.1	Navedba investitorja	8
1.2	Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije	9
1.3	Navedba upravljavca	10
1.4	Datum izdelave DIIP	10
2	ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO....	11
2.1	Predstavitev Občine Podlehnik	11
2.2	Pregled in analiza obstoječega stanja	14
2.3	Temeljni razlogi za investicijsko namero	16
3	OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	17
3.1	Opredelitev razvojnih ciljev	17
3.1.1	Predmet projekta	17
3.1.2	Namen projekta	19
3.1.3	Cilji projekta	19
3.2	Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi.....	20
3.2.1	Obveznosti in prednostni ukrepi.....	20
3.3	Zakonodaja, ki ureja predmetno področje	21
4	OPIS RAZLIČICE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO...	23
4.1	Različica »brez« investicije.....	23
4.2	Različica »z« investicijo	24
5	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE	26
5.1	Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije	26

6	OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV	27
6.1	Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah	27
6.1.1	Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah.....	27
6.1.2	Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah.....	28
6.1.3	Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih cenah.....	28
6.2	Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah	29
6.2.1	Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah.....	29
6.2.2	Ocena preostalih (neupravičenih) stroškov po tekočih cenah	30
6.2.3	Terminski plan glede vrste stroškov po tekočih cenah	30
6.3	Navedba osnove za oceno vrednosti.....	30
7	TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO.....	32
7.1	Predhodna idejna rešitev ali študija.....	32
7.2	Opis in grafični prikaz lokacije	32
7.3	Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe	33
7.4	Terminski plan.....	34
7.5	Okoljski omilitveni ukrepi	34
7.5.1	Učinkovita izraba naravnih virov.....	34
7.5.2	Okoljska učinkovitost.....	34
7.5.3	Trajnostna dostopnost.....	35
7.5.4	Zmanjšanje vplivov na okolje	35
7.5.5	Hrup.....	35
7.5.6	Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje	36
7.6	Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov	36
7.7	Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo.....	37
7.8	Predvideni viri financiranja po tekočih cenah	40
7.9	Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta	40
8	ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI	41
8.1	Finančna analiza	41
8.1.1	Projekcija operativnih stroškov.....	42
8.1.2	Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza.....	43
8.1.3	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi	47

8.2 Ekonomska analiza in denarni tok	48
8.2.1 Projekcija prihodkov – javno dobro	48
8.2.2 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – ekonomska analiza.....	50
8.2.3 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi	52
8.2.4 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči	53
8.3 Analiza občutljivosti in tveganj	54
8.3.1 Splošna analiza občutljivosti	54
8.3.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta	55
9 ANALIZA TVEGANJA	56
10 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM	57
10.1 Potrebna investicijska dokumentacija	57
10.2 Smiselnost investicije	58

Kazalo tabel

<i>Tabela 1: Število prebivalcev in gospodinjstev po naseljih občine.....</i>	<i>12</i>
<i>Tabela 2: Statistični podatki Občine Podlehnik za leto 2016</i>	<i>13</i>
<i>Tabela 3: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih cenah brez in z 22 %-im DDV-jem (v EUR)</i> <i>.....</i>	<i>27</i>
<i>Tabela 4: Prikaz upravičenih stroškov po stalnih cenah v EUR.....</i>	<i>27</i>
<i>Tabela 5: Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah v EUR</i>	<i>28</i>
<i>Tabela 6: Celotna investicijska vrednost po stalnih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z</i> <i>upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)</i>	<i>28</i>
<i>Tabela 7: Celotna investicijska vrednost projekta po tekočih cenah brez in z 22 %-im DDV-jem (v</i> <i>EUR).....</i>	<i>29</i>
<i>Tabela 8: Prikaz upravičenih stroškov po tekočih cenah v EUR.....</i>	<i>29</i>
<i>Tabela 9: Ocena neupravičenih stroškov po tekočih cenah v EUR</i>	<i>30</i>
<i>Tabela 10: Celotna investicijska vrednost po tekočih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z</i> <i>upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)</i>	<i>30</i>
<i>Tabela 11: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah</i>	<i>33</i>
<i>Tabela 12: Terminski plan</i>	<i>34</i>
<i>Tabela 13: Projektna skupina.....</i>	<i>38</i>
<i>Tabela 14: Preglednica članov projektne skupine.....</i>	<i>39</i>
<i>Tabela 15: Viri financiranja po tekočih cenah v EUR</i>	<i>40</i>
<i>Tabela 16: Projekcija operativnih stroškov.....</i>	<i>42</i>
<i>Tabela 17: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – finančna analiza.....</i>	<i>43</i>

<i>Tabela 18: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja</i>	45
<i>Tabela 19: Projekcija prihodkov – javno dobro</i>	48
<i>Tabela 20: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – ekonomska analiza.....</i>	50
<i>Tabela 21: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk.....</i>	54
<i>Tabela 22: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1%</i>	55

Kazalo slik

<i>Slika 1: Grafični prikaz mej Občine Podlehnik.....</i>	12
<i>Slika 2: Prebivalstvena piramida Občine Podlehnik</i>	13
<i>Slika 3: Prikaz obstoječega stanja.....</i>	15
<i>Slika 4: Prikaz poteka ceste po kateri bo potekala investicija – JP 957631.....</i>	18
<i>Slika 5: Grafični prikaz načrtovane investicije</i>	33
<i>Slika 6: Kadrovsko-organizacijska shema.....</i>	37

1 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

1.1 Navedba investitorja

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA PODLEHNIK
Naslov:	Podlehnik 9, 2286 Podlehnik
Odgovorna oseba:	mag. Sebastian TOPLAK, župan
Telefon:	02 / 788 40 61
Telefaks:	02 / 788 40 65
E-pošta:	zupan@podlehnik.si
ID za DDV:	SI30569320
Transakcijski račun:	SI56 0137 2010 0017 567, UJP Slovenska Bistrica
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Miran KRAJNC, direktor
Telefon:	02/ 788 40 60
Telefaks:	02/ 788 40 65
E-pošta:	miran.krajnc@podlehnik.si
Odgovorna oseba za izvajanje investicije:	mag. Sebastian TOPLAK, župan
Telefon:	02/ 788 40 61
Telefaks:	02/ 788 40 65
E-pošta:	zupan@podlehnik.si



1.2 Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC POPISA DEL	
Naziv:	OBČINA PODLEHNIK
Naslov:	Podlehnik 9, 2286 Podlehnik
Odgovorna oseba za pripravo popisa del:	mag. Sebastian TOPLAK, župan
Telefon:	02 / 788 40 61
Fax:	02 / 788 40 65
E-pošta:	zupan@podlehnik.si
ID za DDV:	SI30569320
Transakcijski račun:	SI56 0137 2010 0017 567, UJP Slovenska Bistrica

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	FIMA PROJEKTI d.o.o.
Naslov:	Osojnikova cesta 3, PTUJ
Odgovorna oseba:	Matej ROGAČ, direktor
Telefon:	02 / 62 00 788
GSM:	040 211 491
E-pošta:	info@b2b-group.net
ID za DDV:	SI43904459
Transakcijski račun:	SI56 6100 0000 2287 510, odprt pri Delavska hranilnica d.d. LJUBLJANA
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Matej ROGAČ
Telefon:	02 / 62 00 788
GSM:	040 211 491
E-pošta:	info@b2b-group.net



1.3 Navedba upravljavca

UPRAVLJAVEC JAVNE POTI	
Naziv:	OBČINA PODLEHNIK
Naslov:	Podlehnik 9, 2286 Podlehnik
Odgovorna oseba:	mag. Sebastian TOPLAK, župan
Telefon:	02 / 788 40 61
Telefaks:	02 / 788 40 65
E-pošta:	zupan@podlehnik.si
ID za DDV:	SI30569320
Transakcijski račun:	SI56 0137 2010 0017 567, UJP Slovenska Bistrica

1.4 Datum izdelave DIIP

Datum izdelave DIIP-a:

APRIL 2019

2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1 Predstavitev Občine Podlehnik

Podlehnik je naselje v severozahodnem delu vinorodnih Haloz, katerega jedro je v dolini potoka Rogatnice med Novo cerkvijo in Sveto Trojico.

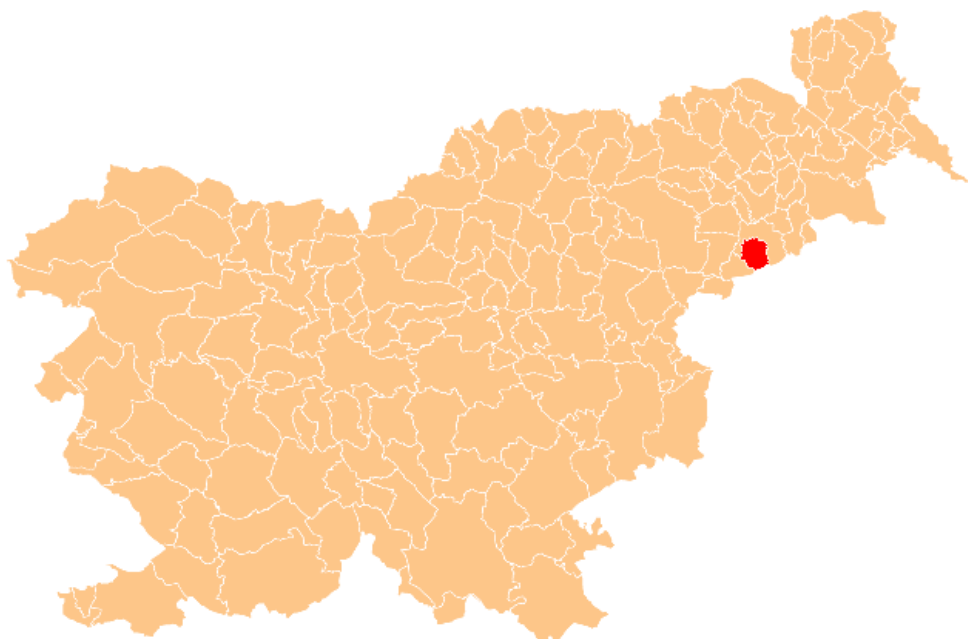
Najstarejše arheološke najdbe v naselju in okolici sodijo v eneolitsko obdobje. To so glajene kamnite sekire in preluknjana kamnita kladiva iz serpentina.

V srednjem veku je po dolini vodila pomembna trgovska pot iz Dravskega polja na Hrvaško, ki jo je čuval manjši grad nad Rogatnico, grad LEHNIK ali LIECHTENEGG. Prvič se grad pojavi v zgodovini leta 1248 z vitezom Luitholdom de Trewenom ali de Liechteneggom. Ta vitez je bil sorodnik 1257. leta umrlega deželnega maršala Bertholda von Treuna, ki je imel grad v lasti. Leta 1297 se kot lastnik imenuje Henrik von Liechtenegg, leta 1322 pa Ulrikov sin Nikolaj von Liechtenegg, katerih družina je leta 1330. leta izumrla. Izrecno se prvič omenja šele leta 1334 kot Castrum Liechteneck. Dediči Massenbergi, Stickelbergi in Monsbergi so svoje dele do leta 1354 prodali ptujskim gospodom.

Površina: 46 km²

Prebivalci: 1.865

Gospodinjstev: 821



Ozemlje občine Podlehnik je izrazito razgibano, zanj so značilna strma pobočja. Razprostira se na 46 km² vinorodnih Haloz.

Občino sestavljajo naselja: Dežno pri Podlehniku, Gorca, Jablovec, Kozminci, Ložina, Podlehnik, Rodni Vrh, Sedlašek, Spodnje Gruškovje, Stanošina, Strajna, Zakl, Zgornje Gruškovje.

Tabela 1: Število prebivalcev in gospodinjstev po naseljih občine

NASELJE	GOSPODINJSTVA	PREBIVALCI
Dežno pri Podlehniku	38	94
Gorca	60	137
Jablovec	43	114
Kozminci	49	129
Ložina	16	38
Podlehnik	146	378
Rodni Vrh	25	47
Sedlašek	109	215
Spodnje Gruškovje	17	42
Stanošina	58	170
Strajna	36	86
Zakl	77	200
Zgornje Gruškovje	147	215
SKUPAJ	821	1.865

Vir: Statistični urad RS, podatki za leto 2018

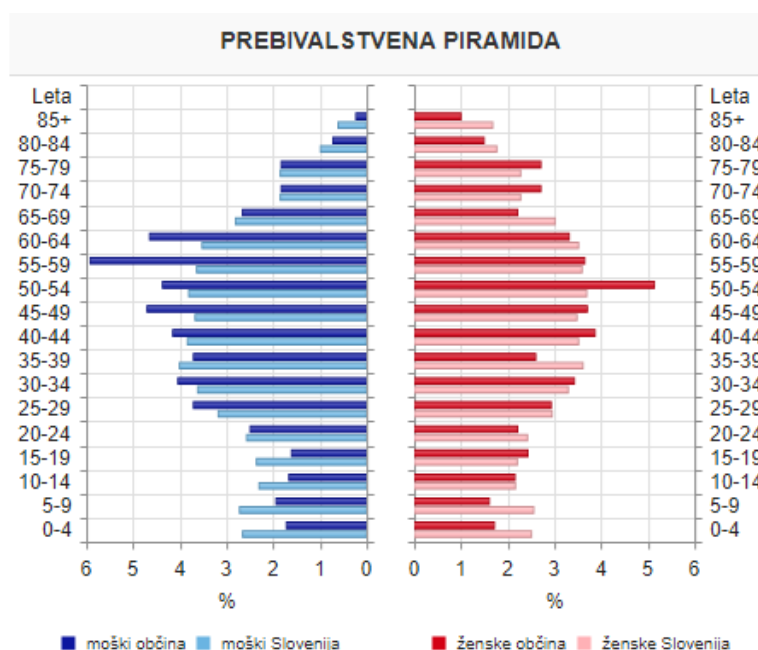
Slika 1: Grafični prikaz mej Občine Podlehnik



Tabela 2: Statistični podatki Občine Podlehnik za leto 2016

PODATKI ZA LETO 2016	OBČINA
Površina km ²	46
Število prebivalcev	1.810
Število zaposlenih oseb	425
Povprečna mesečna neto plača na zaposleno osebo (EUR)	1.061,49
Prihodek podjetij (1.000 EUR)	19.395
Število moških	927
Število žensk	883
Naravni prirast	-3
Skupni prirast	62
Število vrtcev	1
Število otrok v vrtcih	45
Število učencev v osnovnih šolah	126
Število dijakov (po prebivališču)	55
Število študentov (po prebivališču)	60
Število delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču)	779
Število samozaposlenih oseb	102
Število registriranih brezposelnih oseb	84
Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo (EUR)	1.599,88
Število podjetij	102
Število stanovanj, stanovanjski sklad	1.086
Število osebnih avtomobilov	1.019
Količina zbranih komunalnih odpadkov (tone)	348

Slika 2: Prebivalstvena piramida Občine Podlehnik



2.2 Pregled in analiza obstoječega stanja

Zakon o lokalni samoupravi v svojem 21. členu določa, da občina samostojno opravlja zadeve javnega pomena. Med nalogami, ki jih opravlja za zadovoljevanje potreb svojih občanov je tudi gradnja, vzdrževanje in urejanje lokalnih cest ter javnih poti. Lokalne ceste in javne poti so namenjene povezovanju naselij v občini z naselji v sosednjih občinah, naselij ali delov naselij v občini med seboj in pomembne za navezovanje prometa na ceste enake ali višje kategorije. Podrobneje so naloge in pristojnosti občine v zvezi z gradnjo, vzdrževanjem, rekonstrukcijo in varstvom občinskih cest ter prometa na njih opredeljene v:

- *Odlok o občinskih cestah*
- *Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Podlehnik*
- *Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest v Občini Podlehnik*

Temeljna pravila pri gradnji, vzdrževanju, obnavljanju in varstvu javnih cest, opredelitvi statusa ter kategorizacije javnih cest, so določena v sprejetih zakonih in podzakonskih aktih. Zakoni in podzakonski akti, ki s svojimi določbami predstavljajo zakonsko podlago, so naslednji:

- *Zakon o cestah (ZCes-1),*
- *Zakon o javnih cestah (ZJC),*
- *Zakon o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1),*
- *Pravilnik o rednem vzdrževanju javnih cest,*
- *Pravilnik za izvedbo investicijskih vzdrževalnih in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah,*
- *Pravilnik o zaporah na cestah,*
- *Pravilnik o načinu označevanja javnih cest in o evidencah o javnih cestah in objektih na njih,*
- *Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest.*

Občinske ceste, v katere spadajo tudi lokalne ceste in javne poti, se zato morajo redno vzdrževati, obnavljati in po potrebi tudi rekonstruirati z vidika upoštevanja gospodarnosti vzdrževanja in na njih varnega odvijanja prometa. Vzdrževanje javnih poti izvaja Občina Podlehnik.

Obravnavana javna pot JP 957631 Stanošina – Pestike – Sedlašek poteka v Občini Podlehnik, predvidoma na parcelnih številkah:

a) k.o. – 493 - Sedlašek

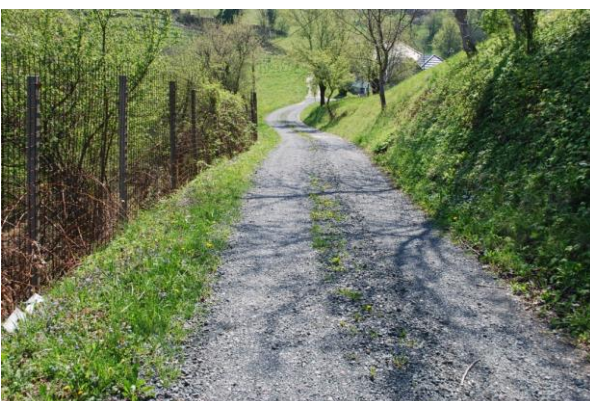
- 705/3, 703/1, 701/2, 667/1, 669/5, 598/2, 598/1, 1185/3, 601/3, 650/1, 646/2, 643/1, 636, 603/3, 603/1 in 1195

b) k.o. – 494 - Stanošina

- 729

Obstoječe vozišče javne poti je makadamsko in asfaltno, pri čemer je asfaltno vozišče zaradi neprimerne in nezadostne izvedbe nosilne plasti v času gradnje (pred cca 20 leti) zgornjega ustroja povsem uničeno zaradi mrežnih razpok, skozi katere v zimskem času pronica sol iz posipnega materiala, kar povzroča še dodatno oslabitev nosilnega sloja.

Slika 3: Prikaz obstoječega stanja



2.3 Temeljni razlogi za investicijsko namero

Temeljni razlogi za investicijsko namero so:

- implementacija evropskih in nacionalnih programov in strategij na področju izboljšanja prometne varnosti in varovanja okolja ter regionalnega razvoja,
- izboljšanje dostopnosti prebivalcem do svojih domov in boljše cestne povezave z drugimi kraji po Sloveniji,
- izboljšanje prometne varnosti,
- razvoj naselij Stanošina in Sedlašek ter Občine Podlehnik,
- preprečevanje odseljevanja mladih in s tem preprečevanje upadanje števila prebivalstva in prenehanje splošnega gospodarskega zaostajanja ter na ta način poživitev vseh vrst gospodarskih in turističnih dejavnosti,
- ohranjanje poseljenosti,
- varnejša dnevna migracija,
- lepša podoba naselja,
- zmanjšanje stroškov vzdrževanja cestišča in bankin,
- realizacija projektov, ki jih je Občina Podlehnik umestila v Načrt razvojnih programov.

3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1 Opredelitev razvojnih ciljev

Planirana investicija bo predvidena v naslednjih programih in načrtih:

- v Načrtu razvojnih programov Občine Podlehnik.

Pomembnejši predpisi, katerim Občina Podlehnik sledi:

- Zakon o financiranju občin (ZFO-1), (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11 in 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18),
- Pravilnik o rednem vzdrževanju javnih cest (Uradni list RS, št. 38/16),
- Zakon o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 57/08 – ZLDUVCP, 69/08 – ZCestV, 42/09, 109/09, 109/10 – ZCes-1 in 24/15 – ZCestn),
- Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.)
- Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97, 113/09 in 109/10 – ZCes-1).

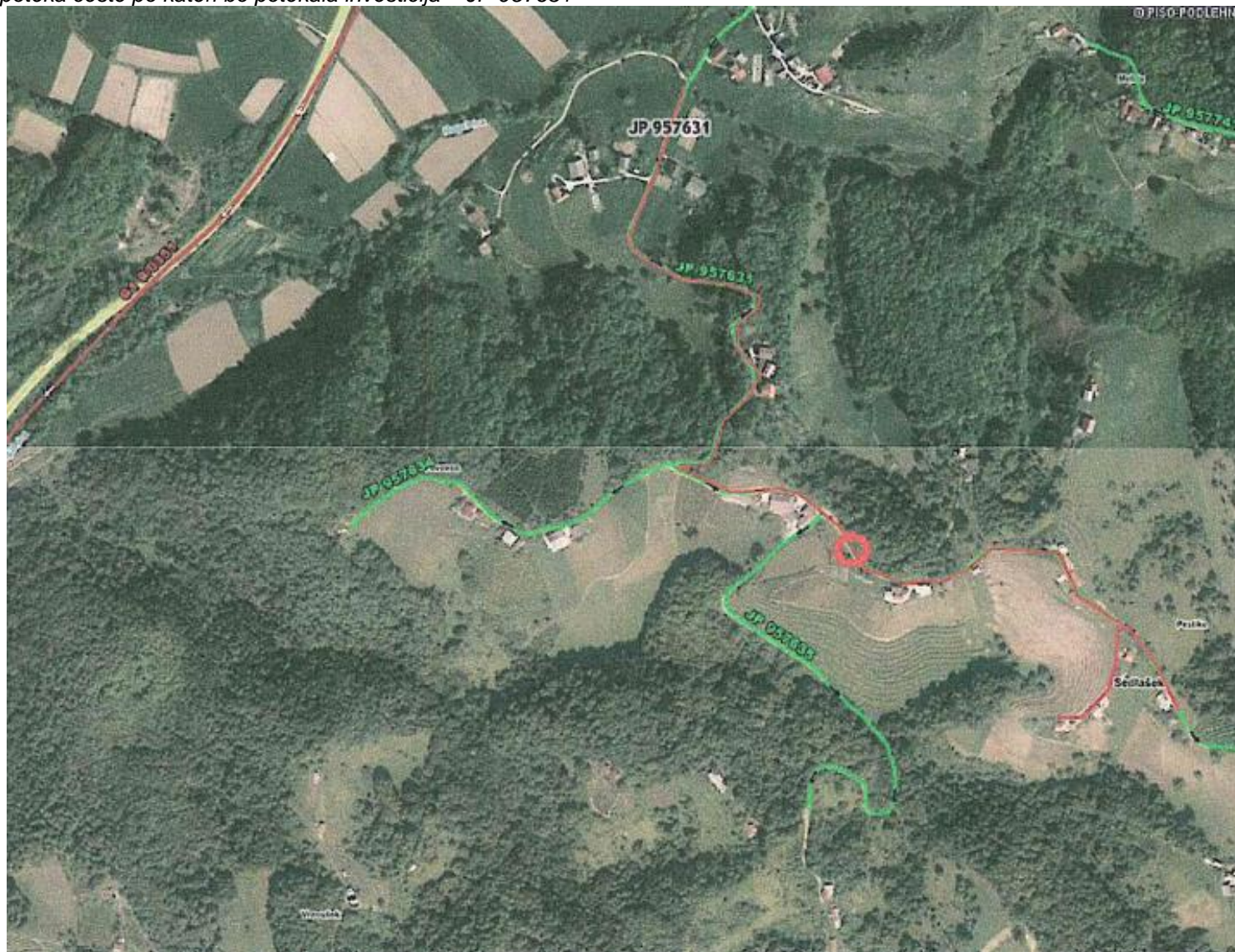
3.1.1 Predmet projekta

Predmet projekta »Modernizacija ceste JP 957631 Stanošina – Pestike – Sedlašek« je rezkanje asfaltne zmesi, izboljšava in zamenjava temeljnih tal, izdelava nevezane nosilne plasti enakomerno zrnatega drobljenca, izdelava zaporne plasti BKtumulirane zmesi AC 16 surf B 50/70 A4 Z3 , izdelava bankine. Javna pot JP 957631 je dolga cca. 1.330 m. Širina vozišča javne poti znaša 3 m z 2x 0,50 m bankinami ter je v asfaltni izvedbi, ponekod tudi v makadamski.

Konfiguracija terena

Teren, kjer bo izvedena investicija se v višinskem smislu giblje med 240 m in 360 m n.m.v.

Slika 4: Prikaz poteka ceste po kateri bo potekala investicija – JP 957631



3.1.2 Namen projekta

Namen predvidene investicije je, da omogoči hitrejšo in varnejšo prometno povezavo v občini živečih prebivalcev Slovenije z ostali bližnjimi in bolj odročnimi kraji po Sloveniji. Prav tako je njen namen pospešiti gospodarski razvoj z zagotavljanjem večje varnosti, prehodnosti in dostopnosti zaposlenih do delovnih mest v Sloveniji ter ostalih prebivalcev občin in obiskovalcev. Z izvedbo projekta se bo izboljšala tudi prometna varnost vseh udeležencev na javni poti.

Namen investicije je pospešiti skladen razvoj z uravnoteženim družbenim, gospodarskim in turističnim razvojem, ohranitev poseljenosti območja ter razvoj z vidika okolja, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovosti zdravja ter bivalnega okolja, s tem dvig življenjskega standarda vseh občanov v Občini Podlehnik, ter izboljšati dostopnost do gospodinjstev in gospodarskih subjektov v tem območju.

Na obravnavanem območju je potreben celovitejši pristop, ki pomeni oblikovanje strategije razvoja prometne varnosti, ki bo zadostila dolgoročnim ciljem.

3.1.3 Cilji projekta

S cilji investicije na področju prometne infrastrukture bo investitor zasledoval sledeče namene:

- izvajanje strateške usmeritve države na področju javne infrastrukture;
- implementacija veljavnih predpisov s področja prometa in okolja;
- ohranjanje poseljenosti območja;
- manj emisij izpušnih plinov v okolje zaradi manjše porabe energije z vožnjo po boljši cesti;
- odpraviti otežen dostop do svojih domov in gospodarskih objektov prebivalcem Občine Podlehnik;
- drugo.

Z namenom doseganja sledečih ciljev:

- povečanje prometne varnosti,
- povečanje prehodnosti ceste, zlasti v zimskem času,
- zmanjšanje stroškov vzdrževanja vozišča javne poti (predvsem krpanje lukenj na cestišču na spomlad zaradi delovanja zimskih razmer in ob večjih nalivih), bankine, vzdrževanje javne poti pa bo tudi lažje in hitrejše,
- ohranjanje poseljenosti območja,
- povečanje dostopnosti do gospodinjstev na tem območju,
- zmanjšanje hrupa ob javni poti.

3.2 Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoteženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije. Vizija stremi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potenciale, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Zakonska podlaga:

- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-2), (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16);
- Zakon o financiranju občin (ZFO-1), (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11 in 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18);
- Zakon o ukrepih za uravnoteženje javnih financ občin (ZUUJFO) (Uradni list RS, št. 14/15)
- Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/2004 in 33/07 – ZPNačrt in 61/17 – ZUreP-2);
- Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt), (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 - odl. US in 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2);
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13);
- Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 114/07 – ZIPRS0809, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16).

Prav tako pa si Občina Podlehnik z investicijskim projektom in podobnimi projekti, ki jih bo izvajala na območju občine, želi zagotoviti izboljšanje kakovosti življenja in bivanja vseh občanov na področju človeških virov, socialne in družbene povezanosti, vključenosti in zaupanja ter večjega občutka pripadnosti.

Načrtovana investicija v preplastitev javne poti JP 957631 Stanošina - Pestike – Sedlašek z novo asfaltno prevleko in na odsekih kjer je cesta makadamska, asfaltiranje, je v javnem interesu in ne predstavlja državne pomoči.

3.2.1 Obveznosti in prednostni ukrepi

V tej točki so prikazane obveznosti Občine Podlehnik glede preplastitve javne poti z novo asfaltno prevleko, v zvezi z asfaltiranjem na odsekih kjer je cesta makadamska in ureditvijo bankin.

Za zagotovitev ustrezne mobilnosti prebivalstva in oskrbe gospodarstva, je nujna ustrezna umestitev prometne infrastrukture v prostoru in njena kvaliteta, ki se odraža v kvaliteti vzdrževanja, posodobitve in izgradnji dodatnih ali novih zmogljivosti.

Investicija je usklajena s strategijo razvoja občine, katera predvideva ureditev infrastrukture in povezav z namenom omogočiti urejene kraje v občini. Skladno s prostorsko ureditvijo je potrebno urediti tudi prometno varnost v naselju. Prometna infrastruktura v naseljih Stanošina in Sedlašek je v zelo slabem stanju in zelo nevarna za udeležence v prometu. Zato je za potrebe varnosti udeležbe v prometu potrebno preplastiti javno pot z novo asfaltno prevleko in na odsekih kjer je cesta makadamska, le te asfaltirati..

Poleg klimatskih sprememb, ki se kažejo v povečanju izpustov toplogrednih plinov v ozračje, ki posledično vpliva na klimatske spremembe in vse hujše naravne katastrofe po svetu, ima velik vpliv na količino toplogrednih plinov v zrak tudi slaba oziroma neurejena prometna infrastruktura.

Ugotavljamo, da občine za skladnejši razvoj območij nujno potrebujejo dodatna sredstva za izgradnjo nove prometne infrastrukture in dolgoročno zmanjšanje ranljivosti Republike Slovenije zaradi klimatskih sprememb. Izboljšanje trenutnega stanja je predvideno s modernizacijo javne poti JP 957631 Stanošina – Pestike – Sedlašek z novo asfaltno prevleko in na odsekih kjer je cesta makadamska, asfaltiranje, ki bi v prvi vrsti izboljšalo varno prometno življenje.

3.3 Zakonodaja, ki ureja predmetno področje

Pri pripravi vse potrebne dokumentacije za predmetni projekt in izdelavo nadaljnje investicijske dokumentacije projekta je potrebno upoštevati merodajno evropsko zakonodajo, slovensko zakonodajo in zakonodajo občin, ki bodo vključene v projekt.

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2)

1. člen

(1) Ta zakon določa cilje, načela in pravila urejanja prostora, udeležence, ki delujejo na tem področju, vrste prostorskih aktov, njihovo vsebino in medsebojna razmerja, postopke za njihovo pripravo, sprejetje in izvedbo ter združen postopek načrtovanja in dovoljevanja. Določa tudi prostorske ukrepe, instrumente in ukrepe zemljiške politike ter ureja spremljanje stanja v prostoru, delovanje prostorskega informacijskega sistema in izdajanje potrdil s področja urejanja prostora.

Gradbeni zakon (GZ)

4. člen

(1) Za novogradnjo, rekonstrukcijo in spremembo namembnosti objekta je treba:

- imeti pravnomočno gradbeno dovoljenje in

- začetek gradnje objekta prijaviti v skladu s 63. členom tega zakona.
- (2) Ne glede na drugo alinejo prejšnjega odstavka spremembe namembnosti objekta ni treba prijaviti.
- (3) Gradnjo je treba izvajati skladno z gradbenim dovoljenjem.

5. člen

- (1) Ne glede na prejšnji člen gradbeno dovoljenje za gradnjo in prijava začetka gradnje nista pogoj za:
- enostaven objekt, vzdrževanje objektov in vzdrževalna dela v javno korist,
 - začasen objekt in
 - izvrševanje izrečenega inšpekcijskega ukrepa.
- (2) Odstranitev objekta se lahko začne na podlagi prijave začetka gradnje.
- (3) Gradnja iz prvega in drugega odstavka tega člena ne sme biti v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom, predpisi, s katerimi se podrobneje določijo bistvene in druge zahteve, in drugimi predpisi.

4 OPIS RAZLIČICE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

V Dokumentu identifikacije investicijskega projekta so prikazane različice »brez« investicije in »z« investicijo.

4.1 Različica »brez« investicije

Različica »brez« investicije predstavlja nezmožnost realizacije projekta Občine Podlehnik.

Brez realizacije investicijskega projekta Občina Podlehnik ne bo sledila vsem Direktivam, Strategijam in Programom, ki jih narekuje Slovenija in Evropska unija na področju varnosti udeležencev v prometu.

Različica brez investicije zaradi dotrajane asfaltirane javne poti v naseljih Stanošina in Sedlašek ne zagotavlja ustrezne prometne varnosti. Z vidika prometne varnosti ter turističnega in družbenega razvoja naselja je smiselno urediti prometno infrastrukturo.

Različica brez investicije tudi onemogoča razvoj vasi in prav tako onemogoča hitrejši turistični razvoj omenjenih naselij ter same Občine Podlehnik. Ima tudi negativne učinke na gospodarskem, socialnem in okoljevarstvenem področju. Iz teh razlogov je različica brez investicije nesprejemljiva.

Različica »brez« investicije pomeni, da bi se v prihodnje trenutno stanje obravnavanega cestnega odseka ohranilo oz. se preplastitev le-tega z novo asfaltno prevleko ne bi izvedla. Prav tako se na odsekih kjer je cesta makadamska, ne bi izvedlo asfaltiranje. To pomeni, da bi se glede na obstoječe stanje prometne infrastrukture še naprej:

- slabšala prometna varnost vseh udeležencev v prometu (pešcev, starejših občanov, otrok, voznikov),
- pojavljale bi se udarne jame, kar bi povzročalo dodatne stroške vzdrževanja za njihovo saniranje,
- turistična privlačnost kraja zmanjševala, kar bi povzročalo manjši obisk turistov in posledično temu manjši prihodek iz tega naslova.

Pomembno je doseči ustrezno prometno infrastrukturo, ki bo vplivala na izboljšanje kvalitete življenja občanov, ohranitev poseljenosti in zmanjšanje segrevanja ozračja na tem območju, saj bo to omogočilo zmanjšanje obremenjevanje okolja, kar bo pripomoglo k ohranjanju okolja in razvoju ostalih dejavnosti.

Po Zakonu o varstvu okolja morata država in občina v skladu s svojimi pristojnostmi spodbujati dejavnosti varstva okolja, ki preprečujejo in zmanjšujejo obremenjevanje okolja.

4.2 Različica »z« investicijo

Različica »z« investicijo je mnogo ugodnejša z vidika družbenega pomena (nadaljnega gospodarskega in turističnega razvoja), prometne varnosti, stroškov vzdrževanja, dnevne migracije, ohranitve poseljenosti in ne nazadnje boljše dostopnosti gospodinjstev ob na novo asfaltirani javni poti.

Občina bo na javni poti JP 957631 omogočila preplastitev vozišča z novo asfaltno prevleko, občanom Občine Podlehnik pa bo omogočila hitrejše povezave do svojih gospodinjstev in na delovna mesta ter s tem zmanjšala negativne vplive na ozračje in izboljšala prometno varnost. V ta namen je potrebna ureditev javne poti.

Različica »z« investicijo je edina možnost za realizacijo projekta, saj bo Občina Podlehnik tako sledila ciljem ukrepa za izboljšanje bivalnih razmer in ureditvi naselja.

Družbeni pomen preplastitve javne poti

Družbeni pomen na novo asfaltirane javne poti in na odsekih kjer je cesta makadamska, asfaltiranje, izhaja iz gospodarskih, turističnih, kulturnih in oskrbnih ter naravovarstvenih značilnostih območja, ki gravitirajo na javno pot.

Družbene koristi z izvedbo investicije bodo:

- enakovredni pogoji bivanja na podeželju,
- povečanje možnosti ohranjanja poseljenosti in dvig ravni socialno-ekonomskega razvoja krajanov,
- kvalitetnejše preživljanje prostega časa (možnost sprehodov in drugih rekreativnih aktivnosti),
- izboljšanje možnosti in dostopnosti do gospodinjstev,
- varnejša pot udeležencev v prometu,
- dvig kakovosti življenja.

Razvojni pomen preplastitve javne poti

Ureditev javne poti je usklajena z razvojnimi programi Občine Podlehnik ter z razvojnimi programi države, opredeljenimi v strateških aktih o zagotavljanju kvalitetnega in varnega življenja na podeželju in mestih.

Občina Podlehnik bo z investicijo dosegla veliko razvojnih učinkov in sicer:

- večja možnost razvoja lokalnega in širšega okolja,
- večja povezanost turizma ter razvoj turizma v občini,
- razvoj gospodarskih aktivnosti v naselju, kot posledica urejene prometne infrastrukture.

Ekonomski pomen preplastitve javne poti

Investicija v preplastitev javne poti z novo asfaltno prevleko in na odsekih kjer je cesta makadamska, asfaltiranje, bo vključevala tudi upoštevanje lokalnih značilnosti. Tako bo urejenost Občine Podlehnik:

- bolj privlačna za turiste in za naključne obiskovalce same Občine Podlehnik ter ostalih sosednjih naselij. Tako se bo povečal obisk turističnih znamenitosti, ki jih nudi sama občina in sosednje občine,
- lažje bo vzdrževanje in čiščenje cest,
- zaradi urejenega okolja bo Občina Podlehnik pridobila na dodani vrednosti lokalnega okolja.

Prometna varnost

Poškodovana voziščna konstrukcija neposredno vpliva na prometno varnost, ekonomiko in okolje. Udarne jame, neravnine ali posedanje vozišča in slaba utrjenost vozišča in bankin direktno ogrožajo prometno varnost. Zato planirana investicija predvideva dvig kvalitete vožnje za uporabnike z namenom razvoja cestnega omrežja na prostoru lokalne skupnosti.

Kriterij prometne varnosti pri planirani investiciji obsega naslednje:

- vrsto poškodb voziščne konstrukcije, ki znatno zmanjšujejo prometno varnost.
- slaba preglednost,
- majhna širina in neugodne krivine vozišča.

S predlagano investicijo se bo torej po zgoraj podanih kriterijih prvenstveno povečala prometna varnost. To pa pomeni, da bo:

- voziščna konstrukcija brez poškodb,
- urejene bodo bankine.
- postavljeni bodo ustrezni elementi cestne osi in prečnega profila,
- zagotovljena ustrezna preglednost.

Stroški vzdrževanja

Stroški vzdrževanja hudo poškodovanih cest so lahko tudi do 50 % višji kot pri normalno vzdrževanem vozišču. Dejansko so potrebne intervencije po vsaki zimi, ko nastanejo poškodbe opisane v predhodnem poglavju. S predlagano preplastitvijo javne poti z novo asfaltno prevleko, bi se stroški vzdrževanja bistveno zmanjšali. Prav tako na odsekih, kjer bi se makadamsko vozišče asfaltiralo.

5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE

5.1 Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije

Investicija je namenjena v preplastitev z novo asfaltno prevleko in na odsekih kjer je vozišče makadamsko, asfaltiranje, ter ureditev bankin javne poti JP 957631 v Občini Podlehnik.

Občina Podlehnik bo s projektom »Modernizacija ceste JP 957631 Stanošina - Pestike – Sedlašek« ponovno preplastila cestišče z novo asfaltno prevleko v naseljih Stanošina in Sedlašek, v Občini Podlehnik.

Z novo asfaltno prevleko v širini 3 m + 2x 0,50 m bankine se bo preplastila javna pot JP 957631 v dolžini cca. 1.330 m. Vozišče je trenutno v asfaltni obliki, ki pa je poškodovano in dotrajano, zato se bo uredilo cestišče z novo plastjo asfalta. Prav tako se bo asfaltiralo vozišče kjer je le to sedaj makadamsko.

Modernizacija v projektu obravnavane javne poti bo obsegala:

- rezkanje asfaltne zmesi,
- izboljšava in zamenjava temeljnih tal,
- izdelava nevezane nosilne plasti enakomerno zrnatega drobljenca,
- izdelava zaporne plasti BKtumulirane zmesi AC 16 surf B 50/70 A4 Z3,
- izdelava bankine.

Konfiguracija terena

Teren, kjer bo izvedena investicija se v višinskem smislu giblje med 240 m in 357 m n.m.v.

Pravno premoženjske zadeve

Ureditev javne poti se izvaja po obstoječi trasi in ni posegov na sosednja zemljišča. Vsa morebitna poseganja v parcele izven cestnega telesa rešuje naročnik z lastniki, v skladu z veljavno zakonodajo.

6 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

V nadaljevanju so navedene celotne investicijske vrednosti za izvedbo investicijskega projekta, ki je namenjen preplastitvi javne poti JP 957631 z novo asfaltno prevleko in na odsekih kjer je vozišče makadamsko, asfaltiranje, v naseljih Stanošina in Sedlašek.

6.1 Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah

Tabela 3: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih cenah brez in z 22 %-im DDV-jem (v EUR)

Zap. Št.	VRSTA DELA	VREDNOST brez DDV	VREDNOST z DDV
1.	DIIP	573,77	700,00
2.	Gradbena dela	102.620,06	125.196,47
3.	Gradbeni nadzor	1.216,98	1.484,71
4.	Koordinacija za varstvo pri delu	819,67	1.000,00
SKUPAJ VREDNOST brez DDV		105.230,48	
DDV - 22%			23.150,70
SKUPAJ VREDNOST z DDV			128.381,18

Skupna vrednost investicije po stalnih cenah:

- brez DDV-ja: **105.230,48 EUR**,
- z DDV-jem: **128.381,18EUR**.

6.1.1 Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Glede na to, da bo za del investicije, ki izpolnjuje pogoje za sofinanciranje po ZFO-1, občina pridobila nepovratna in povratna sredstva, smo celotno investicijo razdelili na upravičene investicijske stroške, ki izpolnjujejo pogoje in preostale (neupravičene) stroške, ki jih bo možno sofinancirati iz občinskih virov.

Tabela 4: Prikaz upravičenih stroškov po stalnih cenah v EUR

	VRSTA DEL	UPRAVIČENI STROŠKI
1.	Gradbena dela	102.620,06

2.	Gradbeni nadzor	1.216,98
3.	DDV	22.844,15
	SKUPAJ	126.681,18

Skupna vrednost upravičenih stroškov po stalnih cenah znaša **126.681,18 EUR**.

6.1.2 Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah

V nadaljevanju predstavljamo preostale stroške investicije, ki bodo nastali pri izvedbi investicije in bodo financirani iz občinskega proračuna ali iz drugih virov, saj omenjeni stroški ne zadoščajo pogojem, ki bi jih uvrstili med upravičene investicijske stroške (Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ; Ur. l. RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

Tabela 5: Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah v EUR

Stroški po namenih	Vrednost
DIIP	573,77
Koordinacija za varstvo pri delu	819,67
DDV za DIIP	306,56
SKUPAJ	1.700,00

Skupna vrednost neupravičenih stroškov po stalnih cenah znaša **1.700,00 EUR**.

6.1.3 Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih cenah

Tabela 6: Celotna investicijska vrednost po stalnih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)

Leto	2019	2020
Letni korektor	1,000	1,000
INVESTICIJA	2019	2020
Upravičeni stroški	41.480,00	85.201,18
Neupravičeni stroški	1.700,00	0,00
Skupaj (celotna inv. vrednost) z DDV	43.180,00	85.201,18

6.2 Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah

Glede na to, da je predvidena dinamika investiranja daljša od enega leta, je skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) potrebno investicijsko vrednost prikazati tudi po tekočih cenah.

Pri preračunu investicijskih vrednosti po tekočih cenah smo upoštevali sledeče predpostavke:

- Za leto 2020 smo upoštevali inflacijsko stopnjo 1,9 % v skladu s podatki UMAR-ja.

Tabela 7: Celotna investicijska vrednost projekta po tekočih cenah brez in z 22 %-im DDV-jem (v EUR)

Zap. št.	VRSTA DELA	VREDNOST brez DDV	VREDNOST z DDV
1.	DIIP	573,77	700,00
2.	Gradbena dela	103.934,43	126.800,00
3.	Gradbeni nadzor	1.229,51	1.500,00
4.	Koordinacija za varstvo pri delu	819,67	1.000,00
SKUPAJ VREDNOST brez DDV		106.557,38	
DDV - 22%			23.442,62
SKUPAJ VREDNOST z DDV			130.000,00

Skupna vrednost investicije po tekočih cenah:

- brez DDV-ja: **106.557,38EUR**,
- z DDV-jem: **130.000,00 EUR**.

6.2.1 Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Tabela 8: Prikaz upravičenih stroškov po tekočih cenah v EUR

	VRSTA DEL	UPRAVIČENI STROŠKI
1.	Gradbena dela	103.934,43
2.	Gradbeni nadzor	1.229,51
3.	DDV	23.136,07
SKUPAJ		128.300,00

Skupna vrednost upravičenih stroškov po tekočih cenah znaša **128.300,00 EUR**.

6.2.2 Ocena preostalih (neupravičenih) stroškov po tekočih cenah

V nadaljevanju predstavljamo preostali del stroškov investicije, ki ga Občina Podlehnik planira izvesti in bo financiran iz občinskega proračuna ali iz drugih virov, saj omenjeni del stroškov investicije ne zadoščajo pogojem, da bi jih uvrstili med upravičene investicijske stroške.

Tabela 9: Ocena neupravičenih stroškov po tekočih cenah v EUR

Stroški po namenih	Vrednost
DIIP	573,77
Koordinacija za varstvo pri delu	819,67
DDV za DIIP	306,56
SKUPAJ	1.700,00

Skupna vrednost neupravičenih stroškov po tekočih cenah znaša **1.700,00 EUR**.

6.2.3 Terminski plan glede vrste stroškov po tekočih cenah

Tabela 10: Celotna investicijska vrednost po tekočih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)

Leto	2019	2020
Letni korektor	1,000	1,019
INVESTICIJA	2019	2020
Upravičeni stroški	41.480,00	86.820,00
Neupravičeni stroški	1.700,00	0,00
Skupaj (celotna inv. vrednost) z DDV	43.180,00	86.820,00

6.3 Navedba osnove za oceno vrednosti

Podlaga za oceno investicijske vrednosti so povprečne tržne cene za tovrstne posege. Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih,

obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitvev opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe ter druge izdatke za blago in storitve, ki so neposredno vezane na investicijski projekt. Za izračun upravičenih stroškov smo upoštevali le tisti del stroškov celotne investicije, ki je osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

7 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

7.1 Predhodna idejna rešitev ali študija

Za obseg potrebne vsebine dokumenta identifikacije investicijskega programa smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

Za strokovno vsebino smo uporabili izhodiščne podatke – popis del in izkustvene parametre ter predloge Občine Podlehnik.

Vsa navedena dokumentacija se smiselno upošteva pri izdelavi investicijske dokumentacije.

7.2 Opis in grafični prikaz lokacije

Predmetna investicija se bo izvajala na področju Občine Podlehnik, v naseljih Stanošina in Sedlašek.

Trasa javne poti je prilagojena terenskim razmeram. Dolžina javne poti JP 957631 na katerih se bodo izvajala dela znaša cca. 1.330 m.

Preplastitev javne poti z novo asfaltno prevleko in na odsekih kjer je makadamsko, asfaltiranje, bo predvidoma potekalo na parcelnih številkah:

c) k.o. – 493 - Sedlašek

- 705/3, 703/1, 701/2, 667/1, 669/5, 598/2, 598/1, 1185/3, 601/3, 650/1, 646/2, 643/1, 636, 603/3, 603/1 in 1195

d) k.o. – 494 - Stanošina

- 729

Konfiguracija terena

Teren, kjer bo izvedena investicija se v višinskem smislu giblje med 240 m in 360 m n.m.v.

Slika 5: Grafični prikaz načrtovane investicije



7.3 Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe

Tabela 11: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah

Leto	Vrsta specifikacije	Vrednost v stalnih cenah v EUR, brez DDV	Vrednost v stalnih cenah v EUR, z DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, brez DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, z DDV
2019	DIIP	573,77	700,00	573,77	700,00
	Gradbena dela	33.442,62	40.800,00	33.442,62	40.800,00
	Gradbeni nadzor	557,38	680,00	557,38	680,00
	Koordinacija za varstvo pri delu	819,67	1.000,00	819,67	1.000,00
	Skupaj:	35.393,44	43.180,00	35.393,44	43.180,00
2020	Gradbena dela	69.177,44	84.396,47	70.491,81	86.000,00

	Gradbeni nadzor	659,60	804,71	672,13	820,00
	Skupaj:	69.837,04	85.201,18	71.163,94	86.820,00
Skupaj		105.230,48	128.381,18	106.557,38	130.000,00

Obseg naložbe je:

- Preplastitev javne poti z novo asfaltno prevleko in na mestih kjer je makadamsko, asfaltiranje v dolžini cca 1.330 m;

Natančnejša vsebinska in vrednostna predstavitev posamezne investicije je predstavljena v poglavju 4, 5 in 6.

7.4 Terminski plan

Tabela 12: Terminski plan

AKTIVNOST	ZAČETEK	KONEC
Izdelava investicijske dokumentacije - DIIP	April 2019	April 2019
Potrditev investicijske dokumentacije - DIIP	April 2019	April 2019
Gradnja	Maj 2019	September 2020
Gradbeni nadzor	Maj 2019	September 2020
Končni obračun	Oktober 2020	Oktober 2020
Prenos med osnovna sredstva	Oktober 2020	Oktober 2020

7.5 Okoljski omilitveni ukrepi

7.5.1 Učinkovita izraba naravnih virov

Predmetna investicija je prvenstveno namenjena izboljšanju prometne varnosti in pretočnosti ter varovanju okolja in jo bo potrebno realizirati.

Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje. Neposredne koristi preplastitve javne poti z novo asfaltno prevleko se bodo odrazile v manjšem obremenjevanju okolja, kar pomeni predvsem manjšo količino obremenjevanja zraka, tal ter vode.

7.5.2 Okoljska učinkovitost

Z izvedbo preplastitve javne poti z novo asfaltno prevleko, se bo promet odvijal bolj tekoče in hitreje ter tako se bo zmanjšalo onesnaževanje zraka s prašnimi delci PM 10 in 2,5 ter bo pripomoglo k zmanjšanju segrevanja ozračja, kar pomeni zmanjšanje ogrožanja zdravja občanov Občine Podlehnik ter širše okolice.

7.5.3 Trajnostna dostopnost

Urejena prometna infrastruktura v Občini Podlehnik bo preprečila odseljevanje in povečala priseljevanje mladih družin, kar bo vplivalo na trajnostni razvoj Občine Podlehnik v smislu gospodarstva in turizma.

7.5.4 Zmanjšanje vplivov na okolje

- **Tla**

Hitrejša in varnejša tranzicija skozi Občino Podlehnik bo dolgoročno zmanjšala onesnaževanje tal. To bo preprečilo onesnaženost in prizadetost tal, območja pa bodo primernejša za uporabo v druge namene.

- **Voda**

Ustrezna prometna infrastruktura bo zmanjšala obremenitev na vodo, predvsem podtalnico. S tega razloga bo voda namenjena za pitje ter za kmetijske dejavnosti neoporečna.

V skladu z Odlokom o varstvenih pasovih in ukrepih za zavarovanje zalog pitne vode se obravnavana lokacija nahaja izven varstvenih pasov.

- **Emisije v zrak**

Po Uredbi o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11 in 8/15) s posegom ni pričakovati izrazito dodatnih negativnih vplivov v zrak.

7.5.5 Hrup

Obremenitev okolja s hrupom je predpisana z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 105/2005, 34/08, 109/09 in 62/10).

V skladu z Uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju ter Uredbo o spremembah in dopolnitvah uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju se obravnavana trasa nahaja v III. območju.

7.5.6 Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje

Dodatni omilitveni ukrepi niso predvideni, ker izvajanje obravnavane operacije zaradi povečanega hrupa, ne bo imelo vpliva na druge dejavnosti.

7.6 Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov

Ocena vpliva na okolje za projekt »Modernizacija ceste JP 957631 Stanošina – Pestike – Sedlašek« ni bila izdelana, saj negativni vplivi ne bodo presegali mejnih vrednosti.

7.7 Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Investicijo bo izvajala Občina Podlehnik. Za izvedbo investicijskega projekta bo odgovoren župan Občine Podlehnik, mag. Sebastian TOPLAK.

V nadaljevanju prikazujemo kadrovsko organizacijsko shemo za omenjen projekt. Občina Podlehnik je določila glavnega koordinatorja projekta, to je g. Miran KRAJNC, ki skrbi za koordinacijo projekta.

Slika 6: Kadrovsko-organizacijska shema

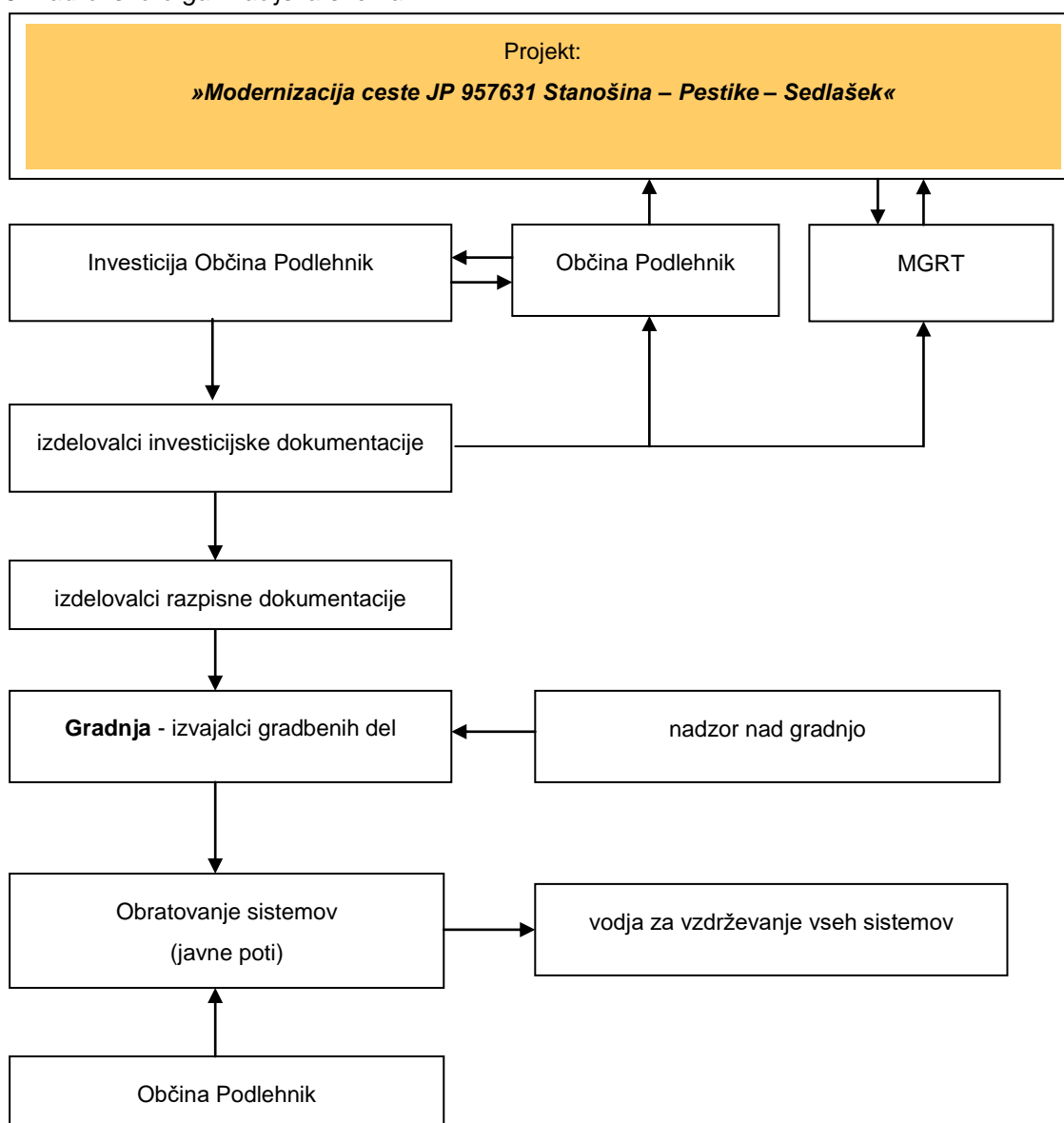


Tabela 13: Projektna skupina

Naziv dela	Izvajalec
Vodja investicije:	mag. Sebastian TOPLAK, Občina Podlehnik
Koordinator projekta:	Miran KRAJNC, Občina Podlehnik
Strokovna pomoč:	Matej Rogač, FIMA Projekti d.o.o., izdelovalec investicijske dokumentacije

Z javnimi potmi upravljala Občina Podlehnik.

Zaposlitev nove osebe za upravljanje in vzdrževanje prometne infrastrukture ne bo potrebna, saj bo le-to opravljala oseba, ki je zadolžena s strani Občine Podlehnik za vzdrževanje ter s tem zagotavljala redno kontrolo.

Razpisno dokumentacijo in postopke javnega naročanja izvajalcev (projektiranja, gradnje,...) bo izvedla Občinska uprava Občine Podlehnik.

Gradbeni nadzor bo izvajal usposobljeni nadzornik. Izvajalec bo izbran na osnovi javnega naročila. Enako velja za koordinatorja varnosti na gradbišču.

Po zaključku del se bo izvedel prevzemni zapisnik, ki ga bo izvedel za to usposobljeni strokovnjak.

Tabela 14: Preglednica članov projektne skupine

ČLANI PROJEKTNE SKUPINE ZA VODENJE PROJEKTA				
Ime in priimek	Izobrazba	Leta del. izkušenj	Strokovno področje, ki ga pokriva	Zadolžitev v okviru predloženega projekta
mag. Sebastian TOPLAK	Univerzitetno diplomiran inženir prometa	20	Župan	Odgovorna oseba investitorja
Miran KRAJNC	visokošolska	19	Vodenje operacije, koordiniranje investicij.	Vodja projekta in tehnična - strokovna podpora
Matej ROGAČ	univ. dipl. pravnik	11	Zakonodaja, pravo, finance	Tehnična in strokovna podpora

FIMA Projekti d.o.o. (izdelovalec investicijske dokumentacije):

- direktor, Matej ROGAČ ima izkušnje na področju pripravljanja investicijskih programom (DIIP, PIZ, IP, elaboratov, poslovnih načrtov, strategij,...), priprava projektov za prijave na Strukturne in Evropske sklade, vodja projektov na področju turizma, kmetijstva, gospodarstva, socialnega in družbenega razvoja, podjetništva, prijavljeni na razpise za črpanje nepovratnih sredstev iz Strukturnih skladov - Kmetijskega sklada, Podjetniškega sklada, Cilj 3.

7.8 Predvideni viri financiranja po tekočih cenah

Tabela 15: Viri financiranja po tekočih cenah v EUR

Viri financiranja po tekočih cenah v EUR				
Leto	Vrednost	2019	2020	Delež
ZFO-1 – nepovratna sredstva	116.936,00	30.116,00	86.820,00	89,95%
ZFO-1 – povratna sredstva	11.364,00	11.364,00	0,00	8,74%
LASTNA SREDSTVA - občinski proračun Občine Podlehnik	1.700,00	1.700,00	0,00	1,31%
SKUPAJ	130.000,00	43.180,00	86.820,00	100,00%

Občina Podlehnik bo za investicijo pridobila v okviru ZFO-1 **nepovratna sredstva v višini 116.936,00 EUR** in **povratna sredstva v višini 11.364,00 EUR**.

Za investicijo bo Občina Podlehnik zagotovila **lastna občinska sredstva v višini 1.700,00 EUR**.

7.9 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **družbenem področju**:

- Povečanje kakovosti življenja prebivalcev na omenjenem območju kar posredno vpliva na večjo rast prebivalstva z vidika poselitve in možnost razvoja ter zaposlovanja.
- Ohranjanje naravnih virov in biotske raznolikosti, kar ima pozitiven učinek predvsem na turizmu in počutje prebivalcev.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **razvojno gospodarskem področju**:

- Z implementacijo projekta se pričakuje celovit razvoj podeželja na omenjenem območju, saj bo z ureditvijo osnovne javne infrastrukture možen izkoristek vseh naravnih danosti.
- Prav tako se pričakuje večji razvoj podeželskega turizma.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **okoljevarstvenem področju**:

- Koristi iz naslova preplastitve javne poti z novo asfaltno prevleko se kažejo predvsem v zmanjšanju negativnih vplivov na okolje v smislu zmanjšanja izpusta toplogrednih plinov v ozračje.

8 ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI

8.1 Finančna analiza

Cilj finančne analize investicije je ocena finančne donosnosti neposredne naložbe brez stranskih vplivov in učinkov.

V finančni analizi bomo upoštevali naslednje podatke:

- ocenjeni strošek investicije v višini **128.381,18** EUR po stalnih cenah z DDV,
- vzdrževalni **stroški javne poti**: Upoštevali smo vzdrževalne stroške v višini **800,00** EUR na letni ravni.
- **prihodki**: predmetna investicija je v javnem interesu in ne ustvarja prihodkov
- upošteva se tudi **ostanek vrednosti** investicije v višini **10.262,01** EUR.

Upoštevana diskontna stopnja v obravnavanem 30-letnem referenčnem ekonomskem obdobju je 4%.

8.1.1 Projekcija operativnih stroškov

Tabela 16: Projekcija operativnih stroškov

Leto	Operativni stroški	
	Stroški vzdrževanja	Skupaj
2019	0	0
2020	200	200
2021	800	800
2022	800	800
2023	800	800
2024	800	800
2025	800	800
2026	800	800
2027	800	800
2028	800	800
2029	800	800
2030	800	800
2031	800	800
2032	800	800
2033	800	800
2034	800	800
2035	800	800
2036	800	800
2037	800	800
2038	800	800
2039	800	800
2040	800	800
2041	800	800
2042	800	800
2043	800	800
2044	800	800
2045	800	800
2046	800	800
2047	800	800
2048	800	800
2049	800	800
Skupaj	23.400	23.400

8.1.2 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza

Tabela 17: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – finančna analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Prihodki (€)	Ostane vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano - 4% (€)		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C+D-B	(C+D-B)-A
2019	0	43.180	0	0	0	0	-43.180	43.180	0	-43.180
2020	1	85.201	200	0	0	-200	-85.401	81.924	-192	-82.117
2021	2	0	800	0	0	-800	-800	0	-740	-740
2022	3	0	800	0	0	-800	-800	0	-711	-711
2023	4	0	800	0	0	-800	-800	0	-684	-684
2024	5	0	800	0	0	-800	-800	0	-658	-658
2025	6	0	800	0	0	-800	-800	0	-632	-632
2026	7	0	800	0	0	-800	-800	0	-608	-608
2027	8	0	800	0	0	-800	-800	0	-585	-585
2028	9	0	800	0	0	-800	-800	0	-562	-562
2029	10	0	800	0	0	-800	-800	0	-540	-540
2030	11	0	800	0	0	-800	-800	0	-520	-520
2031	12	0	800	0	0	-800	-800	0	-500	-500
2032	13	0	800	0	0	-800	-800	0	-480	-480
2033	14	0	800	0	0	-800	-800	0	-462	-462
2034	15	0	800	0	0	-800	-800	0	-444	-444
2035	16	0	800	0	0	-800	-800	0	-427	-427
2036	17	0	800	0	0	-800	-800	0	-411	-411

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA
Modernizacija ceste JP 957631 Stanošina – Pestike – Sedlašek

2037	18	0	800	0	0	-800	-800	0	-395	-395
2038	19	0	800	0	0	-800	-800	0	-380	-380
2039	20	0	800	0	0	-800	-800	0	-365	-365
2040	21	0	800	0	0	-800	-800	0	-351	-351
2041	22	0	800	0	0	-800	-800	0	-338	-338
2042	23	0	800	0	0	-800	-800	0	-325	-325
2043	24	0	800	0	0	-800	-800	0	-312	-312
2044	25	0	800	0	0	-800	-800	0	-300	-300
2045	26	0	800	0	0	-800	-800	0	-289	-289
2046	27	0	800	0	0	-800	-800	0	-277	-277
2047	28	0	800	0	0	-800	-800	0	-267	-267
2048	29	0	800	0	0	-800	-800	0	-257	-257
2049	30	0	800	0	10.262	9.462	9.462	0	2.917	2.917
Skupaj		128.381	23.400	0	10.262	-13.138	-141.519	125.104	-10.093	-135.197
Skupaj diskontirano		125.104	13.257	0	3.164	-10.093	-135.197			

Obrazložitev:

- Obračun amortizacije je načrtovan v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi. Amortizacija je vključena v kalkulacijo celotne investicije. Pri tem smo upoštevali nabavno vrednost osnovnih sredstev, kot maksimalni znesek za obračun amortizacije v celotnem načrtovanem obdobju. Upoštevali smo 3% amortizacijsko stopnjo.
- Ostanek vrednosti - pri investicijskem projektu imamo poleg periodičnih donosov preostanka vrednosti ob koncu življenjske dobe. V naših izračunih smo upoštevali ostanek vrednosti, ki še ni amortiziran na ekonomsko dobo investicije 30 let in znaša 10.262 EUR
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4% stopnjo za diskontiranje
- V investicijo niso vključena nepovratna sredstva
- Denarni tok je v finančni analizi negativen

IZRAČUN NAJVIŠJEGA ZNESKA SUBVENCije

Tabela 18: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja

	Diskontirane vrednosti	Nediskontirane vrednosti
Skupni investicijski stroški		128.381,18
Od tega upravičeni stroški (EC)		128.300,00
Diskontirani inv. stroški (DIC)	125.104,21	
Diskontirani neto prihodki (DNR)	-10.092,74	

	DNR>0		DNR<0
1 a Upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	135.196,94		125.104,21
1 b Finančna vrzel (R=EE/DIC):	108,07	%	100,00
2 Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	138.650,55		128.300,00
3 a Najvišja stopnja sofinanciranja (CRpa):	100,00%	%	100,00%
3 b Izračun najvišjega zneska (DA*Crpa):	138.650,55		128.300,00

Obrazložitev:

- Upravičeni stroški po tekočih cenah znašajo **128.300,00 EUR**
- Najvišja stopnja sofinanciranja znaša 100,00 % upravičenih stroškov
- DNR je manjši od 0 (nič)
- Glede na vse upoštevane prihodke iz naslova investicije in višino upravičenih izdatkov, finančno vrzel in DNR smo prišli do maksimalne subvencije **128.300,00 EUR**

Izračun upravičenosti investicije z vidika subvencije smo izračunali v skladu z Dokumentom 4, kjer smo ustvarjene prihodke na projektu prikazali v investicijskem dokumentu, ki upošteva določila 55. člena Uredbe 1083/2006 ter iz tega izhajajoče obveze za pripravo analize stroškov in koristi skladno z Delovnim dokumentom št. 4.

IZRAČUN FINANČNE VRZELI

Za izračun finančne vrzeli smo upoštevali maksimalne upravičene izdatke investicije (EE), ki znašajo 125.104,21 EUR in jih razdelili z diskontiranimi investicijskimi stroški (DIC), ki znašajo 125.104,21 EUR in tako izračunali, da znaša finančna vrzel 100,00%.

KORAKI ZA DOLOČITEV ZNESKA SUBVENCije

1. korak: Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju (R):

$$R = \text{maks.EE/DIC}$$

$$R = (125.104,21 / 125.104,21) * 100 = 100,00\%$$

Pri čemer so:

- maks. EE *najvišji upravičeni izdatki* = DIC-DNR
- DIC (*diskontirani stroški naložbe*),
- DNR (*diskontirani neto prihodki*) = diskontirani prihodki - diskontirani operativni stroški + diskontirana preostala vrednost

2. korak: Izračun zneska (DA) »decision amount«

$$DA=EC*R$$

$$DA=128.300,00*100,00\%=128.300,00$$

Pri čemer so:

- EC upravičeni stroški.

3. korak: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja:

$$\text{donacija} = DA * \text{maks. CRpa}$$

$$\text{donacija} = 128.300,00 * 100\% = 128.300,00$$

Pri čemer je:

- maks. CR najvišja stopnja sofinanciranja.

Finančna vrzel (R) je 100,00%, upravičeni izdatki (EE) znašajo 125.104,21 EUR, diskontirani investicijski stroški (DIC) pa 125.104,21 EUR.

Na podlagi tega znaša znesek DA 128.300,00 EUR in najvišji znesek sofinanciranja 128.300,00 EUR.

Četudi znaša stopnja sofinanciranja 100% in bi Občini Podlehnik pripadal sofinancirani znesek v višini 128.300,00 EUR, bo iz tega naslova občina črpala le 116.936,00 EUR. Od tega bo v letu 2019 črpala nepovratna sredstva v višini 30.116 EUR, v letu 2020 pa 86.820,00 EUR. Skupni znesek nepovratnih sredstev bo tako znašal 116.936,00 EUR. V letu 2019 pa bo še črpala povratna sredstva v višini 11.364,00 EUR.

8.1.3 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov iz zgornje preglednice in še z nekaterimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije= 128.381,18 EUR,
- ekonomska doba investicije $i = 30$ let,
- diskontna stopnja $p = 4\%$.

$$\text{FNSV} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} = \mathbf{-135.197}$$

Kot pričakovano je neto finančna sedanja vrednost investicije negativna in znaša -135.197 €, finančna stopnja donosnosti pa je prav tako negativna.

Finančna interna stopnja donosnosti

FIRR= negativna

Relativna neto sedanja vrednost

RNSV= -1,081

Obrazložitev:

- Finančna neto sedanja vrednost ima oznaka FNSV,
- V osnovnem izračunu je FNSV negativna in znaša **-135.197 EUR**,
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja $1+i$, s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 4 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom),
- Finančna interna stopnja donosa ima oznako FIRR,
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 30 let,
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4% iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 4%, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

8.2 Ekonomska analiza in denarni tok

8.2.1 Projekcija prihodkov – javno dobro

Tabela 19: Projekcija prihodkov – javno dobro

Leto	Prihodki – javno dobro				
	Izboljšanje prometne varnosti	Povečanje priseljevanja v občino	Hitrejši pretok - varovanje okolja	Zmanjšanje stroškov vzdrževanja	Skupaj
2019	0	0	0	0	0
2020	2.750	1.500	1.000	1.000	6.250
2021	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2022	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2023	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2024	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2025	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2026	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2027	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2028	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2029	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2030	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2031	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2032	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2033	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2034	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2035	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2036	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2037	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2038	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2039	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2040	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2041	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2042	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2043	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2044	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2045	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2046	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2047	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2048	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
2049	5.500	3.000	2.000	2.000	12.500
Skupaj	162.250	88.500	59.000	59.000	368.750

Javno dobro – Izboljšanje prometne varnosti

Z urejeno cestno infrastrukturo bistveno pripomoremo k izboljšanju prometne varnosti. S tem ko je vozišče urejeno in primerno asfaltirano, brez udarnih jam ali neenakosti na površju se bistveno zmanjša tveganje za nastanek prometnih nesreč. Enako pomembno vlogo imajo urejene bankine. Predvideli smo, da bo ta pozitiven vpliv na izboljšanje prometne varnosti prinesel koristi v višini 5.500,00 EUR na letni ravni.

Javno dobro – Povečanje priseljevanja v občino

Za povečanje priseljevanja je pomembno, da ima občina dobro razvito javno infrastrukturo. Ena izmed teh je tako dobro urejena prometna infrastruktura. Urejene ceste so namreč pomembne za vsakodnevni prevoz tamkajšnjih prebivalcev znotraj same občine kot v kraje izven občine (npr. služba, šola). Urejena prometna infrastruktura je eden izmed pomembnejših kriterijev za ljudi, da se priselijo v določeno naselje in občino. Ocenjujemo, da bo korist iz naslova povečanja priseljevanja v občino v višini 3.000,00 EUR na letni ravni.

Javno dobro – Hitrejši pretok – varovanje okolja

Cesta poteka ob gozdu in naravnem okolju. Iz tega razloga je pomembno, da je cesta urejena, zato da promet poteka hitreje in brez zastojev. Hitrejši pretok pripomore k manjšemu izpustu CO₂ iz vozil kar pripomore k manjšemu obremenjevanju narave in okolja. Ocenjujemo, da bo korist iz naslova hitrejšega pretoka na letni ravni v višini 2.000,00 EUR.

Javno dobro – Zmanjšanje stroškov vzdrževanja

Zmanjšanje stroškov vzdrževanja cest za 50 % - ocenjujemo, da bo tovrstni prihranek znašal v prvih letih 2.000,00 EUR na letni ravni, v nadaljevanju pa se bo zmanjševal v sorazmerju s staranjem javne poti.

8.2.2 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – ekonomska analiza

Tabela 20: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – ekonomska analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Stroški Skupaj (€)	Prihodki - javna korist (€)	Ostane vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4% (€)		
									Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	A+B	C	E	C+E-B	C+E-B-A	A	C+E-B	C+E-B-A
2019	0	43.180	0	43.180	0	0	0	-43.180	43.180	0	-43.180
2020	1	85.201	200	85.401	6.250	0	6.050	-79.151	81.924	5.817	-76.107
2021	2	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	10.817	10.817
2022	3	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	10.401	10.401
2023	4	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	10.001	10.001
2024	5	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	9.617	9.617
2025	6	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	9.247	9.247
2026	7	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	8.891	8.891
2027	8	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	8.549	8.549
2028	9	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	8.220	8.220
2029	10	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	7.904	7.904
2030	11	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	7.600	7.600
2031	12	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	7.308	7.308
2032	13	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	7.027	7.027
2033	14	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	6.756	6.756
2034	15	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	6.497	6.497
2035	16	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	6.247	6.247
2036	17	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	6.006	6.006

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA
Modernizacija ceste JP 957631 Stanošina – Pestike – Sedlašek

2037	18	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	5.775	5.775
2038	19	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	5.553	5.553
2039	20	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	5.340	5.340
2040	21	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	5.134	5.134
2041	22	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	4.937	4.937
2042	23	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	4.747	4.747
2043	24	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	4.564	4.564
2044	25	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	4.389	4.389
2045	26	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	4.220	4.220
2046	27	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	4.058	4.058
2047	28	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	3.902	3.902
2048	29	0	800	800	12.500	0	11.700	11.700	0	3.752	3.752
2049	30	0	800	800	12.500	10.262	21.962	21.962	0	6.771	6.771
Skupaj		128.381	23.400	151.781	368.750	10.262	355.612	227.231	125.104	200.048	74.944
Skupaj diskontirano		125.104	13.257	138.361	210.141	3.164	200.048	74.944			
Ekonomska stopnja donosnosti EIRR				4,302%							

Obrazložitev:

- Obračun amortizacije je načrtovan v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi enako kot pri finančni analizi. Upoštevali 3% amortizacijsko stopnjo 10.262 EUR
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4% stopnjo za diskontiranje
- V investicijo so vključeni učinki JAVNO DOBRO
- Denarni tok je v ekonomski analizi pozitiven
- Doba vračanja investicije je 11,46 let

8.2.3 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov iz zgornje preglednice in še z nekaterimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije = 128.381,18 €,
- ekonomska doba investicije $i = 30$ let,
- diskontna stopnja $p = 4\%$.

$$\text{ENSV} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} = 74.944$$

Neto ekonomska sedanja vrednost investicije je pozitivna in znaša 74.944 €, ekonomska stopnja donosnosti je prav tako pozitivna.

Ekonomska interna stopnja donosnosti

$$\text{EIRR} = 4,302\%$$

Relativna neto sedanja vrednost

$$\text{RNSV} = 0,60$$

Doba vračanja investicije

$$\text{DVI} = 11,46$$

Obrazložitev:

- Ekonomska doba projekta je bila narejena na 30 let
- Neto sedanja vrednost je ob uporabljeni 4% letni obrestni meri (diskontni stopnji) pozitivna
- Interna stopnja donosa je pri uporabljeni diskontni stopnji pozitivna in znaša 4,302%
- Pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru ekonomsko upravičena in nam pove, da vsaka enota vloženega kapitala ustvari 0,04302 enote akumulacije.

8.2.4 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči

Pri izračunu neto sedanje vrednosti smo upoštevali naslednje parametre:

- vrednost investicije (stalne cene): 128.381,18 EUR z DDV
- ekonomska doba investicije v letih: 30 let
- diskontna stopnja: 4%

Ekonomska neto sedanja vrednost (ENSV) je pri teh parametrih pozitivna in znaša **74.944 EUR**. S tega vidika je investicija ekonomsko upravičena.

Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja je **ekonomska doba** povračila investicijskih stroškov po stalnih cenah izračunana na **30 let**.

Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4% je neto sedanja vrednost pozitivna, kar pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

Interna stopnja donosnosti v ekonomski analizi znaša **4,302%**, kar je več od upoštewane diskontne stopnje 4%.

Odločitev **za investicijo** je ekonomsko upravičeno in sprejemljiva le v pogoju, ko vstopi Občina Podlehnik z deležem investicije maksimalno 1,31 % in ob upoštevanju pogojev za pridobitev nepovratnih sredstev minimalno 89,95 % in povratnih sredstev v višini 8,74 % od vseh stroškov investicije z DDV.

8.3 Analiza občutljivosti in tveganj

8.3.1 Splošna analiza občutljivosti

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Tabela 21: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk

Element	ENSV	% odmika od osnove	EIRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	74.944	100,00%	4,30%	100,00%
Povečanje investicije za 5%	68.689	91,65%	3,79%	88,16%
Povečanje investicije za 10%	62.433	83,31%	3,32%	77,23%
Zmanjšanje investicije za 5%	81.199	108,35%	4,86%	112,90%
Zmanjšanje investicije za 10%	87.454	116,69%	5,46%	127,02%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	74.281	99,12%	4,27%	99,18%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	73.618	98,23%	4,23%	98,36%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	75.607	100,88%	4,34%	100,82%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	76.270	101,77%	4,37%	101,63%
Povečanje prihodkov za 5%	85.451	114,02%	4,86%	112,98%
Povečanje prihodkov za 10%	95.958	128,04%	5,41%	125,80%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	64.437	85,98%	3,74%	86,83%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	53.930	71,96%	3,16%	73,45%
Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%	41.419	55,27%	2,25%	52,34%

Obrazložitev:

V primeru **povečanja investicije za 5% oz. 10%** se interna stopnja donosa zmanjša, vendar še vedno ostaja v ekonomskih mejah upravičenosti, pri upoštevanju 4,00% diskontne stopnje. V obeh primerih je neto sedanja vrednost pozitivna.

Povečanje **operativnih stroškov za 5% oz. 10%** se interna stopnja ne zniža pod 4,00%. Občutljivost investicije glede na operativne stroške je minimalna.

Zmanjšanje prihodkov za 5% oz. 10% pomeni, da v prvem primeru interna stopnja donosa ne pade pod 3,74%, v drugem primeru pa ne pod 3,16%, vendar je projekt glede na kazalnike še vedno ekonomsko opravičljiv.

Povečanje **investicijskih stroškov za 10%** in hkrati **zmanjšanje** pričakovanih **učinkov** za 10% pomeni, da je interna stopnja donosa enaka 2,25%.

Glede na okvirno merilo uspešnosti o dolgoročnih rezultatih ekonomske rasti in trenutnih časovnih preferenčnih stopenj je projekt z interno stopnjo donosa nad **4,0% ekonomsko upravičen**.

8.3.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta

Tabela 22: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1%

Element	ENSV	% odmika od osnove	EIRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	74.944	100,00%	4,30%	100,00%
Povečanje investicije za 1%	73.693	98,33%	4,20%	97,55%
Zmanjšanje investicije za 1%	76.195	101,67%	4,41%	102,49%
Povečanje operativnih stroškov za 1%	74.811	99,82%	4,29%	99,84%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	75.076	100,18%	4,31%	100,16%
Povečanje prihodkov za 1%	77.045	102,80%	4,41%	102,61%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	72.842	97,20%	4,19%	97,38%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk) ter ugotovili, da ni večjih odklonov od 5% glede, na osnovno neto sedanjo stopnjo in spremenjeno neto sedanjo stopnjo v tabeli.

Prav tako smo ugotovili, da 1% odstopanja spremenljiv bistveno ne vpliva na interno stopnjo donosa v tabeli.

Glede na te dve postavki lahko ugotovimo, da v tej investiciji, pri upoštevanju 1% odstopanja ni kritičnih spremenljivk.

9 ANALIZA TVEGANJA

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je občina izpostavljena prodajnemu tveganju, obratovalnemu tveganju, investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da je izpostavljenost tem tveganjem nizka.

2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija pomeni veliko tveganje za občino, saj brez povratne in nepovratne pomoči ne bo mogla zaprti finančne konstrukcije, saj je za tovrstno investicijo zelo težko pridobiti privatnega investitorja. Da omejimo tveganje in zapremo finančno konstrukcijo smo se prijaviili na razpis za povratna in nepovratna sredstva.

Kreditno tveganje je prisotno zanemarljivo. Četudi si bo občina za to investicijo najela kredit, si ga bo najela preko javnega razpisa pri katerem znaša obrestna mera 0 %. S tem tudi ne bo imela valutnega tveganja, saj bo kredit najet v EUR.

Tveganje plačilne sposobnosti (likvidnostno tveganje), bomo poskušali obvladovati z načrtovanjem denarnih tokov in usklajevanjem ročnosti obveznosti in terjatev.

3. Ekološko tveganje

Ekološko tveganje smo omejili z izbiro najbolj primernih materialov, ki bodo vgrajeni v asfaltirane javne poti.

4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo pomagal pri izboljšanju prometne varnosti in pretočnosti skozi naselje, po drugi strani pa bo izboljšal stanje v Občini Podlehnik, kot v njeni širši okolici.

5. Organizacijska struktura projekta

Strokovno podkovan vodja investicije Miran KRAJNC in Občina Podlehnik, ki bo skrbela za vzdrževanje asfaltiranih javne poti, imata zadostne reference za gospodarno ravnanje in učinkovito poslovno odločanje.

10 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

10.1 Potrebna investicijska dokumentacija

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost in sicer:

1. za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
2. za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
3. za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
4. za investicijske projekte **pod vrednostjo 300.000 EUR** je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
 - a) pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
 - b) pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
 - c) kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

Celotna ocenjena vrednost investicije po stalnih cenah vključno z davkom na dodano vrednost je ocenjena na **128.381,18 EUR**. Glede na to, da ocenjena vrednost celotnega projekta po stalnih cenah ne presega 300.000 EUR, je potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati **Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**.

10.2 Smiselnost investicije

Investicija je zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker ni ekološko sporna. Investicija bo imela izključno pozitivni vpliv na naravno okolje, izboljšala se bo prometna varnost in dvignila se bo kakovost življenja ob javni poti, ki bo urejena z novo asfaltno prevleko.

Realizacija investicije bo pripomogla k višji kakovosti bivanja, ohranjanju oziroma k povečanju poseljenosti in razvoja obravnavanega območja in regije.

Projekt je primeren za realizacijo, kar potrjujejo njegovi učinki, ki se odražajo v zagotavljanju varnosti nasploh ter zmanjšanju negativnih vplivov na okolje oziroma živo naravo.

Z Dokumentom identifikacije investicijskega projekta se ugotavlja, da je investicija za nadaljnji razvoj območja nujno potrebna.

Dokumentom identifikacije investicijskega projekta je bilo potrebno izdelati v skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

Za izvedbo investicije ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja.