



**OBČINA CIRKULANE**

Cirkulane 58  
2282 Cirkulane  
Telefon: 02/ 795 3420  
Telefax: 02/ 795 3421  
Email: [tajnistvo@cirkulane.si](mailto:tajnistvo@cirkulane.si)  
[obcina.cirkulane@cirkulane.si](mailto:obcina.cirkulane@cirkulane.si)

---

## 14. Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih dela Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju v letu 2016

---

# **POROČILO**

## **o doseženih ciljih in rezultatih dela Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju**

**v letu 2016**

Ptuj, 29. 3. 2017

Alenka KORPAR,  
direktorica Skupne občinske uprave  
občin v Spodnjem Podravju

## KAZALO VSEBINE

<b>1. SPLOŠNO .....</b>	<b>3</b>
1.1. KADRI IN IZOBRAŽEVANJE .....	5
1.1.1. ŠTEVILO ZAPOSLENIH .....	5
1.1.2. IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE ZAPOSLENIH .....	5
1.2. FINANCIRANJE SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN V SPODNJEM PODRAVJU ..	6
<b>2. PROSTORSKO NAČRTOVANJE .....</b>	<b>8</b>
2.1. OBČINSKI PROSTORSKI NAČRTI (OPN) .....	9
2.1.1. OBČINSKI PROSTORSKI NAČRT (OPN) .....	11
2.1.2. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OPN PO SKRAJŠANEM IN KRATKEM POSTOPKU, OBVEZNA RAZLAGA .....	12
2.1.3. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OBČINSKIH PROSTORSKIH NAČRTOV PO REDNEM POSTOPKU	13
2.2. REGIONALNI PROSTORSKI NAČRTI (RPN) .....	15
2.3. OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI AKTI .....	15
2.4. URBANISTIČNO SVETOVANJE .....	26
2.4.1. SLUŽBA MESTNEGA ARHITEKTA (SMA) .....	26
2.4.2. URBANISTIČNA KOMISIJA .....	26
2.4.3. PREGLED VLOG ZA IZDAJO GRADBENEGA DOVOLJENJA .....	26
2.5. POTRDILA IN LOKACIJSKE INFORMACIJE .....	27
<b>3. ZAGOTAVLJANJE IN IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB .....</b>	<b>29</b>
3.1. PODROČJE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI .....	30
3.1.1. PODELITEV KONCESIJE .....	30
3.1.2. UREJANJE DRUGIH ZADEV .....	39
3.1.3. INVESTICIJA CERO GAJKE .....	40
3.1.4. ODŠKODNINSKA POGODBA OB CERO GAJKE .....	40
3.1.5. REALIZACIJA PRORAČUNSKEGA ŠKLADA V LETU 2016 .....	41
3.2. MEDOBČINSKI PROJEKT ZAŠČITE PODTALNICE .....	45
3.3. UREJANJE CESTNE INFRASTRUKTURE .....	46
3.4. MEDOBČINSKA PROJEKTNÁ PISARNA .....	47
<b>4. MEDOBČINSKA INŠPEKCIJA .....</b>	<b>49</b>
4.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA .....	50
4.2. DRUGE POMEMBNEJŠE AKTIVNOSTI MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE .....	52
4.3. PREVENTIVNO DELOVANJE INŠPEKCIJE NA PODROČJU VARSTVA OKOLJA ..	52
<b>5. MEDOBČINSKO REDARSTVO .....</b>	<b>53</b>
<b>6. RAČUNOVODSTVO PRORAČUNSKIH UPORABNIKOV .....</b>	<b>55</b>
<b>7. SKUPNA NOTRANJA REVIZIJSKA SLUŽBA .....</b>	<b>56</b>
<b>8. PRAVNIKI .....</b>	<b>58</b>

<b>9. VODENJE IN TAJNIŠTVO .....</b>	<b>59</b>
<b>10. PRILOGE .....</b>	<b>63</b>

## 1. SPLOŠNO

V skladu z določili 21. člena Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju (Uradni list RS, št. 44/15) direktorica Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju (v nadaljevanju SOU SP) poroča občinam ustanoviteljicam o realizaciji programa dela, ki so ga občine potrdile skupaj s kadrovskim in finančnim načrtom. V poročilu so podani podatki o realizaciji finančnega načrta SOU SP, zaposlovanju in izobraževanju kadra, po delovnih področjih SOU SP so opisani rezultati realizacije zastavljenih nalog po letnem programu dela SOU SP, navedene so najpomembnejše izvedene naloge ter doseženi cilji in rezultati dela ter navedene dodatne aktivnosti, ki so se v okviru SOU SP izvedle v preteklem letu.

SOU SP je v letu 2016 izvajala naloge na šestih delovnih področjih (prostorsko načrtovanje, zagotavljanje in izvajanje javnih služb, občinska inšpekcija, občinsko redarstvo, računovodstvo in notranje revidiranje) za 22 občin ustanoviteljic: za Mestno občino Ptuj in občine Cirkulane, Destrnik, Dornava, Duplek, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Središče ob Dravi, Starše, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Jurij ob Ščavnici, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč in Žetale.

Pomembnejše splošne informacije:

- Direktorica SOU SP je imela v prvem polletju delovni čas omejen na štiri ure, nato pa do konca avgusta na 6 ur, zato je v tem obdobju za zagotovitev nemotenega poteka dela SOU SP nekatere naloge po pooblastilu izvajala njena namestnica.
- Kot nova naloga SOU SP se je z 18. 3. 2016 vzpostavilo skupno računovodstvo.
- Kot nova naloga SOU SP se je s 3. 5. 2016 vzpostavilo vodenje projektne pisarne.
- 15. 4. 2016 je bila s strani vseh občin sprejet Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v SOU SP, s katerim so se spremenile zahteve za izvajanje nalog urejanja cestne infrastrukture ter povečalo število višjih svetovalcev s pravnim znanjem, število svetovalcev pa zmanjšalo.
- V juniju je bil v sklopu sprejema rebalansa proračuna Mestne občine Ptuj kot sedežne občine predložen spremenjen predlog kadrovskega načrta SOU SP za leto 2016, s katerim se je dovoljeno število zaposlenih za nedoločen čas povečalo za enega.
- Pripravljena je bila dopolnitev programa dela SOU SP za leto 2016, ki potrjeni program dela dopolnjuje v točki 8. in v prilogah št. 1, 3 in 5. Dopolnjeni program so potrdile vse občine ustanoviteljice.
- Z oktobrom je za Občino Videm in Občino Starše pričela opravljati naloge nova pravnica SOU SP.
- V arhivu Mestne občine Ptuj se je izvedlo obsežno odbiranje gradiva SOU SP, ki ga ni več potrebno hraniti, ter predaja odbranega gradiva v uničenje. Gre za izdana potrdila iz uradnih evidenc s področja urejanja prostora za območje 12 občin.
- Vsi trije javni natečaji za zaposlitev notranjega revizorja višjega svetovalca za čas nadomeščanja odsotne sodelavke v SNRS so bili neuspešni, zato je ostalo nedokončanih nekaj nalog, določenih s programom dela Skupne notranje revizijske službe.

V letu 2016 je bil poudarek predvsem na naslednjih aktivnostih:

- na področju prostorskega načrtovanja so se vodili postopki za pripravo in sprejem občinskih prostorskih načrtov ter izvajale dodatne aktivnosti za pospešitev postopkov za dve občini, za več občin so se vodili postopki sprememb in dopolnitev OPN, vodili so se postopki za pripravo in sprejem občinskih podrobnih prostorskih načrtov, pripravljale določene strokovne podlage za občinske prostorske načrte, izvajalo se je urbanistično svetovanje, izdajala potrdila s področja prostorskega načrtovanja ter dokazila o datumu in vrsti spremembe namenske rabe, pripravili so se podatki o

nezazidanih stavbnih zemljiščih za potrebe nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, tekoče so se Geodetski upravi RS za potrebe urejanja registra nepremičnin posredovali podatki o namenski rabi prostora za novo parcelirana zemljišča, v interesu občin ustanoviteljic je teklo sodelovanje v različnih komisijah s področja prostorskega načrtovanja;

- nekatere občine so formalno že pričele s postopki sprememb in dopolnitev OPN (s sklepi o začetku postopka);
- na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb se je nadaljevalo sodelovanje pri skupnem razpisu vseh občin za podelitev koncesije za izvajalca za opravljanje vseh treh obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju 16 občin Spodnjega Podravja in Občine Duplek ter vodile aktivnosti v zvezi s CERO Gajke, za dve občini se je vzpostavilo vzdrževanje in nadzor cestne infrastrukture, za dve občini se je vzpostavila projektna pisarna, za tri občine pa se je vodil projekt zaščite podtalnice, kjer se je na terenu zaključevala II. faza projekta;
- izvajale so se naloge občinske inšpekcije;
- izvajale so se naloge občinskega redarstva;
- izvajale so se naloge na področju notranjega revidiranja v skladu s sprejetim pravilnikom, dolgoročnim in letnim načrtom dela;
- vzpostavilo se je izvajanje nalog računovodstva za dve občini.

Pregled nalog, ki so se v letu 2016 izvajale za posamezne občine:

OBČINA	PROSTORSKO NAČRTOVANJE			ZAGOTAVLJANJE IN IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB				INŠP. Medob. inšpek.	REDAR. Medob. redar.	NOT. REVIDIRANJE Skupna not.rev. služba	SRPP Računovodstvo	NALOGE NA VSEH PODROČJIH	
	OPN	OPPN in urban.	Potrdila in LI	Ravn. s kom. odpad.	Urej. cestne infr.	Projekt. delo	Medob. projekt. pisarna					Prav-niki	Tajni-štvo
Cirkulane	X	X	X	X	-	-	-	X	X	X	-	-	X
Destnik	-	-	-	X	-	-	-	X	X	X	-	X	X
Dornava	X	X	X	X	-	-	-	X	X	X	-	X	X
Duplek	-	-	-	X	-	-	-	-	-	X	-	-	X
Gorišnica	-	-	-	X	-	-	-	X	X	X	-	-	X
Hajdina	X	X	X	X	-	-	-	X	X	X	-	X	X
Juršinci	X	X	X	X	-	-	-	X	X	X	-	X	X
Kidričevo	X	X	X	X	-	-	X**	X	X	X	-	X	X
Majšperk	-	X	-	X	-	-	-	X	X	X	-	-	X
Markovci	X	X	X	X	-	-	-	X	X	X	-	X	X
Ormož	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	X
Podlehnik	X	X	X	X	-	-	-	X	X	X	-	X	X
Središče ob D.	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	-	-	X
Starše	-	-	-	-	-	-	X**	-	-	X	-	X	X
Sv. Andraž v Sl.g.	X	X	X	X	-	-	-	X	X	-	X*	X****	X
Sv. Jurij ob Š.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	X
Sveti Tomaž	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	X
Trnovska v.	X	X	-	X	-	-	-	X	X	X	-	X	X
Videm	X	X	X	X	-	-	-	X	X	X	-	X****	X
Zavrč	X	X	X	X	X	X***	-	X	X	X	-	-	X
Žetale	X	X	X	X	-	-	-	X	X	X	-	X	X
MO Ptuj	X	X	X	X	X	X***	-	X	X	X	X*	-	X
<b>SKUPAJ</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>2***</b>	<b>2**</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>2*</b>	<b>12****</b>	<b>22</b>

\*Izvedba naloge se je pričela 18. 3. 2016.

\*\*Izvedba naloge se je pričela 3. 5. 2016.

\*\*\*Izvedba naloge se je pričela 1. 7. 2016

\*\*\*\*Izvedba naloge se je pričela 1. 10. 2016

V točkah 1.1 in 1.2 so podane nekatere podrobnosti o kadrovskem in finančnem področju. V drugem delu poročila (od točke 2. naprej) je podan podrobnejši vsebinski pregled izvajanja nalog glede na potrjeni program dela na posameznih delovnih področjih. V prilogi 1 na koncu poročila so dodani finančni podatki o realizaciji finančnega načrta SOU SP ter v prilogi 2 in 3 tabelarni prikazi števila inšpekcijskih postopkov po občinah.

## **1.1. KADRI IN IZOBRAŽEVANJE**

### **1.1.1. Število zaposlenih**

Na dan 1. 1. 2016 je bilo na SOU SP zaposlenih 32 javnih uslužbencev za nedoločen čas. Za potrebe izvajanja nove naloge (skupnega računovodstva proračunskih uporabnikov) se je za potrebe dveh občin (Občina Sveti Andraž v Slovenskih goricah in Mestna občina Ptuj) z 18. 3. 2016 zaposlila ena javna uslužbenka za nedoločen čas. Za potrebe dveh občin (Občina Starše in Občina Kidričevo) se je s 3. 5. 2016 za obdobje enega leta izvedla zaposlitev svetovalca za medobčinsko projektno pisarno. Zaradi upokojitve javnega uslužbenca konec leta 2015 je bila s 1. 7. 2016 za področje urejanja cestne infrastrukture izvedena zaposlitev ene javne uslužbenke za nedoločen čas za potrebe dveh občin (Mestna občina Ptuj in Občina Zavrč).

Od 5. 3. 2016 je zaradi porodniške odsotna notranja revizorka višja svetovalka. Objavljeni so bili trije javni natečaji za čas nadomeščanja, vendar so bili vsi neuspešni, ker primanjkuje ustrezno usposobljenega kadra.

Od 4. 3. 2016 je zaradi porodniške odsotna tudi občinska redarka, občinski redar pa se je 29. 6. 2016 hudo poškodoval in je bil odsoten do 10. 11. 2016. Zaposlitev dodatnega kadra v redarstvu za čas nadomeščanja ni bilo.

Na pobudo dveh občin ustanoviteljic je bil v juniju v sklopu sprejema rebalansa proračuna Mestne občine Ptuj kot sedežne občine predložen tudi spremenjen predlog kadrovskega načrta SOU SP za leto 2016, s katerim se je dovoljeno število zaposlenih za nedoločen čas povečalo za enega. Za potrebe Občine Videm in Občine Starše se je z oktobrom izvedla zaposlitev višjega svetovalca za pravne zadeve.

Na dan 31. 12. 2016 je bilo tako na SOU SP zaposlenih 35 javnih uslužbencev za nedoločen čas in eden za določen čas za čas izvedbe projektov.

### **1.1.2. Izobraževanje in usposabljanje zaposlenih**

Zaposleni so bili v skladu z načrtom izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja javnih uslužbencev glede na potrebe po znanju in v skladu s planiranimi finančnimi sredstvi vključeni v različne oblike strokovnega in funkcionalnega usposabljanja, predvsem na področju notranjega revidiranja, javnega naročanja, upravnega poslovanja, usposabljanja za imenovanje v naziv, pravnih zadev in v obvezna izobraževanja za izvajanje nalog redarstva. V smislu gospodarnega ravnanja z javnimi sredstvi se je pred prijavo na posamezne oblike izobraževanja temeljito preveril program in kakovost izvedbe.

SOU SP je sodelovala tudi z izobraževalnimi institucijami. Večjemu številu dijakov z območja občin, ki so ustanoviteljice SOU SP, je bilo omogočeno opravljanje obveznega praktičnega usposabljanja. Prakso v trajanju 152 ur je opravljalo šest dijakinj Srednje prometne šole in ena dijakinja Biotehniške šole. Prakso v trajanju 400 ur je opravljal tudi en študent Višje prometne šole, po višješolskem programu varstvo okolja in komunala. Prakso v trajanju 80 ur je opravljala tudi študentka Fakultete za varnostne vede. Več dijakom in študentom so se zbrali in posredovali podatki z delovnih področij SOU SP za pripravo seminarских in diplomskih nalog.

## **1.2. FINANCIRANJE SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN V SPODNJEM PODRAVJU**

Občine ustanoviteljice so zagotavljale v svojih proračunih sredstva za delovanje SOU SP za opravljanje nalog na tistih delovnih področjih, v katera je bila posamezna občina vključena. Planirana višina potrebnih sredstev je bila podana v finančnem načrtu, izračunana pa je bila za večino nalog po ključu števila prebivalcev, razen za naloge, za katere so se občine med seboj drugače dogovorile.

Za zagotovitev nemotenega opravljanja nalog je bilo za leto 2016 v proračunu predvideno skupno 1.160.316,24 EUR, v tem znesku pa so bila vključena sredstva za plače zaposlenih sredstva za pokrivanje materialnih stroškov in storitev ter sredstva za planirane nakupe opreme za nemoteno delovanje skupne uprave. V prvem polletju je prišlo do zamika pričetka izvajanja nalog skupnega računovodstva proračunskih uporabnikov, skupne projektne pisarne in skupnega urejanja cestne infrastrukture. Ker je do zaposlitve potrebnega kadra in nastanka stroškov prišlo kasneje, ko je bilo predvideno s finančnim načrtom, so bili mesečni zahtevki vključenim občinam začasno zmanjšani do pričetka izvajanja nalog. Spremembe niso vplivale na obveznosti ostalih občin, dejansko porabljenega sredstva pa so se upoštevala pri proračunu v decembru 2016, ko je bila pregledana realizacija in izveden proračun glede na dejanske izdatke, ki so nastali pri opravljanju posameznih nalog za vsako posamezno občino, pri tem pa so bili upoštevani tudi prihranki zaradi varčnejšega poslovanja, izpogajanih popustov, porodniških dopustov, daljših bolniških odsotnosti in podobno.

V juniju je bilo pripravljeno vse potrebno gradivo za rebalans proračuna Mestne občine Ptuj kot sedežne občine za leto 2016. V sklopu sprejema rebalansa se finančni načrt SOU SP ni spreminjal, predložen pa je bil spremenjen kadrovski načrt SOU SP (podrobneje v točki 1.1.1.).

V rebalansu proračuna Mestne občine Ptuj kot sedežne občine v oktobru 2016 so bila v skladu s pričakovanimi potrebami do konca leta znižana načrtovana sredstva za plače in druga izplačila zaposlenim, tako da je skupni znesek finančnega načrta SOU SP znašal 1.075.076,29 EUR. Prihranki so nastali zaradi daljših odsotnosti zaposlenih (dve osebi na porodniškem dopustu, dve osebi na daljši bolniški) ter zaradi zamika pri zaposlitvi kadra, ki je bil planiran s kadrovskim načrtom in s programom dela. Ob rebalansu se je upoštevala tudi dopolnitev programa dela SOU SP za leto 2016, ki so ga potrdile vse občine ustanoviteljice, in s katero se je za občini Starše in Videm vključil nov pravnik.

Realizacija finančnega načrta SOU SP bila skupno 1.034.915,91 EUR oziroma 96,3 % glede na veljavni proračun, dodatno pa je nastalo še 571,28 EUR stroškov na podlagi sporazuma o delovanju sindikalnega zaupnika tako, da so skupni finančni odlivi v letu 2016 znašali 1.035.487,19 EUR. Obveznosti vseh občin so bile v skladu s proračunom v celoti poravnane do 31. 12. 2016. Realizacija je bila nižja od plana predvsem zaradi dolgotrajnih bolniških oziroma porodniških odsotnosti zaposlenih, zamika zaposlitev novega kadra ter varčevanja pri materialnih stroških, zato so bile obveznosti občin ustanoviteljic v mesecu decembru proračunane glede na vključenost posamezne občine v posamezne naloge SOU SP in realizirano porabo za te naloge. V prilogi 1 na koncu poročila je podan izsek iz realizacije proračuna sedežne občine (II. posebni del), kjer je prikazana realizacija finančnega načrta SOU SP za obdobje od 1. 1. do 31. 12. 2016, dodana pa je tudi obrazložitev porabe po posameznih proračunskih postavkah.

Za delovanje SOU SP so občine v letu 2016 nakazale skupno 1.035.487,19 EUR, od tega je Mestna občina Ptuj kot sedežna občina poravnala 43,3 %, ostale občine ustanoviteljice pa 56,7 %.

Pomembna prednost povezovanja v skupno občinsko upravo je ekonomska upravičenost skupnega izvajanja nalog in s tem znižanje stroškov delovanja občinske uprave vsake



posamezne občine. Opravljanje enakih nalog za večje število občin omogoča specializacijo kadra, večjo strokovnost, večjo kakovost dela, kakovostno opremljenost delovnih mest, boljše izkoriščenost delovnega časa in boljše izkoriščenost delovne opreme. Pozitivne učinke je prepoznala tudi država, ki zato v višini 50 % sofinancira skupno opravljanje posameznih nalog občinske uprave. Občine ustanoviteljice zato vsako leto podajajo pobude, da se razširi nabor nalog, ki se izvajajo v okviru SOU SP, predvsem takšne, ki zahtevajo veliko znanja in opreme. V skladu z določili pravilnika o sofinanciranju občine od države dobijo povrnjenih 50 % v preteklem proračunskem letu realiziranih odhodkov za financiranje delovanja SOU SP. Tako so v januarju 2016 vse občine ustanoviteljice od države prejele preostanek sofinanciranja za skupno opravljanje posameznih nalog občinske uprave v letu 2014, ki ga je zaradi finančnih težav država nakazala v dveh delih. S tem je država z zamikom izpolnila svoje obveznosti do občin, ki so skupno znašale 469.248,40 EUR. V začetku maja 2016 so občine prejele odredbe Ministrstva za javno upravo, s katerimi je bilo za vse občine ustanoviteljice ugodeno zahtevku za sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v letu 2015, kar je za občine pomenilo skupno 460.635,50 EUR vrnjenih sredstev. Nekatere občine so znesek prejele v enkratnem znesku do 30. 6. 2016, večina pa prvi del do 30. 6. 2016, drugi del pa 19. 12. 2016. S tem so bile obveznosti države v celoti poravnane že v letu 2016.

Glede na navedeno se lahko zaključi, da je bila poraba sredstev finančnega načrta SOU SP gospodarna in je bila za občine ustanoviteljice izvedba nalog v okviru SOU SP tudi ekonomsko najbolj ugodna rešitev.

Občina	Znesek sofinanciranja RS v letu 2016 za leto 2015 v EUR
Cirkulane	9.155,80
Destrnik	14.435,35
Dornava	12.436,30
Duplek	4.196,15
Gorišnica	14.267,80
Hajdina	23.221,05
Juršinci	18.415,80
Kidričevo	31.214,25
Majšperk	9.096,00
Markovci	28.746,35
Ormož	6.942,75
Podlehnik	15.465,05
Središče ob Dravi	3.221,90
Starše	2.136,10
Sveti Andraž v Slov. goricah	8.108,65
Sveti Jurij ob Ščavnici	1.068,05
Sveti Tomaž	1.092,15
Trnovska vas	12.913,20
Videm	19.579,25
Zavrč	10.266,25
Žetale	10.634,40
MO Ptuj	204.022,90
<b>Skupaj</b>	<b>460.635,50</b>

## OBSEG IZVEDENEGA DELA PO POSAMEZNIH PODROČJIH IN PO POSAMEZNIH OBČINAH USTANOVITELJICAH

### 2. PROSTORSKO NAČRTOVANJE

SOU SP je na področju prostorskega načrtovanja za vključene občine opravljala naslednje naloge:

- izvajala naloge v zvezi s pripravo in vodenjem postopkov za sprejem občinskih prostorskih načrtov (v nadaljevanju OPN) oziroma sprememb in dopolnitev OPN,
- izvajala naloge v zvezi s pripravo in vodenjem postopkov za sprejem občinskih podrobnih prostorskih načrtov (v nadaljevanju OPPN) oziroma sprememb in dopolnitev OPPN,
- pripravljala in izdajala potrdila o namenski rabi zemljišč, lokacijske informacije, potrdila o pogojih za parcelacijo, potrdila o datumu in vrsti spremembe namenske rabe prostora za potrebe izvajanja 139. člena Zakona o uravnoteženju javnih financ – ZUJF (pri nakupu, prodaji ali menjavi zemljišča potrebuje davčni organ pri odmeri davka podatke o datumu in vrsti spremembe namenske rabe zaradi morebiti potrebnega upoštevanja dobička, nastalega zaradi spremembe namenske rabe),
- na zahtevo strank je SOU SP pripravljala še historične izpise za namensko rabo prostora v letih 1993 in 2004 oziroma za čas pred zadnjo spremembo posameznih prostorskih aktov,
- zaradi urejanja evidenc nepremičnin Republike Slovenije, ki so v upravljanju Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov, se je močno povečal obseg dela na izdaji potrdil o namenski rabi zemljišč in na izdaji historičnih izpisov za namensko rabo prostora; obseg dela na izdaji potrdil o namenski rabi zemljišč se je povečal tudi zaradi reševanja pritožb na odmero stavbnega zemljišča,
- predstavnika SOU SP sta sodelovala v Komisiji za prostor Skupnosti občin Slovenije, in v Odboru za urejanje prostora in varstvo okolja pri Združenju mestnih občin Slovenije,
- izvajala pregled dokumentacij za izdajo gradbenih dovoljenj in se po potrebi vključevala v postopke izdaje dovoljenj na upravni enoti (za območje Mestne občine Ptuj),
- sodelovala pri pripravi pritožb na dovoljenja, izdana v neskladju z veljavnimi prostorski akti Mestne občine Ptuj,
- izvajala naloge za Urbanistično komisijo Mestne občine Ptuj,
- sodelovanje v Komisiji za pripravo sprememb in dopolnitev Odloka o oglaševanju v Mestni občini Ptuj,
- sodelovanje v Komisiji za vodenje in nadzor postopka razpolaganja s stvarnim premoženjem (za Mestno občino Ptuj),
- sodelovanje pri izvedbi urbanistične delavnice za prenovo Minoritskega trga na Ptuj in za prenovo mestnega stolpa pri cerkvi sv. Jurija na Ptuj,
- sodelovanje pri izvedbi razstave Zamisli o mestu Ptuj, to je razstave študentskih projektov seminarja Urbanistično oblikovanje Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani,
- aktivnosti v zvezi z načrtovanjem hitre ceste Hajdina – Ormož in v zvezi z umeščanjem povezovalne ceste med mejnim prehodom Zavrč in načrtovano hitro cesto Hajdina – Ormož,
- na območju vključenih občin je posredovala Geodetski upravi RS za potrebe registra nepremičnin podatke o namenski rabi prostora za vsa na novo parcelirana zemljišča,
- po vsakem sprejetem OPN je SOU SP Geodetski upravi RS posredovala spremembe podatkov o namenski rabi prostora.

V tehničnem smislu je SOU SP sledila ciljem zagotavljanja kakovostnih storitev. Uporaba informacijskih tehnologij omogoča kakovostnejše poslovanje in bolj približano uporabnikom (fizične osebe, načrtovalski biroji, nosilci urejanja prostora, itd.). Zaposleni na SOU SP z dodatnim lastnim delom zmanjšujejo obseg dela, ki ga morajo opraviti zunanji izvajalci pri pripravi prostorskih aktov, kar prispeva k zmanjšanju obsega in vrednosti pogodbenih del, ki se oddajo zunanjim izvajalcem, to pa prispeva k nižjim stroškom (prihrankom) občine za izdelavo prostorskih aktov.

Spodnja tabela prikazuje skupni delež posamezne občine na področju prostorskega načrtovanja.

Občina	Delež v %
Cirkulane	3,59
Dornava	4,48
Hajdina	5,74
Juršinci	3,63
Kidričevo	10,01
Majšperk	0,34
Markovci	6,13
Podlehnik	2,79
Sv. Andraž v Slov. goricah	1,79
Trnovska vas	1,61
Videm	8,41
Zavrč	2,65
Žetale	2,03
MO Ptuj	46,80
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

## **2.1. OBČINSKI PROSTORSKI NAČRTI (OPN)**

V letu 2016 so se nadaljevale aktivnosti postopkov priprave in sprejema občinskega prostorskega načrta za občini Hajdina in Markovci. Za občine Dornava, Kidričevo, Trnovska vas in Žetale so bili OPN-ji sprejeti v letu 2013, za občine Cirkulane, Juršinci in Podlehnik v letu 2014, za občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Videm, Zavrč in Mestno občino Ptuj pa so bili sprejeti v letu 2015.

Občine, za katere so bili OPN-ji sprejeti, so podale pozive k oddaji pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN.

Nekatere občine so formalno že pričele s postopki sprememb in dopolnitev OPN (s sklepi o začetku postopka), in sicer:

- v teku je postopek sprememb in dopolnitev OPN Občine Cirkulane,
- zaključen je skrajšani postopek sprememb in dopolnitev OPN Občine Kidričevo (spremembe in dopolnitve se nanašajo samo na prostorske izvedbene pogoje, brez sprememb namenske rabe prostora),
- v teku je redni postopek sprememb in dopolnitev OPN Občine Kidričevo (ki vključuje spremembe namenske rabe prostora),
- v teku so še postopki sprememb in dopolnitev OPN občin Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah in Žetale.

Za nekatere občine se odvijajo aktivnosti obdelave prejetih pobud, postopki pa se še niso formalno pričeli s sklepom o začetku postopka. Za občini Dornava in Juršinci je opravljen pregled podanih pobud. Poziv za zbiranje pobud zainteresirane javnosti je bil za Občino Zavrč odprt do konca januarja 2017, za Mestno občino Ptuj pa do konca marca 2017.

**Tabelarni pregled stanja v postopkih priprave OPN ter v postopkih priprave sprememb in dopolnitev OPN posameznih občin (stanje začetek januarja 2017):**

<b>Občina</b>	<b>Trenutna faza postopka</b>
<b>Cirkulane</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>OPN je sprejet: stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN,</li> <li>v teku je postopek sprememb in dopolnitev OPN: <ul style="list-style-type: none"> <li>izdelan je bil osnutek,</li> <li>k osnutku so pridobljena prva mnenja nosilcev urejanja prostora,</li> <li>pridobljena je odločba, da ni potrebno izvesti postopka CPVO (celovite presoje vplivov na okolje)</li> </ul> </li> </ol>
<b>Dornava</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>OPN je sprejet: stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN</li> </ol>
<b>Hajdina</b>	<p>teče postopek priprave OPN:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>poteka preveritev ustreznosti dopolnitve okoljskega poročila, in sicer trenutno poteka priprava dopolnjene strokovne ocene za dopolnitev okoljskega poročila,</li> <li>potrebna bo ponovna javna razgrnitev dopolnjenega osnutka in okoljskega poročila z dopolnitvijo okoljskega poročila</li> </ul>
<b>Juršinci</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>OPN je sprejet: stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN</li> </ol>
<b>Kidričevo</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>OPN je sprejet: stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN,</li> <li>zaključen je skrajšani postopek sprememb in dopolnitev OPN (spremembe in dopolnitve se nanašajo samo na prostorske izvedbene pogoje, brez sprememb namenske rabe prostora),</li> <li>v teku je postopek sprememb in dopolnitev OPN (redni postopek, ki vključuje spremembe namenske rabe prostora): <ul style="list-style-type: none"> <li>izdelan je bil osnutek,</li> <li>poteka pridobivanje prvih mnenj k osnutku</li> </ul> </li> </ol>
<b>Markovci</b>	<p>teče postopek priprave OPN:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>poteka usklajevanje z nosilci urejana prostora v fazi pridobivanja mnenj k predlogu OPN,</li> <li>po uskladitvi z nosilci in pridobitvi odločbe o sprejemljivosti (odločba iz postopka CPVO) bo OPN predan v sprejem občinskemu svetu</li> </ul>
<b>Podlehnik</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>OPN je sprejet: stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN,</li> <li>v teku je postopek sprememb in dopolnitev OPN, od oktobra 2016 dalje poteka izdelava osnutka</li> </ol>
<b>Sv. Andraž v Slov. goricah</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>OPN je sprejet: stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN,</li> <li>v teku je postopek sprememb in dopolnitev OPN, od novembra 2016 dalje je potekala izdelava osnutka</li> </ol>
<b>Trnovska vas</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>OPN je sprejet: stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN</li> </ol>
<b>Videm</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>OPN je sprejet: stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN</li> </ol>
<b>Zavrč</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>OPN je sprejet: stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN</li> </ol>
<b>Žetale</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>OPN je sprejet: stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN,</li> <li>v teku je postopek sprememb in dopolnitev OPN, z začetkom leta 2017 je stekla priprava osnutka</li> </ol>

<b>Mestna občina Ptuj</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. OPN je sprejet: stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN,</li> <li>2. izveden je kratek postopek sprememb in dopolnitev OPN – prve spremembe in dopolnitve OPN (spremembe in dopolnitve se nanašajo na odpravo neskladij med posameznimi določbami in odpravo očitnih tekstualnih napak),</li> <li>3. sprejeta je obvezna razlaga drugega odstavka 49. člena in devetega odstavka 100. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj (glede streh v podeželskih naseljih),</li> <li>4. izveden je kratek postopek sprememb in dopolnitev OPN – druge spremembe in dopolnitve OPN (odprava neskladij med posameznimi določbami in odprava napake v kartografskem delu)</li> </ol>
---------------------------	---

Stranke konstantno prihajajo po informacije in nasvete v zvezi z občinskimi prostorskimi načrti – tako za tiste, katerih priprava je v teku, kot za tiste, ki so sprejeti.

V nadaljevanju so podani sklopi aktivnosti, izvedeni po posameznih občinah v letu 2016.

### **2.1.1. Občinski prostorski načrt (OPN)**

#### **Mestna občina Ptuj**

##### **1) Obvestilo o sprejetem OPN (za postopek celovite presoje vplivov na okolje)**

V letu 2016 je za sprejeti OPN Mestne občine Ptuj najprej potekala priprava obvestila o sprejetem OPN, katerega je bilo potrebno pripraviti na podlagi 47. člena Zakona o varstvu okolja. To obvestilo je bilo potrebno pripraviti, ker je za OPN Mestne občine Ptuj bila zahtevana izvedba postopka celovite presoje vplivov na okolje (CPVO). Obvestilo vsebuje:

- opis vključenosti okoljevarstvenih zahtev v OPN (za sestavine okolja: zrak, tla in kmetijska zemljišča, vode, hrup, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaženje, odpadki, gozd, narava, bivalno okolje in zdravje ljudi, kulturna dediščina, krajina in vidna kakovost okolja),
- upoštevanje mnenj in pripomb iz postopka CPVO,
- razloge za sprejete odločitve glede na možne alternative,
- opis načina spremljanja vplivov na okolje pri izvajanju OPN (po posameznih sestavinah okolja: zrak, tla in kmetijska zemljišča, vode, hrup, ...).

Obvestilo o sprejetem OPN na podlagi 47. člena Zakona o varstvu okolja, podpisano s strani župana, smo posredovali nosilcem urejanja prostora, ki so sodelovali v postopku CPVO. Obvestilo pa je bilo tudi objavljeno na oglasni deski občine in na spletni strani občine.

##### **2) Obveščanje pobudnikov in reševanje zadev**

Po pripravi obvestila o sprejetem OPN, ki ga Zakon o varstvu okolja zahteva v postopku CPVO (glej prejšnji odstavek), je potekalo pisno obveščanje strank, ki so podale pobude za pripravo OPN, o rešitvi njihovih pobud v sprejetem OPN in reševanje zadev v aplikaciji LOTUS. Obenem je potekalo tudi evidentiranje ugotovljenih pomanjkljivosti, nepravilnosti, nejasnosti, ugotovljenih pri uporabi digitalne in analogne oblike OPN (nekatero od teh so bile zajete v kratek postopek sprememb in dopolnitev OPN – v prve spremembe in dopolnitve OPN Mestne občine Ptuj).

#### **Občina Hajdina:**

- pripravljena je bila dopolnitev okoljskega poročila (dopolnitev k predhodno javno razgrnjenemu okoljskemu poročilu),
- dopolnitev okoljskega poročila smo posredovali v preveritev na ministrstvo, pristojno za varstvo okolja,
- ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, je sporočilo, da dopolnitev okoljskega poročila ni ustrezna z vidika varovanja zdravja,

- izdelovalec okoljskega poročila je pripravil dopolnjeno dopolnitev okoljskega poročila, katero smo posredovali v pregled ustreznosti,
- da bi bilo moč pridobiti ustreznost dopolnitve okoljskega poročila je v teku izdelava strokovne ocene z vidika varovanja zdravja.

#### **Občina Markovci:**

- izdelan je bil predlog OPN,
- predlog OPN smo posredovali v preveritev na ministrstvo, pristojno za prostor,
- po prejemu obvestila ministrstva, da je gradivo primerno za objavo na svetovnem spletu, smo nosilce urejanja prostora zaprosili za podajo mnenj k predlogu OPN,
- v nadaljevanju je potekalo pridobivanje mnenj nosilcev urejanja prostora in usklajevanje s tistimi nosilci, ki so izdajo pozitivnega mnenja pogojevali z odpravo pomanjkljivosti, ki so jih ugotovili.

#### **Občina Videm**

##### 1) Obvestilo o sprejetem OPN (za postopek celovite presoje vplivov na okolje)

V letu 2016 je za sprejeti OPN Občine Videm najprej potekala priprava obvestila o sprejetem OPN, katerega je bilo potrebno pripraviti na podlagi 47. člena Zakona o varstvu okolja. To obvestilo je bilo potrebno pripraviti, ker je za OPN Občine Videm bila zahtevana izvedba postopka celovite presoje vplivov na okolje (CPVO). Obvestilo vsebuje:

- opis vključenosti okoljevarstvenih zahtev v OPN (za sestavine okolja: zrak, tla in kmetijska zemljišča, vode, hrup, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaženje, odpadki, gozd, narava, bivalno okolje in zdravje ljudi, kulturna dediščina, krajina in vidna kakovost okolja),
- upoštevanje mnenj in pripomb iz postopka CPVO,
- razloge za sprejete odločitve glede na možne alternative,
- opis načina spremljanja vplivov na okolje pri izvajanju OPN (po posameznih sestavinah okolja: zrak, tla in kmetijska zemljišča, vode, hrup, ...).

Obvestilo o sprejetem OPN na podlagi 47. člena Zakona o varstvu okolja, podpisano s strani župana, smo posredovali nosilcem urejanja prostora, ki so sodelovali v postopku CPVO. Obvestilo pa je bilo tudi objavljeno na oglasni deski občine in na spletni strani občine.

##### 2) Obveščanje pobudnikov in reševanje zadev

Po pripravi obvestila o sprejetem OPN, ki ga Zakon o varstvu okolja zahteva v postopku CPVO (glej prejšnji odstavek), je potekalo pisno obveščanje strank, ki so podale pobude za pripravo OPN, o rešitvi njihovih pobud v sprejetem OPN in reševanje zadev v aplikaciji LOTUS. Obenem je potekalo tudi evidentiranje ugotovljenih pomanjkljivosti, nepravilnosti, nejasnosti, ugotovljenih pri uporabi digitalne in analogne oblike OPN.

#### **2.1.2. Spremembe in dopolnitve OPN po skrajšanem in kratkem postopku, obvezna razlaga**

##### **Občina Kidričevo (skrajšani postopek)**

V letu 2016 se je nadaljeval skrajšani postopek sprememb in dopolnitev OPN, ki se je začel v juliju 2015 (skrajšani postopek se je lahko uvedel, ker se prve spremembe in dopolnitve OPN Občine Kidričevo ne nanašajo na spremembo namenske rabe prostora, temveč se nanašajo samo na prostorske izvedbene pogoje).

V začetku januarja 2016 se je zaključila javna razgrnitev. Nato so bila do pripomb, podanih v času javne razgrnitve, pripravljena in sprejeta stališča. Stališča so bila objavljena na oglasni deski občine in na spletni strani občine. Stranke, ki so podale pripombe, smo pisno seznanili s stališči do pripomb, ki so jih podali.

Skladno s sprejetimi stališči je bil pripravljen predlog sprememb in dopolnitev OPN, katerega smo posredovali v preveritev na ministrstvo, pristojno za prostor. Po objavi predloga na



spletnem strežniku ministrstva, pristojnega za prostor, smo nosilce urejanja prostora zaprosili za podajo drugih mnenj k predlogu sprememb in dopolnitev OPN.

Na sestanku z nosilcem urejanja prostora s področja razvoja poselitve je bil izpostavljen vidik seznanitve javnosti in nosilcev urejanja prostora z dodatnimi vsebinami v predlogu prostorskega akta, ki so bile v predlog prostorskega akta vključene skladno s sprejetimi stališči do pripomb, podanih v času javne razgrnitve prostorskega akta. Zato je izdelovalec prostorskega akta pripravil dopolnjeno gradivo, v katerem so posebej izpostavljene vsebine, ki so dodatno nastale v času po javni razgrnitvi. Dopolnjeno gradivo prostorskega akta je bilo javno razgrnjeno v času od 15. 3. 2016 do 30. 3. 2016. V času druge javne razgrnitve pripombe javnosti niso bile podane, o čemer je bil sprejet sklep – sklep o ugotovitvi, da ni bilo podanih pripomb javnosti, zato občinski svet ni sprejel stališč.

Po izvedeni drugi javni razgrnitvi in objavi dopoljenega predloga OPN na spletnem strežniku ministrstva smo nosilce urejanja prostora zaprosili za podajo dopolnitev drugih mnenj. V mesecu maju 2016 je občinski svet sprejel odlok o spremembah in dopolnitvah OPN. Sprejeti prostorski akt smo posredovali upravnim enotam, občinam in ministrstvu, pristojnemu za prostor.

### **Mestna občina Ptuj (dva kratka postopka, obvezna razlaga)**

#### 1) Kratek postopek sprememb in dopolnitev OPN (prve spremembe in dopolnitve OPN)

V mesecu maju 2016 je mestni svet sprejel odlok o spremembah in dopolnitvah OPN Mestne občine Ptuj, s katerim se odpravijo neskladja v sprejetem OPN in očitne tekstualne napake. Ker se odlok nanaša na odpravo neskladij in očitnih napak, je postopek lahko tekel po proceduri kratkega postopka, predpisanega v Zakonu o prostorskem načrtovanju. V kratkem postopku se OPN spremeni in dopolni na način, kot je v občini predpisan za sprejem drugih občinskih odlokov s tem, da mora biti predlog sprememb skupaj z obrazložitvijo pred sprejemom na občinskem svetu javno objavljen na oglasni deski in v svetovnem spletu vsaj 15 dni in v tem času javnosti omogočeno tudi podajanje pripomb na objavljeno gradivo. Skladno z zahtevami 53.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju smo ministrstvo, pristojno za prostor, in državne nosilce urejanja prostora obvestili o sprejemu sprememb in dopolnitev OPN po kratkem postopku. Obvestili pa smo tudi Upravno enoto Ptuj.

#### 2) Obvezna razlaga odloka o OPN

Pripravljena je bila obvezna razlaga določil drugega odstavka 49. člena in devetega odstavka 100. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj, katero je mestni svet sprejel na seji v mesecu juniju 2016. Obvezna razlaga se nanaša na določbe glede streh v podeželskih naseljih.

#### 3) Kratek postopek sprememb in dopolnitev OPN (druge spremembe in dopolnitve OPN)

V mesecu decembru 2016 je mestni svet sprejel odlok o spremembah in dopolnitvah OPN Mestne občine Ptuj, s katerim se odpravijo neskladja v sprejetem OPN in napaka v kartografski dokumentaciji. Skladno z zahtevami 53.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju smo ministrstvo, pristojno za prostor, in državne nosilce urejanja prostora obvestili o sprejemu sprememb in dopolnitev OPN po kratkem postopku. Obvestili pa smo tudi Upravno enoto Ptuj.

### **2.1.3. Spremembe in dopolnitve občinskih prostorskih načrtov po rednem postopku**

#### **Občina Cirkulane:**

Za Občino Cirkulane teče postopek sprememb in dopolnitev OPN (sklep o začetku postopka je sprejet in uradno objavljen). V letu 2016 so najprej tekle aktivnosti priprave osnutka sprememb in dopolnitev OPN. Osnutek sprememb in dopolnitev OPN smo posredovali v preveritev na ministrstvo, pristojno za prostor. Po prejemu obvestila ministrstva, da je gradivo primerno za objavo na svetovnem spletu, smo nosilce urejanja prostora zaprosili za podajo prvih mnenj k osnutku sprememb in dopolnitev OPN. V mesecu decembru smo prejeli še zadnji mnenji ključnih nosilcev urejanja prostora (za področje razvoja poselitve in za področje

varovanja kmetijskih zemljišč). S strani ministrstva, pristojnega za okolje, pa smo pridobili odločbo, da ni potrebno izvesti postopka CPVO.

**Občina Dornava:**

- občina je podala poziv, s katerim je zainteresirano javnost povabila k oddaji pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN,
- za prejete pobude so bili pripravljene digitalni podatki o vsebini pobud in predlaganih območjih,
- tekla je priprava projektne naloge za izbor izdelovalca sprememb in dopolnitev OPN.

**Občina Juršinci:**

- občina je podala poziv, s katerim je zainteresirano javnost povabila k oddaji pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN,
- za prejete pobude je potekala priprava digitalnih podatkov o vsebini pobud in predlaganih območjih.

**Občina Kidričevo:**

Za Občino Kidričevo je za redni postopek sprememb in dopolnitev OPN najprej tekla obdelava pobud in digitalizacija območij, predlaganih v pobudah. Nato je bil pripravljen sklep o začetku postopka sprememb in dopolnitev OPN. Sklep o začetku postopka je bil objavljen v uradnem glasilu in na spletni strani občine, posredovan pa je bil ministrstvu, pristojnemu za prostor, in sosednjim občinam Občine Kidričevo. Nato je potekala izdelava osnutka sprememb in dopolnitev OPN. Osnutek sprememb in dopolnitev OPN smo posredovali v preveritev na ministrstvo, pristojno za prostor. Po prejemu obvestila ministrstva, da je gradivo primerno za objavo na svetovnem spletu, smo nosilce urejanja prostora zaprosili za podajo prvih mnenj k osnutku sprememb in dopolnitev OPN. Konec leta 2016 je od ključnih nosilcev urejanja prostora manjkalo samo še prvo mnenje s področja varovanja kmetijskih zemljišč.

**Občina Podlehnik**

Za Občino Podlehnik je najprej tekla obdelava pobud in digitalizacija območij, predlaganih v pobudah. Pripravljen je bil sklep o začetku postopka sprememb in dopolnitev OPN. Sklep o začetku postopka je bil objavljen v uradnem glasilu in na spletni strani občine, posredovan pa je bil ministrstvu, pristojnemu za prostor, in sosednjim občinam Občine Podlehnik. V oktobru 2016 je stekla izdelava osnutka sprememb in dopolnitev OPN.

**Občina Sveti Andraž v Slovenskih goricah:**

Za Občino Sveti Andraž v Slovenskih goricah je najprej tekla obdelava pobud in digitalizacija območij, predlaganih v pobudah. Pripravljen je bil sklep o začetku postopka sprememb in dopolnitev OPN. Sklep o začetku postopka je bil objavljen v uradnem glasilu in na spletni strani občine, posredovan pa je bil ministrstvu, pristojnemu za prostor, in sosednjim občinam Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah. V novembru 2016 je stekla izdelava osnutka sprememb in dopolnitev OPN.

**Občina Trnovska vas**

Občina je podala poziv, s katerim je zainteresirano javnost povabila k oddaji pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN.

**Občina Videm:**

- občina je podala poziv, s katerim je zainteresirano javnost povabila k oddaji pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN,
- pobude še prihajajo.

**Občina Zavrč**

- občina je podala poziv, s katerim je zainteresirano javnost povabila k oddaji pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN,



- pobude še prihajajo.

### **Občina Žetale**

Za Občino Žetale je najprej tekla obdelava pobud in digitalizacija območij, predlaganih v pobudah. Pripravljen je bil sklep o začetku postopka sprememb in dopolnitev OPN. Sklep o začetku postopka je bil objavljen v uradnem glasilu in na spletni strani občine, posredovan pa je bil ministrstvu, pristojnemu za prostor, in sosednjim občinam Občine Žetale. Izdelava osnutka bo potekala v začetnem delu leta 2017.

### **Mestna občina Ptuj**

Občina je podala poziv, s katerim je zainteresirano javnost povabila k oddaji pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN do konca marca 2017.

V teku so aktivnosti, da bi se lahko pričel postopek tretjih sprememb in dopolnitev OPN Mestne občine Ptuj, kateri pa bi se nanašal samo na spremembo namenske rabe prostora iz zelenih površin v območja stanovanj, kjer ni omejitev z vidika poplavne nevarnosti (samo na območjih, kjer je nosilec urejanja prostora s področja voda v fazi pridobivanja pozitivnega mnenja k predlogu OPN zahteval namensko abo, kjer ni dopustna gradnja objektov, dejansko pa je bilo kasneje ugotovljeno, da na nekaterih zemljiščih ni takšnih zahtev v veljavnih predpisih). Trenutno poteka izdelava prostorskega akta, katerega bomo nato posredovali v pridobitev mnenja nosilcu urejanja prostora za področje voda.

## **2.2. REGIONALNI PROSTORSKI NAČRTI (RPN)**

V letu 2016 so tekle aktivnosti v zvezi z načrtovanjem hitre ceste Hajdina – Ormož za umestitev odseka Ptuj - Markovci v prostor, pričele pa so se tudi aktivnosti v zvezi s pripravo regionalnega prostorskega načrta za povezovalno cesto med mejnim prehodom Zavrč in načrtovano hitro cesto Hajdina – Ormož. Postopek priprave regionalnega prostorskega načrta se formalno še ni začel s sklepom o začetku postopka. V teku pa je priprava dogovora o sodelovanju občin pri pripravi regionalnega prostorskega načrta. Sprejet dogovor bo osnova za pripravo sklepa o začetku postopka.

## **2.3. OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI AKTI**

K pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPPN) se pristopi, ko so za območje, kjer je OPPN zahtevan, znane investicijske namere in financerji priprave. Pobudo za pripravo OPPN poda investitor. Zaposleni na SOU SP vodijo postopke priprave in sprejema OPPN, skrbijo za zakonitost aktov, skrbijo za pridobitev ustreznih strokovnih podlag, ki so nujni pri zahtevnejših OPPN, usklajujejo vsebino med nosilci urejanja prostora, investitorji, izdelovalcem in pripravljavcem.

V letu 2016 so se nadaljevali postopki priprave 20 občinskih podrobnih prostorskih aktov, ki so bili pričeti v preteklih letih. Osem postopkov priprave občinskih podrobnih prostorskih aktov je bilo dokončanih z objavo odlokov v občinskem glasilu, na podano pobudo investitorjev je bilo pričeti 10 novih postopkov za pripravo OPPN ali spremembo in dopolnitev sicer že uporabljanega prostorskega akta. Postopek za en prostorski akt se je prekinil (\*OPPNa za območje P11-S23 Nova vas pri Ptuj, območje A in območje B) in se izdeluje ločeno kot dva nova OPPN. Trenutno je v teku 26 postopkov.

Postopki pri nekaterih OPPN-jih so v preteklih letih zastali iz različnih objektivnih razlogov. V teku so aktivnosti, da se ti postopki pospešijo oziroma zaključijo, če niso več aktualni (več investitorjev je v stečajnem postopku).

Vse občine, za katere je OPN že bil sprejet, so v letu 2016 lahko pristopile k pripravi OPPN-jev, ki so predvideni v OPN. V letu 2016 se je število pričetih OPPN-jev zelo povečalo, je pa število vedno odvisno od javnega interesa ali interesa investitorja.

Natančen pregled po občinah je prikazan v spodnji tabeli.

Občina	Stanje 1. 1. 2016	Začeti postopki v 2016	Zaključeni postopki v 2016	Prekinjeni postopki v 2016	Stanje 31. 12. 2016
Cirkulane	-	1	1	-	-
Dornava	-	1	-	-	1
Hajdina	2	-	1	-	1
Juršinci	-	1	-	-	1
Kidričevo	1	2	1	-	2
Markovci	1	-	-	-	1
Podlehnik	1	-	-	-	1
Sv. Andraž v Slov. goricah	-	-	-	-	-
Trnovska vas	1	-	1	-	-
Videm	1	-	-	-	1
Zavrč	2	-	1	-	1
Žetale	-	-	-	-	-
<b>Mestna občina Ptuj</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>1*</b>	<b>17</b>
<b>Skupaj</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>26</b>

\* OPPN za območje P11-S23 Nova vas pri Ptuj, območje A in območje B se razdeli na 2 OPPN - OPPN za EUP LV20 Ptuj - Nova vas južno od meniških gozdov in OPPN za EUP LV21 Ptuj - Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove

V spodnji tabeli je prikazan delež financiranja posamezne občine pri nalogah za pripravo občinskih izvedbenih aktov in sodelovanje v Službi mestnega arhitekta (do 20. 4. 2016).

Občina	Delež v %
Cirkulane	1,21
Dornava	1,51
Hajdina	1,94
Juršinci	1,22
Kidričevo	3,37
Majšperk	2,05
Markovci	2,06
Podlehnik	0,94
Sv. Andraž v Slov. goricah	0,60
Trnovska vas	0,68
Videm	2,84
Zavrč	0,89
Žetale	0,69
<b>MO Ptuj – dogovorjen obseg dela</b>	<b>80,00</b>
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

V nadaljevanju so po občinah z imenom navedeni posamezni postopki in trenutna faza, v kateri se nahajajo.

## Občina Cirkulane

### 1. OPPN za del enote urejanja prostora HC01

- Konec junija 2016 smo prejeli strani izdelovalcev v pregled pobudo o pričetku izdelave OPPN. V dogovoru z direktorico občinske uprave smo jo pregledali in

dopolnili, v nadaljevanju so na občinskem svetu odločali o sprejemu pobude. Večina svetnikov se je opredelila, da pobude ne podpre, tako da je bil **postopek prekinjen**.

## Občina Dornava

### 1. *OPPN za enoto urejanja prostora DO11 – rekreacijsko območje*

- na pobudo Občine Dornava je bil pripravljen Sklep o pričetku izdelave OPPN, ki je bil objavljen v novembru 2016. Sledi izdelava osnutka OPPN in pridobivanje smernic in odločbe o potrebnosti izdelave CPVO.

## Občina Hajdina

### 1. *OPPN za območje Slovenja vas – Košaki*

- Pobuda za izdelavo OPPN je bila podana v letu 2008, sklep o pričetku postopka priprave OPPN je bil objavljen v 2008. Izbran je bil izdelovalec OPPN, ki je pričel z izdelavo osnutka OPPN, a izdelave zaradi pomanjkanja soodvisnih podatkov niso mogli zaključiti. Sočasno je potekala sprememba planskega akta Občine Hajdina (potrebno je bilo sprejeti prostorski akt, ki je nudil pravno podlago za uvrstitev v območje OPPN).
- Investitor še ni odgovoril na pisno pobudo, da se naloga iz leta 2008 zaključi, saj z njegove strani v tem obdobju ni bila izvedena nobena aktivnost. Ker kljub našim dodatnim poizvedbam ni odgovora investitorja, naloga miruje.
- V začetku leta 2015 je bila investitorju znova podana pobuda, da se naloga prekine ali nadaljuje; na pobudo SOU SP ni prejela odgovora.
- V marcu 2016 je na SOU SP prispel dopis KOŠAKI TMI d.d., s katerim SOU SP obveščajo, da želijo nadaljevati s postopkom priprave OPPN. SOU SP bo proučila možnosti za nadaljevanje postopka, o čemer je z dopisom tudi obvestila naročnika.

### 2. *Medobčinski podrobni prostorski načrt za enoto urejanja prostora P10-P5 Zgornja Hajdina - ob avtocestnem priključku in P16-P9 Njiverce - ob avtocestnem priključku (nova oznaka v OPN Kidričevo: "NJ 05 IG gospodarska cona") (prej Medobčinski OPPN za območje P10-P5 Zgornja Hajdina - ob avtocestnem priključku (za del v Občini Hajdina))*

- Skupen prostorski izvedbeni akt dveh občin je bil v letu 2015 reaktiviran, v mesecu decembru je bil javno razgrnjen, 15. 12. 2015 se je izvedla javna obravnava. V sklopu javne razgrnitve in javne obravnave dopolnjenega osnutka OPPN se je javnost seznanila sočasno in na enak način tudi z okoljskim poročilom.
- Stekla je priprava stališč do pripomb in posvet z Občino Kidričevo, kako reagirati na veliko nezadovoljstvo občanov. V prvi polovici leta so potekale aktivnosti glede usklajevanja stališč občanov, investitorjev in občin.
- V juniju je bil na obeh občinah sprejet osnutek odloka, prav tako stališča do pripomb javnosti.
- V decembru 2016 je bil na obeh občinah sprejet odlok, sledila je **uradna objava v Uradnem glasilu slovenskih občin in s tem je bil postopek zaključen**.

## Občina Juršinci

### 1. *OPPN za enoto urejanja prostora JU06 Juršinci*

V mesecu maju 2016 je bila s strani lastnikov zemljišč podana pobuda za izdelavo OPPN. Na občini je bil organiziran sestanek z vsemi lastniki zemljišč in predstavniki SOU. SOU je pridobila tudi 3 ponudbe za izdelavo OPPN in jih posedovala na Občino Juršinci. S strani SOU je bil pripravljen Sklep o pričetku izdelave OPPN in poslan na

Občino Juršinci v pregled in potrditev – sklep je bil objavljen v Uradnem vestniku občine Juršinci v oktobru 2016. Trenutno je v pripravi večpartitna pogodba med naročniki in izdelovalcem OPPN, nato pa bo stekel postopek priprave akta.

## Občina Kidričevo

### **1. Medobčinski podrobni prostorski načrt za enoto urejanja prostora P10-P5 Zgornja Hajdina - ob avtocestnem priključku in P16-P9 Njiverce - ob avtocestnem priključku (nova oznaka v OPN Kidričevo: "NJ 05 IG gospodarska cona") (prej Medobčinski OPPN za območje P10-P5 Zgornja Hajdina - ob avtocestnem priključku (za del v Občini Hajdina))**

- Skupen prostorski izvedbeni akt dveh občin je bil v letu 2015 reaktiviran, v mesecu decembru je bil javno razgrnjen, 15. 12. 2015 se je izvedla javna obravnava. V sklopu javne razgrnitve in javne obravnave dopolnjenega osnutka OPPN se je javnost seznanila sočasno in na enak način tudi z okoljskim poročilom.
- Stekla je priprava stališč do pripomb in posvet z Občino Kidričevo, kako reagirati na veliko nezadovoljstvo občanov. V prvi polovici leta so potekale aktivnosti glede usklajevanja stališč občanov, investitorjev in občin.
- V juniju je bil na obeh občinah sprejet osnutek odloka, prav tako stališča do pripomb javnosti.
- V decembru 2016 je bil na obeh občinah sprejet odlok, sledila je **uradna objava v Uradnem glasilu slovenskih občin in s tem je bil postopek zaključen.**

### **2. Spremembe in dopolnitve Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora PL57 Gramoznica Pleterje**

- na pobudo Občine Kidričevo je bil pripravljen Sklep o pričetku izdelave OPPN, po objavi sklepa sledi izdelava osnutka in pridobivanje smernic.

### **3. Spremembe in dopolnitve Občinskega podrobnega prostorskega načrta za vzhodni del poselitvenega območja Njiverce P16-S4 (stanovanjska pozidava in manjši športni park)**

- na pobudo Štraf d.o.o. je bil v decembru 2016 pripravljen Sklep o pričetku izdelave Sprememb in dopolnitev OPPN, po objavi sklepa sledi izdelava osnutka in pridobivanje smernic.

## Občina Markovci

### **1. Spremembe in dopolnitve medobčinskega lokacijskega načrta za del območja Ptujsko jezero in del reke Drave severno od Ptujskega jezera do sotočja struge reke Drave in odvodnega kanala hidroelektrarne Zlatoličje: za .. .. del območja P11-R11 Jezero v Mestni občini Ptuj in .. del območja P13-R1 Jezero v Občini Markovci**

- V 2009 je bilo v sklopu priprave sprememb in dopolnitev tega prostorskega akta, izdelano okoljsko poročilo. Z njim sta bila zahtevani dve meritvi: tako je bil izveden monitoring ptic ter monitoring hrupa na območju jezera. Te potrebne meritve so zaustavile postopek za skupno štiri leta, ki so bile poslane na VGB Maribor.
- Sočasno je SOU SP sodelovala pri večstranskih pogovorih o umestitvi novega Regatnega centra Zabovci ter pogojih izvedbe sodniškega stolpa. Predlagana je bila tudi dopolnitev programa centra Ranca.
- Konec leta 2014 je bila sprejeta odločitev obeh občin, da spremembe MPPN začasno mirujejo do sprejema OPN v obeh občinah.
- Konec leta 2015 so bili opravljeni razgovori z izdelovalcem MPPN in ključnimi nosilci urejanja prostora. Z ugotovitvami smo seznanili župana obeh občin na skupnem

sestanku. Sprejeto je bilo stališče, da so predlagane rešitve še zmerom v interesu obeh občin, zato se bo postopek nadaljeval. Potrebno bo korigirati osnutek MPPN (upoštevanje smernic ARSO in naravovarstvenih smernic) in ga poslati v dopolnilne smernice. Pred izdelavo korigiranega osnutka je potrebno izdelati projektno nalogo in v njen natančno opredeliti vse posege v območju MPPN in k nje pridobiti soglasje obeh županov. Taka potrjena projektna naloga je osnova za izdelavo korigiranega osnutka.

## Občina Podlehnik

### 1. *Spremembe in dopolnitve OPPN za del enote urejanja prostora PO 1 Podlehnik - spremembe 2015 (Žerak) (oznaka območja v družbenem planu je P21 - S1/1)*

- Izdelana je bila delovna verzija sklepa o začetku priprave sprememb podrobnega načrta. Posredovana je Občini Podlehnik v pregled in morebitne korekture.
- Investitor je v februarju 2015 podal pobudo za pričetek postopka izdelave sprememb in dopolnitev OPPN v delu območja PO 1 Podlehnik (prej OLN za južni del območja P21-S/1/1), na zemljišču parcelna št. 286/5, k. o. Podlehnik. Občina je pobudo sprejela, zato je bil v marcu 2015 pripravljen tudi sklep, ki pa še ni bil objavljen.
- V 2017 bomo preverili če je naloga še aktualna, v kolikor je temu tako, bo sledila objava sklepa.

## Občina Videm

### 1. *OPPN za območje P18-S1/1 Pobrežje III*

- V letu 2008 so bile izdelane strokovne podlage - idejne zasnove stanovanjskih stavb, ki so bile uporabljene pri osnutku.
- Pridobljene smernice nosilcev urejanja prostora in vse je že bilo pripravljeno za javno razgrnitev. Zaradi insolventnosti investitorja se postopek ni nadaljeval, saj izdelovalec ni dobil plačila za dotedanje delo. Investitorju smo podali priporočeno pisno pobudo, da se naloga iz leta 2008 zaključi, saj z njegove strani v tem času ni bila izvedena nobena aktivnost. Priporočeni dopis je pošta vrnila neprevzet. Odgovora investitorja na poziv ni, zato naloga miruje.
- V septembru 2015 je bila investitorju znova podana pobuda, da se izjasni, ali se naloga prekine ali nadaljuje. Na pobudo SOU SP ni prejela odgovora, zato bo v prvi polovici 2017 investitorja ponovno pozvala, da se dokončno izjasni o svojih namerah.

## Občina Zavrč

### 1. *OPPN za območje P24-S1/1 Zavrč (stanovanjska pozidava)*

- 2009 je bila podana pisna pobuda družbe Galeot, d.o.o., Ljubljana, za pripravo OPPN.
- Za izdelavo sklepa o pričetku postopka še vedno manjkajo nekateri vhodni podatki. Investitorju je že bila podana pisna pobuda, da se naloga iz leta 2009 zaključi, saj z njegove strani v tem času ni bila izvedena nobena aktivnost. Veljavni predpisi o načrtovanju prostora takšnih primerov ne predvidevajo, zato naloge brez pisnega soglasja pobudnika ni mogoče zaključiti.
- investitor se še ni izjasnil glede nadaljevanja naloge. V 2015 je bila investitorju dvakrat podana pobuda, da se naloga prekine in se vse nadaljnje dejavnosti s tem nehajo ali pa da se naloga nadaljuje. Na pobudo SOU ni prejela odgovora, zato bo v 2016 investitorja ponovno pozvala da se dokončno izjasni o svojih namerah. V primeru prekinitve te naloge ni potreben preklic sklepa o pričetku priprave OPPN, saj le-ta še ni bil izdelan niti sprejet ter objavljen v uradnem glasilu občine.

## **2. Spremembe in dopolnitve OPPN za območje P24-R1 Zavrč, Športni park Zavrč - sprememba 2015 (OPN - Območje ZA 08/1)**

- Pobuda za izdelavo sprememb in dopolnitev OPPN podana v maju 2015, v istem mesecu je bil sprejet sklep o pričetku izdelave OPPN.
- Sledil je izbor načrtovalca OPPN s strani občine v marcu 2016.
- V aprilu 2016 je bilo gradivo poslano v smernice in v prevero za potrebnost izdelave CPVO.
- V maju in juniju je dopolnjen osnutek javno razgrnjen, 15. 6. 2016 je bila izvedena javna razprava.
- Odlok o OPPN je bil obravnavan na občinskem svetu na julijski seji, prav tako tudi stališča do pripomb javnosti.
- V decembru 2016 je bil na občinskem svetu sprejet odlok, sledila je **uradna objava v Uradnem glasilu slovenskih občin in s tem je bil postopek zaključen.**

### **Občina Trnovska vas**

#### **1. OPPN za enoto urejanja prostora Trnovska vas TV5 - novo stanovanjsko območje**

- V maju 2015 je bila podana pobuda za pripravo OPPN.
- Sledil je pregled gradiva za smernice, nato nadaljevanje postopka – gradivo ponovno pregledano 30. 12. 2015, nato čakanje na popravke.
- V začetku 2016 je bil izveden pregled odloka in grafičnega dela, težave z izvajalci, seznanitev naročnika in občine s tem dejstvom. S strani naročnika je izbran novi izdelovalec OPPN – OSA arhitekti d.o.o. V aprilu 2016 je sledilo pošiljanje gradiva v smernice in v prevero za potrebnost izdelave CPVO.
- V juniju in juliju je dopolnjen osnutek javno razgrnjen, izvedena je bila javna razprava.
- V novembru 2016 je bil na občinskem svetu sprejet odlok, sledila je **uradna objava v Uradnem vestniku občine Trnovska vas in s tem je bil postopek zaključen.**

### **Mestna občina Ptuj**

#### **1. OPPN za del območja P11-S2/2 Krčevina pri Ptujju - pri Panorami (oznaka po OPN: EUP PA 03)**

- V letu 2013 je bila podana pobuda za izdelavo OPPN.
- Investitorji so izbrali izdelovalca OPPN.
- Sklep o pričetku postopka priprave OPPN objavljen v januarju 2014.
- Priprava osnutka OPPN in umestitev povezovalne ceste.
- Pridobljene smernice in odločba, da ni potrebna izvedba CPVO.
- Na podlagi podanih zahtev iz smernic poteka intenzivno iskanje prometne rešitve, ki bo - namesto predlaganih nepretočnih slepih ulic - omogočila krožno prometno navezavo preko zgornjega dela območja OPPN in tako zagotovila ustrezno urgentno povezavo (gasilci) ter servisno povezavo (odvoz odpadkov).
- V letu 2015 je v februarju bila podana zahteva lastnikov zemljišč Krapša o naknadni vključitvi le-teh v postopek priprave OPPN; zaradi tega je potrebno pripraviti novi razrez delitve stroškov, prav tako je potrebno sprejeti dogovor o novi cestni povezavi.
- v aprilu 2016 – sestanek z lastniki in izdelovalcem OPPN na SOU SP, dokončane so bile arheološke raziskave. Na sestanku na SOU je bilo sklenjeno, da se ustreznost prometne rešitve preveri še ne Urbanistični komisiji Mestne občine Ptuj in na Oddelku za gospodarske zadeve MO Ptuj, ki je pristojen za podajo smernic za občinske ceste.



- v decembru 2016 je Urbanistična komisija Mestne občine Ptuj obravnavala prometno zasnovo območja OPPN na svoji 6. seji in jo potrdila. V nadaljevanju je predvidena javna razgrnitev osnutka OPPN.

**2. Spremembe in dopolnitve medobčinskega lokacijskega načrta za del območja Ptujsko jezero in del reke Drave severno od Ptujskega jezera do sotočja struge reke Drave in odvodnega kanala hidroelektrarne Zlatoličje: za ..  
.. del območja P11-R11 Jezero v Mestni občini Ptuj in  
.. del območja P13-R1 Jezero v Občini Markovci**

- V 2009 je bilo v sklopu priprave sprememb in dopolnitev tega prostorskega akta, izdelano okoljsko poročilo. Z njim sta bila zahtevani dve meritvi: tako je bil izveden monitoring ptic ter monitoring hrupa na območju jezera. Te potrebne meritve so zaustavile postopek za skupno štiri leta, ki so bile poslani na VGB Maribor.
- Sočasno je SOU SP sodelovala pri večstranskih pogovorih o umestitvi novega Regatnega centra Zabovci ter pogojih izvedbe sodniškega stolpa. Predlagana je bila tudi dopolnitev programa centra Ranca.
- Konec leta 2014 je bila sprejeta odločitev obeh občin, da spremembe MPPN začasno mirujejo do sprejema OPN v obeh občinah.
- Konec leta 2015 so bili opravljeni razgovori z izdelovalcem MPPN in ključnimi nosilci urejanja prostora. Z ugotovitvami smo seznanili župana obeh občin na skupnem sestanku. Sprejeto je bilo stališče, da so predlagane rešitve še zmerom v interesu obeh občin, zato se bo postopek nadaljeval. Potrebno bo korigirati osnutek MPPN (upoštevanje smernic ARSO in naravovarstvenih smernic) in ga poslati v dopolnilne smernice. Pred izdelavo korigiranega osnutka je potrebno izdelati projektno nalogo in v njen natančno opredeliti vse posege v območju MPPN in k nje pridobiti soglasje obeh županov. Taka potrjena projektna naloga je osnova za izdelavo korigiranega osnutka.

**3. OPPN za del območja P11-S2/1 med Dravo in Studenčnico - ob Mlinski cesti (oznaka po OPN: EUP BT 08)**

- Postopek je bil pričel že v letu 2012.
- Za območje OPPN je bila tudi izvedena urbanistična delavnica, ki je služila kot osnova za izdelavo OPPN – v oktobru 2012.
- V letu 2013 pripravljen delovni osnutek OPPN.
- Po zaključenem usklajevanju je bil osnutek OPPN koncem leta 2013 poslan nosilcem urejanja prostora, ki so podali svoje smernice in druge pogoje k predloženemu gradivu. V pridobljenih smernicah so nosilci postavili pričakovane zahteve. Izstopali pa sta dve zahtevi:
  - da je potrebna izvedba CPVO (to je bila zahteva v smernicah Ministrstva za kmetijstvo in okolje), ter
  - da so potrebne predhodne arheološke geofizikalne raziskave območja in morda tudi dodatni arheološki testni izkopi (to je bila zahteva v smernicah Ministrstva za kulturo).
- Pridobljene so tri ponudbe, izbrana je cenovno najugodnejša.
- Pripravljen je aneks k osnovni pogodbi. Konec leta 2015 aneks še vedno ni bil podpisan od vseh. Izdelovalec OPPN je zato opozoril na začasno zaustavitev izdelave naloge.
- V jeseni 2015 je bila dana pobuda s strani Mestne občine Ptuj, da se na danem območju preveri možnost umestitve razstavnega paviljona z Expo 2015 Milano, ki bi ga umestili ob dravskem nabrežju in bi bil namenjen prezentaciji arheoloških izkopanin iz obdobja Rimljanov na Ptuj. Mestna občina Ptuj se za umestitev paviljona ni odločila.
- Na pobudo lastnikov je bil v mesecu juniju 2016 sklican sestanek, na katerem se je preveril interes o nadaljevanju izdelave OPPN. Posamezni lastniki so se izjasnili o

svojih namerah, v jeseni 2016 smo obnovili ponudbe za izvedbo arheoloških raziskav in izvedbe postopka CPVO.

- s strani DUTB smo v januarju 2017 pridobili podatke o treh novih lastnikih v območju OPPN (kupci premoženja v lasti DUTB). Lastnike smo pozvali na sestanek, da jih povabimo k sodelovanju pri izdelavi OPPN. Po opravljenem sestanku bo jasno, kakšno je število lastnikov, ki želijo nadaljevati s postopkom OPPN, na tej osnovi bo pripravljen aneks k osnovni pogodbi in poslan v podpis vsem lastnikom. V kolikor ga bodo vsi podpisali, se bo pričela izvedba arheoloških raziskav in postopka CPVO.

#### **4. OPPN za območje P11-S12 (del) ("Belšakove njive") (oznaka po OPN: EUP PA 16)**

V skladu z novim OPN za to območje OPPN ni več predviden, zato **se je postopek zaključil.**

#### **5. OPPN za območje P11-S23 Nova vas pri Ptuj, območje A in območje B (oznaka po OPN: EUP LV21 Ptuj - Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove (P11-S23) in EUP LV20 Ptuj - Nova vas južno od meniških gozdov**

V skladu z dogovorom sta se za obe območji izbrala izdelovalca v skladu z željami naročnikov, SOU SP je pripravila sklepa za pričetek izdelave obeh OPPN, načrtovalci obeh OPPN pa so pripravili skupno strokovno podlago navezave obeh območij na cestno in komunalno infrastrukturo in jo dostaviti v pregled na SOU SP in Oddelek za gospodarske dejavnosti. Strokovna podlaga je bila potrjena.

**Tako sta se pričela dva nova OPPN:**

**A: OPPN za EUP LV20 Ptuj - Nova vas južno od meniških gozdov (pod točko 6.)**

**B: OPPN za EUP LV21 Ptuj - Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove (pod točko 7.)**

#### **6. OPPN za EUP LV20 Ptuj - Nova vas južno od meniških gozdov**

- Sklep za Občinski podrobni prostorski načrt za enoto urejanja prostora LV20 Ptuj - Nova vas južno od meniških gozdov – objavljen v aprilu 2016.
- V juniju 2016 je osnutek OPPN poslan v pridobivanje smernic in preverbo o potrebi izdelave CPVO.
- Sklep za Občinski podrobni prostorski načrt za enoto urejanja prostora LV20 Ptuj - Nova vas južno od meniških gozdov – objavljen v aprilu 2016.
- V juniju 2016 je osnutek OPPN poslan v pridobivanje smernic in preverbo o potrebi izdelave CPVO (ni potrebe po njeni izdelavi).
- V novembru 2016 je bil akt javno razgrnjen, izvedena je bila javna razprava.
- Januarja 2017 je bil osnutek odloka sprejet na seji MS MO Ptuj.
- V nadaljevanju je potrebno preveriti ustrezno prometno rešitev in izvesti recenzijo Hidrološko hidravlične presoje za območje OPPN, nato pa pripraviti predlog za pridobivanje mnenj.

#### **7. OPPN za EUP LV21 Ptuj - Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove**

- Oddelek za GD je izdal soglasje k izdelavi OPPN (na osnovi skupne strokovne podlage navezave obeh območij na cestno in komunalno infrastrukturo, ki je bila potrjena na sestanku na Oddelku za gospodarstvo, skupaj s SOU in predstavniki lastnikov v maju 2016).
- Sklep je bil objavljen v juniju 2016, v juliju 2016 je osnutek OPPN poslan v pridobivanje smernic in preverbo o potrebi izdelave CPVO (ni potrebe po njeni izdelavi).
- V novembru 2016 je bil akt javno razgrnjen, izvedena je bila javna razprava.
- Januarja 2017 je bil osnutek odloka sprejet na seji MS MO Ptuj.
- V nadaljevanju je potrebno preveriti ustrezno prometno rešitev in izvesti recenzijo Hidrološko hidravlične presoje za območje OPPN, nato pa pripraviti predlog za pridobivanje mnenj.



**8. OPPN za del poselitvenega območja P11-C1 Staro mestno jedro Ptuja - kare 8 (del) (hotel ob Dravi) (oznaka po OPN: EUP CE 08)**

- V preteklosti je bil uspešno izveden arhitekturni natečaj za izdelavo osnutka pozidave območja. Na podlagi izbranih in odkupljenih rešitev je bila zahtevana dopolnitev oziroma sprememba osnutka OPPN. Tako je družba Projekta inženiring Ptuj izdelala elaborat "Prikaz pozidave območja z upoštevanjem natečajnih rešitev". Elaborat smo poslali na ZVKDS, OE Maribor, v podroben pregled, ali so pri izdelavi bila upoštevana njihova navodila glede ovrednotenja treh rešitev. Njihovo poročilo ni bilo pozitivno. To poročilo smo poslali izdelovalcu elaborata in posredovali v vednost tudi na GIK in NJS.
- Sledi izdelava usklajenega osnutka OPPN in ponovno pridobivanje smernic, saj so že pridobljene smernice drugačne od novih rešitev na natečaju.
- Do leta 2015 je naloga stala že več let, zato je potrebno preveriti, če je natečajna rešitev še vedno aktualna, nato pa sprejeti odločitev o nadaljevanju postopka priprave OPPN.

**9. OPPN za del območja P11-R4 Terme (apartmajsko naselje II)**

- Prispela je pisna pobuda za izdelavo OPPN, vendar še brez izdelanih strokovnih podlag. Ko bo investitor izbral izdelovalca OPPN, bo lahko sledila tudi izdelava osnutka pozidave območja.
- Za izdelavo predpisanega sklepa o pričetku postopka še vedno manjkajo bistveni vhodni podatki. Investitor ni odgovoril na pisno pobudo, da se naloga iz leta 2007 zaključi, saj z njegove strani v tem času ni bila izvedena nobena aktivnost. Veljavni predpisi o načrtovanju prostora takšnih primerov ne predvidevajo, zato naloge brez pisnega soglasja pobudnika ni mogoče zaključiti.
- V začetku leta 2017 bo investitor ponovno pozvan, da se dokončno izjasni o svojih namerah.

**10. Spremembe in dopolnitve OLN Nova vas - Cerkev (oznaka po OPN: EUP RO 12)**

- V leti 2008 je bila podana pobuda za izdelavo OPPN in objavljen sklep o pričetku postopka priprave sprememb in dopolnitev prostorskega akta. Izbran je bil izdelovalec in tudi izdelava osnutka sprememb OLN je že potekala. Zaradi recesije je investitor pisno zaprosil za začasno mirovanje naloge.
- Investitor ni prevzel dopisa s poizvedbo, ali je pripravljen svojo idejo opustiti in dovoliti, da se naloga zaključi, sklep o pričetku postopka pa uradno prekliče.
- V letu 2015 je bila investitorju znova podana pobuda, da se naloga prekine, na pobudo SOU SP ni prejela odgovora, zato bo v začetku 2017 investitor ponovno pozvan, da se dokončno izjasni o svojih namerah. V primeru prekinitve naloge bo nato sledil še preklic sklepa o pričetku priprave OPPN, objavljenega v uradnem glasilu občine.

**11. OPPN za parcelo št. 827/86, k.o. Rogoznica, v območju P11-P1/2 Industrijska cona (vzhodno od Puhove ceste) (oznaka po OPN: del EUP JE 11)**

- Podana je bila pobuda za izvedbo parkirišča za tovornjake. Priprava sklepa o pričetku postopka in njegova objava ni bila mogoča, ker je bilo potrebno počakati na sprejem OPN za območje Mestne občine Ptuj, ki bi naj celovito urejal območje širitve industrijske cone in uskladitev pobude s predvideno cestno povezavo pod starim Rogozniškim pokopališčem.
- V letu 2015 je bil sprejet in uveljavljen OPN za Mestno občino Ptuj, ki določa, kako bodo lahko investitorjeve predlagane rešitve - tako programsko kot tudi prostorsko - izvedljive. Območje leži v EUP JE-11, za celotno EUP je obvezna izdelava OPPN.
- Ker je bila pobuda podana v letu 2009, bo preverjeno pri investitorju, če je še aktualna. V kolikor se izkaže, da je aktualna, je potrebno pozvati tudi ostale lastnike parcel v območju in se pogovoriti o možnostih izdelave OPPN. V kolikor bo prišlo do

pozitivnega dogovora s strani vseh udeležencev se bo pripravil sklep o pričetku postopka.

#### **12. OPPN za enoto urejanja prostora P11-MP1 Inovacijsko-poslovna cona Puhova (oznaka po OPN: del EUP JE 13)**

- Sklep o pričetku priprave OPPN objavljen v marcu 2011, sledilo je pridobivanje smernic na podlagi osnutka OPPN. Prispeli so skoraj vse smernice, razen glede urejanja vodovoda in kanalizacije. Ministrstvu za okolje in prostor smo posredovali gradivo in vlogo za pridobitev odločbe, ali je v postopku priprave OPPN potrebno izvesti CPVO. Kljub dodatnim poizvedbam njihovega odgovora nismo prejeli.
- Ker je lokacija inovacijske-poslovne cone ob Puhovi umeščena na območju poplav potoka Rogoznica, lahko domnevamo, da bo celovito presojo vplivov na okolje potrebno izvesti. S spremembo prostorskega plana za območje P11-MP1 (objavljena je v Uradnem vestniku Mestne občine Ptuj, št. 2/13) je namreč predvidena izvedba ustreznih izravnalnih ukrepov, ki pa morajo biti izvedeni pred poseganjem na območje. V ta namen je bila izdelana študija "Izdelava kart poplavne nevarnosti ter kart razredov poplavne nevarnosti v dolinah potokov Grajena in Rogoznica za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij v Mestni občini Ptuj", številka 6H 11111, oktober 2012 (dopolnitev november 2012). Zaradi zaostrenih gospodarskih razmer v državi in drugih razlogov naloga trenutno miruje.
- Na pobudo SOU SP ni prejela odgovora investitorja, zato bo v začetku leta 2017 investitorja ponovno pozvala, da se dokončno izjasni o svojih namerah. V primeru prekinitve naloge bo nato sledil še preklic sklepa o pričetku priprave OPPN, objavljenega v uradnem glasilu občine.

#### **13. Spremembe in dopolnitve OPPN za del poselitvenega območja P11-R4 Toplice, območje hotela in lokalne obvozne ceste - ureditev športnega parka**

- Idejna urbanistična zasnova športnega parka je bila izdelana v juliju 2014. S prostorskimi rešitvami, podanimi v zasnovi, je soglašala družba Sava Hotels&Resorts, d.d., Ljubljana, in dovolila pripravo sprememb in dopolnitev prostorskega akta.
- V 2014 objavljen Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev OPPN.
- V začetku 2017 bo SOU SP investitorja ponovno pozvala, da se dokončno izjasni o svojih namerah. V primeru prekinitve naloge bo nato sledil še preklic sklepa o pričetku priprave OPPN, objavljenega v uradnem glasilu občine.

#### **14. OPPN za EUP RO 15 Ptuj Nova vas:**

- V decembru 2015 je prispela pobuda za pričetek izdelave OPPN; pobuda je bila sprejeta.
- Na Oddelek za gospodarske dejavnosti je bila podana vloga za soglasje k pričetku izdelave OPPN.
- Sklep je bil objavljen v februarju 2016, gradivo je poslano v pridobivanje smernic in v prevero za potrebnost izdelave CPVO.
- Akt je bil javno razgrnjen v mesecu maju in juniju, 25. 5. 2016 je bila izvedena javna obravnava.
- Osnutek odloka o OPPN je bil posredovan v obravnavo mestnemu svetu na julijski seji, prav tako tudi stališča do pripomb javnosti.

#### **15. OPPN za EUP RO BT 23 Ptuj – TURNIŠČE 2**

- V oktobru 2015 je prispela pobuda za pričetek izdelave OPPN; pobuda je bila sprejeta.
- Lastniki parcel so bili pozvani na sestanek na SOU SP, v skladu z dogovorom na sestanku so bile pridobljene ponudbe izdelovalcev OPPN, na Oddelek za gospodarske dejavnosti je bila podana vloga za soglasje k pričetku izdelave OPPN.

- Podpisana je pogodba z izdelovalcem OPPN, v marcu so bile potrjene strokovne podlage.
- V aprilu 2016 je bil objavljen sklep o pričetku izdelave OPPN, osnutek OPPN je bil potrjen s strani naročnikov.
- V juniju 2016 so pridobljene smernice k OPPN, čakali smo na pričetek arheoloških raziskav in odločbo o CPVO.
- V jeseni 2016 so bile opravljene arheološke raziskave, na njihovi osnovi so bile izdane dopolnilne smernice s strani Ministrstva za kulturo. Izdelava postopka CPVO ni potrebna
- V februarju 2017 se je pričela javna razgrnitev OPPN, izvedena bo javna razprava, v nadaljevanju sledi priprava osnutka za obravnavo na mestnem svetu.

#### **16. Spremembe in dopolnitve OPPN za del območja urejanja P11-S5 Štuki-Marof**

- V aprilu 2016 je bil objavljen sklep o pričetku izdelave sprememb in dopolnitev OPPN.
- V maju 2016 je sledil pregled gradiva in pridobivanje smernic – po pooblastilu župana jih je pridobil izdelovalec OPPN.
- V maju in juniju je dopolnjen osnutek javno razgrnjen, 16. 6. 2016 je bila izvedena javna obravnava.
- Osnutek odloka o OPPN je bil posredovan v obravnavo mestnemu svetu na julijski seji, prav tako tudi stališča do pripomb javnosti.
- Osnutek odloka o OPPN je bil posredovan v obravnavo mestnemu svetu na julijski seji, prav tako tudi stališča do pripomb javnosti.
- OPPN je bil sprejet na septembrski seji MS MO Ptuj, sledila je **uradna objava v Uradnem vestniku Mestne občine Ptuj v oktobru 2016 in s tem je bil postopek zaključen.**

#### **17. Spremembe in dopolnitve OPPN za del območja urejanja P-S2/1 Krčevina pri Ptuju – Klepova ulica**

- V letu 2016 je bila podana pobuda s strani lastnikov parcel, izdelovalcu je naročeno da pripravi gradivo za sestanek.
- Na delovnem sestanku v mesecu maju je bilo odločeno, da se pobudi ugodi in se pripravi sklep o pričetku izdelave sprememb in dopolnitev.
- Sklep je bil objavljen v juniju 2016.
- V decembru 2016 so pridobljene smernice k OPPN, poslana je bila vloga o potrebnosti izdelave CPVO (njena izdelava ni potrebna).
- V februarju 2017 se je pričela javna razgrnitev OPPN, izvedena bo javna razprava, v nadaljevanju sledi priprava osnutka za obravnavo na mestnem svetu.

#### **18. OPPN za enoto urejanja prostora CE25 Ptuj - stara vojašnica ob Potrčevi cesti**

- V juliju 2016 je bil objavljen Sklep o pričetku izdelave OPPN, po prodaji zemljišča bo sledil pričetek izdelave OPPN.

#### **19. OPPN protipoplavna varnost mesta Ptuja – ureditev potoka Rogoznica, zadrževalnik Z1**

- Izdelovalec je pričel s pripravo osnutka, v februarju smo izdelovalcu predali geodetski posnetek, sledi objava Sklepa o pričetku izdelave OPPN in izdelava osnutka OPPN.

#### **20. OPPN za EUP CE 23 – ob Osojnikovi cesti – severno**

- Izdelovalec je pripravil strokovno podlago v 2 variantah, nato je sledil izbor najugodnejše, ki je bila predstavljena vodstvu MO Ptuj in SOU SP. Strokovno podlago je obravnavala tudi Urbanistična komisija in k njej podala svoje pripombe. Na osnovi pripomb bo izdelovalec v marcu predložil korigirano strokovno podlago v pregled Urbanistični komisiji. Končna strokovna podlaga bo javno predstavljena vodstvu MO Ptuj, nato pa sledi objava Sklepa o pričetku izdelave OPPN in izdelava osnutka OPPN.

## **21. Spremembe in dopolnitve OPPN za območje urejanja P11-R5 Rogoznica – Pokopališče –**

- Akt je potrebno dopolniti zaradi sprememb, ki bodo nastale ob projektiranju žarnih zidov in urejanju prostora za posip pepela. V decembru je bil izbran izvajalec, v januarju 2017 je bil objavljen Sklep o pričetku izdelave OPPN. Izdelani osnutek OPPN je trenutno v pridobivanju smernic in odločbe o potrebnosti izdelave CPVO.

## **2.4. URBANISTIČNO SVETOVANJE**

### **2.4.1. Služba mestnega arhitekta (SMA)**

V letu 2016 je od januarja do konca aprila (do objave Sklepa o ustanovitvi urbanistične komisije Mestne občine Ptuj) opravljala urbanistično svetovanje še Služba mestnega arhitekta (SMA), ki je zagotavljala svoje znanje in pomoč občanom štirinajstih občin. V tem časovnem obdobju je SMA imela 5 rednih sej, izrednih sej pa v tem času ni bilo. Na svojih sejah je SMA obravnavala skupno 12 vlog. Svoje strokovno mnenje je podajala v primerih, ko je bila potrebna strokovna presoja glede umestitve določenih urbanih elementov v mestno strukturo, oblikovanja oglaševalskih objektov in manjših gradbenih posegov. Vse prejete vloge so prispele za območje Mestne občine Ptuj in so se večinoma nanašale na postavitve urbane opreme, oglaševalskih objektov, gostinskih vrtov in podobno.

	Skupno število sej v l. 2016	Skupno število vlog v l. 2016
<b>Redne seje</b>	<b>5</b>	<b>12</b>
<b>Izredne seje</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Skupaj</b>	<b>5</b>	<b>12</b>

### **2.4.2. Urbanistična komisija**

Od 20. 4. 2016 dalje opravlja naloge urbanističnega svetovanja Urbanistična komisija Mestne občine Ptuj, ki se za reševanje tekočih (operativnih) zadev skliče v ožjem sestavu. Urbanistična komisija je od ustanovitve dalje imela 6 sej (v maju, juniju, avgustu, oktobru, novembru in decembru 2016), na katerih je obravnavala skupno 30 zadev za območje Mestne občine Ptuj.

	Skupno število sej v l. 2016	Skupno število vlog v l. 2016
<b>Redne seje</b>	<b>4</b>	<b>26</b>
<b>Redne seje – ožja sestava</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>Dopisne seje</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Skupaj</b>	<b>6</b>	<b>30</b>

### **2.4.3. Pregled vlog za izdajo gradbenega dovoljenja**

Do 31. 12. 2016 je bilo pregledanih 76 vlog za izdajo gradbenega dovoljenja, ki so bile poslani na SOU SP s strani Upravne enote Ptuj. Preverjala se je skladnost z veljavnimi prostorskimi akti. 69-krat je bila izdana odločba o NE-prijavi v postopek, v 7 primerih pa se je Mestna občina Ptuj oziroma po njenem pooblastilu SOU SP prijavila v postopek izdaje gradbenega dovoljenja, saj je bilo ugotovljeno, da nameravana gradnja ni v skladu z veljavnimi prostorskimi akti. V teh primerih je bil odprt poseben spis postopka, urbanistka se je udeležila ustne obravnave, kjer je opozorila na nepravilnosti, v skrajnih primerih pa so se vložile tudi tožbe.

	Skupno število vlog v 2016
NE–prijava v postopek	69
DA–prijava v postopek	7
Skupaj	76

## **2.5. POTRDILA IN LOKACIJSKE INFORMACIJE**

SOU SP je v letu 2016 pripravljala in izdajala potrdila o namenski rabi zemljišč, potrdila o pogojih za parcelacijo in lokacijske informacije za 12 občin (Cirkulane, Dornava, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Markovci, Mestna občina Ptuj, Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Videm, Zavrč in Žetale). Po uveljavitvi Zakona o ukrepih za uravnoteženje javnih financ občin (Uradni list RS, št. 14/15), ki je uvedel plačilo upravne takse, vloge podajajo samo vlagatelji, ki potrdilo res potrebujejo. Po Zakonu o spremembah zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, 32/16) je potrebno plačilo upravne takse tudi za potrdilo o pogojih za parcelacijo stavbnih zemljišč. Ker v zakonu ni posebne tarife za to potrdilo, se lahko uporablja le tarifna številka 4, kar pomeni 3 EUR na potrdilo, to pa ni primerljivo z enako obsežnim in zahtevnim potrdilom o namenski rabi in lokacijsko informacijo, za katero je potrebno plačati 22,70 EUR upravne takse. Taksa se nakazuje na račun občine, za katero se potrdilo izdaja.

Na SOU SP so se za vključene občine pripravljala naslednja potrdila in dokazila:

- potrdilo o namenski rabi zemljišča, ki je potrebno pri vsakem prometu z nepremičninami, odobritvi kredita in podobnem pravnem poslu,
- potrdilo o pogojih za parcelacijo, ki ga potrebujejo izvajalci parcelacij,
- lokacijske informacije, ki jih potrebujejo investitorji pred pričetkom gradnje oz. pred pričetkom priprave dokumentacije za gradnjo,
- potrdilo o namenski rabi zemljišča s historičnimi podatki o namenski rabi prostora pred spremembo prostorskih aktov, predvsem v letu 2004 in 1993 oziroma pred sprejetjem posameznih prostorskih aktov (potrebuje jih predvsem Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS in investitorji v infrastrukturo),
- dokazilo o spremembi namembnosti zemljišča.

V letu 2016 je bilo zaznano močno povečanje števila vlog, predvsem za potrdilo o namenski rabi in potrdilo o namenski rabi zemljišča s historičnimi podatki, podanih s strani različnih institucij.

- Od začetka leta 2016 je na SOU SP prihajalo veliko vlog družbe GEAS, ki na podlagi pooblastila Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS pridobiva podatke o namenski rabi zemljišč v letu 1993, 2004 in 2016, ter še dodatno podatke o dejanski rabi v letu 1993. Vloge se nanašajo na parcele v vseh 12 občinah za vsa zemljišča v lasti Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS, zato so potrdila izjemno zahtevna in obsežna.
- Večje število potrdil z velikim številom parcel je bilo izdanih tudi zaradi agromelioracij in odkupov zemljišč na trasi AC, kjer so tudi potrebovali podatke o stanju pred spremembo prostorskega akta.
- Dodatno je bilo v maju in juniju zaznano večje število potrdil o namenski rabi zemljišč, saj je bilo v pritožbenem postopku za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča Finančni upravi RS potrebno predložiti potrdilo o namenski rabi zemljišča ter dokazilo po ZUJF.



Podatki o številu rešenih zadev v letu 2016:

OBČINA	Potrdila o namenski rabi zemljišča	Historični podatki o namenski rabi prostora	Potrdilo o pogojih za parcelacijo	Lokacijske informacije - gradnja	Dokazila za FURS	SKUPAJ
Cirkulane	207	8	5	10	41	271
Dornava	149	7	1	15	28	200
Hajdina	142	11	3	31	34	221
Juršinci	176	8	3	19	32	238
Kidričevo	308	19	4	40	38	409
Markovci	264	14	4	11	51	344
Podlehnik	181	12	2	16	27	238
Sv. Andraž	65	6	1	10	9	91
Videm	460	24	15	70	95	664
Zavrč	133	19	0	9	19	180
Žetale	74	4	1	3	10	92
MO Ptuj	733	24	55	134	329	1275
Drugo (odstopi)	8					8
<b>SKUPAJ</b>	<b>2900</b>	<b>156</b>	<b>94</b>	<b>368</b>	<b>713</b>	<b>4231</b>

Primerjalni podatki o številu rešenih zadev v zadnjih letih:

OBČINA	Št. rešenih zadev v l. 2012	Št. rešenih zadev v l. 2013	Št. rešenih zadev v l. 2014	Št. rešenih zadev v l. 2015	Št. rešenih zadev v l. 2016
Cirkulane	256	260	379	242	271
Dornava	228	238	252	160	200
Hajdina	224	290	349	221	221
Juršinci	224	198	258	211	238
Kidričevo	414	449	537	461	409
Markovci	301	325	339	334	344
Podlehnik	226	337	385	284	238
Sv. Andraž	103	90	122	98	91
Videm	505	584	560	444	664
Zavrč	227	126	168	171	180
Žetale	100	141	129	84	92
MO Ptuj	912	1247	1196	976	1275
Drugo (historično)	140*	115*	153*	120*	156*
Dokazilo za FURS	ni evidence	743*	704*	634*	713*
Drugo (odstopi)	54	28	21	18	8
<b>SKUPAJ</b>	<b>3774</b>	<b>4313</b>	<b>4695</b>	<b>3704</b>	<b>4231</b>

\* podatki so vključeni v zgoraj prikazanem številu razdeljeno po občinah

Za 12 občin so se izdajala dokazila o spremembi namembnosti zemljišča v »zemljišče za gradnjo stavb«, iz katerega mora biti razviden natančen datum spremembe namembnosti in vrsta rabe zemljišča pred spremembo namembnosti zemljišča v zemljišče za gradnjo stavb. S tem dokazilom so stranke in Finančna uprava RS pridobivali podatke skladno z Zakonom o uravnoteženju javnih financ (Uradni list RS, št. 40/2012), ki je uvedel obveznost plačevanja davka na dobiček zaradi spremembe namembnosti zemljišč in Finančna uprava RS ob nakupu, prodaji ali menjavi zahteva predložitev dokazila, kot določa 139. člen ZUJF.

Vse naštete dodatne naloge (predvsem vloge GEAS in za NUSZ) so ob rednih vlogah občanov močno obremenile kader, ki je zadolžen za pripravo potrdil in lokacijskih informacij,

zato se je delo organiziralo tudi izven rednega delovnega časa in se je delilo na več sodelavcev. Kljub temu vseh potrdil ni bilo mogoče izdati v zakonsko določenem roku, zato so se v roku izdajajo potrdila občanom, medtem ko so se potrdila in podatki za GEAS izdajali z zamikom.

Za pripravljanje in izdajanje potrdil so vključene občine ustanoviteljice prispevale sredstva v naslednjih deležih:

Občina	Delež v %
Cirkulane	4,14
Dornava	5,16
Hajdina	6,62
Juršinci	4,18
Kidričevo	11,53
Markovci	7,06
Podlehnik	3,21
Sv. Andraž v Slov. goricah	2,06
Videm	9,69
Zavrč	3,06
Žetale	2,34
MO Ptuj	40,96
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

#### **Povzetek doseganja ciljev pri prostorskem načrtovanju:**

Aktivnosti so se izvedle v skladu z zastavljenimi cilji in objektivnimi pogoji ob iskanju najbolj gospodarne in najbolj učinkovite rešitve, predvsem z vlaganjem lastnega dela in znanja. Zastavljeni letni cilji so bili vključeni v Program dela SOU SP za leto 2016, kjer je na delovnem področju prostorskega načrtovanja kot prednostno bil predviden zaključek več postopkov priprave občinskih prostorskih načrtov občin, od katerih sta bila v letu 2016 uspešno zaključena 2 postopka s sprejemom akta na občinskem svetu in z javno objavo, v ostalih primerih pa so usklajevanja s pristojnimi institucijami peljala do rešitev, ki bodo v letu 2017 omogočile zaključek postopka priprave in sprejem na občinskem svetu. Podatki za GURS za novo parcelirana zemljišča so bili redno posredovani geodetski upravi v odvisnosti od dinamike prispelih obvestil geodetske uprave. Intenzivno so potekale aktivnosti na občinskih podrobnih prostorskih načrtih in na preverjanju dokumentacije za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo na območju Mestne občine Ptuj, ki je potekalo celo leto 2016.

### **3. ZAGOTAVLJANJE IN IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB**

Na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb je 17 občin ustanoviteljic na SOU SP preneslo naloge na področju ravnanja z odpadki, za 3 občine so se izvajale naloge koordinacije pri projektu zaščite podtalnice, za dve občini so se izvajale naloge medobčinske projektne pisarne in za 5 občin urejanje cestne infrastrukture.

Posamezne naloge so natančneje predstavljene v nadaljevanju.

### **3.1. PODROČJE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI**

Področje ravnanja z odpadki je v letu 2016 obsegalo predvsem sodelovanje v postopku podelitve koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja in v Občini Duplek, izvajanje nujnih investicij v CERO Gajke in izpolnjevanje pogodbenih obveznosti do krajanov Spuhlje, vezanih na projekt CERO Gajke, prizadevanje za nadaljevanje gradnje Centra za ravnanje z odpadki CERO Gajke v obsegu in vsebini, ki bi bila optimalna za vključene občine.

Na področju varstva okolja so s sodelovanjem medobčinske inšpekcije in drugih služb tekli tudi drugi projekti (vključevanje gospodinjstev v redni odvoz odpadkov, priklapljanje na javno kanalizacijo, nadzor ločevanja odpadkov na izvoru, spomladanska akcija urejanja in vzdrževanja čistega okolja, sanacija divjih odlagališč, odstranjevanje zapuščenih in neregistriranih vozil, akcije za promocijo trajnostne mobilnosti, osveščanje javnosti in podobno). V redno delo na tem področju spada tudi spremljanje priprave državne zakonodaje in dajanje pripomb v interesu občin tako neposredno kot SOU SP, preko članstva v različnih komisijah ter preko skupnosti oziroma zvez občin.

V spodnji tabeli je razviden delež posamezne občine na področju ravnanja s komunalnimi odpadki.

<b>Občina</b>	<b>Delež v %</b>
<b>Cirkulane</b>	3,11
<b>Destrnik</b>	3,41
<b>Dornava</b>	3,88
<b>Duplek</b>	9,02
<b>Gorišnica</b>	5,30
<b>Hajdina</b>	4,98
<b>Juršinci</b>	3,15
<b>Kidričevo</b>	8,67
<b>Majšperk</b>	5,26
<b>Markovci</b>	5,31
<b>Podlehnik</b>	2,42
<b>Sv. Andraž v Slov. goricah</b>	1,55
<b>Trnovska vas</b>	1,75
<b>Videm</b>	7,29
<b>Zavrč</b>	2,30
<b>Žetale</b>	1,76
<b>MO Ptuj</b>	30,83
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

Podrobnosti so navedene v nadaljevanju, dodani pa so tudi podatki o realizaciji proračunskega sklada z obrazložitvijo.

#### **3.1.1. Podelitev koncesije**

V občinah, vezanih na CERO Gajke, SOU SP skupaj z zunanji pripravljavci skrbi za izvedbo aktivnosti in postopkov za ureditev pravnih podlag na področju ravnanja s komunalnimi odpadki. Trenutno je še v teku postopek podelitve koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki (zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov) na območju občin Spodnjega Podravja (v nadaljevanju: koncesija).



Že v letu 2012 se je pripravil osnutek razpisne dokumentacije za skupni javni razpis vseh občin za podelitev koncesije za izvajalca vseh treh obveznih občinskih gospodarskih javnih služb na področju ravnanja s komunalnimi odpadki ter opravil prvi usklajevalni sestanek komisije. S strani županov občin, vključenih v javni razpis, je bila imenovana strokovna komisija za izvedbo skupnega javnega razpisa za podelitev koncesije. Po več usklajevanjih se je komisija dne 24. 10. 2012 sestala v Občini Majšperk ter pregledala in potrdila razpisno dokumentacijo javnega razpisa za podelitev koncesije. Občine Spodnjega Podravja so v Uradnem listu Republike Slovenije, št. 82/2012 z dne 2. 11. 2012 in na spletni strani Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, ter na spletni strani vsake posamezne občine, objavile javni razpis za podelitev koncesije.

Na sestanku strokovne komisije z dne 3. 1. 2013 v Občini Videm je direktorica SOU SP strokovno komisijo seznanila s pobudo za podaljšanje roka za oddajo prijav na javni razpis za podelitev koncesije ter z razlogi, ki so jih ponudniki navedli kot potrebo za podaljšanje roka za oddajo prijav vezano na spremembe zakonodaje, in sicer na področju Uredbe o ravnanju s komunalnimi odpadki, Operativnega programa ravnanja s komunalnimi odpadki in Uredbe o spremembi in dopolnitvah Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih. V sled tega je strokovna komisija na željo ponudnikov podaljšala rok objave javnega razpisa za podelitev koncesije do 7. 3. 2013. Do roka za oddajo prijav, to je do 7. 3. 2013, so prispele 3 prijave prijaviteljev, in sicer: SNAGA d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor (skupna ponudba); Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj (skupna ponudba) in PUBLICUS d.o.o., Vodovodna cesta 97, 1000 Ljubljana (skupna ponudba). Odpiranje in pregled oddanih prijav je potekalo 20. 3. 2013 v Občini Markovci. Strokovna komisija je vsebino prijave najprej pregledala z vidika formalne popolnosti in prisotnosti vseh zahtevanih dokumentov in listin, skladno z vsebino razpisne dokumentacije in ugotovitve zapisala v Poročilu o prijavah prijaviteljev javnega razpisa za podelitev koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja. Prijave kandidatov so bile formalno nepopolne, zato jih je bilo potrebno pozvati k odpravi formalnih pomanjkljivosti v prijavi. Strokovna komisija je prav tako preverila, ali so prijavljene družbe registrirane za opravljanje dejavnosti zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov. Na Ministrstvo za pravosodje so bile posredovanje vloge za pridobitev potrdil iz kazenskih evidenc za vse prijavitelje (pravne osebe in njihove zakonite zastopnike). Iz prejetih potrdil s strani Ministrstva za pravosodje je bilo razvidno, da prijavitelji (pravne osebe in njihovi zakoniti zastopniki) še niso bili obsojeni na kazniva dejanja, določena v 42. členu Zakona o javnem naročanju (ZJN-2). Na davčne urade so bile posredovane vloge za pridobitev podatkov o izpolnjevanju davčnih obveznosti vseh prijaviteljev, in sicer:

- o višini zapadlih neplačanih davčnih obveznosti na dan oddaje prijav,
- o davčnih obveznostih, v zvezi s katerimi je odložen začetek davčne izvršbe oziroma je začeta davčna izvršba zadržana na dan oddaje prijav in
- o davčnih obveznostih, v zvezi s katerimi je dovoljen odlog oziroma obročno plačilo davka oziroma še ni potekel rok za prostovoljno izpolnitev obveznosti na dan oddaje prijav.

Dne 9. 4. 2013 se je strokovna komisija za podelitev koncesije ponovno sestala v Občini Destričnik, kjer je potrdila »Poročilo o preverjanju prijav na javni razpis za podelitev koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja«. Dne 16. 4. 2013 je bil s strani SOU SP poslan Sklep o priznanju sposobnosti kandidatov strokovni komisiji javnega razpisa za podelitev koncesije in vsem ponudnikom, prijavljenim na javni razpis.

Komisija je ugotovila, da vsi trije prijavitelji izpolnjujejo pogoje za nadaljnji postopek, in sicer za postopek konkurenčnega dialoga, ki je potekal dne 23. 4. 2013 v prostorih Občine Hajdina. Komisija je z zainteresiranimi partnerji izvedla konkurenčni dialog na katerem so

prijavitelji predstavili način izvajanja javne službe in odgovarjali na vprašanja komisije.

Strokovna komisija se je ponovno sestala 21. 5. 2013 v Občini Duplek in določila končna merila in pogoje za pripravo osnutka končne razpisne dokumentacije. Na dogovorjeni podlagi je pripravila osnutek razpisne dokumentacije za pripravo končnih ponudb, ki se je pregledal na sestanku 11. 6. 2013 v Občini Cirkulane. Po pregledu ponudb je izvajalec razpisa na podlagi podanih pripomb, predlogov za dopolnitev s strani strokovne komisije, ponovno pripravil razpisno dokumentacijo, ter jo ponovno posredoval v pregled strokovni komisiji.

Komisija je na tej podlagi pripravila razpisno dokumentacijo za pripravo končnih ponudb. Dne 23. 10. 2013 je bilo ponudnikom poslano povabilo k oddaji končne ponudbe po postopku konkurenčnega dialoga za podelitev koncesije. Rok za oddajo končnih ponudb je bil 14. 11. 2013. Ponudniki so po prejetju povabila k oddaji končnih ponudb postavili veliko vprašanj, na katere so bili v roku podani odgovori. Prav tako je s strani ponudnikov bila podana pobuda za podaljšanje roka za oddajo končnih ponudb, zato je bil rok za oddajo končnih ponudb podaljšan do 19. 11. 2013.

Dne 19. 11. 2013 je v prostorih Mestne občine Ptuj potekalo javno odpiranje končnih ponudb za podelitev koncesije. Javnega odpiranja ponudb so se udeležili tudi predstavniki ponudnikov SNAGA d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor (skupna ponudba); Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj (skupna ponudba) in PUBLICUS d.o.o., Vodovodna cesta 97, 1000 Ljubljana (skupna ponudba). Strokovna komisija je po zaključenem javnem odpiranju ponudb pričela s temeljitim pregledom oddanih ponudb ponudnikov. Po zaključenem ocenjevanju ponudb je strokovna komisija pripravila Poročilo strokovne komisije o pregledu in oceni ponudb za podelitev koncesije.

Dne 6. 2. 2014 je strokovna komisija na podlagi 58. člena Zakona o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06; ZJZP) razpisala ustno obravnavo v zvezi z podelitvijo koncesije. Na ustno obravnavo je strokovna komisija povabila vse tri ponudnike, in sicer ponudnika družbe SNAGA d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor; Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj in PUBLICUS d.o.o., Vodovodna cesta 97, 1000 Ljubljana. Ustne obravnave sta se udeležila ponudnika družbe Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor in Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj. Predstavniki družbe Snaga d.o.o. je na sami ustni obravnavi podal pisne pripombe na poročilo strokovne komisije z dne 27. 1. 2014 ter hkrati zahtevek za vpogled v ponudbeno dokumentacijo ostalih ponudnikov v postopku podelitve koncesije. Strokovna komisija je z dne 11. 2. 2014 predstavniku družbe Snaga d.o.o. omogočila vpogled v ponudbe za podelitev koncesije, hkrati pa je na vpogled povabila tudi ostala ponudnika, da lahko zaščita svoje interese. Strokovna komisija je ob izvedbi vpogleda v ponudbe pripravila zapisnik o vpogledu v ponudbe za podelitev koncesije. Vpogleda se strokovna komisija ni udeležila, prisotni so bili samo predstavniki SOU SP in zunanji sodelavec.

Družba Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor je z dne 17. 2. 2014 podala Ugovor na poročilo strokovne komisije. Po prejetju ugovora na poročilo strokovne komisije s strani družbe Snaga d.o.o., smo ugovor v izjastnitev poslali družbi Javne službe Ptuj d.o.o.. Družba Javne službe Ptuj d.o.o. je z dne 21. 2. 2014 podala Izjastnitev o ugovoru, ki ga je podala družba Snaga d.o.o..

Direktorjem občinskih uprav občin koncedentk je z dne 13. 3. 2014 bilo posredovano Vabilo na sestanek z zvezi z izdajo upravne odločbe za podelitev koncesije, ki je potekal z dne 17. 3. 2014. Ob vabilu so vabljeni prejeli naslednje priloge, in sicer:

- pripombe družbe Snaga d.o.o. na poročilo strokovne komisije z dne 27. 1. 2014,
- ugovor družbe Snaga d.o.o. na poročilo strokovne komisije z dne 17. 2. 2014,
- izjastnitev družbe Javne službe Ptuj d.o.o. o ugovoru družbe Snaga d.o.o. na poročilo strokovne komisije z dne 21. 2. 2014,

- osnutek upravne odločbe za podelitev koncesije.

Na sestanku je bilo dogovorjeno, da bodo direktorji občinskih uprav občin koncedentk do 21. 3. 2014 podali vprašanja, pripombe in popravke na osnutek upravne odločbe za podelitev koncesij, do 25. 3. 2014 pa posredovali soglasje k izdaji upravne odločbe za podelitev koncesije ali soglasje k izdaji Sklepa o ustavitvi postopka za podelitev koncesije. S strani Mestne občine Ptuj je bila podana pripomba oz. predlog za spremembo upravne odločbe za podelitev koncesije, in sicer da se beseda »dokončnost« spremeni v »pravnomočnost«. Spremembo upravne odločbe so potrdile vse občine koncedentke s povratnim elektronskim sporočilom.

Občine koncedentke so prav tako v mesecu marcu pričele s potrjevanjem elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na občinskih svetih vsake posamezne občine. Rok za uskladitev cen z obstoječo Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/2012 in 109/2012) poteče 31. 3. 2014.

Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju je v imenu vseh občin koncedentk izdala upravno odločbo za podelitev koncesije dne 3. 4. 2014. Upravno odločbo je istega dne poslala priporočeno po pošti do vseh treh prijavljenih ponudnikov, ki so izpolnili pogoje iz prve faze in so bili povabljeni k oddaji končnih ponudb. Hkrati pa je upravno odločbo za podelitev koncesije prav tako posredovala vsem občinam koncedentkam preko elektronske pošte.

Vsi trije ponudniki, in sicer SNAGA d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor; Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj in PUBLICUS d.o.o., Vodovodna cesta 97, 1000 Ljubljana so prejeli upravno odločbo za podelitev koncesije dne 4. 4. 2014.

Rok za vložitev pritožbe na izdano upravno odločbo z dne 3. 4. 2014 je 15 dni od dneva prejema upravne odločbe. Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor je dne 22. 4. 2014 vložila pritožbo na župane občin koncedentk zoper odločbo o izbiri koncesionarja za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja. Dne 6. 5. 2014 so občine koncedentke posredovale pritožbo družbe Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor v zjasnitev (Javnim službam Ptuj, Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj; Čistemu mestu Ptuj, Dornavska c. 26, 2250 Ptuj in Saubermacher Slovenija d.o.o., Ulica Matije Gubca 2, 9000 Murska Sobota). Odgovor na pritožbo ponudnika Snaga d.o.o. smo s strani Javnih služb Ptuj d.o.o., Čistega Mesta Ptuj d.o.o. in Saubermacher Slovenija d.o.o. prejeli dne 14. 5. 2014.

Dne 17. 6. 2014 so občine koncedentke po večih usklajevalnih sestankih izdale drugostopenjsko zavrnilno odločbo v postopku podelitve koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja.

Družba Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor, je dne 18. 8. 2014 vsem občinam koncedentkam poslala Tožbo zoper odločbo o izbiri koncesionarja za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja, katero je vložila na Upravno sodišče, Zunanji oddelek Upravnega sodišča RS v Mariboru, Ulica škofa Maksimiljana Držečnika 6, 2000 Maribor. Tožbo na upravno sodišče je vložila zoper izdani odločbi št. 430- 17/2012 z dne 3. 4. 2014 in številka 430-17/2012 z dne 17. 6. 2014.

Upravno sodišče, Zunanji oddelek Upravnega sodišča RS v Mariboru, Ulica škofa Maksimiljana Držečnika 6, 2000 Maribor je občine koncedentke dne 7.10. 2014 pozvalo k

predaji vseh spisov (v roku 30 dni, ki se nanašajo na omenjeno zadevo in k podaji odgovora na tožbo v skladu s prvim in drugim odstavkom 38. člena ZUS-1. Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju je v imenu občin koncedentk dne 22. 10. 2014 posredovala priporočeno po pošti spise v zvezi z javnim razpisom za podelitev koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja. Upravno sodišče je potrdilo prejem spisov dne 23. 10. 2014. Odgovor na tožbo pa so občine koncedentke posredovale na upravno sodišče priporočeno s povratnico dne 5. 11. 2014. Upravno sodišče je potrdilo prejem odgovora na tožbo z dne 6. 11. 2014.

Dne 4. 12. 2014 smo s strani Upravnega sodišča, Zunanji oddelek Upravnega sodišča RS v Mariboru, Ulica škofa Maksimiljana Držečnika 6, 2000 Maribor, prejeli drugopis odgovora na tožbo stranke z nasprotnim interesom. Dne 31. 12. 2014 smo s strani Upravnega sodišča, Zunanji oddelek Upravnega sodišča RS v Mariboru, Ulica Škofa Maksimiljana Držečnika 6, 2000 Maribor, prejeli drugopis II. pripravljalne vloge tožeče stranke. Dne 13. 1. 2015 smo na Upravno sodišče, Zunanji oddelek Upravnega sodišča RS v Mariboru, Ulica Škofa Maksimiljana Držečnika 6, 2000 Maribor, posredovali odgovor na II. pripravljalno vlogo tožeče stranke. Upravno sodišče je potrdilo prejem odgovora z dne 14. 1. 2015. Dne 11. 2. 2015 smo s strani Upravnega sodišča, Zunanji oddelek Upravnega sodišča RS v Mariboru, Ulica Škofa Maksimiljana Držečnika 6, 2000 Maribor, prejeli drugopis III. pripravljalne vloge tožeče stranke. Dne 16. 3. 2015 smo na Upravno sodišče, Zunanji oddelek Upravnega sodišča RS v Mariboru, Ulica Škofa Maksimiljana Držečnika 6, 2000 Maribor, posredovali odgovor na III. pripravljalno vlogo tožeče stranke. Upravno sodišče je potrdilo prejem odgovora z dne 17. 3. 2015.

S strani Upravnega sodišča smo 1. 6. 2015 prejeli pravnomočno sodno odločbo skupaj z vrnjenimi upravnimi spisi. Upravno sodišče je odločilo pritrtilno Snagi Maribor, in tako odločbo odpravilo in vrnilo v ponovno odločanje na SOU SP.

Upravno sodišče je toženi strani naložilo: »Zaradi nepravilne uporabe materialnega prava ter nepopolne ugotovitve dejanskega stanja je sodišče tožbi ugodilo in izpodbijano odločbo na podlagi 3. in 4. točke prvega odstavka 64. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju ZUS-1) odpravilo ter zadevo vrnilo skupni občinski upravi občin v ponovno odločanje. V ponovnem postopku bo morala skupna občinska uprava pri odločanju o podelitvi koncesije slediti pravnemu mnenju sodišča glede uporabe materialnega prava, kar pomeni, da bo morala tudi pri ostalih ponudnikih preveriti pravilnost izračuna ponujenih cen, upošteva določbe Uredbe. Ponudb z nepravilnimi izračuni cen storitev pri izbiri najugodnejšega ponudnika ne bo smela upoštevati«.

Kot nepravilno je Upravno sodišče RS torej izpostavilo napačno izračunane ponujene cene storitev s strani izbranega ponudnika, ki jih je strokovna komisija upoštevala pri izbiri. Na podlagi te odločitve strokovne komisije pa je bila s strani skupne občinske uprave izdana navedena upravna odločba.

Na podlagi zgoraj navedene odločitve Upravnega sodišča RS, je Čisto mesto Ptuj d.o.o., dne 4. 6. 2015 na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska c. 47, 1000 Ljubljana, posredovalo vprašanja v zvezi z oblikovanjem cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki in sicer v zvezi z oblikovanjem cen storitev posameznih javnih služb in oblikovanjem skupne cene vseh storitev. Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska c. 47, 1000 Ljubljana je na posredovana vprašanja odgovorilo pritrtilno, se pravi da je izbrani izvajalec cen izračunal na pravilen način.

Dne 9. 9. 2015 smo vsem trem prijavljenim ponudnikom (Snagi d.o.o., Javnim službam Ptuj d.o.o. in PUBLICUS d.o.o.) poslali zahtevo za pojasnilo ponudbe, v skladu z 11. odstavkom 46. člena ZJZP. Zaposlili smo jih, da nam pojasnijo, katere podatke so uporabili za izračun



cene za zbiranje komunalnih odpadkov, za izračun cene za obdelavo komunalnih odpadkov in za izračun cene za odlaganje komunalnih odpadkov. V pojasnilu so morali natančno prikazati količine, ki so jih upoštevali za izračun ter natančen izračun cene za posamezno javno službo v EUR na kg. Istočasno so morali prav tako navesti delež zbranih komunalnih odpadkov, ki jih bodo obdelali in delež komunalnih odpadkov, ki jih bodo odložili na odlagališče.

V sled tega se je Skupna strokovna komisija dne 12. 11. 2015 ponovno sestala v Občini Podlehnik. Na sestanku je tako ponovno obravnavala osnutek Poročila Skupne strokovne komisije za izvedbo javnega razpisa za podelitev koncesije ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja in osnutek odločbe o ponovni podelitvi koncesije za ravnanje s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja. Skupna strokovna komisija je tako na sestanku tudi soglasno potrdila osnutek Poročila Skupne strokovne komisije za izvedbo javnega razpisa za podelitev koncesije ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja. Dne 18. 11. 2015 je tako SOU SP ponovno vsem trem prijavljenim ponudnikom (Javnim službam Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj; Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor; PUBLICUS d.o.o., Vodovodna c. 97, 1000 Ljubljana) posredovala prvostopenjsko upravno odločbo o ponovni podelitvi koncesije za ravnanje s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja. Vsi trije ponudniki so potrdili prejem odločbe z dne 19. 11. 2015. Družba Snaga d.o.o. je dne 7. 12. 2015 ponovno vložila pritožbo na župane občin Spodnjega Podravja. Družba Snaga d.o.o. je vložila pritožbo iz naslednjih pritožbenih razlogov (napačne in neuporabe materialnega prava, bistvenih kršitev pravil upravnega postopka ter zmotne in nepopolne ugotovitve dejanskega stanja). Dne 29. 1. 2016 se je ponovno sestala skupna strokovna komisija za vodenje postopka, na kateri je g. Milan Železnik predstavil možne rešitve za nadaljevanje postopka podelitve koncesije. Dne 1. 2. 2016 je potekala zaprta seja kolegija županov občin Spodnjega Podravja, na katerem je prav tako g. Milan Železnik predstavil problematiko postopka podelitve koncesije in možnosti za nadaljevanje postopka.

Občina Cirkulane, Občina Destričnik, Občina Dornava, Občina Duplek, Občina Kidričevo, Občina Majšperk, Občina Podlehnik, Občina Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Občina Trnovska vas, Občina Videm, Občina Zavrč in Občina Žetale, so dne 17. 2. 2016 izdale drugostopenjsko odločbo, s katero pritožbo družbe Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor, zoper odločbo številka 430-17/2012, z dne 18. 11. 2015, zavračajo kot neutemeljeno. Razlogi, ki so jih navedle, so bili naslednji:

- pritožbeni organ meni, da je upravni organ I. stopnje v celoti upošteval napotila Upravnega sodišča,
- pritožbeni organ meni, da je upravni organ I. stopnje ponovno preveril pravilnost izračuna ponujenih cen, upošteva določila Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/2012 in 109/2012) in ugotovil, ali so ponudniki izračunali ceno v skladu s to uredbo in
- pritožbeni organ meni, da je upravni organ I. stopnje ravnal v skladu z materialnimi predpisi in ZUP.

Mestna občina Ptuj, Občina Gorišnica, Občina Hajdina, Občina Juršinci, Občina Markovci, so dne 17. 2. 2016 izdale drugostopenjsko odločbo, s katero se pritožbi družbe Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor, zoper odločbo številka 430-17/2012 z dne 18. 11. 2015, ugotovi in se odločba številka 430-17/2012 z dne 18. 11. 2015, odpravi ter se nobeden izmed ponudnikov ne izbere, s tem pa se vse ponudbe zavrnejo. Organ druge stopnje (Mestne občine Ptuj, Občine Gorišnica, Občine Hajdina, Občine Juršinci, Občine Markovci) ugotavlja, da so se razmere po izdaji odločbe upravnega organa I. stopnje spremenile in je možno zadevo rešiti na drug zanje ustrežnejši način.

Obe odločbi, in sicer:

- odločba št. 430-17/2012, z dne 17. 2. 2016, s katero se pritožba družbe Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor, kot neutemeljena zavrne in
  - odločba št. 430-17/2012, z dne 17. 2. 2016, s katero se pritožbi družbe Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor, zoper odločbo številka 430-17/2012, z dne 18. 11. 2015, ugotovi in se ta odpravi ter se nobeden od ponudnikov ne izbere, s tem pa se vse ponudbe zavrnejo,
- sta bili po pošti (z osebo vročitvijo) poslani dne 22. 2. 2016.

Občine, ki so z odločbo št. 430-17/2012, z dne 17. 2. 2016, pritožbo družbe Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor, zavrnilo kot neutemeljeno, bodo po dokončnosti odločbe pristopile k podpisu koncesijske pogodbe. Občine, ki so z odločbo št. 430-17/2012, z dne 17. 2. 2016, pritožbi družbe Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor ugodile, pa bodo zadevo reševale na drug zanje ustrežnejši način.

S strani Upravnega sodišča RS smo dne 11. 4. 2016 prejeli:

- tožbo št. II U 106/2016, ki so jo vložile tožeče stranke Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj, Čisto mesto Ptuj d.o.o., Dornavska c. 26, 2250 Ptuj in Saubermacher Slovenija d.o.o., Ulica M. Gubca 2, 9000 Murska Sobota, v zvezi z izdano Odločbo Mestne občine Ptuj, Občine Gorišnica, Občine Hajdina, Občine Juršinci, Občine Markovci, št. 430-17/2016 z dne 17. 2. 2016 in
- tožbo št. II U 104/2016, ki jo je vložila tožeča stranka Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor, v zvezi z izdano Odločbo Občine Cirkulane, Občine Destrnik, Občine Dornava, Občine Duplek, Občine Kidričevo, Občine Majšperk, Občine Podlehnik, Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Občine Trnovska vas, Občine Videm, Občine Zavrč, Občine Žetale, št. 430-17/2016 z dne 17. 2. 2016.

Na podlagi izdane odločbe št. 430-17/2012, dne 17. 2. 2016, ki so jo izdale Občine Cirkulane, Občine Destrnik, Občine Dornava, Občine Duplek, Občine Kidričevo, Občine Majšperk, Občine Podlehnik, Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Občine Trnovska vas, Občine Videm, Občine Zavrč, Občine Žetale, je SOU SP pripravila osnutek koncesijske pogodbe. Občine so po več usklajevalnih sestankih pripravile končni predlog koncesijske pogodbe. Koncesijska pogodba št. 430-17/2016 za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Cirkulane, Občine Destrnik, Občine Dornava, Občine Duplek, Občine Kidričevo, Občine Majšperk, Občine Podlehnik, Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Občine Trnovska vas, Občine Videm, Občine Zavrč, Občine Žetale je bila s strani koncesionarja (Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj, Čisto mesto Ptuj d.o.o., Dornavska c. 26, 2250 Ptuj in Saubermacher Slovenija d.o.o., Ulica M. Gubca 2, 9000 Murska Sobota) podpisana z dne 14. 3. 2016.

Upravno sodišče RS je v tožbi št. II U 106/2016 in tožbi št. II U 104/2016 pozvalo občine, da na podlagi 38. člena Zakona o upravnem sporu (v nadaljevanju ZUS-1), v roku 30 dni pošljejo vse spise, ki se nanašajo na predmetno zadevo, v ključno z dokazilom, iz katerega bo razviden datum vročitve odločbe, s katero je bil postopek končan, ter da prav tako v tem roku pošljemo odgovor na tožbo št. II U 106/2016 in II U 104/2016, skladno s prvim in drugim odstavkom 38. člena ZUS-1.

Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju je dne 29. 4. 2016 na upravno sodišče posredovala celotno spisovno dokumentacijo, vezano na postopek podelitve koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki.

Odgovor na tožbo št. II U 104/2016, tožeče stranke Snaga d.o.o., je pripravil g. Milan Železnik, katerega je SOU SP v imenu Občine Cirkulane, Občine Destrnik, Občine Dornava, Občine Duplek, Občine Kidričevo, Občine Majšperk, Občine Podlehnik, Občine Sveti Andraž

v Slovenskih goricah, Občine Trnovska vas, Občine Videm, Občine Zavrč, Občine Žetale, posredovala na Upravno sodišče RS z dne 4. 5. 2016.

Odgovor na tožbo št. II U 106/2016 tožečih strank Javne službe Ptuj d.o.o., Čisto mesto Ptuj d.o.o. in Saubermacher Slovenija d.o.o., je pripravila odvetniška pisarna Mayr & Pavlovič d.o.o., Osojnikova c. 3, 2250 Ptuj. Odgovor na tožbo je bil s strani odvetniške pisarne vložen na Upravno sodišče RS, dne 10. 5. 2016.

Upravno sodišče RS je posredovalo na Občino Gorišnica, Občino Hajdina, Občino Juršinci in Občino Markovci drugopis pripravljalne vloge tožeče stranke v zadevi II U 106/2016, z dne 24. 6. 2016, ki so ga na upravno sodišče vložile Javne službe Ptuj d.o.o., Čisto mesto Ptuj d.o.o. in Saubermacher Slovenija d.o.o.. Odgovor na drugopis pripravljalne vloge so tožene stranke na Upravno sodišče RS posredovale dne 11. 7. 2016.

Upravno sodišče RS je dne 17. 8. 2016 na občine (Cirkulane, Destrnik, Dornava, Duplek, Kidričevo, Majšperk, Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale) posredovalo drugopis odgovora prizadetih strank v zadevi II U 104/2016, ki sta ga na Upravno sodišče vložili družbi Saubermacher Slovenija d.o.o. in Čisto mesto Ptuj d.o.o. zoper izdano odločbo 430-17/2012 z dne 17. 2. 2016 s katero je bila pritožba družbe Snaga d.o.o. zavržena.

Upravno sodišče RS je dne 4. 10. 2016 na občine (Cirkulane, Destrnik, Dornava, Duplek, Kidričevo, Majšperk, Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale) posredovalo drugopis prve pripravljalne vloge tožeče stranke v zadevi II U 104/2016, zoper odločbo št. 430-17/2012 z dne 17. 2. 2016. Zadeva je bila dne 6. 10. 2016 posredovana v pregled in pripravo odgovora g. Milanu Železniku. Odgovor na omenjeno zadevo je bil s strani SOU SP na Upravno sodišče RS posredovan z dne 2. 11. 2016.

Upravno sodišče RS je dne 29. 11. 2016 na občine (Cirkulane, Destrnik, Dornava, Duplek, Kidričevo, Majšperk, Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale) ponovno posredovalo drugopis pripravljalne vloge prizadetih strank v zadevi II U 104/2016, ki sta jo na upravno sodišče vložili družbi Čisto mesto Ptuj d.o.o. in Saubermacher Slovenija d.o.o., zoper izdano odločbo 430-17/2012 z dne 17. 2. 2016. Odgovor s strani občin ni bil podan, saj bi se s tem postopek venomer zavlačeval.

Občine bodo na podlagi odločitve Upravnega sodišča RS v predloženih tožbah št. II U 106/2016 in II U 104/2016, morale spoštovati odločitev upravnega sodišča in napotila za nadaljevanje postopka.

### **Neposredna podelitev koncesije za Občino Gorišnica, Občino Hajdina, Občino Juršinci in Občino Markovci**

SOU SP je na podlagi izdane odločbe št. 430-17/2012 z dne 17. 2. 2016, za območje Občine Gorišnica, Občine Hajdina, Občine Juršinci in Občine Markovci, pričela z urejanjem zadev glede neposredne podelitve koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

Občina Gorišnica, Občina Hajdina, Občina Juršinci in Občina Markovci so družbo Komunalno podjetje Ptuj d. d. pozvale k predložitvi dokazil o izpolnjevanju pogojev za podelitev neposredne koncesije. Komunalno podjetje Ptuj d.d. je predložilo dokazila iz katerih je razvidno da izpolnjujejo pogoje za vse štiri navedene občine.

Občina Gorišnica, Občina Hajdina, Občina Juršinci in Občina Markovci so izdale odločbo št. 430-17/2012 z dne 15. 4. 2014, s katero so podelile neposredno koncesijo družbi Komunalno podjetje Ptuj d.d.. Družba Komunalno podjetje Ptuj d.d. je še istega dne predložila občinam

izjavo o odpovedi pravici do pritožbe na izdano odločbo. Odločba je tako postala pravnomočna in dokonča dne 15. 4. 2016.

Občina Gorišnica, Občina Hajdina, Občina Juršinci in Občina Markovci so dne 15. 4. 2016 z družbo Komunalno podjetje Ptuj d.d. sklenile koncesijsko pogodbo za neposredno podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Gorišnica, Občine Hajdina, Občine Juršinci in Občine Markovci.

V mesecu juniju 2016 so občine (Gorišnica, Hajdina, Juršinci in Markovci) posredovale na Čisto mesto Ptuj dopis, s katerim so odpovedale pogodbo o zbiranju, sortiranju in odvažanju komunalnih odpadkov v Občini Ptuj, št. 353-32/01-2 z dne 6. 12. 1991. Sledilo je več mesečno pisanje dopisov vezanih na odpoved pogodbe in na posredovanje baz podatkov, tako s strani občin kot družbe Čisto mesto Ptuj d.o.o..

Čisto mesto Ptuj d.o.o. je dne 12. 8. 2016 vložilo pritožbo zoper odločbo Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, št. 430-17/2012, z dne 15. 4. 2016. Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju je prav tako meseca avgusta posredovala na Komunalno podjetje Ptuj dopis v katerem smo jih zaprosili, da se izrečejo do pritožbe, ki jo je vložila družba Čisto mesto Ptuj d.o.o., zoper odločbo št. 430-17/2012 z dne 15. 4. 2016.

Občine Gorišnica, Hajdina, Juršinci in Markovci so konec meseca avgusta 2016 izdale sklep s katerim so pritožbo Čistega mesta Ptuj d.o.o. zoper odločbo 430-17/2012 z dne 15. 4. 2016, zavrgle.

Ministrstvo za okolje in prostor nas je z dopisom dne 6. 10. 2016 obvestilo, da so s strani Čistega mesta Ptuj d.o.o. prejeli predlog za izrek ničnosti in zahtevo za odpravo in razveljavitev po nadzorstveni pravici odločbe Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, št. 430-17/2012 z dne 15. 4. 2016.

Dne 28. 10. 2016 smo na Ministrstvo za okolje in prostor posredovali gradivo in naše stališče glede predloga za izrek ničnosti in zahtevo za odpravo in razveljavitev po nadzorstveni pravici odločbe Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, št. 430-17/2012 z dne 15. 4. 2016.

Družba Čisto mesto Ptuj d.o.o. je meseca novembra 2016 na Upravno sodišče RS vložila tožbo zoper izdane sklepe občin s katerim so pritožbo Čistega mesta Ptuj zoper odločbo 430-17/2012 z dne 15. 4. 2016, zavrgle. Občine so istega meseca posredovale na Upravno sodišče zahtevano gradivo in odgovor na tožbo.

S strani Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju je bil prav tako pripravljen predlog sklepa za izdajo začasne odredbe zaradi izročitve dokumentacije in podatkov registra prevzemnih mest, ki pa ga občine niso vložile na okrajno sodišče Ptuj.

Dne 16. 11. 2016 smo s strani Ministrstva za okolje in prostor prejeli sklep št. 060-35/2016/8, z dne 14. 11. 2016, s katerim so predlog predlagatelja za izrek ničnosti in za odpravo in razveljavitev po nadzorstveni pravici odločbe SOU SP št. 430-17/2012 z dne 15. 4. 2016, zavrgli. Občine so prejeti sklep posredovale še isti teden na Upravno sodišče RS.

Dne 26. 1. 2017 smo s strani Ministrstva za okolje in prostor prejeli obvestilo št. 060-35/2016/10, z dne 24. 1. 2017, s katerim so nas obvestili o ugotovitvi, ali so podani razlogi, da Ministrstvo za okolje in prostor po uradni dolžnosti prične postopek za izrek ničnosti oziroma za odpravo in razveljavitev odločbe SOU SP št. 430-17/2012 z dne 15. 4. 2016. Na podlagi predloženega gradiva Ministrstvo za okolje in prostor ugotavlja, da ni podanih razlogov za uvedbo postopka po uradni dolžnosti za izrek ničnosti oziroma odpravo in razveljavitev odločbe SOU SP št. 430-17/2012 z dne 15. 4. 2016.



SOU SP je še isti teden posredovala obvestilo št. 060-35/2010/10 z dne 24. 1. 2017, kot dopolnitev gradiva v upravnih sporih št. II U 381/2016, II U 382/2016, II U 383/2016 in II U 380/2016 na Upravno sodišče RS.

Ministrstvo za okolje in prostor nas je 30. 1. 2017 obvestilo z dopisom št. 060-35/2016/11, da je družba Čisto mesto Ptuj vložila na Upravno sodišče RS, tožbo zoper izdani sklep Ministrstva za okolje in prostor, št. 060-35/2016/8, z dne 14. 11. 2016, s katerim je Ministrstvo za okolje in prostor predlog predlagatelja za izrek ničnosti in za odpravo in razveljavitev po nadzorstveni pravici odločbe SOU SP št. 430-17/2012 z dne 15. 4. 2016, zavrglo.

Občine so prav tako s strani upravnega sodišča RS prejele drugopis pripravljalne vloge prizadete stranke Čisto mesto Ptuj, na katerega občine niso podale pisnega odgovora.

S strani Upravnega sodišča RS smo 3. 2. 2017 prejeli dopis št. II U 483/2016, v katerem nas Upravno sodišče RS naproša kot stranko z interesom, da lahko v roku 15 dni pošljemo odgovor na tožbo, ki ga je vložila družba Čisto mesto Ptuj zoper sklep Ministrstva za okolje in prostor, št. 060-35/2016/8, z dne 14. 11. 2016, s katerim je Ministrstvo za okolje in prostor predlog predlagatelja za izrek ničnosti in za odpravo in razveljavitev po nadzorstveni pravici odločbe SOU SP št. 430-17/2012 z dne 15. 4. 2016, zavrglo. SOU SP je odgovor z prilogami na Upravno sodišče RS posredovala dne 7. 2. 2017.

Občine in SOU SP bodo na podlagi odločitve Upravnega sodišča RS v predloženih tožbah, morale spoštovati odločitev upravnega sodišča in napotila za nadaljevanje postopka.

#### **Neposredna podelitev koncesije za Občino Dornava**

Na podlagi dogovora z županom in direktorjem občinske uprave Občine Dornava je konec leta 2016 SOU SP pripravila in Občini Dornava posredovala dopis z odpovedjo koncesijske pogodbe z družbo Čisto mesto Ptuj d.o.o. št. 353-32/91-2 z dne 6. 12. 1991. Odpoved bi začela učinkovati dne 31. 12. 2017.

#### **Neposredna podelitev koncesije za Mestno občino Ptuj**

SOU SP je prav tako na podlagi izdane odločbe št. 430-17/2012 z dne 17. 2. 2016, za območje Mestne občine Ptuj pričela z urejanjem zadeve glede neposredne podelitve koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki. Mestna občina Ptuj je tako pozvala Javne službe Ptuj d.o.o. k predložitvi dokazil o izpolnjevanju pogojev za podelitev neposredne koncesije. Po predložitvi dokazil, smo dokazila pregledali in nato elaborat o oblikovanju cen s predloženimi cenami predložili v mesecu januarju 2017 v potrditev na Mestni svet Mestne občine Ptuj. Mestni svet Mestne občine Ptuj je predložene cene in gradivo na seji potrdil. Odločba za neposredno podelitev koncesije je trenutno v pravnem pregledu in bo izbranemu izvajalcu prav tako vročena v mesecu februarju 2017.

### **3.1.2. Urejanje drugih zadev**

SOU SP ureja zadeve glede tožbe zoper Mestno občino Ptuj, vloženo s strani Občine Hoče-Slivnica, vezano na nakazano okoljsko dajatev zaradi odlaganja odpadkov na odlagališče CERO Gajke. V predmetni zadevi SOU SP sodeluje z odvetnikom Turkom, ki v postopku zastopa Mestno občino Ptuj, in zanj pripravlja vso potrebno gradivo, vezano na predmetno zadevo.

Hkrati SOU SP ureja zadeve, vezane na kriminalistični postopek na podlagi podane kazenske ovadbe, prav tako vezane na predmetno zadevo.

### **3.1.3. Investicija CERO Gajke**

V letu 2016 je Mestna občina Ptuj sprejela odločitev o nadaljevanju izgradnje CERO Gajke. V ta namen je bila podpisana LISTA PODPORE o nadaljnjem obstoju, razvoju in nadgradnji CERO Gajke, ki so jo podpisale vse politične stranke Mestnega sveta Mestne občine Ptuj. V tej zvezi je v začetku leta 2016 poudarek na ugotavljanju, ali krajanji Spuhlje ne nasprotujejo nadvišanju odlagališča in nadaljevanju odlaganja odpadkov, ki pa morajo biti s trenutno veljavnimi predpisi stabilizirani po postopku D8 in D9 ter zaradi tega predstavljajo le minimalno obremenitev okolja. Istočasno je bila sprejeta odločitev, v katerih objektih na CERO Gajke se bo delo nadaljevalo in v kakšnem obsegu, oziroma kateri objekti in naprave se bodo morali še zgraditi. Bila je sprejeta tudi odločitev, da se pripravi vso potrebno dokumentacijo za spremembo projekta nadgradnje CERO Gajke in pridobitev spremembe OVS in OVD.

V zvezi z nadaljevanjem aktivnosti na CERO Gajke se je vzpostavilo sodelovanje med Mestno občino Maribor in Mestno občino Ptuj. V ta namen je bilo podpisano pismo o nameri v zvezi s sodelovanjem med podjetjema Javne službe Ptuj in Snago Maribor. Prav tako pa je bilo pripravljeno in kasneje tudi podpisano Pismo o nameri z namenom sodelovanja na področju ravnanja s komunalnimi odpadki med Mestno občino Ptuj in Mestno občino Maribor.

Zaradi neuspešnega pridobivanja sredstev kohezijskega sklada je bilo potrebno izpeljati vse potrebne aktivnosti glede odstopa od izvedbe javnih razpisov za projekt »Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki CERO Gajke« na podlagi 5. odstavka 80. člena ZJN-2 – informacija. Tako smo na podlagi 5. odstavka 80. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 12/13-uradno prečiščeno besedilo, ZJN-2) pripravili odstopne od izvedbe naslednjih javnih razpisov:

1. Obveščanje javnosti o izvajanju projekta »Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke«;
2. Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC in nadzornika po Zakonu o graditvi objektov pri izvedbi projekta »Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke«;
3. Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke.

Kot razlog odstopa smo navedli: *»...da nas je Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za javne službe varstva okolja in investicije v okolje, Dunajska c. 22, 1000 Ljubljana (danes Ministrstvo za okolje in prostor), z dopisom št. 5443-5/2009-MOP/2, z dne 16. 12. 2013 obvestilo, da so z odločbami o potrditvi pomoči sredstev evropske kohezijske politike dodeljena že vsa sredstva po Operativnem programu razvoja okoljske in prometne infrastrukture v obdobju 2007–2013 za področje okolja, kakor tudi vse dodatne pravice porabe dodatnih finančnih sredstev (t.i. overcommitment) iz ostanka sredstev kohezijske politike.«.*

### **3.1.4. Odškodninska pogodba ob CERO Gajke**

V zvezi z odškodninsko pogodbo, vezano na CERO Gajke, je večina gradenj že zaključena in se za te investicije izvajajo predvsem še aktivnosti na zaključevanju projektov in urejanju ter arhiviranju dokumentacije. V letu 2016 se tako predvidevajo predvsem naslednje aktivnosti:

- Projekt Športni park Budina – v ta namen v letu 2016 ni bilo porabe sredstev niti niso bila predvidena po rebalansu proračuna; postopek komasacije zemljišč bo predvidoma kmalu zaključen, potrebno bi bilo noveliranje projekta PGD za pridobitev gradbenega dovoljenja, temu pa bi v letih 2016/2017 lahko sledil pričetek gradnje v skladu z dogovori s predstavniki ČS Jezero.
- Sodelovanje pri izvedbi investicije »Rekonstrukcija glavne ceste G1-2 na odseku 0249 Ptuj-Spuhlja«, katere izvedba se planira v državnem proračunu in državnem NRP, in sicer po letu 2019. V ta namen v letu 2016 ni bilo porabe sredstev niti ni predvidena.

### 3.1.5. Realizacija proračunskega sklada v letu 2016

Za izgradnjo Centra za ravnanje z odpadki Gajke v Spuhlji in izvedbo investicij ob deponiji, ki izhajajo iz pogodbe med Mestno občino Ptuj in Mestno četrtjo Jezero, je bil skladno s 56. členom Zakona o javnih financah z odlokom Mestne občine Ptuj ustanovljen proračunski sklad kot evidenčni račun v okviru proračuna Mestne občine Ptuj, ker je investitor izvedbe obeh projektov Mestna občina Ptuj. Zmanjšanje izvajanja dejavnosti na območju centra ter prenehanje odlaganja odpadkov je povzročilo znižanje lastnih prejemkov proračunskega sklada, zato v letu 2016 prenesena sredstva in lastni prejemki proračunskega sklada niso zadoščali za pokrivanje vseh obveznosti (poraba je potekala s postavke 524 - Proračunski sklad – deponija) in je bilo potrebno zagotoviti potrebna sredstva iz proračuna Mestne občine Ptuj na postavki 5241 - Stroški proračunskega sklada.

Sredstva s postavke 524 - Proračunski sklad – deponija v višini 182.932 EUR in postavke 5241 - Stroški proračunskega sklada v višini 601.816,50 EUR so se porabila samo za najbolj nujne aktivnosti, vezane na pogodbene obveznosti ali izpolnjevanje zakonskih zahtev v zvezi s CERO Gajke. Realizacija odhodkov v ta namen je bila v letu 2016 skupno 819.635,40 EUR oziroma 95,60 %, kakor je razvidno iz tabele Proračunski sklad – deponija – leto 2016 (realizacija).

#### PRORAČUNSKI SKLAD – DEPONIJA - LETO 2016 (REALIZACIJA)

ZAP. ŠT.	PP, KONTO	B E S E D I L O	VELJAVNI PRORAČUN 2016	REALIZACIJA 2016	INDEKS
1	2	3	4	5	6
					7=6/5*100
<b>I.</b>	<b>Začetno stanje namenskih sredstev</b>		<b>34.886,77</b>	<b>34.886,77</b>	<b>/</b>
<b>II.</b>	<b>PREJEMKI</b>				
1.	704719	Okolj.dajatev za onesnaž.okolja zaradi odlag.odpadkov - MO Ptuj	16.000,00	26.456,23	165,35
2.	714100N	Sredstva iz cene odvoza odpad.za novo odlagališče	12.000,00	13.909,45	115,91
3.	740101B	Okolj.dajatev zaradi odlaganja odp.-druge občine	2.500,00	10.237,97	409,52
4.	710304S1	Najemnina infrastrukture	120.201,31	120.201,31	100,00
5.	710304Z	Najemnina za zbirne centre	11.200,00	11.861,37	105,91
6.	714199S	Drugi prihodki PS deponija	2.400,00	265,80	11,08
	<b>Skupaj (1.-6.)</b>		<b>164.301,31</b>	<b>182.932,13</b>	<b>111,34</b>
		Sredstva iz proračuna MO Ptuj (PP 5241)	658.129,28	601.816,50	91,44
	<b>Skupaj</b>		<b>822.430,59</b>	<b>784.748,63</b>	<b>95,42</b>
	<b>Skupaj (I+II)</b>		<b>857.317,36</b>	<b>819.635,40</b>	<b>95,60</b>
<b>III.</b>	<b>IZDATKI</b>				
1.	52112	Odvoz odpadkov iz naselja Brstje	11.000,00	7.715,83	70,14
	402	Izdatki za blago in storitve		7.715,83	
2.	52121	Odškodnine za zmanjš. kakovosti bival. okolja - Gajke	40.000,00	38.448,39	96,12
	402	Izdatki za blago in storitve		38.448,39	
3.	52123	Odvoz odpadkov po pogodbi MOP - MČ Jezero	57.017,36	54.377,94	95,37
	402	Izdatki za blago in storitve		54.377,94	
4.	5213	Odkup zemljišč za odlagališče CERO Gajke	900,00	0	0,00
5.	5214	Raziskave in projekt.dokum.za odlagališče CERO Gajke	1.000,00	0	0,00
6.	5215	Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke	0	0	/
7.	52151	Invest. vzdrževanje CERO Gajke	1.000,00	0	0,00

8.	521522	Izgradnja infrastrukture ob deponiji	0	0	/
9.	521524	Odkup zemljišč in odškodnine (pog. MO Ptuj-MČ Jezero)	0	0	/
10.	521525	Športni park Budina	0	0	/
11.	521527	Izgradnja pločnika Spuhlja (do konca Spuhlje)	0	0	/
12.	52153	Nadzor investicije in drugo	27.134,97	27.134,97	100,00
	402	Izdatki za blago in storitve		7.566,77	
	420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev		19.568,20	
13.	5225	Manipulativni stroški izvajalca javne službe	1.100,00	1.067,52	97,05
	402	Izdatki za blago in storitve		1.067,52	
14.	5228	Najemnina večnamenske dvorane v Spuhlju	294.565,03	281.763,67	95,65
	402	Izdatki za blago in storitve		281.763,67	
15.	5229	Vračila vloženih sredstev	300.000,00	293.671,01	97,89
	402	Izdatki za blago in storitve		293.671,01	
16.	5230	Predčiščenje izcednih vod	90.000,00	89.130,92	99,03
	402	Izdatki za blago in storitve		89.130,92	
17.	52306	Izgradnja zbirnih centrov	0	0	
18.		Odškodnina za ČS Jezero in ČS Spuhlja	33.600,00	26.325,15	78,35
	402	Izdatki za blago in storitve		23.919,71	
	420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev		2.405,44	
		<b>S k u p a j</b>	<b>857.317,36</b>	<b>819.635,40</b>	<b>95,60</b>
<b>IV.</b>	<b>STANJE NAMENSKIH SREDSTEV (I.+II.-III.)</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	

#### Pojasnila za prejeme PS:

Realizacija proračuna po posameznih postavkah, ki se nanašajo na projekt CERO Gajke in investicije ob deponiji, ki se izvajajo na podlagi pogodbe med Mestno občino Ptuj in MČ Jezero, je prikazana kot realizacija proračunskega sklada v tabeli, iz katere je razvidno, da se je iz leta 2015 preneslo 34.886,77 EUR. Z območja Mestne občine Ptuj je bila zbrana okoljska dajatev v višini 26.456,23 EUR oziroma 165,35 % glede na veljavni plan, z območja drugih občin pa 10.237,97 EUR oziroma 409,52 %. Iz naslova zakasnelih nakazil sredstev iz cene je bilo zbrano še 13.909,45 EUR oziroma 115,91 %, iz najemnine infrastrukture na CERO Gajke 120.201,31 EUR oziroma 100,00 %, iz najemnine za zbirne centre 11.861,37 EUR oziroma 105,91 %, drugih prejemkov pa je bilo še 265,80 EUR ali 11,08 % glede na veljavni proračun. Skupni lastni prejemki proračunskega sklada v letu 2016 znašajo 182.932,13 EUR oziroma 111,34 % glede na veljavni plan.

Prenesena sredstva iz leta 2015 v višini 34.886,77 EUR in navedeni lastni prejemki proračunskega sklada niso zadoščali za pokrivanje vseh nujnih obveznosti, zato je bilo potrebno iz proračuna Mestne občine Ptuj zagotoviti potrebna sredstva v višini 601.816,50 EUR s postavke 5241 - Stroški proračunskega sklada. Skupno so prejemki proračunskega sklada znašali 819.635,40 EUR oziroma 95,60 %, kakor je razvidno iz tabele Proračunski sklad – deponija – leto 2016 (realizacija).

**Prikaz prejemkov za CERO Gajke po občinah iz cene ravnanja z odpadki in iz okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov za obdobje 2002 (2003) do vključno 2016:**

a) Znesek prejemkov iz cene ravnanja z odpadki po občinah v letih 2002 do 2016 v EUR:

PRISPEVEK IZ CENE				
OBČINE	Vsota prejemkov v obdobju 2002-2015	2016	Skupaj	%
MO Ptuj	7.912.469,16	2.972,75	<b>7.915.441,91</b>	41,12
Juršinci	451.354,28	594,60	<b>451.948,88</b>	2,35
Videm	883.104,79	1.508,71	<b>884.613,50</b>	4,59
Kidričevo	1.906.771,69	1.913,15	<b>1.908.684,84</b>	9,91
Dornava	725.626,86	587,08	<b>726.213,94</b>	3,77
Gorišnica	909.374,46	617,49	<b>909.991,95</b>	4,73
Destrnik	504.290,70	458,79	<b>504.749,49</b>	2,62
Zavrč	243.700,70	517,97	<b>244.218,67</b>	1,27
Majšperk	839.129,70	627,48	<b>839.757,18</b>	4,36
Hajdina	901.804,47	1.117,56	<b>902.922,03</b>	4,69
Markovci	845.881,62	702,72	<b>846.584,34</b>	4,40
Trnovska v.	260.236,10	176,29	<b>260.412,39</b>	1,35
Sv. Andraž v Sl. g.	205.648,81	490,47	<b>206.139,28</b>	1,07
Žetale	191.452,23	180,11	<b>191.632,34</b>	1,00
Podlehnik	345.693,26	56,12	<b>345.749,38</b>	1,80
Duplek	1.394.344,57	896,67	<b>1.395.241,24</b>	7,25
Čirkulane	291.385,86	491,49	<b>291.877,35</b>	1,52
Hoče-Slivnica	343.314,19	0,00	<b>343.314,19</b>	1,78
KP Ormož	36.186,42	0,00	<b>36.186,42</b>	0,19
Drugo	43.976,49	0,00	<b>43.976,49</b>	0,23
<b>SKUPAJ</b>	<b>19.235.746,38</b>	<b>13.909,45</b>	<b>19.249.655,83</b>	<b>100,00</b>

b) Skupni znesek prejemkov iz okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov po občinah v letih 2003 do 2016 v EUR:

OKOLJSKA DAJATEV				
OBČINE	Vsota prejemkov v obdobju 2003-2015	2016	Skupaj	%
MO Ptuj	1.386.375,56	26.456,23	<b>1.412.831,79</b>	45,27
Juršinci	59.791,95	423,73	<b>60.215,68</b>	1,93
Videm	113.640,19	0,00	<b>113.640,19</b>	3,64
Kidričevo	302.898,39	2.132,58	<b>305.030,97</b>	9,77
Dornava	109.077,11	0,00	<b>109.077,11</b>	3,49
Gorišnica	135.030,05	0,00	<b>135.030,05</b>	4,33
Destrnik	64.822,75	383,45	<b>65.206,20</b>	2,09
Zavrč	32.268,03	509,46	<b>32.777,49</b>	1,05
Majšperk	117.780,36	1.583,47	<b>119.363,83</b>	3,82
Hajdina	124.057,59	760,13	<b>124.817,72</b>	4,00
Markovci	117.206,86	1.009,90	<b>118.216,76</b>	3,79
Trnovska vas	36.050,90	307,26	<b>36.358,16</b>	1,16
Sv. Andraž v Sl. g.	28.809,87	327,36	<b>29.137,23</b>	0,93
Žetale	26.526,22	177,41	<b>26.703,63</b>	0,86
Podlehnik	44.694,42	0,00	<b>44.694,42</b>	1,43
Duplek	220.807,42	2.230,27	<b>223.037,69</b>	7,15
Čirkulane	29.148,34	392,95	<b>29.541,29</b>	0,95
Hoče-Slivnica	135.377,18	0,00	<b>135.377,18</b>	4,34
<b>SKUPAJ</b>	<b>3.084.363,20</b>	<b>36.694,20</b>	<b>3.121.057,40</b>	<b>100,00</b>



**Pojasnila za izdatke PS:**

Skladno z znižanjem prejemkov so se znižali tudi izdatki proračunskega sklada, vsa razpoložljiva sredstva so se namenila samo za nujne obveznosti. Skupno so izdatki proračunskega sklada znašali 819.635,40 EUR oziroma 95,60 %. Izdatki proračunskega sklada so v nadaljevanju natančneje predstavljeni po postavkah znotraj proračunskega sklada. Pod postavkami so dodane vrstice, v katerih je z manjšim tiskom prikazana poraba s postavke tudi po tri-mestnih kontih.

**52112 - Odvoz odpadkov iz naselja Brstje**

Postavka je realizirana v višini 7.715,83 EUR oziroma 70,14 %. Sredstva so se porabila za plačilo stroškov ravnanja s komunalnimi odpadki v naselju Brstje na podlagi odškodninske pogodbe med Mestno občino Ptuj in ČS Jezero.

**52121 - Odškodnine za zmanjšanje kakovosti bivalnega okolja - Gajke**

Postavka je realizirana v višini 38.448,39 EUR oziroma 96,12 %. Odškodnine so se izplačevale v skladu z individualnimi pogodbami, sklenjenimi na podlagi odškodninske pogodbe med Mestno občino Ptuj in MČ Jezero, ter v odvisnosti od števila prebivalcev, ki so dejansko bivali na območju, predvidenem za individualne odškodnine.

**52123 - Odvoz odpadkov po pogodbi Mestna občina Ptuj – MČ Jezero**

Postavka je realizirana v višini 54.377,94 EUR oziroma 95,37 %. Sredstva so se porabila za plačilo stroškov ravnanja s komunalnimi odpadki v naselju Spuhlja na podlagi odškodninske pogodbe med Mestno občino Ptuj in MČ Jezero.

**5213 - Odkup zemljišč za odlagališče CERO Gajke**

Sredstva so namenjena za nadaljevanje postopkov v zvezi s plačilom razlaščenca in nadaljevanje postopkov za odkup preostalih zemljišč po prostorskem planu na območju CERO Gajke. Postopki so še v teku, zato v letu 2016 do realizacije še ni prišlo.

**5214 - Raziskave in projektna dokumentacija za odlagališče CERO Gajke**

Sredstva so bila namenjena za nujne izdatke in pričetek aktivnosti v zvezi s pridobivanjem potrebne projektno tehnične, investicijske in druge dokumentacije skladno z odločitvijo o tem, na kakšen način in v kakšnem obsegu se bodo v bodoče izvajale naloge na CERO Gajke. Konec leta 2016 je bila sprejeta politična odločitev za nadaljnje delovanje CERO Gajke, zato bodo stroški v povezavi s temi aktivnostmi nastali v letu 2017.

**5215 - Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke**

Sredstva se niso planirala niti ni prišlo do realizacije, ker so aktivnosti za nov koncept delovanja in razvoja CERO Gajke še v teku, finančne obveznosti pa predvidene v letu 2017.

**52151 - Investicijsko vzdrževanje CERO Gajke**

V letu 2016 ni bilo izražene potrebe po nujnih investicijsko vzdrževalnih delih na CERO Gajke, zato do realizacije ni prišlo.

**521522 - Izgradnja infrastrukture ob deponiji**

Sredstva se niso planirala niti ni prišlo do realizacije, ker so aktivnosti za nov koncept delovanja in razvoja CERO Gajke še v teku.

**521524 - Odkup zemljišč in odškodnine – pogodba MO Ptuj-MČ Jezero**

Sredstva se niso planirala niti ni prišlo do realizacije, ker so aktivnosti za nov koncept delovanja in razvoja CERO Gajke še v teku.



**521525 - Športni park Budina**

Sredstva se niso planirala niti ni prišlo do realizacije, ker v letu 2016 še ni bilo aktivnosti, ki bi zahtevale izdatke v ta namen.

**521527 - Izgradnja pločnika Spuhlja (do konca Spuhlje)**

Sredstva se niso planirala niti ni prišlo do realizacije, ker za leto 2016 RS z NPR RS ni predvidela aktivnosti, ki bi zahtevale pričetek aktivnosti pri nosilcu projekta Direkciji RS za ceste (DRSC) in sofinanciranje iz proračuna Mestne občine Ptuj.

**52153 - Nadzor investicije in drugo**

Realizacija je 27.134,97 oziroma 100,00 %, sredstva pa so bila porabljena za izvedbo monitoringa podzemne vode, kakor zahtevajo okoljski predpisi, za stroške cenitve kompaktorja in za poravnavo stroškov pravnega svetovanja in zastopanja v tožbenih postopkih. Planirana sredstva niso zadoščala za poravnavo vseh obveznosti, zato je bilo na postavko prerazporejeno 11.134,97 EUR s postavke 5228 – Najemnina večnamenske dvorane v Spuhli.

**5225 - Manipulativni stroški izvajalca javne službe**

Realizacija na postavki je 1.067,52 EUR oziroma 97,05 % in je odvisna od prejetih računov od Čistega mesta in Javnih služb za manipulativne stroške s pobiranjem in nakazovanjem sredstev za CERO Gajke. Planirana sredstva niso zadoščala za poravnavo vseh obveznosti, zato je bilo na postavko prerazporejeno 100 EUR s postavke 5213 - Odkup zemljišč za odlagališče CERO Gajke.

**5228 - Najemnina večnamenske dvorane v Spuhli**

Na podlagi podeljene stavbne pravice za izgradnjo večnamenske dvorane v Spuhli s spremljajočo infrastrukturo se po najemni pogodbi mesečno zagotavlja najemnina za večnamensko dvorano. V najemnino so vključeni tudi stroški odkupa objekta. Realizacija je 281.763,67 EUR oziroma 95,65 %. Po poteku najemne pogodbe konec leta 2017 bo z dnem plačila zadnjega obroka dvorana prešla v last Mestne občine Ptuj.

**5229 - Vračila vložnih sredstev**

Mestni občini Ptuj so se konec leta 2016 vrnila sredstva za odplačilo glavnice in obresti za kredite, najete za izgradnjo objektov in naprav na CERO Gajke ter za izvajanje odškodninske pogodbe. Realizacija na postavki je 293.671,01 EUR oziroma 97,89 %.

**5230 - Predčiščenje izcednih vod**

Sredstva na postavki so se porabljala za najem čistilne naprave za predčiščenje izcednih vod do izgradnje lastne naprave in za pokrivanje drugih stroškov v zvezi s predčiščenjem izcednih vod. Realizacija postavke je 89.130,92 EUR oziroma 99,03 %, odvisna pa je od obratovalnega časa naprave in sestave izcedne vode.

V tabeli so pod točko 18 prikazana porabljen sredstva za odškodnino Četrtni skupnosti Jezero in Četrtni skupnosti Spuhlja na podlagi odškodninske pogodbe med Mestno občino Ptuj in MČ Jezero, v višini 26.325,15 EUR oziroma 78,35 % glede na veljavni proračun, skladno z realizacijo finančnega načrta obeh četrtnih skupnosti.

**3.2. MEDOBCINSKI PROJEKT ZAŠČITE PODTALNICE**

Projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujkega polja« se je izvajal v severovzhodnem delu Slovenije v Podravski regiji na območju treh občin: Občine Gorišnica, Občine Markovci in Mestne občine Ptuj. Izgrajena je primarna in sekundarna kanalizacija v skupni dolžini 40.755,83 m, 11 črpališč ter čistilna naprava Formin kapacitete 4.000 PE. Projekt se osredotoča na zaščito podzemne vode ter odvodnjo in čiščenje odpadnih voda.

Cilji investicije so usklajeni s ključnimi cilji RS na področju odvajanja in čiščenja odpadne vode. Namen projekta je preprečitev nadaljnjega onesnaževanja reke Drave, ki je sprejemnik odpadnih voda na območju, in obsežna zaščita vodnih virov podtalnice Ptujkega polja.

Za koordinacijo projekta »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujkega polja« je zaposlena ena delavka, ki skladno z dogovorom med občinami opravlja dela pod vodstvom Oddelka za gospodarske dejavnosti na Mestni občini Ptuj.

V prvi polovici leta 2016 so bile izvedene še nekatere aktivnosti, vezane na zaključeno II. fazo projekta, kot je priprava in dopolnitve končnega poročila za Mestno občino Ptuj, Občino Gorišnica in Občino Markovci, ter spremljanje investicije in poročanje na državo, kar bo trajalo še 3 leta po izvedbi projekta.

Za Mestno občino Ptuj je v letu 2016 potekala priprava na nadaljevanja projekta za gradnjo 12 km kanalizacije (pridobivanje služnosti), pripravljala se je ustrezna investicijska dokumentacija in NRP-ji.

Stroški so se delili med vse tri vključene občine glede na dogovorjeni obseg dela, ki se je opravljal za posamezno občino.

Občina	Delež v %
Gorišnica	5,00
Markovci	5,00
Mestna občina Ptuj	90,00
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

### **3.3. UREJANJE CESTNE INFRASTRUKTURE**

Z 31. 12. 2015 se je upokojil javni uslužbenec, ki je to nalogo opravljal do sedaj, zato je delovno mesto bilo v začetku leta nezasedeno. Glede na potrebe vključenih občin se je 15. 4. 2016 izvedla sprememba sistemizacije delovnih mest tako, da je bilo sistemizirano delovno mesto za višjega svetovalca, za katerega se zahteva izobrazba gradbene smeri in strokovni izpit iz odgovornega vodenja del s področja gradbene stroke. Izbrana sodelavka je 1. 7. 2016 pričela z delom za Občino Zavrč in Mestno občino Ptuj.

- **Naloge za območje Občine Zavrč:**

- Sodelovanje z občinsko upravo in drugimi občinskimi organi.
- Ogledi in izdaja projektnih pogojev ter soglasij za gradnjo v varovalnem pasu občinskih cest.
- Naloge v zvezi z odpravljanjem posledic slabo izvedenih del z oceno stroškov sanacije ter opravljanje strokovnega nadzora.

- **Naloge za območje Mestne občine Ptuj:**

- Ogledi in izdaja projektnih pogojev ter soglasij za gradnjo v varovalnem pasu občinskih cest.
- Sodelovanje z občinsko upravo in drugimi občinskimi organi.
- Izdelava ocen stroškov predvidenih investicij, vključno z popisi del in predizmerami.
- Sodelovanje v projektnih skupinah in opravljanje nalog povezanih z investicijo.
- Pomoč pri pripravi postopkov javnega naročanja s področja izvedbe gradbenih in drugih projektov, priprava razpisne dokumentacije, analiz in poročil s področja javnega naročanja.
- Vodenje investicij (priprava dokumentacije pred pričetkom del, vodenje investicije v času izvajanja del ter prevzem objektov).

- Spremljanje pravočasnega in pravilnega izvajanja pogodbenih obveznosti s področja investicij, priprava analiz in poročil.
- Nadzor nad porabo sredstev in izvajanjem projektov.

Naloge s področja cestne infrastrukture so se izvajale v dogovorjenem obsegu, ki je prikazan v spodnji tabeli.

Občina	Delež v %
Zavrč	5,00
Mestna občina Ptuj	95,00
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

### **3.4. MEDOBČINSKA PROJEKTNA PISARNA**

Delovanje medobčinske projektne pisarne se je vzpostavilo z zaposlitvijo javnega uslužbenca 3. 5. 2016, izvaja pa naloge, sta jih na SOU SP prenesli občini Kidričevo in Starše. V okviru medobčinskega projekta so se v okviru SOU SP za obe vključeni občini vodili postopki javnega naročanja, pripravljala projektna dokumentacija, vršila se je priprava razpisne dokumentacije in vlagale prijave na javne razpise za pridobivanje sredstev, ki jih razpisujejo ministrstva, agencije in druge institucije državne uprave. Projektna pisarna je izvajala tudi vse dogovorjene naloge v zvezi s pričetkom, vodenjem, spremljanjem in zaključkom projektov.

#### **Pregled nalog za Občino Kidričevo:**

Izvedene naloge v letu 2016:

- aktivnosti za modernizacijo cestne infrastrukture (priprava investicijske dokumentacije - DIIP, zbiranje ponudb, priprava vloge za pridobitev sredstev),
- aktivnosti za izgradnjo športne infrastrukture (priprava investicijske dokumentacije - DIIP, zbiranje ponudb, priprava vloge za pridobitev sredstev),
- priprava vlog za sredstva po 23. členu ZFO (deleži sredstev občin za sofinanciranje investicij občin),
- izvedba evidenčnih naročil ter sodelovanje pri naročilih male vrednosti v skladu z ZJN-3,
- priprava in sodelovanje pri javnem razpisu Občine Kidričevo za zbiranje lokacij za postavitve AC in DC polnilnih postaj za polnjenje električnih vozil za leto 2017 (priprava javnega poziva, pisanje zapisnikov, sklepov in pogodb),
- priprava besedil v angleškem in nemškem jeziku,
- delo za društvo Ekoregija Ravno polje - priprava finančnih poročil, spremljanje plačilnega prometa; v projekt humusne obnove tal je bila vključena kmetija z območja Občine Kidričevo.

Na podlagi podanih prijav sta bila že odobrena dva projekta v skupni vrednosti 30.500 EUR, v postopku reševanja sta bila konec leta 2016 dva projekta, noben projekt za Občino Kidričevo pa ni bil neodobren. V letu 2016 se je že pričelo delo na pripravi več projektov, pri katerih se delo nadaljuje v letu 2017, predvsem s področja modernizacije in rekonstrukcije cestne infrastrukture ter okoljske infrastrukture.

#### **Pregled nalog za Občino Starše:**

Dokončane naloge:

- aktivnosti za izgradnjo športne infrastrukture (priprava investicijske dokumentacije - DIIP, zbiranje ponudb, priprava vloge za pridobitev sredstev),
- aktivnosti za posodobitev športne infrastrukture (priprava investicijske dokumentacije - DIIP, zbiranje ponudb, priprava vloge za pridobitev sredstev),

- priprava vlog za sredstva po 23. členu ZFO (deleži sredstev občin za sofinanciranje investicij občin),
- izvedba evidenčnih naročil ter sodelovanje pri naročilih male vrednosti v skladu z ZJN-3,
- priprava in sodelovanje pri javnem razpisu Občine Starše o dodeljevanju pomoči za pospeševanje razvoja malega gospodarstva,
- priprava in sodelovanje pri javnem razpisu Občine Starše za dodelitev finančnih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja ter pomoči de minimis v letu 2017,
- priprava besedil v angleškem in nemškem jeziku,
- delo za društvo Ekoregija Ravno polje - priprava finančnih poročil, spremljanje plačilnega prometa.

Na podlagi podanih prijav sta bila že odobrena dva projekta v skupni vrednosti 16.110 EUR, v postopku reševanja je bil konec leta 2016 en projekt, dva projekta pa nista bila odobrena.

V letu 2016 se je pričelo delo na pripravi še več projektov, pri katerih se delo nadaljuje v letu 2017. To so projekti za sanacijo strehe, za oblikovanje turistične ponudbe, aktivnosti v zvezi z zagotavljanjem kakovostnega, varnega in zdravega življenjskega sloga na podeželju, največji pa je projekt Interreg Slovenija – Avstrija (čezmejno medgeneracijsko sodelovanje), kjer je Občina Starše vodilni partner, sodelujejo pa še številne institucije z obeh strani meje ter dve avstrijski občini. Skupna ocenjena vrednost projekta je 1.000.000 EUR. Projekt se pripravlja od junija 2016 dalje.

Natančnejši pregled pripravljenih dokumentov in prijavljenih projektov:

<b>PRIPRAVA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE (DIIP)</b>		
<b>NASLOV DIIP-a</b>	<b>PRIPRAVA</b>	<b>OBCINA</b>
Modernizacija LC 165 171 Lovrenc na Dr. polju – Cirkovce	junij	Občina Kidričevo
Tenis športno igrišče z umetno maso	november	Občina Kidričevo
Modernizacija JP 666 121 Cirkovce – Dragonja vas – Mihovce (Občina Kidričevo)	november	Občina Kidričevo
Posodobitev zunanje in notranje športne infrastrukture ter vgradnja športne opreme	avgust	Občina Starše
Izgradnja atletske steze s skokom v daljino in postavitve fitnes opreme za zunanjo vadbo	november	Občina Starše

<b>DOBLJENI PROJEKTI - prijava se je izvedla v letu 2016</b>				
<b>RAZPISNIK</b>	<b>PREDMET RAZPISA</b>	<b>PRIJAVITELJ</b>	<b>NEPOVRATNA SREDSTVA</b>	<b>LASTNA SREDSTVA</b>
<b>Eko sklad</b>	AC IN DC POLNILNICE	Občina Kidričevo	22.500,00	/
<b>Eko sklad</b>	AC IN DC POLNILNICE	Občina Starše	8.610,00	/
<b>Eko sklad</b>	Električno vozilo kategorije M1 (Peugeot ion)	Občina Starše	7.500,00	15.000,00
<b>SKUPAJ</b>			<b>38.610,00</b>	<b>15.000,00</b>

<b>PROJEKTI V ČAKANJU - prijava se je izvedla v letu 2016</b>				
<b>RAZPISNIK</b>	<b>PREDMET RAZPISA</b>	<b>PRIJAVITELJ</b>	<b>NEPOVRATNA SREDSTVA</b>	<b>LASTNA SREDSTVA</b>
<b>Fundacija za šport</b>	Izgradnja atletske steze s skokom v daljino in fitnes naprave za zunanjo vadbo	Občina Starše	31.097,50	44.780,40
<b>Fundacija za šport</b>	Tenis igrišče z umetno maso	Občina Kidričevo	14.344,00	20.656,00
<b>SKUPAJ</b>			<b>45.441,50</b>	<b>65.436,40</b>

<b>NEODOBRENI PROJEKTI - prijava se je izvedla v letu 2016</b>				
<b>RAZPISNIK</b>	<b>PREDMET RAZPISA</b>	<b>PRIJAVITELJ</b>	<b>NEPOVRATNA SREDSTVA</b>	<b>LASTNA SREDSTVA</b>
<b>Min. za izobraževanje znanost in šport</b>	Posodobitev zunanje in notranje športne infrastrukture ter vgradnja športne opreme	Občina Starše	39.316,48	45.599,30
<b>Europe for Citizens - EACEA - Europa.eu</b>	Od preteklosti preko sedanjosti v prihodnost - na vasi / From the past through the present into the future - on the village	Občina Starše	25.000,00	/
<b>SKUPAJ</b>			<b>64.316,48</b>	<b>45.599,30</b>

Občini sta se dogovorili za izvajanje predvidenega obsega dela in delitev stroškov projektne pisarne v razmerju kot je prikazano v spodnji tabeli:

<b>Občina</b>	<b>Delež v %</b>
<b>Kidričevo</b>	35,00
<b>Starše</b>	65,00
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

#### **Povzetek doseganja ciljev pri zagotavljanju in izvajanju javnih služb:**

Osnovni cilji, ki so bili zastavljeni na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb v letu 2016 (nadaljevanje aktivnosti na področju ravnanja s komunalnimi odpadki v skladu z odločitvijo občin, strokovna in pravočasna priprava aktov, kakovostna in stroškovno ugodna izvedba projektov) so se zasledovali in dosegali, kolikor je bilo v pristojnosti in moči SOU SP. Napredek je zaznan na področju ravnanja z odpadki, kjer je bila s povezovanjem Mestne občine Ptuj in Mestne občine Maribor podana osnova za nadaljnje aktivnosti za nadgradnjo CERO Gajke. V skladu z zastavljenimi cilji se je uspešno zaključil projekt zaščite podtalnice, uspešno je potekalo urejanje cestne infrastrukture in delo na projektih.

## **4. MEDOBČINSKA INŠPEKCIJA**

Medobčinska inšpekcija v skladu z zakonodajo in medobčinskim sporazumom opravlja nadzorne naloge in je hkrati prekrškovni organ tiste občine, na območju katere se nadzor in ukrepi izvajajo. V letu 2016 so se naloge iz pristojnosti občinske inšpekcije izvajale za naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Mestna občina Ptuj, Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Trnovska vas, Videm, Zavrch in Žetale.

Inšpekcijski nadzor se je opravljal v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku, Zakonom o inšpekcijskem nadzoru, Zakonom o prekrških in na osnovi občinskih predpisov na naslednjih področjih:

Poleg rednih (planiranih) tedenskih in mesečnih pregledov se je skozi vse leto izvajal inšpekcijski nadzor na podlagi intervencij - prijav iz posameznih občin. Inšpekcijski nadzor se je opravljal v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku, Zakonom o inšpekcijskem nadzoru, Zakonom o prekrških in na osnovi občinskih predpisov na naslednjih področjih:

- cestah,
- zimski službi,

- kanalizaciji,
- plakatiranju in oglaševanju,
- zapuščenih vozilih,
- turistični taksi,
- ravnanju s komunalnimi odpadki, vključevanju v redni odvoz,
- javnem redu in miru,
- oskrbi s pitno vodo,
- odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
- urejanje pokopališč, pokopališki in pogrebni dejavnosti,
- nadzor nad plovbnim režimom na reki Dravi in Ptujskem jezeru,
- ostala področja.

Velik poudarek dela medobčinske inšpekcije je bil na preventivnem delovanju. Preko medijev se je osveščalo in obveščalo javnost o nepravilnostih ter o posledicah morebitnih kršitev.

V medobčinski inšpekciji so bile v poročevalnem obdobju zaposlene tri inšpektorice, ki so nadzorstvo izvajale v obliki:

- rednih in izrednih pregledov,
- kontrolnih inšpekcijski pregledov v primerih naložene odprave nepravilnosti,
- koordiniranih akcij z ostalimi inšpektorati in policijo.

V spodnji tabeli je prikazan delež dela medobčinske inšpekcije v letu 2016 po posameznih občinah.

Občina	Delež v %
Cirkulane	3,42
Destrnik	3,75
Dornava	4,27
Gorišnica	5,82
Hajdina	5,47
Juršinci	3,46
Kidričevo	9,53
Majšperk	5,78
Markovci	5,84
Podlehnik	2,65
Sv. Andraž v Slov. goricah	1,70
Trnovska vas	1,93
Videm	8,02
Zavrč	2,53
Žetale	1,94
MO Ptuj	33,88
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

#### 4.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Na osnovi Zakona o inšpekcijskem nadzoru so bile opravljene nekatere naloge tako, da je inšpektor pri izvrševanju svojih pooblastil posegal v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujen za zagotovitev učinkovitega inšpekcijskega nadzora. V mnogih primerih je inšpektor izrekel ukrep - ustno opozorilo z določitvijo roka, ki je za zavezanca ugodnejše. S tem je bil dosežen namen predpisa, ker je zavezanec sam odpravil nepravilnost.

Kolikor je bilo mogoče je inšpekcija pri svojem delu delovala preventivno s pogosto prisotnostjo na terenu, opozarjanjem, svetovanjem, nasveti in sodelovanjem s pristojnimi službami. Tak način dela se je izkazal kot uspešen.



S prekrškovnim postopkom, ki ga inšpekcijski organi izvajajo od leta 2005, je dana možnost, da s sankcijo podkrepijo dolžnost spoštovanja predpisov. Vendar si je potrebno prizadevati, da inšpektorji prvenstveno uvedejo inšpekcijski postopek. Vsak postopek naj bi se začel kot inšpekcijski postopek, v katerem je potrebno do podrobnosti ugotoviti dejansko stanje, čas, kraj in zavezanca za izvršitev obveznosti. Inšpekcijski postopki so čedalje bolj zahtevni tudi zaradi vse pogostejše prisotnosti odvetnikov, ki zastopajo zavezanca. To zahteva od inšpektorjev še dodatno pozornost na formalno zakonitost. Zahtevni so tudi izvršilni postopki, ko zavezančeve obveznosti izvrši tretja oseba ali ko izvršitev odločbe dosežemo z denarno prisilitvijo zavezanca.

V občinah Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Kidričevo in Markovci je v letu 2016 potekalo aktivno priključevanje na javno kanalizacijsko omrežje, v smislu varovanja podtalnice in okolja. Občanom, ki niso sledili ukrepom izvajalca kanalizacijskega omrežja, so bile izdane odločbe za priključitev. V nekaterih primerih je bilo potrebno uvesti tudi izvršbe.

V vseh občinah je zaslediti povečano število prijav občanov glede slabega vzdrževanja lokalnih cest in javnih poti. Posledično je bilo vzdrževalcem občinskih cest izrečenih veliko ukrepov.

V letošnjem letu je inšpekcija obravnavala tudi veliko prijav zaradi razraslih vej, ki segajo v varovalni pas občinskih cest in javnih poti ter prijav, ki se nanašajo na neurejen videz okolice.

V inšpekcijsko ukrepanje je bilo še vedno vključeno odrejanje sanacij divjih odlagališč. Glede na to, da je večina divjih odlagališč že bila sanirana v zadnjih letih ugotavljamo, da so ostala neočiščena le še tista, kjer je lastnik država in upravljavec Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS, ali so težave z lastniki (starejše onemogle osebe, veliko solastnikov, ki živijo po tujini, slaba finančna situacija in podobno).

Sprotna sanacija je zelo pomembna, saj neurejena okolica hitro spodbudi nevestne občane k ponovnemu odlaganju odpadkov v naravi. Hkrati se ugotavlja, da na večini mest, kjer je bila opravljena sanacija, ni zaslediti novih odpadkov.

Nekaj ukrepov je bilo izrečenih za namestitev potrebnih snegolovov na objekte ob občinskih cestah.

Zraven navedenega se je izvajal nadzor nad občinskimi cestami, in sicer:

- prepoved odvajanja na cesto vodo, meteorne vode, odplake in druge tekočine;
- prepoved puščanja snega ali ledu na cesti;
- prepoved oranja v razdalji ob cesti in od ceste vzporedno z njo;
- nadzor živih mej, ki služijo kot ograje in ovirajo preglednost udeležencem v cestnem prometu, ter
- nadzor nad izvajanjem gradbenih del ob občinskih cestah, predvsem pri priključkih na občinsko cesto, ki jih občani v velikih primerih izvajajo brez soglasja občinske uprave.

V skladu z odlokom je potekal nadzor tudi nad oglaševanjem, plakatiranjem in nad izveski, postavitvijo prosto stoječih reklamnih stojal na pločnikih pred vhodi v trgovine in postavitvijo gostinskih vrtov ter avto-taksi prevozi in turistično takso.

Osnova za vodenje inšpekcijskih postopkov so Zakon o inšpekcijskem nadzoru, Zakon o splošnem upravnem postopku in Zakon o prekrških. Podatki o ukrepanju inšpekcije v prvem polletju 2016 v skladu z določili navedenih zakonov so razvidni iz prilog na koncu poročila (Priloga št. 1 – Podatki o inšpekcijskih postopkih po Zakonu o splošnem upravnem postopku in Zakonu o inšpekcijskem nadzoru ter Priloga št. 2 – Podatki o prekrškovnih postopkih po Zakonu o prekrških).

#### **4.2. DRUGE POMEMBNEJŠE AKTIVNOSTI MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE**

Poleg nalog, določenih z veljavnimi predpisi, so inšpektorice poleg navedenega še:

- sodelovale v društvu DOMINUS, komisijah in delovnih skupinah s področja cest in prometa,
- sodelovale v delovnih skupinah za pripravo sprememb odlokov in novih odlokov,
- pripravljala odgovore in pojasnila s področja veljavne zakonodaje in problematike na cestah, javnih površinah, komunalnih odpadkov,
- sodelovale v akciji » za večjo varnost pešcev, ki ga je koordinirala AVP in društvo DOMINUS, tako, da se je izvajal »Inšpekcijski nadzor nad pravilnostjo označitev in vzdrževanjem predpisane prometne ureditve v območju prehodov za pešce na občinskih cestah,
- podajale predloge za izboljšanje prometne varnosti,
- sodelovale z republiškim inšpektoratom za okolje in prostor,
- sodelovale z veterinarskim in kmetijskim inšpektorjem,
- sodelovale z republiškim inšpektoratom za ceste,
- skrbele za sprotno sodelovanje upravljavcev cest in izvajalcev rednega vzdrževanja.

Predstavnica medobčinske inšpekcije je tudi članica Komisije občinskih inšpektorjev pri Skupnosti občin Slovenije. Z aktivnim delom v komisiji se skušajo praktične izkušnje in primeri dobrih praks prenesti v nove predpise, ki jih pripravljajo pristojne institucije.

Posledično vsakokratne spremembe zakonodaje vplivajo tudi na občinske odloke, katere je za nemoteno delo inšpekcije potrebno čim prej uskladiti z novimi zakonskimi določili.

#### **4.3. PREVENTIVNO DELOVANJE INŠPEKCIJE NA PODROČJU VARSTVA OKOLJA**

V okviru preventive je bilo v občinskih medijih posameznih občin objavljenih več člankov, obvestil in opozoril. 24 objav je izšlo v tiskanih medijih, enajst objav pa je bilo posredovanih preko radia. Več pojasnil je bilo posredovano tudi preko odgovorov na svetniške pobude in vprašanja ter preko odgovorov na pobude članov odborov, kar se je objavljalo v občinskih glasilih. Vsebina je bila vezana na zagotavljanje prostega profila cest, ravnanja z odpadki in ureditvijo neurejenih in zapuščenih parcel, ter nepravilnega oranja ob občinskih cestah.

Na Medobčinsko inšpekcijo so se veliko obračali občani z najrazličnejšimi problemi, predvsem po telefonu in osebno, kakor tudi s pisnimi prijavi. Vedno se jim prisluhne in skuša njihov problem rešiti, tudi če se je problematika nanašala na področje, ki ga po veljavni zakonodaji ne pokriva. Zmeraj so bile podane informacije, odgovori, nasveti in usmeritve.

Izkušnje s področja dela inšpekcije so se prenesle na praktikante srednjih šol, ki so bili vključeni v obvezno praktično usposabljanje na SOU SP. Dijaki, ki se izobražujejo za okoljevarstvene tehnike, so se lahko na terenu in v stiku s strankami spoznali z raznovrstno problematiko, katere reševanje je po določbah zakonodaje in občinskih odlokov v pristojnosti občinske inšpekcije.

#### **Povzetek doseganja ciljev medobčinske inšpekcije:**

Medobčinska inšpekcija je po zastavljenih prioritarnih ciljih v letu 2016 pozornost usmerila predvsem na odstranjevanje divjih odlagališč, priključevanje na kanalizacijsko omrežje, zagotavljanje varnosti na občinskih cestah, obeščanje in osveščanje občanov preko medijev in preko množičnih okoljevarstvenih akcij ter povezovanje in izmenjava izkušenj in znanja z drugimi prekrškovnimi organi. Dodatno se je preko društva in lokalnih skupnosti vključevala v spreminjanje predpisov.

## 5. MEDOBČINSKO REDARSTVO

Medobčinsko redarstvo Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju je izvajalo naloge občinskega redarstva kot skupni prekrškovni organ občin na območju občin Cirkulane, Destričnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale in Mestna občina Ptuj.

Zastavljene naloge medobčinskega redarstva so bile opredeljene že v občinskih programih varnosti (OPV), delo na terenu pa se je organiziralo skozi tedenske plane dela. Vključene so bile tudi sprotne pobude, sprejete s strani občanov oziroma odgovornih oseb iz občinskih uprav ter svetov za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (SPVCP) posamezne občine.

Glede na zastavljene cilje smo v letu 2016 opravili naslednje naloge:

- Nadaljevalo se je sodelovanje s policisti iz policijskih postaj iz območja, kjer smo krajevno pristojni in sodelovanje s SPVCP posameznih občin pri reševanju prometne problematike.
- Aktivno smo sodelovali z večino SPVCP, pričakujemo pa konkretnejše sodelovanje z njimi pred izvedbo akcije »Varna šolska pot«, ko se skupaj s SPVCP, policijo in prostovoljci pripravimo na izvedbo akcije.
- Po praznikih in po zimskih počitnicah smo 2-3 dni izvajali naloge na področju zagotavljanja varne šolske poti, saj je po usmeritvah Agencije za varnost prometa dana pobuda, da se po daljši prekinitvi pouka pristopi k izvedbi tovrstnih aktivnosti na bolj izpostavljenih kritičnih točkah.
- Samostojno ali skupaj s policijo ali drugimi občinskimi organi smo sodelovali v vseh preventivnih akcijah na območju vključenih občin.
- Skrb za otroke, pešce in kolesarje je bila še naprej prioriteta pri izvajanju preventivnih aktivnosti medobčinskega redarstva, pozornost pa smo namenili tudi nepravilnemu parkiranju na površinah namenjenih prav njim.
- Sodelovali smo pri zagotavljanju prometne varnosti na javnih prireditvah, katerih organizator je občina, in nuditi pomoč drugim subjektom soodgovornim za nemoten potek prireditve.
- Pri rednih nadzorih v občinah izvajamo naloge s področja varstva okolja, ki so v naši pristojnosti.
- Redno in plansko smo izvajali nadzor hitrosti vožnje na lokalnih cestah ali državnih cest v naseljih v občinah, ki so za takšno aktivnost izrazile potrebo. Osnovni cilj je umirjanje hitrost vožnje na delih cest, kjer so pogosto zaznane prekoračitve hitrosti, predvsem v bližini osnovnih šol in vrtcev, ter na cestah v naseljih, kjer ni pločnika; meritve hitrosti izvajamo plansko in predvsem na točkah, kjer je to v interesu posamezne lokalne skupnosti in občanov.
- Skozi tedensko načrtovanje aktivnosti smo natančneje določili težišče problematike v posamezni občini in svoje naloge usmerili v izboljšanje stanja na teh področjih, kar pomeni podrobnejše spremljanje dogajanj v posamezni občini ali območju.
- Intenzivirali smo nadzor nad prevoznostjo intervencijskih poti ter redno podajali pobude za označevanje z ustrezno prometno signalizacijo.
- Opravili smo oceno izvajanja OPV za posamezne občine in jih posredovali v obravnavo našim občinam.
- Zagotovljena je ustrezna materialna podpora za kvalitetno delo občinskih redarjev.
- Izvedli smo osnovno usposabljanje (bolj seznanitev) z novostmi na področju pravilnika, ki ureja prometno signalizacijo, kar bo v bodoče nekoliko večji zalogaj za posamezne občine tako z vidika strokovnosti kot tudi finančnega stroška.

Problematika na območju naših občin je zelo raznolika, zato je potrebno naloge načrtovati sprotno glede na stanje na terenu. Težišče dela v večini občin je na intenzivnejšem preventivnem delovanju, kjer se postopki, ko je le-to možno, zaključijo z opozorilom. Občinski redarji bodo še naprej izvajali nadzor na konkretnih lokacijah ali kritičnih točkah, ki so izpostavljene s strani občine ali policije, ter na nadzoru mirujočega prometa, kar bo v največjem obsegu potekalo predvsem v Mestni občini Ptuj in Občini Ormož. Opravljali bomo ogleda in izvajali nadzor nad pravilnostjo parkiranja vozil na vseh javnih površinah, in sicer v modrih conah, v območjih za pešce, na parkiriščih, po zelenicah, pločnikih, v okolici stanovanjskih blokov, na rezerviranih površinah za taksije, avtobuse, invalide, stanovalce in podobno.

Posebno intenzivna je bila prisotnost vseh redarjev na terenu pred koncem šolskega leta in v prvih dneh počitnic, kjer smo izvajali intenzivnejše nadzore na območju šol, rekreacijskih površin in drugih točkah, kjer se občasno zbirajo mladostniki, in nadzirali kolesarje in voznike mopedov. Posebej nas veseli dejstvo, da nismo beležili večjih kršitev javnega reda in miru na zadnji šolski dan in da so se vsi dijaki vrnili domov iz šole ali po šolske zabave zdravi.

Opazamo, da je vedno več vprašanj in pobud občanov iz različnih občin v zvezi z nadzorom vodnikov psov glede načina vodenja psa na javni površini, vodenja psa na površine, namenjene igri otrok in pobiranje pasjih iztrebkov.

Posamezne občine so v prvi polovici leta 2016 zaznale povečano prisotnost beračev, ki beračijo za denar in druge dobrine. Najbolj moteče je brskanje po smeteh v večstanovanjskih stavbah in tudi individualnih gradnjah. Pogostejše primeri so zaznani na Ptuj, Ormožu, Markovcih, Gorišnici in Kidričevem, čeprav je tovrstna problematika prisotna v vseh občinah.

V drugi polovici leta 2016 smo nadaljevali intenzivno delovanje naše službe v okviru preventivnih akcij, ki so bile usmerjene na varstvo pešcev, kolesarjev, umirjanju prometa in uporabo varnostnega pasu in varnostne čelade. Praktično skozi vse leto bomo skrbeli za vidnost pešcev in kolesarjev, ko se gibljejo po cestah, kjer ni posebej urejenih površin za pešce in kolesarje. Kot vsako leto so naše aktivnosti posebej intenzivne ob začetku novega šolskega leta, kjer smo se letos poleg izvajanja nalog na terenu vključili tudi v sodelovanje pri izdelavi načrtov šolskih poti v posameznih občinah. V jesenskih mesecih smo poleg rednega nadzora po ugotovljeni problematiki nadzirali uporabo odsevnih teles pri pešcih. Prav tako je v posameznih občinah izstopala problematika onesnaževanja vozišča lokalnih cest.

V letu 2015 je bila načrtovana nadgradnja obstoječe računalniške aplikacije »Prekrškovni organ«, kar je posledica potrebe po posodobitvi računalniškega programa zaradi možnosti dostopa do novih evidenc in vodenja potrebnih evidenc, kot jih predvideva Zakon o prekrških. Nadgradnja je bila izvedena v novembru 2016.

Medobčinsko redarstvo je vstopilo v leto 2016 z enajstimi zaposlenimi javnimi uslužbenci za nedoločen čas in je kadrovsko izpopolnjeno glede na sistemizirana delovna mesta v Skupni občinski upravi občin v Spodnjem Podravju. Z dela je bila dalj časa odsotna ena sodelavka zaradi porodniškega dopusta.

Naloge opravljamo z dvema motornima voziloma (Toyota Yaris in Dacia Duster), ki sta vedno bolj izrabljeni in bo potrebno razmišljati o zamenjavi enega, kar smo izpostavili že lani pri podaji ocene izvajanja OPV v posameznih občinah. Poleg tega imamo na razpolago tri kolesa, pet občinskih redarjev/redark pa ima ustrezno opremo za kolesarjenje.

Ugotovitve in izkušnje iz dosedanjega dela, pobude občanov in odgovornih ali kontaktnih oseb iz posamezne občine, zakoni, podzakonski akti, občinski odloki in pravilniki predstavljajo izhodišče za postavitve ciljev, ki si jih je medobčinsko redarstvo zastavilo v letu 2016 in jih je v večini tudi izpolnilo.

Delež pokrivanja stroškov posamezne občine na področju medobčinskega redarstva:

Občina	Delež v %
Cirkulane	0,75
Destrnik	1,12
Dornava	1,28
Gorišnica	1,74
Hajdina	1,64
Juršinci	1,03
Kidričevo	2,85
Majšperk	1,73
Markovci	1,75
Ormož	5,43
Podlehnik	0,58
Središče ob D.	0,89
Sv. Andraž v Slov. goricah	0,37
Sveti Tomaž	0,90
Trnovska vas	0,58
Videm	2,40
Zavrč	0,76
Žetale	0,43
MO Ptuj – večji obseg dela	73,77
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

#### **Povzetek doseganja ciljev medobčinskega redarstva:**

Osnovni cilji, ki si jih je medobčinsko redarstvo zastavilo za leto 2016 (posebna pozornost za prekrške, ki ogrožajo pešce in kolesarje, nedovoljeno uporabo parkirnih mest za invalide, prizadevanje za izboljšanje splošne varnosti ter javnega reda in miru po vseh občinah, preventivno delovanje, skrb in varstvo cest) je bil povečini dosežen v skladu z zastavljenim planom, kar dokazujejo rezultati, ki bodo na letnih poročanjih občinskim svetom prikazani za vsako občino posebej v oceni in poročilu o izvajanju občinskega programa varnosti za leto 2016.

## **6. RAČUNOVODSTVO PRORAČUNSKIH UPORABNIKOV**

Z 18. 3. 2016 je bila sklenjena pogodba o zaposlitvi za svetovalko za računovodstvo proračunskih uporabnikov, ki je pričela opravljati naloge za Občino Sveti Andraž v Slovenskih goricah ter za Mestno občino Ptuj. V skladu z dogovorom med občinama je delež delovnega časa za Občino Sveti Andraž v Slovenskih goricah 80 %, za Mestno občino Ptuj pa 20 %. Svetovalki, ki je opravljala te naloge v letu 2016, se bo v februarju 2017 iztekel odpovedni rok, zato je že novembra 2016 stekel postopek za zaposlitev novega kadra z izobrazbo ekonomske smeri in s čim več izkušnjami v javni upravi, da se zagotovi kontinuiteta pri izvajanju nalog.

Naloge, ki so se izvajale za Občino Sveti Andraž v Slovenskih goricah:

- vodenje poslovnih knjig in drugih analitičnih evidenc,
- naloge v zvezi s pripravo in obračunom plač in drugih stroškov,
- sodelovanje z nadzornimi institucijami,
- sodelovanje z županom oz. z managementom pri pripravi predloga rebalansa proračuna ter pripravljane pisnih pojasnil povezanih z delovanjem proračunskega uporabnika,
- izvajanje plačilnega prometa,

- prevzemanje e-računov,
- mesečna poročila za potrebe Ministrstva za finance,
- izstavljanje računov ter zahtevkov,
- obračun davkov in prispevkov,
- poročanje v aplikacijo e-dolg,
- usklajevanje s partnerji proračunskega uporabnika in druga tekoča opravila.

Naloge, ki so se izvajale za Mestno občino Ptuj:

- sodelovanje z direktorico Zavoda za turizem pri urejanju začetnih dejavnosti za delovanje zavoda (odprtje računa pri Banki Slovenije, urejanje pooblastil za oddajo mesečnih obrazcev na E-dolg in poročanj na AJ PES),
- vodenje poslovnih knjig
- izstavljanje računov in zahtevkov,
- obračun davkov in prispevkov
- izvajanje plačilnega prometa,
- prevzemanje e-računov,
- naloge v zvezi s pripravo in obračunom plač in drugih stroškov.

Naloge so se izvajale v dogovorjenem obsegu, ki je prikazan v spodnji tabeli.

Občina	Delež v %
<b>Sveti Andraž v Sl. goricah</b>	80,00
<b>Mestna občina Ptuj</b>	20,00
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

## 7. SKUPNA NOTRANJA REVIZIJSKA SLUŽBA

V letu 2016 je bilo v Skupno notranjo revizijsko službo (SNRS) vključenih 19 občin in sicer: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Duplek, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Podlehnik, Starše, Sveti Jurij ob Ščavnici, Središče ob Dravi, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale in Mestna občina Ptuj. V skladu z letnim načrtom dela SNRS za leto 2016 je bila za občine izvedena revizija preveritev notranjih kontrol pri pravilnem oblikovanju cen programov v vrtcu, ki izvajajo javno službo v posamezni občini.

Zaradi priključitve treh novih občin in zahtevne notranje revizije s področja uslužbenske zakonodaje SNRS v letu 2015 trem občinam ni uspela izdati končna poročila, ki so bila zato izdana v letu 2016. Izpostaviti je potrebno, da je bilo delo SNRS v letu 2016 oteženo zaradi dolgotrajne odsotnosti javne uslužbenke (porodniška), SOU SP pa kljub trem javnim natečajem za čas nadomeščanja ni bila uspešna pri iskanju nadomestnega kadra. Tako SNRS ni uspela izdati za dve občini končnih poročil, ki pa sta bili izdani v januarju in februarju 2017. Tudi za Mestno občino Ptuj nismo uspeli izvesti vseh načrtovanih notranjih revizij.

V februarju 2016 smo pripravili letno poročilo o delu SNRS v letu 2015, ki je bilo poslano vsem nadzornim odborom in občinam, vključenim v SNRS ter na Urad RS za nadzor proračuna.

V maju 2016 je Urad RS za nadzor proračuna izvedel pregled skladnosti organiziranosti in delovanja notranje revizije v SNRS z Usmeritvami za državno notranje revidiranje. Končno poročilo je bilo izdano v septembru 2016.



Izvajanje posamezne revizijske naloge se prične z najavo in uvodnim sestankom na posamezni občini. Sledi izvajanje posamezne revizije in pripravo osnutka revizijskega poročila ter zaključni sestanek z revidirancem. Na zaključnem sestanku se revidirancu predstavijo ugotovitve SNRS in jih v skladu s pojasnili revidiranca tudi uskladijo ter dopolnijo. Sledi priprava predloga končnega poročila, ki ga lahko revidiranec dopolni oziroma poda pripombe. Po potrebi se revizorji z revidirancem ponovno sestanejo ter pojasnijo razhajanja med SNRS in revidirancem. Sledi izdaja končnega poročila. Občine so dolžne v devetdesetih dneh po izdaji končnega poročila sprejeti program ukrepov za odpravo ugotovljenih nepravilnosti ter o tem obvestiti SNRS z odzivnim poročilom.

SNRS je na zahtevo posamezne občine izvedla tudi obsežna svetovanje in sicer svetovanja javnim zavodom v povezavi pravilno oblikovano ceno programov v javnih zavodih. Nekaj manjših svetovanj je bilo s področja javnega naročanja in drugi področij.

V novembru smo pričeli pripravljati načrt dela SNRS za leto 2017. V ta namen je bil občinam poslan vprašalnik, ki je bil v pomoč za pripravo letnega načrta dela SNRS za leto 2017.

Delež dela in delitev stroškov delovanja SNRS med vključene občine je bil prilagojen glede na kadrovske možnosti SNRS tako, da so občine imele izveden po programu planiran obseg aktivnosti, obseg nalog za Mestno občino Ptuj pa se je zmanjšal. Realizirani deleži posameznih občin v financiranju SNRS so prikazani v spodnji tabeli.

Občina	Delež v %
Cirkulane	4,86
Destrnik	4,86
Dornava	4,86
Duplek	4,86
Gorišnica	4,86
Hajdina	4,86
Juršinci	4,86
Kidričevo	4,86
Majšperk	4,86
Markovci	4,86
Podlehnik	4,86
Središče ob Dravi	4,86
Starše	4,86
Sveti Jurij ob Ščavnici	4,86
Trnovska vas	4,86
Videm	4,86
Zavrč	4,86
Žetale	4,86
MO Ptuj – večji obseg dela	12,52
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

#### **Povzetek doseganja ciljev SNRS:**

Osnovni cilji, ki si jih je SNRS zastavila za leto 2016 (pregled poslovanja vsake od vključenih občin, zagotoviti funkcijo notranjega revidiranja, z revizijo oceniti ustreznost in učinkovitost sistema notranjih kontrol na področju izbrane notranje revizije, svetovanje in strokovna podpora občinam za izboljšanje poslovanja, pregled izvajanja priporočil) so se dosegli v skladu z zastavljenim letnim načrtom dela. Ugotavljamo, da župani in občinske uprave spoznavajo prednosti notranjega revidiranja in izražajo potrebo po svetovanju pri tekočem delu. Vse aktivnosti po letnem programu dela zaradi dolgotrajne odsotnosti ene zaposlene niso bile zaključene v koledarskem letu, so se pa zaključile v prvem mesecu leta 2017.

## 8. PRAVNIKI

V letu 2016 je v obdobju od januarja do novembra pet pravnikov v skladu z zastavljenim programom dela opravljalo naloge v desetih občinah: Destrnik, Dornava, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Markovci, Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Trnovska vas in Žetale. Na pobudo dveh občin ustanoviteljic je bil v juniju v sklopu sprejema rebalansa proračuna Mestne občine Ptuj kot sedežne občine predložen tudi spremenjen predlog kadrovskega načrta SOU SP za leto 2016, s katerim se je dovoljeno število zaposlenih za nedoločen čas povečalo za enega. Za potrebe Občine Videm in Občine Starše se je z oktobrom izvedla zaposlitev višje svetovalke za pravne zadeve.

Naloge pravnikov so predvsem skrb za zakonsko usklajenost občinskih predpisov ter delovanje občin v skladu z zakonodajo. Pravnik na posamezni občini opravlja naslednje naloge:

- pripravlja splošne pravne akte, kot so odloki, pravilniki, sklepi, interni akti itd.,
- pripravlja in pregleduje različne vrste pogodb (od kupoprodajnih za doseg javne koristi do menjalnih, služnostnih in podobno),
- skrbi za zakonitost postopkov ravnanja s stvarnim premoženjem občine (predlaga ustrezen postopek ter ga vodi),
- pripravlja gradivo za seje občinskih svetov, odborov in komisij,
- sodeluje na sejah občinskih svetov, odborov in komisij ter pri tem skrbi za njihovo zakonito delo,
- sodeluje z županom oziroma direktorjem občinske uprave pri razgovorih z občani oziroma investitorji ter skrbi za zakonitost postopkov,
- pripravlja in vodi izvedbo javnih naročil od priprave sklepa o začetku postopka ter razpisne dokumentacije do zaključka postopka javnega naročanja ter skrbi za zakonitost postopka tudi v primeru vloženega revizijskega zahtevka,
- pripravi in vodi postopke javnih razpisov s področja kulture, športa, drugih transferov ter s področja kmetijstva in malega gospodarstva,
- pripravlja in pregleduje posamične pravne akte, kot so odločbe, sklepi in soglasja,
- ureja kadrovske zadeve (pripravlja pogodbe o zaposlitvi, anekse, sklepe o pravicah in obveznostih javnih uslužbencev ter funkcionarjev),
- pripravlja pravna mnenja oziroma odgovore na podlagi zakonodaje, kadar je to potrebno,
- pripravlja odgovore oziroma pojasnila na poročila nadzornih organov, kot so nadzorni odbor občine, odzivno poročilo za notranjo in zunanjo revizijo in podobno,
- pripravlja tožbene zahtevke, odgovore na tožbe, pritožbe in podobno,
- ureja zemljiškoknjižne zadeve (skrbi za davčno potrditev pogodb ter overitve) ter vlaga e-zk predloge,
- pregleduje zahtevke za sofinanciranje po pogodbah o dodelitvi sredstev s področja javnih razpisov,
- opravlja tudi druge, manj zahtevne, strokovne in administrativne naloge (od priprave raznih poročil, obvestil, vlaganja različnih vlog, prijave terjatev ter naročanja geodetskih odmer in podobno).

Delitev stroškov glede na dogovorjeni delež dela in dejansko nastale stroške za vsako vključeno občino je prikazana v spodnjih tabelah.

### PRAVNIK Markovci/Trnovska vas

Občina	Delež v %
Markovci	65,00
Trnovska vas	35,00
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

**PRAVNIK Hajdina/Podlehnik**

Občina	Delež v %
Hajdina	65,00
Podlehnik	35,00
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

**PRAVNIK Kidričevo/Žetale**

Občina	Delež v %
Kidričevo	65,00
Žetale	35,00
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

**PRAVNIK Destrnik/Juršinci**

Občina	Delež v %
Destrnik	60,00
Juršinci	40,00
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

**PRAVNIK Dornava/Sveti Andraž v Slovenskih goricah**

Občina	Delež v %
Dornava	60,00
Sveti Andraž v Slov. goricah	40,00
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

**PRAVNIK Starše/Videm**

Občina	Delež v %
Starše	50,00
Videm	50,00
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

**Povzetek doseganja ciljev pravnikov:**

Osnovni cilji, ki so si jih zastavili pravniki za leto 2016 (dosledno spremljanje in upoštevanje zakonodaje na vseh delovnih področjih občinske uprave ter pravna ureditev področij, ki na občinski ravni še niso urejena, obstoji pa zakonska dolžnost ali potreba občine po pravnem normiranju) so se dosegli v skladu z nalogami posamezne občinske uprave.

**9. VODENJE IN TAJNIŠTVO**

V skladu z določili Zakona o lokalni samoupravi in določili ustanovitvenega akta SOU SP je SOU SP vodila direktorica, pomagala pa ji je namestnica in višji svetovalec v tajništvu. Naloge vodenja segajo na vsa delovna področja SOU SP in so vezane na vse občine glede na obseg njihove vključenosti v SOU SP. Nemoten potek dela se je zagotavljal z vodenjem, načrtovanjem, organiziranjem, koordiniranjem in nadziranjem dela v skupni upravi, oblikovanjem sistemskih rešitev in različnih gradiv, vodenjem in sodelovanjem v projektnih skupinah, skrbjo za pravočasno, zakonito in učinkovito izvajanje nalog skupne uprave, odločanjem v upravnih stvareh in podobno. S tem je bila povezana redna komunikacija z vsemi zaposlenimi, predvsem redni tedenski sestanki vseh zaposlenih, tedensko zastavljanje nalog in poročanje o izvajanju, izmenjava informacij o dogajanju, problemih in potrebah,

pozitivni odnos do predlogov za reševanje problemov, izboljšave, spremembe... Redna izmenjava informacij je še posebej pomembna za javne uslužbence, ki se večino delovnega časa nahajajo izven sedeža skupne uprave, na primer za pravnike, sodelavce za cestno infrastrukturo, projektno delo in računovodstvo, po preselitvi v poslovne prostore na Trstenjakovi 9 pa tudi za SNRS in inšpektorje.

V izvajanje nalog SOU SP na vseh delovnih področjih se vključuje tudi tajništvo in omogoča njihovo pravočasno in kakovostno izvedbo. V tajništvu se odvija glavnina pisarniškega poslovanja za SOU SP (pošta, telefoni, arhiviranje...), tu je tudi težišče aktivnosti na področju javnega naročanja in zbiranja ponudb za blago, storitve in gradnje s področja nalog, ki so v pristojnosti SOU SP. Zadolženo je za urejanje zadev za zaposlene, kot je izdaja potnih nalogov, spremljanje evidentiranja delovnega časa, priprava podatkov za obračun plač in podobno. Dodatno je med naloge tajništva vključena tudi priprava investicijske dokumentacije (DIIP, IP), zbiranje ponudb, izdaja naročilnic, priprava raznih pogodb in vodenje postopkov javnega naročanja (priprava razpisne dokumentacije v postopkih javnega naročanja za projekte v pristojnosti SOU SP, priprava raznih poročil, priprava odgovorov na novinarska vprašanja, finančno zaključevanje investicij itd.). Tajništvo sproti opozarja na pomanjkljivosti v delovanju različnih aplikacij, pomanjkljivosti dokumentacije, morebitne zastoje in težave v postopkih ter konstruktivno pomaga pri reševanju.

Še posebej je tajništvo vključeno v aktivnosti na področju podelitve koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja, predvsem na področju evidentiranja vseh dokumentov, pripravi gradiv za različne institucije, sklicevanja in sodelovanja na sestankih, obveščanju občin, korespondenci in drugih nalogah.

Ob vsem navedenem se dnevno pojavljajo nepredvidene naloge, ki se morajo v interesu občanov oziroma občin nemudoma izvesti. Nastali stroški so se delili med občine glede na skupni obseg vključenosti oziroma skupno višino stroškov za izvajanje vseh nalog za posamezno občino.

Občina	Delež v %
Cirkulane	1,95
Destrnik	3,09
Dornava	3,93
Duplek	0,77
Gorišnica	2,02
Hajdina	5,17
Juršinci	3,38
Kidričevo	7,19
Majšperk	1,87
Markovci	5,39
Ormož	1,47
Podlehnik	3,00
Središče ob Dravi	0,73
Starše	1,81
Sveti Andraž v Slov. goricah	3,21
Sveti Jurij ob Ščavnici	0,51
Sveti Tomaž	0,22
Trnovska vas	2,51
Videm	4,32
Zavrč	1,82
Žetale	2,34
MO Ptuj – večji obseg dela	43,30
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

V nadaljevanju so podrobneje navedene nekatere naloge, ki so v letu 2016 zahtevale posebno pozornost vodstva in aktivnosti v tajništvu.

- **Stiki z občinami ustanoviteljicami**

SOU SP mora nuditi vsem občinam ustanoviteljicam kakovostne in ekonomsko ugodne storitve. V ta namen so bile izvedene različne aktivnosti.

- Pripravilo se je poročilo o delu skupne uprave v letu 2015, v katerem so bile po področjih predstavljene izvedene naloge in doseženi cilji. Dokument je bil posredovan vsem občinam ustanoviteljicam.
- Začrtal se je program dela za leto 2016, v katerem so se predvidele nove naloge. Dokument je bil posredovan vsem občinam ustanoviteljicam, ki so ga tudi pisno potrdile.
- Marca so se za vse občine pripravili podatki za pridobitev sredstev države za sofinanciranje delovanja SOU SP. Vse občine so dobile odobrena sredstva v polnem znesku.
- Zaposleni SOU SP se udeležujejo sej mestnega sveta oziroma občinskih svetov občin ustanoviteljic ter njihovih delovnih teles za razlago gradiv iz pristojnosti, prenesenih na SOU SP.
- Potekalo je več razgovorov v zvezi s spremembami izvajanja nalog glede na zastavljeni program dela – vzpostavitev projektne pisarne, spremembe pri urejanju cestne infrastrukture, spremembe pri pravnikih, vzpostavitev skupnega računovodstva.
- Ob polletju je bilo pripravljeno poročilo z obrazložitvijo polletne realizacije finančnega načrta in doseženimi rezultati dela do polletja.
- Konec proračunskega leta so bili zbrani podatki za poračun obveznosti občin do konca leta 2016. Kakor vsako leto doslej je bil na podlagi predvidene realizacije izračunan končni znesek obveznosti za posamezno občino, vsa preplačila pa še pred koncem leta vrnjena občinam.
- Za proračunsko leto 2017 je bil pripravljen predlog finančnega načrta SOU SP s kadrovskim načrtom ter izvedena razdelitev obveznosti občin ustanoviteljic po posameznih nalogah glede na vključenost. Podatki za dopolnjeni predlog finančnega načrta s pojasnili so bili konec decembra 2016 posredovani občinam, ki so se z zastavljenim strinjale. Na tej podlagi je bil pripravljen tekstualni del programa dela SOU SP za leto 2017 z vsemi potrebnimi prilogami, ki je bil poslan vsem občinam v pregled in potrditev.
- Na podlagi dogovora z občinami o spremembi obsega in vsebine dela SOU SP za leto 2017 je aprila 2017 stekel postopek za spremembo in dopolnitev pravilnika o sistemizaciji delovnih mest v SOU SP.
- O vsebinah, ki so pomembne za vse občine ustanoviteljice SOU SP, se redno poroča na sejah Kolegija županov Spodnjega Podravja.

- **Skrb za razvoj SOU SP**

V neposrednih stikih z župani in direktorji občinskih uprav se v okviru delovnih področij, ki jih država sofinancira po 26. členu ZFO-1, nenehno iščejo delovna področja, kjer bi občine lahko prihranile sredstva občinskega proračuna in si hkrati zagotovile kakovostno izvajanje nalog s prenosom na SOU SP. V letu 2016 se je tako kot nova naloga SOU SP z 18. 3. 2016 vzpostavilo skupno računovodstvo, s 3. 5. 2016 se je vzpostavila medobčinska projektna pisarna, po zaključku medobčinskega projekta zaščite podtalnice se je nadaljevalo projektno delo, oktobra pa se je zvišalo število pravnikov za eno pravnico.

S povečevanjem števila zaposlenih javnih uslužbencev v SOU SP se veča tudi obseg nalog s kadrovskega področja, kamor spada skrb za usklajenost potreb občin ustanoviteljic z aktom o sistemizaciji delovnih mest in s kadrovskim načrtom, pravilna izvedba javnih natečajev za zasedbo delovnih mest, skrb za usposabljanje kadra in izobraževanje, izvedba letnih razgovorov in podobno.

Skrb za razvoj je prisotna tudi pri zagotavljanju primerne opreme za delo zaposlenih. Konec leta 2016 je bila nabavljena posodobljena računalniška aplikacija Prekrškovni organ za potrebe evidentiranja prekrškov, ki zahteva spremembo evidentiranja prejete pošte za

medobčinsko redarstvo. Usklajeno je bilo, da se delo z aplikacijo prične, sprememba evidentiranja pa bo uvedena kasneje.

Nadaljevalo se je z ukrepi za čim bolj brezpapirno poslovanje ter izvajalo druge ukrepe za prihranek pri stroških. Tako je bilo večje število tiskalnikov nadomeščenih z eno multifunkcijsko napravo, na katero so povezani vsi računalniki, omogoča pa skeniranje in kopiranje po bistveno nižji ceni kot tiskalniki. Dopisi in različna gradiva se v največji možni meri posredujejo v elektronski obliki in neposredno iz Lotus Notes – Spis.

- **Sodelovanje z ministrstvi in službami, pristojnimi za skupne uprave, ter z drugimi skupnimi upravami**

Za pogoje delovanja SOU SP sedaj in v prihodnje je pomembno tesno sodelovanje z Ministrstvom za javno upravo ter Ministrstvom za finance, ki sta pristojni za skupne občinske uprave in pripravljata predpise s področja skupnega opravljanja nalog občinskih uprav, v pripravo katerih se SOU SP aktivno vključuje s posredovanjem pripomb in predlogov. Pri pripravljanju predpisov in urejanju zadev, ki se nanašajo na skupne občinske uprave, je izredno pomembno sodelovanje z državnimi organi predvsem zaradi prenosa izkušenj iz prakse v zakonodajo, predvsem pri zakonodaji za lokalno samoupravo in v zvezi s financiranjem lokalne samouprave, v smislu dolgoročne zagotovitve primernih pogojev za delovanje skupnih občinskih uprav in urejanja statusa skupnih občinskih uprav. Tesni stiki z ministrstvi so pomembni tudi zato, ker ta vsako leto odločajo o zahtevkih za sofinanciranje skupnih občinskih uprav po 26. členu ZFO-1, preko sodelovanja z ministrstvi pa trajno poteka prizadevanje za razširitev delovnih področij, ki so sofinancirane s strani države.

Med oblike sodelovanja sodi tudi pomoč občanom in drugim skupnim občinskim upravam pri organiziranju skupne uprave ali posameznega delovnega področja s prenosom dobrih praks, kar se izvaja z neposrednimi stiki ter na srečanjih skupnih občinskih uprav, ki se organizirajo vsako leto v marcu.

- **Različne informacije za javnost**

Za skupne občinske uprave kot posebno obliko organiziranja javne uprave na lokalni ravni izkazujejo veliko zanimanje tako mediji kot različne institucije. Pripravljali so se odgovori na številna vprašanja novinarjev.

- **Sodelovanje v postopkih spreminjanja zakonodaje**

V interesu občin ustanoviteljic se SOU SP vključuje pri vseh spremembah predpisov, ki vplivajo na delovna področja, ki so v pristojnosti SOU SP. Kot strokovnjaki, ki se dnevno soočajo s praktično uporabo predpisov, zaposleni SOU SP podajajo pobude in predloge za spremembe in dopolnitve predpisov, po objavi gradiva vsebine proučijo in preverijo učinke v praksi, nato pa ponovno podajo ustrezne pripombe in predloge zakonodajalcu. Sodelovanje v zakonodajnih postopkih ocenjujemo kot izredno pomembno predvsem zaradi prenosa izkušenj iz prakse v zakonodajo in zagotovitve primernih pogojev za nadaljnje delovanje SOU SP.

Preko sodelovanja z ministrstvi v postopkih spreminjanja predpisov trajno poteka prizadevanje za razširitev delovnih področij, ki so sofinancirane s strani države, kar je pozitivno za občine predvsem zato, ker so njihove naloge vedno bolj zahtevne, sredstva pa omejena.

- **Sodelovanje v različnih komisijah**

Zaposleni SOU SP se na pobudo direktorice aktivno vključujejo v delo različnih komisij in delovnih teles. Tako je predstavnik SOU SP član Komisije za prostor Skupnosti občin Slovenije, medtem ko so zaposleni SOU SP člani tudi v Odboru za urejanje prostora in varstvo okolja pri Združenju mestnih občin Slovenije, v Odboru za infrastrukturo in okolje pri Mariborski regionalni agenciji, v Komisiji občinskih inšpektorjev pri Skupnosti občin Slovenije in v Komisiji za občinsko redarsko službo pri Skupnosti občin Slovenije.



Komisije obravnavajo številna vprašanja, vezana na delovna področja SOU SP, ki zanimajo občine članice, ter v interesu občin postavljajo vprašanja, oblikujejo mnenja in dajejo pripombe in predloge (na primer v postopku sprejemanja nove zakonodaje).

**Povzetek doseganja ciljev v letu 2016:**

Osnovni cilj vodstva SOU SP (izvrševanje nalog SOU SP enakopravno, kakovostno, pravočasno in finančno ugodno za vse občine ustanoviteljice) ter osnovni cilji, ki so bili zastavljeni v tajništvu (evidentiranje vseh dokumentov v skladu z uredbo in internimi dogovori ter pravilna izvedba javnih naročil), so se dosegli v skladu s potrebami uprave, potrebami občin in zastavljenim planom.

## 10. PRILOGE

- Priloga 1: Izsek iz realizacije proračuna Mestne občine Ptuj (II. posebni del) z obrazložitvijo (finančni načrt SOU SP)
- Priloga 2: Podatki o inšpekcijskih postopkih po Zakonu o splošnem upravnem postopku in Zakonu o inšpekcijskem nadzoru
- Priloga 3: Podatki o inšpekcijskih postopkih po Zakonu o prekrških

**Priloga 1: Izsek iz realizacije proračuna Mestne občine Ptuj (II. posebni del)  
z obrazložitvijo (finančni načrt SOU SP)**

Izbrani nivoji: /PU/PPP/GPR/PPR/PP		Veljavni proračun 2016 (rebalans) v EUR	Realizacija od 1. 1. do 31. 12. 2016 v EUR	Indeks tek.l/ velj.plan
<b>4004</b>	<b>SKUPNA OBČINSKA UPRAVA</b>			
	<b>OBČIN V SPODNJEM PODRAVJU</b>			
<b>06</b>	<b>LOKALNA SAMOUPRAVA</b>			
<b>0603</b>	<b><u>Dejavnost občinske uprave</u></b>	<b><u>1.075.076</u></b>	<b><u>1.034.916</u></b>	<b><u>96,3</u></b>
<b>06039001</b>	<b><i>Administracija občinske uprave</i></b>	<b><i>1.075.076</i></b>	<b><i>1.034.916</i></b>	<b><i>96,3</i></b>
511	Plače	869.356	862.993	99,3
5110	Drugi operativni odhodki	24.800	24.213	97,6
5111	Nakup računalnikov in opreme	24.900	19.564	78,6
513	Pisarniški material, splošni material in storitve	32.900	30.530	92,8
514	Energija, voda, kom. storitve	29.400	23.415	79,6
515	Prevozni stroški	11.300	6.964	61,6
516	Službena potovanja	2.000	1.798	89,9
517	Tekoče vzdrževanje	27.100	26.205	96,7
525	Vzdrževanje avtomobila	23.400	14.637	62,6
528	Komunikacije in drugi stroški za redarstvo	29.920	24.597	82,2

**OBRAZLOŽITEV:**

**06 LOKALNA SAMOUPRAVA**

**0603 Dejavnost občinske uprave**

Finančna realizacija Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju (SOU SP) za dejavnost občinske uprave je 96,3 % glede na veljavni proračun.

**06039001 Administracija občinske uprave**

**511 Plače**

Postavka je bila realizirana v višini 862.993 EUR oziroma 99,3 % glede na veljavni proračun, poraba pa je potekala skladno s predvidenim planom, veljavno zakonodajo in navodili za porabo sredstev za plače.

**5110 Drugi operativni odhodki**

Realizacija konec leta je 24.212 EUR oziroma 97,6 %. Za poravnavo vseh obveznosti je bilo potrebno na postavko prerazporediti dodatnih 1.100 EUR s postavke 513 Pisarniški material, splošni material in storitve. Približno tretjina sredstev se je porabila za plačilo prispevka v Sklad RS za vzpodbujanje zaposlovanja invalidov, ostala sredstva pa za nakup pisarniškega in splošnega materiala in storitev, objave javnih natečajev, pokrivanje stroškov zdravniških pregledov zaposlenih, za seminarje in konference, plačilo članarine zbornicam in društvom, pravno svetovanje, tekoče vzdrževanje in zavarovanje, plačilo storitev organizacijam,

pooblaščenim za plačilni promet, nagrade za dijake in študente na obvezni praksi ter pokrivanje drugih operativnih stroškov.

#### **5111 Nakup računalnikov in opreme**

Postavka je realizirana v višini 19.563 EUR oziroma 78,6 %, zajema pa obveznosti za računalnike in licenčno programsko opremo, ki jo je naročila SOU SP v skladu s sprejetim programom dela in izkazanimi potrebami za nemoteno izvajanje nalog, ter za poravnavo stroškov za posodabljanje skupnega informacijskega sistema v skladu s Pogodbo o poravnavi izdatkov za delovanje SOU SP, sklenjeno med Mestno občino Ptuj kot sedežno občino in SOU SP. Manjša realizacija je rezultat stalnega varčevanja in iskanja cenovno ugodnih rešitev tako v Mestni občini Ptuj kot na SOU SP.

#### **513 Pisarniški material, splošni material in storitve**

Postavka je realizirana v višini 30.532 EUR oziroma 92,8 %. Sredstva so se porabila za material in storitve, ki jih je naročila SOU SP v skladu s sprejetim programom dela in izkazanimi potrebami za nemoteno izvajanje nalog, ter za poravnavo izdatkov Mestni občini Ptuj v skladu s Pogodbo o poravnavi izdatkov za delovanje SOU SP, sklenjeno med Mestno občino Ptuj kot sedežno občino in SOU SP. Gre za izdatke za pisarniški material, naročnine in strokovno literaturo, različne najemnine in licenčnine, čiščenje prostorov in druge stroške.

#### **514 Energija, voda, kom. storitve**

Realizacija konec leta je 23.415 EUR oziroma 79,6 %, sredstva pa so se porabila za poravnavo izdatkov za električno energijo, zemeljski plin, komunalne storitve in telekomunikacije Mestni občini Ptuj v skladu s Pogodbo o poravnavi izdatkov za delovanje SOU SP, sklenjeno med Mestno občino Ptuj kot sedežno občino in SOU SP, ter za poravnavo stroškov poštne storitve za potrebe SOU SP. Manjša realizacija je rezultat stalnega varčevanja in iskanja cenovno ugodnih rešitev tako v Mestni občini Ptuj kot na SOU SP.

#### **515 Prevozni stroški**

Postavka je realizirana v višini 6.964 EUR oziroma 61,6 %, sredstva pa so se porabila za poravnavo izdatkov Mestni občini Ptuj v skladu s Pogodbo o poravnavi izdatkov za delovanje SOU SP, sklenjeno med Mestno občino Ptuj kot sedežno občino in SOU SP. S postavke so se povrnili izdatki, ki so nastali z uporabo avtomobilov sedežne občine (Mestna občina Ptuj) za prevoz zaposlenih SOU SP pri izvajanju nalog. Nižja realizacija od plana je posledica zmanjšanja števila službenih vozil za uporabo SOU SP.

#### **516 Službena potovanja**

Postavka je realizirana v višini 1.798 EUR oziroma 89,9 %, sredstva pa so bila porabljena za pokrivanje stroškov službenih potovanj zaposlenih na SOU SP, predvsem za urejanje zadev pri pristojnih državnih institucijah in nujna izobraževanja.

#### **517 Tekoče vzdrževanje**

Realizacija je 26.204 EUR oziroma 96,7 %, sredstva pa so se porabila za material in storitve, ki jih je naročila SOU SP, in za poravnavo izdatkov za tekoče vzdrževanje informacijskega sistema, telefonijo in fotokopiranje Mestni občini Ptuj v skladu s Pogodbo o poravnavi izdatkov za delovanje SOU SP, sklenjeno med Mestno občino Ptuj kot sedežno občino in SOU SP.

#### **525 Vzdrževanje avtomobila**

Sredstva so se porabila v skladu s planom porabe za pokrivanje stroškov avtomobilov v lasti Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju za potrebna goriva in maziva,

vzdrževanje in popravilo, registracijo in zavarovanje, najem parkirnega prostora, vinjete in druge z avtomobili povezane stroške. Realizacija postavke je 14.638 EUR oziroma 62,6 %. Manjša realizacija je rezultat varčevanja in zamika zamenjave izrabljenega vozila.

#### **528 Komunikacije in drugi stroški za redarstvo**

Realizacija postavke je 24.597 EUR oziroma 82,2 %, sredstva pa so se porabila za čiščenje uniform, tiskarske storitve, tekoče vzdrževanje ter nakupe komunikacijske in licenčne programske opreme za potrebe izvajanja nalog medobčinskega redarstva, obvezna redna in obdobjna strokovna izobraževanja, nakupe predpisanih uniform in opreme za redarje ter druge opreme za potrebe redarstva.

## Priloga 2: Podatki o inšpekcijskih postopkih po Zakonu o splošnem upravnem postopku in Zakonu o inšpekcijskem nadzoru

OBČINA	PREGLEDI				UKREPI						Sklep o ustavitvi postopka		IZVRŠBA		Izterjave		Odstop zadeve rep. org. in inšp.		Priprava odločbe II. stopnje	
	Redni mesečni obiski		Izredni pregled - prijava		Zapisnik opozorilo z odredbo, poziv 24. člen ZIN		Odločba z ukrepom		Denarna kazen				Sklep							
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Cirkulane	51	45	4	10	39	33	-	16	-	-	22	5	-	-	-	-	-	3	-	-
Destrnik	28	35	5	5	25	55	-	2	-	-	1	4	-	-	-	-	-	3	-	-
Dornava	85	45	6	10	102	37	64	18	-	-	26	23	-	13	-	-	-	2	-	-
Gorišnica	80	45	5	5	53	39	7	8	7	10	20	30	8	12	-	6	-	2	-	-
Hajdina	38	36	18	20	48	45	-	1	-	-	9	9	-	-	-	-	2	6	-	-
Juršinci	39	37	6	2	47	39	1	-	-	-	6	4	1	-	-	-	1	1	-	-
Kidričevo	89	84	5	4	109	88	2	181	-	1	28	54	-	56	1	-	1	-	1	-
Majšperk	86	81	12	6	85	82	21	1	-	-	39	9	5	3	1	-	1	-	-	-
Markovci	36	40	20	25	92	632	5	49	-	-	12	5	-	8	-	-	2	1	-	-
MO Ptuj	285	311	79	81	285	202	21	10	-	-	55	41	4	2	-	-	9	21	-	-
Podlehnik	22	24	3	4	28	26	2	1	-	-	2	-	1	-	-	-	1	2	-	-
Sv. Andraž v Sl.g.	71	40	3	5	55	33	-	-	-	-	27	18	-	-	-	-	-	2	-	-
Trnovska vas	23	35	2	4	25	31	1	2	2	3	3	11	1	2	-	2	-	2	1	-
Videm	18	35	5	5	18	31	-	4	-	-	2	7	-	-	-	-	-	-	-	-
Zavrč	13	13	3	2	15	12	3	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Žetale	16	22	4	3	36	38	-	6	-	-	10	14	-	-	-	-	-	1	-	-
<b>SKUPAJ</b>	<b>980</b>	<b>928</b>	<b>180</b>	<b>195</b>	<b>1062</b>	<b>1423</b>	<b>127</b>	<b>300</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>262</b>	<b>236</b>	<b>20</b>	<b>96</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>46</b>	<b>2</b>	<b>-</b>

### Obrazložitev :

V koloni »Pregledi« so evidentirani redni mesečni obiski/obhodi v občini. Ob enem rednem mesečnem obisku se lahko izvede več inšpekcijskih pregledov in evidentira večje število nepravilnosti – način ukrepanja po ZUP ali po ZP je razviden v sledečih kolonah. Pri ugotovitvi kršitev občinskih predpisov medobčinska inšpekcija zavezanecu na osnovi pregledov odredi, da odpravi nepravilnosti z zapisnikom, z opozorilnim dopisom ali z odločbo. V kolikor zavezanec ne izvrši, kar mu je bilo naloženo z odločbo, se izda sklep o dovolitvi izvršbe (Zakon o splošnem upravnem postopku). Če tudi po prejetem sklepu o dovolitvi izvršbe zavezanec ne izvrši naloženega, se izda sklep z denarno prisilitvijo. Kadar pa zavezanec že na osnovi odredbe inšpekcije na zapisnik zadevo uredi, se izda sklep o ustavitvi postopka.

## Priloga 3: Podatki o prekrškovnih postopkih po Zakonu o prekrških

OBČINA	Obvestilo o prekršku - opozorilo		Odločba o prekršku, opomin-globa		Plačilni nalog (globa ali taksa)		Ustavitev postopka		Izterjava		Zahtevki za sod. var.		Sodba	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Cirkulane	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Destrnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dornava	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gorišnica	4	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hajdina	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juršinci	3	6	-	2	-	2	-	4	-	-	-	-	-	-
Kidričevo	4	8	-	-	-	-	1	4	-	-	-	-	-	-
Majšperk	5	8	2	4	2	4	1	2	1	2	-	-	-	-
Markovci	2	6	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
MO Ptuj	8	17	-	-	-	-	2	2	1	-	-	-	-	-
Podlehnik	3	12	-	2	-	2	1	8	-	2	-	-	-	-
Sv. Andraž v Sl.g.	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trnovska vas	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Videm	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zavrč	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Žetale	4	4	1	1	1	1	2	3	-	--	-	-	-	-
<b>SKUPAJ</b>	<b>36</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>-</b>

**Obrazložitev:**

Pisno opozorilo se izreče v primeru, ko gre za prekršek neznatnega pomena.

Plačilni nalog se izda, če se ugotovi prekršek na kraju samem in je kršitelj znan.

Če gre za sum prekrška (kjer je potrebno kršitelja še ugotoviti) se kršitelju pošlje izjava, s katero se pisno izjasni o vseh okoliščinah in dejstvih prekrška. Na podlagi izjave prekrškovni organ izda odločbo o prekršku z globo ali z opominom.