



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0004/2019

Datum: 27. 5. 2019

ČLANI OBČINSKEGA SVETA **OBČINE ŠKOFJA LOKA**

ZADEVA: Odgovori na vprašanja svetnikov

Priloženo vam pošiljam odgovore na vprašanja in pobude svetnikov iz zadnje, to je 4. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila v četrtek, 25. aprila 2019.

Tine RADINJA
Ž U P A N

K 13. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Tomaž PAULUS (SLS):

1. Izrazil je svoje nezadovoljstvo nad odgovori na vse njegove svetniške pobude. Prva pobuda je bila, da se uredi športni park v bivši vojašnici z drsališčem, lokalom, površine za špricanje z vodo v poletnih mesecih. Prejel je odgovor, ki navaja, da so vsi objekti možni kot sezonski objekti in da je potrebno slediti celostnemu urejanju prostora. Z odgovorom ni zadovoljen, saj pobudo pušča čisto odprto. Pričakoval je, da bi bil odgovor v smislu, da je načrtovana postopna ureditev območja v nekaj letih in da se bodo upoštevali predlogi kot pripombe pri snovanju ureditve tega prostora ali pa kaj podobnega. Nič od tega ni zasledil.

ODGOVOR:

Načrtovana je postopna ureditev tega območja. Vsekakor bomo predloge upoštevali pri snovanju ureditve tega prostora in poizkusili manjše izvesti čimprej.

2. Druga pobuda je bila, da občinska uprava skupaj z Vrtcem Sončni žarek najde dodatne možne načine financiranja. Tam je prejel odgovor, da si lahko odgovor prebere pri odgovoru podžupana mag. Roberta Straha. Pri odgovoru pa lahko zasledi edino uporabno to, da bo v prvem polletju organiziran posvet na temo predšolske vzgoje. Tako je še vedno ostal brez odgovora ali obstaja pripravljenost občine, da se prične pogovarjati z Vrtcem Sončni žarek o morebitnih dodatnih načinih financiranja kakor se prakticira tudi v ostalih občinah.

ODGOVOR:

Predvidoma v mesecu juniju bomo organizirali posvet, ki bo namenjen tudi tematiki financiranja zasebnega vrtca. Svetnicam in svetnikom bodo predstavljeni možni načini sodelovanja.

3. Tretja pobuda se nanaša na Dolenčev vrt, za katerega je on predlagal, da občna pozove investitorja naj vrt odpre za namen parkiranja in da se uredi križišče na Podnu. Prejel je odgovor, da občina nima pristojnosti določati lastniku način uporabe zemljišča. Čudi ga pa da se lahko hkrati lastniku nalaga, da vrt pa vseeno zapre. Čudno mu je, da se nekaj da in nekaj ne da. O sami pobudi za izgradnjo križišča na Podnu je bilo rečeno, da se je 21. septembra 2017 pogovarjal na posvetu, ampak na tem posvetu se o križišču ni nič pogovarjalo. On je proti temu, da bi se vrt še bolj zapiral. V odgovoru je namreč zapisano, da se bo ponovno lastnika pozvalo, da se vrt še bolj zapre, kar je nesmiselno.

ODGOVOR:

Dolenčev vrt je uradno gradbišče, preko katerega vodi neurejena steza po brežini do križišča za šolski center. Da je lastnik dolžan preprečiti nevarno prehajanje preko križišča je bil tudi zaključek in sklep Posveta glede vodenja pešcev na območju Šolskega centra Škofja Loka, ki je potekal v četrtek, 21.9.2017. Za izvedbo krožnega križišča na priključku za Šolski center še ni ustreznega prostora in investitor mora najprej pričeti z gradnjo.

4. Zanimalo ga je koliko kvadratov meri območje EUP ŠK-27/05 in kakšno je dovoljeno število oseb po OPN-ju za ta EUP. Želel je tudi, da se poizve koliko oseb živi na tem območju. Prejel je odgovor, da lahko odgovor pričakuje v mesecu juniju. Vprašanje pa je zastavil že na januarski seji občinskega sveta. Sprašuje se kakšni interesi so v ozadju. Ni mu namreč razumljivo zakaj je potrebno čakati pol leta za odgovor s strani občinskih uradnikov, če je lahko on sedaj poiskal odgovore v enem dnevu. Na tem območju živi 394 ljudi, območje je veliko 1,7 ha, pomeni, da trenutno živi na tem območju 225 ljudi na ha, dovoljeno pa je 150 ljudi na ha. Sprašuje se, če občina predpisuje koliko je max. postavitev, da tega v bistvu ne upošteva pa še vedno dovoljuje dodatno pozidavo na območju, kjer je tako degradirano območje. Zdi se

mu dvojna merila. Pričakoval je, da bo dobil odgovore že za januarско sejo, ne ve pa zakaj je na to potrebno čakati pol leta.

ODGOVOR:

Za območje EUP ŠK-27/05 ni predvidena gostota pozidave približno 150 preb./ha. Naveden kazalnik je predpisan za posamezne druge enote urejanja prostora večstanovanjske gradnje na tem območju - za še nepozidana območja, ki se bodo urejala na podlagi podrobnega prostorskega načrta.

Pripombo v identični vsebini, kot je bila podana na seji OS v okviru svetniškega vprašanja, je prejel tudi oddelek, pristojen za prostor v času zbiranja pobud za spremembo občinskega prostorskega načrta, zato bo odgovor dan tudi v sklopu odgovorov na pobude (predvidoma v mesecu juniju letos).

Župan je pojasnil, da se gotovo niso čisto dobro razumeli, da manjka odgovor na drugi del njegovega vprašanja in da bo dobil dopolnitev drugega dela vprašanja.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Opomnil je, da že dva dni ne dela spletna stran za prikazovanje meritve zraka na Godešiču.

ODGOVOR:

S strani vzdrževalca merilnega sistema smo prejeli informacijo, da je merilna naprava v mesecu aprilu 2019 delovala brezhibno. Občasna nedostopnost aplikacije za pregled podatkov v tem obdobju bi bila lahko posledica preobremenjenosti interneta, oziroma zaradi prehoda na novo informacijsko platformo. Takrat je lahko prihajalo do občasne nedostopnosti aplikacije za uporabnike.

Aktivnosti prehoda so se izvajale v poznih večernih urah in ponoči prav z namenom, da bi prehod imel kar najmanjši vpliv na uporabnike.

2. Odlagališče v Dragi: ni pravilno, da občina pravi, da je to vse stvar koncesionarja. Kdor je bil kdajkoli tam, je videl, da je tam dejansko velik kaos in da bi bilo to potrebno urediti. Tam ni primerno za 21. stoletje. Zaposleni se zelo trudijo in so zelo prijazni, ampak tam je toliko enih komplikacij, da je to potrebno urediti.

ODGOVOR:

Koncedent (občina) ima glede upravljanja Zbirnega centra Draga sorodno mnenje kot občinski svetnik. Stanje na področju izvajanja javnih služb varstva okolja se bo moralo v naslednjem obdobju izvajanja izboljšati. Za postavitve meril, pogojev in načinov poseganja v izvrševanje javnih služb ima sedaj koncedent boljša izhodišča (temelje v boljši zakonodaji, praksa, izkušnje) kot pred več kot dvajsetimi leti, kar bo uporabljeno v postopku za pridobivanje izvajalca javne službe za naslednje obdobje.

3. Na strani 22 je dal pobudo, da se pogleda cesta po gradnji kanalizacije v Retečah. Menil je, da je bolje, če se sanira sproti.

ODGOVOR:

Kot je bilo že odgovorjeno, bo pred iztekom garancijskega roka (7.9.2020) vsa vgrajena infrastruktura pregledana s strani naročnika in koncesionarja in reklamacije posredovane izvajalcu gradnje, v primeru, da so upravičene, da jih odpravi iz naslova garancije (pregled celotnega objekta bo še enkrat opravljen v letu 2020).

4. Na strani 24: določena gospodinjstva so dobila poziv iz Loške komunale, da se morajo priključiti na kanalizacijo. Opozoril je na to, da so nemogoče razmere. Zanimalo ga je kaj je projektant, ki je narisal projekt na Godešiču, kaj je menil, da se bodo lahko ljudje kar priključili, ker še nimajo to urejeno.

Motilo ga je, da se ne upošteva 19. člen Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode in sicer 5. odstavek, ki govori, da se ljudem ni potrebno priključiti, če gradnja kanalizacijskega priključka določa nesorazmerne stroške glede na okolje. Ne zdi se mu sprejemljivo, da morajo ljudje plačati tako visoke stroške priklopa na kanalizacijo, ker nimajo dohodkov. To je nedopustno. Pred zakonom so vsi enaki. Večina je imela priključek relativno poceni, ker je bil trasiran, za posamezne zavezanca pa sploh ni bil v načrtu. Občina poizkuša na silo nekaj dobiti. Tu bi morala biti ena celovita rešitev občine.

Dal je pobudo, da se zagotovi spisek vseh, ki jih občina sili, da se naknadno priklopijo in da se upošteva Uredba o odvajanju in čiščenju kot jo je že navedel.

ODGOVOR:

Loška komunala d.d. v zvezi s priključevanjem objektov na javno kanalizacijo upošteva in uporablja Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Ur. l. RS, št. 98/15 in 76/17) in Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode ter izvajanju posebnih storitev (Ur .l. RS št. 13/09, 14/11, 06/15 in Uradno glasilo slovenskih občin št. 50/17).

V skladu z navedeno državno uredbo mora lastnik objekta zagotoviti, da je objekt zaradi priključitve na javno kanalizacijo opremljen s kanalizacijskim priključkom. Načrtovanje, gradnjo in vzdrževanje kanalizacijskega priključka zagotovi lastnik objekta, ki mu kanalizacijski priključek pripada in je v njegovi lasti in upravljanju.

Po izvedbi projekta »Komunalne ureditve naselij Godešič, Reteče in Gorenja vas – Reteče«, je občina posamezna območja uredila z dodatno izgradnjo kanalizacijskega sistema, ker po predvidnem OPPN nismo pridobili vseh služnostnih pogodb za izgradnjo infrastrukture. Po dolgotrajnih postopkih pridobitve pravic graditi na posameznih območjih, je občina pristopila k novogradnjam. Za te odseke je Loška komunala d.d. izdala soglasja k priključitvi lastnikom obstoječih objektov.

5. Ni zadovoljen z odgovorom na strani 25, kar se tiče knjižnice. Prosil je za celovito poročilo kaj je sedaj z Namom in kaj ni ter kakšni so naslednji koraki za izgradnjo knjižnice.

ODGOVOR:

Zaradi ponavljanja postopka javnega naročila za izbiro izvajalca gradnje vrtca na Kamnitniku, je prišlo do zamika te investicije. Večji del investicije gradnja vrtca se je zato iz predvidenega leta 2018 zamaknil v leto 2019. Po predpogodbi z Namom d.d., z dne 28.10.2016, je bil za leto 2019 predviden glavni del odkupa poslovnega prostora v objektu Name in sicer do 30.6.2019 odkup deleža 35% v znesku 700.000€ ter do 31.10.2019 odkup preostalega deleža, v znesku 699.000€. Navedeno je pomenilo, da, je občina skoraj vsa investicijska sredstva v proračunu za leto 2019 morala nameniti za dokončanje teh dveh investicij. Iz navedenega razloga je Občina Škofja Loka zaprosila Namom d.d. za spremembo dinamike odkupov in sicer tako, da bi v letu 2019 odkupila delež 20% v znesku 400.000€, preostali delež 50%, v znesku 999.000€ pa bi odkupila v letu 2020. Na tej podlagi je bil dne 18.4.2019 podpisan Aneks k predpogodbi, s katerim je bila spremenjena dinamika odkupov. Tako bo občina za odkup Name v letu 2019 namenila 400.000€, preostalih 999.000€ pa bo v letu 2019 lahko namenila drugim potrebnim investicijam. Dne 6.5.2019 je bila tako že podpisana kupoprodajna pogodba za odkup solastniškega deleža 20%, v vrednosti 400.000€. Pogodba za nakup zadnjega deleža, 50%, pa bo podpisana v letu 2020, s čimer bo odkup poslovnega prostora zaključen in se bo lahko pričelo z izdelavo projektne dokumentacije za novo knjižnico.

6. Revizijsko poročilo občine: Računsko sodišče je izreklo mnenje s pridržkom, ker občina ni poslovala v skladu s predpisi pri naslednjih primerih in so naštetih. Če nekdo

denar ukrade in ga potem vrne, to ne pomeni, da do zločina ni prišlo. Zanima ga zakaj se občina tako zelo brani, da se gre skozi to revizijsko poročilo.

ODGOVOR:

Vsi ugotovljeni domnevni »zločini« so bili obravnavani s strani najvišjega organa nadzora v državi. Če bi bile ugotovljene hujše kršitve ali ugotovljene neveljavnosti posameznih dokumentov in dejanj, bi računsko sodišče ukrepalo takoj skladno z vsemi svojimi pristojnostmi in občini med ostalimi ukrepi izdalo tudi negativno mnenje. Pristojnosti glede izdanega poročila računskega sodišča pa občinski svet nima.

Občina se ne brani objave (objavljeno takoj) in debate o poročilu – saj nam pomaga delati bolje; kot je bilo že pojasnjeno, pa ne vidimo potrebe po posebni obravnavi gradiva na občinskem svetu gradiva iz 2016, saj je bilo javno objavljeno in svetnikom posredovano.

7. Na strani 24: glede Ekologije je prosil občinsko upravo da pove kaj ona naredi, da bi zaprli podjetje.

ODGOVOR:

Odvzem pravnomočno veljavnega upravnega akta (gradbeno dovoljenje, uporabno dovoljenje, okoljevarstveno dovoljenje, ...) je možno le pod pogoji kot jih določa zakon. Pooblastilo za to ima organ, ki je odločbo izdal, ki pa postopek izpelje na osnovi predloga ugotovitev nadzornega organa (inšpekcija). Skladno z določili 157. člena Zakona o varstvu okolja ima inšpektor pravico in dolžnost, da v primeru ugotovljenih nepravilnosti med drugim predlaga odvzem okoljevarstvenega dovoljenja.

Pooblastila občine v tem postopku so omejena na predlog organu, ki je odločbo izdal za obnovo postopka z navedbo novih dejstev, ki bi mogli sami zase ali v zvezi z že izvedenimi in uporabljenimi dokazi pripeljati do drugačne odločitve, če bi bila ta dejstva oziroma dokazi navedeni ali uporabljeni v prejšnjem postopku. Čeprav nismo seznanjeni z novimi dejstvi, bomo pristojnemu organu posredovali predlog za obnovo postopka izdaje uporabnega in okoljevarstvenega dovoljenja.

Igor DRAKULIČ (PL):

1. Pri vprašanju glede tabel na Grencu je dobil odgovor, da bo to rešeno z zamenjavo z novim portalom in drugačnimi vsebinami v sklopu projekta Turistično obvestilne signalizacije. Zanimalo ga je v kakšni fazi je ta projekt in kakšne so vsebine tega projekta? Kdaj se bo ta projekt začel? Te table so res že zelo slabe in bi se dale tudi že brez tega popraviti.

ODGOVOR:

Projekt turistično obvestilne signalizacije zajema sledeče usmeritve: V zaključku je osnutek elaborata, ki vsebuje lokacije in vsebino posameznih tabel oziroma sklopov največ sedmih tabel na posameznem vertikalnem nosilcu za kulturne, naravne in turistične znamenitosti ter za druge javne storitve (zdravstvo, šolstvo, javna uprava, šport, ...). Na posamezni lokaciji sta lahko največ dva nosilca za vodenje iz določene smeri pred križiščem, kar skupaj predstavlja največ 14 – štirinajst tabel oziroma lamel. Zaradi večjega števila posameznih kulturnih in turističnih zanimivosti bomo na regionalnih cestah izključili poimensko vodenje (npr. gostišča in prenočišča bo namesto treh prenočišč in štirih gostišč le ena splošna tabla »prenočišča in gostišča«). Na posameznih nosilcih in lokacijah bo možno zapolniti proste kapacitete tabel oziroma lamel, za katere bomo dali javni poziv. Pri tem smo primorani upoštevati določene omejitve. Tako se npr. ne bodo upoštevali objekti, ki se nahajajo neposredno ob regionalnih cestah, kakor tudi objekti oziroma subjekti, ki se nahajajo v območju, za katerega je že poskrbljeno oziroma je na novo predvideno vodenje. Tako na regionalnih kot občinskih cestah pa bo potrebno

odstraniti vse oglasne table in panoje, ki so se zaradi neurejenega stanja pojavile za vodenje do posameznih poslovnih subjektov in zanje ni pridobljeno dovoljenje Direkcije Republike Slovenije za ceste oziroma so v neskladju s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah. Za razpoložljive lokacije bomo v letošnjem letu podali javni poziv za izkaz komercialnega interesa.

Trenutno prednostno usklajujemo aktivnosti glede pozdravnih tabel za Škofjo Loko z izbranim izvajalcem. Izvajalec bo do konca meseca maja podal vlogo za ohranitev obstoječih nosilcev z novimi pozdravnimi tablami na Direkcijo RS za infrastrukturo.

2. Posvet v zvezi ponudnikov nočitev, ki naj bi ga v sodelovanju z Razvojno agencijo Sora organizirala občina v mesecu aprilu – to ni bilo izvedeno. Prosil je za to informacijo kaj se dogaja v zvezi s tem?

ODGOVOR:

Načrtovan posvet v aprilu ni bil izvršen zaradi zasedenosti predstavnikov področja inšpekcijskega nadzora in policije. Dogovorjen termin posveta z udeležbo vseh ključnih deležnikov je **četrtek 23. 5. 2019 ob 11.00 uri.**

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (KEL):

1. Ko je gledala odgovor na njeno vprašanje glede aktivnega pristopa zaščite živali in rastlin na območju Občine Škofja Loka in evidentiranja teh območji, je dobila prepisan odgovor na vprašanje kolega Krajnika, ki se nanaša na podobno problematiko ampak je odgovor identičen. Še vedno je njena pobuda enaka kot jo je podala za prejšnji seji.

ODGOVOR:

V zvezi s predlogom o aktivnem pristopu k zaščiti živali in rastlin na območju Občine Škofja Loka se bomo povezali z Zavodom za varstvo narave saj je njihova pristojnost evidentiranja in vrednotenja teh območij. Na osnovi tega bomo lahko načrtovali in izvajali nadaljnje aktivnosti.

Zorica ŠKORC (KEL):

1. Menila je, da je pristojnost občine, da zagotovi najbolj zdravo okolje za vse občane in občanke mesta. Še vedno se vohajo topila in laki iz podjetja Avio. Menila je tudi, da bi lahko tudi glede tega podjetja, Ekologije in ostale onesnaževalce naslovili na ARSO vprašanje glede onesnaževanja okolja.

ODGOVOR:

Odgovornost vsakega subjekta je, da s svojim delovanjem zagotavlja predpisane norme, v primeru neupoštevanja tega pa lahko ukrepajo pristojne nadzorne institucije. Vloga občine v tem procesu je, da v okviru svojih pristojnosti zagotavlja zdravo in čisto življenjsko okolje. Konkretno smo v tem primeru o domnevnih nepravilnostih v podjetju SVP AVIO že večkrat obvestili prisojne nadzorne organe in jih pozvali k ukrepanju.

2. Kar se pa tiče odgovora podjetja Knauf: Upravna enota kot Občina Škofja Loka lahko vplivata na hitrost rešitve postopka. Zanimalo jo je kaj je na strani občine, da naredi take izboljšave, da bodo čim manj onesnaževali okolje? Po njihovem (podjetje Knauf) Občina Škofja Loka in Upravne enota Škofja Loka onemogočata podjetju, da izboljša vplive na okolje. Občina Škofja Loka bi morala (občinski svet) narediti tak OPN, da bi lahko podjetje uredil zadevo.

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka ob vsaki spremembi prostorskega načrta preveri potrebe tudi pri gospodarskih subjektih in skuša njihove potrebe vključiti v okviru svojih pristojnosti in strokovne sprejemljivosti. Kar nekaj takšnih sprememb je bilo izvedenih že v postopku spremembe ureditvenih pogojev OPN v lanskem

letu kot npr.: faktor zelenih površin, faktor pozidanosti, oblikovanje objektov. Seveda imajo podjetja tudi možnost podaje predlogov po spremembah v okviru pobud.

V konkretnem primeru pa razlog ni v prostorsko ureditvenih pogojih ampak gre za prostorske omejitve, ki izhajajo že iz obstoječe pozidanosti. Ne glede na to bomo v nadaljnjih postopkih podjetje povabili na razgovor in skušali najti ustrezne rešitve.

K 14. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Aleš HABJAN (SDS):

1. Občinski upravi je predlagal, da uredi živo mejo ob cesti čez Gorajte pri stanovanjski hiši 165 v skladu z odlokom. Živa meja je nevarna za promet, ker posega na cestišče. Dodatno pa je še problem, ker onemogoča preglednost križišča, ki je pri tej hiši in se priklaplja na obstoječo cesto.

ODGOVOR:

Občinska uprava je lastnika pisno pozvala k ureditvi žive meje.

Valentin JESENOVEC (SLS):

1. Pri zadnji čistilni akciji v Puštalu se je zopet pokazalo, da je največ plastenk in pločevink na parkirišču pri nogometnem igrišču. Predlagal je, da se pri izhodu postavi en sod v katerega bi potem metali odpadke.

ODGOVOR:

Postavitev sode ni rešitev, ker se okoli takšnega zabojnika potem znajdejo odpadki, ki jih ljudje pripeljejo od drugod. Pozvali pa bomo Športno društvo, da poskrbi za odlaganje odpadkov pri večjih dogodkih na nogometne igrišču, ker sami uporabniki parkirišča ne povzročajo takšne količine odpadkov, da bi potrebovali sod (na samem parkirišču pa je že postavljenih več klasičnih košev).

2. Lansko jesen so se na tem parkirišču postavile klopi in zasadili drevje. Tudi tu bo potrebno postaviti koš ali vsaj nekaj za čike.

ODGOVOR:

Pri novo postavljeni klopici bo postavljen koš za smeti v mesecu maju.

3. Na ovinku pod Namo je pri jašku treba asfaltirati z finim asfaltom, ker je prevelika stopnica.

ODGOVOR:

Zadevo bomo posredovali vzdrževalcu državnih cest Gorenjski gradbeni družbi, ki si bo območje ogledala in po potrebi sanirala.

4. Eden od občanov ga je vprašal kaj se dogaja v Kroni. Pravi, da so pred njo parkirani kombiji od električarjev in vodovodarjev. Kaj se sedaj tu dogaja?

ODGOVOR:

Odgovor je naveden v nadaljevanju pri 1. vprašanju svetnice Mag. Mirjam Jan-Blažič.

5. Na Kopališki ulici so ga zopet opozorili kdaj bo postavljeno ogledalo, ko je bila tista prometna nesreča.

ODGOVOR:

Mikro lokacije postavitve ogledala še nismo uspeli uskladiti z najbližjim sosedom. Načrtujemo, da bomo dosegli ustrezen konsenz in postavili želeno ogledalo do konca meseca junija.

Mag. Melita REBIČ (MJPL):

1. Dala je pobudo, da se sanira območje v reki Sori, tam kjer je pot za ribe, ker je zima izpodkopala pesek in poškodovala dile, ki zaščitijo to ribjo pot, da otroci ne morejo pasti notri. Ker se bliža kopalna sezona in je nevarno za otroke, ker so ob poti zraven tudi vrtinci in reka močno dere iz zgornjega v spodnji predel Sore.

ODGOVOR:

Na podlagi obvestila občinske svetnice občine Škofja Loka in člana Krajevne skupnosti Škofja Loka – Mesto, smo o zadevi dne 8.5.2019 pisno po e-pošti obvestili pristojnega upravljalca vodotokov Direkcijo RS za vode v Kranju (DRSV Kranj) o naslednjih poškodbah:

- Poškodba jezua.
- Na pokrovu »jaška« ribje steze je poškodovan (odlomljen) ploh.
- Na jezua in v njegovi okolici so se zagostile naplavine (drevesa in druge naplavine).

V primeru padavin bo zaradi povečanega vodostaja in pretoka Poljanske Sore lahko prišlo do še večjih poškodb lesene konstrukcije jezua, lesenega pokrova »jaška« ribje steze, naplavine na in ob jezua pa bodo oteževale normalen rečni pretok. V primeru, da bo voda naplavine odnesla dolvodno po reki Sori, bodo le-te lahko oteževale njen normalen pretok in/ali povzročale druge nevšečnosti.

O teh istih poškodbah oz. zadevah smo DRSV Kranj pisno obvestili že 23.1.2019. Z njihove strani ni bilo nobenega ukrepanja.

SPLOŠNO POJASNILO v zvezi z upravljanjem in urejanjem vodotokov:

Upravljanje z vodami, vodnimi ter priobalnimi zemljišči je v pristojnosti države. Direkcija RS za vode, Sektor območja zgornje Save v Kranju kot upravljavec in VGP d.d., Kranj kot državni koncesionar za urejanje vseh nižinskih vodotokov, hudournikov in stoječih voda na območju zgornje Save, sta pristojna tudi za vse vodotoke na območju naše občine. **Občina ni pristojna za upravljanje, urejanje, pregledovanje, ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah, ali izvajanje sanacij na vodotokih in tega tudi ne sme izvajati.**

Trenutno je situacija še toliko bolj neugodna, saj poteka postopek izbire državnih koncesionarjev za urejanje vodotokov in hudournikov za novo obdobje na območju celotne države. Če bo izbran nov državni koncesionar za območju zgornje Save (ne več VGP d.d., Kranj), lahko pričakujemo še dodatne začetne težave z njihovim delom na terenu.

DODATNO POJASNILO v zvezi s »Puštalskim jezom«:

Podobna poškodba na pokrovu »jaška« ribje steze (poškodovan oz. odlomljen ploh), se je zgodila že v letu 2017. Dne 16.6.2017 smo o poškodbi pisno po e-pošti obvestili upravljalca vodotokov na našem območju DRSV Kranj in državnega koncesionarja VGP Kranj. Koncesionar je zadevo v roku cca. meseca dni popravil in s tem odpravil nevarnost.

Vodja sektorja območja zgornje Save DRSV Kranj g. Urban Ilc je Nikolaja Kržišnika o tej zadevi takrat poklical po telefonu in mu obrazložil naslednje:

- Na območju Puštalskega jezua DRSV nima zavedenega nobenega javnega kopališča.
- DRSV to lokacijo zato ne obravnava kot kopališče ampak kot vodni objekt jezua.
- Kopanje na območju jezua je zato izključno na lastno odgovornost, tako kot je to kjerkoli na tem ali katerem koli drugem vodotoku, kjer ni uradno urejeno kopališče.
- Vsako urejeno kopališče ima za to dejavnost pridobljena potrebna dovoljenja. Ima določenega upravljavca, ki skrbi za kopališče, za varnost kopalcev in druge zadeve, ki jih določa veljavna predmetna zakonodaja.

- Če ima občina to lokacijo zavedeno in urejeno kot kopališče, potem po navedbah g. Ilca s strani DRSV za to nima pridobljenih nobenih dovoljenj.

Tako upravljalec kot državni koncesionar za urejanje vodotokov bosta zato to območje obravnavata kot vodni objekt jez in ne kot kopališče. Glede na to bodo tudi izvedli potrebno sanacijo skladno s prioriteta in razpoložljivimi finančnimi sredstvi za take objekte. Občina se bo v okviru svojih pristojnosti trudila, da bo kopanje varno in prijetno.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD):

1. V njihovi svetniški skupini je bilo tudi zastavljeno vprašanje tudi vezano za Krono in tudi hotel Transturist, ker sta oba dobila nova lastnika in jih zanima ali je mogoče pridobiti kakšne informacije kakšni programi prenovitve teh objektov obstajajo in kdaj bodo realizirani?

ODGOVOR:

Vprašanje smo posredovali novim lastnikom objektov. Občinske svetnike bomo s prejetimi odgovori seznanili.

2. Pobudo je podala skupaj s svetnikom Andrejem Štremfljem: Občinska svetnika, Andrej Štremfelj, kot dober poznavalec in strokovnjak s področja požarne varnosti in mag. Mirjam Jan-Blažič kot predsednica sveta zavoda CSS, imenovana v svet zavoda s strani Vlade RS, sta od začetka lanskega leta, sodelovala z vodstvom CSS pri pripravi pomembnega in urgentnega projekta, ki je imel za cilj, da v najkrajšem času zagotovi manjkajočo požarno varnost z ustreznimi intervencijskimi povezavami za reševanje starejših, slepih in slabovidnih, ki bivajo v CSS. Projekt vključuje izvedbo nove intervencijske poti, ki je za stanovalce in zaposlene v CSS življenjsko nujna. CSS se je ob tem odločil, da prevzame vsa finančna bremena tega projekta, vključno s prenovo dela občinske komunalne infrastrukture, ki poteka preko parcel CSS.

Že aprila lanskega leta je CSS obvestil Občino Škofja Loka o tem projektu in jo zaprosil za izdajo soglasja z ureditev cestnega priključka za potrebe vzpostavitve intervencijske poti in dostopa do parkirišča za CSS, priključek na regionalni cesti R2 – 403/1076 Češnjica – Škofja Loka, na podlagi izdelanega Elaborata – PZI v skladu s smernicami in kriteriji Direkcije RS za ceste. Večji del intervencijske poti poteka po parcelah, ki jih ima CSS v upravljanju in so državna last. Le manjši del poti bi potekal delno po dveh občinskih parcelah 629/21 in 629/1, za katere pa pred izdajo soglasja direkcije, CSS potrebuje soglasje občine za brezplačno služnost. Nerazumljivo in nesprejemljivo se jim zdi, da se občina na to pobudo oz. prošnjo ne odziva pozitivno, saj prostorska zakonodaja, v primeru, ko gre za zagotovitev varnosti ljudi omogoča hitrejše in enostavnejše postopke. Do sedaj so bile s strani CSS poslani uradno že dve dodatni prošnji oz. urgenci (druga po vrsti v lanskem letu in tretja letos).

Kot je že bilo omenjeno zgoraj se hkrati z izvedbo omenjen intervencijske poti omogoča dostop na parkirišče, ki glede na njegovo velikost in bodoče razvojen potrebe CSS in bližnji starološki grad ostaja v izključni uporabi zaposlenim v CSS, obiskovalcem in stanovalcem. Treba je vedeti, da je objekt CSS nepretrgoma 24 ur v obratovanju s personalom, kateremu je potrebno zagotoviti zadostno število parkirnih prostorov v neposredni bližini.

Poudarili bi na koncu, da projekt v vseh pogledih zagotavlja tudi povečano varnost stanovalcem, ki se gibljejo v celotni okolici CSS. Zato pričakujejo oz. dajejo pobudo, da se občina takoj tvorno vključi in pomaga, da se projekt v tej obliki in obsegu izpelje v najkrajšem možnem času.

ODGOVOR:

Z vidika zagotavljanja varnosti za potrebe reševanja varovancev Centra slepih, slabovidnih in starejših ter tudi varovancev Varstveno delovnega centra in CSS d.o.o. invalidskega podjetja je Občina Škofja Loka že z dopisom z dne 12.7.2018

in ponovno z dne 16.4.2019 sporočila, da je Občina Škofja Loka pripravljena podeliti brezplačno služnostno pravico in sicer kot služnost za ureditev dostopa in vožnje intervencijskih vozil.

Župan je razumel pobudo, kakor da je občina nasprotovala projektu intervencijske poti? Menil je, da je že pred dvema letoma dobil javni zavod odgovor, da izgradnjo intervencijske poti občina podpira. Ve pa sigurno, da so jim 14 dni nazaj odgovorili, da za to pot ni problema.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (KEL):

1. Spet je odšla ena od pediatrij v ZD Škofja Loka sedaj se ta problem vedno bolj zaostreje. Bila je objavljena ena prošnja, da se naj starši obrnejo na drugega zdravnika oz. da naj se otroci, ki so starejši od 18 let, najdejo drugega osebnega zdravnika. Prošnja se je zaključila približno tako: »...v nasprotnem primeru ne bodo mogli nuditi zdravstvenih storitev.« Ona razume, da je nastala velika problematika in zato jo tudi zanima kdaj bodo organizirali sestanek s predstavniki zdravstvenega doma Škofja Loka in Osnovnim zdravstvom Gorenjske. Da bi tudi svetnikom predstavili v čem je problem.
2. V prejšnjem sklicu so razširjali so ustanoviteljstvo z Osnovno šolo Jela Janežiča. Vedo, da je zadeva padla zaradi Medvod. Zanima jo ali se kaj dogaja na tem področju?

ODGOVOR:

Z župani smo se dogovorili za skupni sestanek šestih občin – poleg ustanoviteljic še Občina Medvode in Občina Vodice. Dogovarjamo se tudi s pristojnim ministrstvom za sodelovanje v projektu.

Župan je pojasnil, da je direktor zdravstvenega doma prosil, če lahko skupaj oblikujejo prošnjo vsem polnoletnim občanom in občankam, da če so še vpisani pri pediatru, da imajo sedaj priložnost, ker sta dva mlada zdravnika dobila dodatni ambulanti v javnem zdravstvenem domu in vpisujeta paciente, da izkoristijo to priložnost. Dokler kvota ni izpolnjena, je priložnost.

Žiga NASTRAN (NSi):

1. Prvo vprašanje oziroma pobuda se tiče pasjih iztrebkov. Name so se obrnili občani/mlade družine iz Podlubnika. Moti jih, ker kljub velikemu številu zabojnikov za odlaganje pasjih iztrebkov, lastniki psov ne pospravijo za svojimi štirinožci. Tako morajo namesto, da bi užival na sprehodih s svojimi otroki, ves čas samo gledati, kam bodo stopili oziroma kje bodo tekali otroci, da ne stopijo na kakšen pasji iztrebek. Zanima me, kako je z nadzorom tega – ali se izvaja, imamo kakšno poročilo o tem, statistiko? (glede na to, da je bil v letu 2017 sprejet Odlok o javnem redu in miru v Občini Škofja Loka, ki ureja tudi to področje). Predlagam, da glede na perečo problematiko občina poskrbi za nadzor. V nekem obdobju naj se najprej lastnike, ki ne pospravijo za svojim psom, opozarja na kršitev odloka, v kolikor pa se kršitve s strani istih oseb ponavljajo, pa predlagam, da se posameznika tudi oglobi, kot predvideva pravilnik. Prav tako predlagam, da se občina z izvajalcem, ki skrbi za vzdrževanje javnih površin dogovori, da trenutno stanje sanirajo in odstranijo iztrebke.

ODGOVOR:

Na območju mestnih KS je postavljenih 59 koškov za pasje iztrebke. Le-te po potrebi (zaradi vandalizma) ali na novo (na pobudo KS, občanov, kinološkega društva) dodatno postavljamo vsako leto. Koške in javne površine Občina Škofja Loka redno vzdržuje.

Skladno z določili Odloka o javnem redu in miru v Občini Škofja Loka in Zakona o občinskem redarstvu je pristojnost redarjev za nadzor in ukrepanje omejena na javne površine. V letošnjem letu smo posebno pozornost namenili nadzoru

lastnikov psov na območju Podlubnika, kar pomeni, da so redarji dnevno prisotni na tem območju v okviru svojega delovnega časa. Redarji v času nadzora na javnih površinah niso ugotovili kršitev, ki bi zahtevale izrek globe, so pa delovali preventivno.

2. Druga pobuda pa je, da občinska uprava ponovno preveri možnost postavitve drsališča v naši občini. Trenutno je še dovolj časa, da se izvedejo vsi potrebni postopki, povpraševanja in v končni fazi naročila, da bi drsališče postavili že v letošnjem letu.

Predlagam, da se v tej fazi preveri tudi potrebe javnih zavodov (osnovne in srednje šole, vrtci), kaj bi jim tak športni objekt pomenil v zimskem času. Glede na to, da trenutno morajo ob organizaciji drsanja zagotoviti še prevoz npr. v Ljubljano ali Kranj, to predstavlja dodatni strošek zavodu oziroma staršem/občanom.

Poleg višine prihranka s tem dobimo tudi neko informacijo, kakšna bi bila zasedenost drsališča v dopoldanskem času – v času pouka. Vsak, ki pa je v pretekli sezoni kaj obiskal drsališča v bližini ve, da v popoldanskem času nobeno drsališče ni samevalo. Z neko okvirno oceno obiska občina pridobi dobro izhodišče za pridobivanje sponzorjev oziroma za trženje oglasnega prostora na drsališču. Ali pa ta podatek uporabi za iskanje poslovnega partnerja za drsališče, oddajo trženja izposoje drsalk, oddajo »lokala« ob drsališču.

Lokacija drsališča bi bila smiselna bližje Mestnemu trgu, tako se bi lažje povezalo dogajanje na drsališču in Mestnem trgu v decembru. Predlog možne lokacije: košarkarsko igrišče na Novem svetu.

ODGOVOR:

Lokacija drsališča je odvisna od spremljajočega programa zato proučujemo različne lokacije. V prihodnje bomo pozvali tudi naše šole, da nam posredujejo morebitne potrebe po drsališču. Možnost realizacije predloga vidimo v partnerskem sodelovanju z enim ali več partnerji, ki bi jih poleg drsanja zanimale še druge priložnosti.

Župan je povedal, da proučujejo različne lokacije. Mogoče je bivša vojašnica res malo odmaknjena, kar se tiče decembrskega vzdušja. Vsekakor pa si želijo najti enega partnerja, ki bi šel v partnerstvo in mogoče videl še kakšno drugo priložnost.

Ciril PETERNEL (NSi):

1. Kot vem se predvideva, da bo nekaj denarja za urejanje vaških jeder iz evropskih sredstev. Predlagam, da se v vasi Draga prebarva avtobusna postaja (les) in uredi žlebove (stari so polomljeni in zviti torej zanič). Pri kamnitem koritu je potrebno postaviti pipo (samozapiralno) in jo priklopiti na vaški vodovod z utemeljitvijo, da skozi našo vas pelje veliko kolesarjev, ki sprašujejo za vodo. Ker avtobusna postaja stoji na javni površini, ne bo potrebno iskati nobenega soglasja.

ODGOVOR:

Glede avtobusne postaje bomo na podlagi ugotovitev s terenskega ogleda izvedli barvanje in zamenjavo žlebov v letošnjem letu.

2. V vasi Pungert je potrebno očistiti potok.

ODGOVOR:

Upravljanje z vodami, vodnimi ter priobalnimi zemljišči je v pristojnosti države. Direkcija RS za vode, Sektor območja zgornje Save v Kranju (DRSV Kranj) kot upravljavec in VGP d.d., Kranj (VGP Kranj), kot državni koncesionar za urejanje vseh nižinskih vodotokov, hudournikov in stoječih voda na območju zgornje Save, sta pristojna tudi za vse vodotoke na območju naše občine. Občina ni pristojna za upravljanje, urejanje, pregledovanje, ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah, ali izvajanje sanacij na vodotokih in tega tudi ne sme izvajati.

S strani občinskih služb upravljavca DRSV Kranj in koncesionarja VGP Kranj na problematiko neočiščenih vodotokov tudi na območju vasi Pungert, Gosteče in Draga stalno opozarjamo že vse od leta 2013 dalje. Po poplavah v oktobru 2014 je koncesionar delno očistil vodotoke v Dragi in na Gostečah, v vasi Pungert pa ne. Zadnji sestanek v zvezi s problematiko ne vzdrževanja vodotokov na območju naše občine s strani upravljavca in državnega koncesionarja, smo skupaj z županom imeli z vodjem sektorja območja zgornje Save DRSV Kranj g. Urbanom Ilcem, dne 18.2.2019 v Kranju. Na žalost z njegove strani nismo dobili nobenih konkretnih odgovorov, katera vzdrževalna in/ali sanacijska dela se bodo izvedla v letu 2019 na območju naše občine.

Zaradi nevzdržnega stanja neočiščenih vodotokov na območju naše občine smo dne 19.4.2019 na upravljavca vodotokov DRSV Kranj naslovili dopis, da nam izdajo konkretna pisna pojasnila in navodila, ki jih bomo javno objavili. Določijo naj kako se bo, kaj lahko in kaj morajo narediti lastniki ali drugi posestniki vodnega ali priobalnega zemljišča vodotokov, kaj pa bosta zagotovila upravljalec in državni koncesionar za ureditev te problematike na območju naše občine (dopis v prilogi). Do tega trenutka njihovega pisnega odgovora še nismo prejeli.

Trenutno je situacija še toliko bolj neugodna, saj poteka postopek izbire državnih koncesionarjev za urejanje vodotokov in hudournikov za novo obdobje na območju celotne države. Če bo izbran nov državni koncesionar za območje zgornje Save (ne več VGP Kranj), lahko pričakujemo še dodatne začetne težave z njihovim delom na terenu.

Stanje Potoka v Pungertu je resnično kritično in ga je potrebno takoj očistiti. Tako ne bo več nastajala škoda na vodotoku, ob povečanih vodostajih pa le-ta ne bo več poplavljal in povzročal škodo tako na občinski infrastrukturi kot privatni lastniki. – PRILOGA!

3. Prosim, da se pove glede kanalizacije v vaseh Draga, Gosteče in Pungert ali bo ali ne bo, ker me vaščani sprašujejo – prosim za jasen odgovor.

ODGOVOR:

Trenutno je še vedno v veljavi državni Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017), po katerem se območja vasi Draga, Gosteče in Pungert uvršča v območja poselitve z obremenjenostjo med 50 PE in 450 PE ter z gostoto obremenjenosti med 10 PE/ha in 20 PE/ha. Na navedenih območjih se investicije za izgradnjo javne kanalizacije z zagotovljenim ustreznim čiščenjem komunalne odpadne vode štejejo za skladne z operativnim programom, če so tehnično-tehnološko in ekonomsko upravičene.

Na državni ravni (Ministrstvo za okolje in prostor) pa je že nekaj časa v pripravi nov državni Operativni program, za novo obdobje, kjer naj bi najmanj aglomeracija Pungert izvzeli iz urejanja. Novembra 2018 je bila v javni razpravi Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, v okviru katere bo sprejet noveliran seznam aglomeracij. Sprejem Uredbe pričakujemo v letošnjem letu. Zaradi negotovih dejstev pri sprejemanju državnega predpisa smo na stališču, da je potrebno počakati glede odločitve na strani države.

Tomaž PAULUS (SLS):

1. V letu 2011 je bil sprejet državni prostorski načrt o izgradnji navezovalne ceste Jeprca – Stanežiče – Brod. Zanimalo ga je v kakšnem stanju je sedaj ta projekt in kdaj lahko pričakujejo njegovo izvedbo? Hkrati pa ga je zanimalo tudi v kakšnem stanju je most pri spomeniku padlim borcem na Stanežičah?

ODGOVOR:

Vprašani bomo posredovali upravljalcu državnih cest Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo.

2. V letu 2021 bodo obeležili 300 letnico Škofjeloškega pasijona. Uprizoritve v letu 2021 bodo tudi prvič uprizorjene pod zaščito Unesca. 300 – letnica in Unesco znak sta pomembni atribut našega pasijona, ki pa ga lahko nadgradijo tudi v kulturno uverturo v predsedovanje EU katera bo država upravljala v drugi polovici leta 2021. Zato je predlagal občini, da se uprizoritve škofjeloškega pasijona umesti tudi pod okrilje dogodkov v sklopu predsedovanja EU. Vse svetnike in svetnice pa je pozval k iskanju poti in podpore k projektu škofjeloški pasijon 2021, da bi s svojimi poznanstvi in možnostmi za projekt čim lepše zapeljali.

ODGOVOR:

Občina si bo po svojih močeh in kanalih prizadevala, da bi v sklop predsedovanja vključila tudi škofjeloški pasijon, kot izjemen kulturni dogodek, ki s svojim pomenom presega tudi pomembnost predsedovanja. Vabljeni vsi, da pri tem pomagata.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Na poti proti Senici je cesta v čisto mrtvem kotu, pa še živa meja je in je prosil če se lahko tam namesti ogledalo.

ODGOVOR:

Prometna ogledala postavljamo na lokacijah, kjer je preglednost v preglednostnem trikotniku motena zaradi obstoječih objektov. Živa meja ni objekt in jo je možno obrezati na ustrezno višino preglednosti. Lokacijo si bo ogledalo občinsko redarstvo in ukrepalo skladno s pristojnostmi iz Zakona o cestah.

2. Zanimalo ga je kakšno zakonsko oz. tehnično podlago uporablja Loška komunala, da opredeljuje določene zmožnosti posameznih zavezancev, da se priključijo na kanalizacijo? Občina nima sprejetega tehničnega pravilnika o izgradnji kanalizacije kot imajo nekatere občine. V teh tehničnih pravilnikih je opredeljeno med drugim tudi začetna globina nastavka iz hiše. Pri koncesionarju Loški komunali pa se je izkazalo, da delajo to na pamet. Nekje je pisalo, da je globina odvisna od finančne zmožnosti občine – njene radodarnosti. To ne bi smelo biti tako, ampak da morajo pač biti neka pravila, ki veljajo za vse.

ODGOVOR:

Loška komunala d.d. v zvezi s priključevanjem objektov na javno kanalizacijo upošteva in uporablja Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Ur. l. RS, št. 98/15 in 76/17) in Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode ter izvajanju posebnih storitev (Ur. l. RS št. 13/09, 14/11, 06/15 in Uradno glasilo slovenskih občin št. 50/17).

V skladu z navedeno državno uredbo mora lastnik objekta zagotoviti, da je objekt zaradi priključitve na javno kanalizacijo opremljen s kanalizacijskim priključkom. Načrtovanje, gradnjo in vzdrževanje kanalizacijskega priključka zagotovi lastnik objekta, ki mu kanalizacijski priključek pripada in je v njegovi lasti in upravljanju.

3. Prosil je za poročila županovih komisij po e-pošti, da ne bi obremenjevali naših gozdov.

ODGOVOR:

Se strinjamo in ponovno predlagamo, da vse gradivo – tudi za občinski svet pošiljamo po e-pošti.

4. Kako je s kurjenjem odpadkov? Sosed kuri odpadke pred hišo in ga zanima kakšni so predpisi v zvezi s tem?

ODGOVOR:

Z vidika hierarhije ravnanja z odpadki je kurjenje odpadkov prepovedan način odstranjevanja odpadkov, to velja tako za odpadke iz gospodinjstva kot tudi iz dejavnosti. Termična obdelava odstranjevanje odpadkov je dovoljeno le v za to posebej izdelanih in nadzorovanih napravah.

5. Živa meja, ko se zavije proti tovarni Domel, je na privatnem zemljišču, ne ve čemu služi. Če se lahko opozori lastnika, da le-to očistijo, da ne ovirajo prometa.

ODGOVOR:

Občinska uprava bo pisno pozvala lastnika k ureditvi žive meje.

6. Ko se je sprejemal proračun je on razumel glede financiranja v Kulturnem domu Reteče. Tu plačuje krajevna skupnost najemnino in to ni glavni dohodek kulturnega društva. Tukaj v Retečah je zelo živo kulturno življenje in le-to je potrebno podpirati. Za rebalans je predlagal, da se nameni en poseben dodatek KS, da se za toliko dvigne finance.

ODGOVOR:

Na predlog Krajevne skupnosti (KS) Reteče – Gorenja vas, je del proračunskih sredstev integralnega proračuna občine namenjen najemu prostorov za potrebe KS v kulturnem domu (KD). KS ima sklenjeno najemno pogodbo s KD Janko Krmelj za najete prostore v stavbi št. 137 k.o. 2032-Reteče, v skupni površini 335 m². KS kot najemnik in uporabnik prostorov plačuje tudi NUSZ za kulturni dom.

KS ima sklenjeno tudi pogodbo z lastnikom zemljišča, na katerem so urejena parkirišča s petimi parkirnimi mesti. Parkirišče je namenjeno tudi obiskovalcem kulturnega doma.

Dogovor o sistemu financiranja predlogov posameznih krajevnih skupnosti je bil sprejet na srečanju s KS dne 16.1.2019. Na povabilo občine k posredovanju predlogov morebitnih sprememb sistema financiranja, se nobena KS ni odzvala. Do spremembe dogovora med vsemi KS, sistema ne nameravamo spreminjati.

Dejavnost kulturnih društev pa občina sofinancira preko javnega razpisa, skladno s kriteriji in merili za kulturne dejavnosti in projekte. Tako so vsa društva, ki delujejo na področju kulturne dejavnosti, enakopravno obravnavana.

7. Kako je sedaj z inšpektoratom? Kdaj bo začel delovati?

ODGOVOR:

Vzpostavitev inšpektorata je ena od prednostnih nalog občinske uprave. Aktivnosti potekajo tako v smeri pridružitve oz. vključitve v obstoječi medobčinski inšpektorat, proučujemo pa tudi možnosti in pogoje ustanovitve novega. Glede na izpolnitev vseh administrativnih pogojev in formalnih postopkov ocenjujemo, da bi inšpektorat lahko pričel s polnim delovanjem konec letošnjega leta oz. v začetku prihodnjega.

8. Predlagal je ureditev vseh vasi v Občini Škofja Loka. Mogoče s postavitvijo klopi in kaj podobnega.

ODGOVOR:

V pripravi je projekt urejanja vaških jeder, ki vključuje analizo stanja in predlog ureditev. Naloga bo zaključena v drugi polovici leta.

Župan je pojasnil, da potekajo vse aktivnosti za delovanje občinskega inšpektorata.

Lovro ŠTANTA (PL):

1. Javna občinska plakaterska mesta so v zelo slabem stanju, dotrajana. Skrb za ta mesta ni ravno najboljša. Če se lahko malo to uredi.

ODGOVOR:

V okviru projekta Loško je ekološko se izvaja tudi naloga, ki vključuje ureditev lokacij za oglaševanje za lastne potrebe. Naloga bo zaključena v drugi polovici leta.

2. Postavitev foto pointov v Škofji Loki. To so neki prostori, lokacije kjer se turisti slikajo in je v ozadju samo mesto. Najboljši primer je srce na Bledu pri nas. Tudi v Škofji Loki je več takih mest.

ODGOVOR:

V letu 2016 je bil v sodelovanju z RAS – Turizem izdelan osnutek koncepta dveh foto točk; ena z veduto mesta Škofja Loka in druga z veduto Visokega. Na TIC-u sicer še niso zaznali tovrstnih želja s strani turistov oz. posameznikov, zato je do sedaj ostalo le pri osnutku koncepta. Pobudo svetnika bomo v sodelovanju z deležniki na področju turizma in urejanja prostora ponovno proučili in se do nje opredelili.

Miha PERNEL (PL):

1. Pristojne v občinski upravi prosim, da se povežejo z KS in pregledajo stanje javnih zabojnikov za ostale odpadke po občini.

Kot je razvidno iz slike (Frankovo naselje) je stanje nekaterih precej dotrajano, posledično kvarijo izgled okolice.

Predlagam da se pregleda stanje po celi občini.

Zaželeno je tudi poročilo o stanju, o menjavi zabojnikov oz. o izvedenih ukrepih.

ODGOVOR:

Koški za smeti so redna tarča vandalizma. Vsakodnevno se jih prazni, malo poškodovane popravi, zelo poškodovane pa zamenja. V prihodnosti bomo tiste, ki kvarijo izgled okolice postopoma zamenjali.

Marko MURN (MJPL):

1. Prosil bi, da svetniki prejmemo odgovor občinske uprave, kadar je na nas in občino naslovljeno vprašanje občana. Tokrat smo 11. 4. 2019 prejeli vprašanje občanke glede zagotovitve parkirišč abonentom na Pepetovem klancu. Pričakujemo kopijo odgovora občanki.

ODGOVOR:

V prilogi.

2. Pobuda za rešitev zgoraj omenjenega parkirišča je zapornica in števec prostih parkirnih mest gostov.

ODGOVOR:

Celotno parkirišče je oddano najemnikom parkirnih mest z najemno pogodbo za celo leto, zato števec prostih mest ni smiseln. Poostren pa bo nadzor s strani občinskega redarstva glede nepravilno parkiranih vozil lastnikov, ki ne upoštevajo prometne signalizacije.

Župan je odgovoril, da ji je bilo odgovorjeno. Tudi boljši redarski nadzor so za tam uvedli. Problem pa je, da celotno parkirišče za abonente. Del je namenjen obiskovalcem.

3. Pobuda, da se popravi, obnovi ali zamenja klopi ob peš poti ob grajskem obzidju od mesta mimo gradu do Vincarjev. Vse so namreč poškodovane.

ODGOVOR:

Klopi so bile v spomladanskem času že popravljene.