



ŽUPAN

Številka: 9000-12/2019

Datum: 14.11.2019

OBČINSKEMU SVETU OBČINE TRŽIČ

ZADEVA: PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ, SPREJETIH NA 8. REDNI SEJI, DNE 24.10.2019 TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

V skladu s Poslovníkom Občinskega sveta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 15/17) vam pošiljam v obravnavo in sprejem točko:

PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ, SPREJETIH NA 7. REDNI SEJI, DNE 19.9.2019 TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

V skladu s 21. členom Statuta Občine Tržič in 55. člena Poslovníka Občinskega sveta Občine Tržič bosta kot poročevalca na seji Sveta in delovnih teles sodelovala:

- mag. Borut Sajovic, župan Občine Tržič,
- dr. Metka Knific Zaletelj, direktorica občinske uprave.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 8. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 24.10.2019.

mag. Borut SAJOVIC

župan



OBČINSKA UPRAVA

O b r a z l o Ź i t e v

Pregled sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 8. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 24.10.2019:

PREDLOG SKLEPA 142-8-1a-2019:

Potrdi se Zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 19. 9. 2019, s popravki.

Realizacija sklepa:

Zapisnik s popravki je bil objavljen na spletni strani Občine Tržič.

PREDLOG SKLEPA 143-8-1b-2019:

Potrdi se Zapisnik 4. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 15. in 16. 10. 2019

Realizacija sklepa:

Zapisnik je bil objavljen na spletni strani Občine Tržič.

PREDLOG SKLEPA 144-8-2a-2019:

Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepa, sprejetega na 3. korespondenčni seji Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 25. in 26. 7.2019.

PREDLOG SKLEPA 145-8-2b-2019:

Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 7. redni seji.

PREDLOG SKLEPA 146-8-2c-2019:

Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepa, sprejetega na 4. korespondenčni seji Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 15. in 16. 10.2019.

PREDLOG SKLEPA 147-8-4a-2019:

Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, s katerim se ugotovi, da je g. Marku Poljancu prenehalo članstvo v Odboru za okolje in prostor.

Realizacija sklepa:

Občinski svet je imenoval novega člana.

PREDLOG SKLEPA 148-8-4a-2019:

Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da kot novega člana Odbora za okolje in prostor imenuje ga. Ano Gradišar.

Realizacija sklepa:

Sklep je realiziran. Novi članici je bil poslan dopis o sprejetem sklepu.



OBČINSKA UPRAVA

PREDLOG SKLEPA 149-8-4b-2019:

Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da se naziv Častni občan Občine Tržič podeli Janezu Vagnerju.

Realizacija sklepa:

Naziv Častni občan Občine Tržič bo Janezu Vagnerju podeljen na Slavnostni akademiji ob Občinskem prazniku 12.12.2019.

PREDLOG SKLEPA 150-8-4b-2019:

Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da se Plaketo Občine Tržič podeli Maji Ahačič in Prostovoljnemu gasilskemu društvu Leše.

Realizacija sklepa:

Maja Ahačič in Prostovoljno gasilsko društvo Leše bosta prejela Plaketo Občine Tržič na Slavnostni akademiji ob Občinskem prazniku 12.12.2019.

PREDLOG SKLEPA 151-8-4b-2019:

Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da se Diplomo Občine Tržič podeli Marjanu Tavžlju, Branku Ahačiču in Kulturnemu društvu Jerbas.

Realizacija sklepa:

Marjan Tavželj, Branko Ahačič in Kulturno društvo Jerbas bodo prejeli Diplomo Občine Tržič na Slavnostni akademiji ob Občinskem prazniku 12.12.2019.

PREDLOG SKLEPA 152-8-4c-2019:

Občinski svet Občine Tržič sprejme Odlok o podelitvi naziva častnega občana Občine Tržič gospodu Janezu VAGNERJU – 1. obravnava.

Realizacija sklepa:

Odlok – 1. obravnava je bil sprejet in pripravljen za 2. obravnavo.

PREDLOG SKLEPA 153-8-4c-2019:

Občinski svet Občine Tržič sprejme Odlok o podelitvi naziva častnega občana Občine Tržič gospodu Janezu VAGNERJU – 2. obravnava.

Realizacija sklepa:

Odlok je bil poslan Uradnemu listu v objavo.

PREDLOG SKLEPA 154-8-5-2019:

Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da je predlog akta - Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi podjetja Komunala Tržič d.o.o., ki je bil sprejet na 5. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, ki je bila dne 23.5.2019 (predlog sklepa št. 89-5-5-2019), umaknjen.

Realizacija sklepa:

Predlog akta je umaknjen, obravnava se nov predlog akta.



OBČINSKA UPRAVA

PREDLOG SKLEPA 155-8-6-2019:

Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da se pripombe, dopolnitve, amandmaji k Predlogu odloka o ustanovitvi in organiziranju podjetja Komunala Tržič d.o.o. – 2. Obravnava, podajo do 11. 11. 2019.

Realizacija sklepa:

Občinska uprava sprejema in obravnava amandmaje.

PREDLOG SKLEPA 156-8-7-2019:

Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog Pravilnika o dodeljevanju enkratne denarne pomoči pri odpravi posledic naravnih in drugih nesreč iz sredstev proračuna Občine Tržič- 2. obravnava.

Realizacija sklepa:

Pravilnik je bil poslan Uradnemu listu v objavo.

PREDLOG SKLEPA 157-8-8-2019:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občine Tržič – 1. obravnava.

Realizacija sklepa:

Odlok – 1 obravnava je bil sprejet in pripravljen za 2. obravnavo.

PREDLOG SKLEPA 158-8-8-2019:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občine Tržič – 2. obravnava.

Realizacija sklepa:

Odlok je bil poslan Uradnemu listu v objavo.

PREDLOG SKLEPA 159-8-9-2019:

Občinski svet Občine Tržič sprejme osnutek Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2020.

Realizacija sklepa:

Osnutek Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2020 – 1. obravnava je bil sprejet in pripravljen Predlog Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2020 – 2. obravnava.



OBČINSKA UPRAVA

Vprašanja in pobude članov občinskega sveta

V/p št. 1-8-2019: Mojca ČADEŽ:

1. Vprašanja glede problematike parkiranja .
 - Parkirišče nasproti ZD: tam je modra cona – stanovalci ugotavljajo, da je vedno več kombijev, poltovornjakov in različnih službenih vozil, ki zavzemajo prostor stanovalcem. Vprašanje je, kdo je bolj upravičen do uporabe tega parkirišča čez noč. Ali so to osebna vozila bližnjih stanovalcev ali so še dodatna službena vozila tudi bližnjih stanovalcev – preprosto zavzamejo preveč prostora.
 - Parkirišče pred OŠ Tržič je vsak dan bolj polno. Že uslužbenci težko parkirajo, težava je tudi, ko starši pripeljejo otroka (v dežju, pozimi) – parkirajo na prostoru, ki je namenjen avtobusu in prihaja do zelo neprijetnih situacij s prevoznikom, ki pripelje učence vozače v šolo. Za starše je potrebno zagotoviti parkirišče.
2. Stopnice od Osnovne šole do gradu Neuhaus so v zelo slabem stanju in zelo nevarne. To problematiko so izpostavili tudi udeleženci akcije Pešbus. Potrebno bi bilo najslabše stopnice popraviti in potem počasi izvesti projekt celotne sanacije stopnišča.

Župan odgovarja: Problem stopnišča nam je poznan, za naslednje leto je v osnutku proračuna GD za streho pri gradu Neuhaus. Je kar zahteven projekt, stroka ugotavlja, ali je potrebno zamenjati celotno ostrešje z zgornjo leseno ploščo vred ali samo ostrešje ali del ostrešja. Zadeva je pod spomeniškim varstvom, zato bomo v prvem koraku popravili, kaj je najbolj problematično. V prihodnosti se bomo z gradom Neuhaus še več ukvarjali, računamo, da bo za take zadeve tudi mogoče pridobiti kakšna evropska sredstva. Popraviti je potrebno še stopnišče od pošte do Zavirja in podpisana je bila služnost za stopnišče do Zalega rovta, ki je bilo prej v zasebni lasti. V naslednjem letu bo potrebno tudi to stopnišče urediti.

Parkiranje pred OŠ Tržič – ker so parkirišča polna, pomeni, da je v Tržiču vedno več obiska. Problematiko parkirišč je potrebno načrtno in sistematično rešiti. Za šolo bi naredili dodatne oznake - nekaj parkirnih mest v modri coni. Zaposleni lahko parkirajo tudi na vrhu na gradu, velja pa v Tržiču eno načelo: javna parkirna mesta so dostopna vsem pod enakimi pogoji in zaenkrat brezplačna. To je na eni strani pozitivno, na drugi strani pa bo ob naraščanju vozil potrebno pristopiti drugače (razkopati celotno parkirišče za Občino in Upravno enoto, jo komunalno urediti in nato uvesti parkomat). Lotili se bomo tudi strategije mirujočega prometa v starem mestnem jedru.

17:43 Na sejo je prišel Nejc Perko.

Parkirišča pri ZD: na eni strani je modra cona, ki se je razširila in prinesla nekaj olajšanja za obiskovalce Lekarne in Zdravstvenega doma, vzela pa nekaj parkirnih mest stanovalcem v mestnem jedru. Nekatera vozila so tam parkirana dolgo časa (v lasti ljudi, ki se ukvarjajo s prodajo vozil) in zasedajo prostor po več dni ali tednov, težava pa je tudi z poltovornimi in tovornimi vozili. Ta vozila tam nimajo kaj početi. Podjetje, ki ima na Mantovi delavski dom, bo svoje zaposlene pozvalo, naj parkirajo pri BPT na makadamskem parkirišču na drugi strani mostu in o tem bomo obvestili tudi Mestno redarstvo. Od začetka bi izdajali obvestila, nato pa ob neupoštevanju navodil kazni.

V/p št. 2-8-2019: Mladen NOVKOVIČ:

1. Vprašanje glede mestnega jedra – Kristanove hiše. Podanih je bilo že nekaj pobud in vprašanj, kako se stvar ureja. Rečeno je bilo, da je problem z lastništvom in da je



OBČINSKA UPRAVA

zadeva komplicirana. Dejstvo pa je, da je ograda, ki varuje pešce in vozila, moteča – pešci morajo hoditi po cesti, tudi šolarji. Zadeva tudi kazi staro mestno jedro. Kakšni so bili postopki in kako daleč je zadeva?

2. Na Ravnah je okrog blokov težava s parkiranjem. Ko so se bloki gradili, je bilo po zakonu, da na vsako stanovanjsko enoto pripada 1.6 parkirnega prostora – da so dobili uporabno dovoljenje. Po denacionalizaciji pa so nekatera zemljišča prešla v last BPTja. Ljudem so bila stanovanja prodana in dejstvo je, da jim pripadajo tudi parkirišča. »Kobilarna« je bila odkupljena od BPTja (ali pa tudi ne), kakorkoli, označili so, da so ta parkirišča samo njihova in krajane Raven zanima, kako je s tem parkiriščem sedaj.

Župan odgovarja, da smo s problematiko seznanjeni v celoti. Drži, bloki so bili zgrajeni in imeli so za tisti čas zadostno število parkirnih mest. Bloki pa ne takrat, ne danes nimajo urejenega funkcionalnega zemljišča. S tem bi bila dana večina parkirnih mest. Na bloku so pod stavbo lastniki trije, kar še zaplete zadevo, sklad DSU in občina. Vsa zemljišča so bila do 90-ih let občinska. Takrat pa je BPT zašel v škripce in ni imel kreditnega potenciala, zato je Občina prenesla zemljišča na BPT brezplačno, da se je BPTju povečal kreditni potencial, žal pa je potem BPT končal tako, kot je. Novi lastniki so kupili zadevo brez vseh bremen in se obnašajo kot zemljiškoknjižni lastniki z večjim ali manjšim posluhom za težave lokalnega prebivalstva. Na Ravnah je bilo vedno tako, da ko je bilo zemljišče za uporabljat, je bilo njihovo, ko pa je bilo za pokositi, pobrati smeti ali pobrati pasje kakce, pa ob Občine. Občina in Bios sta vzorno skrbela za te zelenice, letos pa so se na pobudo podjetja BPT in nekaterih stanovalcev začele sklepati pogodbe za najem dela parkirišča. Pri nekaterih blokih se je to izkazalo za pozitivno, drugje pa so težave. Lastniku ne moremo ničesar odvzeti. Priporočamo, da ljudje takoj začnejo postopke za funkcionalno zemljišče, z odmero, določitev v nepravdnem postopku na sodišču. Postopek traja ca. 3 leta. To je njihova pravica in dolžnost. Kar se toče zelenic – tisti, ki imajo avtomobile, bi imeli tam parkirišča, nekateri pa ne dopuščajo na zelenici niti igre otrok iz sosednjega bloka. Raven vzdrževanja bomo znižali – iz sedmih do desetih košenj na leto bomo prešli na dve do tri – saj so stanovalci, če je to njihovo, dolžni sami skrbeti za to.

Občina je pri obnovi naredila še nekaj dodatnih mest, rezerva je le še v zelenicah, a je odločitev na stanovalcih oziroma solastnikih stanovanj. Rešitev je še enosmerni promet in parkiranje ob cesti. Občina pa zasebnim lastnikom stanovanj seveda ni dolžna zagotavljati parkirnih mest.

Novkovič je podal še primer Ljubljane, kjer je Občina od zasebnika morala odkupiti parkirišče, da stanovalci lahko parkirajo. Župan ponovno odgovarja, da Občina ni dolžna, glede na nove zakone, večati število parkirnih mest za stare stanovanjske objekte (na primer v devetdesetih letih je bilo 1,6 parkirnega mesta na stanovanjsko enoto, sedaj 2,2). Župan pa pojasnjuje še, da obstaja dejansko strah, da bi BPT prodaj zemljišče, ki je trenutno namenjeno parkiranju. Z BPTjem se je že pogovarjal, BPT jih zaenkrat še ne želi prodajati, dajejo jih v najem za minimalno najemnino. Če pa bodo šli stanovalci v določitev funkcionalnega zemljišča, postopek prodaje sploh ne more steči.

Metka Gaberc je podala proceduralno pripombo, da so vprašanja in odgovori nanje predolgi, porabili smo 12 minut z g. Novkovičem, 12 min z gospo Čadež, kar je več kot dovolj. Vsak občan se lahko prijavi k županu na razgovor in tam izpostavi svoje težave.

Odgovor na vprašanje o Kristanovi hiši je podal podžupan Jure Ferjan. Spis je odprt od leta 2014, 2019 pa je bilo narejenih nekaj premikov. So 4 lastniki, en živi v objektu, ki je potreben obnove. Dva lastnika objekta sta v tujini, en lastnik pa je država. Z vidika države je interes, da bi objekt kupil novi lastnik, ki bi bil pripravljen v investiranje obnove objekta. Tudi na Občini Trzin je interes, da se objekt zaradi varnosti in samega izgleda obnovi. Na sestanku z gradbeno inšpektorico in Zavodom za varstvo kulturne dediščine v juniju je bilo predstavljeno, kaj je bilo v preteklosti urejeno in kje so težave. Podžupan je prevzel pobudo in avgusta uredil ogled objekta. Gradbena inšpekcija in ZVKD sta tako prvič dobila vpogled v objekt in nastali so osnovni pogoji, ki so pomembni v nadaljevanju -če se pojavi potencialni kupec, da bo vedel, koliko sredstev bi potreboval za investicijo. Lastnik, ki živi v objektu, je na dan seje podpisal



OBČINSKA UPRAVA

pooblastilo, da se strinja s prodajo in pooblastilo je bilo posredovano Ministrstvu za javno upravo, direktoratu za stvarno premoženje. RS ima željo po prodaji objekta, enako tudi oba lastnika, ki živita v tujini. Do konca letošnjega leta ali v začetku naslednjega leta bo izvedena javna dražba. Občina je tu odigrala vlogo posrednika – naš interes je predvsem varnost in izgled mestnega jedra.

V/p št. 3-8-2019: Metka GABERC:

1. Talna označba oz. prehod za pešce za na jaso – kaj je s tem, ker je podala pobudo že pred časom. Ali se kaj dogaja v tej smeri?
2. Lom – talna označba, modra črta vsaj od šole do cerkve, če se da, pa še kaj več.

Župan odgovarja, da kar se tiče Jase, bo novembra na seji prostorski plan. Na dan seje je prišlo soglasje kulture, dve soglasji še manjkata. Tam je predvidena zazidljivost na drugi strani in predvidoma ureditev manjšega križišča. V samem križišču pa zaradi varnosti prehoda ne more biti, ker je nepregledno. Da je pa sreča še večja, je vsa brežina, kjer so težave že pri košnji, kaj šele pri odstranitvi grmovja, v lasti družine, ki jo poznamo iz Ročevnice in je tam kar nekaj zapletov in težav. Prehod za pešce, ki je na nepreglednem delu, je po mnenju inšpektorja in stroke zadeva, ki bi prinesla več škode kot koristi. Pred rekonstrukcijo prehod ne more biti zarisani.

Glede modre cone v Lomu pa se bomo obrnili na komisijo, ki obravnava varnostno prometna vprašanja.

Župan razmišlja, kakšen bo čez 5 ali 10 let izgledal Tržič, če bomo povsod, kjer se ne da narediti pločnika, naredili modri zaris, ki prinaša veliko dobrega. Misli, da bi se morali osredotočiti na najbolj nevarna mesta, kar okrog šole Lom vsekakor je.

Svetnica Metka GABERC je omenila še, da je upala, da bo pločnik zgrajen hkrati z novo cesto, ker je bila pobuda dana že lani s strani staršev.

Za naslednjo sejo so ostala še vprašanja svetnikov Tomaža MEGLIČA, Janeza BOGATAJA, Dušana BODLAJA in Draga ZADNIKARJA.

dr. Metka KNIFIC ZALETELJ
direktorica občinske uprave