



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 15. 1. 2018

ČLANI OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

ZADEVA: Odgovori na vprašanja svetnikov

Priloženo vam pošiljam odgovore na vprašanja in pobude svetnikov iz zadnje, to je 26. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila v četrtek, 6. decembra 2017.

mag. Miha JEŠE
ŽUPAN

K 13. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Rolando KRAJNIK (KEL) je imel pripombo na vprašanje glede dogajanja v Osnovni šoli Cvetka Golarja. Zapisano je, da je župan preveril situacijo in da je vse v redu. Po njegovih informacijah je dobil informacije samo s strani ravnateljice. To pa ne pomeni, da je to preveril ampak da se je samo informiral z ene strani in da je dobil samo enoznačne odgovore.

Ni se pozanimal pri prizadetih. Glavni očitek ravnateljice s strani staršev je to da prvi dogodek ni bil pravilno obravnavan. Policistka, ki je bila prisotna na izrednem sestanku staršev je izjavila, da takrat, kljub temu, da bi mogla ravnateljica, ko je prišlo do nasilja v večjem obsegu, ker je bil fant pretepen, pa ni bil prijavljen. Tudi nekaj stvari ni bilo tako kot bi morale biti. Zato je on zelo ogorčen, da je šlo potem v časopise, kako je vse v redu. Zakaj se vedno toliko pometa pod preprogo? V tem primeru ni resnica, ko je župan dejal, da je vse preveril in je preveril samo pri ravnateljici.

ODGOVOR:

Kot že večkrat doslej svetnik tudi tokrat nima pravilnih informacij.

Rolando Krajnik se je navezoval tudi na odgovore, ki so bili objavljeni v Loških novicah. Pohvalil je hitrost postavljenega znaka pred prehodom proti Gorenjski banki, kjer je bila nesreča malo nazaj. Opozoril je, da je bil v zadnjih dveh primerih povzročitelj avtobus. Predlagal je, da se tam postavi semafor na dotik.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL) je spraševala za asfaltiranje parkirišča nasproti Name na Novem svetu. Vprašala je kdaj bi se to lahko naredilo, pa ni bilo odgovora. Pisalo pa je da asfaltiranje parkirišča ni v načrtu razvojnih programov.

Menila je, da je tudi da del potrebno urediti, ker kazi mesto Škofja Loka in jo je zanimalo kdaj bo to narejeno. To je dopolnilna pobuda.

ODGOVOR:

Pobuda je bila posredovana vodstvu KS Škofja Loka mesto. V tem mandatu ni v planu asfaltiranje omenjenega parkirišča.

Zelo je bila razočarana na njej zelo enostavno pobudo. Ne ve, zakaj je tako zahtevna, da je dobila tak odgovor. Gre za postavitev table za naselje Vincarje. Govorila je o rumeni tabli. Če se kdo kaj pelje v Vincarje, lahko tam vidi pri cvetličarni Flora je smerokaz za Novi svet ne za Vincarje. Odgovor pa je bil, da naselje Vincarje je v sklopu naselja mesta Škofja Loka, tako da ona predvideva da je ulica ali pa mogoče kakšen trg, ne pa stara vas, ki bi si zaslužila tako kot vse male vasi Vešter, Binkelj, ... tako tablo. Ona ne vidi v čem je problem, da se to ne more narediti. In da se bo to naredilo v okviru umestitve turističnih in obvestilnih tabel. Tako da ona predvideva, da bo to neka ulica v katero se gre. Prosila je, da bi se tukaj malo premislili kdo stanuje v Vincarjih ali pa če so kaj pozabljeni prebivalci te občine. Vas ima marsikaj, ima podjetje, dovolj veliko podjetje, ima počitniške kapacitete, tako da se ji zdi res neumestni odgovor in je prosila da je drugačen.

Dr. Podlogarjeva je dejala, da če je odgovor točen jo zanima ali potem Vincarje niso naselje?

ODGOVOR:

Iz evidenc GURS-a izhaja, da so Vincarje naselje, temu sledi tudi njihova opredelitev v občinskem prostorskem načrtu. Kot je bilo že odgovorjeno na predhodni seji, bo prometna signalizacija in označitev naselja izvedena v sklopu projekta uskladitve in umestitve turističnih in obvestilnih tabel.

Rolando KRAJNIK (KEL) je imel pripombo na drugi strani njegov drugi odgovor. Še enkrat je šel gledati strategijo merjenja onesnaženosti zraka iz leta 2014 in notri izrecno piše, da se bo do leta 2019 vzpostavilo merjenje fenolov in formaldehidov in tudi župan je eno leto in pol o tem govoril. Potem je pa to spet potihnilo. Sedaj spet ni odgovora. Zakaj oni sprejemajo neke sklepe, ki se potem ne uresničujejo.

Rolando Krajnik je dejal, da odgovor manjka. Zanima ga merjenje v Retečah, na Godešiču. Videl je, da ljudje umirajo za rakom in ga je zanimalo ali to zaradi tega ali zaradi kaj drugega.

ODGOVOR:

Odgovor je v prilogi.

Klemen ŠTIBELJ (NSi) je spraševal na strani 6 o mostu iz Škofje Loke proti Vincarjem. Dobil je odgovor, da je bila narejena SWOT analiza, kaj naj bi se tam delalo in hkrati je bilo tudi rečeno, da bodo na podlagi analize šele pričeli uradni postopek izbire ustreznih idej variant poteka trase. Prosil je za dopolnitev: kako bo ta stvar izgledala terminsko. In projektiranje in potem realizacija.

ODGOVOR:

V naslednjem letu je predvidena samo ocena posameznih variant. Kasnejši postopek je še odprt.

Metod DI BATISTA (SLS) je na prejšnji seji postavil vprašanje o neki kapelici na Sorškem polju. Odgovor je verjetno strokovno čisto v redu. Je pa malo nestrokovno rekel: ali je res potrebno za neko tako malenkost, kot je kapelica spreminjati prostorski plan. Ali ni to ni možno v okviru nekih toleranc? Menil je, da bi morala biti občina včasih malo bolj prožna in elastična do takih zadev. Govoril je o tem, če nima nihče ničesar proti.

ODGOVOR: Kapelica (edikula) se po državni uredbi o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje uvršča med pomožne objekte v javni rabi. Za objekt površine do 40 m² ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja, mora pa gradnja upoštevati prostorski akt. Za stavbe s površino med 40 in 60 m² je potrebno pridobiti enostavno gradbeno dovoljenje, tovrstne objekte je skladno z veljavnim Občinskim prostorskim načrtom možno postavljati na stavbnih zemljiščih.

Postavljanje objektov na kmetijskih zemljiščih določa Zakon o kmetijskih zemljiščih in prostorski načrt mora povzeti navedeni zakon ter ne sme dopuščati nobenih večjih izjem glede na zakon. Spremembe in dopolnitve zakona o kmetijskih zemljiščih iz leta 2016 v 3. č členu prinašajo določene spremembe glede posegov na kmetijska zemljišča. Skladno s tem členom so na kmetijskih zemljiščih dovoljeni določeni posegi pod pogojem, da jih Občina predhodno opredeli v OPN. Na kmetijskih zemljiščih je od pomožnih objektov v javni rabi dopustno umeščati samo čakalnice na postajališču ob rekonstrukcijah cest ne pa tudi kapelic.

Iz navedenega sledi, da je za postavitve kapelice na kmetijskem zemljišču potrebno predhodno spremeniti namensko rabo zemljišča, kar se izvede v okviru postopka sprememb in dopolnitev OPN, skladno z veljavno zakonodajo in soglasjem vseh pristojnih nosilcev urejanja prostora.

K 14. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Martin TRAMPUŠ (IDS):

Problematika parkiranja v Škofji Loki:

Na nas se je obrnila občanka, ki stanuje na Kapucinskem trgu 11 (gre za visoko hišo na levem bregu Sore, v katero se zgoraj vstopi direktno iz pešpoti proti Tehniku - znana je po imenih Stara prajerca, pri Moharju, pri Ogrinu). Pravi da je ". .. ker ob hiši ni dovolj parkirišč, zaprosila za dovolilnico za parkiranje ." Hiša stoji med parkiriščema Štemarje in Tehnik. Gospa ugotavlja, da je parkirišče pri Tehniku večinoma nezasedeno, ob hkratni prezasedenosti parkirišča Štemarje. V času prometnih zamaškov se zgodi da tudi po 10 min kroži, preden dobi primerno prosto mesto. Potem pa doma pogleda skozi okno na drugo stran in vidi prazno parkirišče Tehnik. Zato je že lansko leto večkrat lepo prosila, da ji zaradi nezasedenosti parkirišča Tehnik izdajo dovolilnico tisto za parkirišče. Rečeno ji je bilo, da to pač ni možno. Gospa še pravi, da se je občina "..brez obvestila odločila, da na delu parkirišča Štemarje uvede začasno parkiranje, kjer dovolilnice ne veljajo.. ". Tega podatka do pred par dnevi, ko ji je redar pustil obvestilo o napačnem parkiranju in se je zaradi tega obrnila na občino, gospa ni imela. Predpostavljam, da gospa govori o t.i. "modri coni" na

vzhodnem delu parkirišča Štemarje. Vsled tega želim zastaviti vprašanja oziroma podati pobude:

- Kdo je upravičen do dovolilnic za parkirišče Tehnik oziroma zakaj prebivalci Kapucinskega trga 11 niso, glede na to da jim je to parkirišče najbližje?

ODGOVOR:

Parkirne površine, na katerih je uvedeno plačilo parkirnine, je na predlog župana z zadnjo odredbo (Odredba o določitvi parkirnih površin v Občini Škofja Loka, na katerih je uvedeno plačilo parkirnine, Uradno glasilo slovenskih občin, št. 56/2016) določil občinski svet dne 20.10.2016, v skladu s 17. členom Odloka o ureditvi cestnega prometa (v nadaljevanju odlok). Grafični prikaz plačljivih parkirišč in območje za pridobitev dovolilnic je priloga te odredbe in njen sestavni del (glej prikaz območja za pridobitev dovolilnic v nadaljevanju).



V skladu z 18. členom odloka in na podlagi prej omenjene odredbe lahko za potrebe parkiranja vozil stanovalcev s stalnim bivališčem na območju, kjer je uvedeno plačilo parkirnine, pristojni organ na podlagi vloge in proti plačilu izda dovoljenje za parkiranje.

Stanovalci v objektu Kapucinski trg 11 imajo v skladu z grafičnim prikazom možnost pridobiti dovolilnico za območje 1 - na parkirišču Štemarje. Prispevno območje za parkirišče Tehnik pa so stanovalci v objektih s Spodnjega trga, Studenca in Zdravstvenega doma.

Občinska uprava bo na podlagi pobude, terenskega ogleda in dejstva, da imata objekta Kapucinski trg 10 in 11 dostop do objektov z lokalne ceste z oznako LC402051, predlagala spremembo odredbe, v smislu razširitve območja 3 – parkirišče Tehnik tudi na to prispevno območje.

Več o parkiranju (tudi plačljivem) imamo objavljeno na spletni strani Občine Škofja Loka <http://www.skofjaloka.si/objava/73932>.

- Dajem pobudo, da se jim to omogoči.

ODGOVOR:

Odgovor na pobudo je zajet v odgovoru na zgornje vprašanje.

- Ali so bili imetniki dovolilnic kakorkoli obveščeni o spremembi režima v "modri coni" – pač glede na to, da so pred uvedbo lahko prosto parkirali na celotnem področju parkirišča, občina pa zagotovo ima njihove kontakte?

ODGOVOR:

Pred uvedbo novega prometnega režima na Spodnjem trgu, Studencu in Štemarjih smo informacijo posredovali medijem in objavili na spletni strani Občine Škofja Loka. Imetniki dovolilnic niso bili posamezno obveščeni.

- Dajem tudi pobudo, da se v "modri" coni postavi tablo, ki bo NEDVOUMNO razlagala čemu je modra cona namenjena (kratkotrajno parkiranje do 30 minut, obvezna uporaba parkirne ure ali listka s časom prihoda, NE za imetnike občinskih dovolilnic,...), pri tem da mora tabla biti obvezno tudi v angleškem jeziku.

ODGOVOR:

Na Parkirišču Štemarje je območje modre cone označeno s talno modro črto pred 13 parkirnimi prostori. Med parkirnimi prostori je postavljen tudi prometni znak »območje z dopustnim kratkotrajnim parkiranjem« z dopolnilno tablo s pojasnilom kratkotrajno parkiranje - 13 parkirnih mest – max 2 uri od 7.00 do 19.00 / neomejeno od 19.00 do 7.00.

Zakon o pravilih cestnega prometa določa, da mora na območju kratkotrajnega parkiranja voznik označiti čas prihoda na vidnem mestu v vozilu. Po izteku dovoljenega časa mora voznik vozilo odpeljati. Odlok o ureditvi cestnega prometa pa dodaja, da je parkiranje v območju kratkotrajnega parkiranja brezplačno.

Dejansko lahko pri uporabnikih parkirišča Štemarje pride do zmede, ker so na tem parkirišču vzpostavljeni 4 režimi parkiranja:

- 1. kratkotrajno parkiranje za polnjenje električnih vozil (največ dve uri brezplačno – modra cona) z označitvijo časa prihoda za polnjenje električnih vozil,**
- 2. kratkotrajno parkiranje (največ dve uri brezplačno – modra cona) z označitvijo časa prihoda,**
- 3. plačljivo parkiranje (z 2 urnim brezplačnim začetnim parkiranjem – parkirni listek, letna dovolilnica, mobilno plačevanje parkirnine),**
- 4. brezplačno brez omejitev časa parkiranja (izven oznak območja za parkiranje brez parkirnih prostorov).**

Zato bo občinska uprava pregledala, preverila ter po potrebi uskladila prometno signalizacijo oziroma poenotila parkirne režime.

Glede angleškega jezika pa podajamo naslednjo obrazložitev:

Skladno s 1. odstavkom 4. člena Pravilnika o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah (Ur. l. RS, št. 99/15 in 46/17) so napisi na prometni signalizaciji na celotnem območju države v slovenskem jeziku. Izjema je zapisana v 4. odstavku istega člena, ki določa, da so lahko na avtocestah, hitrih in glavnih cestah napisi na vertikalni prometni signalizaciji poleg slovenskega tudi v drugih tujih jezikih. V tujih jezikih so lahko tudi napisi na turistični signalizaciji.

Ker v primeru označevanja parkirnega režima na parkirišču ne gre za avtocesto, hitro ali glavno cesto in ne za turistično signalizacijo (s katero se označujejo turistična območja, območja in objekti kulturne dediščine, varovana območja narave, objekti turistične infrastrukture ter pomembnejše javne ustanove in gospodarski subjekti), izjeme glede tujih jezikov ne moremo uporabiti.

Na območju kratkotrajnega parkiranja se zaradi enake bonitete (dve uri brezplačnega parkiranja) dogaja, da se za označitev časa prihoda uporabljajo tudi parkirni listki iz bližnjega parkomata (podobno se dogaja tudi na Stari cesti), kar sicer ni prepovedano, je pa bolj praktično, če se uporabi parkirna ura oziroma napiše čas prihoda oziroma začetek parkiranja.

- Dodatno vprašanje, prav tako s strani občanov, ki se tudi nanaša na parkiranje z dovolilnicami, pa je takole:
- Kje točno v vozilu mora biti nameščena dovolilnica?

ODGOVOR:

V Odloku o ureditvi cestnega prometa je zapisano, da je potrebno na vidnem mestu v vozilu namestiti parkirno uro in označiti čas začetka parkiranja oziroma da se kaznuje za prekršek voznika, ki ne namesti dovolilnice na vidno mesto v vozilu.«

Sploh v primeru, ko uporabnik poleti zaradi daljšega parkiranja namesti protisončno zaščito. Kot razumem, mora biti "na vidnem mestu". Se pa je že zgodilo, da je bil problem z redarjem, ker je občan namestil dovolilnico na zadnjo desno stransko šipo. Občan prosi za pojasnilo kam naj jo namesti v takem primeru. In še ena malenkost v povezavi s parkiranjem, to vprašanje pa zastavljam v lasnem imenu:

Na parkirišču Štemarji ravno nasproti modre cone je ob vozišču dovolj prostora, da lahko parkirata dva avtomobila (gre za prostor med uvozom k banki in naslednjim zaprtim uvozom).

Na tleh ni nobenih talnih označb, ki bi prepovedovale parkiranje, prav tako ni nobenega znaka s tako vsebino. Vozilo, ki je parkirano tam, ne ovira uvoza, niti ne ovira parkirnega mesta za invalide. Tudi sam sem nekajkrat pustil avto tam. Sem pa opazil, da zadnji teden ali malo več komunalni redar ob vsakem obisku polnilnice vneto piše listke tam parkiranim vozilom.

ODGOVOR:

Na obnovljenem delu parkirišča (op. kjer je modra cona) se sme parkirati le na zarisanih parkirnih mestih, ne sme se parkirati na vozišču, saj se s tem ogroža prometna varnost (pešci se umikajo med avtomobile ob srečevanju dveh avtomobilov, motena je preglednost iz zasebnega parkirišča in intervencijske poti mimo banke).

Da bi bila prepoved parkiranja na neoznačenem delu parkirišča nedvoumna (tudi v povezavi z vzhodnim neoznačenim delom parkirišča pri banki oz. poslovni hiši), bomo zarisali dodatne talne označbe (rumen cikcak).

- Zanima me, kakšen prekršek napravi voznik, ki tam parkira oziroma kakšna je pravna osnova za kazen. Sam kazni še nisem dobil, se bi mi pa lahko zgodilo, glede na to da sem bil do zdaj prepričan, da tam lahko parkiraš povsem legalno.

ODGOVOR:

Na območjih kratkotrajnega parkiranja se skladno z Odlokom o ureditvi cestnega prometa z globo 40,00 evrov kaznuje za prekršek voznik, ki ne označi časa začetka parkiranja ali ponovno podaljša čas parkiranja po preteku s parkirno uro označenega. Na plačljivih parkiriščih pa se z globo 40,00 evrov kaznuje za prekršek voznik, ki na plačljivem parkirišču ne plača parkirnine na predpisan način, ne namesti parkirnega listka na vidnem mestu v vozilu in po izteku časa, za katerega je bila plačana parkirnine, ne odpelje vozila.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. Strategija razvoja Občine Škofja Loka 2025+ je bila sprejeta 19. junija 2014, torej pred tremi leti. To je poleg proračuna eden najpomembnejših dokumentov občine, ki celovito obravnava razvoj vseh področji in je osnova za letne operativne programe. V točki 6.3. tega dokumenta, v poglavju Vmesna ocena izvajanj in predlog sprememb je napisano: »Za spremljanje izvajanja je zadolžen direktor občinske uprave. Župan enkrat letno seznanil občinski svet o izvajanju strategije. V zvezi s tem je vprašal:
 - a) Kolikokrat je v zadnjih treh letih župan seznanil občinski svet o izvajanju strategije?

ODGOVOR:

Župan stalno in sproti seznanja občinski svet o operativnem izvajanju strategije s poročanjem o poteku posameznih projektov in aktivnosti. Prav tako o operativnem izvajanju strategije, kot tudi o finančnem izvajanju strategije, vsako leto seznanja občinski svet v okviru polletnega poročila ter obširneje, v okviru zaključnega računa občine.

b) Ali so se v tem času pojavili kakšni novi elementi, ki bi narekovali predlog sprememb strategije?

ODGOVOR:

Strategija razvoja občine opredeljuje prednostne smeri razvoja na vseh področjih delovanja občine in se nanaša na daljše časovno obdobje. Operativni programi in vsakoletni načrt razvojnih programov ji sledijo in so prilagojeni vsakokratnim zmožnostim. Glede na dolgoročne usmeritve strategije razvoja, do sedaj spremembe niso bile potrebne.

2. Gospodarjenje s cestami zahteva velika proračunska sredstva. Zanimalo ga je, kakšni so kriteriji za izbor ukrepov, ki bi zagotavljali optimalno porabo proračunskih sredstev in ohranjali ter izboljševali občinsko premoženje na tej infrastrukturi.

ODGOVOR:

Občinska uprava prvenstveno na podlagi predlogov s strani vzdrževalca občinskih cest, lastnih ogledov in tudi na podlagi pobud s strani predstavnikov krajevnih skupnosti oblikuje seznam nujnih vzdrževalnih del in letno pripravi nabor investicijskih del v okviru finančnih možnosti vsakoletnega proračuna Občine Škofja Loka.

3. Predlagal je, da občinska uprava pripravi poročilo za svetnike v katerem bodo navedeni sprejeti dokumenti, ki zahtevajo letno ali na kakšno drugo periodično poročanje in seznanjanje občinskega sveta z realizacijo teh dokumentov.

ODGOVOR:

Sprejeti dokumenti, ki zahtevajo letno ali na kakšno drugo periodično poročanje in seznanjanje občinskega sveta z realizacijo teh dokumentov so:

- Strategija razvoja občine (letno poročanje),
- Vsakokratni sprejeti proračuni občine (polletno in letno poročanje),
- Program varstva okolja za zrak za obdobje 2014 – 2019 (Sklep št. 391/2014; poročanje enkrat letno do konca prvega četrletja),
- Program varnosti Občine Škofja Loka (sklep št. 181/2016),
- Izvajanje akcijskega programa LEK.

4. Na lokalni cesti med Senico in Gorenja vasjo ni obvestilne table, ki bi označevala naselje. Zato je tu teoretično možno voziti s hitrostjo 90 km/h (izven naselja). Predlagal je, da se za zadeva v smislu večje prometne varnosti uredi.

ODGOVOR:

Občinska uprava bo pobudo preučila skupaj s Tehnično komisijo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Gregor HOSTNIK (SDS) je imel eno prometno pobudo, ki se nanaša na Sorško cesto. Sorška cesta od številke 1 do 40 je precej široka, tako da se lahko normalno dva srečata in ima tudi kar nekaj hitrostnih ovir. Ko pa pridemo do št. 40, ko se gre v smeri od 1 do 40, se pa cesta zelo zoža v smeri proti Suški cesti in je dal pobudo, da se tudi ta del uredi. Na tem delu, kjer se dve vozili ne moreta srečati pa ni nobenih hitrostnih ovir. Predlagal je, da se tudi tukaj to prouči in da se mogoče postavi hitrostna ovira od št. 40 so Suške ceste.

ODGOVOR:

Občinska uprava bo pobudo preučila skupaj s Tehnično komisijo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Valentin JESENOVEC (SLS) je dejal, da je Loško komunalo že obvestil in ni nič od tega. Pokrovi jaškov na Spodnjem trgu ob vsakem prevozu avtomobilov močno ropotajo.

ODGOVOR:

Občinska uprava je posredovala pobudo vzdrževalcu ceste in Loški komunali d.d. Škofja Loka, da v okviru svojih pristojnosti pregledata pokrove jaškov in po potrebi tudi odpravita morebitne pomanjkljivosti.

Enkrat je že opozoril, da na stopnišču nad predorom Sten iz Puštalske strani ni nič osvetljeno.

ODGOVOR:

Južna obvoznica je zgrajena, investicija je zaključena skladno z gradbenim dovoljenjem, pridobljeno je uporabno dovoljenje. Za reševanje je pristojna Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, Sektor za vzdrževanje, varstvo cest in prometno varnost, zato je bila pobuda posredovana tja in čakamo odgovor.

Na parkirišču v Puštalu se ograja pri plinski postaji še vedno ni nič zmanjšala.

ODGOVOR:

Začasna ureditev parkirišča Puštal v makadamski izvedbi je predvidena v prvi polovici letošnjega leta, hkrati je tudi predvideno zoženje ograje pri MRP.

Na seji sveta KS pred pol leta je bilo postavljeno vprašanje, zakaj so vsak dan na pošti v Škofji Loki nepregledne vrste. Na vprašanje z vodstvom pošte so mu odgovorili, da se tega zavedajo in ne morejo narediti nič, ker jim iz Ljubljane ne dovolijo dodatnih zaposlitev. Ko pa je vprašal v Ljubljano, so mu odgovorili, da bodo to rešili in v pol leta niso naredili nič. Vrste so še vedno.

ODGOVOR:

V zvezi s pobudo svetnika Valentina Jesenovca (vaša številka dopisa 9000-0001/2014) glede pošte 4221 Škofja Loka, vam v nadaljevanju podajamo naslednje pojasnilo.

Kljub temu, da v Pošti Slovenije veliko pozornosti namenjamo pravilni organizaciji dela in kvaliteti opravljenih storitev, se žal v določenih trenutkih nekoliko daljši čakalni dobi pred poštnim okencem ne moremo izogniti, saj vedno obstajajo situacije, ki se jih ne da predvideti (npr. svetovanje stranki na okencu, reševanje reklamacije, ...) in situacije, ki so takšne narave, da zahtevajo določeno opravljanje dela, ki ga ni možno odložiti (npr. prevzem pošiljk od pismonoš, ...) in so tudi pogoj, da se delo na pošti lahko odvija naprej (npr. izročanje pošiljk naslovníkom).

Prizadevamo si delo in zasedenost delovnih mest na poštah organizirati čim bolj optimalno, na kar pa vpliva več faktorjev, kot so: število obiskov strank, število opravljenih storitev, ekonomski rezultat poslovanja... ter posledično potrebno število delavcev za opravljanje dela.

Tudi na pošti 4221 Škofja Loka spremljamo promet in poskušamo upoštevati vse predloge in pripombe, ki se pojavljajo. Vendar kljub izvajanju določenih ukrepov, zaradi objektivnih razlogov žal v celoti nismo uspeli doseči zelenih rezultatov. Nadaljujemo pa z aktivnostmi, da bomo lahko uporabnikom poštnih storitev na tej pošti zagotavljali kakovostno in nemoteno opravljanje storitev.

Zahvaljujemo se vam za razumevanje in vas lepo pozdravljamo. Mateja Pavlič, Oddelek tehnologije poštnih storitev, **PODROČJE TEHNOLOGIJE IN GLOBALNE LOGISTIKE**, Pošta Slovenije d.o.o., Čopova ulica 11, 1600 Ljubljana.

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. Dejal je, da so se tudi nanj obrnili določeni občani v zvezi s Pošto Škofja Loka češ da se razmere tukaj na avtobusni postaji zelo poslabšale v zvezi z daljšimi čakalnimi vrstami in podobno. Pozival je občino, da izkoristi svojo moč in ukrepa. Izhaja iz dejstva, da je bila že pred leti tema, ko so se pogovarjali o lekarni v Podlubniku. Na prigovarjanje občine je obstala in je še vedno in je v zadnjem obdobju tudi razširila delovni čas. Če je tam občina uspela, bo mogoče tudi pri pošti. Lahko se

poizkusi, ker gre za interes občanov in gre za to, da so življenjski pogoji v občini dobri in ura čakanja na pošti zagotovo ni pokazatelj dobrih življenjskih pogojev.

ODGOVOR:

Odgovor je v prilogi.

2. Prej so slišali, da so bili pri Loški komunali narejeni zapisniki glede pogajanja cen in da ne bo težav je dal pobudo, da se vsi ti zapisniki vsem svetnikom pošljejo v vednost.

ODGOVOR:

Občinska uprava bo občinskim svetnikom po e-pošti posredovala zabeležki o usklajevanju med Občino Škofja Loka in Loško komunalo d.d. Škofja Loka glede oblikovanja cen gospodarskih javnih služb varstva okolja za leti 2018-2019 hkrati z gradivom za občinsko sejo.

3. Na prejšnji seji je opozoril oz. je dal pobudo, da se župan in minister Gašperšič pogovarjati tudi o cesti v Selško dolino. V odgovorih je prebral, da do takrat, ko so bili dani odgovori, sestanka še ni bilo in je vprašal ali je ta sestanek sedaj že bil. Ko bo, je prosil za poročilo s tega sestanka.
4. Pred tedni je dobil informacijo, da je bil en sestanek na Ministrstvu za infrastrukturo, kjer je sodelovala tudi Občina Škofja Loka in občine iz tega področja na temo nekih kolesarskih poti. Prosil je za poročilo iz tega sestanka.

ODGOVOR:

V petek, 5.1.2018 je bil podpis pogodbe za ureditev kolesarskih poti na območju porečja reke Sore. Istočasno je bil z ministrom za infrastrukturo dr. Petrom Gašperičem tudi neformalni dogovor o ureditvi drugih državnih cest. Dogovorjeno je bil operativno srečanje glede dostopa Loškega območja na avtocestno omrežje. Zapisnikov s tovrstnih sestankov nimamo, pogodba pa je v prilogi odgovorov. Minister in župan občine Škofja Loka sta se zapeljala tudi po državni cesti do Praprotna. Minister je obljubil obnovo najnevarnejšega dela v Soteski v širini pridobljenega zemljišče.

Poročilo o dogovoru glede kolesarskih poti je v prilogi.

5. Ko je prej govoril o cesti v Selško dolino, je med vrsticami razbral, da je ena od težav, da se zadeva ni premaknila iz mrtve točke, težava z odkupom zemljišč na tej trasi. Zato je tukaj prosil, da občina svetnikom priskrbi, kdo so lastniki oz. kje so težave z odkupi zemljišč.

ODGOVOR:

V priponki posredujemo uradni zaznamek sestanka »DKP v Poljani in Selški dolini« z dne 09.11.2017, ki je potekal v prostorih Direkcije RS za Infrastrukturo. V petek, 05.01.2018 so župani šestih občin, ki ležijo v porečju Sore, z ministrom za infrastrukturo, dr. Petrom Gašperičem, podpisali dogovor o sodelovanju pri izvajanju projekta državnega in regijskega pomena »Načrtovanje in povezovanje kolesarskih in drugih poti na območju občin Gorenja vas – Poljane, Kranj, Medvode, Škofja Loka, Železniki in Žiri« z Regionalno razvojno agencijo Gorenjske in z občinami po katerih bo potekala kolesarska povezava.

Nova kolesarska pot v skupni dolžini približno 70 km, bo povezovala naselja v Selški (Železniki – Škofja Loka) in Poljanski dolini (Žiri – Škofja Loka), ter se prek Škofje Loke nadaljevala proti Kranju in Medvodam do D2 daljinske kolesarske povezave. Omenjene trase so del Gorenjskega kolesarskega omrežja, ki večinoma poteka po obstoječih prometnih cestah, le manjši del na že izgrajenih kolesarskih poteh. Izgradnja kolesarskih poti bo bistveno izboljšala prometno varnost turistov, rekreativnih kolesarjev in tistih, ki vsakodnevno kolesarijo v službo in šolo.

Poleg zagotavljanja prometne varnosti je cilj izgradnje kolesarskih poti tudi razvoj kolesarskega turizma, spodbujanje trajnostne mobilnosti in športno-

rekreativnih dogodkov, izboljšanje kvalitete življenja lokalnega prebivalstva ter spodbujanje zdravega načina življenja.

6. Ta teden je potekala na Brdu konferenca Informatika v javni upravi in na tej konferenci je zasledil, da naj bi Ministrstvo za javno upravo v prihodnjem letu javno objavilo razpis v vrednosti cca. 13 MIO €, posredno na temo informatizacije. Skupnost Občin Slovenije je tista, ki koordinira vse to. Je pa nujni pogoj povezovanje občin. Dal je pobudo in je pozval občino, da izkoristi možnosti tega in naredi tisto, kar je pač potrebno, da bi šlo to v realizacijo.

Podžupan Tine Radinja je pojasnil, da se o tem dogovarjajo v okviru Skupnosti občin Slovenije.

7. Večkrat je že opozoril, da luči na Bukovici ne svetijo in ni prišlo do realizacije popravil in je še tukaj to izpostavil.

ODGOVOR:

Po preveritvi stanja pri vzdrževalcu javne razsvetljave, je le-ta pregledana in deluje. V kolikor ne, prosim za navedbo točne lokacije nedelujoče razsvetljave.

Lea Leona MLAKAR (PL) je imela naslednjo pobudo, ki jo je naslovila na občinsko upravo, predvsem pa na Osnovno zdravstvo Gorenjske in tudi poslancema, ki v Državnem zboru zastopata naše področje:

1. Predlagala je odprtje nočne dežurne zobozdravstvene ambulante na Gorenjskem, lahko tudi v Škofji Loki. Na našem območju je organiziranost dežurstev zobozdravnikov zelo šibka. Dežurne ambulante so tekom delavnika razporejene po treh občinah, kar je objavljeno na internetu in na oglasnih deskah po zdravstvenih domovih. Za vikende je potrebno iti do Kranja. Ponoči pa lahko obiščemo samo ambulanto na Metelkovi v Ljubljani. Te nujne storitve moramo navkljub zavarovanju plačati, tudi se so bolečine neznosne in je poseg zdravstveno nujen. Prosila je občinsko upravo, da posreduje njeno pobudo in jo obvesti o odzivih.

ODGOVOR:

Odgovor direktorja Osnovnega zdravstva Gorenjske, Jože Veternik:

Med ponedeljkom in petkom je nujna zobozdravstvena pomoč v Škofji Loki in tudi drugod na Gorenjskem organizirana v okviru lokalnega zdravstvenega doma. V delo nujne zobozdravstvene pomoči se vključujejo vsi zobozdravniki, tako koncesionarji kot tudi zobozdravniki, zaposleni v Osnovnem zdravstvu Gorenjske (v nadaljevanju: OZG).

V sobotah, nedeljah in praznikih ima OZG priznana dežurno zobozdravstveno službo med 8 in 13 uro, ki se za področje celotne Gorenjske regije izvaja v Kranju, v posebni dežurni ambulanti. V delo so vključeni vsi zobozdravniki, ki na Gorenjskem delujejo v okviru javne mreže, torej zobozdravniki zaposleni v OZG in koncesionarji.

Nočna dežurna zobozdravstvena služba ni priznana v okviru javnega financiranja Zavoda za zdravstveno zavarovanje nikjer v Sloveniji, organizirana pa je v Ljubljani in Mariboru iz sredstev proračuna občin.

V kolikor bi želela Občina Škofja Loka oz. več občin na Gorenjskem, da se tudi organizira nočna dežurna zobozdravstvena služba, (lahko morda od 20 do 24 ure), bi se morala zagotoviti potrebna finančna sredstva iz proračunov občin. To je tematika, o kateri bi se morali dogovoriti župani več občin, morda vseh Gorenjskih.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Najprej je vprašal občinsko vodstvo zakaj letos niso dobili poročila o koncentracijskem onesnaževanju okolja v Občini Škofja Loka? To ga zelo čudi. So

zelo obremenjeni in je prosil, če to lahko svetniki dobijo čim prej. On je skoraj prepričan, da to že imajo in zakaj ne dajo svetnikom on nima pojma.

ODGOVOR:

Poročilo bo na dnevnem redu seje OS v mesecu marcu 2018.

2. Na seji Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka so se pogovarjali o pobranih turističnih taksah in so ugotovili z nekimi primerjavami, da več kot očitno ljudje ne prijavljajo ljudi, sobodajalci. Tukaj je manjko 25.000€. Tu si z policisti zelo težko pomagajo, čeprav se nekaj trudijo. Policisti se ukvarjajo z veliko bolj pomembnimi zadevami. Kolikor on ve še vedno poteka spor z medobčinskim inšpektorjem in občino in ko bo to končano, šele takrat bodo lahko spet imeli novega inšpektorja. Predlagal je, da naj bi pogruntali kakšen drug način, da poizkusijo dobiti nekaj več. Mogoče bi poizkusili tako, kot finančna uprava ko je obvestila naj se sami prijavijo. Nekaj je potrebno narediti, ker jim bo drugače denar ušel čez prste.

ODGOVOR:

Občinska uprava je v začetku poletja vzpostavila kontakt s Policijsko postajo Škofja Loka z namenom, da skupaj najdemo rešitev problematike poročanja o nočitvah gostov policiji in o sorazmernem (ne)plačilu turistične takse. Skupaj smo pogledali poročane podatke v evidencah policije in poročila turistične takse Občine Škofja Loka, ki jih posredujejo ponudniki nočitvenih kapacitet. Ključna ugotovitve so bile:

- evidence se razlikujejo,
- ocena je, da veliko ponudnikov ne poroča enodnevnih gostov (sobodajalec ima zakonsko obvezo, da poroča v 12 urah),
- 4 ponudniki sploh niso poročali števila gostov policiji (policija jih je obiskala in zadeve uredila v skladu s svojimi pristojnostmi),
- ponudniki ne poročajo o vseh izvršenih nočitvah na policijo in ne poročajo o vseh nočitvah na občino; s tem pa tudi ne odvajajo upravičencu vse zaračunane turistične takse, ki bi jo morali,
- ugotovljena so bila odstopanja med oglaševanim številom nastanitvenih kapacitet in številom nastanitvenih kapacitet v poročilu o turistični taksi, oddanim na občino.

Dogovorjeno je bilo, da občinska uprava in policija uskladita svoji evidenci in pripravita skupni dopis sobodajalcem. V tem času pa je bil sprejet nov Zakon o prijavi prebivališča (Ur. l. RS, št. 52/16 v delu, ki se nanaša na e-poročanje), in je bil s 1. 12. 2017 vzpostavljen Register nastanitvenih obratov (RNO) ter aplikacija za poročanje o gostih na spletnem portalu AJPES. Izvajalci nastanitvene dejavnosti začnejo poročati podatke prek spletnega portala AJPES naslednji mesec po vpisu v RNO.

Ocenjujemo, da bodo sočasno urejene tudi evidence gostov. V Zakonu o prijavi prebivališča (od 46. do 50. člena) so predpisane kazni. Glede na višino predpisanih kazni menimo, da bo problematika na podlagi predpisanih sankcij samodejno urejena. Pri novem načinu poročanja bo pri vsakem gostu poleg ostalih podatkov opravljen tudi vnos o znesku polne dnevne turistične takse in o vrsti obračunane turistične takse. Vsi zbrani podatki o gostih, razen osebnih podatkov, bodo tudi dnevno na voljo občinam.

3. Pred kratkim je poslal slike potoka Sušica, ki je bila čisto peneča. Odgovor je dobil, da je naslednji dan g. Kržišnik šel pogledati ampak naslednji dan ni bilo več tako. Prijetno je bil presenečen nad hitrostjo odgovora g. Malijanske. Rečeno je bilo, da je bilo to zaradi spodjedanja, on pa je menil, da voda pri spodjedanju zemljine na nastane penasta in ni siva ampak rjava.
4. Vsem svetnikom in tudi županu je poslal pobudo v zvezi s sprejemanjem Name kot opcije za knjižnico. Z informacijo javnega značaja je vprašal katere zadeve so vse

dobili in tukaj notri je napisano samo poenostavljeno, da je bil narejen dokument identifikacije. Ta DIIP je bil narejen kasneje, po sprejemu NRP-ja, investicijski program pa sploh ni bil, čeprav mora, glede na uredbo, nad 500.000€ biti narejen. Vendar ni bil narejen in to tudi pomeni, da predpogodba, ki jo je župan podpisal in v kateri pravi, da je občina naredila vse kar je v njeni domeni, to ni res. To pomeni, da je ta predpogodba nična in neveljavna. Opozoril je na to, da se to jemlje preveč zlahka. To so dejstva, ki so preverljiva. Tukaj obstaja sum kaznivega dejanja iz strani g. župana in direktorice občinske uprave in na to ni bilo nobenega odgovora. Pri sprejemanju NRP-ja ni bilo dveh zahtevanih dokumentov. To je vse skupaj laž. V predpogodbi je zapisano, da je občina vse naredila v skladu z zakonom, če tega ni, je ta alineja nepravilna, neveljavna in zato je ta predpogodba nična in je ničen zato tudi sam izbor Name.

5. Gradivo Primerjalna analiza možnih lokacij za umestitev prostorov knjižnice v Škofji Loki, ki je bilo marca 2016 dano na voljo svetnikom, je bilo popolnoma neprimerno in namerno zavajajoče gradivo. V gradivu so bile prikazane 3 različne variante, ki so bile med sabo popolnoma neprimerljive. Vse variante so imele približno enako oceno stroškov; od 3,5 -3,7MIO€. Vendar so ti stroški pri vojašnici vključevali celotne stroške izgradnje knjižnice, saj je stavba v lasti občine, pri Kapucinskem predmestju so vključevale celotne stroške izgradnje brez stroškov zemljišča, pri Nami pa je bila vključena samo rekonstrukcija obstoječe stavbe, brez stroška nakupa Name. Poleg tega pa ocena stroškov rekonstrukcije objekta Name ni upoštevala specifičnih zahtev pri gradnji knjižnice zaradi statike. Župan je tudi namenoma zamolčal svetnikom, da je z Namo d.d. leta 2012 podpisal predpogodbo o nakupu še preostalega dela Name za 2,2MIO€. Ta predpogodba je bila tudi osnova za končno nakupno ceno Name. Pred uvrstitvijo na sejo občinskega sveta župan tudi namerno ni upošteval predloga pripravljavca Primerjalne analize, da se preveri primernost obstoječe konstrukcije objekta Name za rekonstrukcijo, da se za lokaciji Kapucinsko predmestje in Name naredi Predinvesticijska zasnova – primerjalno za obe lokaciji in primerjalna ocena tveganja za realizacijo investicije na obeh lokacijah. Nič od tega občinska uprava ni naredila. Prav tako je župan šele konec leta 2016 naročil oceno, koliko bo rekonstrukcija Name dejansko sploh stala. Skupen znesek se je povečal še za 350.000€.

Župan je namerno dal tako zavajajoče gradivo v obravnavo svetnikom. S tem je najmanj kršil 2. člen Zakona o javnih financah, ki v tretji alineji pravi, da je pri pripravi in izvrševanju proračuna potrebno spoštovati načeli učinkovitosti in gospodarnosti. Prav tako je župan kršil ZJF, ker je sploh uvrstil Namo med možne variante za preselitev knjižnice, ker ta varianta vključuje nakup in prenovo pritličja objekta Name, ki ne bo uporabljen za namene knjižnice. Župan je namenoma dal svetnikom pomanjkljive podatke in jih na ta način zavedel.

Septembra je župan na občinsko sejo uvrstil NRP za nakup Name po ceni 2MIO€. Ob tem je vodstvo občine na čelu z županom grobo kršilo ZJF oz. konkretno Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. V četrtem členu uredba določa mejne vrednosti, ki določajo pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije:

4. člen

(mejne vrednosti)

- (1) Mejne vrednosti, ki določajo pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim in posebej prikazanim davkom na dodano vrednost, so:
 - a) za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000€ najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
 - b) za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000€ dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
 - c) za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000€ dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;

d) za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000€ je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:

- pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
- pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
- kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

(2) Pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 100.000€ se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

(3) Če gre za več podobnih investicij ali druge smiselno povezane posamične ukrepe manjših vrednosti oziroma aktivnosti, ki so po vsebini, zasnovi in obsegu zaključena celota, se jih lahko združi v program (načrt investicijskega vzdrževanja, izobraževanja, socialnega varstva in podobno), za katerega veljajo isti postopki in merila kot za posamičen investicijski projekt.

(4) Če je bila izdelana in potrjena predinvesticijska zasnova za celovit projekt in so cilji in ključne predpostavke iz celovitega projekta ostali nespremenjeni, ni treba ponovno izdelovati predinvesticijske zasnove za posamezne investicijske projekte, čeprav njihova ocenjena vrednost presega 2.500.000€.

Občina je 27.07.2017 pripravila le poenostavljen dokument identifikacije projekta za investicijo nakupa prostorov za knjižnico v Nami. Ni naredila Investicijskega načrta. Dokument identifikacije investicijskega projekta pa je naredila šele konec oktobra. Župan je s tem ponovno hujše kršil zakon saj ta jasno določa kakšni dokumenti morajo biti pripravljene za uvrstitev posameznega projekta v NRP.

28.10.2016 je župan podpisal Predpogodbo za sklenitev prodajnih pogodb, ki se nanaša na nakup Name. V tej predpogodbi je v 1. členu v 13. alineji zapisano:

»na dan sklenitve te predpogodbe obstajajo zakonski in ostali pogoji, ki zavezujejo občino kot osebo javnega prava za sklenitev te predpogodbe kot zavezujočega pravnega posla in sicer med drugim je občinski svet kupca na 16. redni seji sprejel rebalans proračuna Občine Škofja Loka za leto 2016, s katerim je v načrt razvojnih programov (v nadaljevanju NRP), ki se sprejema za 4 leta, uvrstil nakup celotne nepremičnine NAME v Škofji Loki, v letih 2017, 2018 in 2019 za potrebe knjižnice«.

Glede na vse navedeno je popolnoma jasno, da je ta element Predpogodbe neresničen. NRP za nakup Name za potrebe knjižnice namreč ni veljaven, saj ni bil narejen skladno z Uredbo in ZJF. Ker je eden ključnih elementov Predpogodbe neresničen, to pomeni da Predpogodba ni veljavna oz. je nična. Posledično to pomeni, da ni veljavna tudi Pogodba o nakupu Name. Ves postopek izbire Name je bil nezakonit. Da je župan vsa ta dejanja naredil naklepno dokazuje dejstvo, da kljub temu, da sem pred sprejetjem proračuna za 2017 januarja letos v amandmaju opozoril župana, da pri sprejemanju NRP ni bilo potrebnih dokumentov, na to ni niti odgovoril.

Dejstvo je, da je že sam izbor Name kot nove lokacije za knjižnico zaradi vseh opisanih dejstev nezakonit. Prav tako je izbor Name najdražja in najmanj racionalna izbira, saj je sedaj nakup in rekonstrukcija Name vreden že 7MIO€. Obe drugi varianti sta približno 3MIO€ cenejše. To je še en dokaz, da izbira Name ni skladen z osnovnimi načeli ZJF o gospodarnosti in učinkovitosti.

Potrebno je poudariti, da po mojem mnenju obstaja utemeljen sum, da sta župan in direktorica občinske uprave storila kaznivo dejanje po 257. členu KZ - Zloraba uradnega položaja in uradnih pravic, po 257a. členu KZ - Oškodovanje javnih sredstev in 258. členu KZ - Nevestno delo v službi.

Zaradi vsega navedenega zahtevam, da se razveljavi pogodba o nakupu Name in se še enkrat izvede postopek izbire lokacije za preselitev knjižnice. Tokrat tak, ki bo pravilen in zakonit.

ODGOVOR:

Gradivo o problematiki umestitve knjižnice je bilo v preteklosti večkrat obravnavano na sejah občinskega sveta; vsakič je bilo poslano pravočasno, skladno s poslovnikom in vsi svetniki so imeli vsakokrat možnost natančno preučiti gradivo in podati morebitne pripombe in predloge ob obravnavah na samih sejah občinskega sveta.

V letu 2012 ni bila podpisana nobena predpogodba, kot navaja svetnik Rolando Krajnik. Podpisano je bilo pismo o nameri (kar izhaja tudi iz samega dokumenta »Pobuda« svetnika Krajnika, z dne 7.12.2017), v katerem je izrecno zapisano, da to pismo o nameri nima narave predpogodbe.

Občinski svet je na svoji 12. redni seji, dne 3.3.2016 sprejel 189. sklep, da potrjuje predlagani predlog umestitve celotnih prostorov knjižnice v Škofji Loki v objektu blagovnice Nama. Občinski svet je na isti seji s 190. sklepom pooblastil župana, da izvede ustrezne aktivnosti z lastniki objekta Nama glede možnosti pridobitve objekta za potrebe knjižnice.

Po sprejetju proračuna za leto 2017 in s tem potrditvijo projekta "Nakup prostorov za knjižnico Nama" s strani občinskega sveta, je župan dne 28.2.2017 podpisal pogodbo za nakup solastniškega deleža Nama v vrednosti sprejetega proračuna za leto 2017. Pogodba je bila sklenjena skladno s predpisi in razlogov za ničnost ali razveljavitev pogodbe ni.

Sicer pa so bila vsebinsko enaka ali podobna vprašanja svetnika Rolanda Krajnika v zvezi z knjižnico v Nami postavljena in nanje podani odgovori že na 8. sejah:

1. 14. redna seja OS, 26. 5. 2016
2. 17. redna seja OS, 20. 10. 2016
3. 18. redna seja OS, 1. 12. 2016
4. 19. redna seja OS, 19. 1. 2017
5. 20. redna seja OS, 23. 2. 2017
6. 21. redna seja OS, 6. 4. 2017
7. 24. redna seja OS, 14. 9. 2017
8. 26. redna seja OS, 6. 12. 2017.

Dopolnjujem moje vprašanje v zvezi z meritvami fenolov in formaldehidi z izsekom (v prilogi) iz Programom varovanja zraka iz leta 2014. V njem je izrecno navedeno, da se bo najprej določilo mesta za merjenje, nato pa določilo merilna mesta nato pa začelo z merjenjem fenolov in formaldehidov, poleg ostalih meritev seveda.

ODGOVOR:

V Programu varstva okolja za zrak 2014 – 2019 je v poglavju 7.1. ZMANJŠANJE EMISIJE SNOVI V ZRAK med strateškimi cilji določen tudi cilj 1.9. Spremljanje onesnaženosti zraka.

Ta cilj je podrobneje opisan na strani 34 in vsebuje naslednje aktivnosti:

- Izdelali bomo model širjenja onesnaženosti zraka zaradi emisij fenola in formaldehida,
- Določili merilna mesta v občini Škofja Loka, kjer je vpliv zaradi onesnaževal iz prejšnje alineje največji,
- Izvedli meritve onesnaženosti zunanjega zraka na merilnih mestih določenih v prejšnji alineji na parametre fenol, formaldehid, dušikovi oksidi in PM10 delci.

V tabeli 6-2 Prikaz izvajanja OPVO so aktivnosti Spremljanje onesnaženosti zraka predvidene v letih 2016/2017 in 2018/2019.

V drugi polovici leta 2016 smo v evidenčnem postopku javnega naročila izbrali izvajalca modelnega izračuna širjenja formaldehida iz podjetja Knauf Insulation d.d. Namen modelnega izračuna je bil določiti vzorec širjenja formaldehida iz podjetja in okvirne koncentracije te snovi, ki se lahko pojavljajo v zunanjem zraku na širšem območju v bivalni okolici podjetja. Želja Občine je bila tudi, da se ugotovijo tudi koncentracije fenola v okolici podjetja. Fenol izhaja iz istih izpustov kot formaldehid,

tudi koncentracije so istega reda velikosti. Izvajalec naloge je ugotovil, da nam izračunane koncentracije ne bi dale odgovora na zdravstveno škodljivost tega onesnaževala, saj Svetovna zdravstvena organizacija te snovi ni vključila v svoje smernice in mejna vrednost ni predpisana. Zato fenola v nadaljnji obdelavi nismo več obravnavali.

Po zaključku naloge je bilo izdelano poročilo iz katerega med drugim izhaja:

»Prvi izračun širjenja formaldehida je pokazal, da dimnik Z1 ne predstavlja pomembnega vira formaldehida v okolju, precej bolj pomembna sta Z28 in Z29, slednji je še pomembnejši, saj je najnižji in ima višji masni pretok. Vzorec širjenja formaldehida iz izpustov je pogojen z vplivnimi smermi vetra (J do Z, S in V). Pri najbližjih stanovanjskih objektih v okolici podjetja se lahko pojavljajo urne koncentracije, ki presegajo najnižji spodnji prag vonjanja, do 10 % časa v koledarskem letu in koncentracije, ki presegajo vrednost smernice SZO, do 5 % v koledarskem letu. Iz rezultatov izračuna in dejstva, da smo pri izračunu upoštevali nepopolne emisijske podatke in celoletno obratovanje, lahko zaključimo, da so bili v preteklosti možni dogodki, ko se je formaldehid v bivalnem okolju pojavljal v koncentracijah, ko ga je zaznavala večina ljudi, vendar pa koncentracije pri najbližjih stanovanjskih objektih niso pogosto dosegale zdravju škodljivih vrednosti.

Na rezultate modelnega izračuna vpliva precej parametrov, od katerih so pomembnejši podatki o odvodnikih in masni pretoki. Drugi modelni izračun je bil narejen ob predpostavki manjkajočih podatkov o premeru odvodnikov in temperaturi odpadnih plinov za izpusta Z28 in Z29 ter ob upoštevanju mejne vrednosti emisije 5 mg/m³, ki velja od 8.3.2016 dalje. Takšne emisijske razmere, ki bi lahko bile značilne za sedanje stanje, pomenijo bistveno nižje koncentracije formaldehida v okolici, tako da v bivalnem okolju urne vrednosti ne dosegajo niti več 30 µg/m³. Mnenja smo, da se v sedanjem stanju formaldehid v bivalnem okolju lahko občasno zazna, vendar v koncentracijah, ki so precej pod smernicami SZO in ne predstavljajo zdravstvene škodljivosti.

Namen modelnega izračuna je bil določiti vzorec širjenja formaldehida iz podjetja in okvirne koncentracije te snovi, ki se lahko pojavljajo v zunanjem zraku na širšem območju v bivalni okolici podjetja. To pa je osnovna podlaga za morebitno določitev koncentracij formaldehida v bivalnem okolju z meritvami. Merilna mesta izberemo na območjih, kjer se pričakujejo povišane koncentracije formaldehida. Metodologija meritev v okolju je pogojena z izbrano analitsko metodo, njena občutljivost pa s pričakovanimi koncentracijami v okolju, ki izhajajo iz modelnega izračuna. Ob upoštevanju proizvodnih pogojev v podjetju in vremenskih razmer, predvsem smeri in hitrosti vetra ter prisotnosti inverzije, se lahko izvede manj meritev, kot pa če vseh pogojev nastajanja in širjenja formaldehida v okolje ne bi podrobno poznali. Če bi torej meritve izvajali brez predhodnega modelnega izračuna, bi se pojavljala vprašanja glede ustreznosti izbranih merilnih mest, zunanjih in proizvodnih pogojev ter tudi časa trajanja vzorčenja in števila odvzetih vzorcev.«

Poročilo je objavljeno na spletnih straneh Občine Škofja Loka, kjer si ga lahko v celoti preberete.

Glede na zaključke modelnega izračuna širjenja formaldehida smo se v nadaljevanju odločili, da bomo nadaljevali z meritvami kakovosti zraka v Občini Škofja Loka. Za vzpostavitev mreže merilnih postaj smo izdelali ustrezne strokovne podlage v katerih so določeni kriteriji za določitev lokacij, določitev lokacij, izvedba poskusnih meritve. Z merilnimi postajami merimo naslednje podatke:

- Meteorološki podatki: temperature, vlažnost, pritiski
- Parametri onesnaženosti zraka: PM10, PM2,5, dušikovi oksidi, ozon, CO, SO₂
- Ravni hrupa

Mreža 4 merilnih postaj je bila vzpostavljena konec leta 2017, peti je zčel delovati v začetku januarja. Merilnike lahko po potrebi dodajamo, prav tako pa tudi merilna mesta. Spremljanje rezultatov bo možno s pomočjo mobilne aplikacije na pametnih telefonih in na spletni strani občine Škofja Loka. Za to je potrebna priprava posebnih

programov, ki bodo predvidoma pripravljene do konca meseca januarja, ko bomo prvič lahko spremljali celomesečno stanje zraka in hrupa v naši občini.

6. Že nekaj časa nazaj sem izpostavil problematiko neurejenega in posledično nevarnega prehoda čez progo pri železniški postaji v Retečah.

ODGOVOR:

V kolikor je mišljen nivojski prehod LC 401172 preko železniške proge pri šoli, je le-ta ustrezno označen in zavarovan skladno s področno zakonodajo. V bližini je tudi podvoz. V primeru okvare oziroma zapore na nivojskem prehodu je dostop možen iz več smeri (Senica, Reteče). Vsi drugi prehodi na območju železniškega postajališča Reteče pa so nedovoljeni.

7. Prav tako sem že izpostavil življenjsko nevarno ograjo pri železniški postaji v Retečah. Sprašujem se, kdo bo odgovarjal, če se bo kaj zgodilo?

ODGOVOR:

Omenjeni odsek ceste kot ostala železniška infrastruktura leži na zemljiščih v lasti Slovenske železnice. Opravljeni so bili predhodni ogledi in sestanki, pri katerih je sodelovalo tudi vodstvo Slovenskih železnic. Z našim predlogom oz. odmikom prostorov za ustavljanje vozil se niso strinjali, zato so predlagali, da naj naredimo geodetski posnetek (že pridobljen), kot tudi načrt postavitve varovalne ograje (v izvedbi), ki jim ga moramo posredovati v pregled. Slovenske železnice se prav tako niso strinjale oz. hotele slišati o kakršni koli delitvi stroškov, vendar so na koncu dejali, da je tudi njim v interesu, da se zadeva uredi, v kolikor bo zadeva dvostransko sprejemljiva.

Zadnji dve leti Slovenske železnice prav tako ne dovolijo nobene parcelacije s cesto zasedenih njihovih zemljišč, kot tudi ne izdajajo soglasij za rekonstrukcije cest, ki so na zemljiščih v njihovi lasti, kar pa jih je v Retečah kot Sv. Duhu kar nekaj. Zaradi tega razloga so se aktivnosti na cestah ob progi skoraj povsod ustavile.

8. Prosim za spisek in podrobno tudi zneskovno obrazložitev vseh sodnih sporov v kateri je udeležena Občina Škofja Loka.

ODGOVOR:

SODNI POSTOPKI PROTI OBČINI ŠKOFJA LOKA

TOŽNIK oz. predlagatelj postopka	VSEBINA SPORA	VREDNOST SPORA	FAZA POSTOPKA
Lokainženiring d.o.o.	Plačilo nepredvidenih in dodatnih del	40.275 €	1. stopnja: podan odgovor na tožbo, čakamo prvi narok za glavno obravnavo
Fizična oseba	Plačilo odškodnine zaradi nezmožnosti vračila v naravi	419.524 €	Revizija - podan odgovor na revizijo
Fizična oseba	Plačilo odškodnine zaradi nezmožnosti uporabe	26.219 €	1. stopnja: podan odgovor na tožbo, čakamo prvi narok za glavno obravnavo
Situs d.o.o.	Plačilo pogodben kazni in odškodnine	266.432 €	Revizija - podan odgovor na revizijo
Fizična oseba	Plačilo odškodnine	23.395 €	2. stopnja: vložena

			odgovor na pritožbo
Fizična oseba	Ničnost pogodbe o priznanju lastninske pravice z vknjižbeno izjavo	15.050 €	1. stopnja: podan odgovor na tožbo, čakamo prvi narok za glavno obravnavo
Etažni lastniki Frankovo naselje 68	Plačilo obratovalnih stroškov	4.396 €	1. stopnja: podan odgovor na tožbo, čakamo prvi narok za glavno obravnavo
Zavarovalnica Triglav d.d.	Določitev pripadajočega zemljišča k stavbi	/	2. stopnja: čakamo odločitev
Etažni lastniki Kapucinski trg 8	Določitev pripadajočega zemljišča k stavbi	/	1. stopnja: vpis stavbe v kataster stavb
Etažni lastniki Frankovo naselje 163 - 174	Določitev pripadajočega zemljišča k stavbam	/	1. stopnja: čakamo dopolnitev izvedenskega mnenja
Delovno pravni spori - 1 oseba	- Zaradi čakanja na delo, - Zaradi letne ocene 2010, - Zaradi redne odpovedi PZ iz poslovnih razlogov - Zaradi napredovanja in delovne uspešnosti	/	Postopki so v različnih fazah, večina še na 1. stopnji

SODNI POSTOPKI NA PODLAGI VLOŽENE TOŽBE OBČINE ŠKOFJA LOKA

TOŽENEC	VSEBINA SPORA	VREDNOST SPORA	FAZA POSTOPKA
Odvetnica Mateja Likozar Rogelj	Plačilo odškodnine	200.000 €	1. stopnja: podan odgovor na tožbo, čakamo prvi narok za glavno obravnavo
Odvetnik Goran Kanalec	Plačilo odškodnine	34.821 €	1. stopnja: podan odgovor na tožbo, čakamo prvi narok za glavno obravnavo
Zapuščina brez dediča	Plačilo stroškov	1.125 €	Prijavljena terjatev
Zapuščina Ipavec Ivana	Plačilo stroškov	1.552 €	1. stopnja: čakamo odločitev

UPRAVNI SPORI

	VSEBINA SPORA	VREDNOST SPORA	FAZA POSTOPKA
9 odprtih postopkov	Zaradi plačila komunalnega prispevka za	Skupni znesek 15.356,38 €	1. stopnja: podan odgovor na tožbo

	priključitve objektov na novozgrajeno kanalizacijsko		
1 odprti postopek	Zaradi soglasja za priključitev objekta na javni vodovod	/	1. stopnja: podan odgovor na tožbo

9. Ponovno nevarno dogajanje v Industrijskem kompleksu Gorenjskih predilnic Včeraj (4. 1. 2018) je dogajanje v Ekologiji oz. v Industrijskem kompleksu Gorenjskih predilnic ponovno vznemirilo občane Škofje Loke, še posebej tiste na Trati. Najprej je bilo na spletu objavljeno sporočilo, ki ga prilagam v priložnosti, kasneje pa se je pojavilo sporočilo, ki je navedeno v tem dopisu. Očitno se tu dogajajo zelo nenavadne stvari. Ljudje so že zelo vznemirjeni, saj sedaj že praktično vsak mesec prihaja do incidentov. Na srečo je včeraj očitno ni bilo nič hudega, vendar nas vse te stvari opozarjajo, da je se vsak trenutek v teh prostorih lahko zgodi ekološka katastrofa. Pozivam občinsko vodstvo, da v okviru svojih pravnih možnosti ugotovi kaj se je včeraj pravzaprav zgodilo in o tem poroča svetnikom na naslednji seji.

Požari v kompleksnih industrijskih objektih

4.1.2018 10:09, ŠKOFJA LOKA

Ob 10.09 je v Škofji Loki iz dimnika na industrijskem objektu uhajal gost rumen dim. Gasilci PGD Trata, Škofja Loka, Gosteče, Virmaše - Sv. Duh, Stara Loka in JZ GRS Kranj so pregledali objekt. Do požara ni prišlo. Primer preiskuje policija.

ODGOVOR:

Regijski center za obveščanje Kranj je 4.1.2018 ob 10:09 prejel prijavo o dimniškem požaru na objektu Ekologije. V skladu z Operativnim gasilskim načrtom aktiviranja gasilskih enot občine Škofja Loka so bile na kraj dogodka napotene enote PGD Trata, Škofja Loka, Stara Loka, Virmaše – Sv. Duh, Gosteče in GRS Kranj.

Po prihodu na kraj dogodka je bilo ugotovljeno, da požara ni bilo, zato posredovanje omenjenih enot ni bilo potrebno.

Dogajanje na terenu smo preverili tudi pri vodji gasilske intervencije, ki je pojasnil, da po prihodu gasilskih enot na kraj dogodka tam ni bilo več posebnosti. Po dodatnih poizvedbah na terenu je ugotovil, da naj bi šlo za enkratni izpust neznane snovi skozi prezračevalni sistem in da nadaljnje ukrepanje ni bilo potrebno. Potrdil je, da je svoje ugotovitve predal tudi Policiji, ki je zadevo poslala v reševanje pristojnemu inšpektoratu.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Kdaj se zaključijo dela na Partizanski cesti in če so v roku?

Župan je odgovoril, da se vreme sicer malo kisa, kljub temu pa mora biti do božiča Partizanska cesta odprta. Če ne bo mogoče asfaltirati v groben asfaltu, bo pa eno zimo v makadamu, sicer pa dela potekajo po načrtih. To kar se sedaj v prometu dogaja pri avtobusni postaji zjutraj in potem celotno popoldne je res nesprejemljivo.

ODGOVOR:

Nosilna plast asfalta (grobi asfalt) je bila položena v zadnjem tednu decembra 2017 (tako na Partizanski cesti kot tudi na Šolski ulici). Obrabna plast asfalta pa se predvideva v mesecu marcu oziroma aprilu 2018, v odvisnosti od vremenskih pogojev. Takrat je tudi predviden zaključek del na projektu v skladu s pogodbo.

2. Ne glede na to, da parkirišče na Novem svetu nasproti Name ni v načrtu razvojnih programov, me zanima kdaj bo asfaltirano? Menim, da se to mora zgoditi čim prej saj

je tudi to parkirišče ogledalo našega mesta, tako za obiskovalce iz Slovenije kot tudi tuje.

ODGOVOR:

Omenjeno parkirišče v letošnjem letu ni predvideno za asfaltiranje. Za naslednja leta se bodo odločali občinski svet, občinska uprava in vodstvo krajevne skupnosti.

Omenjeno parkirišče je smotrno urediti hkrati s celovito ureditvijo odseka regionalne ceste od Podlubnika do Starega Petrola (podrobneje ureditev križišča), zato asfaltiranje parkirišča ni uvrščeno v načrt razvojnih programov, kot je bilo že odgovorjeno na prejšnji seji občinskega sveta.

3. Glede na zelo nenavaden in nerazumljiv odgovor 'naselje Vincarje je v sklopu naselja mesta Škofja Loka' postavljam dodatna vprašanja/pobude: Kaj ta dikcija pomeni? Kaj naselje Vincarje potem je: ulica, trg? Ko pridemo, do ovinka pri Kapucinski cerkvi in zavijamo proti Vincarjem, vidimo rumeni smerokaz za Novi svet (ki sicer ni tretirano kot naselje na seznamu naselij v Sloveniji), za Vincarje seveda ne. Vincarje so tako kot druga naselja (tudi Škofjeloška, kot npr. Vešter, Virlog,) navedeni na seznamu naselij v Sloveniji, [https://sl.wikipedia.org/wiki/Seznam_naselij_v_Sloveniji_\(V\)](https://sl.wikipedia.org/wiki/Seznam_naselij_v_Sloveniji_(V)). Vincarje je staro naselje, ki ima zgodovino. Prvič je bilo omenjeno leta 1291 z imenom Weinzurl. Zdajšnje ime Vincarje je naselje dobilo v srednjem veku, ko so na tem delu živeli ljudje, ki so čez dan delali kot nekvalificirana delovna sila v vinogradih, ki so pripadali Freisinškemu škofu, ki so vladali mestu Škofji Loki. Kaj več o zgodovini pa ob drugi priložnosti. Samo naselje Vincarje danes obsega več kot 50 hiš, ima tudi turistično dejavnost - prenočitvene kapacitete in tudi podjetje ter lepo sprehajalno pot (žal deloma še po cesti) od Podlubnika do mesta. Vse to, poleg zgodovine marsikatero naselje pri nas v Škofji Loki nima, ima pa svojo tablo! Glede na vse zapisano dajem pobudo, da se nemudoma uredi tabla za naselje Vincarje. Poleg tega se tabli, ki usmerja voznike na Novi svet doda tudi enakovredna tabla za Vincarje. V sklopu projekta uskladitve in umestitve turističnih in obvestilnih tabel, ki je po vaših besedah v teku in bo predvidoma končan v drugi polovici leta, postopa na enak način kot za vsa ostala naselja v Škofji Loki.

ODGOVOR:

Iz evidenc GURS-a izhaja, da so Vincarje naselje, temu sledi tudi njihova opredelitev v občinskem prostorskem načrtu. Kot je bilo že odgovorjeno na predhodni seji, bo prometna signalizacija in označitev naselja izvedena v sklopu projekta uskladitve in umestitve turističnih in obvestilnih tabel.

4. Kdaj bo postavljeno avtobusno postajališče pri Hipermarketu Mercator in nasproti – čez cesto? Tudi, če se bo uredilo križišče nekoliko kasneje dajem pobudo, da se postajališči čim prej postavita in nato samo prestavita, če bo potrebno! Tam je precej otrok tako iz novega naselja na Starem dvoru, kot tudi iz Trate. Poleg tega sta to avtobusni postaji za trgovino in tisti, ki uporabljajo lokalni promet tudi za nakupe v trgovini, to so predvsem starejši občani, ne morejo stati na mokrem dokler ne pripelje avtobus.

ODGOVOR:

Ureditev avtobusnih postajališč je predvidena v sklopu celotne ureditve odseka Kidričeve ceste od krožišča Stari Dvor do KGZ v letih 2019-2021.

5. Zanimalo me je tudi, če Škofja Loka ima super radar? Tu ste že odgovorili, da imamo enega 'navadnega, ki si ga redarji sposojajo, ko ga rabijo.
6. Zadnja pobuda oz. zahteva pa je, da se spoštuje sklep/dogovor občinskih svetnikov in se vsem svetnikom po e-pošti razpošlje zapisnike o pogajanjih, ki jih je imela Občina Škofja Loka z izvajalcem storitve Loško komunalo! Nedopustno je, da so brez natančnih podatkov in poznavanja ozadja določitev cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja in posebnih storitev v Občini Škofja Loka,

večina svetnikov nove cene in to za obdobje dveh let potrdili! Razlogi, ki so se navajali – poračun za nazaj so irelevantni, pomembno je samo, da so se cene dvignile v nekaterih primerih tudi za 74%. Ob tem, da imamo novo kanalizacijsko omrežje v katerega po županovih besedah 10 do 15 let ne bo potrebno vlagati. Novi priključniki pa smo kanalizacijsko omrežje ob predemencioniranih ČN in posodobitvah (najbrž v glavnini zaradi zahtev industrije) plačali prek visokega komunalnega prispevka, v preteklih letih prek okoljske dajatve in še Evropska unija je plačala kar zajeten kup teh stroškov.

ODGOVOR:

Občinska uprava bo občinskim svetnikom po e-pošti posredovala zabeležki o usklajevanju med Občino Škofja Loka in Loško komunalo d.d. Škofja Loka glede oblikovanja cen gospodarskih javnih služb varstva okolja za leti 2018-2019 hkrati z gradivom za občinsko sejo.

7. Vprašanja za Gasilsko poveljstvo Občine Škofja Loka in vodjo intervencije v podjetju Ekologija se nanašajo na dodatno točko dnevnega reda seje: Poročilo o dogodku v podjetju Ekologija:
- a) Ali je naprava, iz katere je odtekalo olje bila v funkciji delovanja, ko ste prispeli na kraj intervencije?
 - b) Ali veste, za kaj se naprava uporablja, čemu služi?
 - c) Ali je bil ob vašem prihodu v prostorih navzoč kdorkoli od zaposlenih v podjetju Ekologija?
 - d) Koliko so znašali celotni stroški intervencije?
 - e) Lahko potrdite, da je bila intervencija posledica malomarnosti oziroma opuščeni predpisanih varnostnih ukrepov pri skladiščenju ali drugih opravilih z nevarnimi snovmi?
 - f) Kakšna je sestava lahke pene in kakšne so njene značilnosti? Kakšen je način gašenja z njo?
 - g) Ali ste bili seznanjeni s količino cianidov, ki se nahaja v Ekologiji?
 - h) Ali ste bili sploh opozorjeni na cianide, ko ste obiskali podjetje Ekologija?
 - i) Ali ste videli v kakšnih posodah so cianidi shranjeni in v katerem prostoru so?
 - j) Ali gre za kako posebej varovan, zaščiten in označen prostor in kakšen je dostop do njega?
 - k) Ali ima Ekologija načrt zaščite in reševanja v primeru izlitja cianidov in ostalih strupov?
 - l) Menite, da so škofjeloški gasilci zadostno usposobljeni in opremljeni za interveniranje v podjetju Ekologija in podobnih podjetjih?
 - m) Ste gasilci seznanjeni, če v Škofji Loki obstaja še kakšen prostor, v katerem se nahajajo (skladiščijo ali predelujejo, obdelujejo) kemični ali nevarni odpadki, snovi?
 - a) Razen javljalnikov dima, ki so bili nameščeni pred kratkim, po ogledu gasilcev v objektu, je po vašem mnenju podjetje poskrbelo za ustrezno aktivno in pasivno požarno zaščito?
 - b) Ali veste, kje v Ekologiji se nahajajo snovi, ki se ne smejo gasiti z vodo? Kakšno je to skladišče, iz kakšnega materiala je narejeno? So te snovi ločene od ostalih?
 - c) Ste gasilci seznanjeni s številom podjetij v prostorih nekdanje predilnice, njihovih dejavnostih in kako imajo podjetja urejeno požarno varnost in zaščito? Ali razpolagate z njihovimi požarnimi načrti?
 - d) So med raznimi deli tega posloplja, kjer se opravljajo zelo različne dejavnosti narejeni požarni zidovi?
 - e) Ali ima katero izmed loških podjetij zaposleno gasilsko enoto?
 - f) Kakšna je vaša ocena, koliko ljudi bi bilo treba evakuirati v primeru požara v Ekologiji in imate načrt kam naj bi ti ljudje šli?

ODGOVOR:

Ocena ogroženosti in ukrepov zaradi izlitja ali izpustov plinov, kot tudi širjenje dima v okolico, opredeljuje načrt dotičnega objekta, oziroma delovne organizacije, če jim to nalagajo predpisi, glede na vrsto proizvodnje.

V primeru evakuacije se določi varno območje in se izvaja nastanitev prebivalstva ter zagotavljanje prehrano skladno z Načrti zaščite in reševanja občine.

Skladno z Načrti zaščite in reševanja so za nastanitev v primeru evakuacij predvidene lokacije za nastanitev in lokacije postavitve začasnih bivališč.

Gasilci svojih ocen potrebnega števila ljudi za evakuacijo nimamo, ker se s tem ukvarjajo druge službe Zaščite reševanja in pomoči. Ravno tako svojih kapacitet in lokacij za nastanitev nimamo. Andrej Štremfelj, Občinski gasilski poveljnik.

Marija DEMŠAR (PL) je predlagala, da se v Škofji Loki namestijo spletne kamere za namen turizma. Da bi bila vsaj ena kamera pri Starem Petrolu, ena na Hribcu in še kje. Ta namestitev kamer ne bi bila finančna obremenitev za občino.

ODGOVOR:

Razvojna agencija Sora – Turizem Škofja Loka podpira pobudo za postavitve spletnih kamer za namen turizma. Namestitev panoramske kamere na lokaciji Kidričeva 1a – Stari Petrol bi bila mogoča. Za lokacijo Hribec bi bilo po izbiri mikro lokacije za postavitve kamere, potrebno preveriti lastništvo zemljišča in pridobiti soglasje lastnika zemljišča. Ocenjujemo, da postavitve več kot 2 kamer v Škofji Loki ne bi bila potrebna saj je ena panoramska kamera že nameščena na vrhu Lubnika.

Strošek postavitve kvalitetne kamere z ustreznimi povezavami je ocenjen na 700 do 980€. Poleg stroškov postavitve posamezne kamere je potrebno upoštevati tudi letne stroške vzdrževanja in nadgradnje strojne in programske opreme.