



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 00 ♦ F: 04 511 23 01 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 7. 12. 2017

ZAPISNIK

26. redne seje **Občinskega sveta Občine Škofja Loka**, ki je bila **v četrtek, 7. decembra 2017** v veliki sejni dvorani Občine Škofja Loka, Poljanska cesta 2, II. nadstropje.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Bojan Berčič, Anton Bernik, Marko Breznik, Maja Cankar, Marija Demšar, Metod Di Batista, Igor Drakulič, Aleš Habjan, Veronika Hartman, Gregor Hostnik, Valentin Jesenovec, dr. David Jezeršek, Borjana Koželj, Rolando Krajnik, Lea Leona Mlakar, Tomaž Paulus, Ciril Peternel, dr. Mateja Podlogar, Tine Radinja, mag. Melita Rebič, mag. Robert Strah, Klemen Štibelj, Davor Tavčar, Martin Trampuš, mag. Jožica Vavpotič Srakar in Viktor Zadnik.

Opravičeno odsotna člana:

Mag. Mirjam Jan-Blažič in Rok Primožič.

Prisotni predstavniki tiska in medijev:

- Tanja Barašin, RADIO SORA,
- Klavdija Škrbo Karabegović, LOŠKE NOVICE in
- Teja Arsovski Potočnik, LOŠKI UTRIP.

Prisotni s strani Občine Škofja Loka:

Mag. Miha Ješe – župan Občine Škofja Loka, mag. Špela Justin – direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka, Tatjana Bernik, Polona Gortnar, Olivera Malijanska in mag. Anka Fajfar – vsi Občinska uprava Občine Škofja Loka.

Sejo je vodil župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe.

Prisotnih je bilo 19 svetnikov.

Župan je na kratko podal nekaj informacij:

1. Danes je v Škofji Loki praznik. Končno smo dobili gasilsko terensko vozilo, vredno okoli 700.000€, v soboto je bila v predoru že vaja, vozilo je res izjemno.
2. Danes je bil objavljen razpis za gradnjo vrtca, jutri bo objavljen in do konca januarja bomo tudi dobili izvajalca del.
3. V torek je bil prižig lučk ob Miklavževanju in s tem se je začela Loka v snegu. Občina Škofja Loka je glavni organizator.
4. Še v tem letu bodo postavljene merilne postaje za merjenje zraka in hrupa. Ko se bo to zgodilo, bo objavljeno.
5. Informacija o dograditvi Osnovne šole Jela Janežiča. Zadeva se malo zapleta. V Občini Medvode v prvem branju niso potrdili, da bi šli z nami v lastniško strukturo, tako da bo na naslednji seji to še enkrat na dnevnem redu. Po drugi strani pa čaka vodstvo šole od upravljavca sklep o izbiri projektanta, tako da lahko pričakujemo, da bo projektant kmalu izbran in se bo šola začela projektirati.
6. Danes je zadnja seja v letošnjem letu. Zahvalil se je vsem za sodelovanje in se je priporočil za delovanje v prid občank in občanov še za naslednje leto.

K 1. točki: POTRDI TEV DNEVNEGA REDA 26. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Župan je predlagal dve spremembi: Okvirni plan dela se prestavi na 10. točko, sedanja 10. točka postane potem 11., med novo 11. in sedanjo 12. se vstavi nova točka: Poročilo o izrednem dogodku v podjetju Ekologija d.o.o., 12. točka postane 13. in 13. postane 14. točka.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so sprejeli naslednje tri sklepe:

SKLEP:

1. **Predlagani točki 10 in 11 se zamenjata tako da 10. točka postane 11. in 11. točka postane 10.** (19 ZA)
2. **Na dnevni red se na 12. točko uvrsti točka: Poročilo o izrednem dogodku v podjetju Ekologija d.o.o. Škofja Loka.** (21 ZA)
3. **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel predlagani dnevni red.** (22 ZA)

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda 26. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
2. Pregled in potrditev zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
3. Poročilo o izvršenih sklepih 25. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
4. Pregled in potrditev zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
5. Poročilo o izvršenih sklepih 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
6. Predlog Proračuna Občine Škofja Loka za leto 2018 – po postopku za sprejem proračuna – prva obravnava
7. Sklep o cenah storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja in posebnih storitev v Občini Škofja Loka
8. Sklep o cenah najemnin in zakupnin za zemljišča za leto 2018
9. Sklep o soglasju, da Občina Medvode postane ena od ustanoviteljic javnega zavoda Osnovne šole Jela Janežiča
10. Okvirni terminski plan dela Občinskega sveta Občine Škofja Loka za leto 2018
11. Uporaba nevarnih snovi v Občini Škofja Loka
12. Poročilo o izrednem dogodku v podjetju Ekologija d.o.o. Škofja Loka
13. Odgovori na svetniška vprašanja
14. Pobude in vprašanja svetnikov.

**K 2. točki: PREGLED IN POTRDI TEV ZAPISNIKA 25. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka.

**K 3. točki: POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH 25. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Ni bilo razprave.

**K 4. točki: PREGLED IN POTRDI TEV ZAPISNIKA 1. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka.

**K 5. točki: POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH 1. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Ni bilo razprave.

**K 6. točki: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2018 – po postopku
za sprejem proračuna – prva obravnava**

Župan je dejal, da je bilo letošnje leto nekako pripravljalo, saj imamo v naslednjem letu nekaj velikih projektov, predvsem je velik projekt začetek gradnje vrtca, o katerem je bil danes objavljen razpis in upa, da bodo končno začeli s protipoplavno zaščito. Za projekt še vedno nimamo revizijskega poročila našega soinvestitorja, se pravi države. Čim bo to potrjeno in bomo prejeli dokument, bo najprej na vrsti seznanitev javnosti, da se bodo občanke in občani seznanili s projektom. Potem pa gremo v razgovore z lastniki v Puštal, kjer bo prva etapa izgradnje, ki bo potekala v dveh fazah. Računamo, da bi lahko bilo v naslednjem letu kopalno območje v Puštal končano.

Na nekaterih odborih je bilo tudi vprašanje glede urejanja zahodnega krila komande v nekdanji vojašnici. Nujno je potrebno poskrbeti za društva, ki bodo izgubila sedanje prostore. V naslednjem letu pa je predvidenega denarja ravno toliko, da bodo lahko uredili najnujnejša dela ker se deloma streha že ruši in je nevarno, da bo prizidek začel razpadati. Urejene bodo tudi najnujnejše inštalacije Tako da bo drugo leto nujno potrebno urediti skupne prostore, potem pa v letu 2019 oziroma po dograditvi vrtca zbrati potrebe za prostore in se dogovoriti za ureditev skladno s potrebami in možnostmi.

Evidenčno smo že zbrali potrebe, toda celotna zadeva bo izpeljana po zagotovitvi sredstev, o čemer bo določal občinski svet predvidoma v naslednjem mandatu.

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka mag. Špela Justin.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor obravnaval njihove postavke, ki predstavljajo največji del proračuna in so potrdili vse tri predlagane sklepe.

Veronika Hartman je kot članica Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor podprl vse predlagane sklepe.

Mag. Robert Strah je kot predsednik Odbora za cestno infrastrukturo in prometno varnost Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je njihov odbor potrdil vse tri predlagane sklepe in sprejel tudi dodatni sklep, ki se nanaša na redno vzdrževanje cest in sicer odbor predlaga občinskemu svetu, da se v predlogu za drugo obravnavo proračuna poveča postavka 8013001 - Redno vzdrževanje cest na raven leta 2017 v segmentu se pravi vzdrževanja rastja v pasu ceste, kar je v povezavi z drevjem in posebno potem tudi z zimskim vzdrževanjem in pa tudi vzdrževanjem zaraščanja pločnikov ozoroma robnikov.

Marko Breznik je kot predsednik Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je imel njihov odbor nekaj manjših pripomb na vsebino na njihovem področju in so zapisane v zapisniku drugače pa so sprejeli vse tri predlagane sklepe.

Odbor:

- Člani odbora so se strinjali, da je struktura proračuna za gospodarstvo nepregledna in bi za drugo obravnavo predlagali občinski upravi, da pripravi razlagalno tabelo na strani 33-35 oz. strani 43 do 44 ali poišče drugo rešitev.

- Uskladi naj se finančni del in obrazložitev postavke – 5014011 – Lokalna turistična organizacija in RAS. Črta se besedilo: »ter za sofinanciranje delovanja TIC-a v okviru Turističnega društva Škofja Loka na Mestnem trgu«.
- Sredstva socialnega podjetništva se prerazporedijo, kot je predlagal direktor Razvojne agencije Sora, to je del za povečanje na Inkubator – Coworking center in del na postavko seminarji in izobraževanja.
- Člani odbora so izpostavili problematiko pobiranja turistične takse.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejane prostora, varstvo okolja in prenavo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je tudi njihov odbor soglasno potrdil predlagane sklepe.

Gregor Hostnik je kot predsednik Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je tudi njihov odbor potrdil vse tri sklepe v delu, ki se nanašajo na delo odbora.

Veronika HARTMAN (PL) je predlagala, da se postavka knjižnica na Trati oz. v Frankovem naselju poveča za toliko sredstev, kolikor je potrebno, da se ta knjižnica dokonča v letu 2018.

Na seji njihovega odbora (Odbor za gospodarske javne službe) je g. Milenko Zihelr opozoril, da iz proračuna ni razvidno, da je pri Vrtcu Kamnitnik vključena tudi 3. faza kuhinje. Pojasnjeno je bilo, da za prvo branje celotna kuhinja še ni vključena, ker so bili podatki oddani že pred tem, in bo v proračun vključena za drugo branje. Prav tako je bilo pojasnjeno, da bo v razpisu za izvajalca gradnje vključena celotna kuhinja.

Župan je dejal, da je bil danes objavljen razpis skladno s sklepom občinskega sveta in je razpisana oprema za celotno kuhinjo. Stroškovno bo pa to povečanje vključeno v proračun za naslednje leto.

Tomaž PAULUS (SLS) je dejal, da pri tem proračunu pogreša vsaj umestitev nadgradnje Osnovne šole Jela Janežiča v NRP-je. Letos se sprejema proračun za leto 2018 brez tega. Leta 2018 so volitve, proračun za leto 2019 zna biti v kolikor je po navadi šele okoli marca 2019 in če ne bodo letos kaj naredili, tudi ne morejo takrat kandidirati za kakšna sredstva, če ne bo v NRP-ju. Glede na to, da se v Medvodah še niso zjasnili, bi pozval ostale štiri občine, da po takih deležih, ko so jih imeli, dajo v NRP-je vseeno brez Občine Medvode, pa se z njimi potem drugače dogovorijo. Pomembno se mu pa zdi, da je šola v NRP-ju za leto 2019, ker če se hoče junija začeti delati, potem rabijo to pred marcem 2019.

Župan se je zahvalil za opozorilo. Včeraj so se o tem pogovarjali vsi štirje župani z Loškega. Občina Škofja Loka bo svoj delež vsekakor poravnala, Medvode pa, če ne bodo pristopili k soustanoviteljstvu, bodo svoj del morali poravnati na drug način.

Tomaž Paulus je dejal, da je že na seji odbora predlagal, da se za Pokal Loka zviša postavka nekako na 15.000€ iz 10,5 ali 11, glede na to, da so pač vedno večji stroški se mu zdi dobro da je denarja dovolj, saj je Pokal Loka druga največja mladinska tekma.

Župan se je zahvalil za predlog in povedal, da direktno postavka za Pokal Loka res taka, ampak skupno sofinanciranje občine, tudi iz drugih postavk nanese malo več kot 20.000€.

Tomaž Paulus je še vprašal na strani 30: tukaj pa se gre za pol MIO. Se pravi 33 podpoglavje 10, 11, pa potem 13,14 in 19, se pravi: trg dela, delovni pogoji, kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, promet, prometna infrastruktura, gospodarstvo, izobraževanje. Tukaj za leto 2018 ni nobene številke, je nič. Ali se to vse skupaj ukinja?

Mag. Špela Justin je obrazložila, da je napisano v začetku obrazložitev splošnega dela, da so zaradi reorganizacije te postavke uvrščene pod 50 – Institucionalna enota, Oddelek za proračun, finance in gospodarstvo.

Župan je povedal, da Irena Studen ni več neposredno v Kabinetu župana ampak v Oddelku za proračun, finance in gospodarstvo.

Viktor ZADNIK (DeSUS) je dejal, da so se na Odboru za družbene dejavnosti dotaknili tudi Jobstovega sklada. On član komisije, komisija in še Gregor Hostnik so ugotovili, da so letošnja finančna sredstva bistveno premajhna. Nivo učencev glasbene šole se veča in je predlagal, da bi se proračunska postavka povišala za 2.000€, ker bi jim bilo precej lažje razdeliti sredstva.

Martin TRAMPUŠ (IDS) je dejal, da gre za postavko Investicijsko vzdrževanje osnovnih šol. Namreč ta postavka je bila znižana za praktično 60%. V lanskem letu je bila 280.000€, sedaj pa gre na dobrih 115.000€.

Glede na to, da je v obrazložitvi na strani 231 naštetih ogromno stvari, ki se naj bi jih s tem denarjem naredilo po posameznih šolah, se mu zdi v resnici zelo nerealno, da bi se to naredilo.

Rad bi videl, če bi ta postavka bila lahko malo višja. To je zelo hudo znižanje.

Protestirajo proti temu, da občinam država krni sredstva, ki ji pripadajo. Da je končno čas, da se občinam vrne ta denar zaradi tega, ker znajo občine bistveno boljše gospodariti s tem denarjem, kot zna država. Trenutno imamo 21,6% manj kot bi imeli oz. če bi nazaj računali to je 17,7%. To je izjemno malo denarja. Da ne omenja, da morajo polovico sredstev za investicije vrniti.

Župan je dejal, da bodo dali mnenje poslali naprej oz. da bo predlog vključen med pobude in vprašanja svetnikov.

Povedal je, da so bile energetske sanacije v letu 2017 končane.

Metod DI BATISTA (SLS) je dejal, da je na eni strani zelo dobro, da tako pomemben dokument, kot je proračun, bo praktično šel skozi brez pripomb vsaj kar se tiče odborov. To pomeni, da je proračun narejen tako, da so vsi zadovoljni.

Vendar je menil, da je potrebno o najpomembnejšem dokumentu v občini reči še kaj več in da ni vse tako, kot izgleda.

Razprava bo mogoče podobna kot je bila v lanskem letu.

Splošni cilji in načela so kar dobro definirani, v skladu s strategijo. Manjka mu pa tisto, kar so bili direktorji navajeni v gospodarstvu, da se v poslovnem načrtu le opredeli glavne prioritete, glavno težišče dela. Sedaj slišijo, da bo ena večjih prioritet vrtec, pa kanalizacija pa tako naprej. Menil je, da bi bilo dobro, da bi bilo to zapisano v nekem uvodu, da bi vedeli o čem odločajo.

Zelo mu manjka tudi neka ocena kaj pravzaprav pomeni ta proračun za našo občino za posamezna področja. Ali bo potem na koncu leta 2018 stanje na posameznem področju boljše, slabše ali enako. Iz tega dokumenta to zelo težko ugotovijo kaj bo.

Na seji odbora je sicer slišal, da bo kljub temu, da bo za vzdrževanje 200.000€ manj kot je bilo v lanskem letu, stanje vseeno boljše, to mu ne gre čisto skupaj in to mu manjka v proračunu.

Njegova bolečina so kazalci. On je že lani povedal, da je zelo pozdravil to, da so prvič v proračunu neki kazalci, po katerih bi ugotavljali učinkovitost občinske uprave in vseh, ki koristijo proračunska sredstva, vendar so pri teh kazalcih merila zelo čudna.

Delovanje župana in podžupanov se kaže v izvedbi posameznih projektov. Kako bo to merjeno? Zanj je edino merilo procent realizacije. To se pravi posamezna postavka, posamezni projekt, koliko je bil planiran in koliko je bil potem realiziran. To bi morali biti neko merilo.

Ponekod so ti kazalci zelo dobro definirani. Na strani 130: razpolaganje in upravljanje z občinskim premoženjem. Je lepo napisano: kazalec je procent realizacije glede na plan. Medtem ko pa na nekem drugem področju investicijsko vzdrževanje in gradnja državnih cest, str. 154 je pa kazalec dolžina kategoriziranih državnih cest. Ta dolžina je več ali manj skozi enaka. Ni pa koliko bo pločnikov, kolesarskih stez, prehodov za pešce itd.

Na vsak način so ti kazalci zelo neuravnoteženi med posameznimi področji, kar mogoče kaže na to, da končni dokument nima neke ustrezne redakcije, ki bi te zadeve uskladila.

V zvezi z EU sredstvi je omenil, da je ta postavka zelo visoka: 1,2 MIO €, to je približno 5% proračuna in je zelo dobro ker je to golob na strehi, ker bo šele v novembru nek razpis, kjer bi šele pridobili ta sredstva. Zdaj pa vedo, da ko bodo pridobljena sredstva, bo potrebno še razpis, dokumentacija in tako naprej. Predvsem ga zanima ali so projekti res tako pripravljeni, da bodo tisti trenutek, ko bo denar, lahko štartali in začeli delati, da bo ta realizacija res dejansko taka kot je.

Podpira sklep odbora, da se za redno vzdrževanje občinskih cest nameni vsaj toliko sredstev, kot jih je bilo v letošnjem letu.

Imel pa je še eno konkretno pripombo na strani 267, kjer je program obnov in kjer do sedaj ni dobil odgovora, da bi bil tukaj nek strokovni sistem kako se ta sredstva na posamezne krajevne skupnosti delijo. Tukaj bi lahko bila neka metodologija, da bi se ta sredstva čim bolj optimalno uporabljala. Glede na to, da nimajo takih sistemov, je lahko kriterij število prebivalcev, dolžina cest, reke.

KS Reteče – Gorenja vas je približno 5% prebivalcev Škofje Loke, v sredstvih za obnovo cest je pa 0,5% vseh sredstev, se pravi 10 x manj kot je števila prebivalcev. Predlagal je, da se z neko manjšo prerazporeditvijo ta postavka za Reteče poveča iz 7.000 na 20.000€.

Župan je povedal, da v tem mandatu tega ne bodo spreminjali dogovora s predsedniki svetov krajevnih skupnosti v začetku mandata, ki je bil potem vsako leto še dodatno potrjen. Kriteriji so trije: 40% od 660.000€ je razdeljenih enako za vse krajevne skupnosti in so na boljšem male krajevne skupnosti. Potem je drugi kriterij število prebivalcev, to je 30% tega zneska. To je obenem najbolj kvalificirano merilo zato, ker po tem merilu občine tudi dobivajo denar od države, potem je pa še tretji del, kjer je bilo dogovorjeno, da so prednostne naložbe preplastitev makadamskih cest, se pravi vseh klancev, za katere so se v lanskem septembru dogovorili, da jih je potrebno asfaltirati še 26 km in od tega jih je bilo 6 km asfaltiranih v letošnjem letu, kar je doslej absolutni rekord. To pa je tista kvota 30%, ki se letno pa spreminja. Tiste krajevne skupnosti, ki te potrebe nimajo, tega denarja posebej tudi ne dobijo, dobijo pa tiste, predvsem Škofja Loka – Mesto in Zminec, kjer je sedaj največ neasfaltiranih odsekov makadamskih cest. Zakaj je bila taka odločitev? Ker so makadamske ceste največji vzdrževalni stroški. Trije nalivi, pa je cela cesta razrita. Če jo pa asfaltiraš, so pa v treh ali štirih letih pokriti stroški asfaltiranja.

Nekaj predsednikov svetov krajevnih skupnosti izrazito zadnja leta dela največ na tem, kako bi prišlo do prerazporeditve. Kar pa ni skladno z dogovorom.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL) je dejala, da je prosila za pojasnilo. Pridružila se je kolegu Di Batisti v tem smislu, da so še vedno določene postavke narejene dovolj na pamet. Zato je želela, da bi se postavke obrazložile tudi s številkami.

Gre za postavko 4027 – Kazni in odškodnine. Če se ji lahko pojasni, kaj je znotraj tega: katere kazni, kašne odškodnine so tukaj predvidene. To je tam, kjer so izdatki za blago in storitve in znotraj tega je postavka 4027 – Kazni in odškodnine in potem znotraj tega 402700 – Kazni zaradi sodnih postopkov pa 402799 – Druge odškodnine in kazni. Skupaj pride 103.000€ in jo zanima katere kazni in odškodnine so tukaj zajete.

Župan je dejal, da bodo pregledali in bo pripravljen odgovor.

Dr. Podlagar je dejala, da se potem danes ne bo mogla odločiti o tem proračunu, če ne bo dobila odgovorov. Enako je prosila za postavko komunalnih prispevkov, kjer je 650.000€, če se lahko s številkami pojasni iz katerega dela, koliko se pričakuje. Pa omenjena so bila EU sredstva 1,5 MIO € in je tudi prosila, če se lahko specificira na katere razpise se prijavlja za ta sredstva, kakšna je višina teh sredstev, kdaj je predvidena odobritev teh sredstev, da se s številkami malo te postavke obrazložijo. Samo opisni del ni dovolj.

Župan je dejal, da računajo, da se bo to vedelo do 11. januarja 2018. Danes so imeli svet Gorenjske regije in so se dogovorili kaj in koliko bi lahko vključili, ampak to še ni potrjeno in upa, da bo to v drugem branju proračuna upoštevano.

Rolando KRAJNIK (KEL) je dejal, da bo podprl kolega Di Batisto glede vzdrževanja cest. On ima občutek, da župan Krajevno skupnost Gorenja vas – Reteče in Godešič namerno zanemarja, ker pač niso iz tega konca ljudje, ki bi z županom sodelovali in se župan namerno maščuje ljudem tako da še tistega, ki bi mogli asfaltirati po zakonu.

Dobro poznajo dva klanca, ki so tolik časa prepričevali razne nadzornike Medvede, da so povozili sklepe županove komisije iz leta 2015, da tistega pač ni potrebno asfaltirati, čeprav je bil to nedvoumen sklep. To samo dokazuje, da noče gospodarno ravnati z občinskimi sredstvi, ker tega denarja noče zahtevati, kot bi moral od izvajalcev, po drugi strani pa se na podeželju počutijo

zaposlavljene. Komunalno ureditev so sicer dobili in jo tudi preplačali, plačali so previsoke komunalne prispevke.

Tukaj je velika napaka tega proračuna in vseh teh dejanj župana. Če pa so projekti, ki bi pomagali ljudem, tega pa ni in za to ni denarja.

Župan je dejal, da se gre prerazporeditev sredstev, kjer je dogovorjeno s predsedniki svetov krajevnih skupnosti. Zadeva je zelo jasna: najprej bodo asfaltirali vse s strani vodstev predlagane cestne odseke, tako je dogovorjeno. Če kakšna krajevna skupnost hoče, še kaj naj predlaga v plan v okviru dogovorjenih sredstev.

Rolando Krajnik je vprašal župana, če je dobil od g. župnika iz Reteč obvestilo, da z 31. 12. 2017 ne bo več možno opraviti pokopov na tak način kot so bila do sedaj.

Zanima ga koliko hitro bo narejen dokup zemljišča za širitev v Retečah? Predlog je za povečanje sredstev.

Pred dvema urama je poslal obrazloženo, kako je župan pri izboru Name kot opcija za knjižnico ni upošteval zakona. Tu notri so vsa pomembna dokazila. Ker je bil lanski NRP sprejet na nezakonit način je predlagal, da se iz proračuna umakne za 300.000€ za plačilo.

Ciril PETERNEL (NSi) je ime pripombo na pločnike v vasi Draga in na tranzitni promet na relaciji Goričane – Sora – Draga – Gosteče – Pungart – Hosta.

Na podlagi poznavanja problematike in na podlagi predloga občinskega svetnika Cirila Peternela v KS Trata podpirajo predlog za izgradnjo pločnikov v vasi Draga. Kot KS so v okviru sredstev, ki so jim na razpolago pripravljeni sodelovati pri izvedbi pločnikov, podpirajo pa iniciativo občinskega svetnika, da se ta investicija umesti tudi v občinski proračun, še posebej zato, ker ocenjujejo, da bo za izvedbo potrebno zagotoviti konkretna sredstva.

Ko je pri vseh podobnih primerih običajno, je tudi v tem primeru že v naprej možno predvidevati, da bo največji izziv pridobivanje ustreznih zemljišč. Pri tej nalogi pričakujejo v KS Trata maksimalno podporo vseh, ki so za ureditev pločnikov zainteresirani. Hkrati pa dodajajo še skupno pričakovanje, da se bo lastnike zemljišč obravnavalo maksimalno enakopravno, tako v smislu obveščanja kot tudi pri izvedbah morebitnega potrebnega odkupa. KS Trata bo glede na dosedanje prakso zagotovila vso možno podporo.

Po zgraditvi južne Loške obvoznice je prišlo do bistvenega povečanja tranzitnega predvsem tovornega prometa na tej relaciji. Razlog je, da je to najbližja pot, ki jo očitno ponujajo tudi vsi navigacijski sistemi, ni pa na tej relaciji nobene omejitve tovornega prometa.

Predlog je, da se na tej relaciji dovoli samo tovorni promet za lokalno dostavo in ne tranzitni tovorni promet. Temu je potrebno prilagoditi prometne znake in poskrbeti, da se obvestijo upravljavci podatkov za navigacijske sisteme.

Med županoma Občine Škofja Loka (mag. Miha Ješe) in Medvode (Nejc Smole) je že prišlo do pogovorov na to temo. Po neuradnih informacijah, ki jih imajo v KS Trata se zadeva rešuje. Bodo pa zaprosili še za uradno informacijo s strani Občine Škofja Loka. Predvsem jih zanima, kdo to ureja in kakšen je predviden rok rešitve.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC) je dejala, da jo je negativno presenetila postavka 1003 – Aktivna politika zaposlovanja. Dobro vedo, da je Škofja Loka ena od občine, kjer je manjša nezaposlenost kot drugje. Vedo pa, da je zelo visoka nezaposlenost med mladimi. Preseneča jo, da edina sredstva, ki jih namenjajo za zaposlovanje, je preko javnih del. Tukaj vidijo, da so za to sredstva namenjena. Iskala je postavko, kamor bi to lahko dali. Ali ima občina kakšno vizijo na tem področju? Če jo nima, je predlagala da se vsaj postavka 40001002 Javna dela, sociala poveča za indeks 200 in sicer z obrazložitvijo, da tukaj pač ni nobene druge možnosti.

Druga varianta pa so socialna varstva materialno ogroženih in socialna varstva drugih ranljivih skupin in je videla, da je znesek, ki je predviden za humanitarne organizacije zelo majhen in je predlagala indeks 50.

Predlagala je, da se v okviru postavke 402005 kreira neka podobna postavka, ki bo namenjena nekemu skladu za štipendije za prehajanje mladostnikov s posebnimi potrebami za na trg delovne sile.

Že nekaj let se pogovarjajo o zelo slabem vzdrževanju in zasaditvah krožišč in je predlagala, da se postavka zasaditve, nasaditve in vzdrževanje krožišč poveča za indeks 200.

Župan je povedal, da kar zadeva brezposelnosti je trenutno na loškem manj kot 800 brezposelnih. Razpisanih je izjemno veliko javnih del ampak, za katera pa je že zelo težko dobiti ustrezne ljudi. Ni več problem, kako ljudi zaposliti, ampak kako jih dobiti. Izredno je veliko delovnih mest, za katerega ne dobijo podjetja kvalificiranega oz. ustreznega kadra. Sicer pa je predlagana problematika v pristojnosti države.

Tomaž PAULUS (SLS) je dejal, da zadnji dve leti že prosi oz. opozarja na to, ko sprejemajo proračun hkrati pa ko sprejemajo razne strategije in v vsaki strategiji zapišejo, koliko sredstev bodo v kakšnem letu namenili, da se v bistvu to napiše na list papirja. Za vse strategije se naj napiše koliko denarja se za kaj nameni, ker ni nikjer na enem listu napisano koliko sredstev je za kaj namenjeno.

Gregor HOSTNIK (SDS) se je najprej dotaknil investicijskega vzdrževanja in se absolutno strinja s kolegom Martinom Trampušem. Menil je, da tudi kot član enega od svetov osnovnih šol, da je postavka 115.000€ samo 41,5% absolutno prenizka in je menil, da je streha na Osnovni šoli Ivana Groharja slaba in jo je potrebno zamenjati, tako za ostale tri šole ne bo ostalo nobenih sredstev. Predlagal je, da se postavka poveča nazaj vsaj na tako, kot je bila za leto 2016, če ne na tako kot je bila v lanskem letu.

Kar se pa tiče orgel, ki so izpadle že v lanskem letu. Lansko leto je bilo rečeno, da je nakup planiran za leto 2018, zdaj v letu 2018 ni niti postavke. Prosil je, da se to enkrat uvrsti v proračun. Župan je dejal, da bo to v letu 2018 (rečeno je bilo na svetu Glasbene šole).

S tem povezana pa je tudi postavka nakup glasbenih inštrumentov, ki je bila v proračunu v višini 4.200€, ki so jo z namenom nakupa orgel v letu 2016 in 2017 je izpadla. Sedaj se sicer vrača v proračun. To niso glasbeni inštrumenti, ki so namenjeni glasbeni šoli, ampak so to investicijski transferi javnim zavodom. Se pravi, da to sploh ni rečeno, da bo to šlo za nakup glasbenih inštrumentov za glasbeno šolo. Lahko se prijavi neka druga osnovna šola za nakup in bo šlo tja. Prosil je za neko argumentacijo zakaj tega dejansko v tej postavki ni.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 21 glasovi ZA sprejeli naslednje sklepe:

SKLEP:

1. **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel sklep, da se predlog Proračuna Občine Škofja Loka za leto 2018 pripravi za drugo obravnavo.**
2. **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel sklep, da se predlog Odloka o proračunu Občine Škofja Loka za leto 2018 pripravi za drugo obravnavo.**
3. **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel sklep, da se objavi javna razgrnitev in opravi javna razprava o predlogu proračuna Občine Škofja Loka za leto 2018.**

K 7. točki: SKLEP O CENAH STORITEV OBVEZNIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB VARSTVA OKOLJA IN POSEBNIH STORITEV V OBČINI ŠKOFJA LOKA

Župan je povedal, da so letos imeli nekoliko lažje usklajevanje, ker so imeli za letošnje cene zelo dolge dogovore in so jih sedaj samo še dogradili. Obstaja pa nekaj bistvenih sprememb in so osnovne cene primerjali za Škofjo Loko z letom 2015 brez proračuna, zato ker je bilo v zadnjih dveh letih nekaj preplačil. Narejene so bile tudi primerjave z nam primerljivimi občinami. Načeloma imamo zelo ugodne cene. Zahvalil se je tudi koncesionarju Loški komunali, kjer so pripravili elaborate.

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za gospodarske javne službe in prometno infrastrukturo Občinske uprave Občine Škofja Loka Olivera Malijanska.

Obrazložitev k predlogu gradiva, ki ga je pripravila Občinska uprava Občine Škofja Loka, je podala mag. Anka Fajfar iz Oddelka za gospodarske javne službe in prometno infrastrukturo Občinske uprave Občine Škofja Loka.

Kratko obrazložitev k elaboratom je podala direktorica Loške komunale Mateja Žumer.

Mag. Anka Fajfar je še predstavila četrti predlog sklepa, to je Sklep o spremembi Sklepa o cenah posebnih storitev za odvajanje in čiščenje odpadne vode v Občini Škofja Loka.

Janez Štalec iz Loške komunale je predstavil elaborat za zbiranje odpadkov.

Veronika Hartman je kot članica Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je njihov odbor vse predlagane sklepe obravnaval in jih tudi soglasno potrdil in jih posreduje v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

V nadaljnji razpravi so sodelovali:

Dr. Mateja Podlogar, Metod Di Batista, Rolando Krajnik, Tomaž Paulus, Klemen Štibelj in Martin Trampuš.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so sprejeli naslednje sklepe:

SKLEP:

1. **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel »Sklep o cenah storitev obvezne gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo v Občini Škofja Loka.« (15 ZA, 6 PROTI)**
2. **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel »Sklep o cenah storitev obvezne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Škofja Loka.« (15 ZA, 7 PROTI)**
3. **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel »Sklep o cenah storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Občini Škofja Loka.« (15 ZA, 6 PROTI)**
4. **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel »Sklep o spremembi Sklepa o cenah posebnih storitev za odvajanje in čiščenje odpadne vode v Občini Škofja Loka.« (15 ZA, 7 PROTI)**
5. **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel »Sklep o cenah storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov in posebnih storitev v Občini Škofja Loka.« (16 ZA, 2 PROTI)**

K 8. točki: SKLEP O CENAH NAJEMNIN IN ZAKUPNIN ZA ZEMLJIŠČA ZA LETO 2018

Župan je dejal, da je to bolj formalna točka, cenepa jo vseeno moramo sprejeti.

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za pravne zadeve in nepremično premoženje Občinske uprave Občine Škofja Loka Polona Gortnar.

Gregor Hostnik je kot predsednik Odbora za opremljanje stavnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor pregleda vse te cene in predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženem besedilu.

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o cenah najemnin in zakupnin za zemljišča za leto 2018 v predloženem besedilu.

K 9. točki: SKLEP O SOGLASJU, DA OBČINA MEDVODE POSTANE ENA OD USTANOVITELJIC JAVNEGA ZAVODA OSNOVNE ŠOLE JELA JANEŽIČA ŠKOFJA LOKA

Župan je dejal, da ni poročevalke, ker je zbolela in bo kar on poročal.

Že v začetku seje je nekaj omenil glede Občine Medvode, da bi se pridružila kot soustanoviteljica k ustanovitvi Osnovne šole Jela Janežiča.

Neodvisno od tega lahko svetniki ta sklep, ki je na mizi sprejmejo. Če se Medvodčani ne bodo odločili, ta sklep ne bo veljal. Ne bodo pa šli v sprejemanje novega odloka, dokler ne bodo v Medvodah sprejeli tudi tega sklepa, da se vključijo med ustanovitelje.

Ko gredo v sprejetje odloka, s tem razveljavijo sedanji odlok. Sam ta sklep pa ne zavezuje ničesar in ga lahko svetniki sprejmejo.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je predlagani sklep potrdil ravno iz tega razloga, ker se s tem sklepom ne spreminja nobenih drugih razmerji.

So pa imeli pomisleke pri tem kako je zastavljeno, da ne bi Občina Medvode sodelovala samo pri novih investicijah, nič pa v obstoječem deležu. Od njih bi radi več denarja.

Viktor Zadnik je dejal, da se mu zdi nekorektno od občinskega sveta v Medvodah, da niso sprejeli te pobude. Najraje bi povedal na občinskem svetu v Medvodah, da tudi svoje otroke poberejo in jih peljejo drugam. Mi imamo svojih dovolj in moramo za njih poskrbeti, ne pa da se šolajo drugi otroci na račun naših. To se mu ne zdi nek pristop, ki bi doprinesel k temu, da bi bilo za naše otroke boljše poskrbljeno in on je pozval župana, da zavzame malo bolj radikalno stališče.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o soglasju, da Občina Medvode postane ustanoviteljica javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Jela Janežiča Škofja Loka.

K 10. točki: OKVIRNI TERMINSKI PLAN DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2018

Župan je dejal, da so v okvirnem planu upoštevali praznike in počitnice. Okvirno je v prilogi tudi plan dela posameznih oddelkov, ki ni sicer kompleten, ker bo še kaj potrebno dodati.

Prve štiri seje bodo operativne, medtem ko bo občinska uprava od 1. julija naprej delovala samo za tekoče zadeve in dokončanje že sprejetih sklepov.

Podžupan Tine Radinja je predlagal, da bi se zadnja, to je 31. seja zamaknila za en teden.

Metod Di Batista je predlagal, da bi v program vključili poročila župana in občinske uprave o izvajanju vseh strategij.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so sprejeli naslednja dva sklepa:

SKLEP:

- 1. Planirana 31. redna seja se prestavi na 20. september 2018. (17 ZA, 2 PROTI)**
- 2. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel okvirni terminski plan dela Občinskega sveta Občine Škofja Loka za leto 2018. (20 ZA, 1 PROTI)**

Župan je odredil odmor.

Po odmoru je vodenje seje prevzel podžupan Tine Radinja.

K 11. točki: UPORABA NEVARNIH SNOVI V OBČINI ŠKOFJA LOKA

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva ja podala vodja Oddelka za okolje in prostor Tatjana Bernik. Vsebina te točke je bila predstavljena že dvakrat. O njej je tudi občinski svet že razpravljal. Vendar pa je bilo odločanje o sklepih preloženo na naslednjo sejo.

Občinska uprava je pripravila nove sklepe. Sledili so predlogu in napotkom, ki so jih dobili na zadnji seji. Pripravili so sedem sklepov, ki so jih smiselno oblikovali po posameznih vsebinah

Zadnji sklep, ki se nanaša na pridobivanje podatkov oz. preverjanje podatkov v podjetju Ekologija in SVP Avio je že v izvajanju.

Občinska uprava je na obe podjetji naslovila dopis v katerem so jih prosili, da naj jim posredujejo ustrezne upravne akte, ki dovoljujejo njihovo obratovanje na določeni lokaciji. Do predpisanega roka, ki so jim ga dali, so prejeli v celoti odgovor od podjetja SVP Avio, medtem ko se podjetje Ekologija ni odzvala pozivu.

Iz javnih evidenc so pridobili podatke o veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, medtem ko podatke o gradbenem dovoljenju še pridobivajo.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenovo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor soglasno potrdil vse predlagane sklepe in tudi predlaga občinskemu svetu da jih potrdi.

V razpravi so sodelovali naslednji svetniki:

Martin Trampuš, podžupan Tine Radinja in Rolando Krajnik.

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 23 glasovi ZA sprejeli naslednje sklepe:

SKLEP:

- 1. Občinska uprava naj podatke o nevarnih snoveh za podjetja, ki imajo v Registru podjetij v tabeli 5-1 oceno 3 ali več, zbira periodično, kar lahko pomeni na eno leto ali manj pogosto. Vprašalnik za zbiranje podatkov naj se izboljša glede na vedenja o nevarnih kemikalijah in požarni varnosti, ki so bila zbrana s prvim vprašalnikom.**
- 2. Občinska uprava naj teritorialne in ostale gasilske enote Gasilskega poveljstva Občine Škofja Loka seznanji z ugotovitvami Registra podjetij z namenom, da le-te preverijo ali so opremljene in usposobljene za gašenje nevarnih snovi ter s sredstvi in napravami, ki zajezijo nekontrolirano razlivanje požarne vode v okolje.**
- 3. Občinska uprava naj v svojih prostorskih aktih v primerih, ko zaključena prostorska celota nekega podjetja razpade na več različnih prostorov, ki se prodajajo in oddajajo v najem, določi pogoje pod katerimi lahko posamezno podjetje obratuje v takih prostorih predvsem s stališča varstva pred požarom, dostopnosti in parkiranja ter varstva okolja.**
- 4. Občinska uprava naj pri podjetjih, ki so bila v preteklosti namenjena drugačnim dejavnostim in so se razdelila na več manjših enot ter se odprodala ali dala v najem ter sedaj v njih deluje več različnih podjetij, preveri naslednje podatke:**
 - ali gre pri njih za spremembo rabe ali spremembo dejavnosti,
 - ali so za svojo spremenjeno rabo/dejavnost izdelala zasnovo požarne varnosti oziroma, kako je s požarno odpornostjo sten do drugega podjetja,
 - ali so za svojo spremenjeno dejavnost pridobila gradbeno in uporabno dovoljenje.
- 5. Rok za izvedbo sklepa Občinskega sveta Občine Škofja Loka št. 365 (23. redna seja OS, 29. junij 2017), ki se nanaša na podjetja, ki obratujejo na sklenjenih industrijskih območjih, ki so bila v preteklosti namenjena drugačnim dejavnostim in so se razdelila na več manjših enot ter se odprodala ali dala v najem ter sedaj v njih deluje več različnih podjetij, morajo izdelati skupni požarni načrt za celotno zaokroženo območje, se podaljša do junija 2018.**
- 6. Z namenom preverjanja pravilne odzivnosti na nesrečne situacije, naj Občina Škofja Loka pozove podjetja, kjer obstaja povečano tveganje za nesreče z nevarnimi**

kemikalijami, in teritorialna gasilska društva Občine Škofja Loka, da periodično izvajajo praktične vaje ukrepanja in reševanja.

7. Občinska uprava naj v podjetjih EKOLOGIJA d.o.o. in SVP AVIO d.o.o. preveri izdana upravnna dovoljenja (gradbeno in uporabno dovoljenje, okoljevarstveno dovoljenje) ter preveri pogoje pod katerimi podjetij lahko obratujeta na teh lokacijah.

K 12. točki: POROČILO O IZREDNEM DOGODKU V PODJETJU EKOLOGIJA D.O.O. ŠKOFJA LOKA

Kratko poročilo o izrednem dogodku v podjetju Ekologija d.o.o. Škofja Loka je podal poveljnik Gasilskega poveljstva Občine Škofja Loka Andrej Štremfelj.

Potem je še na kratko pojasnil zadevo poveljnik Prostovoljnega gasilskega društva Škofja Loka Jaka Sušnik.

V razpravi so sodelovali naslednji svetniki:

Podžupan Tine Radinja, Viktor Zadnik, Klemen Štibelj, Rolando Krajnik, Martin Trampuš, dr. Mateja Podlogar in Metod Di Batista.

Svetnica dr. Mateja Podlogar je predlagala sklep, da se podjetje Ekologija zaradi neustreznih prostorov in neustrezne lokacije umakne iz občine.

K 13. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Rolando KRAJNIK (KEL) je imel pripombo na vprašanje glede dogajanja v Osnovni šoli Cvetka Golarja. Zapisano je, da je župan preveril situacijo in da je vse v redu. Po njegovih informacijah je dobil informacije samo s strani ravnateljice. To pa ne pomeni, da je to preveril ampak da se je samo informiral z ene strani in da je dobil samo enoznačne odgovore.

Ni se pozanimal pri prizadetih. Glavni očitek ravnateljice s strani staršev je to da prvi dogodek ni bil pravilno obravnavan. Policistka, ki je bila prisotna na izrednem sestanku staršev je izjavila, da takrat, kljub temu, da bi mogla ravnateljica, ko je prišlo do nasilja v večjem obsegu, ker je bil fant pretepen, pa ni bil prijavljen. Tudi nekaj stvari ni bilo tako kot bi morale biti. Zato je on zelo ogorčen, da je šlo potem v časopise, kako je vse v redu. Zakaj se vedno toliko pometa pod preprogo? V tem primeru ni resnica, ko je župan dejal, da je vse preveril in je preveril samo pri ravnateljici.

Rolando Krajnik se je navezoval tudi na odgovore, ki so bili objavljeni v Loških novicah.

Pohvalil je hitrost postavljenega znaka pred prehodom proti Gorenjski banki, kjer je bila nesreča malo nazaj. Opozoril je, da je bil v zadnjih dveh primerih povzročitelj avtobus. Predlagal je, da se tam postavi semafor na dotik.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL) je spraševala za asfaltiranje parkirišča nasproti Name na Novem svetu. Vprašala je kdaj bi se to lahko naredilo, pa ni bilo odgovora. Pisalo pa je da asfaltiranje parkirišča ni v načrtu razvojnih programov.

Menila je, da je tudi da del potrebno urediti, ker kazi mesto Škofja Loka in jo je zanimalo kdaj bo to narejeno. To je dopolnilna pobuda.

Zelo je bila razočarana na njej zelo enostavno pobudo. Ne ve zakaj je tako zahtevna da je dobila tak odgovor. Gre za postavitev table za naselje Vincarje. Govorila je o rumeni tabli. Če se kdo kaj pelje v Vincarje, lahko tam vidi pri cvetličarni Flora je smerkaz za Novi svet ne za Vincarje. Odgovor pa je bil, da naselje Vincarje je v sklopu naselja mesta Škofja Loka, tako da ona predvideva da je ulica ali pa mogoče kakšen trg, ne pa stara vas, ki bi si zaslužila tako kot vse male vasi Vešter, Binkelj, ... tako tablo. Ona ne vidi v čem je problem, da se to ne more narediti. In da se bo to naredilo v okviru umestitve turističnih in obvestilnih tabel. Tako da ona predvideva, da bo to neka ulica v katero se gre. Prosila je, da bi se tukaj malo premisli kdo stanuje v Vincarjih ali pa če so kaj pozabljeni prebivalci te občine. Vas ima marsikaj, ima podjetje, dovolj veliko podjetje, ima počitniške kapacitete, tako da se ji zdi res neumestni odgovor in je prosila da je drugačen.

Podžupan Tine Radinja je povedal, da je odgovor točen in ga je zanimalo ali je to nova pobuda ali zahteva novo dopolnitev odgovora?

Dr. Podlogarjeva je dejala, da če je odgovor točen jo zanima ali potem Vincarje niso naselje?

Podžupan Tine Radinja je odgovoril z DA.

Dr. Podlogarjeva je dala dodatno vprašanje: Kaj Vincarje torej so? V primeru, če je to vseeno naselje ali vas, je menila, da si zasluži tako tablo.

Rolando KRAJNIK (KEL) je imel pripombo na drugi strani njegov drugi odgovor. Še enkrat je šel gledati strategijo merjenja onesnaženosti zraka iz leta 2014 in notri izrecno piše, da se bo do leta 2019 vzpostavilo merjenje fenolov in formaldehidov in tudi župan je eno leto in pol o tem govoril. Potem je pa to spet potihnilo. Sedaj spet ni odgovora. Zakaj oni sprejemajo neke sklepe, ki se potem ne uresničujejo.

Podžupan Tine Radinja je ponovil vprašanje: Zakaj je strategija iz leta 2014 v nasprotju z odgovorom, ki ga je dobil.

Rolando Krajnik je dejal, da odgovor manjka. Zanima ga merjenje v Retečah, na Godešiču. Videl je, da ljudje umirajo za rakom in ga je zanimalo ali to zaradi tega ali zaradi kaj drugega.

Klemen ŠTIBELJ (NSi) je spraševal na strani 6 o mostu iz Škofje Loke proti Vincarjem. Dobil je odgovor, da je bila narejena SWOT analiza kaj naj bi se tam delalo in hkrati je bilo tudi rečeno, da bodo na podlagi analize šele pričeli uradni postopek izbire ustreznih idej variant poteka trase. Prosil je za dopolnitev: kako bo ta stvar izgledala terminsko. In projektiranje in potem realizacija.

Metod DI BATISTA (SLS) je na prejšnji seji postavil vprašanje o neki kapelici na Sorškem polju. Odgovor je verjetno strokovno čisto v redu. Je pa malo nestrokovno rekel: ali je res potrebno za neko tako malenkost kot je kapelica spreminjati prostorski plan. Ali ni to ni možno v okviru nekih toleranc? Menil je, da bi morala biti občina včasih malo bolj prožna in elastična do takih zadev. Govoril je o tem, če nima nihče ničesar proti.

K 14. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Martin TRAMPUŠ A(IDS):

Problematika parkiranja v Škofji Loki:

Na nas se je obrnila občanka, ki stanuje na Kapucinskem trgu 11 (gre za visoko hišo na levem bregu Sore, v katero se zgoraj vstopi direktno iz pešpoti proti Tehniku - znana je po imenih Stara prajerca, pri Moharju, pri Ogrinu). Pravi da je ". .. ker ob hiši ni dovolj parkirišč, zaprosila za dovolilnico za parkiranje ." Hiša stoji med parkiriščema Štemarje in Tehnik. Gospa ugotavlja, da je parkirišče pri Tehniku večinoma nezasedeno, ob hkratni prezasedenosti parkirišča Štemarje. V času prometnih zamaškov se zgodi da tudi po 10 min kroži, preden dobi primerno prosto mesto. Potem pa doma pogleda skozi okno na drugo stran in vidi prazno parkirišče Tehnik. Zato je že lansko leto večkrat lepo prosila, da ji zaradi nezasedenosti parkirišča Tehnik izdajo dovolilnico tisto za parkirišče. Rečeno ji je bilo, da to pač ni možno. Gospa še pravi, da se je občina "..brez obvestila odločila, da na delu parkirišča Štemarje uvede začasno parkiranje, kjer dovolilnice ne veljajo.. ". Tega podatka do pred par dnevi, ko ji je redar pustil obvestilo o napačnem parkiranju in se je zaradi tega obrnila na občino, gospa ni imela. Predpostavljam, da gospa govori o t.i. "modri coni" na vzhodnem delu parkirišča Štemarje. Vsled tega želim zastaviti vprašanja oziroma podati pobude:

- Kdo je upravičen do dovolilnic za parkirišče Tehnik oziroma zakaj prebivalci Kapucinskega trga 11 niso, glede na to da jim je to parkirišče najbližje?
- Dajem pobudo, da se jim to omogoči.
- Ali so bili imetniki dovolilnic kakorkoli obveščeni o spremembi režima v "modri coni" – pač glede na to, da so pred uvedbo lahko prosto parkirali na celotnem področju parkirišča, občina pa zagotovo ima njihove kontakte?

- Dajem tudi pobudo, da se v "modri" coni postavi tablo, ki bo NEDVOUMNO razlagala čemu je modra cona namenjena (kratkotrajno parkiranje do 30 minut, obvezna uporaba parkirne ure ali listka s časom prihoda, NE za imetnike občinskih dovolilnic,...), pri tem da mora tabla biti obvezno tudi v angleškem jeziku. Dodatno vprašanje, prav tako s strani občanov, ki se tudi nanaša na parkiranje z dovolilnicami, pa je takole:
- Kje točno v vozilu mora biti nameščena dovolilnica?
Sploh v primeru, ko uporabnik poleti zaradi daljšega parkiranja namesti protisončno zaščito. Kot razumem, mora biti " na vidnem mestu ". Se pa je že zgodilo, da je bil problem z redarjem, ker je občan namestil dovolilnico na zadnjo desno stransko šipo. Občan prosi za pojasnilo kam naj jo namesti v takem primeru. In še ena malenkost v povezavi s parkiranjem, to vprašanje pa zastavljam v lasnem imenu:
Na parkirišču Štemarji ravno nasproti modre cone je ob vozišču dovolj prostora, da lahko parkirata dva avtomobila (gre za prostor med uvozom k banki in naslednjim zaprtim uvozom).
Na tleh ni nobenih talnih označb, ki bi prepovedovale parkiranje, prav tako ni nobenega znaka s tako vsebino. Vozilo, ki je parkirano tam, ne ovira uvoza, niti ne ovira parkirnega mesta za invalide. Tudi sam sem nekajkrat pustil avto tam. Sem pa opazil, da zadnji teden ali malo več komunalni redar ob vsakem obisku polnilnice vneta piše listke tam parkiranim vozilom.
- Zanima me, kakšen prekršek napravi voznik, ki tam parkira oziroma kakšna je pravna osnova za kazni. Sam kazni še nisem dobil, se bi mi pa lahko zgodilo, glede na to da sem bil do zdaj prepričan, da tam lahko parkiraš povsem legalno.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. Strategija razvoja Občine Škofja Loka 2025+ je bila sprejeta 19. junija 2014, torej pred tremi leti. To je poleg proračuna eden najpomembnejših dokumentov občine, ki celovito obravnava razvoj vseh področji in je osnova za letne operative programe. V točki 6.3. tega dokumenta, v poglavju Vmesna ocena izvajanj in predlog sprememb je napisano: »Za spremljanje izvajanja je zadolžen direktor občinske uprave. Župan enkrat letno seznanil občinski svet o izvajanju strategije. V zvezi s tem je vprašal:
 - a) Kolikokrat je v zadnjih treh letih župan seznanil občinski svet o izvajanju strategije?
 - b) Ali so se v tem času pojavili kakšni novi elementi, ki bi narekovali predlog sprememb strategije?
2. Gospodarjenje s cestami zahteva velika proračunska sredstva. Zanimalo ga je kakšni so kriteriji za izbor ukrepov, ki bi zagotavljali optimalno porabo proračunskih sredstev in ohranjali ter izboljševali občinsko premoženje na tej infrastrukturi.
3. Predlagal je, da občinska uprava pripravi poročilo za svetnike v katerem bodo navedeni sprejeti dokumenti, ki zahtevajo letno ali na kakšno drugo periodično poročanje in seznanjanje občinskega sveta z realizacijo teh dokumentov.
4. Na lokalni cesti med Senico in Gorenja vasjo ni obvestilne table, ki bi označevala naselje. Zato je tu teoretično možno voziti s hitrostjo 90 km/h (izven naselja). Predlagal je, da se za zadeva v smislu večje prometne varnosti uredi.

Gregor HOSTNIK (SDS) je imel eno prometno pobudo, ki se nanaša na Sorško cesto. Sorška cesta od številke 1 do 40 je precej široka, tako da se lahko normalno dva srečata in ima tudi kar nekaj hitrostnih ovir. Ko pa pridemo do št. 40, ko se gre v smeri od 1 do 40, se pa cesta zelo zoža v smeri proti Suški cesti in je dal pobudo, da se tudi ta del uredi. Na tem delu, kjer se dve vozili ne moreta srečati pa ni nobenih hitrostnih ovir. Predlagal je, da se tudi tukaj to prouči in da se mogoče postavi hitrostna ovira od št. 40 so Suške ceste.

Valentin JESENOVEC (SLS) je dejal, da je Loško komunalo že obvestil in ni nič od tega. Pokrovi jaškov na Spodnjem trgu ob vsakem prevozu avtomobilov močno ropotajo. Enkrat je že opozoril, da na stopnišču nad predorom Sten iz Puštalske strani ni nič osvetljeno. Na parkirišču v Puštalu se ograja pri plinski postaji še vedno ni nič zmanjšala. Na seji sveta KS pred pol leta je bilo postavljeno vprašanje zakaj so vsak dan na pošti v Škofji Loki nepregledne vrste. Na vprašanje z vodstvom pošte so mu odgovorili, da se tega zavedajo in ne

morejo narediti nič, ker jim iz Ljubljane ne dovolijo dodatnih zaposlitev. Ko pa je vprašal v Ljubljano, so mu odgovorili, da bodo to rešili in v pol leta niso naredili nič. Vrste so še vedno.

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. Dejal je, da so se tudi nanj obrnili določeni občani v zvezi s Pošto Škofja Loka češ da se razmere tukaj na avtobusni postaji zelo poslabšale v zvezi z daljšimi čakalnimi vrstami in podobno. Pozival je občino, da izkoristi svojo moč in ukrepa.
Izhaja iz dejstva, da je bila že pred leti tema ko so se pogovarjali o lekarni v Podlubniku. Na prigovarjanje občine je obstala in je še vedno in je v zadnjem obdobju tudi razširila delovni čas. Če je tam občina uspela, bo mogoče tudi pri pošti. Lahko se poizkusi, ker gre za interes občanov in gre za to, da so življenjski pogoji v občini dobri in ura čakanja na pošti zagotovo ni pokazatelj dobrih življenjskih pogojev.

Podžupan Tine Radinja je povedal, da je Občina Škofja Loka tudi solastnik Gorenjskih lekarn, ne pa tudi Pošte Slovenije.

Klemen Štibelj je dejal, da je to res, da pa gre za servis občanov, ki je podoben. Gre za servisno storitev.

2. Prej so slišali, da so bili pri Loški komunalni narejeni zapisniki glede pogajanja cen in da ne bo težav je dal pobudo, da se vsi ti zapisniki vsem svetnikom pošljejo v vednost.
3. Na prejšnji seji je opozoril oz. je dal pobudo, da se župan in minister Gašperšič pogovarjati tudi o cesti v Selško dolino. V odgovorih je prebral, da do takrat, ko so bili dani odgovori, sestanka še ni bilo in je vprašal ali je ta sestanek sedaj že bil. Ko bo, je prosil za poročilo iz tega sestanka.
4. Pred tedni je dobil informacijo, da je bil en sestanek na Ministrstvu za infrastrukturo, kjer je sodelovala tudi Občina Škofja Loka in občine iz tega področja na temo nekih kolesarskih poti. Prosil je za poročilo iz tega sestanka.
5. Ko je prej govoril o cesti v Selško dolino, je med vrsticami razbral, da je ena od težav, da se zadeva ni premaknila iz mrtve točke, težava z odkupom zemljišč na tej trasi. Zato je tukaj prosil, da občina svetnikom priskrbi kdo so lastniki oz. kje so težave z odkupi zemljišč.
6. Ta teden je potekala na Brdu konferenca Informatika v javni upravi in na tej konferenci je zasledil, da naj bi Ministrstvo za javno upravo v prihodnjem letu javno objavilo razpis v vrednosti cca. 13 MIO €, posredno na temo informatizacije. Skupnost Občin Slovenije je tista, ki koordinira vse to. Je pa nujni pogoj povezovanje občin. Dal je pobudo in je pozval občino, da izkoristi možnosti tega in naredi tisto, kar je pač potrebno, da bi šlo to v realizacijo.

Podžupan Tine Radinja je pojasnil, da se dogovarjajo v okviru Skupnosti občin Slovenije.

7. Večkrat je že opozoril, da luči na Bukovici ne svetijo in ni prišlo do realizacije popravil in je še tukaj to izpostavil.

Lea Leona MLAKAR (PL) je imela naslednjo pobudo, ki jo je naslovila na občinsko upravo, predvsem pa na Osnovno zdravstvo Gorenjske in tudi poslancema, ki v Državnem zboru zastopata naše področje:

1. Predlagala je odprtje nočne dežurne zobozdravstvene ambulante na Gorenjskem, lahko tudi v Škofji Loki. Na našem območju je organiziranost dežurstev zobozdravnikov zelo šibka. Dežurne ambulante so tekom delavnika razporejene po treh občinah, kar je objavljeno na internetu in na oglasnih deskah po zdravstvenih domovih. Za vikende je potrebno iti do Kranja. Ponoči pa lahko obiščemo samo ambulanto na Metelkovi v Ljubljani. Te nujne storitve moramo navkljub zavarovanju plačati, tudi se so bolečine neznosne in je poseg zdravstveno nujen. Prosila je občinsko upravo, da posreduje njeno pobudo in jo obvesti o odzivih.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Najprej je vprašal občinsko vodstvo zakaj letos niso dobili poročila o koncentracijskem onesnaževanju okolja v Občini Škofja Loka? To ga zelo čudi. So zelo obremenjeni in je

prosil, če to lahko svetniki dobijo čim prej. On je skoraj prepričan, da to že imajo in zakaj ne dajo svetnikom on nima pojma.

2. Na seji Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka so se pogovarjali o pobranih turističnih taksah in so ugotovili z nekimi primerjavami, da več kot očitno ljudje ne prijavljajo ljudi, sobodajalci. Tukaj je manjko 25.000€. Tu si z policisti zelo težko pomagajo, čeprav se nekaj trudijo. Policisti se ukvarjajo z veliko bolj pomembnimi zadevami. Kolikor on ve še vedno poteka spor z medobčinskim inšpektorjem in občino in ko bo to končano, šele takrat bodo lahko spet imeli novega inšpektorja. Predlagal je, da naj bi pogruntali kakšen drug način, da poizkusijo dobiti nekaj več. Mogoče bi poizkusili tako, kot finančna uprava ko je obvestila naj se sami prijavijo. Nekaj je potrebno narediti, ker jim bo drugače denar ušel čez prste.
3. Pred kratkim je poslal slike potoka Sušica, ki je bila čisto peneča. Odgovor je dobil, da je naslednji dan g. Kržišnik šel pogledati ampak naslednji dan ni bilo več tako. Prijetno je bil presenečen nad hitrostjo odgovora g. Malijanske. Rečeno je bilo, da je bilo to zaradi spodjedanja, on pa je menil, da voda pri spodjedanju zemljine na nastane penasta in ni siva ampak rjava.
4. Vsem svetnikom in tudi županu je poslal pobudo v zvezi s sprejemanjem Name kot opcije za knjižnico. Z informacijo javnega značaja je vprašal katere zadeve so vse dobili in tukaj notri je napisano samo poenostavljeno, da je bil narejen dokument identifikacije. Ta DIIP je bil narejen kasneje, po sprejemu NRP-ja, investicijski program pa sploh ni bil, čeprav mora, glede na uredbo, nad 500.000€ biti narejen. Vendar ni bil narejen in to tudi pomeni, da predpogodba, ki jo je župan podpisal in v kateri pravi, da je občina naredila vse kar je v njeni domeni, to ni res. To pomeni, da je ta predpogodba nična in neveljavna. Opozoril je na to, da se to jemlje preveč zlahka. To so dejstva, ki so preverljiva. Tukaj obstaja sum kaznivega dejanja iz strani g. župana in direktorice občinske uprave in na to ni bilo nobenega odgovora. Pri sprejemanju NRP-ja ni bilo dveh zahtevanih dokumentov. To je vse skupaj laž. V predpogodbi je zapisano, da je občina vse naredila v skladu z zakonom, če tega ni, je ta alineja nepravilna, neveljavna in zato je ta predpogodba nična in je ničen zato tudi sam izbor Name.
5. Gradivo Primerjalna analiza možnih lokacij za umestitev prostorov knjižnice v Škofji Loki, ki je bilo marca 2016 dano na voljo svetnikom, je bilo popolnoma neprimerno in namerno zavajajoče gradivo. V gradivu so bile prikazane 3 različne variante, ki so bile med sabo popolnoma neprimerljive. Vse variante so imele približno enako oceno stroškov; od 3,5 - 3,7MIO€. Vendar so ti stroški pri vojašnici vključevali celotne stroške izgradnje knjižnice, saj je stavba v lasti občine, pri Kapucinskem predmestju so vključevale celotne stroške izgradnje brez stroškov zemljišča, pri Nami pa je bila vključena samo rekonstrukcija obstoječe stavbe, brez stroška nakupa Name. Poleg tega pa ocena stroškov rekonstrukcije objekta Name ni upoštevala specifičnih zahtev pri gradnji knjižnice zaradi statike. Župan je tudi namenoma zamolčal svetnikom, da je z Namo d.d. leta 2012 podpisal predpogodbo o nakupu še preostalega dela Name za 2,2MIO€. Ta predpogodba je bila tudi osnova za končno nakupno ceno Name. Pred uvrstitvijo na sejo občinskega sveta župan tudi namenoma ni upošteval predloga pripravljavca Primerjalne analize, da se preveri primernost obstoječe konstrukcije objekta Name za rekonstrukcijo, da se za lokaciji Kapucinsko predmestje in Name naredi Predinvesticijska zasnova – primerjalno za obe lokaciji in primerjalna ocena tveganja za realizacijo investicije na obeh lokacijah. Nič od tega občinska uprava ni naredila. Prav tako je župan šele konec leta 2016 naročil oceno, koliko bo rekonstrukcija Name dejansko sploh stala. Skupen znesek se je povečal še za 350.000€.

Župan je namenoma dal tako zavajajoče gradivo v obravnavo svetnikom. S tem je najmanj kršil 2. člen Zakona o javnih financah, ki v tretji alineji pravi, da je pri pripravi in izvrševanju proračuna potrebno spoštovati načeli učinkovitosti in gospodarnosti. Prav tako je župan kršil ZJF, ker je sploh uvrstil Namo med možne variante za preselitev knjižnice, ker ta varianta vključuje nakup in prenovo pritličja objekta Name, ki ne bo uporabljen za namene knjižnice. Župan je namenoma dal svetnikom pomanjkljive podatke in jih na ta način zavedel.

Septembra je župan na občinsko sejo uvrstil NRP za nakup Name po ceni 2MIO€. Ob tem je vodstvo občine na čelu z županom grobo kršilo ZJF oz. konkretno Uredbo o enotni

metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. V četrtem členu uredba določa mejne vrednosti, ki določajo pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije:

4. člen

(mejne vrednosti)

(1) Mejne vrednosti, ki določajo pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim in posebej prikazanim davkom na dodano vrednost, so:

- a) za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000€ najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
- b) za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000€ dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
- c) za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000€ dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
- d) za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000€ je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
 - pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
 - pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
 - kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

(2) Pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 100.000€ se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

(3) Če gre za več podobnih investicij ali druge smiselno povezane posamične ukrepe manjših vrednosti oziroma aktivnosti, ki so po vsebini, zasnovi in obsegu zaključena celota, se jih lahko združi v program (načrt investicijskega vzdrževanja, izobraževanja, socialnega varstva in podobno), za katerega veljajo isti postopki in merila kot za posamičen investicijski projekt.

(4) Če je bila izdelana in potrjena predinvesticijska zasnova za celovit projekt in so cilji in ključne predpostavke iz celovitega projekta ostali nespremenjeni, ni treba ponovno izdelovati predinvesticijske zasnove za posamezne investicijske projekte, čeprav njihova ocenjena vrednost presega 2.500.000€.

Občina je 27.07.2017 pripravila le poenostavljen dokument identifikacije projekta za investicijo nakupa prostorov za knjižnico v Nami. Ni naredila Investicijskega načrta. Dokument identifikacije investicijskega projekta pa je naredila šele konec oktobra. Župan je s tem ponovno hujše kršil zakon saj ta jasno določa kakšni dokumenti morajo biti pripravljene za uvrstitev posameznega projekta v NRP.

28.10.2016 je župan podpisal Predpogodbo za sklenitev prodajnih pogodb, ki se nanaša na nakup Name. V tej predpogodbi je v 1. členu v 13. alineji zapisano:

»na dan sklenitve te predpogodbe obstajajo zakonski in ostali pogoji, ki zavezujejo občino kot osebo javnega prava za sklenitev te predpogodbe kot zavezujočega pravnega posla in sicer med drugim je občinski svet kupca na 16. redni seji sprejel rebalans proračuna Občine Škofja Loka za leto 2016, s katerim je v načrt razvojnih programov (v nadaljevanju NRP), ki se sprejema za 4 leta, uvrstil nakup celotne nepremičnine NAME v Škofji Loki, v letih 2017, 2018 in 2019 za potrebe knjižnice«.

Glede na vse navedeno je popolnoma jasno, da je ta element Predpogodbe neresničen. NRP za nakup Name za potrebe knjižnice namreč ni veljaven, saj ni bil narejen skladno z Uredbo in ZJF. Ker je eden ključnih elementov Predpogodbe neresničen, to pomeni da Predpogodba ni veljavna oz. je nična. Posledično to pomeni, da ni veljavna tudi Pogodba o nakupu Name. Ves postopek izbire Name je bil nezakonit. Da je župan vsa ta dejanja naredil naklepno dokazuje dejstvo, da kljub temu, da sem pred sprejetjem proračuna za 2017 januarja letos v amandmaju opozoril župana, da pri sprejemanju NRP ni bilo potrebnih dokumentov, na to ni niti odgovoril.

Dejstvo je, da je že sam izbor Name kot nove lokacije za knjižnico zaradi vseh opisanih dejstev nezakonit. Prav tako je izbor Name najdražja in najmanj racionalna izbira, saj je sedaj nakup in rekonstrukcija Name vreden že 7MIO€. Obe drugi varianti sta približno

3MIO€ cenejše. To je še en dokaz, da izbira Name ni skladen z osnovnimi načeli ZJF o gospodarnosti in učinkovitosti.

Potrebno je poudariti, da po mojem mnenju obstaja utemeljen sum, da sta župan in direktorica občinske uprave storila kaznivo dejanje po 257. členu KZ - Zloraba uradnega položaja in uradnih pravic, po 257a. členu KZ - Oškodovanje javnih sredstev in 258. člena KZ - Nevestno delo v službi.

Zaradi vsega navedenega zahtevam, da se razveljavi pogodba o nakupu Name in se še enkrat izvede postopek izbire lokacije za preselitev knjižnice. Tokrat tak, ki bo pravilen in zakonit.

6. Dopolnujem moje vprašanje v zvezi z meritvami fenolov in formaldehidi z izsekom (v prilogi) iz Programom varovanja zraka iz leta 2014. V njem je izrecno navedeno, da se bo najprej določilo mesta za merjenje, nato pa določilo merilna mesta nato pa začelo z merjenjem fenolov in formaldehidov, poleg ostalih meritev seveda.
7. Že nekaj časa nazaj sem izpostavil problematiko neurejenega in posledično nevarnega prehoda čez progo pri železniški postaji v Retečah.
8. Prav tako sem že izpostavil življenjsko nevarno ograjo pri železniški postaji v Retečah. Sprašujem se, kdo bo odgovarjal, če se bo kaj zgodilo?
9. Prosim za spisek in podrobno tudi zneskovno obrazložitev vseh sodnih sporov v kateri je udeležena Občina Škofja Loka.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Kdaj se zaključijo dela na Partizanski cesti in če so v roku?

Župan je odgovoril, da se sedaj malo vreme kisa, drugače pa mora biti do božiča Partizanska cesta odprta. Če ne bo mogoče asfaltirati v groben asfaltu, bo pa eno zimo v makadamu, sicer je pa po načrtih. To kar se sedaj dogaja pri avtobusni postaji zjutraj in potem ves dan je nedoumljivo.

2. Ne glede na to, da parkirišče na Novem svetu nasproti Name ni v načrtu razvojnih programov, me zanima kdaj bo asfaltirano? Menim, da se to mora zgoditi čim prej saj je tudi to parkirišče ogledalo našega mesta, tako za obiskovalce iz Slovenije kot tudi tuje.
3. Glede na zelo nenavaden in nerazumljiv odgovor 'naselje Vincarje je v sklopu naselja mesta Škofja Loka' postavljam dodatna vprašanja/pobude: Kaj ta dikcija pomeni? Kaj naselje Vincarje potem je: ulica, trg? Ko pridemo, do ovinka pri Kapucinski cerkvi in zavijamo proti Vincarjem, vidimo rumeni smerokaz za Novi svet (ki sicer ni tretirano kot naselje na seznamu naselij v Sloveniji), za Vincarje seveda ne. Vincarje so tako kot druga naselja (tudi Škofjeloška, kot npr. Vešter, Virlog, ...) navedeni na seznamu naselij v Sloveniji, [https://sl.wikipedia.org/wiki/Seznam_naselij_v_Sloveniji_\(V\)](https://sl.wikipedia.org/wiki/Seznam_naselij_v_Sloveniji_(V)). Vincarje je staro naselje, ki ima zgodovino. Prvič je bilo omenjeno leta 1291 z imenom Weinzurl. Zdajšnje ime Vincarje je naselje dobilo v srednjem veku, ko so na tem delu živeli ljudje, ki so čez dan delali kot nekvalificirana delovna sila v vinogradih, ki so pripadali Freisinškemu škofu, ki so vladali mestu Škofji Loki. Kaj več o zgodovini pa ob drugi priložnosti. Samo naselje Vincarje danes obsega več kot 50 hiš, ima tudi turistično dejavnost - prenočitvene kapacitete in tudi podjetje ter lepo sprehajalno pot (žal deloma še po cesti) od Podlubnika do mesta. Vse to, poleg zgodovine marsikatero naselje pri nas v Škofji Loki nima, ima pa svojo tablo! Glede na vse zapisano dajem pobudo, da se nemudoma uredi tabla za naselje Vincarje. Poleg tega se tabli, ki usmerja voznike na Novi svet doda tudi enakovredna tabla za Vincarje. V sklopu projekta uskladitve in umestitve turističnih in obvestilnih tabel, ki je po vaših besedah v teku in bo predvidoma končan v drugi polovici leta, postopa na enak način kot za vsa ostala naselja v Škofji Loki.
4. Kdaj bo postavljeno avtobusno postajališče pri Hipermarketu Mercator in nasproti – čez cesto? Tudi, če se bo urejalo križišče nekoliko kasneje dajem pobudo, da se postajališči čim prej postavita in nato samo prestavita, če bo potrebno! Tam je precej otrok tako iz novega naselja na Starem dvoru, kot tudi iz Trate. Poleg tega sta to avtobusni postaji za trgovino in tisti, ki uporabljajo lokalni promet tudi za nakupe v trgovini, to so predvsem starejši občani, ne morejo stati na mokrem dokler ne pripelje avtobus.
5. Zanimalo me je tudi, če Škofja Loka ima super radar? Tu ste že odgovorili, da imamo enega 'navadnega, ki si ga redarji sposojajo, ko ga rabijo.

6. Zadnja pobuda oz. zahteva pa je, da se spoštuje sklep/dogovor občinskih svetnikov in se vsem svetnikom po e-pošti razpošlje zapisnike o pogajanjih, ki jih je imela Občina Škofja Loka z izvajalcem storitve Loško komunalno! Nedopustno je, da so brez natančnih podatkov in poznavanja ozadja določitve cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja in posebnih storitev v Občini Škofja Loka, večina svetnikov nove cene in to za obdobje dveh let potrdili! Razlogi, ki so se navajali – poračun za nazaj so irelevantni, pomembno je samo, da so se cene dvignile v nekaterih primerih tudi za 74%. Ob tem, da imamo novo kanalizacijsko omrežje v katerega po županovih besedah 10 do 15 let ne bo potrebno vlagati. Novi priključniki pa smo kanalizacijsko omrežje ob predemencioniranih ČN in posodobitvah (najbrž v glavnini zaradi zahtev industrije) plačali prek visokega komunalnega prispevka, v preteklih letih prek okoljske dajatve in še Evropska unija je plačala kar zajeten kup teh stroškov.
7. Vprašanja za Gasilsko poveljstvo Občine Škofja Loka in vodjo intervencije v podjetju Ekologija se nanašajo na dodatno točko dnevnega reda seje: Poročilo o dogodku v podjetju Ekologija:
- Ali je naprava, iz katere je odtekalo olje bila v funkciji delovanja, ko ste prispeli na kraj intervencije?
 - Ali veste, za kaj se naprava uporablja, čemu služi?
 - Ali je bil ob vašem prihodu v prostorih navzoč kdorkoli od zaposlenih v podjetju Ekologija?
 - Koliko so znašali celotni stroški intervencije?
 - Lahko potrdite, da je bila intervencija posledica malomarnosti oziroma opuščeni predpisanih varnostnih ukrepov pri skladiščenju ali drugih opravilih z nevarnimi snovmi?
 - Kakšna je sestava lahke pene in kakšne so njene značilnosti? Kakšen je način gašenja z njo?
 - Ali ste bili seznanjeni s količino cianidov, ki se nahaja v Ekologiji?
 - Ali ste bili sploh opozorjeni na cianide, ko ste obiskali podjetje Ekologija?
 - Ali ste videli v kakšnih posodah so cianidi shranjeni in v katerem prostoru so?
 - Ali gre za kako posebej varovan, zaščiten in označen prostor in kakšen je dostop do njega?
 - Ali ima Ekologija načrt zaščite in reševanja v primeru izlitja cianidov in ostalih strupov?
 - Menite, da so škofjeloški gasilci zadostno usposobljeni in opremljeni za interveniranje v podjetju Ekologija in podobnih podjetjih?
 - Ste gasilci seznanjeni, če v Škofji Loki obstaja še kakšen prostor, v katerem se nahajajo (skladiščijo ali predelujejo, obdelujejo) kemični ali nevarni odpadki, snovi?
 - Razen javljalnikov dima, ki so bili nameščeni pred kratkim, po ogledu gasilcev v objektu, je po vašem mnenju podjetje poskrbelo za ustrezno aktivno in pasivno požarno zaščito?
 - Ali veste, kje v Ekologiji se nahajajo snovi, ki se ne smejo gasiti z vodo? Kakšno je to skladišče, iz kakšnega materiala je narejeno? So te snovi ločene od ostalih?
 - Ste gasilci seznanjeni s številom podjetij v prostorih nekdanje predilnice, njihovih dejavnostih in kako imajo podjetja urejeno požarno varnost in zaščito? Ali razpolagate z njihovimi požarnimi načrti?
 - So med raznimi deli tega posloplja, kjer se opravljajo zelo različne dejavnosti narejeni požarni zidovi?
 - Ali ima katero izmed loških podjetij zaposleno gasilsko enoto?
 - Kakšna je vaša ocena, koliko ljudi bi bilo treba evakuirati v primeru požara v Ekologiji in imate načrt kam naj bi ti ljudje šli?

Marija DEMŠAR (PL) je predlagala, da se v Škofji Loki namestijo spletne kamer za namen turizma. Da bi bila vsaj ena kamera pri Starem Petrolu, ena na Hribcu in še kje. Ta namestitev kamer ne bi bila finančna obremenitev za občino.

Podžupan Tine Radinja se je vsem prisotnim zahvalil za udeležbo in sejo zaključil ob 22.10 uri.

Župan
mag. Miha JEŠE