



OBČINA TIŠINA
Občinski svet
Tišina 4, 9251 TIŠINA

telefon: (02) 5391 7 10, faks: (02) 53 917 11
e-mail: obcina@tisina.si
internetna stran: www.tisina.si

Številka: 032- *000812017-15*

Datum: 10. 11. 2017

OBČINA TIŠINA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na zahtevo člana občinskega sveta gospoda Viktorja Obal, ki je zahteval odgovor, ki ga je podala informacijska pooblaščenka glede objave magnetograma sej na spletni strani občine

Član občinskega sveta občine Tišina gospod Viktor Obal je na 24. redni seji občinskega sveta, dne 12. 10. 2017 podal zgoraj navedeno zahtevo

ODGOVOR

V prilogi posredujemo štiri mnenja informacijskega pooblaščenca v zvezi Snemanjem sej in javnih dogodkov, ki so objavljena na spletni strani informacijskega pooblaščenca in obravnavajo navedeno problematiko.



ŽUPAN OBČINE TIŠINA
Franc HORVAT, dipl. ing. zoot.



Iskalnik po odločbah in mnenjih VOP

Datum: 23.06.2010

Naslov: Hramba zvočnih posnetkov sej občinskega sveta

Številka: 0712-2/2010/1121

Vsebina: Video in avdio nadzor, Občine, Snemanje sej in javnih dogodkov

Pravni akt: Mnenje

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) je 16.6.2010 prejel vaše elektronsko sporočilo, v katerem nas prosite za mnenje glede dopustnosti in roka hrambe zvočnih posnetkov sej občinskega sveta?

Avtentično razlago posameznih določb zakona daje le Državni zbor, neobvezno pa predlagatelj zakona, zato vam na podlagi informacij, ki ste nam jih posredovali, v nadaljevanju na podlagi 7. tč. 1. odst. 49. čl. Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07, uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZVOP-1) ter 2. čl. Zakona o informacijskem pooblaščenju (Uradni list RS, št. 113/05 in 51/07 – ZUstS-A, v nadaljevanju ZInfP), posredujemo naše neobvezujoče mnenje v zvezi z vašim vprašanjem.

ZVOP-1 zvočnega snemanja izrecno ne ureja. Upošteva splošne določbe o dopustnosti obdelave osebnih podatkov v javnem sektorju, bi morale občine za zvočno snemanje in nadaljnjo obdelavo osebnih podatkov na posnetkih imeti zakonsko podlago, ki pa je Pooblaščenec ni našel. Ob razlagi, da obdelava osebnih podatkov s snemanjem sej občinskega sveta ni namenjena izvajanju oblastnih nalog občine, bi bilo takšno ravnanje dopustno pod pogojem, da navzoči v snemanje privolijo (smiselno drugi odstavek 9. člena ZVOP-1). Pooblaščenec pa opozarja, da je veljavnost privolitve posameznika v obdelavo njegovih osebnih podatkov pogojena s predstavitvijo namena te obdelave. Občina je torej občinskim svetnikom (in ostalim navzočim na seji občinskega sveta) dolžna pojasniti namen zvočnega snemanja seje in pridobiti njihovo soglasje. Ne gre namreč spregledati dejstva, da se na sejah občinskega sveta ne obdelujejo zgolj osebni podatki svetnikov, župana in zaposlenih v občinski upravi, ki v delu, ki se nanaša na opravljanje dela oziroma funkcije, ne uživajo varstva po ZVOP-1. Na sejah občinskega sveta namreč lahko sodelujejo tudi tretji (ki ne sodijo v nobeno od naštetih kategorij), po izkušnjah in vedenju Pooblaščenca pa prihaja do obdelave osebnih podatkov tretjih tudi v okviru obravnave posameznih vsebin, včasih tudi brez njihove vednosti.

Pooblaščenec meni, da je zvočni posnetek seje občinskega sveta namenjen napravi zapisnika. Drugega namena Pooblaščenec ni našel. Samo dejstvo, da so seje

občinskega sveta odprte za javnost Pooblaščenec razume v smislu, da se jih ima javnost pravico udeležiti in pod pogoji iz Poslovnika tudi sodelovati v razpravi. Javnosti sej pa po mnenju Pooblaščenca ni mogoče razumeti tako široko, da bi bilo dopustno zvočne posnetke hraniti in nadalje obdelovati povsem neodvisno od volje posameznikov, katerih osebni podatki so na posnetku, in ne da bi bili ti posamezniki vnaprej seznanjeni z nameni hrambe in druge obdelave osebnih podatkov na posnetkih.

Po splošnih določilih ZVOP-1, predvsem 3. člena (načelo sorazmernosti), morajo biti osebni podatki, ki se obdelujejo, ustrezni in primerni glede na namene, za katere se zbirajo in nadalje obdelujejo. S sklepanjem po nasprotnem (a contrario) to pomeni, da se osebni podatki ne smejo obdelovati, ko namen obdelave preneha. To neposredno izhaja iz določbe 21. člena ZVOP-1. Ko je namen obdelave osebnih podatkov dosežen, jih je treba uničiti, blokirati, izbrisati ali anonimizirati, kolikor zakon, ne bi določal drugače (na primer v primeru arhivskih gradiv).

Kolikor je namen zvočnega snemanja pomoč pri napravi zapisnika, je ta namen po potrditvi zapisnika na seji občinskega sveta izpolnjen. Takrat tudi preneha razlog hrambe posnetka.

O b r a z l o ž i t e v:

Osebni podatek po določbah ZVOP-1 pomeni katerikoli podatek, ki se nanaša na določeno ali določljivo fizično osebo, torej posameznika, ne glede na obliko, v kateri je izražen. Posameznik pa je določena ali določljiva fizična oseba, na katero se nanaša osebni podatek, pri čemer je določljiva, če se jo lahko neposredno ali posredno identificira s pomočjo njenih identifikacijskih števil (npr. EMŠO, davčna številka, številka zdravstvenega zavarovanja, telefonska številka), ali s sklicevanjem na dejavnike, ki so značilni za njeno fizično, fiziološko, duševno, ekonomsko, kulturno ali družbeno identiteto (npr. zaposlitev, naslov, funkcijo, položaj ali status v določenem subjektu, ipd.), pri čemer način identifikacije ne povzroča velikih stroškov, nesorazmerno velikega napora ali ne zahteva veliko časa.

Obdelava osebnih podatkov je definirana kot kakršnokoli delovanje ali niz delovanj, ki se izvaja v zvezi z osebnimi podatki, ki so avtomatizirano obdelani ali ki so pri ročni obdelavi del zbirke osebnih podatkov ali so namenjeni vključitvi v zbirko osebnih podatkov, zlasti zbiranje, pridobivanje, vpis, urejanje, shranjevanje, prilagajanje ali spreminjanje, priklicanje, vpogled, uporaba, sporočanje in podobno.

Obdelavo osebnih podatkov na splošno ureja 8. člen ZVOP-1, ki določa, da se osebni podatki lahko obdelujejo le, če obdelavo osebnih podatkov in osebne podatke, ki se obdelujejo, določa zakon ali če je za obdelavo osebnih podatkov podana osebna privolitve posameznika. Namen obdelave osebnih podatkov mora biti določen v zakonu, v primeru obdelave na podlagi osebne privolitve posameznika pa mora biti posameznik predhodno pisno ali na drug ustrezen način seznanjen z namenom obdelave osebnih podatkov.

Pravna podlaga za obdelavo osebnih podatkov v javnem sektorju, kamor sodi občina, je določena z 9. členom ZVOP-1. Določba prvega odstavka 9. člena ZVOP-1 določa, da se osebni podatki v javnem sektorju lahko obdelujejo, če obdelavo osebnih podatkov in osebne podatke, ki se obdelujejo, določa zakon. Z zakonom se lahko določi, da se določeni osebni podatki obdelujejo le na podlagi osebne privolitve posameznika. Po

drugem odstavku pa lahko nosilci javnih pooblastil obdelujejo osebne podatke tudi na podlagi osebne privolitve posameznika, kadar ne gre za izvrševanje njihovih nalog kot nosilcev javnih pooblastil. Ob smiselni razlagi določila drugega odstavka 9. člena ZVOP-1, bi bilo zvočno snemanje sej občinskega sveta dopustno pod pogojem, da navzoči v snemanje privolijo - vse ob predpostavki, da obdelava osebnih podatkov s snemanjem sej občinskega sveta ni namenjena izvajanju oblastnih nalog občine. Samo dejstvo, da so seje občinskega sveta odprte za javnost Pooblaščenec razume v smislu, da se jih ima javnost pravico udeležiti in pod pogoji iz Poslovnika tudi sodelovati v razpravi. Javnosti sej pa po mnenju Pooblaščenca ni mogoče razumeti tako široko, da bi bilo dopustno zvočne posnetke hraniti in nadalje obdelovati povsem neodvisno od volje posameznikov, katerih osebni podatki so na posnetku, in ne da bi bili ti posamezniki vnaprej seznanjeni z nameni hrambe in druge obdelave osebnih podatkov na posnetkih.

Ne gre namreč spregledati dejstva, da se na sejah občinskega sveta ne obdelujejo zgolj osebni podatki svetnikov, župana in zaposlenih v občinski upravi, ki v delu, ki se nanaša na opravljanje dela oziroma funkcije, ne uživajo varstva po ZVOP-1. Na sejah občinskega sveta namreč lahko sodelujejo tudi tretji (ki ne sodijo v nobeno od naštetih kategorij), po izkušnjah in vedenju Pooblaščenca pa prihaja do obdelave osebnih podatkov tretjih tudi v okviru obravnave posameznih vsebin, včasih tudi brez njihove vednosti

V primeru zvočnega snemanja sej občinskega sveta, rok hranjenja videoposnetkov ni določen. Zato je pri tem potrebno upoštevati splošna določila ZVOP-1, predvsem 3. člen (načelo sorazmernosti), ki določa, da morajo biti osebni podatki, ki se obdelujejo, ustrezni in primerni glede na namene, za katere se zbirajo in nadalje obdelujejo. S sklepanjem po nasprotnem (a contrario) to pomeni, da se osebni podatki ne smejo obdelovati, ko namen obdelave preneha.

Pooblaščenec meni, da v kolikor je namen zvočnega snemanja pomoč pri napravi zapisnika, je ta izpolnjen, ko je zapisnik seje občinskega sveta potrjen. takrat tudi prenega razlog hrambe zvočnega posnetka in je občina dolžna ravnati po 21. členu ZVOP-1.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec:
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka
Nazaj



Iskalnik po odločbah in mnenjih VOP

Datum: 21.11.2013

Naslov: Snemanje sej Mestnega sveta MOL s strani svetnika

Številka: 0712-1/2013/4243

Vsebina: Mediji, fotografije kot OP, Občine, Snemanje sej in javnih dogodkov

Pravni akt: Mnenje

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) je dne 18. 11. 2013 prejel vaš dopis, v katerem ste pojasnili, da je eden izmed svetnikov želel snemati sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju MOL), ki je potekala dne 11. 11. 2013. Navedli ste pravna dejstva in predpise, ki jih je Statutarno pravna komisija upoštevala pri sprejetju mnenja, da je snemanje občinskega sveta dopustno pod pogojem, da vsi navzoči privolijo v snemanje seje. Sprašujete nas, ali je dovoljeno zvočno in/ali slikovno snemanje seje sveta Mestnega sveta MOL s strani svetnika ali koga drugega, ki ni akreditiran kot novinar.

V nadaljevanju vam na podlagi predstavljenega dejanskega stanja ter na podlagi 7. točke prvega odstavka 49. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju ZVOP-1-UPB1) ter 2. člena Zakona o Informacijskem pooblaščenecu (Uradni list RS št. 113/05 in 51/07-ZUstS-A) posredujemo naše neobvezno mnenje v zvezi z vašimi vprašanji:

Pooblaščenec uvodoma pojasnjuje, da je pristojen za kršitve določb ZVOP-1. Zvočne ali slikovne posnetke je pod določenimi pogoji mogoče opredeliti kot osebne podatke, ki so varovani z določbami ZVOP-1. Glede na to, da snemanje sej Mestnega sveta MOL ni izrecno urejeno v nobenem zakonu, mora upravljavec (v konkretnem primeru bi bil to svetnik, ki bi seje snemal) posnetkov, ki vsebujejo varovane osebne podatke, upoštevati določbe ZVOP-1, ki kot pogoj za zakonito izvajanje snemanja sej Mestnega sveta MOL določajo predhodno privolitev snemanih. Poleg tega je dopustno le snemanje tistih sej, ki so za javnost odprte. Če posnetki ne vsebujejo varovanih osebnih podatkov, upravljavca ne zavezujejo določbe ZVOP-1, kljub temu pa je omejen s pravico snemanih do zasebnosti in z njihovimi osebnostnimi pravicami. Varstvo teh pravic ne sodi v pristojnost Pooblaščenca, posameznik pa jih lahko uveljavlja pred pristojnimi sodišči.

Opisana ureditev velja za posameznike, ki so na sejah občinskega sveta prisotni kot svetniki ali kot javnost. Za snemanje, ki ga izvajajo novinarji, akreditirani pri službi za odnose z javnostmi pri MOL, pa se uporabljajo določbe ZMed.

Če bi svetnik ali kdorkoli drug poskušal snemati seje Mestnega sveta MOL brez

ustrezne pravne podlage (tj. brez soglasja vseh navzočih na seji), lahko MOL zoper njega ukrepa v skladu z določbami Poslovnika o vzdrževanju reda na seji.

Obrazložitev:

Snemanje sej Mestnega sveta MOL s strani svetnika ali koga drugega, ki ni akreditiran kot novinar, ni izrecno urejeno v nobenem zakonu. Pooblaščenec je zato pregledal tudi določbe Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 84/02 s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju Poslovnik) in ugotovil, da tudi ta ne ureja tega vprašanja. Kot navajate že v svojem dopisu, Poslovnik v prvem odstavku 4. člena določa, da sta delo in dokumentacija sveta in njegovih delovnih teles javna, razen če svet ali njegovo delovno telo obravnava zadevo zaupne narave. V drugem odstavku isti člen določa, da svet zagotavlja javnost dela z obveščanjem javnosti o svojem delu, z navzočnostjo občanov in predstavnikov javnih občil na svojih sejah ter na druge načine v skladu s predpisi MOL. Samo dejstvo, da so seje Mestnega sveta MOL odprte za javnost, Pooblaščenec razume v smislu, kot ga navaja tudi vaša Statutarno pravna komisija, torej, da se ima javnost pravico udeležiti seje in pod pogoji iz Poslovnika tudi sodelovati v razpravi. Javnosti sej, kot je opredeljena v Poslovniku, pa nikakor ni mogoče razumeti tako široko, da bi bilo javnosti dopustno tudi zvočno in slikovno snemanje povsem neodvisno od volje navzočih posameznikov.

Pooblaščenec pojasnjuje, da je pristojen za kršitve določb ZVOP-1, snemanje sej Mestnega sveta MOL pa ne predstavlja nujno kršitve določb navedenega zakona. Posnetki posameznikov sodijo med osebne podatke, ki so varovani z določbami ZVOP-1, le v primeru, če so del zbirke osebnih podatkov ali so namenjeni vključitvi v zbirko osebnih podatkov (5. točka 6. člena ZVOP-1). Poleg tega pristojnost Pooblaščenca tudi ni podana, če bi svetnik ali kdorkoli drug posnetke seje uporabljal izključno za osebno uporabo, družinsko življenje ali za druge domače potrebe, ker se za takšno uporabo določbe ZVOP-1 ne uporabljajo (prvi odstavek 7. člena ZVOP-1).

Posameznik sme posnetke, ki padejo pod režim varstva ZVOP-1, obdelovati, če takšno obdelavo osebnih podatkov in osebne podatke, ki se pri tem obdelujejo, določa zakon ali če je za obdelavo teh osebnih podatkov podana osebna privolitev posameznika, na katerega se nanašajo (10. člen ZVOP-1). Glede na to, da snemanje sej Mestnega sveta MOL s strani svetnika ali koga drugega, ki ni akreditiran kot novinar, ni izrecno urejeno v nobenem zakonu, je v primeru, kadar bi na ta način nastali posnetki vsebovali varovane osebne podatke, treba upoštevati določbe ZVOP-1, ki kot pogoj za zakonito izvajanje snemanja določajo predhodno privolitev snemanih. Posneti posamezniki morajo biti predhodno seznanjeni, kdo bo upravljavec in kdo uporabnik teh posnetkov, na kakšen način oziroma za kakšne namene se bodo le-ti uporabljali (npr. za namen posredovanja medijem ali za namen objave na svetovnem spletu) in koliko časa se bodo shranjevali. V vsakem primeru pa je dopustno le snemanje tistih sej, ki so za javnost odprte.

Pooblaščenec pripominja, da ima Mestni svet MOL vselej možnost, da sam odloči, kako bo zagotavljal javnost dela in to uredi s Poslovnikom (ali drugim aktu, ki ureja njegovo poslovanje). Če so določbe poslovnika o snemanju sej in uporabi posnetkov dovolj natančne in brez omejitev dostopne javnosti, bi lahko šteli, da je privolitev v obdelavo osebnih podatkov, kot jo za določene namene ureja Poslovnik (praviloma bo šlo za zagotavljanje javnosti dela občinskih organov), podana z udeležbo na seji.

Če bi svetnik ali kdorkoli drug poskušal snemati seje Mestnega sveta MOL brez ustrezne pravne podlage (tj. brez soglasja vseh navzočih na seji), lahko MOL zoper njega ukrepa v skladu z določbami Poslovnika o vzdrževanju reda na seji.

Opozoriti je treba, da je svetnik ali kdorkoli drug, ki izvaja snemanje, omejen tudi s pravico upodobljenih na posnetkih do zasebnosti in z njihovimi osebnostnimi pravicami. Varstvo teh pravic ne sodi v pristojnost Pooblaščenca, posameznik pa jih lahko uveljavlja pred pristojnimi sodišči. Posameznik, ki je prepričan, da se je z določenim dejanjem poseglo v njegove osebnostne pravice, lahko skladno z določbami 134. člena Obligacijskega zakonika (Uradni list RS, št. 83/01 s spremembami; v nadaljevanju OZ) od sodišča zahteva, da prepreči takšno dejanje ali da odstrani njegove posledice. V primeru, da je posamezniku s slikovnim snemanjem ali uporabo posnetkov povzročena škoda, pa lahko le-ta od povzročitelja zahteva tudi odškodnino skladno z določbami 179. in 181. člena OZ. V poštevh morda lahko pride tudi sprožitev kazenskega postopka zaradi suma storitve kaznivega dejanja neupravičenega slikovnega snemanja po 138. členu Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 55/08 s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju KZ-1) ali kaznivega dejanja neupravičenega prisluškovanja in zvočnega snemanja po 137. členu KZ-1.

Opisana ureditev velja za posameznike, ki so na sejah občinskega sveta prisotni kot svetniki ali kot javnost. Za snemanje, ki ga izvajajo novinarji, akreditirani pri službi za odnose z javnostmi pri MOL, pa se uporabljajo določbe Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 35/2001 s spremembami in dopolnitvami), ki novinarjem dajejo več pravic v zvezi s poročanjem o pomembnih dogodkih.

Pooblaščenec na koncu svetuje, da na spletni strani <http://www.ip-rs.si/varstvo-osebni-podatkov/iskalnik-po-odlocbah-in-mnenjih/odlocbe-in-mnenja-varstvo-osebni-podatkov/> preberete tudi naslednji neobvezni mnenji, ki jih je Pooblaščenec pripravil v preteklosti, ko je odgovarjal na podobna vprašanja, kot je vaše:

- neobvezno **mnenje** št. 0712-362/2008/2, z dne 16. 4. 2008;
- neobvezno **mnenje** št. 0712-2/2010/1121, z dne 23. 6. 2010.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec:
Nataša Pirc Musar, univ. dipl. prav.,
pooblaščenka

Nazaj



Iskalnik po odločbah in mnenjih VOP

Datum: 17.11.2014

Naslov: snemanje sej občinskega sveta in objava posnetkov

Številka: 0712-1/2014/3587

Vsebina: Občine, Snemanje sej in javnih dogodkov

Pravni akt: Mnenje

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) je dne 12. 11. 2014 prejel vaše elektronsko sporočilo, iz katerega izhaja, da ste prejeli zahtevo novinarja, v kateri zahteva, da mu naredite posnetek seje mestnega sveta na CD – ju in mu ga posredujete. V zvezi z navedenim sprašujete, ali je novinar do posnetka upravičen. Citirate še 50. člen Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št 4/14), ki ureja zvočni zapis seje sveta in navajate, da so seje mestnega sveta javne, nanje so povabljeni vsi novinarji in se prenašajo direktno preko TV ekranov na dan seje.

Dopustnost snemanja sej občinskega sveta

Uvodoma bo Pooblaščenec na podlagi 7. točke prvega odstavka 49. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju ZVOP-1-UPB1) ter 2. člena Zakona o Informacijskem pooblaščenecu (Uradni list RS št. 113/05 in 51/07-ZUstS; v nadaljevanju ZInfP) posredoval naše neobvezno mnenje v zvezi z dopustnostjo snemanja sej občinskega sveta. Namreč ne glede na to, da je stališče Pooblaščenca glede dopustnosti snemanja sej občinskih svetov in nadaljnje obdelave posnetkov znano že več let in se v tem času ni spreminjalo, pa v zadnjem času ugotavljamo, da vse občine niso seznanjene z njim. Posledično to pomeni, da video ali avdio (včasih oboje) snemajo seje občinskega sveta ali druge sestanke, ne da bi za takšno ravnanje imele pravni temelj. Ker posameznikov glas in podoba vselej povesta več kot le zapis njegovih besed, četudi bi ta bil v obliki magnetograma, ni dvoma, da snemanje pomeni poseg v zasebnost in varstvo osebnih podatkov ter takšen poseg ni dopusten brez pravnega temelja.

Nekatera mnenja o dopustnosti snemanja sej občinskih svetov so objavljena na spletni strani Pooblaščenca, v zavihku »Iskalnik po odločbah in mnenjih«. Tako priporočamo seznanitev z objavljenima mnenjema:

- št. **0712-1/2013/4243** z dne 21.11.2013;

- št. **0712-2/2010/1121**, z dne 23. 6. 2010.

Za vsak poseg v varstvo osebnih podatkov je potreben pravni temelj. Za osebni

podatek šteje vsak podatek, ki posameznika določa ali ga dela določljivega. Tako sta posameznikova osebna podatka tudi njegova podoba in glas (z izjemo primerov, ko posameznik zaradi njune popačenosti v slikovnem oziroma tonskem posnetku ne bi bil določljiv). Pravica do varstva osebnih podatkov temelji na možnosti posameznika, da sam odloča, komu in za katere namene bo prepustil določene svoje osebne podatke. V primeru snemanja sej občinskih svetov (in/ali drugih sestankov) morajo biti posamezniki predhodno seznanjeni, kdo bo upravljavec in kdo uporabnik teh posnetkov, na kakšen način oziroma za kakšne namene se bodo le-ti uporabljali (npr. za namen naprave zapisnika, namen posredovanja posnetka medijem ali za namen objave na svetovnem spletu) in koliko časa se bodo shranjevali. Druge pogoje in podrobnosti najdete v zgornjih mnenjih.

Ker spoštovanje pravil varstva osebnih podatkov ni le zakonska obveznost pač pa v veliki meri kaže tudi na nivo spoštovanja posameznikovega dostojanstva in njegove osebnosti, so jasna in vnaprej postavljena pravila o dopustnih posegih vanj, za organe kot je občinski svet (in njegova delovna telesa), ki naj omogočajo odprto in demokratično komunikacijo, nujna.

Dostop do posnetka seje mestnega sveta

Glede na vaše navedbe, gre v konkretnem primeru za vprašanje s področja dostopa do informacij javnega značaja, ki ga ureja Zakon o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – UPB, 117/06 – ZDavP-2, 23/14 in 50/14; v nadaljevanju ZDIJZ), saj sprašujete, kako postopati in odločiti v zvezi s konkretno zahtevo po ZDIJZ. Pooblaščenec je v skladu s 1. alinejo prvega odstavka 2. člena ZInfP v zadevah s področja dostopa do informacij javnega značaja pristojen le za odločanje o pritožbi zoper odločbo, s katero je organ zahtevo prosilca zavrnil ali zavrgel in v tem delu ne sme prejudicirati odločitve.

Glede na določbo 4. člena ZDIJZ je informacija javnega značaja tista informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki kakršnega koli dokumentarnega gradiva (npr. pisni dokumenti, magnetogrami, evidence, avdio in video posnetki itd.), ki ga je organ izdelal sam ali v sodelovanju z drugim organom, ali pridobil od drugih oseb. To pomeni, da bi bili posnetki (avdio in/ali video) javnih sej občinskega sveta lahko informacija javnega značaja in zaradi tega dostopni vsakomur, razen če bi bila podana katera izmed izjem, ki jih predvideva ZDIJZ (npr. varovani osebni podatki, tajni podatki, davčna skrivnost, poslovna skrivnost, ...).

Kot izhaja iz vaših navedb, razpolagate z zahtevano informacijo javnega značaja, kar pomeni, da je zahteva prosilca dovoljena in ste jo dolžni obravnavati v skladu z določili ZDIJZ.

Kot že omenjeno, je Pooblaščenec v zadevah s področja dostopa do informacij javnega značaja pristojen le za odločanje o pritožbi zoper odločbo, s katero je organ zahtevo prosilca zavrnil ali zavrgel in torej v tem delu ne sme prejudicirati odločitve, zato vas napotujemo na spletno stran Pooblaščenca, www.ip-rs.si, kjer najdete nekaj odločb Pooblaščenca v zadevah odobritve dostopa do informacij javnega značaja glede enakega ali podobnega dejanskega stanja. Pooblaščenec primeroma posreduje povezave:

- odločba št. **090-74/2014** z dne 11. 9. 2014

- odločba št. **090-1/2012/5** z dne 16. 2. 2012.

Pooblaščenec poudarja, da se, skladno z načelom zakonitosti, do vaših navedb, ki niso del konkretnega pritožbenega postopka na podlagi ZDIJZ, ne more in ne sme opredeliti. Pri tem Pooblaščenec opozarja na določbo 32. člena ZDIJZ, ki določa, da je naloga ministrstva, pristojnega za javno upravo, med drugim tudi svetovanje drugim organom v zvezi z uporabo določil tega zakona, tako da se z vašimi morebitnimi vprašanji v zvezi z uporabo določil ZDIJZ lahko obrnete na navedeno ministrstvo.

Lepo vas pozdravljamo,

Informacijski pooblaščenec:
Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
pooblaščenka

Nazaj



Iskalnik po odločbah in mnenjih VOP

Datum: 09.03.2015

Naslov: Snemanje sej občinskega sveta in predvajanje na spletu in lokalni TV

Številka: 0712-1/2015/671

Vsebina: Snemanje sej in javnih dogodkov

Pravni akt: Mnenje

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je dne 4. 3. 2015 prejel vaše elektronsko sporočilo, s katerim se na nas obračate glede vprašanja snemanja sej občinskega sveta in predvajanje le teh na spletni strani občine in na kabelski televiziji. V zvezi s tem prosite za mnenje glede dopustnosti snemanja in predvajanja posnetka (ne direktni prenos) seje občinskega sveta.

V nadaljevanju vam na podlagi predstavljenega dejanskega stanja ter na podlagi 7. točke prvega odstavka 49. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju ZVOP-1) ter 2. člena Zakona o Informacijskem pooblaščenecu (Uradni list RS št. 113/05 in 51/07-ZUstS) posredujemo naše neobvezno mnenje v zvezi z vašim vprašanjem:

Ob smiselni razlagi določila drugega odstavka 9. člena ZVOP-1, bi bilo snemanje in predvajanje sej občinskega sveta na spletni strani občine ali lokalni TV dopustno pod pogojem, da vsi navzoči v to privolijo - ob predpostavki, da predvajanje posnetkov sej občinskega sveta ni namenjeno izvajanju oblastnih nalog občine. IP opozarja, da je veljavnost privolitve posameznika v obdelavo njegovih osebnih podatkov pogojena s predstavitvijo namena obdelave posnetkov.

Namen snemanja in predvajanja sej občinskega sveta na spletni strani občine ali lokalni TV mora biti opredeljen v poslovniku (ali drugemu aktu, ki ureja njegovo poslovanje), tako da ni dvoma o tem, da so člani sveta in drugi morebitni udeleženci sej obveščeni, da se seje snemajo in javno predvajajo, za kakšen namen, kje in koliko časa bodo posnetki objavljeni in koliko časa se bodo hranili. Če so določbe poslovnika o snemanju sej in uporabi posnetkov dovolj natančne in brez omejitev dostopne javnosti, bi lahko šteli, da je privolitev v obdelavo osebnih podatkov, kot jo za določene namene ureja poslovnik (praviloma bo šlo za zagotavljanje javnosti dela občinskih organov in pripravo zapisnika seje), podana z udeležbo na seji.

O b r a z l o ž i t e v:

IP poudarja, da je na temo snemanj in objave posnetkov sej občinskega sveta izdal že številna mnenja, ki so javno objavljena na našem spletnem portalu. **Namreč stališče IP**

glede dopustnosti snemanja sej občinskih svetov in nadaljnje obdelave posnetkov je znano že več let in se v tem času ni spreminjalo. IP poudarja, da posameznikov glas in podoba vselej povesta več kot le zapis njegovih besed, četudi bi ta bil v obliki magnetograma, ni dvoma, da snemanje pomeni poseg v zasebnost in varstvo osebnih podatkov ter takšen poseg ni dopusten brez pravnega temelja.

Nekatera mnenja o dopustnosti snemanja sej občinskih svetov so objavljena na spletni strani IP, v zavihku »Iskalnik po odločbah in mnenjih«. Tako priporočamo seznanitev z objavljenimi mnenji:

- št. 0712-1/2013/4243 z dne 21.11.2013 (https://www.ip-rs.si/varstvo-osebni-podatkov/iskalnik-po-odlocbah-in-mnenjih/odlocbe-in-mnenja-varstvo-osebni-podatkov/?tx_jzvopdecisions_pi1%5BshowUid%5D=2323&cHash=67544b8a345e32bed5d95bcf1764deb9);

- št. 0712-2/2010/1121, z dne 23. 6. 2010 (https://www.ip-rs.si/varstvo-osebni-podatkov/iskalnik-po-odlocbah-in-mnenjih/odlocbe-in-mnenja-varstvo-osebni-podatkov/?tx_jzvopdecisions_pi1%5BshowUid%5D=1924&tx_jzvopdecisions_pi1%5BhighlightWord%5D=0712%E2%80%932F2010%2F1121&cHash=a073d883ecf9664485806e222b080b88) ter

- št. 0712-1/2014/3587 z dne 17.11.2014 ([https://www.ip-rs.si/varstvo-osebni-podatkov/iskalnik-po-odlocbah-in-mnenjih/odlocbe-in-mnenja-varstvo-osebni-podatkov/?tx_jzvopdecisions_pi1\[showUid\]=2439&cHash=866c8c2a6cf15eb2b62cf55154779ebc](https://www.ip-rs.si/varstvo-osebni-podatkov/iskalnik-po-odlocbah-in-mnenjih/odlocbe-in-mnenja-varstvo-osebni-podatkov/?tx_jzvopdecisions_pi1[showUid]=2439&cHash=866c8c2a6cf15eb2b62cf55154779ebc)).

Iz navedenih mnenj izhaja, da **je snemanje sej občinskega sveta dopustno le pod pogojem, da navzoči v snemanje privoliijo** - vse ob predpostavki, da predvajanje posnetkov sej občinskega sveta ni namenjeno izvajanju oblastnih nalog občine.

Samo dejstvo, da so seje občinskega sveta odprte za javnost IP razume v smislu, da se jih ima javnost pravico udeležiti in pod pogoji iz npr. poslovnika občine tudi sodelovati v razpravi. Javnosti sej pa po mnenju IP ni mogoče razumeti tako široko, da bi bilo dopustno seje brez soglasja snemati (zvočno in slikovno) ter posnetke hraniti, nadalje obdelovati in objaviti povsem neodvisno od volje posameznikov, katerih osebni podatki so na posnetku, in ne da bi bili ti posamezniki vnaprej seznanjeni z nameni obdelave osebnih podatkov (zvočnih in slikovnih posnetkov).

Ne gre namreč spregledati dejstva, da se na sejah občinskega sveta ne obdelujejo zgolj nevarovani osebni podatki svetnikov, župana in zaposlenih v občinski upravi, ki v delu, ki se nanaša na opravljanje dela oziroma funkcije, ne uživajo varstva po ZVOP-1. Na sejah občinskega sveta namreč lahko sodelujejo tudi tretji (ki ne sodijo v nobeno od naštetih kategorij), po izkušnjah in vedenju IP pa prihaja do obdelave osebnih podatkov tretjih tudi v okviru obravnave posameznih vsebin, včasih tudi brez njihove vednosti.

IP še navaja, da mora biti namen snemanja in javnega predvajanja sej občinskega sveta opredeljen v poslovniku (ali drugem aktu, ki ureja njegovo poslovanje), tako da ni dvoma o tem, da so člani občinskega sveta in drugi morebitni udeleženci sej obveščeni, da občina (oziroma njen pogodbeni izvajalec) seje snema in predvaja na

spletni strani občine ali lokalni TV. V takšnem aktu mora biti nedvoumno navedeno, za kakšen namen bodo posnetki ustvarjeni ter kje in koliko časa se bodo hranili.

Glede na to, da noben zakon ne določa snemanja in roka hrambe posnetkov sej občinskega sveta, je treba v zvezi z rokom hrambe upoštevati 21. člena ZVOP-1, po katerem se **osebni podatki lahko shranjujejo le toliko časa, dokler je to potrebno za dosego namena, zaradi katerega so se zbirali ali nadalje obdelovali.** Po izpolnitvi namena obdelave se osebni podatki zbršejo, uničijo, blokirajo ali anonimizirajo, če niso na podlagi zakona, ki ureja arhivsko gradivo in arhive, opredeljeni kot arhivsko gradivo, oziroma če zakon za posamezne vrste osebnih podatkov ne določa drugače.

Ob upoštevanju vsega navedenega, IP meni, da je snemanje in objava posnetkov sej občinskega sveta dopustna, če so kumulativno izpolnjeni naslednji pogoji:

- 1. imate vsakokratno predhodno privolitev vseh prisotnih na seji, ali pa imate v poslovniku oz. ustreznem aktu jasno navedeno, da se seje sveta snemajo in da se posnetki predvajajo na določenem (ime) televizijskem kanalu (ali spletni strani občine) ;**
- 2. je v poslovniku ali privolitvi posameznika jasno opredeljeno, za kakšen namen se seje občinskega sveta snemajo in javno predvajajo;**
- 3. je poslovnik prosto dostopen vsem udeležencem sej občinskega sveta ter da so ti nanj opozorjeni tako, da se lahko šteje, da so seznanjeni z njegovo vsebino in da z njim soglašajo;**
- 4. se posnetki sej ali njihovih delov, iz katerih je javnost izključena zaradi obdelave varovanih osebnih podatkov, ne objavljajo javno in da se te seje oziroma deli sej snemajo le zvočno z namenom priprave zapisnika;**
- 5. se posnetki sej brišejo, ko je dosežen namen obdelave – po javnem predvajanju sej (kot je določeno) oz. ko je pripravljen ustrezen zapisnik seje (tudi to mora biti navedeno v poslovniku).**

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec:
Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
pooblaščenka

Nazaj