



OBČINA TIŠINA
Občinski svet
Tišina 4, 9251 TIŠINA

telefon: (02) 5391 7 10, faks: (02) 53 917 11
e-mail: obcina@tisina.si
internetna stran: www.tisina.si

Številka: 032-0008/2017-17

Datum: 13.11.2017

OBČINA TIŠINA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: *Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Flisarja, da se na cesti Borejci – Vanča vas proti Tišini uredi prehod za pešce.*

G. Flisar je na 24. Redni seji podal pobudo, da se na cesti Borejci – Vanča vas proti Tišini uredi prehod za pešce.

ODGOVOR:

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Tišina je podal mnenje v katerem navaja, da se na regionalni cesti v omenjenem križišču uredi prehod za pešce in sicer od hiše Vanča vas št. 45 za naselje Borejci z ustrežno prometno signalizacijo. Direkcijo za ceste RS bomo zaprosili za njihovo mnenje saj je zadeva v njihovi pristojnosti.

S spoštovanjem!

Prigovila: Drago JUREŠ



ŽUPAN OBČINE TIŠINA:

Franc Horvat, dipl.ing. zoot.

Priloga:



OBČINA TIŠINA
Občinski svet
Tišina 4, 9251 TIŠINA

telefon: (02) 5391 7 10, faks: (02) 53 917 11
e-mail: obcina@tisina.si
internetna stran: www.tisina.si

Številka: 032-0008/2017-18

Datum: 13.11.2017

OBČINA TIŠINA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: *Odgovor na predlog g. Karolija glede možnosti omejitve hitrosti v naselju Gederovci v odseku od bencinske črpalke do kapele.*

G. Karoli je na 24. Redni seji podal predlog Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, da se preuči kakšni so možni ukrepi za omejitev hitrosti v naselju Gederovci v odseku od bencinske črpalke do kapele.

ODGOVOR:

Mnenje na zastavljeni predlog je navedeno v zapisniku Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Tišina z dne 22. 10. 2017.

S spoštovanjem!

Pripravila: Drago JUREŠ



Priloga:

ŽUPAN OBČINE TIŠINA:

Franc Horvat, dipl.ing. zoot.

Občina Tišina

Občinski svet

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

Datum: 22.10.2017

ZAPISNIK

Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, dne 18.10.2017 ob 08.00 uri

Prisotni: Vinko Gajšt, predsednik, Franc Kovač in Bojan Bertalanič, kot člana ter Drago Jureš, strokovni sodelavec občine Tišina.

Na podlagi dopisa Osnovne šole z dne 2.10.2017, št. 180/17 in naloge občinske uprave Tišina z zvezi problematike na področju varnosti cestnega prometa, se je svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu sestal 18.10.2017, ob 08.00 uri in opravil ogled na terenu ter podal mnenje.

1. **Problematika:** Na pobudo občana Štefana Titana, stanuje Tropovci, Šolska ulica, da se mimo njegove hiše spremeni dvosmerni promet v enosmerni promet, in sicer enosmerni promet iz smeri regionalne ceste I. reda, št. 235 Tropovci, Jordan, mimo njegove hiše Šolske ulice št. 2 in konča pri pošti Tišina, oziroma pri hiši Kolesarska ulica 8, to je z lokalno cesto Tišina – Vanča vas.

Pregled terene in ugotovitev: Pri ogledu je tudi sodeloval občan Štefan Titan. Ugotovljeno je bilo, da je širina ceste pri hiši Šolska ulica 2 (pri hiši Titan) široka 4 metre, kar zadostuje za dvosmerni promet. Prav tako smo prišli do ugotovitve, da ne bi bilo smiselno narediti enosmerne ceste, ker potem bi mogli vsi z vozili in dostava prihajati iz smeri regionalne ceste pri hiši Jordan 54 v Tropovcih zaviti na enosmerno ulico za smer hiš Jordan 56 in 58, Šolske ulice 2, 4, 6, 6A, in 8, vsi stanovalci Tišina št. 1, do poslovne zgradbe, parkirnega prostora občine Tišina in pošte Tišina št. 4. Izhod pa bi bil pri pošti Tišina, Tropovci, Kolesarska ulica 8 s križiščem lokalne ceste Tišina – Vanča vas, kjer pa je slaba preglednost.

MNENJE: Vsi člani smo bili mnenja in se strinjali, da se omenjena cesta ne spremeni v enosmerni promet. Prav tako se je strinjal občan Štefan Titan.

2. **Problematika:** Svet zavoda OŠ Tišina opaža, da se nekateri vozniki mimo šole vozijo s previsoko hitrostjo, saj je razmik med obstoječima hitrostnima ovirama prevelik, kar omogoča doseganje visoke hitrosti. Zaradi omenjenega je vprašljiv varnost otrok in ostalih, ki prečkajo cesto iz smeri makadamskega parkirišča v smeri šole in obratno. Predlagajo postavitve tretje hitrostne ovire.

Pregled terena in ugotovitev: Pri ogledu je bil tudi povabljen ravnatelj šole Tišina g. Janko Durič, vendar je bil zaseden. Ugotovljeno je bilo, da je na lokalni cesti mimo Osnovne šole prometna signalizacija pravilno postavljena po predpisih. Obstaja pa možnost, če vozniki ne upoštevajo postavljene prometne signalizacije, lahko dejansko dosegajo večje hitrosti med eno in drugo postavljeno fizično oviro za umirjanje prometa (grbino). V nadaljevanju smo ugotovili, da je prva cestna ovira (grbina) gledano iz smeri Pošte Tišina postavljena za stanovalce Šolske ulice, ki meji z Tišino.

MNENJE: Vsi člani smo bili mnenja in soglasni, da se sam prehod za pešce pri OŠ Tišina dodatno zavaruje z Trapezno ploščadjo s prehodom za pešce višine 7 cm za prevozno hitrost 30 km [http://www.zmas-si.com/images/mojeSlike/files/prometna-oprema/6 Trapezna ploščad s prehodom za pešce visine 7 cm - SLO.pdf](http://www.zmas-si.com/images/mojeSlike/files/prometna-oprema/6_Trapezna_ploscad_s_prehodom_za_pesce_visine_7_cm_-_SLO.pdf)

ali pa z leve in desne strani dodatno zavarujemo prehod za pešce z montažno hitrostno oviro iz vulkanizirane gume [http://www.zmas-si.com/images/mojeSlike/files/prometna-oprema/3 Hitrostne ovire visine 5 cm 90 x 50 - SLO.pdf](http://www.zmas-si.com/images/mojeSlike/files/prometna-oprema/3_Hitrostne_ovire_visine_5_cm_90_x_50_-_SLO.pdf)

3. **Problematika:** Na območju OŠ Tišina (dvorišča) se predvsem v jutranjem času opaža velika frekvenca vozil s katerimi starši pripeljejo otroke v vrtec oziroma v šolo. Zaradi tega nastajajo zastoji, pri tem so ogroženi pešci predvsem otroci, ki obiskujejo šolo in vrtec. Dvorišče in parkirišče znotraj ograje OŠ je namenjen zaposlenim in dostavi, ne pa staršem, ki pripeljejo otroke v šolo ali v vrtec, saj je za ta namen občina Tišina delno uredila gramozirano parkirišče preko šole. Zahteva za ureditev prometne signalizacije in ustrezna kontrola s strani medobčinskega inšpektorja.

Pregled terena in ugotovitve: Pri pregledu je bilo ugotovljeno, da je prometna signalizacija pravilno postavljena na samem ograjenem območju Osnovne šole Tišina. Ker je ograjeni del parcele dan v upravljanje OŠ Tišina in imajo svoj hišni red na tem območju, in si sami postavljajo pravila v svoji hiši, za katerega je odgovoren ravnatelj šole g. Janko Durič.

MNENJE: člani SPV smo mnenja, da nimamo pravice posegat na ograjenem delu OŠ Tišina, ki je odgovornost ravnatelja OŠ.

4. **Problematika:** Na pobudo občana Antona Hauko iz Petanjec, da je nepregledno križišče lokalnih cest pri hiši Tišina 65 in 66, gledano iz smeri Petanjcev 6/b, zaradi drevesnih vej.

Pregled terena in ugotovitev: Ugotovljeno, da vozila ki prihajajo iz smeri lokalne ceste hiše Petanjci št. 6/a v smeri hiše Tišina 66, kjer je križišče in stoji prometni znak «križišče s prednostjo ceste». Vendar je omenjeno popolnoma nepregledno z desne strani zaradi drevesnih vej in cipres, ki visijo na cestni svet, last občine Tišina.

MNENJE: Predlagamo, da se lastnika (Bodanec) obvesti in opozori, da nemudoma odstrani veje in omogoči preglednost voznikom v cestnem prometu. Ali pa se naj režijski obrat oziroma občina z javnimi delavci dogovori z lastnikom, da sanirajo zadevo.

5. **Problematika:** Na pobudo občana Antona Hauko iz Petanjcev, da je nepregledni desni ovinek na regionalni cesti gledano iz smeri Tišine proti Petanjcem, ki je prehod za pešce, zaradi vej.

Pregled terena in ugotovitev: Stojimo na desni strani steze za pešce ob prehodu za pešce, regionalne ceste II reda, št. 235, pri hiši Tišina 64, gledano v smeri Petanjcem, kjer poteka desni ovinek. Vendar je preglednost slaba zaradi visečih dreves na cestni svet in predlagamo, da se veje odstranijo.

MNENJE: predlagamo, da se veje odstranijo s strani lastnika, občine ali direkcija za ceste.

6. **Problematika:** Na pobudo Vaškega odbora Murski Črnci, da se naj postavijo cestne ovire pri pokopališču v Murskih Črncih.

Pregled terena in ugotovitve: Mimo pokopališča v Murskih Črncih poteka občinska lokalna cesta. Omejitev hitrosti s splošnimi predpisi za izven naselja je omejena na 90 km/h. Vhod in izhod na pokopališče je na lokalno cesto, parkirni prostor pa je na nasprotni strani lokalne ceste, ki pa ni prehoda za pešce.

MNENJE: predlagamo, da se postavijo hitrostne ovire višine 3 cm iz vulkanizirane gume, z ustrežno prometno signalizacijo na 50 km/h [http://www.zmas-si.com/images/mojeSlike/files/prometna-oprema/1 Hitrostne ovire visine 3 cm - SLO.pdf](http://www.zmas-si.com/images/mojeSlike/files/prometna-oprema/1_Hitrostne_ovire_visine_3_cm_-_SLO.pdf)

7. **Problematika:** Na pobudo občana Milana Karoli iz Gederovcev, da vozniki, ki odhajajo na delo in odhajajo iz dela Murske Sobote, vozijo z večjo hitrostjo, kot je dovoljeno po predpisih mimo podružnične šole v Gederovcih, predlaga umiritev prometa.

Pregled terena in ugotovitev: Ugotovljeno, da je mimo šole omejitev hitrosti s splošnimi predpisi v naselju Gederovci omejena na 50 km, na cestišču je napis BUS in označeno s predpisano prometno signalizacijo za šolo. V neposredni bližini šole pa je križišče, ki predstavlja dodatno nevarnost za otroke in ostale udeležence v cestnem prometu, ki ne upoštevajo prometnih predpisov.

MNENJE: predlagamo, da se postavi hitrostna ovira višine 3 cm iz vulkanizirane gume, z ustrežno prometno signalizacijo na 50 km/h http://www.zmas-si.com/images/mojeSlike/files/prometna-oprema/1_Hitrostne_ovire_visine_3_cm_-_SLO.pdf Prav tako predlagamo, da se prometni režim v križišču podružnične šole in pri hiši Gederovci 20 spremeni, tako da se prometni znak »križišče s prednostno cesto«, ki je sedaj postavljen v neposredni bližini hiše Gederovci 15/a, premakne k tehtnici za tehtanje živine hiše Gederovci 20.

8. Problematika:

Pregled terena in ugotovitev: Predlog vaškega odbora Borejci, da se na državni cesti v križišču regionalne ceste za smer naselja Borejci na vozišču regionalne ceste uredi prehod za pešce.

Pregled terena in ugotovitve: za smer Borejci je urejen pločnik pa pešce, vendar se konča pred regionalno cesto, zaradi betonskega prepusta. Križišče je nepregledno zaradi strnjene naselja. V omenjenem križišču se je že zgodilo večje število prometnih nesreč. Ker zadeva spada pod Direkcijo za ceste RS, predlagamo, da občinska uprava sestavi dopis na direkcijo.

MNENJE: V omenjanem križišču predlagamo »prehod za pešce« na regionalni cesti in sicer od hiše Vanča vas 45 za naselje Borejci z ustrežno prometno signalizacijo.

Z ogledom in ugotovitvami na terenu smo končali ob 12.00 uri.

Zapisal: Vinko Gajšt

Predsednik SPV
Vinko Gajšt