



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-23/2017

Datum: 19. 4. 2017

Z A P I S N I K

28. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v torek, dne 18. aprila 2017, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuj, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil Miran Senčar, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 27 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Skupaj prisotni svetniki: Julija Tepeš, Tanja Meško Tonejc, dr. Darja Koter, Klemen Rutar, Nataša Vuk, mag. Martin Mlakar, Darko Rojs, Gorazd Orešek, Marjan Cajnko, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Metka Petek Uhan, Jure Hanc, dr. Štefan Čelan, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Rajko Fajt, Sonja Pučko, Polonca Enci, Branko Kumer, Nuška Gajšek, Andrej Lazar, Milan Krajnik, Silvestra Gorjup, Janez Rožmarin, Slavko Kolar, Robert Šegula in Miša Pušenjak.

Odsoten: Miran Meško

Kasneje je svoj prihod na sejo sveta napovedal Branko Kumer.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: mag. Andreja Komel, direktorica Občinske uprave, Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance, Simona Kašman, vodja Kabineta župana, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica SOU SP, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Snežana Sešel, SOU SP, mag. Sonja Žibrat, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj, Barbara Ferčič, Urša Simonič, Kabinet župana, Martin Kukovič, Kabinet župana, Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Stanka Krajnc Letonja, Dženana Kmetec, Hojka Berlič, Majda Fridl in Danijel Poslek.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 28. sejo je bilo predlaganih 15. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek dne 6. 4. 2017 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti.

Predlog za umik 11. točke dnevnega reda:

Predlog Sklepa o soglasju k Statutu Javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj

Obrazložitev: V skladu s specialno določbo 135. člena ZUJIK-a ter določbami 39. in 42. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj je bilo ugotovljeno, da statut zavoda ni potreben, zato je župan na podlagi 31. člena Poslovnika sveta umaknil to točko z vabilu predlaganega dnevnega reda.

(V skladu s tretjim odstavkom 31. člena Poslovnika sveta, se zadeve katerih je predlagatelj župan, na predlog župana brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda).

Glede na navedeno se druge točke ustrezno preštevilčijo.

Predlog za skrajšani postopek v 4. točki dnevnega reda:

Osutek (predlog) sprememb Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj - skrajšani postopek

Komisija za statut in poslovnik mestnemu svetu predlaga v obravnavo in sprejem osutek (predlog) sprememb poslovnika sveta po skrajšanem postopku, ker gre za manj zahtevne spremembe (črtanje določb poslovnika) in ker se meseca junija predvidevajo nova imenovanja predstavnikov svetov zavodov. V izogib morebitnim nejasnostim pri odločanju bi bilo potrebno, da omenjene spremembe poslovnika do takrat že stopijo v veljavo.

Vsa delovna telesa so soglasno podprla sprejem sprememb poslovnika po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija se je s predlogom Komisije za statut in poslovnik strinjala in k navedenemu ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoči sklenil in dal predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-27) sprejel** predlagani sklep.

Predlog za skrajšani postopek v 5. točki dnevnega reda:

Osutek (predlog) Odloka o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda – Ljudska univerza Ptuj - skrajšani postopek

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je župan z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem predložen osutek (predlog) odloka po skrajšanem postopku, ker gre za manjše spremembe in uskladitev z veljavno zakonodajo.

Odbor za družbene dejavnosti je podprl skrajšani postopek.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da gre za manj zahtevno dopolnitev odloka, zato so izpolnjeni pogoji v skladu z 89. členom Poslovnika mestnega sveta Mestne občine Ptuj za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoči sklenil in dal predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-27) sprejel** predlagani sklep.

Ker ni bilo dodatnih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoči predlagal za 28. redno sejo sveta v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika:
 - a) 27. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
 - b) 2. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2016
3. Pobude in vprašanja
4. Predlog sprememb Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
5. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj
6. Enota urejanja prostora BT23 Ptuj – Turnišče 2:
 - a) Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora BT23 Ptuj – Turnišče 2
 - b) Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora BT23 Ptuj – Turnišče 2
7. Del območja urejanja P11-S2/1 Krčevina pri Ptuj - Klepova ulica:
 - a) Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja P11-S2/1 Krčevina pri Ptuj - Klepova ulica
 - b) Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja P11-S2/1 Krčevina pri Ptuj - Klepova ulica
8. Predlog Sklepa o ugotovitvi izpolnjevanja pogojev o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del enote urejanja prostora BT29 – površine za industrijo ob Dravi
9. Predlog Sklepa o potrditvi:
 - a) Investicijskega programa (IP) za nabavo gasilske avtolestve
 - b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) za nabavo gasilske avtolestve
10. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.
11. Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa izobraževanja odraslih v Mestni občini Ptuj za leto 2017
12. Poročilo o delu Varnostnega sosveta za leto 2016
13. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1555/6
14. Informacije:
 - a) Poročilo o izvajanju Občinskega programa varstva okolja za Mestno občino Ptuj 2014-2020 v letu 2016
 - b) Dokončno Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora nad poslovanjem posameznih dejavnosti Javnih služb Ptuj d.o.o. (pogrebna dejavnost in kongresno kulturna dejavnost)

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-26) sprejel** predlagani sklep.

1. Predlog zapisnika:

a) 27. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 27. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 27. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-25) sprejel** predlagani sklep.

Predlog zapisnika:

b) 2. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 2. dopisne seje mestnega sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 2. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-26) sprejel** predlagani sklep.

2. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2016

Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj je ugotovil, da je predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2016 pripravljen v skladu z veljavno zakonodajo oz. navodili.

Nadzorni odbor predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2016 ocenjuje kot primerne za nadaljnjo obravnavo in sprejem na Mestnem svetu Mestne občine Ptuj.

Vsa delovna telesa so se seznanila s predlogom Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2016, ga podpirajo in mestnemu svetu predlagajo, da ga po obravnavi sprejme.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je hkrati ugotovil, da je proračun iz leta v leto nižje vrednosti in v takšnem obsegu ne sledi potrebam občanov.

Statutarno pravna komisija v okviru svojih pristojnosti k predlogu Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2016 ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem. Zaključni račun je bil pripravljen v skladu z zakonodajo in v zato določenem roku, prav tako se je o zaključnem računu izrekel nadzorni odbor, ki nima pripomb.

Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance je na predlog župana podala dodatno obrazložitev k Zaključnemu računu proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2016.

Pravne podlage:

96. člen Zakona o javnih financah nam narekuje kaj je vsebina zaključnega računa. To je akt občine, v katerem so prikazani predvideni in realizirani prihodki ter prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za preteklo leto.

Pri sestavi zaključnega računa je potrebno upoštevati členitev, ki je predpisana za samo sestavo proračuna.

Minister za finance je izdal tudi podrobnejše navodilo za pripravo zaključnega računa, ki ga moramo upoštevati.

Zaključni račun je sestavljen iz splošnega dela, posebnega dela in obrazložitve splošnega in posebnega dela, izvajanja načrta razvojnih programov, podatkov iz bilance stanja, upravljanja likvidnosti sistema enotnega zakladniškega računa in druge obrazložitve.

Bilanca prihodkov in odhodkov

Prihodki so bili v letu 2016 realizirani v višini 22,2 mio EUR.

Skupaj odhodki so bili realizirani v višini 21,8 mio EUR.

Presežek iz bilance A znaša 418 tisoč EUR.

V B računu finančnih terjatev in naložb smo prejeli vračila posojil v višini 67.035 EUR. Danih posojil nismo imeli. Prejeta minus dana posojila znašajo 67.035 EUR.

V računu financiranja vidimo, da se je Mestna občina Ptuj v preteklem letu zadolžila za 982.010 EUR. Dolgove smo odplačali v višini 1.038.907 EUR. Sprememba stanja sredstev na računu, to je letni rezultat poslovanja znaša 427.705 EUR.

Sredstva rezervnega sklada

Stanje 1. 1. 2016 je znašalo 49.562 EUR. Prihodkov rezervni sklad v preteklem letu ni imel. Odhodki pa so bili namenjeni za odpravo posledic neurij in plazov v višini 7.075 EUR. Stanje rezervnega sklada na dan 31. 12. 2016 znaša 42.487 EUR. Ta sredstva prenašamo v leto 2017.

Proračunski sklad CERO Gajke

Iz leta 2015 smo prenesli 35 tisoč EUR. Prihodkov v letu 2016 je bilo za 785 tisoč EUR. Odhodki so znašali 820 tisoč EUR. Stanje na 31. 12. 2016 je bilo nič.

Struktura prihodkov za preteklo leto nam kaže, da so največ v preteklem letu predstavljali davčni prihodki, to je 64,7 %. Na drugem mestu so bili nedavčni prihodki s 23,8 %. Sledijo transferni prihodki 9,8 %, kapitalski prihodki 1,4 % in donacije 0,3 %.

Struktura odhodkov v preteklem letu kaže, da smo imeli največ tekočih transferov. Teh je bilo za 42,9 %. Sledijo tekoči odhodki s 34 %. Investicijski odhodki in transferi skupaj pa so predstavljali 23,1 % vseh izdatkov.

Realizacija odhodkov po proračunskih uporabnikih, tukaj vidimo, da je bilo največ porabljenih sredstev na proračunskem uporabniku 4005, Oddelek za gospodarske dejavnosti. Porabljenih je bilo 8,8 mio EUR. Sledi Oddelek za negospodarske dejavnosti z 8,7 mio EUR in Skupna občinska uprava z 2.090.401 EUR in potem naslednji oddelki.

Največje projekte, oz. izdatke, ki so se izvajali v preteklem letu bo podal župan.

Župan je povedal, da je pri Skupni občinski upravi največji izdatek najemnina Večnamenske dvorane v Spuhlji, ki je samo še v letošnjem letu.

Potem so:

- odškodnine in odvoz odpadkov – 100 tisoč EUR. Gre za sredstva, ki jih plačujemo krajanom Spuhlje, boniteta, ki jo dobijo zato, ker je z Gajkami njihovo območje postalo degradirano;
- vračila vloženi sredstev 293 tisoč EUR, to so krediti za izgradnjo CERO Gajk;
- pred čiščenje izcednih vod. Gre za bazen izcednih vod, ki je pod CERO Gajkami in jih moramo pred čistiti in je vsakoletni izdatek;
- nadzor investicije in drugo 27 tisoč EUR.

Nekatera sredstva se bodo naslednje leto sprostila, oz. bodo zmanjšani odhodki.

Investicijski odhodki:

Oddelek za gospodarske dejavnosti – cesta Žabjak I. faza 339 tisoč EUR. Poteza je bila sigurno na mestu. V Žabjaku se je vzpodbudila velika gradnja, gradi se veliko hiš. Vidimo, da je pločnik bil potreben, pa tudi preplastitev, oz. nova cestišča.

Pločnik in avtobusna postaja Štuki – Grajena 335 tisoč EUR. Naveden bi lahko bil samo pločnik Štuki – Grajena, avtobusna postaja še ni izvedena, ker so zapleti z lastniki zemljišč, kjer bi naj bila avtobusna postaja, dogovori tečejo.

Povezovalna pot od Term do mitreja 44 tisoč EUR. To je brv čez Studenčnico.

Novogradnja javne razsvetljave na različnih lokacijah 114 tisoč EUR.

Izgradnja fekalne kanalizacije 206 tisoč EUR.

Investicijsko vzdrževanje gospodarske javne infrastrukture 77 tisoč EUR, prenova ostrešja Prešernova 29 214 tisoč EUR.

Med investicijskimi odhodki imamo tudi LIVEDrava 69 tisoč EUR. To je ornitološka opazovalnica, naš delež.

Sanacija strehe na Osnovni šoli Ljudski vrt 304 tisoč EUR. Poudaril je, da tu gre za založena sredstva. Pravda, kdo je kriv, da se je streha na osnovni šoli tako hitro zamenjala teče na sodišču. Pričakujemo pozitivni izid.

Največji investicijski odhodek je bil dokončanje osnovne šole dr. Ljudevita Pivka 662 tisoč EUR. Sekretariat za splošne zadeve – obnova in dograditev gasilskega doma Ptuj. Gre za kredit dobrih 150 tisoč EUR.

Oddelek za negospodarske dejavnosti. To so plačila leasingov osnovnih šol Olga Meglič, Ljudski vrt in tribune na stadionu 426 tisoč EUR.

Materialni stroški, dediščina. Ureditve Panorame 60 tisoč EUR, obnova športne dvorane Mladika 58 tisoč EUR, kar je lastni delež in razpis Fundacije za šport.

To so večji odhodki, ki smo jih realizirali v lanskem letu.

Ker ni bilo razprave o Zaključnem računu proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2016, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2016, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

3. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so bile posredovane na mizo.

Branko Kumer, Svetniška skupina SMC je posredoval naslednjo

pobudo št. 319/28: Svetniška skupina SMC predlaga, da se pred pričetkom del na revitalizaciji Dravskega mostu in dovoznih poti na most (potencialna krožišča na Mariborski cesti) izvede nekajdnevna zapora mostu s predhodnim obvestilom prebivalcem Spodnjega Podravja s ciljem pridobiti informacije o spremembi prometnih tokov ter hkrati pripravo pravočasnih ukrepov, ki bodo omilili prometne težave v daljšem času zaprtja mostu ter dostopnih poti na Mariborski cesti in Zagrebški cesti.

Obrazložitev: Na osnovi dosedanjih informacij smo seznanjeni o dolgotrajnem zaprtju prometne povezave preko starega Dravskega mostu zaradi nujnih vzdrževalnih del na mostu in cestišču ter prometne ureditve dostopa na most iz Mariborske ceste in Zagrebške ceste (krožišča). Posledica omenjenih del je predvidena popolna zapora mostu, kar bo močno vplivalo na prometno ureditev vstopa in izstopa iz mestnega jedra na levi strani reke Drave, prometno ureditev dostopa v gosto naseljenem predelu ob Mariborski cesti ter poselitvi ob Zagrebški cesti v nadaljevanju proti Turnišču, hkrati pa bo zapora zaradi urejanja krožišč močno okrnila tudi dostopnost do Ptujskih Term-Zadružni trg.

Zaradi obsega omenjenih del ter predvidenega obdobja zaprtja do leta in pol je smiselno pred pričetkom del izvesti postavitev predvidenečasne prometne ureditve, izvesti zaprtje prometa s ciljem analize vzdržnosti načrtovane prometne ureditve ter pred popolnim zaprtjem izvesti potrebne korekcije predvidenih ukrepov in s tem omogočiti vzdržno postavitev prometne ureditve, ki bo omogočila maksimalno omilitev posledic popolnega zaprtja mostu.

Menimo, da lahko Občinska uprava skupaj z Direkcijo za ceste v naslednjem mesecu izvede predlagano pobudo.

Miša Pušenjak, Svetniška skupina SLS je posredovala naslednje

vprašanje št. 320/28: Kdo je v našem mestu zadolžen in odgovoren za zasajanje korit oz. zahtevamo, da se nekdo z ustreznim znanjem določi za to, da bo zalivanje, presajanje, razsajanje, praznjenje korit, narejeno strokovno in tako, da bodo ta korita mestu v okras, ne pa v sramoto, kot so bila med zadnjimi prazniki?

Obrazložitev: Že več let opazujemo hortikulturno zasaditev našega mesta Ptuj, če jo sploh lahko tako imenujemo. Eden izmed pomembnih strateških ciljev je tudi izgled samega mesta. Nič bolj ne oblikuje izgleda mesta, kakor to kako je mesto zasajeno z okrasnimi rastlinami.

Ptuj nima v zvezi s tem ne samo nobenega koncepta, dolgoletnega načrta, tudi kratkoročni ukrepi samo zahtevajo veliko denarja za celo zelo slab učinek.

Opazili smo, da so se ravno pred velikonočnimi prazniki, ki pripeljejo v mesto še nekaj turistov več, povsem izpraznila še okrasna korita, tudi tista, v katerih so rastline kljub katastrofalni negi, uspele preživeti, mesto je bilo med prazniki pusto, prazno in neprivlačno.

Miša Pušenjak, Svetniška skupina SLS je posredovala naslednje

vprašanje št. 321/28: Kdo je naročil izpraznitev vseh korit, tudi tistih, ki so bila polna in so kazala lep napredek zdaj spomladi prav pred velikonočnimi prazniki?

Obrazložitev: Zasaditev s trajnicami v betonskih koritih je bila lepa in ustrezna glede na sodobne trende zasajanj mest, trajnice v teh koritih so lepo preživele zimo, zato nas zanima, kje so zdaj te trajnice, ki niso bile zastonj, posajene oz. kje so zdaj te rastline.

Želeli bi, da bi bila korita za prvomajske praznike zasajena in lepa, da bi bila zasaditev po celem mestu skladna, ustrezna, v skladu tudi z gredami in zasaditvami v mestnih parkih in na drugih javnih površinah in tudi ustrezno vzdrževana poleti.

Miša Pušenjak, Svetniška skupina SLS je posredovala naslednjo

pobudo št. 322/28: Tako kot so se pripravile strategije za prometno ureditev, turistično ureditev... mesta Ptuj se naj pripravi tudi načrt hortikulturne ureditve celega mesta, ki naj zajema tako letne zasaditve, zasaditve korit in gredic, kakor trajne zasaditve z grmovnicami in drevesi, posebej na Panorami, trajni in letni načrt za ureditev Ljudskega vrta in parka, predvsem pa tudi ureditev vseh krožišč, ki so v mestu.

Obrazložitev: Krožišča so vedno prvi vtis in izkaz urejenosti mesta. Danes ob vstopu v mesto vsi gostje dobijo povsem napačen vtis o lepoti našega mesta. Tudi če sama krožišča niso v pristojnosti mestne občine, je potrebno zaradi samega izgleda mesta poskrbeti, da bodo urejena.

V zadnjih časih se radi primerjamo z drugimi mesti, tudi v Sloveniji. Primerjamo se z njimi tudi tako, da bo nekaj cvetja in rastlin na Ptuju le posajenih in bo Ptuj poleti, pozimi, spomladi in jeseni v skladu z vstopno tablo tudi cvetlično mesto, kar zdaj zagotovo ni.

Tanja Meško Tonejc, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredovala naslednje vprašanje št. 323/28: Kaj je storila Mestna občina Ptuj, da bi se skrajšal čas obnove starega mostu?

Obrazložitev: Član civilne iniciative, ki zahteva skrajšanje časa za obnovo starega ptujskega mostu, g. Aleks Kolar se je na svetnico obrnil s prošnjo, da na Mestnem svetu MOP poizve, katere aktivnosti je župan s svojimi strokovnimi sodelavci že izvedel, da bi pri DARS-u dosegel skrajšanje predvidnega 18 mesečnega roka obnove starega ptujskega mostu.

Predvidena 18 mesečna popolna zapora starega ptujskega mostu predstavlja z logističnega stališča veliko oviro, zato je pomembno, da so potencialni uporabniki tega mostu pravočasno in kvalitetno obveščeni o obvozi.

Tanja Meško Tonejc, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredovala naslednje vprašanje št. 324/28: Kdaj in kako bomo podrobneje seznanjeni s predvidenim prometnim režimom, ko bo stari ptujski most zaprt?

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo pobudo št. 325/28: Mestni svet se naj izreče o sklepu (veza na vprašanje 313/27), da se na Slovenskem trgu med stavbami s hišnimi števkami 6 in 9 v dolžini 35 m od Kemične čistilnice do Cvetličarne Roža dovoli ustavljanje za potrebe dostave na način, da se na dopolnilni prometni tabli spremeni napis tako, da glasi: »Dovoljeno za dostavo in prevzem blaga v dolžni 35 m, maksimalno 15 minut, začetek dostave označite na vidno mesto.«

Obrazložitev: Dostavno območje se naj označi od čistilnice do cvetličarne Roža - 35 m. Gre za to, da kljub temu ohranimo voljo, ki je bila izražena na zadnji seji mestnega sveta, da pred antikvariatom ni dostave. Hkrati pa omogočimo dostavo več kot enemu vozilu, saj je tu najmanj 5 gospodarskih subjektov, pa tudi stanovalci. Pride lahko do tega, da pri dveh dostavnih kombijih pomeni, da je eden v prekršku. S sklepom samo prilagodimo, da je namesto enega dostavnega mesta, kar velja sedaj, dovoljeno za tri, štiri dostavna mesta.

Župan je predlagal, da se razprava o tem umesti na naslednjo sejo mestnega sveta. Kot je poznano smo tudi v fazi sprejemanja celostne prometne strategije, in to bo tudi zajeto.

Nuška Gajšek je pojasnila, da gre samo za korekturo na dopolnilni tabli. Meni pa, da s takšno ureditvijo gremo naproti potrebam ljudi in tudi manjšim gospodarskim subjektom, zato ne bi smelo biti sporno, da bi to podprli.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo pobudo št. 326/28: 72.000 EUR, ki jih bomo dobili iz naslova razlike povprečnine (poracun) se naj nameni za prednostno izgradnjo pločnika na Zagrebški cesti, nasproti Gradu Turnišče.

Obrazložitev: Mestni svetniki smo prejeli dopis glede pločnika na Zagrebški cesti, nasproti Gradu Turnišče, kjer manjka 200 m pločnika. O tem sta vprašanja postavljala že g. Rožmarin in ga. Pučko. Nerealno je pričakovati, da bi lahko v kratkem času uredili krožišče. Vemo, da bo skozi to cesto potekal obvoz tudi zaradi zaprtja mostu. Lastniki zemljišč so pripravljene zemljišča oddati brezplačno. Po podatkih je vrednost enega metra pločnika 300 EUR, kar pomeni vrednost investicije 60.000 EUR. Sredstva 72.000 EUR so sredstva, ki jih nismo načrtovali. Prav je, da se prednostno pripravi tudi rebalans proračuna in se naj vključijo ta sredstva.

Pobuda je sigurno prava, je menil **župan**. Vir sredstev pa ni pravi denar, ki ga bomo dobili iz povprečnine je namenjen za plače. V rebalansu bo potrebno zagotoviti drugi vir. Zavedamo se, da je ta del pločnika za tiste tri hiše zelo potreben. Nimamo pa še prometne študije o zaporah. Neuradno smo izvedeli, da obvoznica ne bo šla od krožišča pri čistilni napravi proti avtocesti, ampak, da bo dejansko šla proti Cestnemu podjetju, levo proti Turniščem po cesti, kot je povedala ga. Nuška Gajšek.

Janez Rožmarin je podprl go. Nuško Gajšek pri reševanju problema pločnika na Zagrebški cesti, da se najde neka rešitev. Četrtna skupnost bo gradnjo pločnika podprla, tudi če se bo potrebno odreči kakšnim sredstvom, da se problem reši.

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednje vprašanje št. 327/28: Ali je zadeva glede stanovanja na Ormoški cesti že bila urejena?

Obrazložitev: Pred kratkim časom sta lastnika stanovanja na Ormoški cesti 2 povedala, da zadeva glede stanovanja še vedno ni urejena.

Mag. Andreja Komel je pojasnila, da je pogodba podpisana, zadeva je urejena.

Klemen Rutar, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal naslednje vprašanje št. 328/28: Ali je možno, da bi se na zahodnem delu Drave postavilo postajališče za izposojanje koles, glede na to, da se bo v kratkem času zaprl most in da se je v lanskem letu naredil sistem izposoje koles.

Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednjo pobudo št. 329/28: Županu, občinski upravi in mestnemu svetu predlaga, da bi bilo potrebno pregledati kadrovske načrte, ali ga ustrezno dopolniti, ker nastajajo problemi zaradi dolgotrajnih odsotnosti, bolniških in podobno. Morebiti bi bila potrebna tudi nova zaposlitev, da ljudje na delovnem mestu ne bi »izgorevali«.

Obrazložitev: Proračun je sprejet. Vemo, da je večkrat potrebno ažurno in bolj hitro pripraviti vse potrebno za izvedbo projektov, kar morda sedaj zaradi dolgotrajnih odsotnosti zaostaja.

Župan je povedal, da uspešno rešujemo zadeve kadrovskega načrta in bolniških, potrebni pa so ustrezni postopki za nadomeščanje. Res je, da imamo nekaj primerov dolgotrajne bolniške, redno pa objavljamo razpise in zaposlujemo ljudi. V rebalansu proračuna pa bomo predlagali nujno okrepitev na Oddelku za gospodarske dejavnosti, saj se predvidevajo projekti v okviru katerih lahko plače tudi damo kot upravičene stroške. Na oddelku je že sedaj veliko pomanjkanje kadra.

Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednjo pobudo št. 330/28: Ker bi naj g. Samo M. Strelec zaprl rov pod gradom, ki je bil zelo atraktivna turistična točka, bi bilo smiselno, da bi projekt prevzel nekdo drug, morda Zavod za turizem Ptuj. K temu velja hitro pristopiti, saj je turistična sezona pred vrati. V kolikor nam je seveda sploh v interesu, da se ohranja njegova ideja in projekt.

Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednje vprašanje št. 331/28: Kako je z novim zaračunavanjem cene odvoza odpadkov, saj je bila položnica zadnji mesec precej višja. Ljudje bi morali biti predhodno seznanjeni o povišanju cene.

Obrazložitev: Mestni svet je potrdil povišanje cene odvoza odpadkov, vendar je povišanje na zadnji položnici veliko višje kot je potrdil mestni svet. Razlogi za povišanje naj bodo bolj točno

pojasnjeni, da bodo občani razumeli, kje prihaja do razlik. Nerazumno je, da se govori o količini odpadkov, saj obstaja bojazen, da če bomo poudarjali količino odpadkov, bodo ljudje imeli prazne kante, odpadki pa bodo povsod, samo ne tam kjer bi morali biti.

Župan je povedal, da bodo Javne službe Ptuj d.o.o. pripravile temeljit odgovor, zakaj je do tega prišlo. V mesecu marcu pa je bilo več zelenega odreza in tudi več mešanih odpadkov. Do konca leta se bo to izenačilo in bo povišanje v skladu s tem, kar smo sprejeli na mestnem svetu.

Mag. Martin Mlakar, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal naslednjo pobudo št. 332/28: Direktorica Zdravstvenega doma Ptuj naj pojasni ali drži, da bi naj nasprotovala izgradnji Urgentnega centra na Ptuj. Pojasnilo naj poda tudi Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana, katere članica je gospa Petek.

Obrazložitev: V zadnjem času smo v medijih prebirali o problemih vezanih na Bolnišnico Ptuj in izgradnjo Urgentnega centra. Med drugim smo tudi prebrali, da bi naj direktorica Zdravstvenega doma Ptuj nasprotovala izgradnji le-tega.

Metka Petek Uhan je podala odgovor na vprašanje glede urgentnega centra. Kot je poznano je urgentni center v bolnišnicah, organiziranje urgentne službe zadeva Ministrstvo za zdravje.

Ministrstvo za zdravje se je odločilo, da bo uvrstilo ptujski urgentni center v bolnišnici tudi na seznam urgentnih centrov. Od kod je prišla ideja, da je proti izgradnji Urgentnega centra. Povedala je, zakaj je proti, vendar ne proti urgentnemu centru, ampak proti načinu, za kakršnega se je odločila država, za izvajanje nujne medicinske pomoči. Bila je proti konceptu, ne pa o izgradnji urgentnega centra. Če bi bila proti, ne bi bili prvi v Sloveniji, ki že od leta 2011 dežurno službo izvajamo v bolnišnici. Najbrž bo potrebno najti nekoga drugega, ki je kriv, da še na Ptuj danes ni urgentnega centra.

Dr. Štefan Čelan je v imenu svetniške skupine glede izgradnje Urgentnega centra pojasnil, da informacije o nasprotovanju svetniške skupine temu projektu, zagotovo ne držijo. Za urgentni center smo si v svetniški skupini prizadevali in si še prizadevamo po vseh svojih močeh v smeri realizacije projekta. Obe ministrici sta v parlamentu povedali, na kakšen način je možno zgraditi urgentni center. Iz lokalnega nivoja bi morali dobiti jasen signal, da želimo imeti urgentni center, da želimo imeti to, kar predlaga DeSUS za medgeneracijski center. Država ima svoja zemljišča in s svojimi zemljišči naj zadeve uredi tako kot jih mora narediti, in naj ne išče izgovorov, kot jih poslušamo danes, da si medsebojno dva ministrstva zadeve ne moreta zagotoviti in projekta finančno zapreti. Trenutno ni nobenega argumenta in nobenega razloga, da bi bilo potrebno na Ptuj z zasebno iniciativo zbirati denar za 600.000 EUR, kajti to je »politična nespretnost« teh, ki danes morajo zadevo izpeljati iz lokalnega nivoja.

Nuška Gajšek je glede na to, da sta podani tudi dve svetniški pobudi glede zaprtja mostu, predlagala, da se na današnji seji pod točko Informacije opravi splošna razprava o tej zadevi, da se svetniki o zadevah tudi informiramo.

Branko Kumer je glede urgentnega centra povedal, da upa, da vsi govorimo enako, da se urgentni center na Ptuj zgradi z državnim denarjem. To bi morali govoriti vsi na vseh mestih.

Rajko Fajt je predlagal, da se držimo točke Pobude in vprašanja in razpravo omejimo. Strinjal pa se je, da lahko točke kot je urgentni center in prometna ureditev – obnova mostu umestimo kot posebne točke.

Mag. Martin Mlakar, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal naslednjo pobudo št. 333/28: Ali se Mestna občina Ptuj ukvarja s problemom upadanja števila prebivalcev na Ptuj? Kakšni so predvideni ukrepi, da se trend zmanjševanja prebivalcev obrne, kaj se predvideva v prihodnje?

Obrazložitev: Iz nekaterih dokumentov, pa tudi iz zaključnega računu za leto 2016 izhaja, da upada število prebivalcev na Ptuju.

Mag. Martin Mlakar, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal naslednje vprašanje: št. 334/28: Ali se bo ukrepalo glede tega, da je bila s strani projektnega partnerja podana zavajajoča izjava pri prijavi na razpis za medgeneracijske dejavnosti. Kot izhaja iz odgovora g. Krajniku, je Ljudska univerza Ptuj zaradi neporavnanih davkov in obveznih dajatev projektnega partnerja prejela negativen sklep Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Župan je pojasnil, da je projektni partner naredil napako. Ukrepati ne moremo, ker gre za privatno podjetje. Ljudska univerza Ptuj se je prijavila na nov razpis in verjamemo, da bomo uspešni. Prav tako so tudi obljubili, da bo večgeneracijski center v vsakem primeru deloval, pokrivali bi ga iz lastnih virov. Ne bo pa se izvajala takšna dejavnost kot je bila predvidena po razpisu. Odgovor kmalu pričakujemo.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bila postavljena na današnji seji, bodo pripravljeni odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

4. Predlog sprememb Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Vsa delovna telesa so soglasno podprla predlog sprememb Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj.

Odbor za družbene dejavnosti je predlagal, da se besedilo gradiva lektorira.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlaganim spremembam poslovnika ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da svetniška skupina podpira spremembe poslovnika. Zadeve, ki se tičejo volitev in imenovanj direktorjev zavodov so popolnoma nedorečene, zato je potrebno nemudoma pristopiti k dopolnitvam Poslovnika in Statuta. 12. člen Statuta je zelo pomanjkljiv, saj ti postopki niso jasno definirani in predlagal, da se sklep dopolni, da mestni svet sprejme spremembe poslovnika, hkrati pa nalaga pripravljavcu gradiva, da pristopi k dopolnitvam Poslovnika in Statuta.

Župan je povedal, da je Komisija za statut in poslovnik na seji odločila, da se bo o tem razpravljalo v jesenskih mesecih. Tudi komisija se zaveda, da moramo te zadeve urediti, potrebno pa bo spremeniti tudi odloke o ustanovitvi javnih zavodov, saj je zadeva nedorečena, saj je v večini odlokov zapisano, da Mestna občina Ptuj daje ali soglasje, ali mnenje, ni pa natančno zapisano, ali je to župan, ali mestni svet.

Dr. Štefan Čelan je menil, da so spremembe poslovnika in statuta zelo problematična zadeva. Če ne bo enotnega političnega konsenza, da se gre v spremembe in dopolnitve, jih tudi ne bo. Predlagal je, da se mestni svet izreče, ali podpira stališče Komisije za statut in poslovnik, da se pristopi k spremembam poslovnika in statuta, ali ne.

Milan Krajnik je glede predloga g. Čelana povedal, da se predlog komisije posreduje na Skupnost občin, ki do tega zavzame stališče in potem gre v proceduro v Vlado RS in parlament. Izhajali smo iz tega, da je v podjetništvu lastnik tisti, ki imenuje kadre. Osnovne šole, vrtci imajo

na relaciji občine enak status. Občina je ustanovitelj in financer, vendar praktično nima nobene možnosti na imenovanje ravnateljev. Zato je menil, da bi bilo prav, da se tak sklep podpre in ga župan posreduje Skupnosti občin, in tudi poskuša pridobiti interes Skupnosti občin ter se potem procedura pelje naprej.

Župan je še podal stališče Komisije za statut in poslovnik. Komisija ocenjuje, da bi bilo smiselno v jesenskih mesecih pristopiti k spremembi Statuta Mestne občine Ptuj v smislu, da se dopolni 5. točka 12. člena Statuta, mestni svet imenuje, voli ali razrešuje tudi z določili glede podajanja mnenj in soglasij k imenovanju direktorja javnih zavodov, saj so le ta nedorečena. Posledično se mora ustrezno dopolniti tudi Poslovnik Mestnega sveta.

Komisija tudi predlaga, da župan Mestne občine Ptuj v imenu mestnega sveta posreduje na različna združenja SOS, ZMOS pobudo za pristop k aktivnostim, vezanim na spremembo zakonodaje javnih zavodov in sicer, kjer je ustanovitelj in hkrati večinski financer zavoda lokalna skupnost, bi bilo potrebno, da ima v takšnih zavodih občinski, oz. mestni svet izključno pristojnost imenovanja direktorjev. To je lahko dodaten sklep, ki ga sprejme mestni svet. Gre za dve zadevi, ena zadeva je, ko se izrekamo o mnenju, oz. soglasju. Druga pa, ko gre za poseg v zakon, npr. Vrtec Ptuj, kjer smo večinski financer, vendar pa svet zavoda odloča o direktorju, saj tu mestni svet nima pristojnosti.

Branko Kumer je povedal, da se strinja, vendar pa je to zakonodajna materija, je zadeva Zakona o zavodih, ki natančno govori, kdo imenuje direktorje.

Dr. Štefan Čelan je menil, da je zakonodaja jasna. Statut in Poslovnik pa nista tako jasno opredeljena, da ne bi bilo nedvoumnosti. Dobro je, da nedvoumnosti iz zakonodaje umestimo v naše dokumente, da bomo znali ločiti, kakšen je postopek imenovanja direktorja, ko mestni svet imenuje direktorja, kakšen je postopek v primeru, ko mestni svet daje soglasje k imenovanju direktorja in kakšen je postopek, ko daje mnenje. Imamo tri različne postopke, ki se bistveno razlikujejo eden od drugega, tako po teži, kot tudi po sami organizaciji izvedbe, vendar pa to ni definirano.

Mag. Martin Mlakar je predlagal, da župan poda sklep, ki bi ga naj sprejel mestni svet.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednja sklepa:

SKLEP št. 1: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog sprememb Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju z **dvotretjinsko večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

SKLEP št. 2: Mestni svet Mestne občine Ptuj podpira stališče Komisije za statut in poslovnik, da bi bilo smiselno v jesenskih mesecih pristopiti k spremembam Statuta Mestne občine Ptuj, da se dopolni 5. točka 12. člena Statuta tudi z določili glede podajanja mnenj in soglasij k imenovanju direktorjev javnih zavodov, saj so le ta nedorečena. Posledično se mora ustrezno dopolniti tudi Poslovnik Mestnega sveta. Komisija tudi predlaga, da župan Mestne občine Ptuj v imenu Mestnega sveta Mestne občine Ptuj posreduje na različna združenja SOS, ZMOS pobude za pristop k aktivnostim vezanim za spremembo zakonodaje javnih zavodov in sicer, kjer je ustanovitelj in hkrati večinski financer zavoda lokalna skupnost bi bilo potrebno, da ima v takšnih zavodih občinski oz. mestni svet izključno pristojnost imenovanja direktorjev.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov (ZA-22, PROTI-2) sprejel** predlagani sklep.

5. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti je soglasno podprl predlog odloka.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlagani dopolnitvi odloka ni imela pripomb in ga je predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka o dopolnitvi odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-27) sprejel** predlagani sklep.

6. Enota urejanja prostora BT23 Ptuj – Turnišče 2:

a) Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora BT23 Ptuj – Turnišče 2

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla dopolnjen osnutek odloka.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu dopolnjenega osnutka odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o dopolnjenem osnutku odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora BT23 Ptuj – Turnišče 2, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-26) sprejel** predlagani sklep.

b) Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora BT23 Ptuj – Turnišče 2

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog stališč.

Statutarno pravna komisija je ocenila predloge stališč podane v času javne razgrnitve kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu stališč, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora BT23 Ptuj – Turnišče 2, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

7. Del območja urejanja P11-S2/1 Krčevina pri Ptuj – Klepova ulica:

a) Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja P11- S2/1 Krčevina pri Ptuj - Klepova ulica

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla dopolnjen osnutek odloka.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu dopolnjenega osnutka odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Helena Neudauer je vprašala, kje je bila objavljena javna razgrnitev in datum javne obravnave? Predlagala je redakcijski popravek v 2. členu odloka, kjer je napisano dvakrat »V *PRIOLOGE PODROBNEGA NAČRTA*«.

Besedilo dopolnjenega osnutka odloka pa se ne ujema s tem, kar je na priloženih grafičnih prilogah OPPN. V 11. členu odloka je za severno linijo objektov določeno, da so lahko K+P+2, na grafični prilogi OPPN pa je to samo P+2. Skrbi pa jo že ta P+2, še bolj pa besedilo iz odloka K+P+2, saj si ne predstavlja v kakšno višino bodo ti objekti šli ob sami cesti.

Podaja se naj dodatno pojasnilo, zakaj se je etažnost toliko zvišala, zlasti v spodnji liniji, ki bo čisto ob cesti. Gradi se že ena hiša, čisto ob cesti je zgrajena tudi ena škarpa. Vprašala je, ali tu ni potrebno upoštevati nobenih odmikov, po odloku je še vedno odmik 4 m. Ulice so ozke, vprašanje je, kaj se bo dogajalo, saj javna infrastruktura sigurno ni temu prilagojena. Že same dovozne poti, ki so sedaj občasno popolnoma zaprte, so v izredno slabem stanju. Predlagala je, da se poda podrobnejšo pojasnilo, zakaj se dovoljujejo toliko višji objekti, pa tudi katera višina je prava, ali ta v grafični prilogi, ali ta, ki je v besedilu odloka, kaj je s škarpami. Že ko smo sprejemali obstoječi odlok, smo bili seznanjeni, da gre za plazovit teren. Škarpe so verjetno tudi posledica tega, da se prepreči plazovitost. Pojasni se tudi naj, zakaj je prišlo do takšne spremembe, pri obstoječem odloku je bila predpisana samo dvokapnica, pri spremembah in dopolnitvah pa je samo ravna streha, (celoten breg je dvokapnica). Sedaj se gre v čisto drugo skrajnost.

Snežana Sešel je pojasnila, da je razlog, zakaj je prišlo do sprememb in dopolnitev že obstoječega podrobnega prostorskega načrta v tem, da je v letu 2015 bil sprejet OPN - krovni akt, ki pokriva celotno Ptujsko občino, ki na območjih stanovanjske zazidave označenih z SS dovoljuje tudi objekte, ki so sodobno oblikovani. To so objekti z ravno ali enokapno streho. V tem času so določeni lastniki, ki so kupili te parcele imeli željo, da bi tudi oni gradili takšne objekte. Ta pobuda je prišla na občino. V skladu s tem, kar je dovoljeno v OPN, je nato bil pripravljen Sklep o pričetku izdelave Sprememb in dopolnitev OPPN, ki je bil potrjen s strani občine, to pa je osnova da se je lahko pristopilo k takšni spremembi akta. To je tudi glavna sprememba v OPPN, in razlog zakaj so lastniki zemljišč podali vlogo za spremembo OPPN – v želji da bi lahko gradili sodobno oblikovane objekte (S3) na tem območju. Ker je to dovoljeno v OPN za celotno ptujsko območje - za EUP u oznako SS, jim te želje nismo mogli preprečiti, saj je legitimna, pojavlja se tudi drugje, ne samo na tem območju.

V tej situaciji so objekti zarisani približno na enakem mestu kot so bili, samo da so podani v malo drugačni grafični obliki, in sicer z gradbenimi linijami (označeno s črta – pika linijo) tam, kjer so vzporedni s cesto, od zadaj pa so omejeni z gradbeno mejo (označeno s črtkano linijo). To pomeni, da je objekt maksimalno tako velik kot je tudi narisani, lahko pa je tudi manjši. V skladu

z odlokom so ti objekti lahko manjši in odmaknjeni od gradbene meje, toleranca je do 2 m zato, ker tako kot se spreminja čas, se spreminjajo tudi potrebe, ali pa se menjajo lastniki in gradnjo objektov malo spreminjajo, da ne bi vedno prihajalo do novih pobud.

Ostale zadeve, število parcel, ceste, komunalna infrastruktura ostaja enaka kot je bilo v veljavnem aktu. Etažnosti, ki so napisane so takšne kot so v grafiki, različne pa so glede na lego K+P+1, napisano je tudi P+2 – kot je razvidno iz pripravljenega gradiva, je to v primeru kadar objekt ne bi imel kleti. Teren je tukaj zelo strm in objekti morajo v strmini obvezno imeti klet. Morda tu gre za malo nerodno dikcijo in bi morali posebej poudariti, da objekt, v kolikor stoji na ravnem delu, nima kleti. V odloku je zapisano K+P+2, kar je potrebno popraviti (gre za očitno napako) in uskladiti z grafiko. Zadeva se bo preverila in uskladila. Sigurno pa ni dopustno, da bi bila zraven še ena etaža. Razmislili bomo tudi o tem, da bi etažnost poenotili na K+P+1 v kolikor se izkaže, da je večina objektov takih, da vsaj delno stojijo v strmini.

Glede plazovitosti je povedala, da je poznano, da je bilo tudi javno objavljeno, da je na tem območju prišlo do plaza. To območje je bilo pred časom preoblikovano. Ta hrib je bil malo preplaniran in ni več takšen kot je bil v svoji izvorni obliki. Po informacijah izdelovalke, ki je preučila geotehnično mnenje bi naj šlo za lokalno plazovitost, ki ni takšna, da bi to območje bilo v celoti nestabilno, ali nevarno.

V odloku so tudi zapisane varovalke, da je potrebno pred izgradnjo objektov pridobiti geomehansko mnenje in med gradnjo imeti geomehanski nadzor prav z namenom, da do takšnih zadev ne bi več prihajalo.

Helena Neudauer je predlagala, da se poda še odgovor glede odmika škarp. Pri eni od hiš, ki se gradi je sedaj 3 m betonska škarpa ob cesti. Ali ni več potreben za objekte odmik 4 m od ceste?

Snežana Sešel je povedala, da tisti, ki že gradijo imajo veljavna gradbena dovoljenja glede na stari akt, ki še vedno velja, dokler se ne spremeni.

Helena Neudauer je opozorila, da je dejansko ob cesti 20, 25 m betonska škarpa visoka 3 m. Vprašala je, ali bodo vsi imeli možnost, da bodo postavili takšno škarko? Kaj bomo v tem primeru s cesto, saj se ne bomo mogli več umikati eden drugemu, saj je cesta samo za en avtomobil. Sedaj smo se desno izven ceste umikali eden drugemu, kar sedaj ne bo možno. Temu načrtu mora slediti tudi javna infrastruktura. Sosedje so v preteklem tednu izpostavljali meteorne vode, vendar se je v preteklem tednu začela na novo polagati kanalizacija. Zanimalo jo je, kaj bo z infrastrukturo, ki že ob sedanji situaciji ni primerna. Res je, da smo Klepova ulica, vendar nismo »prava ulica«, ker je bolj za en avtomobil. Do sedaj smo se umikali eden drugemu, vendar to sedaj ne bo več možno, če bodo vsi imeli takšne škarpe.

Snežana Sešel je glede škarp pojasnila, da se v spremembah ni načrtovalo nobenih premikov škarp ali se jih umeščalo na novih lokacijah. Predlagala je, da se obstoječi odlok, oz. akt v tem smislu pregleda in se to morda vključi v nadaljevanje in korigira skozi spremembo in dopolnitev odloka. Če je zadeva takšna pa je smiselno, da se to vključi.

Helena Neudauer je menila, da je razumeti, da je pravilni zapis v grafični prilogi OPPN, v odloku pa narobe K+P+2.

Snežana Sešel je menila, da je sigurno prav v grafični prilogi, verjetno gre za nepravilno in nestriktno zapisano v odloku, kar se bo sigurno popravilo.

Na tem območju bi tudi naj zaradi težav z vodooskrbo oz. z vodovodom bila prečrpovalna postaja za vodo. Iz grafične priloge ni razvidno, ali je, ali ni, je povedala **Helena Neudauer**.

Snežana Sešel je pojasnila, da glede komunalnega urejanja velja obstoječi odlok in akt, zato odgovora ne more podati. Odgovor pa lahko pripravi in ga tudi posreduje.

Andrej Trunk je glede črpališča za vodo pojasnil, da v grafični prilogi ni narisano, zadeva pa je izvedena. To je spodaj ob parceli, zgradba št. 6.

Ali je škarpa za prečrpovalno postajo, je vprašala **Helena Neudauer**?

Župan je pojasnil, da je škarpo naredilo Komunalno podjetje Ptuj takrat, ko je delalo prečrpovalno postajo za vodovod.

Klemen Rutar se je strinjal s pomisleki ge. Neudauer. Ker so se že začela izvajati dela na komunalnem omrežju je opozoril, da se ne bo ponovno pozabilo na najstarejšo hišo in še dve hiši v Klepovi ulici, ki sta bili v prvotnem planu, kar pa ni bilo do konca dokončano. Iz načrtov izhaja in tudi po informacijah, da so te tri hiše ponovno izključene. Predlagal je, da se zadeva še enkrat preveri.

Snežana Sešel je pojasnila, da ima vsak OPPN določeno mejo obdelave, ki zajema območje. Ta meja obdelave je bila takrat določena. Ko gremo v spremembe tega istega akta lahko obdelujemo samo to kar je znotraj te meje obdelave. Morala bi priti nova pisna pobuda, da bi se to območje obdelave povečalo, tega pa do sedaj ni bilo. Nismo nič izključili, ampak v tem aktu samo v nekem določenem segmentu popravljamo tisto, kar je bilo v sklepu zapisano, kaj bo predmet sprememb in nič drugega.

Klemen Rutar je povedal, da daje pobudo, da se zadeva poveča, da se komunalno omrežje razširi na celotno Klepovo ulico in da se ta ulica zaključi.

Župan je pojasnil, da je pobudo potrebno dati pisno, vendar pa pobuda ni predmet spremembe predloženega OPPN. Vsak OPPN ima svojega investitorja, ta investitor pa ima samo to območje. Pobuda g. Rutarja je nova pobuda.

Helena Neudauer je opozorila, da še ni dobila odgovora, kje je bila objavljena javna razgrnitev in datum javne obravnave.

Menila pa je, da bo pripravljen predlog, v katerem bo tudi popravljeno vse tisto, kar je povedala v razpravi, da se ne ujema.

Snežana Sešel je pojasnila, da bo pripravljen predlog OPPn z vsemi vključenimi popravki.

Pojasnila pa je, da je javno naznanilo bilo objavljeno tudi v tiskani obliki v Štajerskem Tedniku, javna razgrnitev je bila od 27. februarja 2017 do 29. marca 2017. 15. marca 2017 je bila tudi izvedena javna obravnava. V vložišču je bilo gradivo tudi v fizični obliki, bile so tudi zloženke. Javne obravnave se ni udeležil nihče, informacije pa se tudi sprotno objavljajo na spletu, ko gradivo damo v javno obravnavo, se hkrati objavi tudi na spletu.

Helena Neudauer je predlagala, da se v bodoče javna razgrnitev objavi na spletni strani Mestne občine Ptuj in v Ptujčanu.

Javna razgrnitev se tudi objavi na spletni strani Mestne občine Ptuj, je povedal **župan**. Pojasnil pa je, da gre za dopolnjen osnutek odloka, do predloga bomo spremembe in predloge smiselno upoštevali in jih tudi vključili v besedilo dopolnjenega predloga odloka.

Tanja Meško Tonejc je predlagala, da se mestne svetnike po elektronski pošti obvesti, ko se pod Aktualno objavi poziv za javno obravnavo sprememb OPPN, oz. ko se da v javno obravnavo. Predlog bomo upoštevali, je povedal **župan**.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja P11- S2/1 Krčevina pri Ptuj - Klepova ulica, v predloženem besedilu.

Hkrati pripravljavcu gradiva nalaga, da preuči in smiselno upošteva razpravo na aprilski seji MS ter jo vključi v besedilo predloga odloka.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-27,) sprejel** predlagani sklep.

b) Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu za del območja urejanja P11-S2/1 Krčevina pri Ptuj – Klepova ulica

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog stališč.

Statutarno pravna komisija je ocenila predloge stališč podane v času javne razgrnitve kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu stališč, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Stališč do pripomb javnosti v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja P11- S2/1 Krčevina pri Ptujju - Klepova ulica, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

8. Predlog Sklepa o ugotovitvi izpolnjevanja pogojev o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del enote urejanja prostora BT29 – površine za industrijo ob Dravi

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Nuška Gajšek je povedala, da podpira izgradnjo bivalnih enot, opozorila pa je na lokacijo. Te ljudi, ki so že tako stigmatizirani in jim življenje ne za prinaša bomo dodatno marginizirali. Naselili jih bomo v kontejnerske bivalne enote, kjer so sedaj vrtički, nasproti Semenarne v neko industrijsko cono. To je ustvarjanje geta. Predlagala je, da se razmisli in se najde bolj primerna lokacija, da teh ljudi še dodatno ne stigmatiziramo. Vemo, da bivalne enote nujno potrebujemo, revščina je vedno večji problem. Predložene rešitve ne more podpreti.

Župan je povedal, da so strokovne službe Mestne občine Ptuj več kot leto dni iskale primerno lokacijo, večkrat so bili tudi na Stanovanjskem skladu RS. Priložnost imamo. Ne gre pa za »getoizacijo«, saj tam je že eno naselje. Gre za spremembo namembnosti zemljišča iz industrije v centralne dejavnosti, ki omogočajo tudi gradnjo stanovanj. Gre za zaključek enega stanovanjskega dela.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ugotovitvi izpolnjevanja pogojev o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del enote urejanja prostora BT29 – površine za industrijo ob Dravi, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-19, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog sklepa o potrditvi:

a) Investicijskega programa (IP) za nabavo gasilske avtolestve

b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) za nabavo gasilske avtolestve

Predsedujoči je predlagal, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za finance in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo sta soglasno podprla predlog sklepa v podtočki a. in b.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predlogov sklepov v podtočki a. in b. ni imela pripomb in ju predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) za nabavo gasilske avtolestve, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-21) sprejel** predlagani sklep.

Predsedujoči je predlagal glasovanje še o naslednjem predlogu

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) za nabavo gasilske avtolestve, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-20) sprejel** predlagani sklep.

10. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi podjetja Javne službe Ptuj d.o.o.

Odbor za finance je obravnaval predlog sklepa in ga z večino glasov predlagal mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi podjetja Javne službe Ptuj d.o.o., v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-23) sprejel** predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa izobraževanja odraslih v Mestni občini Ptuj za leto 2017

Odbor za finance in Odbor za družbene dejavnosti sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je podprla predlog sklepa ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa izobraževanja odraslih v Mestni občini Ptuj za leto 2017, v predloženem besedilu. Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-21) sprejel** predlagani sklep.

12. Poročilo o delu Varnostnega sosveta za leto 2016

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo se je seznanil s poročilom o delu Varnostnega sosveta za leto 2016 in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s poročilom VS in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o poročilu, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Poročilo o delu Varnostnega sosveta za leto 2016, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

13. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1555/6

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Janez Rožmarin je povedal, da je že na Odboru za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo izrazil pomislek, da gre za parcelo, ki nima nobenega dostopa, vendar se bo prodala na javni dražbi.

Župan je pojasnil, da je pobudo za nakup parcele obravnavala Komisija za stvarno premoženje, ki je menila, da je parcela primerna za prodajo. Odločili smo se, da vsaka prodaja gre na javno dražbo. Na mestnih svetnikih pa je, da se odločijo ali parcelo prodamo, ali ne.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1555/6, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel** predlagani sklep.

14. Informacije:

a) Poročilo o izvajanju Občinskega programa varstva okolja za Mestno občino Ptuj 2014-2020 v letu 2016

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo se je s poročilom seznanil.

Statutarno pravna komisija se je z informacijo seznanila.

b) Dokončno Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora nad poslovanjem posameznih dejavnosti Javnih služb Ptuj d.o.o. (pogrebna dejavnost in kongresno kulturna dejavnost)

Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo sta se seznanila z dokončnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj.

Statutarno pravna komisija se je z informacijo seznanila.

Druge informacije:

- Kot je poznano je mestni svet meseca januarja sprejel dodaten sklep pri določitvi cen programov Vrtca Ptuj, s katerim je županu in občinski upravi naložil, da v mesecu aprilu seznanijo mestni svet s poročilom neodvisne institucije. Dne 3.4. 2017 smo prejeli delno poročilo o opravljenem pregledu cene - Vrtca Ptuj. Iz vsebine poročila izhaja, da nismo dobili odgovora na bistveno zahtevo mestnega sveta, in sicer primerjalne strukture cene z vrtci ostalih občin. Zato smo revizijsko družbo zaprosili za dopolnitev poročila. Pričakujemo, da bomo dopolnitve prejeli pravočasno in poročilo dali mestnemu svetu v obravnavo na majski seji. V vmesnem času konstantno spremljamo likvidnost zavoda. Podatki izkazujejo, da je zavod v prvih dveh mesecih ustvaril presežek prihodkov nad odhodki, in da likvidnostnih težav trenutno ni;
- naslednja, 29. redna seja mestnega sveta, bo predvidoma potekala v ponedeljek 22. maja 2017;
- danes 18. aprila 2017 ob 19. uri vtljudno vabljeni v Galerijo mesta Ptuj na otvoritev razstave Albina Lugariča – Iz umetnikove zapuščine;
- 21. 4. 2017 bo ob 17. uri osrednja prireditev ob 70. obletnici Podružnične šole Grajena;
- 21. 4. 2017 bo ob 18. uri praznik Vrtca Ptuj v Osnovni šoli Ljudski vrt;
- 27. 4. 2017, bo ob 10. uri potekala proslava ob dnevu upora proti okupatorju pred upravno zgradbo PMPO;
- 30. 4. 2017, bo potekala osrednja proslava ob prazniku dela na parkirišču pod gradom. Na dan praznika, 1. maja, bodo potekale številne športno družabne aktivnosti;
- 6. 5. 2017, bo na Mestnem trgu in v Europarku med 9. in 13. uro potekala slovesnost ob obletnici vstopa Slovenije v EU;
- zgibanko Knjižnice Ivana Potrča Ptuj - Bralna značka za odrasle 2017 imate na mizi. Direktor knjižnice nas vabi, da se v čim večjem številu vključimo k osvojitvi bralne značke.

Nuška Gajšek je povedala, da je že pri točki Pobude in vprašanja predlagala, da se pogovorimo glede stanja ob obnovi Dravskega mostu.

Župan je predlagal, da bi o tej zadevi sklicali izredno sejo mestnega sveta skupaj z odbori po 15. maju 2017. Izvajalec del ima do takrat čas, da predloži prometno študijo o obvozi. Če skličemo izredno sejo mestnega sveta, lahko sprejmemo tudi sklepe, ki so za nekoga zavezujoči, kar je še bolj pomembno.

Nuška Gajšek je menila, da bo razprava tik pred tem, ko se bo most dokončno zaprl. Posredovana je bila pobuda g. Kumra, da bi se most npr. zaprl za nekaj dni, da bi videli, kaj bi se »zgodilo«.

Župan je povedal, da se popolna zapora mostu predvideva 3. julija 2017. Zato bomo realizirali vse tisto, kar je bilo povedano in kar so bile tudi zahteve mestnih svetnikov, da skličemo še vse ostale službe, ki bodo prizadete z zaporo mostu. To so intervencijske službe, gasilci, prva pomoč, avtoprevozniki, taksisti. Ko bomo imeli prometno študijo bomo le te tudi sklicali. Glede predloga, da bi se naredil test je menil, da ne bomo dobili pravih rezultatov, kajti takrat, ko bo

narejena prometna študija in se bo postavila prometna signalizacija bo popolnoma drugačen tok avtomobilov, kot če bi se test naredil sedaj. Vemo tudi, da je Ptuj v poletnem času prazen, saj so ljudje takrat na dopustu. Pričakuje se, da bo največja gneča takrat, ko se bomo vračali iz dopustov, zadnji teden v mesecu avgustu. Izvajalci del, pa tudi Direkcija RS za ceste povedo, da se zadeva uredi v roku treh tednov, saj prebivalci najdejo neko pot krajevno in časovno, da problem ni tako velik.

Branko Kumer je povedal, da ima pobuda SMC dva dela. Strinjal se je, da je prav, da prometni eksperti, strokovnjaki pripravijo predlog. Svetniška skupina pa daje pobudo, da se ta predlog naj testira. Če se bo šlo v izvršeno dejstvo, zadeve ne bo možno testirati, pa tudi ne korigirati. Po podatkih so s strani Direkcije RS za ceste bile predvidene začasne mobilne postavitve krožišč, kjer se potem vidi, ali obstoječi predlog krožišča velja ali ne, ali pa prometni tokovi začnejo iskati druge poti.

Menil je, da če bodo pristopili k obema krožiščema hkrati, bo tudi zaprt pretok proti Termam, ali bomo ta promet preusmerili preko Slovenje vasi. Pomeni, da bo tu nastalo veliko variant. Kaj pomeni za prebivalce ob Mariborski cesti v navezavi proti Zagrebški cesti, če se bo slučajno tok preusmeril po stari Zagrebški cesti proti Suhi veji in npr. nazaj okrog. Pobuda in predlog je, da se naj z Direkcijo RS za ceste pospeši čim hitrejša priprava prometne študije in prometnih tokov ter izvede simulacija, oz. zapora. Na osnovi te zapore se bodo verjetno odprle tudi neke poti, ki jih v študiji ne bo, in se potem naredi korekcija teh poti.

Župan je povedal, da smo pri Direkciji RS za ceste izposlovali, da nam bodo posredovali prometno študijo, ki jo mora izdelati izvajalec Pomgrad, preden bo šla v potrditev. Pomgrad je izbral za podizvajalca Cestno podjetje Ptuj, ki razmere pozna. Ko bomo dobili prometno študijo bomo sklicali policijo in intervencijske službe, da bomo dali pripombe še preden bo šla v soglasje na Direkcijo RS za ceste. Predlagamo pa jim tudi lahko testno simulacijo.

Helena Neudauer je menila, da je tudi eden glavnih problemov, da mora biti most zaprt 18 mesecev. Menila je, da bi verjetno bilo možno delo organizirati tako, da most ne bi bil zaprt v celoti.

Župan je pojasnil, da je na Direkciji RS za ceste bilo več sestankov. Obrazložili so, da zaradi tehnoloških zahtev ni mogoče s postopkom pohiteti, saj določena dela zahtevajo, da se beton posuši. Zahtevali smo tudi, da bi zaprli samo eno stran mostu. Povedali so, da to ni mogoče, ker gre za takšno rekonstrukcijo mostu, da bo odstranjena vsa cestna struktura, posegi bodo tudi v stebre. Večkrat je rekonstrukcija in čas izvedbe rekonstrukcije daljši in dražji kot bi bila izvedba novega mostu. Obrazložili so, da ne morejo porušiti starega mostu in na tem mestu zgraditi novega, saj bi to zadevo še podaljšalo. Rušenje mosta bi stalo več kot 3 mio EUR. Mosta tudi ne moremo postaviti na neko novo lokacijo kot je predlagala civilna iniciativa, da bi zahtevali, da se pred rekonstrukcijo mostu zgradi novi severni ptujski most. Verjetno smo vsi enakega mnenja, da Ptuj ne potrebuje novega mosta, nujno pa potrebuje obvoznico, za katero se že »borimo« deset let.

Janez Rožmarin je menil, da je res, da nas zaprtje mostu mora skrbeti. Informacije so, da bo potrebno računati na to, da bomo v mestu tudi gospodarsko prikrajšani. Na sestanek bo potrebno poklicati tudi zasebnike in gospodarstvenike, ki bodo verjetno imeli tudi svoje pomisleke. Razumeti je, da bo potrebno »potrpeti«, saj sami nikoli ne bomo imeli denarja, da bi most sanirali.

Župan je povedal, da so na Direkciji RS za ceste povedali, da so preverili stanje mostu. Most je star 60 let, sicer ni kritičen, da bi se nenadoma »podrl«, lahko pa bi se zgodilo, da bi morali ukiniti promet čez most. Direkcija za ceste RS in tudi Vlada RS je sanacijo mostu dala v proračun RS, za kar so namenjena tudi sredstva, zato je tudi smiselno, da se zadeva uredi. Če bi morda nenapovedano in brez načrtov o obnovi mostu prišlo do zaprtja mostu, bi most preden bi se dogovorili morda bil zaprt pet let. Zavedamo se, da bo zaprtje mostu povzročilo veliko

problemov in tudi gospodarsko škodo. Škoda pa bi lahko bila še večja, če bi se most moral nenadoma zapreti, ker bi se morda utrgala nosilna vrv.

Dr. Štefan Čelan je menil, da je možno zraven postaviti vzporedni most.

Župan je menil, da je zraven morda možno postaviti vzporedni most, vendar se je o tem, kako bo zadeva izgledala odločalo leta 2009, 2011, ko je bilo dano soglasje za rekonstrukcijo mostu, vzporedni most se takrat ni predvidel, in tudi sedaj ga niso predvideli, saj bi to pomenilo višje stroške.

Metka Petek Uhan je povedala, da urgentno službo Zdravstvenega doma Ptuj zelo skrbi zaprtje mostu. Novinarji jo večkrat povprašajo, kaj smo že naredili na to temo. Opozorila je že, da je potrebno sklicati sestanek, da bodo zadeve poznane. Zelo dobro tudi poznamo določene poti in bi se tudi lahko vključili v razpravo, če je zadevo morda kje možno izpeljati po hitrejši poti. Večkrat se zgodi, da je potrebno pacienta iz levega brega peljati na desni breg v Maribor, Ljubljano ali Celje, ali pa iz levega brega peljati v ptujsko bolnišnico. Menila je, da je zelo pomembno, kako bomo vozili te paciente. K temu je potrebno resno pristopiti, saj gre za življenja, ali pa se bomo morali ukvarjati s kakšnimi drugimi prevoznimi sredstvi. Zadevo je nujno potrebno urediti. Večkrat se tudi reče, da imamo helikopter. Opozorila je, da helikopter ne leti vedno, saj ob slabem vremenu in v temi ne leti. Ko se bo vedelo, kje so te obvozne poti je potrebno, da se sestanemo, da vidimo kje za določenega pacienta, na katerem področju se bo moral naš urgentni zdravnik odločiti, kam bo pacienta peljal, saj so tu pomembne minute.

Takoj, ko bomo dobili osnutek prometne študije bomo sestanek tudi sklicali, je povedal **župan**. Preverili smo že možnost prometa po peš mostu, ki je možen, čez peš most lahko gre tudi mestni avtobus. Opozarjajo nas, da bodo vsi hoteli čez peš most. To je res, vendar pa bomo na peš mostu že zagotovili, da se drugi udeleženci prometa, razen pešcev in kolesarjev čez peš most ne bodo vozili. Strinjali se bomo, da vsa intervencijska vozila v nujni vožnji gredo preko peš mosta. Lahko pa imamo tudi zapornico z daljinci ali kakšnim drugim odklepanjem.

Branko Kumer je povedal, da je tudi za cesto čez Vršič bilo napovedano, da bo zaprta 6 ali 7 mesecev. Zaprta pa bo samo pet krat po 24 ur in sukcesivno maksimalno eno uro dnevno bodo omejevali promet. Gradbinca je zadevo najlažje zapreti, ker je zaščiten na gradbišču. Vožnja po peš mostu nam tudi lahko pade v primeru, ko bodo začeli delati prvo krožišče. Če bodo hkrati odprli tri gradbišča, bo »kolaps«. Če pa bi delo šlo sukcesivno, pa bi bilo možno kompenzirati. Menil je, da zadeva ni samo v tem, kaj bo rekel gradbinec, ampak tudi, kako je predlagana dinamika sanacije.

O tem smo se tudi pogovarjali, je povedal **župan**. Vsa tri gradbišča se ne bodo odprla hkrati, krožišča se bodo delala kasneje. Do popolne zapore mostu bodo naše službe izvedle kanalizacijo in vodovod, povezavo Mariborska do Zagrebške ceste, potem se bo cestišče pokrpalo in asfaltiralo, da bo promet tekoče stekel. Enako so tudi predlagali na Direkciji RS za ceste.

Marjan Kolarič je menil, da bi za urgentno službo moral biti odprt peš most. Dogovoriti se je potrebno na kakšen način. Pri obnovi Dravskega mostu pred 22 leti je bil odprt en pas. Zelo ga skrbi rok zaprtja mostu 18 mesecev, na kar se tudi opozarja. Potrebno je vztrajati, da se ta rok skrajša. Prometno situacijo je potrebno prilagajati ljudem, zastoji pa bodo.

Najboljša rešitev bi bil dodatni most, vendar ni bil v planu, ampak popolna rekonstrukcija mostu. Menil je, da se bo potrebno dogovoriti in z ljudmi pogovoriti.

Janez Rožmarin je ponovno opozoril, da se resno razmisli o razširitvi območja mestnega avtobusa do Turnišč in še kje, saj se bo v tem primeru tudi kdo v mesto peljal z avtobusom, ki bi morda parkiral na desnem bregu. O tem smo že razpravljali. Predlagal je, da se to kar je bilo načrtovano tudi omogoči. Z mestnim avtobusom do Turnišč bi veliko pridobili, saj je frekvenca mestnega avtobusa kar pogosta. Na ta način bi ljudje tudi lažje prišli v mesto.

Predlog je dober je menil **župan**.

Tatjana Vaupotič Zemljič je menila, da je ob režimu, ki se pripravlja zaradi obvoza potrebno misliti tudi širše. Opozorila je na cesto Ptuj - Grajena - Vurberk, ki je že sedaj zelo obremenjena in bo v času zapore mostu še dodatno obremenjena, saj se bo veliko Ptujčanov v Maribor peljalo čez Grajeno. Eno in edino avtobusno postajališče pa je v centru Grajene, naši učenci na avtobus čakajo na cesti. Ob teh dodatnih obremenitvah bo ogroženost še večja, zato je nujno potrebno pohiteti z izgradnjo avtobusnih postajališč in tudi pločnika, ki še manjka v enem delu, da pride do centra Grajene, saj bomo v nasprotnem lahko priča, da bo veliko žrtev. Zato je opozorila, da je potrebno razmisliti, da se čim prej uredi infrastruktura na cesti Ptuj - Grajena - Vurberk brez neke študije, ki veliko stane. Prepričana je, da bo prometna obremenitev na tej cesti zelo velika, cesta pa ni primerna, saj je zelo nevarna.

To je res, je menil **župan**.

Župan je glede sklica izredne seje mestnega sveta menil, da je 22. maja 2017 sklicana 29. redna seja mestnega sveta. Zato je predlagal, da se prometna študija obravnava na tej seji mestnega sveta. Osnutek prometne študije bomo obravnavali z ustreznimi službami, tudi s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, s policijo, gasilci, reševalno službo. Pripombe bomo takoj posredovali na Direkcijo RS za ceste pred sprejemom dokončne oblike elaborata.

Ker ni bilo drugih informacij, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 28. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 17.10 uri.

Zapisnik pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

Miran Senčar, s.r.
župan Mestne občine Ptuj