

Številka: 0321-0006/2020-2

Datum: 13. 11. 2020

## Z A P I S N I K

### 12. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah, ki je bila 12. novembra 2020.

Seja je potekala v spodnji dvorani Kulturnega doma, Aškerčev trg 20, Šmarje pri Jelšah.

#### Na seji so bili prisotni občinski svetniki:

Nina Anderlič Petek, Borut Bevc, Mirko Bevc, Jožefa Bračko Špiljak, Marjana Bračko, Klavdija Čakš Lipnik, Lucija Čakš Orač, Jožef Hrovat, Miran Koštomaj, Jože Misja, Zvonka Novak Hobot, Florjan Pevec, Marko Ribič, Martin Stoklas, Peter Vraničar in Ivan Žaberl.

**Opravičeno odsotni:** Gorazd Močnik, Janko Šket in Matjaž Štruklec.

#### Na seji so bili prisotni še:

- župan Matija Čakš;
- zaposleni v občinski upravi: Patricia Goručan, direktorica občinske uprave, Anja Černezel, vodja oddelka za splošne in pravne zadeve, mag. Zinka Berk, vodja oddelka za gospodarstvo, mag. Bernardka Žvorc, vodja oddelka za proračun in finance, mag. Anita Reich, vodja oddelka za investicije, Sergeja Javornik, koordinatorica za odnose z javnostmi;
- novinar: Jože Strniša (Rogaške novice);
- ostali prisotni: Bojana Žaberl, direktorica Razvojne agencije Sotla – pri 6. točki dnevnega reda, Melita Bevc, direktorica Javnega zavoda za turizem, šport in mladino Šmarje pri Jelšah – pri 7. točki dnevnega reda.

**Seja se je začela ob 16. uri ob navzočnosti 15 svetnikov.**

Župan je po uvodnem pozdravu pojasnil je, da je bilo s sklicem seje svetnikom posredovano gradivo za predlagane točke dnevnega reda. Pred sejo so svetniki prejeli dodatno gradivo, in sicer predlog Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šmarje pri Jelšah.

**K 1.**

### PREDLOG ZAPISNIKA 11. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH

Gradivo za to točko so svetniki prejeli s sklicem seje. Župan je vprašal, ali ima kdo od svetnikov pripombe na predlagan zapisnik. Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje

#### PREDLOG SKLEPA:

**Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah potrdi zapisnik 11. redne seje občinskega sveta.**

Navzočnost se ni spremenila (15 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 15 svetnikov. **PROTI ni** glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

S sklicem so svetniki prejeli predlog dnevnega reda 12. redne seje sveta Občine Šmarje pri Jelšah. Pred sejo so svetniki prejeli dodatno gradivo, in sicer predlog Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šmarje pri Jelšah. Župan je predlagal, da se dnevni red 12. seje razširi tako, da se predlog Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šmarje pri Jelšah obravnava pod 8. točko, preostali dve točki predlaganega dnevnega reda pa se ustrezno preštevilčita:

1. Predlog zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah
2. Poročilo o realizaciji sklepov
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2021 – 1. obravnava
4. Predlog Odloka o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila Občine Šmarje pri Jelšah – 1. obravnava
5. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem, šport in mladino Šmarje pri Jelšah – 1. in 2. obravnava
6. Letno poročilo o poslovanju javnega zavoda Razvojna agencija Sotla za leto 2019
7. Letno poročilo o poslovanju Javnega zavoda za turizem, šport in mladino Šmarje pri Jelšah za leto 2019
8. Predlog dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2020
9. Pobude in vprašanja
10. Razno
  - Poročilo o nadzoru proračunskih sredstev KS Mestinje z dne 20. 10. 2020
  - Dopolnitev programa dela Nadzornega odbora za leto 2020 z dne 21. 10. 2020

Župan je vprašal, ali ima morebiti kdo od članov sveta pripombo na predlagani dnevni red. Ugotovljeno je bilo, da na dnevni red ni pripomb, zato je župan dal na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet občine Šmarje pri Jelšah sprejme predlog razširjenega dnevnega reda 12. redne seje.**

Navzočnost se ni spremenila (15 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 15 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Predlagani dnevni red **je bil** sprejet.

**K 2.**

#### **POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV**

Župan je svetnike obvestil, da so vsi sklepi 11. redne seje, navedeni v zapisniku, realizirani.

**K 3.**

#### **PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH ZA LETO 2021 – 1. OBRAVNAVA**

Gradivo za točko so svetniki prejeli s sklicem seje. Župan je uvodna pojasnila prepustil mag. Bernardki Žvorc, ki je podrobneje predstavila predlog proračuna za prihodnje leto. Povedala je, da je predlagani proračun višji od letošnjega in je naložbeno naravnani. Izpostavila je nekaj ključnih poudarkov po posameznih področjih.

Ob 16.08 je na sejo prišel Jožef Hrovat.

Načrtovane naložbe, ki so predvidene v proračunu za leto 2021, je predstavil župan. Predstavitev je sklenil z obvestilom, da bo javna obravnava dokumenta do 27. 11. 2020, proračun pa naj bi sprejeli na naslednji seji občinskega sveta 17. 12. 2020.

Župan je odprl razpravo.

Ivan Žaberl je ocenil, da je proračun ambiciozno zastavljen, in zaželel, da se načrti uresničijo. Apeliral je, da se čim prej začnejo obnovitvena dela na cesti Grobelce–Loka, ki je zelo dotrajana, pojavljajo pa se tudi odtujevanja prometnih znakov.

Peter Vraničar je podvomil v upravičenost zneska v višini 600.000 evrov, ki ga je občina v treh letih delovanja namenila za Zavod TŠM, glede na poročilo, ki ga je pripravila direktorica zavoda.

Župan je predlagal, da na to vprašanje odgovori direktorica zavoda, ki bo predstavila poročilo v nadaljevanju seje.

Lucija Čakš Orač je vprašala, katera zemljišča so predvidena za nakup pod postavko upravljanje z zemljišči. Pohvalila je načrtovano krajinsko ureditev okolice ribnikov Šmarje.

Župan je pojasnil, da bo občina še letos kupila zemljišča za Dobravo in nivojske prehode. Mag. Bernardka Žvorc je dodala, da so zemljišča navedena v načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem, se pa med letom pojavi še kakšna potreba, kar je vključeno.

Nihče od svetnikov ni več razpravljal, zato je župan dal na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**1. Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah je opravil obravnavo Odloka o proračunu Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2021 v 1. obravnavi.**

**2. Predlog proračuna za leto 2021 se daje v javno obravnavo do 27. novembra 2020. Predlog proračuna je dostopen na spletni strani in na sedežu Občine Šmarje pri Jelšah. Pisne pripombe je možno vložiti do 27. novembra 2020 do 13. ure.**

Navzočnost se je spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 16 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

**K 4.**

#### **PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI IN IZDAJANJU OBČINSKEGA GLASILA OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH – 1. OBRAVNAVA**

Gradivo za točko so svetniki prejeli s sklicem seje. Razloge in vsebinske spremembe odloka, ki naj bi začel veljati s 1. 1. 2021, je pojasnila Patricia Goručan.

Župan je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je župan predlagal, da se v skladu s 75. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah združita prva in druga obravnava Odloka o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila Občine Šmarje pri Jelšah. Pripomb svetnikov ni bilo, zato je župan dal na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

Na podlagi 75. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah se združita 1. in 2. obravnava Odloka o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila Občine Šmarje pri Jelšah.

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo **16** svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

Župan je dal na glasovanje še

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme Odlok o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila Občine Šmarje pri Jelšah v 1. in 2. obravnavi.

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo **16** svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

**K 5.**

**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ZA TURIZEM, ŠPORT IN MLADINO ŠMARJE PRI JELŠAH – 1. IN 2. OBRAVNAVA**

Gradivo za točko so svetniki prejeli s sklicem seje. Razloge za predlagane spremembe je predstavila Patricia Goručan.

Župan je odprl razpravo. Ker nihče ni razpravljal, je župan dal na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah obravnava Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem, šport in mladino Šmarje pri Jelšah po skrajšanem postopku.

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo **16** svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

Župan je dal na glasovanje še

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme Odlok o spremembah o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem, šport in mladino Šmarje pri Jelšah v 1. in 2. obravnavi.

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo **16** svetnikov. **PROTI** ni glasoval **nihče**.

Sklep **je bil** sprejet.

**K 6.**

#### **LETNO POROČILO O POSLOVANJU JAVNEGA ZAVODA RAZVOJNA AGENCIJA SOTLA ZA LETO 2019**

Gradivo za točko dnevnega reda so svetniki prejeli s sklicem seje. Mag. Zinka Berk je na kratko predstavila vlogo Razvojnne agencije Sotla, v nadaljevanju seje pa je Bojana Žaberl, direktorica Razvojnne agencije Sotla, predstavila poročilo za leto 2019.

Župan je odprl razpravo.

Mirko Bevc je vprašal, kako daleč je projekt ureditve konjeniških poti oziroma če se sploh kaj dela na tem.

Bojana Žaberl je odgovorila, da razvojna agencija ne določa tras konjeniških poti, ampak je to v pristojnosti občine in konjeniških klubov, ki dorečejo trase, uredijo zemljišča, pravice za uporabo in podobno. Razvojna agencija se po pojasnilih direktorice vključi pri digitalizaciji poti, promociji in vključevanju deležnikov v pripravi poti in v fazi pridobivanja obiskovalcev.

Druge razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah se je seznanil z Letnim poročilom o poslovanju Razvojnne agencije Sotla za leto 2019.**

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo **16** svetnikov. **PROTI** ni glasoval **nihče**.

Sklep **je bil** sprejet.

**K 7.**

#### **LETNO POROČILO O POSLOVANJU JAVNEGA ZAVODA ZA TURIZEM, ŠPORT IN MLADINO ŠMARJE PRI JELŠAH ZA LETO 2019**

Gradivo za točko dnevnega reda so svetniki prejeli s sklicem seje. V uvodu je mag. Zinka Berk na kratko predstavila razloge za ustanovitev zavoda, njegov namen in 3-letno delovanje. Povedala je še, da se zavod s poročilom prvič predstavlja na občinskem svetu.

Melita Bevc je predstavila poslovno poročilo po posameznih področjih delovanja zavoda. Predstavila je še ključne poudarke delovanja v tekočem letu, ko je na delovanje vplivala epidemija. Napovedala je, da v letu 2021 želijo povečati tržni delež, da bi lahko zavod ta del namenil za plače zaposlenih ali za razvoj novih produktov in programov na vseh področjih delovanja zavoda.

Župan je odprl razpravo.

Miran Koštomaj je napovedal, da bo podprl poročilo.

Peter Vraničar je dejal, da je občina za delovanje zavoda doslej namenila 600.000 evrov, iz predstavljenega poročila pa ni mogoče sklepati, da je finančna realizacija uspešna. Ocenil je, da je vložek občine, ki se nameni za plače zaposlenih, previsok glede na rezultate dela. Podvomil je, da je nadaljnje poslovanje in delovanje zavoda v tej smeri ekonomsko vzdržno. Kritičen je bil do izvedbe počitniških dejavnosti za otroke, ki so osredotočene le na občinsko središče in niso razpršene po celotni občini.

Melita Bevc se je strinjala, da se 600.000 evrov sliši veliko. Iz finančnega poročila je na letni ravni predstavila razrez odhodkov. Poudarila je, da zavod dela za javno dobro. Želi si, da bi zavod čim prej pridobil del prihodkov z naslova tržnega deleža, a da je za to potreben določen čas. Opozorila je še, da je za dosego določene stopnje turistične prepoznavnosti na trgu treba vložiti precej denarja.

Lucija Čakš Orač je vprašala, zakaj pri izdaji zloženke s ponudniki kulinarične ponudbe, prenočišč ipd. niso bili vključeni vsi ponudniki z območja šmarske občine. Zanimala so jo podrobnejša merila izbora.

Melita Bevc je menila, da verjetno sprašuje o zloženki Zakladnica doživetij med zelenimi griči, v kateri so bili predstavljeni programi pol- in enodnevni izletov. Predstavljeni so bili ponudniki, ki so obiskovalcem na voljo ves čas in so izkazali tudi interes za sodelovanje.

Župan je izpostavil, da občina potrebuje zavod, a da za denar, ki je namenjen za zaposlene, od njih pričakuje, da upravičijo zaupano vlogo in določene vidne rezultate dela. Zaveda se, da ni enostavno, a je prepričan, da je treba najti ustrezne načine in poti, da se delovanje in poslovanje zavoda izboljša.

Jože Misja je izpostavil, da Turizem Podčetrtek od občine ustanoviteljice prejme 100.000 evrov, ostali denar za delovanje pa da pridobi na trgu, na razpisih ipd. Izrazil je željo, da zavod TŠM doseže določene rezultate.

Patricia Goručan je opozorila na razlike med delovanji, plačami ipd. med gospodarstvom in javnim zavodom. Pojasnila je, da je Turizem Podčetrtek gospodarsko interesno združenje in ne javni zavod, da je Podčetrtek vodilna destinacija, zaradi česar se lahko prijavi na večje razpise in ima bistveno več možnosti dodatnih virov prihodkov, npr. tudi z naslova trženja športne dvorane. Svetnike je pozvala, da delajo realne primerjave.

Lucija Čakš Orač je dejala, da sta se k Podčetrtku pridružili občini Kozje in Bistrica ob Sotli. Vprašala je, ali bi se Šmarje pri Jelšah povežalo z njimi glede na njihovo uspešnost.

Mag. Zinka Berk je spomnila, da je za prihodnje leto načrtovana priprava strategije razvoja turizma, v kateri se bodo verjetno nakazale oblike sodelovanja s sosednjimi občinami, regijami ...

Patricia Goručan je opozorila, da če se pridružimo njim, bo vse, kar se bo pri nas dogajalo, potekalo pod imenom Visit Podčetrtek, ki je vzpostavljena blagovna znamka.

Župan je opozoril, da je za delovanje zavoda poleg direktorice odgovoren tudi svet zavoda, ki med drugim sprejme program dela in mora spremljati njegovo realizacijo.

Zvonka Novak Habot je vprašala, ali so zaposleni v zavodu kredibilne osebe na svojem delovnem mestu. Ocenila je, da je znesek, načrtovan za turistično strategijo, previsok za takšno občino, kot je Šmarje pri Jelšah, in se vprašala, ali bodo zaposleni v zavodu lahko izpeljali strategijo.

Župan je direktorici zavoda TŠM dejal, da bo morala zaposlenim postaviti merila, cilje in spremljati njihovo učinkovitost, jim povedati, ali so merila in zastavljene cilje izpolnili.

Ivan Žaberl je spomnil, da je bil član občinskega sveta v mandatu, ko je bil ustanovljen zavod TŠM in je bilo zagotovljeno, da se bo zavod prijavljal na razpise. Zanimalo ga je, na koliko razpisov se je zavod prijavil in kako uspešni so bili. Zanimalo ga je tudi, kdo upravlja s parkiriščem za avtodome.

Melita Bevc je odgovorila, da se na določene razpise še nismo prijavili, ker je bil pogoj, da zavod deluje eno ali dve leti. Izpostavila je sodelovanje z občino v projektu Šmarski turistični preplet in dejala, da zavod še ni v fazi, da bi se lahko sam prijavljal na razpise. Finančnih podatkov, povezanih z upravljanjem parkirišča z avtodomi, ni imela s seboj, jih pa lahko posreduje občinskemu svetu.

Peter Vraničar je opozoril, da se zavod zdaj že lahko prijavlja na razpise.

Melita Bevc je pritrdila in povedala, da so se letos prijavili na razpis in bili uspešni s projektom vzpostavitve prodajne spletne strani Visit Šmarje pri Jelšah.

Ivan Žaberl je vprašal, na koliko razpisov se načrtujejo prijaviti v letu 2021.

Melita Bevc je odvrnila, da to težko napove, ker so prijave odvisne od razpisnih pogojev.

Lucija Čakš Orač je vprašala po izobrazbeni strukturi zaposlenih.

Melita Bevc je odgovorila, da sta zaposleni magistri ekonomije in psihologije ter upravljavec športnega parka.

Jože Misja je poudaril, da čas hitro teče in bo nekaj treba spremeniti s pravo strategijo in usmeritvami, sicer se lahko vsako leto enako pogovarjajo.

Župan je napovedal sestanek občine ustanoviteljice s svetom zavoda, na katerem bodo predstavljena jasna merila in pričakovanja, direktorica pa bo morala vzpostaviti red na zavodu.

Ker nihče ni več razpravljal, je župan dal na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom o poslovanju Zavoda TŠM Šmarje pri Jelšah za leto 2019.**

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo **16** svetnikov. **PROTI** ni glasoval **nihče**.

Sklep **je bil** sprejet.

#### **K 8.**

#### **PREDLOG DOPOLNITVE NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH ZA LETO 2020**

Gradivo je bilo svetnikom dodano pred sejo. Predlog je predstavila poročevalka mag. Zinka Berk.

Župan je odprl razpravo.

Peter Vraničar je vprašal, ali je kupoprodajna cena usklajena.

Župan je potrdil, da je bil sestanek, na katerem je bilo vse dogovorjeno in na osnovi dogovora tudi pripravljen predlog sklepa.

Razpravljal ni nihče več, zato je župan dal na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2020 se dopolni z:**

<b>BODOČI LASTNIK: Občina Šmarje pri Jelšah</b>				
	<b>OKVIRNA LOKACIJA</b>	<b>OKVIRNA VELIKOST</b>	<b>VRSTA NEPREMIČNINE</b>	<b>PREDVIDENA SREDSTVA v €</b>
1.	Parc. št. 22/7 k.o. Bobovo	978 m <sup>2</sup>	zemljišče	8.313

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo **16** svetnikov. **PROTI** ni glasoval **nihče**.

Sklep **je bil** sprejet.

**K9.**

#### **POBUDE IN VPRAŠANJA**

Borut Bevc je spomnil, da ima občina v svetu zavoda TŠM svoje predstavnike, ki pa občinskemu svetu nikoli niso poročali o svojem delu. Ocenil je, da občinski svet zato težko ocenjuje njihovo delo. Vprašal je, ali lahko občinski svet zamenja svet zavoda oziroma odpokliče člane sveta. Občinskemu svetu in občini kot ustanoviteljici je očital sprenevedanje ob vprašanih in težavah, ki zadevajo zavod. Predlagal je tudi spremembe odloka, na osnovi katerih bi lahko terjali odgovornost sveta in vodstva zavoda.

Patricia Goručan je odgovorila, da lahko občinski svet da predlog za razrešitev, razreši pa lahko tiste člane, ki jih imenuje. Opozorila je, da je postopek razrešitve zapleten, razloge je treba argumentirano pojasniti.

Zvonka Novak Habot je izpostavila, da bi morali vsi zaposleni v zavodu delovati tržno naravnano, da bi imeli postavljene merljive cilje, katerih doseganje bi se moralo sproti spremljati.

Peter Vraničar je vprašal, kdo je imenovan s strani občine v svetu zavoda.

Župan je odgovoril, da so to Anita Čebular, Ruben Cerovšek in Branka Kovačič.

Klavdija Čakš Lipnik je vprašala, ali lahko TIC Šmarje in zavod TŠM združimo.

Mag. Zinka Berk je odgovorila, da TIC spada pod Knjižnico.

Patricia Goručan je dejala, da TIC v Šmarju ni na pravem mestu.

Lucija Čakš Orač je vprašala, kje sploh je TIC. Ob tem je vprašala še, ali je narejena sistemizacija delovnih mest v zavodu.

Župan je napovedal, da bo imel 18. 11. 2020 sestanek s predsednico sveta zavoda, na katerem ji bo predstavil pričakovanja ustanoviteljice.

**K 10.**

#### **RAZNO**

Pod to točko dnevnega reda so svetniki s sklicem seje prejeli poročilo o nadzoru proračunskih sredstev KS Mestinje z dne 20. 10. 2020 in dopolnitev programa dela Nadzornega odbora za leto 2020 z dne 21. 10. 2020.

Župan je še seznanil, da je občina naročila nadzor poslovanja Zavoda TŠM.

Peter Vrničar je predlagal, da občinska uprava pripravi predlog za razrešitev članov sveta Zavoda TŠM, ki ga lahko občinski svet podpre tudi na dopisni seji.

Patricia Goručan je pojasnila, da občinska uprava ne more pripraviti predloga, lahko pa pride pobuda od občinskih svetnikov oziroma občinskega sveta, ki ga bo občinska uprava upoštevala.

Župan je sejo zaključil ob 18.40.

Zapisala:

Sergeja Javornik

Župan  
Matija ČAKŠ, dr. vet. med., spec. bujatrike