



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost dela poslovanja Občine Ruše



2021

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost dela poslovanja Občine Ruše

Številka: 324-3/2020/31

Ljubljana, 6. septembra 2021

Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo pravilnost poslovanja Občine Ruše v letih 2018 in 2019 **v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam) ter zadolževanje**. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Občine Ruše v letih 2018 in 2019 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam) ter zadolževanje.

Računsko sodišče je o pravilnosti dela poslovanja Občine Ruše v letih 2018 in 2019 izreklo **negativno mnenje**, ker občina ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- porabila je več sredstev, kot je bilo dopustno v obdobju začasnega financiranja; poročili o izvrševanju proračuna v prvem polletju 2018 in 2019, obrazložitve proračunov za leti 2018 in 2019 ter poročili o doseženih ciljih in rezultatih za leti 2018 in 2019 niso popolni;
- v 15 primerih prodaje oziroma menjave nepremičnega premoženja in v 10 primerih oddaje prostorov v najem ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi;
- s 3 uporabniki poslovnih prostorov je sklenila neposredne pogodbe o brezplačni uporabi, čeprav za to niso bili izpolnjeni pogoji; 2 uporabnikoma je leta 2018 in del leta 2019 omogočala brezplačno uporabo prostorov, ne da bi sklenila neposredno pogodbo; v 2 primerih ni objavila namere o oddaji prostorov v brezplačno uporabo; 9 uporabnikov, s katerimi je občina sklenila pogodbe o brezplačni uporabi nepremičnega premoženja in anekse k pogodbam, je oprostila plačila obratovalnih in drugih stroškov; 4 uporabnikom prostorov v kulturnih domovih občine je v letu 2018 (do 10. 3. 2018) omogočala brezplačno uporabo, čeprav za to niso bili izpolnjeni pogoji; 3 uporabnikom v letu 2018 (po 10. 3. 2018) in 5 uporabnikom v letu 2019 ni zaračunala uporabnine za občasno uporabo prostorov v kulturnih domovih občine; cenika, ki ga je uporabljala v obdobju od 10. 9. 2018 in do 15. 10. 2019 za oddajo nepremičnega premoženja občine v občasno uporabo, ni sprejel župan;

- v 4 primerih oddaje prostorov v najem ni objavila namere o oddaji stvarnega premoženja v najem; v 1 primeru v pogodbi o oddaji stvarnega premoženja v najem ni določila obveznosti najemnika, da krije obratovalne stroške, stroške rednega vzdrževanja, stroške nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in stroške zavarovanj, v 4 primerih pa je v pogodbi določila, da so obratovalni stroški vključeni v najemnino, ni pa razvidna višina teh stroškov, prav tako v pogodbi ni določila obveznosti najemnika, da krije stroške rednega vzdrževanja, stroške nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča ter stroške zavarovanj;
- nakup viličarja v vrednosti 14.030 EUR ni predvidela v Letnem načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ruše za leto 2018; prevzela je in plačala obveznost v znesku 366 EUR za dela, ki niso bila naročena z naročilnico; s sklenitvijo pogodbe je prevzela za 5.934 EUR več obveznosti, kot je imela za ta namen zagotovljenih sredstev v proračunu ob prevzemu obveznosti; pred uvrstitvijo 8 projektov v načrt razvojnih programov ni pripravila dokumenta identifikacije investicijskega projekta oziroma poenostavljene investicijske dokumentacije;
- zavarovanji za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti je pridobila prepozno; v 4 primerih od izvajalca ni pridobila ustreznega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti s podaljšanim rokom veljavnosti oziroma povečano vrednostjo;
- v 2 primerih je prepozno poslala v objavo obvestilo o oddaji javnega naročila, v 5 primerih na portal javnih naročil ni poslala v objavo obvestila o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v času njegove veljavnosti; v 3 primerih je z oddajo več postopkov javnega naročanja vrednost javnega naročila razdelila in se izognila postopku javnega naročanja (izvajalcem je v letu 2018 plačala 74.131 EUR, v letu 2019 pa 114.335 EUR); ponudbe, ki je presejala zagotovljena sredstva v proračunu občine, ni izločila kot nedopustne, po izteku roka za prejem ponudbe je spremenila dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila in sklenila pogodbo, ki odstopa od osnutka pogodbe iz razpisne dokumentacije (izvajalcu je v letu 2018 plačala 103.897 EUR in v letu 2019 42.775 EUR); pri plačilu obveznosti iz proračuna ni upoštevala zakonskih plačilnih rokov;
- v 7 pogodb za prevoze učencev osnovne šole ni vključila protikorupcijske klavzule;
- v javnih razpisih na področju športa za leto 2018 in za leto 2019 je navedla neustrezna področja; v javnem razpisu na področju športa za leto 2018 je uporabila neustrezna merila, način uporabe meril ni bil v vseh primerih jasno določen (izvajalcem športa je v letu 2018 izplačala sredstva v skupnem znesku 135.642 EUR); izvajalcu športnih programov je na podlagi neposrednih pogodb dodelila in izplačala sredstva (1.053 EUR v letu 2018 in 621 EUR v letu 2019), ne da bi prej izvedla javni razpis;
- ni v celoti izvajala nadzora nad zadolževanjem pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine; v odlokih o proračunu občine za leto 2018 in za leto 2019 ni določila obsega zadolževanja vseh pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine; od 2 javnih zavodov in 3 javnih podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, do 15. 1. 2018 ni pridobila podatkov o stanju njihove zadolženosti na dan 31. 12. 2018, od 3 javnih zavodov in 3 javnih podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, do 15. 1. 2020 ni pridobila podatkov o stanju njihove zadolženosti na dan 31. 12. 2019.

Računsko sodišče je Občini Ruše podalo **priporočila** za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je občina med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, sprejela ustrezne popravilne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih nepravilnosti v prihodnje.

Kazalo

1. Uvod	8
1.1 Opredelitev revizije	8
1.2 Predstavitev občine	9
1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju	9
1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna	9
1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu	11
1.2.4 Odgovorna oseba	12
1.3 Obrazložitev revizije	12
2. Ugotovitve	13
2.1 Priprava proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna	13
2.1.1 Začasno financiranje	13
2.1.2 Sestava in obrazložitve proračuna in zaključnega računa proračuna občine	14
2.1.3 Poročanje o izvrševanju proračuna v prvem polletju	15
2.2 Prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem	16
2.2.1 Prodaje nepremičnega premoženja	16
2.2.1.1 Skrbnik pravnega posla	16
2.2.2 Oddaje prostorov v najem	17
2.2.2.1 Pogoji za oddajo v brezplačno uporabo	17
2.2.2.2 Postopek oddaje v najem	18
2.2.2.3 Objava namere o oddaji stvarnega premoženja v brezplačno uporabo	19
2.2.2.4 Obratovalni in drugi stroški v pogodbah o brezplačni uporabi nepremičnega premoženja	20
2.2.2.5 Objava namere o oddaji stvarnega premoženja v najem	21
2.2.2.6 Obvezne sestavine pogodbe o oddaji prostorov v najem	21
2.2.2.7 Skrbnik pravnega posla	22
2.2.2.8 Oddaja prostorov v kulturnih domovih občine v občasno uporabo	22
2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih	26
2.3.1 Nakup viličarja	27
2.3.2 Čiščenje in izgradnja novih podpornih zidov in tribune	27
2.3.3 Igrišče za disk golf	28
2.3.4 Izvedba kanalizacijskih priključkov na Vinski poti v Rušah	28
2.3.5 Obnova kanalizacije in vodovoda v Cvetlični ulici v Rušah	29
2.3.6 Ureditev Matavškove gramoznice	30

2.3.7	Prenova poslovnega objekta	31
2.3.8	Izvedba tlakovanja na pokopališču v Rušah	32
2.3.9	Sanacija in izdelava asfaltnih površin na občinskih cestah	33
2.3.10	Izgradnja odcepa vodovoda Bezena 7C-7E	34
2.3.11	Izgradnja odcepa vodovoda Log 49 a-c	34
2.4	Tekoči transferi	34
2.4.1	Tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole	34
2.4.2	Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	38
2.4.2.1	Tekoči transferi na področju športa	38
2.4.2.2	Izkazovanje tekočih transferov	40
2.5	Zadolževanje	41
2.5.1	Zadolževanje, odplačilo obveznosti in izdaja poroštev občine	42
2.5.2	Zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine	44
2.5.3	Poročanje o zadolžitvi	47
2.5.4	Primerjava stanja dolga	48
3.	Mnenje	50
4.	Priporočila	53
5.	Priloge	54

1. Uvod

Revizijo pravilnosti dela poslovanja Občine Ruše (v nadaljevanju: občina) v letih 2018 in 2019 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 28. 5. 2020.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je bilo poslovanje občine v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam) in zadolževanje. Obdobje, za katero smo preverili pravilnost dela poslovanja občine, sta leti 2018 in 2019.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v letih 2018 in 2019 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam) in zadolževanje.

Podlago za revidiranje sta predstavljala proračun in zaključni račun proračuna občine za leti 2018 in 2019.

¹ Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 324-3/2020/3.

⁴ Uradni list RS, št. 43/13.

1.2 Predstavitev občine

1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju

Podatki o velikosti in organih občine so prikazani v Tabeli 1.

Tabela 1 Podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev ¹⁾	7.206
Ustanovitev	1994
Organi občine na dan 31. 12. 2019:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
• podžupan ²⁾	2 (nepoklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	18 članov
• nadzorni odbor	5 članov

Opombi: ¹⁾ Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal: [URL: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/05V1006S.px>; stanje na dan 1. 1. 2020], 6. 1. 2021.
²⁾ Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07- uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1 in 30/18) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitev občine navajamo tudi ta podatek.

Občina na dan 31. 12. 2019 ni imela ožjih delov. Bila je ustanoviteljica 2 javnih zavodov ter soustanoviteljica javnega zavoda in 3 javnih podjetij.

1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna

Podatki iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 in primerjava z letom 2017 ter podatki iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 in primerjava z letom 2018 so prikazani v Tabeli 2.

Tabela 2 Primerjava prejemkov in izdatkov iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 in zaključnega računa proračuna občine za leto 2017 ter primerjava prejemkov in izdatkov iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 in zaključnega računa proračuna občine za leto 2018

Postavka	Realizacija						Indeks	
	leto 2019		leto 2018		leto 2017		2018/2017	2019/2018
	v EUR	v %	v EUR	v %	v EUR	v %	(8)=(4)/(6)*100	(9)=(2)/(4)*100
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)=(4)/(6)*100	(9)=(2)/(4)*100
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV (v nadaljevanju: BPO)								
Davčni prihodki	5.362.696	77,8	5.308.540	80,2	4.632.206	75,9	115	101
Nedavčni prihodki	1.166.235	16,9	935.324	14,1	972.327	15,9	96	125
Kapitalski prihodki	96.574	1,4	78.227	1,2	228.794	3,7	34	123
Prejete donacije	8.057	0,1	22.341	0,3	28.209	0,5	79	36
Transforni prihodki	259.307	3,8	277.382	4,2	245.615	4,0	113	93
Prejeta sredstva iz Evropske unije	0	0,0	0	0,0	0	0,0	/	/
Vsi prihodki BPO	6.892.869	100,0	6.621.814	100,0	6.107.151	100,0	108	104
Tekoči odhodki	2.229.421	34,5	2.291.849	35,6	1.918.675	32,4	119	97
Tekoči transferi	2.811.255	43,6	2.780.830	43,3	2.623.578	44,3	106	101
Investicijski odhodki	1.229.114	19,0	1.268.859	19,7	1.253.543	21,2	101	97
Investicijski transferi	186.036	2,9	90.408	1,4	124.353	2,1	73	206
Vsi odhodki BPO	6.455.826	100,0	6.431.946	100,0	5.920.149	100,0	109	100
Proračunski presežek, primanjkljaj	437.043	/	189.868	/	187.002	/	102	230
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB								
Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	0	/	0	/	0	/	/	/
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0	/	0	/	0	/	/	/
Prejeta minus dana posojila in sprememba kapitalskih deležev	0	/	0	/	0	/	/	/
C. RAČUN FINANCIRANJA								
Zadolževanje	0	/	97.512	/	213.332	/	46	/
Odplačila dolga	375.845	/	356.831	/	388.279	/	92	105
Saldo računa financiranja	(375.845)	/	(259.319)	/	(174.947)	/	148	145
Sprememba stanja na računih	61.198	/	(69.451)	/	12.055	/	/	/

Viri: Zaključni račun proračuna Občine Ruše za leto 2017⁵, Zaključni račun proračuna Občine Ruše za leto 2018⁶ (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2018) in Zaključni račun proračuna Občine Ruše za leto 2019⁷ (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2019).

1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu

Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih za leti 2018 in 2019 so predstavljene v Tabeli 3.

Tabela 3 Proračunski dokumenti za leti 2018 in 2019

Dokument	Sprejeto	Objavljeno v Uradnem glasilu slovenskih občin, št.
Leto 2018		
Odlok o proračunu Občine Ruše za leto 2018 ¹⁾	20. 12. 2017	60/17
Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Ruše za leto 2018 ²⁾	26. 4. 2018	22/18
Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Ruše za leto 2018 – 2 ³⁾	27. 9. 2018	50/18
Zaključni račun proračuna Občine Ruše za leto 2018	23. 4. 2019	21/19
Leto 2019		
Sklep o začasnem financiranju Občine Ruše v obdobju januar – marec 2019 ⁴⁾	11. 12. 2018	67/18
Sklep o podaljšanju začasnega financiranja Občine Ruše v obdobju april – junij 2019	5. 3. 2019	11/19
Odlok o proračunu Občine Ruše za leto 2019 ⁵⁾	23. 4. 2019	21/19
Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ruše za leto 2019 ⁶⁾	7. 10. 2019	46/19
Zaključni račun proračuna Občine Ruše za leto 2019	28. 5. 2020	29/20

Opombe: ¹⁾ V nadaljevanju: odlok o proračunu občine za leto 2018.

²⁾ V nadaljevanju: rebalans proračuna 1 za leto 2018.

³⁾ V nadaljevanju: rebalans proračuna 2 za leto 2018.

⁴⁾ V nadaljevanju: sklep o začasnem financiranju v letu 2019.

⁵⁾ V nadaljevanju: odlok o proračunu občine za leto 2019.

⁶⁾ V nadaljevanju: rebalans proračuna 1 za leto 2019.

⁵⁾ Uradno glasilo slovenskih občin, št. 22/18; objavljena je informacija, da je Zaključni račun proračuna Občine Ruše za leto 2017 sprejet.

⁶⁾ Uradno glasilo slovenskih občin, št. 21/19; objavljena je informacija, da je Zaključni račun proračuna Občine Ruše za leto 2018 sprejet.

⁷⁾ Uradno glasilo slovenskih občin, št. 29/20; objavljena je informacija, da je Zaključni račun proračuna Občine Ruše za leto 2019 sprejet.

1.2.4 Odgovorna oseba

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan. Ta odgovornost vključuje tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije sta bili odgovorni osebi občine:

- Uroš Razpet, župan občine, do 10. 12. 2018,
- Urška Repolusk, županja občine, od 10. 12. 2018.

1.3 Obrazložitev revizije

Pravilnost dela poslovanja občine v letih 2018 in 2019 smo revidirali tako, da smo preverili pravilnost poslovanja na 5 področjih:

- priprava proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna;
- prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem;
- javna naročila pri investicijskih odhodkih;
- tekoči transferi (tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole in tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam) in
- zadolževanje.

Preverjanje pravilnosti je temeljilo na ugotavljanju skladnosti postopkov in poslovnih dogodkov s predpisi in splošnimi akti občine. Kriterije za presojo nepravilnosti predstavljajo predpisi in splošni akti občine, ki se nanašajo na pripravo proračuna in zaključnega računa ter izvrševanje proračuna in so navedeni v revizijskih programih. Revizijske programe smo uporabili na nestatistično določenem vzorcu vplačil in izplačil ter poslovnih dogodkov. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letih 2018 in 2019, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letoma, na kateri se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje občine v letih 2018 in 2019. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo vplačilo oziroma izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim vplačilom oziroma izplačilom, kakšno dejanje v nasprotju s predpisi, smo preizkušeno vplačilo oziroma izplačilo šteli za nepravilno.

2. Ugotovitve

2.1 Priprava proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna

2.1.1 Začasno financiranje

Zakon o javnih financah⁸ (v nadaljevanju: ZJF) v 32. in 33. členu ureja začasno financiranje. V 32. členu ZJF je med drugim določeno, če proračun ni sprejet pred začetkom leta, na katero se nanaša, se financiranje funkcij občine ter njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov začasno nadaljuje na podlagi proračuna za preteklo leto in za iste programe kot v preteklem letu. V obdobju začasnega financiranja se smejo sredstva uporabiti do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za preteklo leto, po preteku začasnega financiranja pa se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun tekočega leta. Drugi odstavek 33. člena ZJF določa, da odločitev o začasnem financiranju občine sprejme župan in o tem obvesti občinski svet ter nadzorni odbor. Odločitev o začasnem financiranju se objavi v uradnem glasilu občine.

2.1.1.a Županja je 11. 12. 2018 sprejela sklep o začasnem financiranju v letu 2019, v katerem je v 3. členu med drugim določeno, da se smejo sredstva v obdobju začasnega financiranja porabiti v višini in za namene v skladu z določili 32. člena ZJF. Občinski svet je 5. 3. 2019 sprejel sklep o podaljšanju začasnega financiranja v letu 2019. Proračun za leto 2019 je bil sprejet 23. 4. 2019 in je začel veljati 27. 4. 2019, s čimer se je končalo obdobje začasnega financiranja.

V Tabeli 4 predstavljamo obseg realiziranih odhodkov in drugih izdatkov v obdobju začasnega financiranja v letu 2019. Podlaga za začasno financiranje v letu 2019 je proračun preteklega leta, zato je predstavljen tudi obseg realiziranih odhodkov in drugih izdatkov v letu 2018.

Tabela 4 Realizirani odhodki in drugi izdatki v obdobju začasnega financiranja v letu 2019 ter realizirani odhodki in drugi izdatki v letu 2018 v enakem obdobju

Obdobje	Leto 2018 v EUR	Začasno financiranje v letu 2019 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(2)*100
1. 1.–31. 3.	1.388.907	1.437.801	104
1. 4.–26. 4.	485.750	375.076	77

Viri: izpisi realiziranih odhodkov in drugih izdatkov za obdobje od 1. 1. do 31. 3. 2018, od 1. 4. do 26. 4. 2018, od 1. 1. do 31. 3. 2019 in od 1. 4. do 26. 4. 2019.

⁸ Uradni list RS, št. 11/11-uradno prečiščeno besedilo, 14/13-popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18.

Obdobje začasnega financiranja se je v letu 2019 zaključilo 26. 4. 2019. Realizacija odhodkov in drugih izdatkov je bila v 3-mesečnem obdobju začasnega financiranja v letu 2019 (to je od 1. 1. do 31. 3. 2019) višja v primerjavi s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju preteklega leta. Iz Tabele 4 je razvidno, da je realizacija odhodkov in drugih izdatkov v obdobju začasnega financiranja v letu 2019 (to je od 1. 1. do 31. 3. 2019) znašala 1.437.801 EUR, kar pomeni, da je za 48.894 EUR oziroma 3,5 % višja, kot so znašala porabljena sredstva v enakem obdobju v letu 2018 (torej do 31. 3. 2018).

Občina je s tem, ko je porabila več sredstev, kot je bilo dopustno v obdobju začasnega financiranja (to je od 1. 1. do 31. 3. 2019), ravnala v neskladju z drugim odstavkom 32. člena ZJF.

2.1.2 Sestava in obrazložitve proračuna in zaključnega računa proračuna občine

Proračun je v skladu z 10. členom ZJF sestavljen iz splošnega in posebnega dela ter načrta razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP). Splošni del proračuna sestavljajo skupna BPO, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja, posebni del proračuna pa finančni načrti neposrednih uporabnikov. V NRP se izkazujejo načrtovani izdatki proračuna za investicije in državne pomoči v prihodnjih 4 letih.

Pri sestavi zaključnega računa proračuna se upošteva členitev, ki je predpisana za sestavo proračuna. Po določilih 96. člena ZJF zaključni račun proračuna vključuje tudi obrazložitev zaključnega računa. Podrobneje vsebino in strukturo zaključnega računa proračuna občine predpisuje Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna⁹ (v nadaljevanju: navodilo o pripravi zaključnega računa proračuna).

2.1.2.a V skladu s 1. točko drugega odstavka 13. člena ZJF župan predloži občinskemu svetu predlog proračuna z obrazložitvami. V skladu z drugim odstavkom 16. člena ZJF mora obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega uporabnika med drugim vsebovati tudi izhodišča in kazalce, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev. V 41. členu Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti¹⁰ je določeno, da mora obrazložitev predloga finančnega načrta med drugim vsebovati tudi fizične, finančne in opisne kazalnike, s katerimi se merijo zastavljeni cilji.

Obrazložitve proračuna občine za leto 2018 in obrazložitve proračuna občine za leto 2019 niso popolne, saj na nekaterih področjih proračunske porabe¹¹ ne vsebujejo izhodišč in kazalcev, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev, ter fizičnih, finančnih in opisnih kazalnikov, s katerimi se merijo zastavljeni cilji, kar je v neskladju z drugim odstavkom 16. člena ZJF in 41. členom Uredbe o dokumentih

⁹ Uradni list RS, št. 12/01, 10/06, 8/07 in 102/10.

¹⁰ Uradni list RS, št. 44/07. Uredba se uporablja za pripravo proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti tudi po uveljavitvi Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna (Uradni list RS, št. 54/10 in 35/18) – drugi odstavek 45. člena te uredbe.

¹¹ Politični sistem, Ekonomska in fiskalna administracija, Obramba in ukrepi ob izrednih dogodkih, Notranje zadeve in varnost, Pridobivanje in distribucija energetskih surovin, Gospodarstvo, Varovanje okolja in naravne dediščine, Zdravstveno varstvo, Prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost.

razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti.

2.1.2.b V skladu z 8. členom navodila o pripravi zaključnega računa proračuna obrazložitev posebnega dela zaključnega računa proračuna vključuje obrazložitev realizacije finančnega načrta neposrednega uporabnika, in sicer poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika ter poslovno poročilo, ki vključuje poročilo o doseženih ciljih in rezultatih. Navodilo o pripravi zaključnega računa proračuna v prvem odstavku 10. člena določa, da mora poročilo o doseženih ciljih in rezultatih med drugim vsebovati oceno uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev, upošteva je fizične, finančne in opisne kazalce (indikatorje), določene v obrazložitvi predloga finančnega načrta neposrednega uporabnika (programa dela), nastanek morebitnih nedopustnih ali nepričakovanih posledic pri izvajanju programa dela, oceno uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v primerjavi z doseženimi cilji iz poročila preteklega leta ali več preteklih let, oceno gospodarnosti in učinkovitosti poslovanja neposrednega uporabnika glede na predpisane standarde in merila, kot so jih določila pristojna ministrstva ali drugi državni organi oziroma župan, in ukrepe za izboljšanje učinkovitosti ter kakovosti poslovanja neposrednega uporabnika ter pojasnila na področjih, kjer zastavljeni cilji niso bili doseženi in zakaj niso bili doseženi.

Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih za leto 2018 in Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih za leto 2019 ne vsebujeta ocene uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev, upošteva je fizične, finančne in opisne kazalce (indikatorje), določene v obrazložitvi predloga finančnega načrta neposrednega uporabnika (programa dela), nastanka morebitnih nedopustnih ali nepričakovanih posledic pri izvajanju programa dela, ocene uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v primerjavi z doseženimi cilji iz poročila preteklega leta ali več preteklih let, ocene gospodarnosti in učinkovitosti poslovanja neposrednega uporabnika glede na predpisane standarde in meril, kot so jih določila pristojna ministrstva ali drugi državni organi oziroma župan, in ukrepov za izboljšanje učinkovitosti ter kakovosti poslovanja neposrednega uporabnika ter pojasnil na področjih, kjer zastavljeni cilji niso bili doseženi in zakaj niso bili doseženi, kar je v neskladju s prvim odstavkom 10. člena navodila o pripravi zaključnega računa proračuna.

2.1.3 Poročanje o izvrševanju proračuna v prvem polletju

V prvem odstavku 63. člena ZJF je med drugim določeno, da župan v juliju poroča občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta, določena pa je tudi vsebina poročila.

Občinska uprava je 5. 7. 2018 pripravila in posredovala članom občinskega sveta Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Ruše za leto 2018 v obdobju januar–junij, s katerim se je občinski svet seznanil na seji občinskega sveta 27. 9. 2018, Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Ruše za leto 2019 v obdobju januar–junij pa je občinska uprava pripravila in posredovala članom občinskega sveta 8. 7. 2019, občinski svet pa se je z njim seznanil na seji občinskega sveta 7. 10. 2019.

2.1.3.a Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Ruše za leto 2018 v obdobju januar–junij in Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Ruše za leto 2019 v obdobju januar–junij nista popolni, saj vsebujeta poročilo o realizaciji prejemkov in izdatkov, presežku in primanjkljaju, prerazporejanju proračunskih sredstev, podatke o vključitvi novih obveznosti v proračun, prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta, plačilu neporavnanih obveznosti iz preteklih let, spremembi neposrednih uporabnikov med letom, uporabi sredstev proračunske rezerve, izdanih in unovčenih poroštvih ter izterjanih

regresnih zahtevkih iz naslova poroštev in predloga potrebnih ukrepov, ne vsebujeta pa poročila o zadolževanju, ocene realizacije do konca leta in razlage glavnih odstopanj v primerjavi s sprejetim proračunom, kar je v neskladju z določili prvega odstavka 63. člena ZJF.

Ukrep občine

Občina je v Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Ruše za leto 2020 v obdobju januar–junij vključila vse predpisane elemente.

2.2 Prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem

2.2.1 Prodaje nepremičnega premoženja

Prihodki od prodaj nepremičnega premoženja so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v skupnem znesku 75.548 EUR, kar predstavlja 1,1 % vseh izkazanih prihodkov občine v letu 2018. Prihodki od prodaj nepremičnega premoženja so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 izkazani v skupnem znesku 95.752 EUR, kar predstavlja 1,4 % vseh izkazanih prihodkov občine v letu 2019.

2.2.1.1 Skrbnik pravnega posla

Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnostih¹² (v nadaljevanju: ZSPDLSL-1) v prvem odstavku 33. člena določa, da predstojnik upravljavca za spremljanje pravilne in celovite realizacije pravnega posla imenuje skrbnika posameznega pravnega posla ravnanja s stvarnim premoženjem, če skrbnik ni določen že v pogodbi.

¹² Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18.

2.2.1.1.a Občina v 15 primerih¹³ prodaje oziroma menjave nepremičnega premoženja ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi, kar je v neskladju s prvim odstavkom 33. člena ZSPDLSL-1.

Ukrep občine

Občina je 12. 5. 2021 s fizično osebo sklenila menjalno pogodbo in pripravila osnutek kupoprodajne pogodbe ter vanjo vključila določbo o skrbniku pravnega posla, ki jo bo uporabljala v nadaljnjih postopkih prodaje oziroma menjave nepremičnega premoženja.

2.2.2 Oddaje prostorov v najem

Prihodki od oddaj prostorov¹⁴ v najem so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v skupnem znesku 199.741 EUR, kar predstavlja 3 % vseh izkazanih prihodkov občine v letu 2018. Prihodki od oddaj prostorov¹⁵ v najem so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 izkazani v skupnem znesku 210.730 EUR, kar predstavlja 3,1 % vseh izkazanih prihodkov občine v letu 2019.

2.2.2.1 Pogoji za oddajo v brezplačno uporabo

Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti¹⁶ (v nadaljevanju: ZSPDLSL) je v prvem odstavku 30. člena določal, da se lahko nepremično premoženje, ki ga začasno ne potrebuje noben uporabnik, da v brezplačno uporabo z neposredno pogodbo:

- osebam javnega prava za opravljanje javnih nalog, razen javnim podjetjem, ali
- nevladnim organizacijam, ki delujejo v javnem interesu, za opravljanje dejavnosti, za katero so ustanovljene, ali

¹³ Pogodbe, sklenjene s fizičnimi osebami 13. 4. 2018 (prodaja stavbnih zemljišč s parcelno št. 42/6, 42/11, obe k. o. 665 – Ruše), 22. 6. 2018 (prodaja stavbnega zemljišča s parcelno št. 46/8, k. o. 663 – Bistrica pri Limbušu), 24. 7. 2018 (prodaja stavbnega zemljišča s parcelno št. 332/17, k. o. 672 – Smolnik), 6. 11. 2018 (menjava stavbnega zemljišča s parcelno št. 338/2, k. o. 665 – Ruše s kmetijskimi zemljišči s parcelno št. 337/1, št. 338/3, št. 339/5, vse k. o. 665 – Ruše), 30. 11. 2018 (prodaja stanovanja id. št. 665-1653-27 na parcelni št. 607, k. o. 665 – Ruše), 22. 1. 2019 (menjava stavbnega zemljišča s parcelno št. 755/5, k. o. 665 – Ruše s stavbnim zemljiščem s parcelno št. 769/40, k. o. 665 – Ruše), 31. 7. 2019 (prodaja stanovanja id. št. 665-1957-7 na parcelni št. 1265/1, k. o. 665 – Ruše), 5. 9. 2019 (prodaja stanovanja id. št. 672-110-9 na parcelni št. 233/4, k. o. 672 – Smolnik), 19. 9. 2019 (prodaja stavbnega zemljišča s parcelno št. 634, k. o. 665 – Ruše), 30. 9. 2019 (prodaja stavbnega zemljišča s parcelno št. 12/3, k. o. 673 – Lobnica), 7. 10. 2019 (menjava stavbnega zemljišča s parcelno št. 1408/27, k. o. 665 – Ruše s stavbnim zemljiščem s parcelno št. 1386, k. o. 665 – Ruše), 8. 10. 2019 (prodaja kmetijskega zemljišča s parcelno št. 1041/1 k. o. 1309 – Koritno), 11. 10. 2019 (prodaja stavbnega zemljišča s parcelno št. 12/2, k. o. 673 – Lobnica), pogodba, sklenjena z Ribiško družino Ruše 25. 7. 2018 (prodaja stavbnega zemljišča s parcelno št. 428/7, k. o. 2711 – Spodnji Vrhov Dol), pogodba, sklenjena z družbo GENIUS d.o.o. 7. 12. 2018 (prodaja stavbnega zemljišča s parcelno št. 255/4, k. o. 665 – Ruše).

¹⁴ Razen stanovanj.

¹⁵ Tako kot opomba 14.

¹⁶ Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 - ZDU-1G, 50/14, 90/14 - ZDU-11, 14/15 - ZUUJFO, 76/15 in 11/18 - ZSPDLSL-1. Zakon je prenehal veljati 10. 3. 2018 z uveljavitvijo ZSPDLSL-1.

- socialnemu podjetju oziroma nepridobitni pravni osebi, kot je opredeljena v zakonu, ki ureja socialno podjetništvo, ki namerava poslovati kot socialno podjetje in bo začela s postopkom registracije skladno z zakonom, ki ureja socialno podjetništvo, v obsegu, ki je potreben za opravljanje dejavnosti, za katero je ustanovljena, ali
- mednarodnim organizacijam, katerih članica je Republika Slovenija in imajo na ozemlju Republike Slovenije svoj sedež, agencijo, oddelek, predstavništvo ali pisarno.

ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 68. člena določa, da se nepremično premoženje države, ki ga začasno ne potrebuje noben upravljavalec ali uporabnik, in nepremično premoženje samoupravnih lokalnih skupnosti, ki ga ne potrebuje noben upravljavalec ali uporabnik, lahko da v brezplačno uporabo po metodi javnega zbiranja ponudb ali z neposredno pogodbo:

- osebam javnega prava za opravljanje javnih nalog;
- nevladnim organizacijam, ki jim je podeljen status delovanja v javnem interesu, za opravljanje tistih dejavnosti, za katere jim je podeljen status;
- socialnemu podjetju ali nepridobitni pravni osebi, kot je opredeljena v zakonu, ki ureja socialno podjetništvo, ki namerava poslovati kot socialno podjetje in bo začela postopek registracije v skladu z zakonom, ki ureja socialno podjetništvo (nepridobitna pravna oseba), v obsegu, ki je potreben za opravljanje dejavnosti, za katero je ustanovljena, ali
- mednarodnim organizacijam, katerih članica je Republika Slovenija in imajo na njenem ozemlju svoj sedež, agencijo, oddelek, predstavništvo ali pisarno, za izvajanje njihovih nalog.

2.2.2.1.a Občina je s 3 uporabniki poslovnih prostorov sklenila neposredne pogodbe o brezplačni uporabi¹⁷ (od tega je bila 1 pogodba sklenjena, ko je veljal ZSPDSLS, in 2 pogodbi, odkar velja ZSPDSLS-1), čeprav niso izpolnjevali nobenega od zakonsko določenih pogojev za sklenitev neposredne pogodbe o brezplačni uporabi, kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 30. člena ZSPDSLS oziroma s prvim odstavkom 68. člena ZSPDSLS-1.

Ukrep občine

Občina je z Društvom upokojencev Smolnik in KLUBOM UPOKOJENCEV BEZENA sklenila pogodbi o najemu poslovnih prostorov z dne 30. 6. 2021, v katerih je določila višino najemnine in obratovalnih stroškov in jo bo zaračunavala od 1. 1. 2022 dalje. Društvo upokojencev Ruše od 1. 7. 2021 poslovnega prostora nima več v uporabi.

2.2.2.2 Postopek oddaje v najem

2.2.2.2.a V skladu s prvim odstavkom 30. člena ZSPDSLS se je lahko nepremično premoženje, ki ga začasno ni potreboval noben uporabnik, dalo v brezplačno uporabo z neposredno pogodbo. V skladu s prvim odstavkom 68. člena ZSPDSLS-1 se lahko nepremično premoženje samoupravnih lokalnih

¹⁷ Pogodba, sklenjena z Društvom upokojencev Smolnik 17. 3. 2014 (aneks št. 1 k pogodbi 1. 10. 2014, aneks št. 2 k pogodbi 15. 2. 2017, aneks št. 3 k pogodbi 9. 1. 2019 in aneks št. 4 k pogodbi 25. 3. 2019), pogodba, sklenjena s KLUBOM UPOKOJENCEV BEZENA 7. 6. 2018 (aneks št. 1 k pogodbi 5. 9. 2018, aneks št. 2 k pogodbi 7. 1. 2019 in aneks št. 3 k pogodbi 26. 3. 2019) in pogodba, sklenjena z Društvom upokojencev Ruše 29. 5. 2019.

skupnosti, ki ga ne potrebuje noben upravljevec ali uporabnik, da v brezplačno uporabo po metodi javnega zbiranja ponudb ali z neposredno pogodbo.

Občina je v letu 2019 sklenila 2 pogodbi o brezplačni uporabi prostorov po ZSPDSLS-1, in sicer:

- 13. 6. 2019 z uporabnikom javni zavod KONSERVATORIJ MARIBOR Pogodbo o brezplačni uporabi prostorov za opravljanje osnovnega glasbenega izobraževanja, v kateri pogodbeni stranki med drugim ugotavljata, da:
 - prostori, ki so predmet te pogodbe, v naravi predstavljajo poslovne in skupne prostore glasbene šole;
 - uporabnik prostore uporablja že vrsto let;
- 23. 9. 2019 z uporabnikom javni zavod ZD MARIBOR (v nadaljevanju: javni zavod ZD Maribor) Pogodbo o brezplačni uporabi prostorov za opravljanje zdravstvenega varstva, v kateri pogodbeni stranki med drugim ugotavljata, da:
 - prostori, ki so predmet te pogodbe, v naravi predstavljajo poslovni objekt Zdravstvena postaja Ruše, v katerem se nahajajo poslovni in skupni prostori za zdravstvene namene;
 - občina skladno z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor¹⁸ uporabniku prostore zagotavlja že vrsto let.

Občina je javnemu zavodu KONSERVATORIJ MARIBOR v letu 2018 in v letu 2019 do 13. 6. 2019 ter javnemu zavodu ZD Maribor v letu 2018 in v letu 2019 do 23. 9. 2019 omogočala brezplačno uporabo prostorov, ne da bi sklenila neposredno pogodbo, kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 30. člena ZSPDSLS oziroma je v neskladju s prvim odstavkom 68. člena ZSPDSLS-1¹⁹.

2.2.2.3 Objava namere o oddaji stvarnega premoženja v brezplačno uporabo

ZSPDSLS-1 v 57. členu določa, da če se pri pravnih poslih upravljanja z nepremičnim premoženjem uporabljajo metode javne dražbe, javnega zbiranja ponudb ali neposredne pogodbe, se zanje uporablja tudi določba 52. člena tega zakona. ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 52. člena določa, da se namera o sklenitvi neposredne pogodbe objavi na spletni strani upravljavca, če se pravni posel razpolaganja z nepremičnim premoženjem sklepa po metodi neposredne pogodbe, če pa je to v skladu z načelom gospodarnosti, se namera lahko objavi tudi na drug, krajevno običajen način ali na drugi spletni strani, ter v drugem odstavku istega člena, da se namera o sklenitvi pogodbe objavi najmanj 20 dni pred nameravano sklenitvijo neposredne pogodbe in mora biti objavljena najmanj 20 dni.

¹⁸ Medobčinski uradni vestnik Štajerske in Koroške regije, št. 9/06 in 22/18.

¹⁹ Občina javnima zavodoma KONSERVATORIJ MARIBOR in ZD Maribor navedenih prostorov ni prenesla v upravljanje, ampak jima jih je dala v brezplačno uporabo, zato bi morala pri tem ravnati po predpisanih postopkih, s katerimi se lahko da nepremično premoženje samoupravnih lokalnih skupnosti v brezplačno uporabo. Občina je pogodbi o brezplačni uporabi z javnima zavodoma KONSERVATORIJ MARIBOR in ZD Maribor sklenila šele v letu 2019.

2.2.2.3.a Občina v 2 primerih²⁰ pred sklenitvijo neposredne pogodbe o brezplačni uporabi na spletni strani ni objavila namere o oddaji stvarnega premoženja v brezplačno uporabo, kar je v neskladju s prvim in drugim odstavkom 52. člena ZSPDSLS-1 v povezavi s 57. členom istega zakona.

2.2.2.4 Obratovalni in drugi stroški v pogodbah o brezplačni uporabi nepremičnega premoženja

ZSPDSLS je v šestem odstavku 30. člena določal, da uporabniki iz prvega odstavka tega člena, ki sklenejo pogodbo o brezplačni uporabi nepremičnega premoženja, krijejo obratovalne stroške, stroške rednega vzdrževanja in druge stroške, za katere se stranki dogovorita s pogodbo.

ZSPDSLS-1 v četrtem odstavku 68. člena določa, da pravno poslovni uporabniki iz prvega odstavka tega člena, ki sklenejo pogodbo o brezplačni uporabi nepremičnega premoženja, krijejo obratovalne stroške, stroške manjših vzdrževalnih del, stroške zavarovanja in druge stroške, za katere se stranki dogovorita s pogodbo.

Občina je v 11 pogodbah o brezplačni uporabi prostorov določila, da so uporabniki prosti plačila obratovalnih in drugih stroškov, če izpolnjujejo naslednje pogoje:

- da so aktivnosti, ki jih izvajajo, za občane brezplačne;
- da brezplačno in prostovoljno sodelujejo pri aktivnostih občine;
- da se odpovejo uporabi prostora v terminu, ko prostor potrebuje lastnik;
- da bodo za potrebe racionalizacije rabe prostorov pripravljene sprejeti drug prostor v uporabo oziroma pripravljene zamenjati predmetni prostor z drugim razpoložljivim prostorom.

Uporabniki oziroma pravno poslovni uporabniki poslovnih prostorov v letih 2018 in 2019 niso plačevali obratovalnih stroškov in stroškov rednega vzdrževanja oziroma obratovalnih stroškov, stroškov manjših vzdrževalnih del in stroškov zavarovanja.

2.2.2.4.a Občina je 9 uporabnikov poslovnih prostorov v pogodbah o brezplačni uporabi nepremičnega premoženja in aneksih k pogodbam²¹ (od tega so bili 3 pogodbe in 3 aneksi²² sklenjeni, ko je veljal ZSPDSLS, in 5 pogodb, odkar velja ZSPDSLS-1) oprostila plačila obratovalnih stroškov in stroškov rednega vzdrževanja oziroma obratovalnih stroškov, stroškov manjših vzdrževalnih del in stroškov

²⁰ Pogodba, sklenjena s KONSERVATORIJEM MARIBOR 13. 6. 2019, in pogodba, sklenjena z javnim zavodom ZD Maribor 23. 9. 2019.

²¹ Aneks št. 2 k pogodbi, sklenjen s Kulturnim umetniškim društvom SVOBODA Bistrica ob Dravi 16. 6. 2015, aneks št. 1 k pogodbi, sklenjen z Društvom prijateljev mladine Ruše 15. 9. 2015, pogodba, sklenjena z JAVNIM ZAVODOM CENTER ZA MLADE RUŠE za prostore Kulturnega doma Ruše 15. 7. 2016, pogodba, sklenjena s Klubom študentov Ruš, Selnice in Lovrenca 14. 9. 2016, aneks št. 2 k pogodbi, sklenjen z Društvom upokojencev Smolnik 15. 2. 2017, pogodbi, sklenjeni z Likovnim društvom RULIK Ruše 6. 11. 2017 in 26. 4. 2019, pogodba, sklenjena s KLUBOM UPOKOJENCEV BEZENA 7. 6. 2018, pogodbi, sklenjeni z Društvom Glazerjeva domačija, so.p. za prostore Doma krajanov Smolnik 19. 3. 2019 in za prostore Centra interesnih dejavnosti 26. 4. 2019, in pogodba, sklenjena z Društvom upokojencev Ruše 29. 5. 2019.

²² Tudi v času sklenitve pogodb je veljal ZSPDSLS, vendar je občina v teh primerih oprostitev plačila obratovalnih stroškov določila šele v aneksih k pogodbam.

zavarovanja, kar je bilo v neskladju s šestim odstavkom 30. člena ZSPDSLS oziroma je v neskladju s četrtem odstavkom 68. člena ZSPDSLS-1.

Ukrep občine

Občina je junija 2021 pripravila izračun obratovalni stroškov za vse objekte v lasti občine, v katerih so prostori namenjeni najemu ali brezplačni uporabi, ter predložila Pogodbo o uporabi prostorov v Domu kulture Bistrica ob Dravi z dne 29. 6. 2021, v kateri je določila višino obratovalnih in drugih stroškov in jih bo uporabnik plačeval od 1. 1. 2022 dalje.

2.2.2.5 Objava namere o oddaji stvarnega premoženja v najem

Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti²³ (v nadaljevanju: uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011) je v 48. členu med drugim določala, da se namera o oddaji v najem stvarnega premoženja objavi na spletni strani upravljavca najmanj 15 dni pred sklenitvijo neposredne pogodbe.

2.2.2.5.a Občina v 4 primerih²⁴ oddaje prostorov v najem pred sklenitvijo neposredne pogodbe z najemniki na spletni strani upravljavca ni objavila namere o oddaji stvarnega premoženja v najem, kar je bilo v neskladju z 48. členom uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2011.

2.2.2.6 Obvezne sestavine pogodbe o oddaji prostorov v najem

Uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011 je v prvem odstavku 49. člena določala, da se v pogodbi o oddaji stvarnega premoženja v najem določita višina najemnine in obveznost najemnika, da krije obratovalne stroške, stroške rednega vzdrževanja, stroške nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, stroške zavarovanj, če cena zavarovanja ni upoštevana v najemnici, in druge stroške, za katere se stranki dogovorita s pogodbo.

2.2.2.6.a Občina v 1 primeru²⁵ v najemni pogodbi ni določila obveznosti najemnika, da krije obratovalne stroške, stroške rednega vzdrževanja, stroške nadomestila za uporabo stavbnega

²³ Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13, 10/14, 58/16, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 31/18. Uredba je prenehala veljati 10. 3. 2018 z uveljavitvijo ZSPDSLS-1, vendar se je uporabljala do 3. 6. 2018, ko je začela veljati nova Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/18), izdana na podlagi ZSPDLS-1, če ni bila z njim v nasprotju.

²⁴ Pogodba, sklenjena z EXPRES POPRAVILO ČEVLJEV, IZDELAVA KLJUČEV IN BRUŠENJE GOSPODINJSKIH REZIL MILAN PŠAJD S.P. 15. 6. 2011 (aneks št. 1 k pogodbi 7. 7. 2016, aneks št. 2 k pogodbi 27. 10. 2016, aneks št. 3 k pogodbi 1. 11. 2017 in aneks št. 4 k pogodbi 1. 10. 2018), pogodba, sklenjena z MARJANO HARTMAN S.P. 15. 6. 2011 (aneks št. 1 k pogodbi 8. 7. 2016, aneks št. 2 k pogodbi 2. 11. 2016, aneks št. 3 k pogodbi 1. 11. 2017 in aneks št. 4 k pogodbi 1. 10. 2018), pogodba, sklenjena z ALENKO VRAČKO S.P. BRIVSKO FRIZERSKI SALON ALENKA 15. 6. 2011 (aneks št. 1 k pogodbi 11. 7. 2016, aneks št. 2 k pogodbi 28. 10. 2016, aneks št. 3 k pogodbi 1. 11. 2017 in aneks št. 4 k pogodbi 1. 10. 2018), in pogodba, sklenjena s CENTROM ZA SLUH IN GOVOR MARIBOR 25. 11. 2011 (aneks k pogodbi 29. 1. 2015).

²⁵ Pogodba, sklenjena z Društvom Aktivni smo 1. 11. 2016 (aneks št. 1 k pogodbi 1. 11. 2017).

zemljišča in stroške zavarovanj, v 4 primerih²⁶ pa je v pogodbi določila, da so obratovalni stroški vključeni v najemnino, ni pa razvidna višina teh stroškov, prav tako v pogodbi ni določila obveznosti najemnika, da krije stroške rednega vzdrževanja, stroške nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča ter stroške zavarovanj, kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 49. člena uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2011.

2.2.2.7 Skrbnik pravnega posla

Uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011 je v drugem odstavku 24. člena določala, da za spremljanje pravilne in celovite realizacije pravnega posla predstojnik upravljavca imenuje skrbnika posameznega pravnega posla ravnanja s stvarnim premoženjem, če skrbnik ni določen že v pogodbi.

2.2.2.7.a Občina v 10 primerih²⁷ oddaje prostorov v najem (od tega je bilo 5 pogodb sklenjenih, ko je veljala uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011, in 5 pogodb, odkar velja ZSPDSLS-1) ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi, kar je bilo v neskladju z drugim odstavkom 24. člena uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2011 oziroma je v neskladju s prvim odstavkom 33. člena ZSPDSLS-1.

Ukrep občine

Občina je v maju 2021 pripravila anekse k pogodbam, s katerimi je določila skrbnike pravnih poslov, in jih posredovala v podpis najemnikom.

2.2.2.8 Oddaja prostorov v kulturnih domovih občine v občasno uporabo

Občina je v letih 2018 in 2019 oddajala v občasen najem prostore v Domu kulture Bistrica ob Dravi, Kulturnem domu Ruše, Domu krajanov Bezena in Domu krajanov Smolnik na podlagi Cenika najemnin za kulturne domove²⁸ (v nadaljevanju: cenik iz leta 2014) in Cenika najema prostorov v kulturnih domovih v Občini Ruše²⁹ (v nadaljevanju: cenik iz leta 2019) ter sklenjenih pogodb o enkratnem najemu z uporabniki. Poleg tega je navedene prostore v kulturnih domovih občine

²⁶ Pogodba, sklenjena s CENTROM ZA SLUH IN GOVOR MARIBOR 25. 11. 2011 (aneks k pogodbi 29. 1. 2015), pogodba, sklenjena z Republiko Slovenijo, Državnim zborom 3. 12. 2014, pogodba, sklenjena s Svetniško skupino "Združena akcija" 3. 8. 2017 (aneks št. 1 k pogodbi brez datuma sklenitve in aneks št. 2 k pogodbi 26. 11. 2018), in pogodba, sklenjena z JAVNIM ZAVODOM CENTER ZA MLADE RUŠE 30. 3. 2017.

²⁷ Pogodbi, sklenjeni z MARJANO HARTMAN S.P. 15. 6. 2011 (aneks št. 1 k pogodbi 8. 7. 2016, aneks št. 2 k pogodbi 2. 11. 2016, aneks št. 3 k pogodbi 1. 11. 2017 in aneks št. 4 k pogodbi 1. 10. 2018) in 29. 10. 2019, pogodbi, sklenjeni z ALENKO VRAČKO S.P. BRIVSKO FRIZERSKI SALON ALENKA 15. 6. 2011 (aneks št. 1 k pogodbi 11. 7. 2016, aneks št. 2 k pogodbi 28. 10. 2016, aneks št. 3 k pogodbi 1. 11. 2017 in aneks št. 4 k pogodbi 1. 10. 2018) in 29. 10. 2019, pogodbi, sklenjeni z EXPRES POPRAVILO ČEVLJEV, IZDELAVA KLJUČEV IN BRUŠENJE GOSPODINJSKIH REZIL MILAN PŠAJD S.P. 15. 6. 2011 (aneks št. 1 k pogodbi 7. 7. 2016, aneks št. 2 k pogodbi 27. 10. 2016, aneks št. 3 k pogodbi 1. 11. 2017 in aneks št. 4 k pogodbi 1. 10. 2018) in 29. 10. 2019, pogodbi, sklenjeni z Republiko Slovenijo, Državnim zborom 3. 12. 2014 in 22. 2. 2019, ter pogodbi, sklenjeni s fizično osebo 18. 9. 2017 (aneks št. 1 k pogodbi 1. 10. 2018) in 29. 10. 2019.

²⁸ Veljal od 1. 2. 2014 do 15. 10. 2019. Občina je cene najemnin izračunala za interno uporabo, da je lahko uporabnikom zaračunavala najemnino za občasno uporabo, in sicer glede na višino obratovalnih stroškov.

²⁹ Cenik je sprejela županja 15. 10. 2019 in velja od 15. 10. 2019. Objavljen na spletni strani občine, [URL: <https://ruse.si/objava/322871>], 29. 3. 2021.

oddajala tudi v brezplačno občasno uporabo na podlagi ZSPDSLS, ZSPDSLS-1, drugega odstavka 74. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo³⁰ (v nadaljevanju: ZUJIK) in izdanih soglasij za uporabo prostorov. Prihodki od oddaje teh prostorov v občasno uporabo so izkazani v letu 2018 v znesku 1.100 EUR, v letu 2019 pa v znesku 990 EUR.

ZSPDSLS je v prvem odstavku 30. člena urejal brezplačno uporabo nepremičnega premoženja, ki ga začasno ne potrebuje noben uporabnik, medtem ko oddajo v občasno uporabo določa šele ZSPDSLS-1.

ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 67. člena določa, da če to ni v nasprotju z namembnostjo nepremičnine in se z uporabo ne krni ugled lastnika in upravljavca nepremičnega premoženja, se nepremično premoženje lahko oddaja v uporabo po posameznih urah ali dnevih, pri čemer oddaja po urah ne sme preseči povezanih 23 ur, oddaja po dnevih pa ne povezanih 31 dni. V skladu s tretjim odstavkom 67. člena ZSPDSLS-1 v povezavi s tretjim odstavkom 94. člena istega zakona se uporabnina za oddajo nepremičnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti določi s cenikom, ki ga sprejme organ, odgovoren za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti do 10.9.2018. V četrtem odstavku 67. člena ZSPDSLS-1 pa je določeno, da uporabnina, ki se določi s cenikom, predstavlja tržno odmeno, ki se določi izkustveno ali s cenitvijo tako, da se z uporabnino pokrijejo obratovalni stroški in stroški manjših vzdrževalnih del. Uporabnina se plača na podlagi izstavljenega računa.

ZSPDSLS je v prvem odstavku 2. člena določal, da se ta zakon uporablja za vse stvarno premoženje samoupravnih lokalnih skupnosti, če ni s posebnim zakonom za posamezno vrsto stvarnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti urejeno drugače, ter v drugem odstavku istega člena, da ta zakon velja za vse upravljavce in uporabnike stvarnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti, če ni z zakonom urejeno drugače. Tudi ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 2. člena določa, da se ta zakon uporablja za vse stvarno premoženje v lasti samoupravnih lokalnih skupnosti, če vsebine tega zakona niso s posebnim zakonom za posamezno vrsto stvarnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti urejene drugače ali če uporaba določb tega zakona ni z zakonom izrecno izključena.

ZUJIK v prvem odstavku 74. člena določa, da za kulturo pristojni organ lokalne skupnosti da javno kulturno infrastrukturo v upravljanje oziroma uporabo drugim pravnim osebam in posameznikom, ki izvajajo javne kulturne programe ali kulturne projekte na podlagi javnega razpisa s pogodbo iz 93. člena tega zakona. V skladu z drugim odstavkom 74. člena tega zakona pa se lahko odda javna kulturna infrastruktura v upravljanje oziroma uporabo organizaciji, ki deluje v javnem interesu, brez javnega razpisa. ZUJIK v 75. členu določa, da se javna kulturna infrastruktura daje v upravljanje ali v uporabo kulturnim izvajalcem in posameznikom iz 74. člena tega zakona brezplačno pod pogojem, da prevzamejo obveznost rednega vzdrževanja, kritja obratovalnih stroškov in drugih stroškov, za katere se stranki dogovorita s pogodbo. Če upravljavec ali uporabnik javne kulturne infrastrukture odda infrastrukturo ali njen del v uporabo javnemu zavodu, javnemu skladu ali javni agenciji s področja kulture ali drugim kulturnim izvajalcem za izvajanje javnih kulturnih programov ali

³⁰ Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/07 – odl. US, 56/08, 4/10, 20/11, 100/11 – odl. US, 111/13, 68/16, 61/17 in 21/18 – ZNOrg.

kulturnih projektov, je od njih upravičen zahtevati samo nadomestilo v višini dejanskih dodatnih stroškov, ki so s tem nastali.

2.2.2.8.a Občina je v letu 2018, in sicer do 10. 3. 2018, ko se je uporabljal ZSPDSLS, 4 uporabnikom dala prostore v brezplačno uporabo, in sicer na podlagi izdanih soglasij za uporabo prostorov, v katerih se občina med drugim sklicuje na ZSPDSLS, in drugega odstavka 74. člena ZUJIK³¹. Če bi občina občasno uporabo zaračunavala v skladu s cenikom iz leta 2014, bi uporabniki morali plačati skupaj 195 EUR. Občina je oddala v brezplačno uporabo:

- prostore v Kulturnem domu Ruše:
 - DRUŠTVU ZA PRIHODNOST SLOVENIJE na podlagi 2 izdanih soglasij za brezplačno uporabo³²; če bi DRUŠTVO ZA PRIHODNOST SLOVENIJE plačalo uporabnino po ceniku iz leta 2014, bi v letu 2018 morale plačati skupaj 15 EUR;
 - Čebelarski družini Ruše na podlagi izdanega soglasja za brezplačno uporabo 5. 1. 2018; če bi Čebelarska družina Ruše plačala uporabnino po ceniku iz leta 2014, bi v letu 2018 morala plačati 20 EUR;
- prostore v Domu kulture Bistrica ob Dravi, in sicer Društvu upokojencev Ruše na podlagi izdanega soglasja za brezplačno uporabo 12. 2. 2018; če bi Društvo upokojencev Ruše plačalo uporabnino po ceniku iz leta 2014, bi v letu 2018 morale plačati 4 EUR;
- prostore v Domu krajanov Bezena, in sicer KLUBU UPOKOJENCEV BEZENA na podlagi 3 izdanih soglasij za brezplačno uporabo³³; če bi KLUB UPOKOJENCEV BEZENA plačal uporabnino po ceniku iz leta 2014, bi v letu 2018 moral plačati skupaj 156 EUR;

čepprav niso izpolnjevali nobenega od zakonsko določenih pogojev za brezplačno uporabo, kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 30. člena ZSPDSLS.

2.2.2.8.b Občina je v letu 2018, in sicer po 10. 3. 2018, ko se je začel uporabljati ZSPDSLS-1, in v letu 2019 pri oddajanju prostorov v občasno uporabo 7 uporabnikov oprostila plačila uporabnine, in sicer na podlagi izdanih soglasij za uporabo prostorov, v katerih se občina med drugim sklicuje na ZSPDSLS-1 in drugi odstavek 74. člena ZUJIK³⁴. Če bi občina za občasno uporabo zaračunavala uporabnino v skladu s cenikom iz leta 2014 in cenikom iz leta 2019, bi uporabniki morali plačati skupaj 1.792 EUR. Občina je oddala v brezplačno občasno uporabo:

- prostore v Kulturnem domu Ruše:
 - Ribiški družini Ruše na podlagi 1 izdanega soglasja za brezplačno občasno uporabo 13. 3. 2018; če bi Ribiška družina Ruše plačala uporabnino po ceniku iz leta 2014, bi v letu 2018 morala plačati 131 EUR;

³¹ Nobeno društvo nima statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture, zato občina ni mogla oddati javne kulturne infrastrukture po določbah drugega odstavka 74. člena ZUJIK. Ne glede na status pa so kulturni izvajalci in posamezniki v skladu s 75. členom ZUJIK dolžni plačevati določene stroške uporabe kulturne infrastrukture.

³² 30. 1. 2018 in 15. 2. 2018.

³³ 16. 1. 2018, 12. 2. 2018 in 2. 3. 2018.

³⁴ Tako kot opomba 31.

- fizični osebi na podlagi 1 izdanega soglasja za brezplačno občasno uporabo 23. 1. 2019; če bi fizična oseba plačala uporabnino po ceniku iz leta 2014, bi v letu 2019 morala plačati 60 EUR;
- Društvu upokojencev Ruše na podlagi 1 izdanega soglasja za brezplačno občasno uporabo 23. 10. 2019; če bi Društvo upokojencev Ruše plačalo uporabnino po ceniku iz leta 2019, bi v letu 2019 moralo plačati 72 EUR;
- prostore v Domu kulture Bistrica ob Dravi, in sicer DRUŠTVU ZA PRIHODNOST SLOVENIJE na podlagi 1 izdanega soglasja za brezplačno občasno uporabo 12. 10. 2018; če bi DRUŠTVU ZA PRIHODNOST SLOVENIJE plačalo uporabnino po ceniku iz leta 2014, bi v letu 2018 moralo plačati 4 EUR;
- prostore v Domu krajanov Bezena:
 - KLUBU UPOKOJENCEV BEZENA na podlagi 13 izdanih soglasjih za brezplačno občasno uporabo³⁵; če bi KLUB UPOKOJENCEV BEZENA plačal uporabnino po ceniku iz leta 2014 oziroma po ceniku iz leta 2019, bi v letih 2018 in 2019 moral plačati skupaj 1.287 EUR³⁶;
 - Društvu upokojencev Ruše na podlagi 1 izdanega soglasja za brezplačno občasno uporabo 20. 3. 2019; če bi Društvo upokojencev Ruše plačalo uporabnino po ceniku iz leta 2014, bi v letu 2019 moralo plačati 81 EUR;
 - DRUŠTVU ZA PRIHODNOST SLOVENIJE na podlagi 1 izdanega soglasja za brezplačno občasno uporabo 4. 4. 2019; če bi DRUŠTVU ZA PRIHODNOST SLOVENIJE plačalo uporabnino po ceniku iz leta 2014, bi v letu 2019 moralo plačati 93 EUR;
- prostore v Domu krajanov Smolnik, in sicer Društvu upokojencev Smolnik na podlagi 1 izdanega soglasja za brezplačno občasno uporabo 11. 6. 2019; če bi Društvo upokojencev Smolnik plačalo uporabnino po ceniku iz leta 2014, bi v letu 2019 moralo plačati 64 EUR;

čeprev bi v skladu s tretjim in četrtem odstavkom 67. člena ZSPDSLS-1 morala zaračunavati uporabnino, ki se določi s cenikom. Občina je za oddajanje prostorov v občasno uporabo sicer imela sprejet cenik, vendar uporabnine ni zaračunavala, kar ni v skladu z določili četrtega odstavka 67. člena ZSPDSLS-1.

Ukrep občine

Županja je 1. 7. 2021 sprejela Cenik uporabe občinskih prostorov³⁷, ki določa obračun uporabe prostorov na uro in dan. Občina je predložila soglasje z dne 29. 6. 2021, ki ga je izdala Kulturnemu umetniškemu društvu Franjo Sornik Smolnik za uporabo kletnega prostora in souporabo sanitarij v pritličju Doma krajanov Smolnik za 3. 7. 2021, s katerim je določila višino uporabnine.

2.2.2.8.c Občina je v obdobju od 10. 9. 2018 do 15. 10. 2019 za oddajo nepremičnega premoženja občine v občasno uporabo uporabljala cenik iz leta 2014, ki ga ni sprejel župan, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 67. člena v povezavi s tretjim odstavkom 94. člena ZSPDSLS-1.

³⁵ 13. 3. 2018, 5. 4. 2018, 7. 5. 2018, 6. 6. 2018, 12. 10. 2018, 22. 11. 2018, 11. 2. 2019, 1. 4. 2019, 19. 4. 2019 (izdani 2 soglasji), 4. 6. 2019, 9. 7. 2019 in 3. 12. 2019.

³⁶ 902 EUR v letu 2018 in 385 EUR v letu 2019.

³⁷ Objavljen na spletni strani občine: [URL: <https://ruse.si/objava/322871>], 20. 7. 2021.

2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih

Investicijski odhodki so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v znesku 1.268.859 EUR, kar predstavlja 19,7 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2018, v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 pa so investicijski odhodki izkazani v znesku 1.229.114 EUR, kar predstavlja 19 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2019.

V Tabeli 5 prikazujemo podatke o javnih naročilih v letih 2018 in 2019 glede na vrsto objave.

Tabela 5 Podatki o javnih naročilih v letih 2018 in 2019 glede na vrsto objave

Sklenjene pogodbe in naročilnice	Brez objave		Objava na portalu javnih naročil		Seznamitev Urada za publikacije Evropske unije	
	število	vrednost v EUR brez DDV	število	vrednost v EUR brez DDV	število	vrednost v EUR brez DDV
LETO 2018						
Blago in storitve						
Pogodbe	16	131.372	3	80.463	0	0
% od skupnega števila/vrednosti	1,9	10,3	75,0	38,6	/	/
Naročilnice	802	857.916	0	0	0	0
% od skupnega števila/vrednosti	94,5	67,3	/	/	/	/
Gradnje						
Pogodbe	9	208.090	1	127.799	0	0
% od skupnega števila/vrednosti	1,1	16,3	25,0	61,4	/	/
Naročilnice	22	78.116	0	0	0	0
% od skupnega števila/vrednosti	2,5	6,1	/	/	/	/
Skupaj	849	1.275.494	4	208.262	0	/
LETO 2019						
Blago in storitve						
Pogodbe	16	180.899	2	159.000	0	0
% od skupnega števila/vrednosti	1,9	16,1	66,7	47,8	/	/
Naročilnice	807	678.932	0	0	0	0
% od skupnega števila/vrednosti	94,0	60,3	/	/	/	/
Gradnje						
Pogodbe	10	204.069	1	173.861	0	0
% od skupnega števila/vrednosti	1,2	18,1	33,3	52,2	/	/
Naročilnice	25	61.520	0	0	0	0
% od skupnega števila/vrednosti	2,9	5,5	/	/	/	/
Skupaj	858	1.125.420	3	332.861	0	/

Vir: podatki občine.

Po podatkih občine so bili v letu 2018 od skupaj 853 izvedenih postopkov javnega naročanja na portalu javnih naročil objavljeni 4 postopki v vrednosti 208.262 EUR, kar predstavlja 14 % vrednosti vseh izdanih naročilnic in sklenjenih pogodb. Preostalih 849 postopkov javnega naročanja v skupnem znesku 1.275.494 EUR, ki po številu predstavljajo 99,5 % vseh postopkov, po vrednosti pa 86 % vseh postopkov, ni preseglo vrednosti³⁸, ki jo za obvezno objavo na portalu javnih naročil določa prvi odstavek 22. člena Zakona o javnem naročanju³⁹ (v nadaljevanju: ZJN-3) v povezavi s prvim odstavkom 21. člena tega zakona.

Po podatkih občine so bili v letu 2019 od skupaj 861 izvedenih postopkov javnega naročanja na portalu javnih naročil objavljeni 3 postopki v vrednosti 332.861 EUR, kar predstavlja 22,8 % vrednosti vseh izdanih naročilnic in sklenjenih pogodb. Preostalih 858 postopkov javnega naročanja v skupnem znesku 1.125.420 EUR, ki po številu predstavljajo 99,7 % vseh postopkov, po vrednosti pa 77,2 % vseh postopkov, ni preseglo vrednosti⁴⁰, ki jo za obvezno objavo na portalu javnih naročil določa prvi odstavek 22. člena ZJN-3 v povezavi s prvim odstavkom 21. člena tega zakona.

V prilogi 1 so prikazani načrtovani in realizirani zneski v letih 2018 in 2019 ter pogodbene vrednosti javnih naročil pri investicijskih odhodkih, vključenih v preveritev.

2.3.1 Nakup viličarja

Občina je 13. 11. 2018 na podlagi prejete ponudbe z dobaviteljem HORVAT AGA d.o.o. sklenila pogodbo za nakup viličarja v vrednosti 14.030 EUR. V letu 2018 je občina plačala dobavitelju 14.030 EUR.

2.3.1.a Občina nakupa viličarja v vrednosti 14.030 EUR ni predvidela v Letnem načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ruše za leto 2018, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 6. člena uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2011, ki je določal, da je odplačni način pridobitve lastninske pravice na premoženju v posamični vrednosti nad 10.000 EUR v breme proračunskih sredstev mogoč na podlagi veljavnega načrta pridobivanja premoženja.

2.3.2 Čiščenje in izgradnja novih podpornih zidov in tribune

Občina je 8. 5. 2018 izvajalcu Deanu Urajniku s.p. (v nadaljevanju: Dean Urajnik) izdala naročilnico za čiščenje in izgradnjo novih podpornih zidov in tribune v vrednosti 11.590 EUR. Občina je 21. 5. 2018 za izvršena dela izvajalcu plačala 11.010 EUR.

2.3.2.a V drugem odstavku 22. člena ZJF je med drugim določeno, da je pri pripravi skupnega NRP treba upoštevati, da mora biti posamezen investicijski projekt ali program neposrednega uporabnika

³⁸ Na splošnem področju 20.000 EUR za javna naročila blaga, storitev ali projektni natečaj, 40.000 EUR za javna naročila gradenj, 750.000 EUR za javna naročila storitev s seznama socialnih in drugih posebnih storitev; na infrastrukturnem področju 50.000 EUR za javna naročila blaga, storitev ali projektni natečaj, 100.000 EUR za javna naročila gradenj in milijon EUR za javna naročila socialnih in drugih posebnih storitev (vse vrednosti so brez DDV).

³⁹ Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18.

⁴⁰ Tako kot opomba 38.

v skladu s predpisano metodologijo za izdelavo investicijske dokumentacije in potrjen najmanj na ravni predinvesticijske zasnove. Tudi Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ⁴¹ (v nadaljevanju: uredba o enotni metodologiji) v prvem odstavku 24. člena določa, da se investicijski projekt uvrsti v NRP, če izpolnjuje pogoje, določene v ZJF in v drugih, na njegovi podlagi izdanih predpisih. V tretjem odstavku 24. člena uredbe o enotni metodologiji je določeno, da je temeljni dokument za uvrstitev projekta v NRP dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP), s katerim se med drugim določi izhodiščna vrednost projekta. Uredba o enotni metodologiji v 4. točki prvega odstavka 4. člena določa, da je treba za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 EUR, ki se financirajo s proračunskimi sredstvi, zagotoviti DIIP, v drugem odstavku 4. člena te uredbe pa, da se pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 100.000 EUR vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Občina pred uvrstitvijo projekta v NRP ni pripravila DIIP oziroma poenostavljene investicijske dokumentacije, kar je v neskladju z drugim odstavkom 22. člena ZJF v povezavi s tretjim odstavkom 24. člena uredbe o enotni metodologiji.

2.3.3 Igrišče za disk golf

Občina je 16. 5. 2018 izvajalcu Innova Champion Europe Oy izdala naročilnico za postavitev disk golf igrišča v vrednosti 20.746 EUR. Občina je 6. 9. 2018 za izvršena dela izvajalcu plačala 21.112 EUR.

2.3.3.a Občina je s prevzemom in plačilom obveznosti v znesku 366 EUR za dela, ki niso bila naročena z naročilnico, ravnala v neskladju s 50. členom ZJF, ki določa, da neposredni uporabnik prevzema obveznosti s pisno pogodbo.

2.3.3.b Občina pred uvrstitvijo projekta v NRP ni pripravila DIIP oziroma poenostavljene investicijske dokumentacije, kar je v neskladju z drugim odstavkom 22. člena ZJF v povezavi s tretjim odstavkom 24. člena uredbe o enotni metodologiji.

2.3.4 Izvedba kanalizacijskih priključkov na Vinski poti v Rušah

Občina je na podlagi prejete ponudbe 10. 9. 2018 z izvajalcem Deanom Urajnikom sklenila pogodbo za izvedbo kanalizacijskih priključkov na Vinski poti v Rušah v vrednosti 30.134 EUR brez DDV⁴². Za izvršena dela je izvajalcu v letu 2018 plačala 30.134 EUR brez DDV.

2.3.4.a Občina je v rebalansu proračuna 1 za leto 2018 načrtovala sredstva za izvedbo kanalizacijskih priključkov na Vinski poti v Rušah na proračunski postavki 4132 – Investicijsko vzdrževanje

⁴¹ Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16.

⁴² Brez DDV na podlagi točke a) prvega odstavka 76.a člena Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 18/11, 78/11, 38/12, 83/12, 86/14, 90/15, 77/18, 59/19 in 72/19).

kanalizacije v znesku 24.200 EUR. V rebalansu proračuna 2 za leto 2018, ki je bil sprejet 27. 9. 2018, je občina sredstva za investicijo na proračunski postavki zvišala na 44.000 EUR.

Občina je s sklenitvijo pogodbe prevzela za 5.934 EUR več obveznosti, kot je imela za ta namen zagotovljenih sredstev v proračunu ob prevzemu obveznosti, kar je v neskladju z določili enajstega odstavka 2. člena ZJF, ki določa da lahko neposredni uporabniki prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namen ter do višine, ki sta določena s proračunom.

2.3.4.b Občina pred uvrstitvijo projekta v NRP ni pripravila DIIP oziroma poenostavljene investicijske dokumentacije, kar je v neskladju z drugim odstavkom 22. člena ZJF v povezavi s tretjim odstavkom 24. člena uredbe o enotni metodologiji.

2.3.5 Obnova kanalizacije in vodovoda na Cvetlični ulici v Rušah

Občina je v letu 2017 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in 5. 10. 2017 z izvajalcem HERINGRAD d.o.o. (v nadaljevanju: Heringrad) sklenila gradbeno pogodbo za obnovo kanalizacije in vodovoda na Cvetlični ulici v Rušah v vrednosti 110.257 EUR. K pogodbi je bil 19. 12. 2017 sklenjen dodatek št. 1 zaradi izvedbe dodatnih del v znesku 3.582 EUR in podaljšanja roka za izvedbo del, ter 11. 4. 2018 dodatek št. 2 zaradi podaljšanja roka za izvedbo del. Skupna pogodbeno vrednost po sklenitvi aneksov je znašala 113.839 EUR. V letu 2018 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 57.385 EUR.

2.3.5.a V 18. členu pogodbe je med drugim določeno, da mora izvajalec najpozneje v 10 dneh od sklenitve pogodbe naročniku izročiti zavarovanje za dobro izvedbo del v višini 10 % vrednosti pogodbenih del oziroma vrednosti iz aneksa, z veljavnostjo 45 dni po preteku pogodbe oziroma aneksa.

Občina je zavarovanji za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti prejela 6. 11. 2017 (32 dni po sklenitvi pogodbe) in 23. 2. 2018 (66 dni po sklenitvi dodatka št. 1 k pogodbi), po sklenitvi dodatka št. 2 k pogodbi, s katerim se je podaljšal rok za izvedbo del, občina od izvajalca ni pridobila ustreznega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti s podaljšanim rokom veljavnosti, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

2.3.5.b V prvem odstavku 58. člena ZJN-3 je določeno, da naročnik najpozneje 30 dni po sklenitvi pogodbe o izvedbi javnega naročila ali okvirnega sporazuma, ki sledi odločitvi o oddaji javnega naročila ali sklenitvi okvirnega sporazuma, pošlje v objavo obvestilo o oddaji javnega naročila z rezultati postopka javnega naročila.

Občina je 9. 1. 2018, to je 96 dni po sklenitvi pogodbe, poslala v objavo na portal javnih naročil obvestilo o oddaji javnega naročila, kar je v neskladju z določili prvega odstavka 58. člena ZJN-3.

2.3.5.c V 59. členu ZJN-3 je določeno, da mora naročnik v 30 dneh po spremembi pogodbe ali okvirnega sporazuma objaviti obvestilo o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v času njegove veljavnosti.

Občina za 2 dodatka k pogodbi ni poslala v objavo na portal javnih naročil obvestila o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v času njegove veljavnosti, kar je v neskladju z določili 59. člena ZJN-3.

2.3.6 Ureditev Matavškove gramoznice

Občina je v letu 2018 za ureditev Matavškove gramoznice sklenila 1 pogodbo in izdala 10 naročilnic v skupnem znesku 403.936 EUR (331.094 EUR brez DDV). Občina je izvajalcem za izvršena dela plačala 74.131 EUR v letu 2018 in 1.141 EUR v letu 2019, in sicer za:

- gradbena dela z mehanizacijo; na podlagi prejete ponudbe je izvajalcu NIZKE IN VISOKE GRADNJE MIROSLAV STRNAD, S.P. 19. 1. 2018 izdala naročilnico v vrednosti 14.128 EUR (11.580 EUR brez DDV) in za izvršena dela izvajalcu v letu 2018 plačala 1.410 EUR;
- gradbena dela z mehanizacijo; po izvedenem postopku naročila male vrednosti je 9. 2. 2018 z izvajalcem NIZKE IN VISOKE GRADNJE MIROSLAV STRNAD, S.P. sklenila pogodbo v vrednosti 350.262 EUR⁴³ (287.100 EUR brez DDV) in za izvršena dela izvajalcu v letu 2018 plačala 33.199 EUR, v letu 2019 pa 1.141 EUR;
- zemeljska dela; na podlagi prejetih ponudb je izvajalcu Deanu Urajniku 21. 5. 2018 in 5. 6. 2018 izdala naročilnici v skupni vrednosti 8.106 EUR (6.644 EUR brez DDV) in za izvršena dela izvajalcu v letu 2018 plačala skupaj 8.106 EUR;
- najem mobilnega drobilca za asfalte s strojnikom; na podlagi prejete ponudbe je izvajalcu KIPERTRANS d.o.o. 30. 3. 2018 in 13. 4. 2018 izdala naročilnici v skupni vrednosti 6.149 EUR (5.040 EUR brez DDV) in za opravljene storitve izvajalcu v letu 2018 plačala 6.149 EUR;
- delo z buldožerjem; na podlagi prejete ponudbe je izvajalcu MILANU ŠIRNIKU S.P. 13. 4. 2018 izdala naročilnico v vrednosti 7.570 EUR (6.205 EUR brez DDV) in za izvršena dela izvajalcu v letu 2018 plačala 7.570 EUR;
- dobavo gramoza; na podlagi prejete ponudbe je izvajalcu MISTJA d.o.o. 4. 6. 2018 izdala naročilnico v vrednosti 2.593 EUR (2.125 EUR brez DDV) in za izvršena dela v letu 2018 plačala 2.593 EUR;
- dobavo mivke; na podlagi prejete ponudbe je izvajalcu SILVI BRAČKO S.P. 6. 6. 2018 izdala naročilnico v vrednosti 1.708 EUR (1.400 EUR brez DDV) in za izvršena dela v letu 2018 plačala 1.684 EUR;
- dokončanje kolesarskega poligona; na podlagi prejete ponudbe je izvajalcu ZAVODU ALIANSA 31. 5. 2018 izdala naročilnico v vrednosti 7.564 EUR (6.200 EUR brez DDV) in za izvršena dela v letu 2018 plačala 7.564 EUR;
- izgradnjo kolesarske poti; na podlagi prejete ponudbe je izvajalcu ZAVODU ALIANSA 31. 5. 2018 izdala naročilnico v vrednosti 5.856 EUR (4.800 EUR brez DDV) in za izvršena dela v letu 2018 plačala 5.856 EUR.

2.3.6.a Občina je v letu 2018 s sklenitvijo pogodbe in z izdajo naročilnic za istovrstna dela, ki so se izvajala za ureditev Matavškove gramoznice v skupnem znesku 403.936 EUR oziroma 331.094 EUR brez DDV (občina je izvajalcem v letu 2018 plačala 74.131 EUR, v letu 2019 pa 1.141 EUR), ravnala v neskladju s četrtem odstavkom 24. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da naročnik ne sme razdeliti javnega naročila oziroma ga oblikovati v več javnih naročil, da bi se izognil uporabi tega zakona, razen če je razdelitev utemeljena z objektivnimi razlogi. Občina bi morala oblikovati enotno javno naročilo,

⁴³ Pogodba sklenjena za obdobje 3 let od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2020. Predmet pogodbe so občasna dela z gradbeno mehanizacijo na območju Občine Ruše.

ga po potrebi razdeliti na več sklopov in ob upoštevanju točke a) prvega odstavka 21. člena ZJN-3 izvesti enega od postopkov iz prvega odstavka 39. člena ZJN-3.

2.3.6.b Občina pred uvrstitvijo projekta v NRP ni pripravila DIIP, kar je v neskladju z drugim odstavkom 22. člena ZJF v povezavi s tretjim odstavkom 24. člena uredbe o enotni metodologiji.

2.3.6.c Občina je račun za dokončanje kolesarskega poligona v znesku 7.564 EUR, ki ga je prejela 2. 8. 2018, plačala z zamudo (127 dni po prejemu), kar je v neskladju s prvim odstavkom 32. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019⁴⁴ (v nadaljevanju: ZIPRS1819), ki za plačilo vseh obveznosti določa plačilni rok 30. dan, ki po določbi drugega odstavka istega člena začne teči naslednji dan po prejemu listine, ki je podlaga za izplačilo.

2.3.7 Prenova poslovnega objekta

Občina je 8. 8. 2018 na podlagi izvedenega postopka naročila male vrednosti z izvajalcem LIPA z.o.o. (v nadaljevanju: Lipa) sklenila pogodbo za prenovo poslovnega objekta v vrednosti 142.674 EUR. K pogodbi je bil 26. 10. 2018 sklenjen aneks št. 1 zaradi podaljšanja roka izvedbe del ter zaradi izvedbe dodatnih del, 30. 10. 2018 aneks št. 2 v vrednosti 4.493 EUR in 16. 11. 2018 aneks št. 3 v vrednosti 8.748 EUR. Skupna pogodbeno vrednost po sklenitvi aneksov je znašala 155.915 EUR. Občina je za izvršena dela izvajalcu plačala skupaj 146.672 EUR, in sicer 103.897 EUR v letu 2018 in 42.775 EUR v letu 2019.

V sklepu o začetku postopka oddaje javnega naročila z dne 8. 3. 2018 je navedena ocenjena vrednost javnega naročila v znesku 100.000 EUR. Občina je za investicijo v proračunu občine za leto 2018 najprej zagotovila sredstva v znesku 100.000 EUR in jih z odredbo o prerazporeditvi proračunskih sredstev z dne 2. 7. 2018 povečala za 60.000 EUR.

Občina je v postopku oddaje javnega naročila prejela ponudbo z dne 9. 4. 2018 edinega ponudnika Lipa v vrednosti 205.496 EUR. Na podlagi prejete ponudbe je projektant (po roku za oddajo ponudb) spremenil popis del za prenovo poslovnega objekta iz razpisne dokumentacije, ki je sestavni del osnutka pogodbe⁴⁵. Ponudnik je 5. 7. 2018 poslal novo ponudbo v vrednosti 142.674 EUR. Župan je 6. 7. 2018 izdal obvestilo o izbiri, da se kot najugodnejši ponudnik izbere ponudnik Lipa.

2.3.7.a V 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je določeno, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

⁴⁴ Uradni list RS, št. 71/17, 13/18 – ZJF-H in 83/18.

⁴⁵ Nekatera dela iz prvotne ponudbe so se izločila (ureditev cvetličarne, talna hidroizolacija, izolativne fasade, obloge napušča, zunanji vodovod) oziroma v obsegu zmanjšala (manjši obseg klimatizacije), nekatera dela iz prvotne ponudbe pa so se povečala (ureditev dodatne čajne kuhinje in garderobe za pogrebce), pri čemer so ostale vse cene na enoto nespremenjene.

Občina prejete ponudbe, ki je presejala zagotovljena sredstva v proračunu občine za 105.496 EUR, ni izločila kot nedopustne (za izvršena dela je izvajalcu v letu 2018 plačala 103.897 EUR, v letu 2019 pa 42.775 EUR), kar je v neskladju s točko a) prvega odstavka 89. člena ZJN-3, na podlagi katere se lahko izbere ponudba, ki je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

2.3.7.b ZJN-3 v drugem odstavku 67. člena med drugim določa, da po izteku roka za prejem ponudb naročnik ne sme več spreminjati ali dopolnjevati dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. V tretjem odstavku istega člena pa med drugim določa, da pogodba o izvedbi javnega naročila, ki jo podpišeta naročnik in izbrani ponudnik, v bistvenih delih ne sme odstopati od osnutka pogodbe iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Občina je po izteku roka za prejem ponudb spremenila popis del iz razpisne dokumentacije in na podlagi prejete nove ponudbe z izvajalcem sklenila pogodbo, ki odstopa od osnutka pogodbe iz razpisne dokumentacije v delu, ki se nanaša na popis del, kar je v neskladju z določili drugega in tretjega odstavka 67. člena ZJN-3.

2.3.7.c V 18. členu pogodbe je med drugim določeno, da mora izvajalec najpozneje v 10 dneh od sklenitve pogodbe naročniku izročiti zavarovanje za dobro izvedbo del v višini 10 % vrednosti pogodbenih del oziroma vrednosti iz aneksa, z veljavnostjo 45 dni po preteku pogodbe oziroma aneksa.

Občina po sklenitvi aneksa k pogodbi, s katerim se je podaljšal rok za izvedbo del, ter 2 aneksov, s katerima se je povečala vrednost del, od izvajalca ni pridobila ustreznega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti s podaljšanim rokom veljavnosti oziroma povečano vrednostjo, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

2.3.7.d Občina je 9. 6. 2020, to je 671 dni po sklenitvi pogodbe, poslala v objavo na portal javnih naročil obvestilo o oddaji javnega naročila, kar je v neskladju z določili prvega odstavka 58. člena ZJN-3.

2.3.7.e Občina za 3 anekse k pogodbi ni poslala v objavo na portal javnih naročil obvestila o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v času njegove veljavnosti, kar je v neskladju z določili 59. člena ZJN-3.

2.3.8 Izvedba tlakovanja na pokopališču v Rušah

Občina je v letu 2019 izvedla več postopkov javnega naročanja za izvedbo tlakovanja na pokopališču v Rušah, in sicer je na podlagi:

- 2 ponudb 2. 9. 2019 z izvajalcem Heringrad sklenila pogodbo za izvedbo tlakovanja na pokopališču v Rušah v vrednosti 24.289 EUR (19.909 EUR brez DDV); za izvršena dela je izvajalcu v letu 2019 plačala 24.248 EUR;
- ponudbe 24. 9. 2019 izdala naročilnico izvajalcu Heringrad za dobavo in prevoz tlakovcev za tlakovanje na pokopališču v Rušah v vrednosti 9.268 EUR (7.597 EUR brez DDV); za izvršena dela je izvajalcu v letu 2019 plačala 9.268 EUR;
- ponudbe 27. 11. 2019 z izvajalcem Heringrad sklenila pogodbo za izvedbo tlakovanja pešpoti na pokopališču v Rušah v vrednosti 16.975 EUR (13.914 EUR brez DDV); plačil za izvršena dela v letu 2019 ni bilo.

2.3.8.a Občina je v letu 2019 s sklenitvijo 2 pogodb in z izdajo naročilnice za istovrstna dela istemu izvajalcu v skupnem znesku 50.532 EUR oziroma 41.420 EUR brez DDV (v letu 2019 je izvajalcu plačala 33.516 EUR) ravnala v neskladju s četrnim odstavkom 24. člena ZJN-3. Občina bi morala oblikovati enotno javno naročilo, ga po potrebi razdeliti na več sklopov in ob upoštevanju točke a) prvega odstavka 21. člena ZJN-3 izvesti enega od postopkov iz prvega odstavka 39. člena ZJN-3.

2.3.8.b Občina pred uvrstitvijo projekta v NRP ni pripravila DIIP oziroma poenostavljene investicijske dokumentacije, kar je v neskladju z drugim odstavkom 22. člena ZJF v povezavi s tretjim odstavkom 24. člena uredbe o enotni metodologiji.

2.3.9 Sanacija in izdelava asfaltnih površin na občinskih cestah

Občina je v letu 2019 z izvajalcem Heringrad na podlagi prejetih ponudb sklenila:

- 24. 10. 2019 pogodbo za izvedbo sanacij asfaltnih površin v Občini Ruše v vrednosti 44.524 EUR (36.495 EUR brez DDV) ter 21. 11. 2019 dodatek k pogodbi za dodatna in nepredvidena dela v vrednosti 3.954 EUR (3.241 EUR brez DDV); skupna pogodbeno vrednost po sklenitvi dodatka je znašala 48.478 EUR; za izvršena dela je izvajalcu v letu 2019 plačala 48.478 EUR in
- 25. 10. 2019 pogodbo za ureditev ceste na Bezeni 7-7e v vrednosti 25.613 EUR (20.994 EUR brez DDV) ter 22. 11. 2019 dodatek k pogodbi za dodatna in nepredvidena dela v vrednosti 5.587 EUR (4.560 EUR brez DDV); skupna pogodbeno vrednost po sklenitvi dodatka je znašala 31.200 EUR; za izvršena dela je izvajalcu v letu 2019 plačala 31.200 EUR.

2.3.9.a Občina je v letu 2019 s sklenitvijo 2 pogodb za istovrstna dela (kot na primer široki strojni izkop zemljine z nakladanjem in odvozom, dobava in vgradnja gramoznega materiala, tamponskega materiala ter asfaltne zmesi in podobno) z istim izvajalcem ter v istem časovnem obdobju v skupnem znesku 70.137 EUR oziroma 57.489 EUR brez DDV (v letu 2019 je izvajalcu na podlagi 2 pogodb v vrednosti 70.137 EUR in 2 dodatkov k pogodbama v vrednosti 9.541 EUR skupaj plačala 79.678 EUR) ravnala v neskladju s četrnim odstavkom 24. člena ZJN-3. Občina bi morala oblikovati enotno javno naročilo, ga po potrebi razdeliti na več sklopov in ob upoštevanju točke a) prvega odstavka 21. člena ZJN-3 izvesti enega od postopkov iz prvega odstavka 39. člena ZJN-3.

Pojasnilo občine

Gre za 2 različna projekta, ki sta se financirala z različnih proračunskih postavk, in sicer projekt Izvedba sanacij asfaltnih površin v Občini Ruše s proračunske postavke 439 – Investicijsko vzdrževanje javnih poti, kjer gre za popravila asfaltnih površin, elementov odvodnjavanja, zamenjavo neskladne prometne signalizacije in ostale naloge iz Pravilnika o vzdrževanju javnih cest, ter projekt Ureditev ceste na Bezeni 7-7e, kjer so občani sofinancirali izvedbo del in se je financiral s proračunske postavke OB108-16-0084 – Asfaltiranje ulic s sofinanciranjem občanov. V tem primeru je izvedba projekta odvisna od sprejetega soglasja in podpisanih pogodb o sofinanciranju z občani posamezne ulice, ki se bo uredila.

Občina bi morala pri določitvi ocenjene vrednosti med drugim upoštevati predmet javnega naročila in sočasnost naročil, pri tem pa javnega naročila ne bi smela razdeliti na način, da se izogne uporabi ZJN-3. Financiranje istovrstnih del v istem časovnem obdobju z različnih proračunskih postavk in sofinanciranje investicij občanov nista zadostna razloga, ki bi lahko bila podlaga za delitev javnih naročil.

2.3.9.b Občina pred uvrstitvijo projektov v NRP ni pripravila DIIP oziroma poenostavljene investicijske dokumentacije, kar je v neskladju z drugim odstavkom 22. člena ZJF v povezavi s tretjim odstavkom 24. člena uredbe o enotni metodologiji.

2.3.10 Izgradnja odcepa vodovoda Bezena 7C-7E

Občina je na podlagi prejete ponudbe 11. 6. 2019 z izvajalcem Heringrad sklenila pogodbo za izgradnjo odcepa vodovoda Bezena 7C-7E v vrednosti 10.801 EUR brez DDV. Za izvršena dela je izvajalcu v letu 2019 plačala 10.333 EUR brez DDV⁴⁶.

2.3.10.a Občina pred uvrstitvijo projekta v NRP ni pripravila DIIP oziroma poenostavljene investicijske dokumentacije, kar je v neskladju z drugim odstavkom 22. člena ZJF v povezavi s tretjim odstavkom 24. člena uredbe o enotni metodologiji.

2.3.11 Izgradnja odcepa vodovoda Log 49 a–c

Občina je na podlagi prejete ponudbe 26. 8. 2019 z izvajalcem SGP MESNER d.o.o. sklenila pogodbo za izgradnjo odcepa vodovoda Log 49 a–c v vrednosti 30.344 EUR brez DDV. Za izvršena dela je izvajalcu v letu 2019 plačala 23.979 EUR brez DDV⁴⁷.

2.3.11.a Občina pred uvrstitvijo projekta v NRP ni pripravila DIIP oziroma poenostavljene investicijske dokumentacije, kar je v neskladju z drugim odstavkom 22. člena ZJF v povezavi s tretjim odstavkom 24. člena uredbe o enotni metodologiji.

2.4 Tekoči transferi

2.4.1 Tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole

Tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v skupnem znesku 116.095 EUR, kar predstavlja 1,8 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2018, v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 pa so izkazani v skupnem znesku 114.741 EUR, kar predstavlja 1,8 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2019.

Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja⁴⁸ v 82. členu določa, da se iz sredstev lokalne skupnosti v skladu z normativi in standardi zagotavljajo med drugim tudi sredstva za prevoze

⁴⁶ Tako kot opomba 42.

⁴⁷ Tako kot opomba 42.

⁴⁸ Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj.

učencev osnovne šole v skladu s 56. členom Zakona o osnovni šoli⁴⁹ (v nadaljevanju: ZOsn), razen za prevoze učencev s posebnimi potrebami ob pouka prostih dnevih.

ZOsn v 56. členu med drugim določa, da ima učenec pravico do brezplačnega prevoza, če je njegovo prebivališče od osnovne šole oddaljeno več kot 4 km. Učenec ima pravico do brezplačnega prevoza ne glede na oddaljenost njegovega prebivališča od osnovne šole v prvem razredu, v ostalih razredih pa, če pristojni organ za preventivo v cestnem prometu ugotovi, da je ogrožena varnost učenca na poti v šolo. Učenec, ki obiskuje osnovno šolo zunaj šolskega okoliša, v katerem prebiva, ima pravico do povračila stroškov prevoza v višini, ki bi mu pripadala, če bi osnovno šolo obiskoval v šolskem okolišu, v katerem prebiva. Pravico do brezplačnega prevoza ima tudi učenec, ki se prešola, če je njegovo prebivališče od osnovne šole, v katero je prešolan, oddaljeno več kot 4 km.

Prav tako imajo otroci s posebnimi potrebami na podlagi 56. člena ZOsn pravico do brezplačnega prevoza ne glede na oddaljenost njihovega prebivališča, če je tako določeno v odločbi o usmeritvi. Otroci s posebnimi potrebami, ki imajo z odločbo o usmeritvi določeno izvajanje dodatne strokovne pomoči v zavodu za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, imajo pravico do povračila stroškov prevoza do zavoda, v katerem se ta pomoč izvaja, če je njihovo prebivališče od tega zavoda oddaljeno več kot 4 km.

O načinu prevoza se osnovna šola dogovori s starši in občino. Če pa učencu ni mogoče zagotoviti prevoza, ima pravico do brezplačne oskrbe v kraju izobraževanja in pravico do brezplačnega prevoza domov ob pouka prostih dnevih.

V Tabeli 6 so prikazani podatki o izvajanju storitev prevozov učencev osnovne šole v občini za leti 2018 in 2019.

⁴⁹ Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 – ZUJF, 63/13 in 46/16 – ZOFVI-L.

Tabela 6 Podatki o izvajanju storitev prevozov učencev osnovne šole v občini za leti 2018 in 2019

Izvajalec storitev	Način izbire izvajalca	Šolsko leto	Število učencev v letu 2018 oziroma v letu 2019	Realizacija v EUR	
				2018	2019
ARRIVA ŠTAJERSKA d.d. ¹⁾	neposredne pogodbe ²⁾	2017/2018	130	47.671	48.127
		2018/2019	124		
		2019/2020	125		
Arriva	zbiranje ponudb zbiranje ponudb neposredna pogodba	2017/2018	4	8.370	8.441
		2018/2019	3		
		2019/2020	3		
Arriva	neposredne pogodbe ³⁾	2017/2018	19	17.372	18.657
		2018/2019	16		
		2019/2020	16		
OSNOVNA ŠOLA JANKA GLAZERJA RUŠE ⁴⁾	neposredni pogodbi ⁵⁾	2017/2018	5	11.459	8.187
		2018/2019	6		
		2019/2020	5		
Individualni prevozi ⁶⁾	pogodbe ⁷⁾ , odločbe in naročilnica	2017/2018	104	31.223	31.329
		2018/2019	87		
		2019/2020	82		
Skupaj		2017/2018	262	116.095	114.741
		2018/2019	236		
		2019/2020	231		

Opombe: ¹⁾ V nadaljevanju: Arriva; s 1. 9. 2020 se je družba statusno preoblikovala v ARRIVA d.o.o.

²⁾ Pogodbe o nakupu mesečnih vozovnic za šolska leta 2017/2018, 2018/2019 in 2019/2020 za javni linijski prevoz.

³⁾ Pogodbe so bile sklenjene skupaj z OBČINO LOVRENC NA POHORJU in OBČINO SELNICA OB DRAVI za prevoz otrok s posebnimi potrebami.

⁴⁾ V nadaljevanju: OŠ Janka Glazerja Ruše.

⁵⁾ Pogodbi, sklenjeni z OŠ Janka Glazerja Ruše, za sofinanciranje materialnih stroškov, ki med drugim vključujeta stroške prevoza otrok s kombijem.

⁶⁾ Vključeni tudi otroci s posebnimi potrebami.

⁷⁾ Pogodbi, sklenjeni z OŠ Janka Glazerja Ruše za leti 2018 in 2019, za sofinanciranje materialnih stroškov, ki med drugim vključujeta povračilo stroškov prevoza staršem otrok 1. razreda, 3 pogodbe, sklenjene z OSNOVNO ŠOLO RADA ROBIČA LIMBUŠ (v nadaljevanju: OŠ Rada Robiča Limbuš), za šolska leta 2017/2018, 2018/2019 in 2019/2020 ter pogodbe, sklenjene z OSNOVNO ŠOLO SELNICA OB DRAVI (v nadaljevanju: OŠ Selnica ob Dravi), za šolsko leto 2018/2019, na podlagi katerih občina šolam povrne stroške prevoza učenca v višini, ki bi mu pripadala, če bi obiskoval osnovno šolo v šolskem okolišu, v katerem prebiva.

Vir: podatki občine.

Občina je v letu 2018 storitve prevozov učencev osnovne šole zagotavljala za 262 učencev (v šolskem letu 2017/2018) oziroma za 236 učencev (v šolskem letu 2018/2019), od tega je zagotavljala prevoz 23 otrok (v šolskem letu 2017/2018) oziroma 20 otrok (v šolskem letu 2018/2019) s posebnimi potrebami. Storitve je zagotavljala za izvajalcem Arriva na podlagi 6 sklenjenih pogodb za prevoz osnovnošolskih otrok, na podlagi pogodbe, sklenjene z OŠ Janka Glazerja Ruše, 2 pogodb, sklenjenih z OŠ Rada Robiča Limbuš, in pogodbe, sklenjene z OŠ Selnica ob Dravi, ter na podlagi odločb in naročilnice.

Občina je v letu 2019 storitve prevozov učencev osnovne šole zagotavljala za 236 učencev (v šolskem letu 2018/2019) oziroma za 231 učencev (v šolskem letu 2019/2020), od tega je zagotavljala prevoz

20 otrok s posebnimi potrebami (v šolskih letih 2018/2019 in 2019/2020). Storitve je zagotavljala z izvajalcem Arriva na podlagi 6 sklenjenih pogodb za prevoz osnovnošolskih otrok, na podlagi pogodbe, sklenjene z Osnovno šolo Janka Glazerja Ruše, 2 pogodb, sklenjenih z OŠ Rada Robiča Limbuš, in pogodbe, sklenjene z OŠ Selnica ob Dravi, ter na podlagi odločb.

2.4.1.a Občina je v letih 2017, 2018 in 2019 sklenila naslednje pogodbe za prevoze učencev osnovne šole v letih 2018 in 2019:

- 31. 8. 2017 pogodbo z družbo Arriva o nakupu mesečnih vozovnic za šolsko leto 2017/2018⁵⁰; okvirna pogodbena vrednost je znašala 44.345 EUR brez DDV⁵¹;
- 27. 8. 2018 pogodbo z družbo Arriva o nakupu mesečnih vozovnic za šolsko leto 2018/2019⁵²; okvirna pogodbena vrednost je znašala 41.988 EUR brez DDV⁵³;
- 27. 8. 2019 pogodbo z družbo Arriva o nakupu mesečnih vozovnic za šolsko leto 2019/2020⁵⁴; okvirna pogodbena vrednost je znašala 46.219 EUR brez DDV⁵⁵;
- 21. 2. 2018 pogodbo z OŠ Janka Glazerja Ruše o sofinanciranju dejavnosti javnega zavoda v letu 2018 v vrednosti 81.000 EUR brez DDV;
- 12. 1. 2018 pogodbo z OŠ Rada Robiča Limbuš o financiranju prevozov učencev v šolo v šolskem letu 2017/2018⁵⁶; okvirna pogodbena vrednost je znašala 22.453 EUR brez DDV⁵⁷;
- 4. 10. 2018 pogodbo z OŠ Rada Robiča Limbuš o financiranju prevozov učencev v šolo v šolskem letu 2018/2019⁵⁸; okvirna pogodbena vrednost je znašala 24.612 EUR brez DDV⁵⁹;
- 20. 5. 2019 pogodbo z OŠ Janka Glazerja Ruše o sofinanciranju dejavnosti javnega zavoda v letu 2019 v vrednosti 129.600 EUR brez DDV;

ne da bi vanje vključila protikorupcijske klavzule, kar je v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije⁶⁰, ki določa, da morajo organi in organizacije javnega sektorja v pogodbe v vrednosti nad 10.000 EUR brez DDV, ki jih sklepajo s ponudniki, prodajalci blaga, storitev ali z izvajalci del, kot obvezno sestavino vključiti protikorupcijsko klavzulo iz prvega odstavka 14. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije.

⁵⁰ Skupna pogodbena vrednost v pogodbi ni bila določena.

⁵¹ Izračunana na podlagi cene javnega linijskega prevoza in števila učencev ob podpisu pogodbe.

⁵² Tako kot opomba 50.

⁵³ Tako kot opomba 51.

⁵⁴ Tako kot opomba 50.

⁵⁵ Tako kot opomba 51.

⁵⁶ Tako kot opomba 50.

⁵⁷ Izračunana na podlagi števila učencev (občina na podlagi zahtevkov OŠ Rada Robiča Limbuš povrne prevozne stroške staršev oziroma stroške mesečne vozovnice za avtobus glede na prisotnost učencev).

⁵⁸ Tako kot opomba 50.

⁵⁹ Tako kot opomba 57.

⁶⁰ Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo.

2.4.2 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v znesku 279.108 EUR. Odhodki, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, so v letu 2018 znašali 274.428 EUR, kar predstavlja 4,3 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2018. Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 izkazani v znesku 315.933 EUR. Odhodki, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, so v letu 2019 znašali 300.186 EUR, kar predstavlja 4,6 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2019.

Na napačno izkazovanje teh odhodkov opozarjamo v točki 2.4.2.2 tega poročila.

Najpomembnejši tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam v letu 2018 so bili tekoči transferi na področju športa v znesku 136.696 EUR, tekoči transferi prostovoljnemu gasilskemu društvu in gasilski zvezi v znesku 44.263 EUR ter tekoči transferi na področju kulture v znesku 38.614 EUR, v letu 2019 pa tekoči transferi na področju športa v znesku 138.080 EUR, tekoči transferi prostovoljnemu gasilskemu društvu in gasilski zvezi v znesku 44.263 EUR ter tekoči transferi na področju kulture v znesku 41.132 EUR.

Pri dodeljevanju transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam mora občina upoštevati določila 12. poglavja Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije⁶¹ (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih), po katerih se sredstva praviloma dodeljujejo z javnim razpisom, razen če so izpolnjeni pogoji za sklenitev neposredne pogodbe. V 215. členu pravilnika o postopkih je določeno, da se določbe 12. poglavja pravilnika o postopkih ne uporabljajo, če je postopek za dodelitev sredstev tekočih transferov urejen s posebnim zakonom ali podzakonskim predpisom.

Občina je za dodelitev tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam izvedla 6 javnih razpisov v letu 2018 in 5 javnih razpisov v letu 2019.

2.4.2.1 Tekoči transferi na področju športa

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju športa so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v znesku 136.696 EUR, kar predstavlja 49,8 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere v letu 2018.

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju športa so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 izkazani v znesku 138.080 EUR, kar predstavlja 46 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere v letu 2019.

⁶¹ Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16.

V Tabeli 7 so prikazani podatki o izplačanih tekočih transferih na področju športa v letih 2018 in 2019 ter načinu njihove dodelitve.

Tabela 7 Izplačani tekoči transferi na področju športa v letih 2018 in 2019 ter način njihove dodelitve

Način dodelitve sredstev	Število prejemnikov sredstev	Izplačana sredstva	
		znesek v EUR	delež v %
Leto 2018			
Dodelitev z javnim razpisom	19	135.642	99,2
Dodelitev na drugih podlagah ¹⁾	1	1.054	0,8
Skupaj	20	136.696	100,0
Leto 2019			
Dodelitev z javnim razpisom	17	137.459	99,6
Dodelitev na drugih podlagah ¹⁾	1	621	0,4
Skupaj	18	138.080	100,0

Opomba: ¹⁾ Na podlagi neposredne pogodbe.

Vir: podatki občine.

Občina je v letu 2018 na področju športa dodelila in izplačala skupaj 136.696 EUR, in sicer 99,2 % z javnim razpisom in 0,8 % z neposredno pogodbo, v letu 2019 pa 138.080 EUR, in sicer 99,6 % z javnim razpisom in 0,4 % z neposredno pogodbo.

Občina je 1. 3. 2018 na svoji spletni strani objavila Javni razpis za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Ruše za leto 2018⁶² (v nadaljevanju: javni razpis na področju športa za leto 2018). Na podlagi javnega razpisa na področju športa za leto 2018 in sklenjenih pogodb o sofinanciranju je občina 19 izvajalcem programov na področju športa v letu 2018 dodelila in izplačala 135.642 EUR. Občina je 26. 4. 2019 na svoji spletni strani objavila Javni razpis za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Ruše za leto 2019⁶³ (v nadaljevanju: javni razpis na področju športa za leto 2019). Na podlagi javnega razpisa na področju športa za leto 2019 in sklenjenih pogodb o sofinanciranju je občina 17 izvajalcem programov na področju športa v letu 2019 dodelila in izplačala 137.459 EUR.

2.4.2.1.a Zakon o športu⁶⁴ (v nadaljevanju: ZŠpo-1) v prvem odstavku 15. člena določa, za izvajanje katerih programov in področij se z letnim programom športa določa obseg javnih sredstev za sofinanciranje.

Občina je kot predmet razpisa v javnem razpisu na področju športa za leto 2018 in v javnem razpisu na področju športa za leto 2019 navedla programe in področja, katerih izvajanje bo sofinancirala, vendar

⁶² [URL: <https://ruse.si/objava/332477>], 11. 12. 2020.

⁶³ [URL: <https://ruse.si/objava/315870>], 11. 12. 2020.

⁶⁴ Uradni list RS, št. 29/17 in 21/18 – ZNOrg.

2 področji (najemnine športnih objektov in delovanje Športne zveze Ruše) nista bili usklajeni s področji iz prvega odstavka 15. člena ZŠpo-1, kar je v neskladju s prvim odstavkom 15. člena ZŠpo-1.

2.4.2.1.b Prvi odstavek 16. člena ZŠpo-1 določa merila, ki se uporabljajo pri izbiri programov oziroma področij letnega programa športa (kot na primer cena športnega programa, kompetentnost strokovnih delavcev, število vadečih).

Občina je v javnem razpisu na področju športa za leto 2018 navedla merila iz Pravilnika za vrednotenje športnih programov v Občini Ruše⁶⁵, ki ga je sprejela 5. 9. 2002 na podlagi takrat veljavnega Zakona o športu⁶⁶, po katerih je točkovala programe, vendar merila glede načina izbire programov in področij letnega programa športa niso bila usklajena z merili iz prvega odstavka 16. člena ZŠpo-1 (kot na primer, merila za interesno športno vzgojo predšolskih otrok ne opredeljujejo kompetentnosti strokovnih delavcev, ampak samo določajo število strokovnega kadra na število otrok), prav tako tudi način njihove uporabe ni bil v vseh primerih jasno določen⁶⁷, kar je v neskladju s prvim odstavkom 16. člena ZŠpo-1.

2.4.2.1.c Občina je izvajalcu športnih programov Športno rekreacijskemu društvu Zvezdica Maribor za financiranje organizacije šolskih tekmovanj z neposredno pogodbo dodelila in izplačala sredstva v letu 2018 v skupnem znesku 1.053 EUR in v letu 2019 v skupnem znesku 621 EUR, kar je v neskladju z drugim odstavkom 17. člena ZŠpo-1, ki določa, da se postopek sofinanciranja izvajanja letnega programa športa iz javnih sredstev izvede kot javni razpis.

2.4.2.2 Izkazovanje tekočih transferov

2.4.2.2.a Čeprav nismo revidirali računovodskih izkazov, občino opozarjamo na napačno izkazovanje tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, tekočih odhodkov in drugih transferov posameznikom v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018, in sicer:

- izplačana sredstva Združenju šoferjev in avtomehaničarjev Ruše za sodelovanje pri varovanju otrok v znesku 700 EUR, Športni zvezi Ruše za kritje stroškov organizacije občinske prireditve "Občinski praznik/Letni športni vikend 2018" v znesku 405 EUR in Športnemu društvu Ruše za obratovalne stroške športne dvorane v znesku 13.575 EUR je občina napačno izkazala na kontih skupine 41 – Tekoči transferi namesto na kontih skupine 40 – Tekoči odhodki; zaradi napačnega izkazovanja so bili v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 tekoči transferi precenjeni za 14.680 EUR, tekoči odhodki pa podcenjeni za enak znesek, napačno pa je tudi izkazovanje ekonomskega namena porabe sredstev, navedeno ravnanje je v neskladju s 1. členom Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge

⁶⁵ Medobčinski uradni vestnik Štajerske in Koroške regije, št. 21/02 in 32/09. Pravilnik za vrednotenje športnih programov v Občini Ruše je prenehal veljati 17. 11. 2018, in sicer z dnem uveljavitve Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Ruše (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 58/18 in 57/19).

⁶⁶ Uradni list RS, št. 22/98, 97/01 – ZSDP in 15/03 – ZOPA. Veljal do 24. 6. 2017, ko ga je nadomestil ZŠpo-1.

⁶⁷ Na primer pri vrednotenju športne panoge pri plavanju in kickboksingu – preglednica 16.2.1 so točke določene v razponu od 10 do 20 točk.

osebe javnega prava⁶⁸ (v nadaljevanju: PEKN), ki določa, da neposredni uporabniki izkazujejo javnofinančne prihodke in druge prejemke, odhodke in druge izdatke, sredstva ter obveznosti do virov sredstev na kontih, predpisanih v enotnem kontnem načrtu, ki je priloga PEKN, v skladu z vsebino kontov, predpisano s PEKN, v povezavi z določili 41. in 42. člena PEKN, ki določata izkazovanje tekočih odhodkov oziroma tekočih transferov⁶⁹;

- izplačana sredstva Društvu prijateljev mladine Ruše za sofinanciranje prostočasnih in ustvarjalnih aktivnosti za otroke v znesku 10.000 EUR je občina napačno izkazala na kontu 4119 – Drugi transferi posameznikom namesto na kontu 4120 – Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam; napačno razvrščanje tekočih transferov ne vpliva na skupni obseg izkazanih transferov občine, vpliva pa na izkazovanje ekonomskega namena porabe sredstev; navedeno ravnanje je v neskladju s 1. členom PEKN;

ter tekočih transferov in tekočih odhodkov v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019, in sicer:

- izplačana sredstva Združenju šoferjev in avtomehaničarjev Ruše za sodelovanje pri varovanju otrok v znesku 700 EUR in Športnemu društvu Ruše za obratovalne stroške športne dvorane v znesku 15.047 EUR je občina napačno izkazala na kontih skupine 41 – Tekoči transferi namesto na kontih skupine 40 – Tekoči odhodki; zaradi napačnega izkazovanja so bili v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 tekoči transferi precenjeni za 15.747 EUR, tekoči odhodki pa podcenjeni za enak znesek, napačno pa je tudi izkazovanje ekonomskega namena porabe sredstev, navedeno ravnanje je v neskladju s 1. členom PEKN v povezavi z določili 41. člena in 42. člena PEKN.

Ukrep občine

Občina je v letu 2020 odpravila napačno izkazovanje tekočih transferov.

2.5 Zadolževanje

Zadolževanje občin urejata ZJF in Zakon o financiranju občin⁷⁰ (v nadaljevanju: ZFO-1), ki določata predvsem način, namen in pogoje zadolžitve občine, največji možni obseg zadolževanja občine ter izdajo poročev občine za zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

⁶⁸ Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14, 100/15, 84/16, 75/17, 82/18 in 79/19.

⁶⁹ Po določilih 41. člena PEKN se na kontih skupine 40 med drugim izkazujejo odhodki, ki zajemajo plačila stroškov dela, stroškov materiala in drugih stroškov za blago in storitve. Po določilih 42. člena PEKN se na kontih skupine 41 izkazujejo vsa nepovratna plačila, za katera plačnik od prejemnika sredstev v povračilo ne pridobi nikakršnega materiala ali drugega blaga oziroma prejemnik teh sredstev za plačnika ne opravi nikakršne storitve.

⁷⁰ Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUJFO, 71/17 in 21/18-popr.

2.5.1 Zadolževanje, odplačilo obveznosti in izdaja poroštev občine

Občina se je v letu 2018 dolgoročno zadolžila za investicijo, predvideno v občinskem proračunu. Z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo je 22. 6. 2018 sklenila pogodbo o sofinanciranju projekta Obnova vodovoda PVC na Ruški cesti v naselju Bistrica ob Dravi v vrednosti največ do 389.104 EUR, od tega znašajo nepovratna sredstva največ do 97.597 EUR v letu 2018 ter največ do 96.955 EUR v letu 2019 in povratna sredstva največ do 97.597 EUR v letu 2018 ter največ do 96.955 EUR v letu 2019. Občina je 28. 5. 2019 k pogodbi sklenila dodatek št. 1 zaradi spremembe pogodbene vrednosti na 389.019 EUR, od tega znašajo povratna sredstva največ do 97.512 EUR v letu 2018. V letu 2018 je prejela 97.512 EUR povratnih sredstev z rokom vračila do 15. 9. 2028. Občina se v letu 2019 ni dolgoročno zadolžila.

V letu 2018 je občina odplačala 377.040 EUR⁷¹, v letu 2019 pa 393.089 EUR⁷² obveznosti iz dolgoročnih posojil.

Največji možni obseg zadolževanja občine določa drugi odstavek 10.b člena ZFO-1. Občina se v tekočem proračunskem letu lahko zadolži, če odplačilo obveznosti iz posojil (glavnice in obresti), finančnih najemov in blagovnih kreditov (obrokov) ter potencialnih obveznosti iz izdanih poroštev za izpolnitev obveznosti posrednih proračunskih uporabnikov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina, v posameznem letu odplačila ne preseže 8 % realiziranih prihodkov iz BPO občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšanih za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov.

ZFO-1 v prvem odstavku 21. člena določa, da se v državnem proračunu zagotavljajo dodatna sredstva za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine, ki so uvrščene v NRP občinskih proračunov, ter v drugem odstavku 21. člena, da se del sredstev iz prejšnjega odstavka občinam za vsako proračunsko leto zagotovi v višini 6 % skupne primerne porabe občin.

Zakon o spremembah Zakona o financiranju občin⁷³ (v nadaljevanju: ZFO-1C) v prehodnih in končnih določbah prvega odstavka 10. člena določa, da se ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 občinam v letih 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 in 2023 zagotavljajo sredstva v višini 3 % v obliki nepovratnih sredstev iz državnega proračuna, 3 % pa v obliki povratnih sredstev kot dodatno zadolževanje občin v proračunu države, ter v četrtem odstavku istega člena, da se v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1 ne všteva zadolžitvev iz prvega odstavka tega člena.

Prvi odstavek 56. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018⁷⁴ (v nadaljevanju: ZIPRS1718) je med drugim določal, da se ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 v letu 2017 sredstva za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega

⁷¹ Glavnice v znesku 356.831 EUR in obresti v znesku 20.209 EUR.

⁷² Glavnice v znesku 375.845 EUR in obresti v znesku 17.244 EUR.

⁷³ Uradni list RS, št. 71/17; velja od 1. 1. 2018.

⁷⁴ Uradni list RS, št. 80/16, 33/17, 59/17 in 71/17 – ZIPRS1819. Z dnem uveljavitve Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (Uradni list RS, št. 71/17, 13/18 – ZJF-H, 83/18 in 19/19) je prenehal veljati ZIPRS1718 v delu, ki se nanaša na leto 2018.

pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine, ki so uvrščene v NRP občinskih proračunov, zagotavljajo v višini 5 % skupne primerne porabe občin, pri čemer se v letu 2017 2 % sredstev zagotavlja v obliki transfera iz državnega proračuna, 3 % sredstev pa v obliki odobritve dodatnega zadolževanja občin v proračunu države. Drugi odstavek 56. člena ZIPRS1718 je določal, da se zadolžitev iz prejšnjega odstavka ne všteva v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1.

Osnova za zadolžitev⁷⁵, znesek dovoljenega odplačila dolga⁷⁶ in dejanskega odplačila dolga ter razmerje med dejanskim in dovoljenim obsegom zadolžitve občine v letih 2018 in 2019 so prikazani v Tabeli 8.

Tabela 8 Osnova za zadolžitev, znesek dovoljenega in dejanskega odplačila dolga ter razmerje med dejanskim in dovoljenim obsegom zadolžitve občine v letih 2018 in 2019

	Leto 2018	Leto 2019
Osnova za zadolžitev, v EUR	5.991.390	6.474.499
Znesek dovoljenega odplačila dolga, v EUR	479.311	517.960
Znesek dejanskega odplačila dolga, v EUR od tega iz zadolžitve po določilih 56. člena ZIPRS1718 oziroma 10. člena ZFO-1C	377.040 0	393.089 3.992
Odplačilo dolga glede na osnovo za zadolžitev, v %	6,3	6,0
Odplačilo dolga glede na dovoljen znesek odplačila, v %	78,7	75,1

Vir: podatki o zadolženosti občine.

Izračun obsega zadolževanja občine v letih 2018 in 2019 po določilih 10.b člena ZFO-1 je prikazan v Tabeli 9.

⁷⁵ Prihodki iz BPO občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšani za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov.

⁷⁶ Osnova za zadolžitev * 8 %.

Tabela 9 Izračun obsega zadolževanja občine v letih 2018 in 2019 po določilih 10.b člena ZFO-1

Vrsta zadolžitve	Stanje zadolžitve v EUR		Odplačila obveznosti v EUR		Delež odplačil obveznosti v %	
	31. 12. 2018	31. 12. 2019	2018	2019	2018	2019
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(4/osnova ¹)*100	(7)=(5/osnova ²)*100
Dolgoročna posojila	2.548.032	2.172.821	377.040	389.097 ⁴⁾	6,3	6,0
Finančni najemi	0	0	0	0	/	/
Blagovni krediti ³⁾	0	0	0	0	/	/
Izdana poroštva občine	0	0	0	0	/	/
Skupaj	2.548.032	2.172.821	377.040	389.097⁴⁾	6,3	6,0

Opombe: ¹⁾ Osnova znaša 5.991.390 EUR.

²⁾ Osnova znaša 6.474.499 EUR.

³⁾ Med blagovne kredite uvrščamo pogodbe z obročnim plačilom obveznosti.

⁴⁾ Ni vključeno odplačilo dolga iz zadolžitve po določilih 56. člena ZIPRS1617 in ZIPRS1718 oziroma 10. člena ZFO-1C v znesku 3.992 EUR.

Vir: podatki o zadolženosti občine.

Stanje zadolžitve občine na dan 31. 12. 2018 znaša 2.548.032 EUR, odplačila obveznosti v letu 2018 pa 377.040 EUR in predstavljajo 6,3 % osnove za zadolžitev. Stanje zadolžitve občine na dan 31. 12. 2019 znaša 2.172.821 EUR, odplačila obveznosti v letu 2019 pa 389.097 EUR in predstavljajo 6 % osnove za zadolžitev. Odplačila obveznosti občine v letih 2018 in 2019 niso preseгла zakonsko določene meje 8 % po drugem odstavku 10.b člena ZFO-1.

2.5.2 Zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja se lahko v skladu z določili prvega odstavka 88. člena ZJF zadolžujejo in izdajajo poroštva samo, če je z zakonom, ki ureja financiranje občin, to dovoljeno, in pod pogoji, ki jih določi občinski svet. Drugi odstavek 88. člena ZJF pa določa, da se pravne osebe, v katerih ima občina prevladujoč vpliv na upravljanje, lahko zadolžujejo in izdajajo poroštva pod pogoji, ki jih določi občinski svet.

Po določilih prvega odstavka 10.g člena ZFO-1 se lahko posredni proračunski uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina, ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, zadolžujejo in izdajajo poroštva s soglasjem občine pod pogoji, ki jih določi občinski svet, in če imajo zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov. Soglasje na podlagi tretjega odstavka 10.g člena ZFO-1 izda občinski svet. Četrty odstavek 10.g člena ZFO-1 določa, da mora občina v odloku o proračunu določiti obseg zadolževanja in obseg izdanih poroštev pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

Podatki o zadolžitvi pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2018 in na dan 31. 12. 2019 ter odplačilih obveznosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine v letih 2018 in 2019 so prikazani v Tabeli 10.

Tabela 10 Zadolžitev pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2018 in na dan 31. 12. 2019 ter odplačila obveznosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine v letih 2018 in 2019

Vrsta zadolžitve	Stanje dolga 31. 12. 2018 v EUR	Odplačilo dolga v letu 2018 v EUR	Stanje dolga 31. 12. 2019 v EUR	Odplačilo dolga v letu 2019 v EUR
Zadolžitev na podlagi soglasij občine	/	/	/	/
Zadolžitev brez soglasij občine	55.860	17.428	41.690	326.896
Izdana poročila	/	/	/	/
Skupaj zadolžitev javnega sektorja na ravni občine	55.860	17.428	41.690	326.896

Vir: podatki občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

Stanje zadolženosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine iz zadolžitev brez soglasij občine je na dan 31. 12. 2018 znašalo 55.860 EUR in se nanaša na zadolžitev:

- javnega zavoda ZD Maribor v znesku 1.200.000 EUR iz dolgoročnega kredita⁷⁷; glede na soustanoviteljski delež občine⁷⁸ v javnem zavodu ZD Maribor se na občino nanaša zadolžitev v znesku 49.200 EUR (odplačilo dolga je v letu 2018 znašalo 323.909 EUR, od tega se glede na njen ustanoviteljski delež na občino nanaša 13.280 EUR);
- NIGRADA, komunalnega podjetja, d.d.⁷⁹ (v nadaljevanju: komunalno podjetje Nigrad) v skupnem znesku 432.149 EUR iz 4 pogodb o leasingu⁸⁰; glede na lastniški delež občine⁸¹ v komunalnem podjetju Nigrad se na občino nanaša zadolžitev v skupnem znesku 6.305 EUR (odplačilo dolga je v letu 2018 skupaj znašalo 136.406 EUR, od tega se glede na njen lastniški delež na občino nanaša 1.990 EUR);

⁷⁷ Konec leta 2017 je javni zavod ZD Maribor najel dolgoročni kredit za financiranje nabave opreme, za katerega je v letu 2017 pridobil soglasje večinskega ustanovitelja Mestne občine Maribor (vir: Letno poročilo javnega zavoda ZD Maribor za leto 2018).

⁷⁸ Občina ima v javnem zavodu ZD Maribor 4,10-odstotni soustanoviteljski delež.

⁷⁹ Pravna oseba se je s 3. 8. 2020 statusno preoblikovala v NIGRAD, komunalno podjetje, d.o.o.

⁸⁰ Sklenjene v letu 2017 za nabavljeni tovorni vozili Mercedes Benz, asfaltni finišeer Voegele in valjar Hamm (vir: Letno poročilo komunalnega podjetja Nigrad za leto 2018).

⁸¹ Občina ima v komunalnem podjetju Nigrad 1,459-odstotni lastniški delež.

- SNAGE, družbe za ravnanje z odpadki in druge komunalne storitve, d.o.o. (v nadaljevanju: družba Snaga) v skupnem znesku 10.749.411 EUR iz 2 pogodb o dolgoročnem kreditu⁸² in 2 pogodb o leasingu⁸³; glede na lastniški delež občine⁸⁴ v družbi Snaga se na občino nanaša zadolžitev v skupnem znesku 355 EUR (odplačilo dolga je v letu 2018 skupaj znašalo 211.337 EUR, od tega se glede na njen lastniški delež na občino nanaša 7 EUR); družba Snaga je v letu 2018 odplačala tudi obveznosti iz 3 pogodb o leasingu⁸⁵ v skupnem znesku 111.257 EUR (odplačilo dolga je v letu 2018 glede na lastniški delež občine skupaj znašalo 4 EUR);
- MARIBORSKEGA VODOVODA javnega podjetja d.d. (v nadaljevanju: javno podjetje Mariborski vodovod) iz kreditne pogodbe⁸⁶, ki ga je javno podjetje Mariborski vodovod črpalo in odplačalo v letu 2018 v skupnem znesku 100.000 EUR (od tega je glede na lastniški delež občine⁸⁷ odplačilo dolga znašalo 2.147 EUR).

Stanje zadolženosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine iz zadolžitev brez soglasij občine je na dan 31. 12. 2019 znašalo 41.690 EUR in se nanaša na zadolžitev:

- javnega zavoda ZD Maribor v znesku 900.000 EUR iz dolgoročnega kredita⁸⁸; glede na soustanoviteljski delež občine⁸⁹ v javnem zavodu ZD Maribor se na občino nanaša zadolžitev v znesku 36.900 EUR (odplačilo dolga je v letu 2019 znašalo 318.788 EUR, od tega se glede na njen ustanoviteljski delež na občino nanaša 13.070 EUR); javni zavod ZD Maribor je v letu 2019 najel in odplačal tudi kratkoročni kredit v znesku 6.202.723 EUR (od tega se glede na njen ustanoviteljski delež na občino nanaša 254.312 EUR);
- komunalnega podjetja Nigrad v skupnem znesku 304.360 EUR iz 4 pogodb o leasingu⁹⁰; glede na lastniški delež občine⁹¹ v komunalnem podjetju Nigrad se na občino nanaša zadolžitev v skupnem znesku 4.441 EUR (odplačilo dolga je v letu 2019 skupaj znašalo 136.386 EUR, od tega se glede na njen lastniški delež na občino nanaša 1.990 EUR);
- družbe Snaga v skupnem znesku 10.574.173 EUR iz 2 pogodb o dolgoročnem kreditu⁹²; glede na lastniški delež občine⁹³ v družbi Snaga se na občino nanaša zadolžitev v skupnem znesku 349 EUR

⁸² Sklenjeni v letu 2017 pri 2 bankah za izgradnjo nove naprave za predobdelavo mešanih komunalnih odpadkov (vir: Letno poročilo družbe Snaga za leto 2018).

⁸³ Sklenjeni v letu 2015 za nakup teleskopskega viličarja Liebherr in smetarskega tovornega vozila Mercedes Benz Arocs (vir: Letno poročilo družbe Snaga za leto 2018).

⁸⁴ Občina ima v družbi Snaga 0,0033-odstotni lastniški delež.

⁸⁵ Sklenjene v letu 2013 za nakup 3 delovnih vozil (vir: Letno poročilo družbe Snaga za leto 2018).

⁸⁶ Sklenjena v letu 2018 za poravnavanje tekočih likvidnostnih potreb (vir: Letno poročilo javnega podjetja Mariborski vodovod za leto 2018).

⁸⁷ Občina ima v javnem podjetju Mariborski vodovod 2,1472-odstotni lastniški delež.

⁸⁸ Konec leta 2017 je javni zavod ZD Maribor najel dolgoročni kredit za financiranje nabave opreme, za katerega je v letu 2017 pridobil soglasje večinskega ustanovitelja Mestne občine Maribor (vir: Letni poročili javnega zavoda ZD Maribor za leti 2018 in 2019).

⁸⁹ Tako kot opomba 78.

⁹⁰ Tako kot opomba 80.

⁹¹ Tako kot opomba 81.

⁹² Tako kot opomba 82.

⁹³ Tako kot opomba 84.

(odplačilo dolga je v letu 2019 skupaj znašalo 141.944 EUR, od tega se glede na njen lastniški delež na občino nanaša 5 EUR); družba Snaga je v letu 2019 odplačala tudi obveznosti iz 2 pogodb o leasingu⁹⁴ v skupnem znesku 33.294 EUR (odplačilo dolga je v letu 2019 glede na lastniški delež občine skupaj znašalo 1 EUR) in

- javnega podjetja Mariborski vodovod iz 2 kreditnih pogodb⁹⁵, ki ju je javno podjetje Mariborski vodovod črpalo in odplačalo v letu 2019 v skupnem znesku 2.678.748 EUR (od tega je glede na lastniški delež občine⁹⁶ odplačilo dolga znašalo 57.518 EUR).

2.5.2.a Občinski svet, kljub temu da so se javni zavod ZD Maribor v letih 2017 in 2019, komunalno podjetje Nigrad v letu 2017, družba Snaga v letih 2013, 2015 in 2017 in javno podjetje Mariborski vodovod v letih 2018 in 2019 zadolžili, ni določil pogojev, pod katerimi se pravne osebe na ravni občine lahko zadolžijo, in ni izdal soglasij za zadolžitev, kot to predvideva 10.g člen ZFO-1, kar kaže na pomanjkljiv nadzor občine nad zadolževanjem pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine. Občina zato ni ravnala v skladu s prvim odstavkom 71. člena ZJF, ki določa, da za finance pristojen organ občinske uprave izvaja tudi nadzor nad zadolževanjem pravnih oseb.

Ukrep občine

Občina je 25. 5. 2021 javne zavode OŠ Janka Glazerja Ruše, JAVNI ZAVOD CENTER ZA MLADE RUŠE in javni zavod ZD Maribor, komunalno podjetje Nigrad, družbo Snaga ter javno podjetje Mariborski vodovod, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, pozvala k predložitvi podatkov o načrtovani zadolžitvi v letu 2021.

2.5.2.b ZFO-1 v četrtem odstavku 10.g člena določa, da se obseg zadolževanja pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine določi z odlokom, s katerim se sprejme občinski proračun.

Občina je v odlokih o proračunu občine za leto 2018 in za leto 2019 določila, da se javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, ne bodo zadolževali, ni pa določila obsega zadolževanja drugih pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, kar je v neskladju s četrtem odstavkom 10.g člena ZFO-1.

2.5.3 Poročanje o zadolžitvi

Obveznost občin, da obveščajo ministrstvo, pristojno za finance, o zadolževanju občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, izhaja iz določil tretjega odstavka 85. člena in četrtega odstavka 88. člena ZJF. Način in roke poročanja o zadolževanju ureja Pravilnik o pošiljanju podatkov o stanju in spremembah zadolžitve pravnih oseb javnega sektorja in občin⁹⁷ (v nadaljevanju: pravilnik o pošiljanju podatkov), ki v 8. členu določa, da morajo občine poročati o zadolževanju občin in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine. Pravilnik o pošiljanju podatkov v 10. členu določa, da mora občina najkasneje do 15. 1. tekočega leta pridobiti podatke o stanju

⁹⁴ Tako kot opomba 83.

⁹⁵ Sklenjeni v letih 2018 in 2019 za poravnavanje tekočih likvidnostnih potreb (vir: letni poročili javnega podjetja Mariborski vodovod za leti 2018 in 2019).

⁹⁶ Tako kot opomba 87.

⁹⁷ Uradni list RS, št. 3/13.

zadolženosti vseh pravnih oseb na ravni občine na dan 31. 12. preteklega in predpreteklega leta, ne glede na to, ali so te izkazovale kakršnokoli zadolženost.

2.5.3.a Občina je od javnega zavoda ZD Maribor, katerega soustanoviteljica je, pridobila podatke o stanju njegove zadolženosti na dan 31. 12. 2018, iz katerih izhaja, da javni zavod ni zadolžen. Iz Letnega poročila javnega zavoda ZD Maribor za leto 2018 pa izhaja, da javni zavod na dan 31. 12. 2018 izkazuje dolgoročne obveznosti iz zadolžitve v znesku 1.200.000 EUR. Občina pridobljenih podatkov ni preverjala, kar kaže na pomanjkljivo vzpostavitev in delovanje notranjih kontrol, kot so opredeljene v drugem odstavku 100. člena ZJF.

2.5.3.b Občina bi morala od 3 javnih zavodov in 3 javnih podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, pridobiti podatke o stanju njihove zadolženosti na dan 31. 12. 2018 do 15. 1. 2019 ter podatke o stanju njihove zadolženosti na dan 31. 12. 2019 do 15. 1. 2020. Podatke za leto 2018 je pravočasno pridobila od 1 javnega zavoda, od 2 javnih zavodov in 3 javnih podjetij pa je podatke pridobila prepozno, podatke za leto 2019 pa je za vse javne zavode in javna podjetja, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, pridobila prepozno, kar je v neskladju z 10. členom pravilnika o pošiljanju podatkov.

2.5.4 Primerjava stanja dolga

V Tabeli 11 navajamo nekaj kazalnikov, ki prikazujejo stanje dolga občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2019, in primerjavo s stanjem dolga vseh občin v Republiki Sloveniji.

Tabela 11 Stanje dolga občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2019 in primerjalni podatki za vse občine v Republiki Sloveniji

	Občina	Vse občine v Republiki Sloveniji	Delež v %
(1)	(2)	(3)	(4)=(2/3)*100
Dolg občin/-e, v EUR	2.172.821	753.313.682	0,3
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občin/-e, v EUR	2.214.511	923.717.446	0,2
Število prebivalcev	7.206	2.052.888	0,4
Dolg občine na prebivalca občin/-e, v EUR	302	367	/
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na prebivalca občin/-e, v EUR	307	450	/
Prihodki BPO, v EUR	6.892.869	2.232.282.059	0,3
Dolg občin/-e glede na prihodke v BPO proračuna tekočega leta, v %	31,5	33,7	/

Viri: podatki občine, Ministrstva za finance in Statističnega urada Republike Slovenije.

Iz kazalnikov zadolžitve je razvidno:

- zadolženost občine na dan 31. 12. 2019 pomeni 0,3 % zadolženosti vseh občin v Republiki Sloveniji, prihodki BPO pa predstavljajo 0,3 % prihodkov BPO vseh občin v Republiki Sloveniji;
- dolg občine na prebivalca občine na dan 31. 12. 2019 je za 65 EUR oziroma 17,7 % manjši od dolga vseh občin v Republiki Sloveniji na prebivalca;
- dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na prebivalca občine na dan 31. 12. 2019 je za 143 EUR oziroma 31,8 % manjši od dolga vseh občin in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občin na prebivalca v Republiki Sloveniji;
- delež dolga občine v prihodkih BPO proračuna je na dan 31. 12. 2019 za 2,2 odstotne točke manjši od povprečja tega kazalca za vse občine v Republiki Sloveniji.

3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost poslovanja **Občine Ruše** v letih 2018 in 2019 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam) in zadolževanje.

Negativno mnenje

Ugotovili smo, da Občina Ruše pri poslovanju v letih 2018 in 2019 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam) in zadolževanje, ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

priprava proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna:

- porabila je več sredstev, kot je bilo dopustno v obdobju začasnega financiranja; poročili o izvrševanju proračuna v prvem polletju 2018 in 2019 nista popolni; navedeni ravnanji sta v neskladju z Zakonom o javnih financah – točki 2.1.1.a in 2.1.3.a;
- obrazložitve proračunov za leti 2018 in 2019 niso popolne, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah in Uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti – točka 2.1.2.a;
- poročili o doseženih ciljih in rezultatih za leti 2018 in 2019 nista popolni, kar je v neskladju z Navodilom o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna – točka 2.1.2.b;

prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem:

- v 15 primerih prodaje oziroma menjave nepremičnega premoženja in v 10 primerih oddaje prostorov v najem ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi, kar je bilo v neskladju z Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti oziroma je v neskladju z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točki 2.2.1.1.a in 2.2.2.7.a;
- s 3 uporabniki poslovnih prostorov je sklenila neposredne pogodbe o brezplačni uporabi, čeprav za to niso bili izpolnjeni pogoji; 2 uporabnikoma je v letu 2018 in del leta 2019 omogočala brezplačno uporabo prostorov, ne da bi sklenila neposredno pogodbo; v 2 primerih ni objavila namere o oddaji prostorov v brezplačno uporabo; 9 uporabnikov, s katerimi je občina sklenila pogodbe o brezplačni uporabi nepremičnega premoženja in anekse k pogodbam, je oprostila plačila obratovalnih in drugih stroškov; 4 uporabnikom prostorov v kulturnih domovih občine je v letu 2018 (do 10. 3. 2018) omogočala brezplačno uporabo, čeprav za to niso bili izpolnjeni pogoji; 3 uporabnikom v letu 2018 (po 10. 3. 2018) in 5 uporabnikom v letu 2019 ni zaračunala uporabnine za občasno uporabo prostorov v kulturnih domovih občine; cenika, ki ga je uporabljala v obdobju od 10. 9. 2018 in do 15. 10. 2019 za oddajo nepremičnega premoženja

občine v občasno uporabo, ni sprejel župan; vsa navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točke 2.2.2.1.a, 2.2.2.2.a, 2.2.2.3.a, 2.2.2.4.a, 2.2.2.8.a, 2.2.2.8.b in 2.2.2.8.c;

- v 4 primerih oddaje prostorov v najem ni objavila namere o oddaji stvarnega premoženja v najem; v 1 primeru v pogodbi o oddaji stvarnega premoženja v najem ni določila obveznosti najemnika, da krije obratovalne stroške, stroške rednega vzdrževanja, stroške nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in stroške zavarovanj, v 4 primerih pa je v pogodbi določila, da so obratovalni stroški vključeni v najemnino, ni pa razvidna višina teh stroškov, prav tako v pogodbi ni določila obveznosti najemnika, da krije stroške rednega vzdrževanja, stroške nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča ter stroške zavarovanj; navedena ravnanja so bila v neskladju z Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točki 2.2.2.5.a in 2.2.2.6.a;

javna naročila pri investicijskih odhodkih:

- nakupa viličarja v vrednosti 14.030 EUR ni predvidela v Letnem načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ruše za leto 2018, kar je bilo v neskladju z Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točka 2.3.1.a;
- prevzela in plačala je obveznost v znesku 366 EUR za dela, ki niso bila naročena z naročilnico; s sklenitvijo pogodbe je prevzela za 5.934 EUR več obveznosti, kot je imela za ta namen zagotovljenih sredstev v proračunu ob prevzemu obveznosti; navedeni ravnanji sta v neskladju z Zakonom o javnih financah – točke 2.3.3.a in 2.3.4.a;
- pred uvrstitvijo 8 projektov v načrt razvojnih programov ni pripravila dokumenta identifikacije investicijskega projekta oziroma poenostavljene investicijske dokumentacije, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah in Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ – točke 2.3.2.a, 2.3.3.b, 2.3.4.b, 2.3.6.b, 2.3.8.b, 2.3.9.b, 2.3.10.a in 2.3.11.a;
- zavarovanji za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti je pridobila prepozno; v 4 primerih od izvajalca ni pridobila ustreznega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti s podaljšanim rokom veljavnosti oziroma povečano vrednostjo; navedena ravnanja so v neskladju s pogodbenimi določili – točki 2.3.5.a in 2.3.7.c;
- v 2 primerih je prepozno poslala v objavo obvestilo o oddaji javnega naročila, v 5 primerih na portal javnih naročil ni poslala v objavo obvestila o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v času njegove veljavnosti; v 3 primerih je z oddajo več postopkov javnega naročanja vrednost javnega naročila razdelila in se izognila postopku javnega naročanja (izvajalcem je v letu 2018 plačala 74.131 EUR, v letu 2019 pa 114.335 EUR); ponudbe, ki je presejala zagotovljena sredstva v proračunu občine, ni izločila kot nedopustne, po izteku roka za prejem ponudbe je spremenila dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila in sklenila pogodbo, ki odstopa od osnutka pogodbe iz razpisne dokumentacije (izvajalcu je v letu 2018 plačala 103.897 EUR in v letu 2019 42.775 EUR); navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o javnem naročanju – točke 2.3.5.b, 2.3.5.c, 2.3.6.a, 2.3.7.a, 2.3.7.b, 2.3.7.d, 2.3.7.e, 2.3.8.a in 2.3.9.a;
- pri plačilu obveznosti iz proračuna ni upoštevala zakonskih plačilnih rokov, kar je v neskladju z Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 – točka 2.3.6.c;

tekoči transferi:

- v 7 pogodb za prevoze učencev osnovne šole ni vključila protikorupcijske klavzule, kar je v neskladju z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije – točka 2.4.1.a;
- v javnih razpisih na področju športa za leto 2018 in za leto 2019 je navedla neustrezna področja; v javnem razpisu na področju športa za leto 2018 je uporabila neustrezna merila, način uporabe meril ni bil v vseh primerih jasno določen (izvajalcem športa je v letu 2018 izplačala sredstva v skupnem znesku 135.642 EUR); izvajalcu športnih programov je na podlagi neposrednih pogodb dodelila in izplačala sredstva (1.053 EUR v letu 2018 in 621 EUR v letu 2019), ne da bi prej izvedla javni razpis; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o športu – točke 2.4.2.1.a, 2.4.2.1.b in 2.4.2.1.c;

zadolževanje:

- ni v celoti izvajala nadzora nad zadolževanjem pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točka 2.5.2.a;
- v odlokih o proračunu občine za leto 2018 in za leto 2019 ni določila obsega zadolževanja vseh pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, kar je v neskladju z Zakonom o financiranju občin – točka 2.5.2.b;
- od 2 javnih zavodov in 3 javnih podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, do 15. 1. 2018 ni pridobila podatkov o stanju njihove zadolženosti na dan 31. 12. 2018, od 3 javnih zavodov in 3 javnih podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, do 15. 1. 2020 ni pridobila podatkov o stanju njihove zadolženosti na dan 31. 12. 2019, kar je v neskladju s Pravilnikom o pošiljanju podatkov o stanju in spremembah zadolžitve pravnih oseb javnega sektorja in občin – točka 2.5.3.b.

Menimo, da je bilo poslovanje Občine Ruše v letih 2018 in 2019 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam) in zadolževanje, ki jih navajamo v prejšnjem odstavku, v pomembnem neskladju s predpisi in pogodbenimi določili.

4. Priporočila

Občini Ruše priporočamo, naj:

- pripravi opise poslovnih procesov, v katerih se opredelijo osnovne aktivnosti procesov in odgovornost za njihovo izvedbo, in sicer za poslovne procese:
 - priprave proračuna, polletnega poročanja ter zaključnega računa proračuna,
 - oddaje prostorov v najem,
 - javnega naročanja,
 - dodeljevanja tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam in
 - zadolževanja občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine;
- občinski svet prouči vsebino pooblastila za prerezporejanje sredstev in po potrebi spremeni vsebino pooblastila;
- vzpostavi sistem spremljanja pridobivanja finančnih zavarovanj v dogovorjenih zneskih in rokih veljavnosti;
- več pozornosti nameni pravilnemu izkazovanju tekočih odhodkov in transferov občine.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Tomaž Vesel,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občini Ruše, priporočeno;
2. Urošu Razpetu, priporočeno;
3. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
4. arhivu.

5. Priloge

Priloga 1 Načrtovani in realizirani zneski v letih 2018 in 2019 ter pogodbene vrednosti javnih naročil, vključenih v preveritev

Naziv javnega naročila	Načrtovani znesek ¹⁾ v letu 2018 v EUR	Načrtovani znesek ²⁾ v letu 2019 v EUR	Realizirani znesek v letu 2018 v EUR	Realizirani znesek v letu 2019 v EUR	Vrednost po osnovni pogodbi/ naročilnici v EUR	Aneksi ³⁾		Skupna vrednost pogodbe/ naročilnice v EUR
						vrednost v EUR	delež ⁴⁾ v %	
Nakup kombija in terenskega vozila	68.300	/	54.264	/	54.264	/	/	54.264
Nakup viličarja			14.030	/	14.030	/	/	14.030
Zemeljska dela za ureditev tribun na nogometnem stadionu Ruše	30.000	/	15.911	/	15.911	/	/	15.911
Izdelava klopi za tribune na nogometnem stadionu Ruše			13.817	/	13.817	/	/	13.817
Obnova vodovoda PVC v Bistrici ob Dravi ⁵⁾	145.000	/	98.941 ⁶⁾	/	150.217 ⁶⁾	/	/	150.217 ⁶⁾
Ureditev gozdne ceste Šumik–Falski ribnik	20.000	/	19.929	/	19.929	/	/	19.929
Čiščenje in izgradnja novih podpornih zidov in tribune	33.000	/	11.010	/	11.590	/	/	11.590
Igrišče za disk golf	30.000	/	21.112	/	20.746	/	/	20.746
Izgradnja splava	60.000	/	7.500	/	7.500	/	/	7.500
Izdelava projektne dokumentacije za prenovo Kulturnega doma Ruše	143.350	/	24.144	/	24.144	/	/	24.144
Izvedba kanalizacijskih priključkov na Vinski poti v Rušah	24.200	/	30.134 ⁶⁾	/	30.134 ⁶⁾	/	/	30.134 ⁶⁾

Naziv javnega naročila	Načrtovani znesek ¹⁾ v letu 2018	Načrtovani znesek ²⁾ v letu 2019	Realizirani znesek v letu 2018	Realizirani znesek v letu 2019	Vrednost po osnovni pogodbi/ naročilnici	Aneksi ³⁾		Skupna vrednost pogodbe/ naročilnice
						vrednost	delež ⁴⁾	
	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v %	v EUR
Obnova kanalizacije in vodovoda na Cvetlični ulici v Rušah ⁵⁾	68.000	/	57.385	/	110.257	3.582	3,2	113.839
Ureditev Matavškove gramoznice – Izvajanje gradbenih del z mehanizacijo			33.199	1.141	350.262 ⁷⁾	/	/	350.262
Ureditev Matavškove gramoznice – Opravljanje geodetskih storitev	120.000	15.000	2.437	/	19.500 ⁸⁾	/	/	19.500
Ureditev Matavškove gramoznice – izvajanje del na podlagi 10 naročilnic			40.932	/	53.674	/	/	53.674
Prenova poslovnega objekta	160.000	50.200	103.897	42.775	142.674	13.241	9,3	155.915
Ureditev fitnesa	/	30.000	/	17.264	24.270	/	/	24.270
Izvedba tlakovanja na pokopališču v Rušah	/			24.248	24.289	/	/	24.289
Dobava in prevoz tlakovcev za pokopališče v Rušah	/	60.300	/	9.268	9.268	/	/	9.268
Izvedba tlakovanja pešpoti na pokopališču v Rušah ⁹⁾	/			/	16.975	/	/	16.975
Izdelava idejne zasnove, idejnega projekta in projekta za izvedbo prenove Trga vstaje v Rušah	/	45.000	/	11.596	19.900	/	/	19.900
Izdelava projektne dokumentacije za celovito ureditev odvajanja komunalnih in padavinskih odpadnih vod ⁹⁾	/	175.000	/	79.708 ⁶⁾	123.450 ⁶⁾	/	/	123.450 ⁶⁾

Naziv javnega naročila	Načrtovani znesek ¹⁾ v letu 2018	Načrtovani znesek ²⁾ v letu 2019	Realizirani znesek v letu 2018	Realizirani znesek v letu 2019	Vrednost po osnovni pogodbi/ naročilnici	Aneksi ³⁾		Skupna vrednost pogodbe/ naročilnice
						vrednost	delež ⁴⁾	
	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v %	v EUR
Postavitev jeklenih konstrukcij na Trgu v Bistrici ob Dravi	/	75.000	/	14.686	14.686	/	/	14.686
Izvedba sanacij asfaltnih površin v Občini Ruše	/	50.000	/	48.478	44.524	3.954	8,9	48.478
Ureditev ceste na Bezeni	/	33.500	/	31.200	25.613	5.587	21,8	31.200
Izgradnja vodovodnih cevododov na Košeninovi in Dolinškovi ulici ter Ulici Pohorskega bataljona v Rušah ⁹⁾	/	83.000 ¹⁰⁾	/	100.198 ⁶⁾	173.861 ⁶⁾	/	/	173.861 ⁶⁾
Izgradnja odcepa vodovoda Bezena 7C-7E	/	42.500	/	10.333 ⁶⁾	10.801 ⁶⁾	/	/	10.801 ⁶⁾
Izgradnja odcepa vodovoda Log 49 a-c ⁹⁾	/	51.000	/	23.979 ⁶⁾	30.344 ⁶⁾	/	/	30.344 ⁶⁾

Opombe: ¹⁾ V veljavnem proračunu na dan sklenitve pogodbe/aneksa k pogodbi oziroma izdaje naročilnice, za pogodbe, ki so bile sklenjene pred letom 2018, pa v prvem sprejetem proračunu za leto 2018.

²⁾ V veljavnem proračunu na dan sklenitve pogodbe/aneksa k pogodbi oziroma izdaje naročilnice, za pogodbe, ki so bile sklenjene pred letom 2019, pa v prvem sprejetem proračunu za leto 2019.

³⁾ Sklenjeni do 31. 12. 2019.

⁴⁾ Delež glede na osnovno vrednost pogodbe.

⁵⁾ Pogodba je bila podpisana v letu 2017.

⁶⁾ Brez DDV na podlagi točke a) prvega odstavka 76.a člena Zakona o davku na dodano vrednost.

⁷⁾ Pogodba, sklenjena za obdobje 3 let od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2020. Predmet pogodbe so občasna dela z gradbeno mehanizacijo na območju Občine Ruše, ki se zaračunavajo po ponudbenem predračunu, ki je sestavni del pogodbe.

⁸⁾ Pogodba, sklenjena za obdobje od 9. 3. 2018 do 31. 12. 2018. Predmet pogodbe so bile geodetske storitve na območju Občine Ruše za leto 2018, ki so se zaračunavala po ponudbenem predračunu, ki je sestavni del pogodbe.

⁹⁾ Investicija do 31. 12. 2019 še ni bila zaključena.

¹⁰⁾ V načrtu razvojnih programov odloka o proračunu občine za leto 2019 je bila investicija načrtovana tudi za leto 2020 v znesku 105.000 EUR.

Viri: zaključni račun proračuna občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2019, pogodbe, aneksi, naročilnice in konto kartice.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si