



OBČINA ZREČE

Cesta na Roglo 13 b, 3214 Zreče
tel.: 03 / 75 71 700; faks: 03 / 57 62 498
e-pošta: info@zrece.eu / splet: www.zrece.eu

Številka: 011-0002/2024-5

Datum: 1. 3. 2024

Na podlagi 40. člena Statuta Občine Zreče, Poslovnika Nadzornega odbora Občine Zreče in programa dela Nadzornega odbora Občine Zreče za leto 2023 je Nadzorni odbor Občine Zreče na svoji redni 10. seji dne 17. 1. 2024 sprejel

POROČILO O OPRAVLJENIH NADZORIH NADZORNEGA ODBORA OBČINE ZREČE V LETU 2023

Nadzorni odbor je v skladu s 41. členom Statuta Občine Zreče, Poslovníkom Nadzornega odbora Občine Zreče in letnim programom dela za leto 2023 pripravil poročilo o delu za leto 2023, s poudarkom na ugotovitvah te priporočilih v preteklem letu, ki ga dostavljamo županu Občine Zreče in Občinskemu svetu Občine Zreče.

Nadzorni odbor Občine Zreče v mandatnem obdobju 2022- 2026 deluje v sestavi:

1. Mag. Milena Orož Črešnar - predsednica
2. Vili Potočnik - podpredsednik
3. Metka Hren - članica
4. Andreja Hohler - članica
5. Jure Kukovič - član
6. Zdenko Kovačec - član
7. Marjan Hren - član

Na 3. redni seji Nadzornega odbora občine Zreče dne 29. 3. 2023 je bil sprejet program dela za leto 2023 in sicer se je sprejel sklep o izvedbi naslednjih nadzorov poslovanja oz. upravljanja z javnimi sredstvi:

- Kanalizacija
- Elementar
- Prizidava in rekonstrukcija vrtca
- Splošna proračunska rezervacija
- Obnova železniške postaje
- Večgeneracijski center
- Pregled odziva občine na poročilo NO za leto 2022 (december 2023)

V nadaljevanju so predložena poročila o izvedenih nadzorih.

UGOTOVITVENI DEL

1. KANALIZACIJA

Pri pregledu gradiva za Kanalizacijo smo pregledali postopek izbora za projektanta projektne dokumentacije, nadzornika in izvajalca za izgradnjo kanalizacije kot tudi pogodbeno dokumentacijo. Ker so bili izbrani različni projektanti za pripravo projektne dokumentacije, smo Občino Zreče zaprosili za utemeljitev in prejeli pojasnilo, da so različni projektanti bili izbrani zaradi kratkega roka, ki je bil na voljo za pripravo projektne dokumentacije, v kolikor je Občina Zreče želela zaprositi za sofinanciranje iz EU sredstev. Iz tega razloga so zaprosili za izdelavo delnih projektov projektante, ki so že delali v Zrečah. Za vsak sklop so direktno zaprosili samo enega projektanta; ocenili so, da bo izvedba tako hitreje potekala in zato niso šli v javni poziv, ampak so se sami obrnili direktno na posamezne projektante.

Na dodatno zahtevo smo prejeli tudi vpogled v prispele ponudbe za izbiro nadzornika pri izvedbi projekta Kanalizacija (dokumentacijo za javno naročilo in izbor) ter pogodbo z izvajalcem nadzora.

Pri pregledu pogodb in aneksov smo zaprosili za obrazložitev, zakaj se je podpisal aneks za Sklop 1 - kanal S1, S2 in podaljšal rok izvedbe iz 120 na 150 dni. Pojasnili so, da se je aneks podpisal sočasno s pogodbo – kot je navedeno v 3. alineji 1. člena pogodbe. Rok se je podaljšal, ker pogodba s strani izvajalca ni bila podpisana v roku. VOC je namreč ni hotel podpisati, dokler ni imel zagotovljenih izvajalcev za projekt.

Prav tako nas je zanimalo, kakšna zaščita je v pogodbah oz. določeni penali, v kolikor dela ne bodo izvedli v roku. Na vpogled je bila po dogovoru predložena ena pogodba z izvajalci, kjer so navedeni penali.

V predvidenih stroških za izgradnjo kanalizacije je bila tudi postavka 30.000 EUR za pogodbo za informiranje in obveščanje javnosti. Ker iz dokumentacije ni bilo razvidno, da bi bila sklenjena pogodba, nas je zanimalo, za kaj so se navedena sredstva porabila v 2022 in koliko je bilo porabljeno. Prejeli smo odgovor, da so v višini 30.000 EUR bili ocenjeni stroški informiranja na podlagi višine vrednosti investicije, naknadno je bilo to zmanjšano na 7500 EUR; denar se bi naj porabil ob zaključku investicije za promocijo dogodka, informiranje javnosti itd.

UGOTOVITVE IN PRIPOROČILO:

Občina Zreče bi morala bolj dolgoročno pristopiti k izvedbi projektov in pravočasno pripraviti ustrezno projektno dokumentacijo. Drobljenje priprave projektne dokumentacije na posamezne sklope ni racionalno; prav tako ni sprejemljivo, da se izvajalci pri pripravi večje projektne dokumentacije iščejo »po domače«, brez javnega poziva. Zaradi transparentnosti in konkurenčnosti predlagamo, da sta v bodoče vedno vsaj dva ponudnika na izbiro.

2. ELEMENTAR

Pri pregledu postavke Elementar smo preverili, na kakšen način se izbira izvajalce za projekte, ali država poravnava zahtevke iz tega naslova, kako poteka postopek ocenitve in povrnitve škode:

- škodni zahtevki malih vrednosti se ocenjujejo preko komisije, zapisnik mora podpisati tudi lastnik v primeru individualne škode;

- večje škodne dogodke občina prijavi na regijsko upravo za zaščito in reševanje in nato na državno upravo; če je znesek škode višji od 1,5% proračuna, se razglasi naravna nesreča. Določi se rok za oceno škode, ki se vnese v aplikacijo Agencije Uprave za zaščito in reševanje (AJDA, EPLAZ), nato se pripravi sanacijski program, ki ga mora potrditi Vlada RS in je podlaga za javno naročilo. Metodologija cenitve za večje posege – cenitev je na podlagi škode, ne na podlagi stroškov sanacije.

Nadzor nad opravljenimi deli: za dela, ki se zbirajo z javnim naročanjem, obstaja tudi pogodba za nadzor. Pri intervencijah pa za nadzor skrbijo zaposleni na občini. Zapisnik o intervencijskih nadzorih ne obstaja. Račun se pred plačilom pregleda.

V sklopu pregleda postavke Elementar smo naleteli tudi na račun KGZ, ki je vključeval hrano za živali. Kljub večkratni prošnji za pojasnilo kot tudi v navedbi v vmesnem poročilu za Elementar, v odzivnem poročilu nismo prejeli pojasnila, za koga ali kakšen namen je bilo to nakupljeno.

UGOTOVITVE IN PRIPOROČILO

Intervencijski nadzor bi moral biti tudi zapisan (situacija pred izvedbo del), da se preveri pravilnost obračuna dela in materiala.

Predlagamo, da se vodi nadzor in zapisnike tudi pri manjših prijavljenih škodah, ki jih poravnava Občina Zreče, saj je zapis edini način za sledljivost dogodkov.

3. PRIZIDAVA IN REKONSTRUKCIJA VRTCA

Pri projektu prizidave in rekonstrukcije Vrtca Zreče smo zaprosili za pojasnilo, zakaj je prišlo do tako velikega časovnega razkoraka med investicijskim programom, ki je bil narejen februarja 2023, pogodba za gradbena dela pa podpisana že julija 2022.

S strani Občine je bilo pojasnjeno, da so se dela pričela julija 2022, pred tem je bil narejen DIIP. Investicijski program pa je bil narejen februarja 2023, kar je bilo poročano tudi Občinskemu svetu. Razlog, da se ni upoštevalo vrstnega reda priprave dokumentacije kot izhaja iz Uredbe o notni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ je v tem, da je žal bilo spregledano, da investicijski program še ni bil narejen.

Na vprašanje, ali je Občinski svet v 2022 dal soglasje k investiciji za Vrtec Zreče in na osnovi česa, je bil odgovor, da je to razvidno iz NRP za leto 2022 (proračun za leto 2022), ki ga je občinski svet potrdil skupaj s proračunom za leto 2022. Iz tega NRP-ja je razvidna investicija Kuhinja vrtec Zreče.

V 8. začasni situaciji smo zaprosili za utemeljitev postavke Usklajevanje in koordiniranje z dobaviteljem kuhinjske opreme v višini 5000 EUR. Prejeli smo pojasnilo, da je višina zneska koordinacije upravičena, saj so ves čas gradnje usklajevali dela za vse vode in priključke, kajti to ni bilo vključeno v projektno dokumentacijo. Za dobavo kuhinjske opreme je bilo namreč izvedeno ločeno javno naročilo, tako da je bil izbran drugi ponudnik. Vrtec je med gradnjo obratoval in je bilo potrebno (del opreme je ostal iz stare kuhinje) kuhinjo preseliti čez soboto in nedeljo, za kar je bila potrebna koordinacija med obema izvajalcema. Predhodno (med gradnjo) pa je bilo potrebno usklajevanje z dobaviteljem kuhinjske opreme glede mikrolokacije posameznih priključkov (voda, kanalizacija, elektrika, plin.).

Pri pregledu DIIP-a so padle v oko navedbe, kot:

- z novo kuhinjo bomo za 200 % izboljšali hrano otrokom vrtcu
- investicija v vrtec bo zmanjšala toplogredni vpliv na okolje
- vzpostavljeni bodo obnovljivi viri energije v vrtcu.

Prejeli smo pojasnilo, da se je z novo kuhinjo izboljšala hrana predvsem za otroke, ki imajo prilagojene obroke (dodatne delovne površine za pripravo hrane alergikom,...). Obnovljivi viri energije pa je toplotna črpalka.

Vseeno menimo, da so navedbe v DIIP-u pisane preveč široko in brez trdne podlage (npr. 200% izboljšana prehrana).

UGOTOVITVE IN PRIPOROČILO

**Pri investicijah je treba upoštevati Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ.
Priprava DIIP-ov v bodoče naj temelji na realnih dejstvih.**

4. SPLOŠNA PRORAČUNSKA REZERVACIJA

Pri pregledu postavke Splošna proračunska rezervacija smo podrobneje pogledali porabo sredstev in sicer je Občina:

- plačala storitve odvetniške pisarne Mužina za pravno mnenje glede koncesije za opravljanje javne službe v zdravstveni dejavnosti, ki je bila podeljena družbi Lara med d.o.o.. Pri Lara med je prišlo do spremembe v lastniški strukturi navedene družbe ter spremembe firme v Pacient medicinski center Zreče d.o.o.. Ker so imeli podeljeno 1,7 koncesije na področju splošne medicine, novi lastnik pa je zaprosil za spremembo odločbe o podelitvi koncesije zaradi spremembe firme, je Občina zaradi nepoznavanja področja, specifičnosti situacije in določil Zakona o zdravstveni dejavnosti zaprosila za pravno mnenje Odvetniško pisarno Mužina, ker so z njimi sodelovali že v času podelitve koncesije za zobozdravstvo. Občina je plačala stroške odvetnika - za mnenje Pacient, ker je občina tista, ki je podelila to koncesijo. Vendar pa je po mnenju NO navedeno pravno mnenje zelo ohlapno in nezavezujoče.
- kot proračunski porabnik nakazala donacijo Lionsom ter KD Mislinja. Donacija Lionsem je bila nakazana za plačilo vodene dejavnosti športne vadbe mladih. Donacija Športno kinološkemu društvu Rogla, Srednji Dolič, Mislinja je bila dodeljena za Mednarodno razstavo psov, ki je trajala tri dni, udeleženih je bilo 1750 psov iz 22 držav. Razstavljalo je 1200 razstavljalcev, od katerih je bilo 1000 tujcev, ki so zapolnili vse namestitvene kapacitete na Rogli in tudi v okolici.
- plačala podjetju Varprem restavriranje okvirja listine častnega občana iz 1905 kot tudi od njih kupila sliko Požar na domačiji Jereb (visi v županovi pisarni). Za restavriranje slike je bila izdana naročilnica, za nakup slike pa ne.
- plačala podjetju Mikrografija, ki je digitaliziralo šolsko kroniko (original je shranjen v ognjevarni omari v prostorih občine), ki je zgodovinsko zelo pomembna za vsak kraj. Namen digitalizacije je, da je zbirka v takšni obliki na voljo društvom in ostalim kronistom.

UGOTOVITVE IN PRIPOROČILO

Ne glede na namen proračunske postavke je treba slediti finančnim pravilom - tudi če gre za naročilo majhne vrednosti, je treba podati naročilnico za nabavo.

Pred oddajo izdelave pravnega mnenja zunanjemu izvajalcu se je potrebno prepričati, da je oz. bo to pravno mnenje vzdržalo na sodišču, v primeru tožbe.

Pri donacijah se je smiselno osredotočiti na društva s sedežem v Občini Zreče.

Digitalizirana kronika se naj objavi na spletni strani občine ali šole, v kolikor ni v nasprotju z ZVOP.

5. OBNOVA ŽELEZNIŠKE POSTAJE

V predloženi dokumentaciji za Železnico je bilo več sklopov: EK - Lokalna muzejska železnica Zreče, EH1-obnova železniške postaje, EH-POB za vse generacije (prenova železniške postaje-čakalnica). Pri tem so nas zanimali določeni računi, za katere smo prejeli ustrezna pojasnila. Vseeno ugotavljamo, da so nekatere specifikacije računov (sploh v primeru zemeljskih del) zelo ohlapne, prav tako ni nadzora nad izvedenimi deli. Pri delih se nista vodila gradbeni dnevnik, knjiga obračunskih izmer, ker se dela niso izvajala po pogodbi ampak po naročilnici. Za gradbeni nadzor in koordinacijo del je bil zadolžen delavec občine. Za navedena dela (lopa, tiri) ni bilo potrebno imeti koordinatorja varnosti in varnostnega načrta.

Pri projektu Lokalna muzejska železnica Zreče manjkata vizija in dolgoročna strategija, ne glede na plan v Turistični strategiji, ki je tudi zelo skop in pomanjkljiv. To smo tudi navedli v vmesnem poročilu za nadzor postavitve Železnica, vendar je odzivno poročilo Občine bilo osredotočeno na zgodovinski razvoj železnice v Zrečah (kar sploh ni bilo izpostavljeno kot pripomba/vprašanje v vmesnem poročilu) ter na navedbo dokumentov, kjer je opisan program Lokalne muzejske železnice Zreč (Vizija in strategija, str. 54 v poglavju 5.1.3 —zasnova operativnih programov, ukrepov, aktivnosti in projektov pod točko 2. opredeljen poleg drugih tudi železniški muzej; v Načrtu razvoja in trženja turizma v Turistični destinaciji Rogla-Pohorje in občine Zreče za obdobje 2022 — 2028«, je navedena »Ureditev Muzeja ozkotirne železnice v Zrečah« (ukrep CD 8.35, stran 101). Sklicujejo se tudi na Strategijo razvoja slovenskega turizma 2022 — 2027, str. 233, ki izpostavlja, da z okrepljenim razvojem produktov izven poletnih mesecev in njihovim umeščanjem izven preobremenjenih območij — ob hkratnem ohranjanju mirnih zon, Slovenija uspešno udejanja princip usmerjanja tokov in spoštovanja nosilne zmogljivosti prostora in narave.« Z ureditvijo muzejskega kompleksa torej po mnenju Občine sledijo ciljem, ki so navedeni v njihovih strateških dokumentih.

NO je pregledal navedene dokumente in ugotovil, da gre konkretno za minimalne navedbe, kar se tiče železnice:

- V dokumentu Vizija in strategija občine na podlagi vrednot in stalne participacije (2012) <https://www.zrece.si/Datoteke/UpravljalacDatotek/12/O%20ob%C4%8Dini/%C4%8Cistopis%20s%20strategije%20razvoja%20ob%C4%8Dine%20Zre%C4%8De%202012.pdf> str. 54 v poglavju 5.1.3 —zasnova operativnih programov, ukrepov, aktivnosti in projektov pod točko 2. je opredeljen poleg drugih tudi železniški muzej (2 besedi);
- V Načrtu razvoja Načrtu razvoja in trženja turizma v Turistični destinaciji Rogla-Pohorje in občine Zreče za obdobje 2022 — 2028 https://www.zrece.si/Files/TextContent/12/1673428914093_Strategija%20Zre%C4%8De.pdf je pod točko 8: Investicije v turistično infrastrukturo navedeno:
»Ureditev Muzeja ozkotirne železnice v Zrečah: »
Nekdaj je po Dravinjski dolini sopihal vlak. Njegovo edinstveno in obogateno zgodbo lahko obiskovalci spoznajo prav v obnovljenem Muzeju ozkotirne železnice, edini ohranjeni železniški postaji v Zrečah.
Predvidene aktivnosti: ureditev prostorov in vzpostavitev muzejske doživljajske ponudbe. Do konca leta 2023«
To so skupaj 4 stavki.
- V Strategiji razvoja slovenskega turizma 2022 — 2027, str. 222 je navedeno: »Krovná trženjska politika slovenskega turizma (ki se izvaja preko STO) pa mora kljub trenutno omejeni ponudbi po meri zahtevnejših segmentov (kakovostnejše ponudbe z elementi butičnosti so, vsaj v poletnih časih, hitro zasedene in že v osnovi omejene) slediti principom osredotočanja na trge z višjo dodano vrednostjo, na segmente z nadpovprečno pripravljenostjo na potovanje izven poletnih mesecev in – pomembno – izbrane trge navdihovati skozi velik potencial in privlačnost raznolikih doživetij v Sloveniji (zelena, aktivna, kulturna, zdrava).
Na str. 233 je pod Aktivnosti v naravi navedeno: ... Z okrepljenim razvojem produktov izven poletnih mesecev in njihovim umeščanjem izven preobremenjenih območij – ob hkratnem ohranjanju mirnih zon Slovenija uspešno udejanja princip usmerjanja tokov in spoštovanja nosilne zmogljivosti prostora in narave.«

Navedena strategija razvoja slovenskega turizma je osnova, ki bi jo LTO Zreče skupaj z Občino Zreče moral aktivno uporabiti pri pripravi programa dela ter načrt razvoja in trženja turizma v destinaciji Rogla-Pohorje 2022-2028. Samo kopiranje stavčnih zvez iz strategije za namen opravičevanja

investicije v železnico brez konkretnih vidnih učinkov je samo dimna zavesa, za katero se skriva praznina.

Pri projektu Muzeja lokalne železnice, ki je do sedaj zahteval znatna finančna sredstva (več kot 300.000 EUR) bi pričakovali, da bo investicija ciljana, izpeljana v roku in ekonomsko upravičena, kar se do sedaj ni izkazalo. Prav tako vsi zgoraj navedeni strateški dokumenti Občine minimalno vključujejo strategijo trženja, ampak je nekako vse prepuščeno ad hoc dogajanju. Glede na vložena javna finančna sredstva, prostovoljno delo, čas in energijo naj občina skupaj z LTO Rogla – Zreče, GIZ pripravi program dolgoročne strategije vzpostavitve, razvoja in trženja železnice v Zrečah

Prav tako je NO že v mandatu 2018-2022 v Poročilu o opravljenih nadzorih v letu 2021, ko je prav tako izvedel nadzor nad postavko Železnica, podal priporočila in ugotovitve, da »postopki naročanja niso vedno v skladu s pravili javnega naročanja ter da bi Občina morala pripraviti projekt Železnice s planiranim proračunom, namembnostjo, vsebino in smotrnostjo naložbe.« NO v tem mandatu ugotavlja, da se priporočila iz leta 2021 niso upoštevala.

UGOTOVITVE IN PREDLOGI:

Člani NO na podlagi pregledanega gradiva in podanih obrazložitvev za postavko Železnica predlagajo, da:

- Občina Zreče pred nadaljnjimi finančnimi vložki pripravi finančni program dokončanja železnice/muzeja ter strategijo trženja, z namenom povrnitve vloženi sredstev;
- se vodi dokumentacije o evidencah projektov po časovnem poteku;
- se vodi seznam gostov pri koriščenju gostinskih storitev, ki jih plača Občina Zreče;
- Občina Zreče in TIC Zreče pristopita k celostnemu planiranju nadaljnje zgodbe železnice v Zrečah;
- Občina Zreče bolj celovito razdeli strategijo razvoja Železnice in jo strateško uvrsti v program; razvoja turizma/ ohranjanje kulturne dediščine kot tudi v prostorski plan Zreč;
- se vključi nadzor in prevzem izvedenih del tudi pri prostovoljni izvedbi določenih del na Železnici.

6. VEČGENERACIJSKI CENTER

Pri nadzoru postavke Večgeneracijski center (VGC) so se pregledali stroški najema lokala (najemnina, ogrevanje, stroški za stavbno zemljišče, odvoz smeti), evidenca prisotnosti in financiranje zaposlene delavke, ki je zaposlena preko Javnega zavoda Socio ter letno poročilo o izvedenih aktivnostih za 2022.

NO je na podlagi pregledanega gradiva in podanih obrazložitvev ugotovil, da:

- je občina plačevala stroške ogrevanja za del VGC na podlagi ustnega dogovora
- je končno poročilo VGC za leto 2022 slabo pripravljeno in neustrezno strukturirano, zato predlagamo bolj strukturirano obliko letnega poročila, ki bo omogočalo boljše primerjavo in analizo multiplikativnih učinkov.
- da vodenje evidence prisotnosti/sluzbne odsotnosti zaposlene delavke ni ustrezno. Zaposlena sama odloča, kdaj bo delala na drugi lokaciji, brez ustrezne pravne podlage. Čeprav je uradno njen delodajalec JZ Socio, pa delavka izvaja aktivnosti za potrebe Občine Zreče, v prostoru, ki ga najema Občina Zreče kot tudi njena plača je financirana iz proračuna občine. Zato bi Občina morala imeti večji interes nad vodenjem evidence prisotnosti delavke oz. aktivnosti VGC skladno z zakonodajo.

UGOTOVITVE IN PREDLOGI

Člani NO na podlagi pregledanega gradiva in podanih obrazložitvev predlagajo, da:

- Občina plačuje pogodbene obveznosti v skladu s podpisanimi pogodbami, ne pa na podlagi ustnih dogovorov;
- se okvirni letni program dela VGC vključi v letno poročilo, da se lahko primerja, kaj je bilo planirano in kaj izvedeno;

- Občina kot financerka VGC predpiše oz. pripravi kratka navodila/predlogo za obliko končnega poročila;
- zaposlena delavka vodi natančno evidenco prihodov in odhodov z dela, evidentira čas odmora, delo; na drugih lokacijah oz. službeno odsotnost na podlagi vabila. V skladu z zakonodajo se naj čim prej uvede elektronsko beleženje delovnega časa.

7. Pregled odziva Občine na poročilo NO za leto 2022 (december 2023)

NO je v prejšnjem mandatu ugotovil nepravilnosti glede vzdrževanja na področju vodooskrbe v Zrečah, ki ga je opravljal g. Milosavljević brez koncesijske pogodbe/obnovljene pogodbe oz. izbire novega izvajalca, kar je tudi navedel v Poročilu o opravljenih nadzorih NO Občine Zreče za leto 2022. Prav tako je dne 6. 12. 2022 podal prijavo na Računsko sodišče (RS) glede vzdrževanja na področju vodooskrbe.

V odzivu na končno poročilo NO za 2022 z dne 10. 2. 2023 je Občina zapisala »Na podlagi javnega razpisa smo dne 1.1.2022 izbrali izvajalca za vzdrževanje in investicijsko vzdrževanje na vodovodnem sistemu Zreče. Sklenili smo 4 letni okvirni sporazum. Investicije se izvajajo po postopku zbiranja treh ponudb in izbora najugodnejšega izvajalca oziroma izvedbe postopka javnega naročila glede na višino investicije. Glede odziva računskega sodišča bomo poročali nadzornemu odboru.«

Ker sedanji Nadzorni odbor tekom leta ni pridobil navedenih informacij s strani Občine, smo zaprosili za pojasnilo glede zaključka tega primera - ali se je Računsko sodišče odzvalo na prijavo in kako, kakšne postopke je Občina uvedla na podlagi prijave.

S strani Občine smo prejeli odgovor, da je zadeva bila obravnavana oz. predmet revizije za leto 2021 že preden je NO poslal dopis Računskemu sodišču in da so podrobnosti v poročilu RS.

Člani NO so tako pregledali revizijsko poročilo: Računsko sodišče je po pregledu pravilnosti poslovanja Občine Zreče za leto 2021 izreklo negativno mnenje, ker občina ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili, med drugim tudi glede vzdrževanja na področju vodooskrbe, kjer je občina prevzela in plačala obveznosti v skupnem znesku 89.164 EUR brez DDV za dela vzdrževanja vodovodnega omrežja, ki so bila naročena s pogodbo, ki v letu 2021 ni več veljala, in ni izvedla enega izmed postopkov oddaje javnega naročila.

V zvezi z navedeno zadevo v revizijskem poročilu je RS navedlo pod Ukrep občine: Občina je oktobra 2021 izvedla postopek oddaje javnega naročila po odprtem postopku za storitve vzdrževanja vodovodnega sistema za obdobje 4 let in v letu 2022 z izbranim izvajalcem sklenila pogodbo.

Poročila so člani NO soglasno potrdili kot končna.

ZAKLJUČEK OPRAVLJENIH NADZOROV

Pri pregledu navedenih področij poslovanja ni bilo ugotovljenih večjih nepravilnosti.

Nadzorni odbor je navedel nekaj priporočil in predlogov izboljšanja postopkov, namenjenih predvsem bolj preglednemu in usklajenemu poslovanju na področju izvajanja projektov - aktivnosti vezanih za postavke iz občinskega proračuna, ki jih naj Občina v skladu z 48. členom Statuta Občine Zreče v bodoče upošteva.



Predsednica NO:
Mag. Milena Orož Črešnar