

občina krško

Številka: 032-21/2019-O305  
Datum: 16. 5. 2019

**5.** / **3.**  
seja / točka

Zadeva:

**Odgovori na - pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta - 4. seja Občinskega sveta (11. 4. 2019)**

**mag. Miran Stanko, župan Občine Krško**

Pripravila:

**Občinska uprava Občine Krško**

mag. Miran Stanko, l.r.  
župan

#### 4. seja Občinskega sveta Občine Krško, 11. 4. 2019;

Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta

ter odgovori nanje:

##### Boštjan Pirc - SLS:

V četrtek 4. 4. 2019 zvečer je bil na Facebook strani Športne zveze Krško dodan zapis in pod zapisom povezava na posnetek igranja odbojke (slika spodaj). V komentarju oziroma zapisu je bilo zapisano naslednje: »Danes na Pristavi se je igralo občinsko prvenstvo v odbojki na pesku... Zmagovalec je ekipa... ZA Krško - občino športnih priložnosti.« Posnetek, ki je priložen pod zapisom je nastal na območju Afrike in ga je naložil Gabriel Joshua na svoj FB profil. **Vprašujem**, če je to primeren zapis organizacije, ki združuje in zastopa interese večjega števila športnih društev iz občine Krško in pri tem prejema tudi sredstva iz proračuna občine Krško.



##### Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

Športna zveza Krško je pravna oseba, ki je ustanovljena in organizirana po veljavni zakonodaji (Zakon o društvih) in združuje večje število športnih društev, ki v večini zelo kvalitetno skrbijo za zdrav način življenja, rekreacijo in delo z mladimi. Občina Krško ni ustanoviteljica Športne zveze Krško in ji tudi ne more narekovati pravil obnašanja, gotovo pa takšen zapis meče slabo luč na šport in športnike. Športna zveza Krško ima svojega zakonitega zastopnika (predsednika), ki v celoti odgovarja za zakonitost

delovanja zveze. Res je, da Športna zveza Krško izvaja določene naloge za Občino Krško, ki so obvezne športne vsebine, ki jih mora zagotavljati lokalna skupnost na področju izvajanja letnega programa športa v občini Krško, skladno z Zakonom o športu. V tem delu ima Občina Krško pravico nadzora nad izvajanjem pogodbenih obveznosti, ki jih mora izvajati ŠZ Krško. V primeru kršenja pogodbenih obveznosti je Občina Krško tudi dolžna ukrepati. V primeru objave na FB strani ŠZ Krško nismo ugotovili kršenja pogodbenih obveznosti, gotovo pa objava glede na barvo kože, etnično pripadnost, spol, ..., žali različne skupine ljudi, lahko celo občanke naše občine, ki se ukvarjajo z odbojko. Sporna objava je bila hitro umaknjena s FB strani ŠZ Krško, zato verjamemo, da je oseba, ki je zadevo objavila, spoznala neprimernost svojega ravnanja.

### **Aleš Suša - Levica:**

#### **Plačilo vrtca**

Podajam mnenje, da je potrebno dodatno občinsko olajšavo pri plačilu vrtca, ki je sedaj 30 % za vse, v prihodnosti obračunavati na drugačen način. Ker imamo jedrsko rento, je plačilo vrtcev v Krškem najbolj ugodno v Sloveniji. Nominalno se to še najbolj pozna staršem iz najvišjih dohodkovnih razredov, ki mesečno plačujejo od 80,00 - 120,00 EUR manj, recimo za program 1-3 let, kot bi plačevali drugje po Sloveniji. Letno to pomeni 960,00 - 1.440,00 EUR olajšav za najbogatejše. Zato v razmislek **predlagam** tri variante:

1. Pri dodatni olajšavi Občine Krško naj se upošteva 9 dohodkovnih razredov, vsakemu naj se progresivno določi primeren odstotek olajšave, tako, da ostane obremenitev občinskega proračuna na sedanji ravni. Prosim Oddelek za družbene dejavnosti naj pripravi projekcijo izračuna.
2. Olajšava se lahko obračunava kot enotni nominalni znesek. Pri porabi sredstev NORP gre za nadomestilo za tveganje prisotnosti jedrskega objekta, ki vpliva na vse enako. Enoten nominalni znesek je zato morda boljša rešitev, saj tveganje povezano z jedrsko energijo vpliva na vse enako. Ta varianta tudi pomeni korak v smer, da so vsi starši, ne glede na njihovo premoženjsko stanje, v enakem položaju. Torej po drugi varianti naj Občina za vsakega prvega otroka v vrtcu prispeva dodatno olajšavo v enakem znesku npr. 30,00 EUR, namesto olajšave 30 %. Izračun: (sredstva Občine 452.053,00 EUR : 1160 upravičencev = 390,00 EUR letno, pomeni 32,00 EUR mesečno). 1160 se nanaša na skupno število otrok v vrtcih 2018 minus število otrok 1. dohodkovnega razreda, ki je plačila oproščen (1194-34). Pri tem izračunu je lahko napaka, saj iz tabele 2018 ni mogoče ugotoviti, koliko je najstarejših, drugih in tretjih otrok. Navajam odgovor Oddelka za družbene dejavnosti: »Starši, ki imajo v vrtec hkrati vključena dva ali več otrok, plačajo za mlajšega otroka 30 % plačila, ki jim je določen z odločbo CSD, za vsakega nadaljnjega mlajšega otroka pa so plačila oproščeni. Sredstva za sofinanciranje plačil staršev v teh primerih se zagotavljajo iz državnega proračuna.«
3. Tretja možnost je, da se dodatna olajšava 30 % v celoti ukine, sredstva, ki ostanejo v proračunu pa namensko porabljajo za nujne investicije v vrtce, delež pa v kakovost, ki je v predšolskem programu ključnega pomena. Kakovost javnega vrtca se dviguje z izobraževanjem kadra. Znotraj javnih vrtcev je nujno potrebno dvigniti kakovost, saj zgolj varstvo otrok že zdavnaj ne zadovoljuje več ne potreb otrok kot tudi ne družbe. Prosim Oddelek za družbene dejavnosti, naj poda informacijo, kaj bi pomenilo za program obnove vrtcev, če bi se sredstva 30 % dodatnih olajšav preusmerila v obnove.

**Dajem pobudo** Oddelku za družbene dejavnosti ter vsem svetniškim skupinam in samostojnim svetnikom, da se opredelijo do predlogov.

**Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:**

- 1.) Pri prvem predlogu je predlagano, da naj se vsakemu progresivno določi primeren odstotek olajšave, tako, da ostane obremenitev občinskega proračuna na sedanji ravni. Na način, da bi se obdržal enak obseg sredstev kot sedaj, ker se zneski nenehno spreminjajo (delež plačil staršev, število upravičencev v določenem dohodkovnem razredu, cene programov v vrtcih,...), predlog ni izvedljiv.
- 2.) Pri drugem predlogu smo pripravili izračun, pri čemer smo upoštevali, da se vsem staršem plačilo zniža za 30 EUR. Na podlagi navedenega, bi bilo potrebno iz občinskega proračuna za kritje te olajšave zagotoviti pribl. 425.874,00 EUR.
- 3.) Tretji predlog predvideva ukinitvev olajšave v celoti, kar pomeni, da iz občinskega proračuna ne bi bilo potrebno zagotoviti dodatnih pribl. 576.408,00 EUR na letni ravni.
- 4.) Pripravljen je tudi predlog, da se olajšava iz dosedanjih 30% dodatnega znižanja zniža na 20% oz. 10% dodatnega znižanja pri plačilu za vrtec. V primeru 20% dodatne olajšave bi bilo potrebno iz občinskega proračuna letno zagotoviti pribl. 384.276,00 EUR, v primeru 10% olajšave pa pribl. 192.132,00 EUR letno.

***Prikaz posameznih olajšav***

*Vsi izračuni temeljijo na oceni potrebnih sredstev, pri čemer je upoštevano predvideno število vključenih otrok v vrtce v šolskem letu 2018/2019 in povprečni plačilni razred staršev, ki znaša pribl. 33,5%, delež občine pa pribl. 66,5% cene programov, upoštewane so cene programov v vrtcih, ki veljajo od 1. 9. 2018. Točnega zneska vrednosti letne olajšave se na da izračunati, ker se le-ta letno spreminja (spremembe so že na mesečni ravni), zaradi različnega števila otrok v vrtcih, cene programov, plačil staršev, ...*

- 1.) Spodnja preglednica prikazuje višino sredstev, ki jih je oz. bi jih bilo potrebno zagotoviti iz občinskega proračuna na mesečni oz. letni ravni, glede na vrednost posamezne olajšave. Natančnejši pregled izhaja iz priloge št.1.

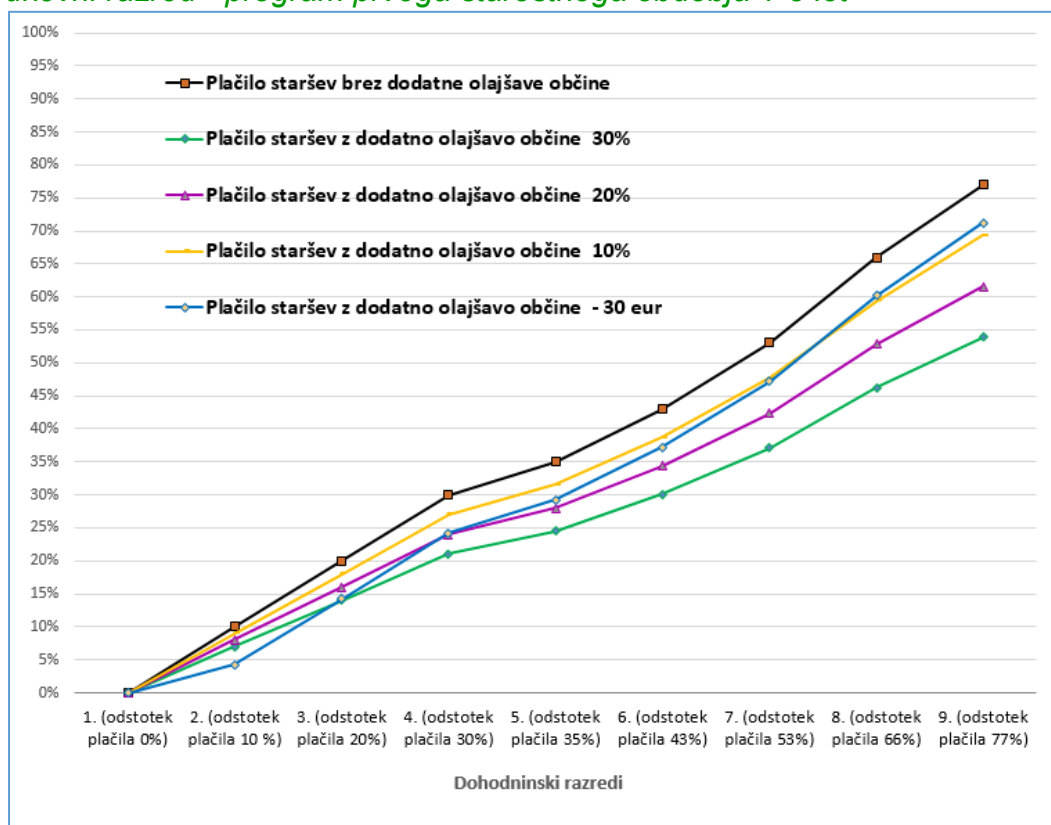
OLAJŠAVA	VREDNOST OLAJŠAVE v EUR	
	na mesec	na leto
30% olajšava	48.034,00	576.408,00
20% olajšava	32.023,00	384.276,00
10% olajšava	16.011,00	192.132,00
minus 30 EUR	35.482,00	425.784,00

- 2.) Spodnji graf in podatki iz priloge št. 3 prikazujejo podatke o plačilu staršev glede na posamezno olajšavo s strani občine. Iz priloge št. 2 izhajajo plačila staršev po posameznih programih in vrednost olajšave.

Primer: Za otroka, vključenega v program prvega starostnega obdobja, cena programa znaša 518,60 EUR, starši pa so uvrščeni v 5. dohodkovni razred, kjer plačilo staršev brez olajšave znaša 35% cene programa, bi dejansko plačilo, glede na posamezno olajšavo, znašalo:

Olajšava	Odstotek plačila	Plačilo v EUR
Brez olajšave	35%	181,51
30% popust	25%	127,06
20% popust	28%	145,21
10% popust	32%	163,36
Minus 30 EUR	29%	151,51

**Graf: Plačilo staršev v odstotku od cene programa glede na uvrstitev v določen dohodkovni razred - program prvega starostnega obdobja 1-3 let**



*Vrednosti nad krivuljami do 100% predstavljajo plačila s strani občine, vrednosti pod krivuljami predstavljajo plačila s strani staršev.*

**Priloga 1: posebna priloga s tabelami in grafom;**

**Problematika železniškega prevoza**

Na spletnem portalu RTV SLO sem prebral novico - pobudo, ki jo je prejšnji mesec na Vlado RS naslovil župan in Občinski svet Lendava. Zahtevajo, da se zgradi železniška povezava do Lendave - <https://www.rtv slo.si/lokalne-novice/prekmurje/vse-vec-pobud-za-zeleznisko-povezavo-lendave-s-slovenijo-in-madzarsko/483524>. Torej moja pobuda za izboljšavo storitev Slovenskih železnic v Posavju le ni tako nenavadna, neobičajna. Pobuda iz Lendave je v primerjavi z mojo precej radikalna. V pojasnilo komentarju na prejšnji seji Občinskega sveta pojasnujem, da svojega poslanstva v Občinskem svetu ne vidim samo v tem, da glasujem o proračunu, cestah in pločnikih, ampak da odpiram vprašanja, ki so pomembna za razvoj regije. Povezanost Posavja in Slovenije s potniškim prometom je eno od teh, kjer smo obstali v preteklosti in to ne samo zaradi Slovenskih železnic, ampak tudi zaradi lastne neaktivnosti in podcenjevanja tega problema. Na protestu za planetarne spremembe so mladi zahtevali konkretne ukrepe: 40-odstotno znižanje izpustov v prometu do leta 2040 glede na leto 2005. Ta cilj bi dosegli s spodbujanjem javnega prevoza, hoje, kolesarjenja in drugih oblik trajnostne mobilnosti. Ne pozabimo, mladi so protestirali iz razloga, ker se zadnja desetletja okoljska situacija rapidno poslabšuje. Politika je imela dovolj časa, pa na področju javnega prevoza ni naredila nobenega napredka, nasprotno. Ne pristajam na izgovor, da se iz lokalnega nivoju ne da vplivati na izboljšanje situacije. V mandatu 2006-2010 je svetnica Polona Urek dala pobudo, da se uredi nevarni drugi peron na železniški postaji Krško. Peron je še danes neustrezen in nevaren. Peron je zelo nizek in neprimeren za starejšo populacijo potnikov. Omenim primer gospe, ki je v Krškem sestopala z vlaka, pri čemer si je zaradi višine

poškodovala koleno. Razumem, da tisti, ki se nikoli ne vozijo z vlakom, ne razumejo pomembnosti tega vprašanja. Prav tako tisti, ki vlak mogoče uporabljate enkrat mesečno. Za tiste prebivalce naše občine, ki se v Ljubljano z vlakom vozijo na delo vsak dan, in za to porabijo 4 ure časa, pa je to zelo pomembno vprašanje. Bolj kot to, ali smo od Hrvaške pripravljene sprejeti 10 kubikov nizko radioaktivnih odpadkov. Konkretno - **dajem pobudo** Slovenskim železnicam, da začasno uredijo dovoz vseh vlakov na prvi tir, kar bi olajšalo vstop/izstop potnikov. Nekaj podobnega je bilo uvedeno pred leti v Sevnici. Hvala Občinski upravi, da ste moj predlog poslali Slovenskim železnicam, prosil pa vas bi tudi, da se še Občinska uprava opredeli do tega.

### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Na Slovenske železnice smo poslali pobudo glede ureditve neprimerne perona oziroma postavitve vsega prometa na prvi tir. Odgovora še nismo prejeli. Občinska uprava se strinja, da je ureditev železniške postaje Krško nujna, kot smo se tudi opredelili v pobudi Slovenskim železnicam, nujno je izboljšanje infrastrukture železniškega prometa, realizacija le-te bi pomenila večjo varnost in udobje potnikov ter s tem tudi spodbudila k pogostejši uporabi javnih prevoznih sredstev.

### **Zmanjšanje in ukinitve masovne živinoreje**

Pobuda se nanaša na prihodnost kmetijstva, ki bo v prihodnosti deležno velikih sprememb. Posavje in naša občina ima dobre možnosti, da se dobro prilagodi, če bomo spoznali resnost situacije. Pobuda je povzetek strokovno utemeljenega predloga Čas je za novo prehransko politiko, podprtega z več kot 200 znanstvenimi viri, ki je lansko leto dobil največ glasov »za« na portalu [predlagam.vladi.si](http://predlagam.vladi.si). Znanstveniki ocenjujejo, da živinoreja pomembno prispeva k presežanju že preseženih varnih mej zmogljivosti našega planeta na naslednjih štirih področjih: 1) raba tal, 2) upad biotske raznovrstnosti in porušeno stanje ekosistemov, 3) porušena dušikov in fosforjev krog, 4) podnebne spremembe. Živinoreja pomembno vpliva tudi na peto varno mejo zmogljivosti našega planeta, ki se nanaša na porabo vode. Problematično ni kmetijstvo samo po sebi, ki ga civilizacija za preživetje seveda potrebuje, temveč največji del kmetijstva - masovna industrijska živinoreja, ki za prehranjevanje človeštva ni nujna. Energetska bilanca KALORIJ je v masovni živinorej negativna. Slovenija letno za živinorejo porabi 518.000 ton žitaric, za neposredno prehrano ljudi pa 251.000 ton. Trenutno svetovna živinoreja povzroča 14,5 % vseh globalnih antropogenih emisij toplogrednih plinov. To je primerljivo z deležem toplogrednih plinov, ki jih povzroča tudi celoten globalni sektor transporta. Živinoreja (vključno z ribogojnicami) na globalnem nivoju k prehrani ljudi doprinese 18 % kalorij, njen okoljski odtis pa je disproporcionalno večji - živinoreja namreč zavzema 83 % kmetijskih površin in je odgovorna za več kot pol s kmetijstvom povezanih izpustov toplogrednih plinov. Če resno nameravamo zmanjšati ogljični odtis Slovenije in druge probleme, ki jih povzroča masovna živinoreja, je potrebno za polovico zmanjšati pridelavo in vnos živil živalskega izvora do leta 2030 ter štirikratno zmanjšanje do leta 2050, postopno obdavčevanje živil glede na njihov okoljski odtis in ukinitve industrijske živinoreje do leta 2060. Na protestu za podnebno pravičnost so mladi zahtevali tudi pospešen prehod na polnovredno, čim bolj lokalno in večinoma rastlinsko prehrano ter ukrepe za sonaravnejše kmetijstvo. V ta namen bi mladi preusmerili subvencije iz živinoreje v pridelavo trajnostnih pridelkov rastlinskega izvora. Torej masovne živinoreja zelo negativno vpliva na okolje, kar je potrdil tudi predstavnik Kostaka na predzadnji seji, ko je govoril o velikem onesnaževalcu pitnih vod, farmi prašičev na Pristavi. Tudi naša občina se bo morala prilagoditi tej ureditvi v prihodnosti, zato je smiselno, da se z ukrepi stimulira poljedelstvo, ki prideluje zelenjavo in žitarice za neposredno prehrano človeka.

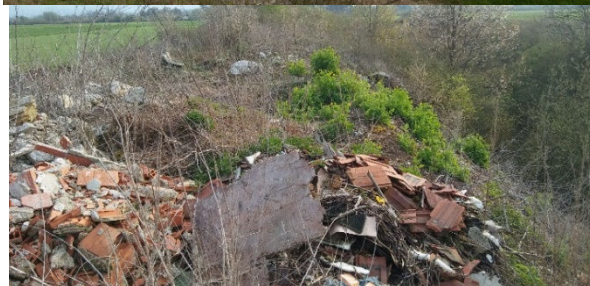
Živinoreja pa naj se omeji na trajnostno rejo v prosti paši. <http://novaprehranska.politika.idealist.si>. **Dajem pobudo**, da odbora, pristojna za kmetijstvo in varstvo okolja na seji obravnavata to problematiko.

**Odgovor Oddelka za gospodarske dejavnosti ter Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:**

Predsednika Odbora za kmetijstvo in pospeševanje razvoja podeželja ter Odbora za okolje in prostor sprejemata pobudo in bosta organizirala obravnavo predlagane teme. Zaradi usklajevanja prisotnosti povabljenе stroke bo predlagana tema obravnavana v mesecu juniju na obeh odborih. Oblikovani zaključki bodo posredovani v pisni obliki.

**Kristina Ogorevc Račič - SLS:**

V imenu vaše skupnosti Vihre in KS Krško polje **dajem pobudo** za sanacijo črnega odlagališča ob glavni cesti Vihre proti Skopicam na desni strani cestišča. Ob izgradnji novega mostu čez avtocesto je pred leti ostal nesaniрани del gradbišča, kamor se nedovoljeno odlaga gradbeni material, vključujoč odrabljene salonitne plošče ter neporabljen asfalt. Vse več je tudi drugega odpada, kot je bela tehnika, pohištvo, tekstil in ostali mešani odpadki.



**Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:**

Po preverjanju lokacije črnega odlagališča odpadkov, ki se nahaja na desni strani cestišča ob glavni cesti Vihre - Skopice ugotovljamo, da se odlagališče ne nahaja na območju občine Krško. V kolikor se ne ugotovi povzročitelja, ki na zemljišču na črno odloži odpadke, je po veljavnem Zakonu o varstvu okolja za odložene odpadke in sanacijo odgovoren lastnik zemljišča. Po naših informacijah se v reševanje problematike na črno odloženih odpadkov na omenjeni lokaciji vključujejo Občina Brežice in pristojne inšpekcijske službe.

Obenem **dajem pobudo**, da se ob cesti iz smeri Skopic proti Vihram, kjer se začne občina Krško, namesti tabla občina Krško.

**Odgovor Oddelka za gospodarske dejavnosti:**

Postavitve turistične in druge obvestilne signalizacije ob cestah so predpisane s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah (Ur. list RS, št. 99/15, 46/17 in 59/18). Turistični znaki za izraz dobrodošlice v občino, ki so trenutno postavljeni ob večjih vpadnicah v občino Krško vsebujejo turistični znak občine Krško (metulj z gričevjem). V občinski upravi smo na terenu že zaznali precej pobud za dodatne postavitve navedenih turističnih znakov, pa tudi nekaj teh, ki se nanašajo na njihovo zamenjavo, ker so le-te poškodovane ali oskrunjene. Pravila za postavljanje navedene signalizacije so predpisana z zgoraj navedenim pravilnikom, ki za znake z izrazi dobrodošlice na vstopu na območje občine predpisuje naslednji izgled:

9103	 <p>Območje občine</p>	A	Obvestilo o vstopu na območje občine.
		B	Uporabljene barve so lahko poljubne, pod pogojem, da ne prevladuje barva, ki se kot osnovna barva uporablja za prometne znake. Vsebina table lahko poleg simbolov obsega tudi grb občine in pobratenih občin ter grafične ali fotografske prikaze.
		C	Velikost znaka: do 4 m <sup>2</sup> .
9104	 <p>Območje naselja</p>	A	Obvestilo o vstopu v naselje.
		B	 <p>9104-1</p>
		C	Uporabljene barve so lahko poljubne, pod pogojem, da ne prevladuje barva, ki se kot osnovna barva uporablja za prometne znake. Vsebina znaka obsega napis in simbole, poleg simbolov pa lahko obsega tudi grb ter slikovne prikaze mesta in pobratenih mest.
		C	Velikost znaka: do 6 m <sup>2</sup> .

Slika 1 in 2: Izsek prikazov iz Pravilnika o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah (Uradni list RS, št. 99/15, 46/17 in 59/18).

Za namen turistične obvestilne signalizacije imamo v proračunu za letošnje leto zagotovljena sredstva za izdelavo elaborata za turistično signalizacijo ob cestah, v



katerem bomo predvideli lokacije za znake za izraz dobrodošlice v občino. Do 31. 5. 2019 je odprt tudi nagradni javni natečaj za izbor nove celostne grafične podobe turistične ponudbe v občini Krško, ki smo jo predvideli s sprejeto Strategijo razvoja turizma občine Krško 2018-2022. Nova grafična podoba bo tudi osnova za izdelavo delavniških načrtov novih pozdravnih turističnih znakov. Glede na to, da pravilnik za oznako št. 9103 pod točko B dopušča nekaj manevrskega prostora glede barv in drugih prikazov na teh znakih, upamo, da bo Direkcija RS za infrastrukturo elaborate z novo grafično podobo tudi potrdila. Skladno s sprejetim elaboratom bomo pristopili tudi k zamenjavi obstoječih pozdravnih znakov, v kolikor bo možno, pa bomo pozdravne turistične znake namestili tudi na drugih lokacijah, kjer bomo ocenili, da je to smiselno.

### **Nataša Šerbec - SD:**

**Vprašujem**, kakšna je izvedba Lokalnega programa za mladino za obdobje 2016-2019? Kateri ukrepi so se uresničili? Ali predvidevate tudi za naprej pripraviti tovrsten program? Kdaj bo delovna skupina merila izvedbo ukrepov opredeljenega lokalnega programa za mladino in zastavila cilje za naprej? Koga boste pri tem vključevali?

### **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:**

Za spremljanje realizacije zastavljenih ukrepov v strateškem dokumentu Lokalni program za mladino občine Krško v obdobju 2016–2019 je imenovana 4-članska delovna skupina, kot je navedeno v 5. poglavju navedenega dokumenta. Ker se je ob večkratnih prizadevanjih delovna skupina le redko sestala, je spremljanje izvedbe potekalo znotraj občinske uprave. Dodatno pa je to preverjeno tudi v okviru dvoletnih poročil podeljevalcem certifikata Mladim prijazna občina, ki ga je Občina Krško prejela dvakrat zapored. Podrobna analiza realiziranih ukrepov pa bo izvedena v okviru priprave podobnega programa za novo obdobje 2020–2023, za kar je župan že imenoval delovno skupino. Realizacijo načrtovanih ukrepov bo delovna skupina preverila v zadnjem četrtletju leta 2019, sicer pa bo s podrobnejšo analizo stanja mladih v občini in njihovih potreb začela v mesecu maju, predhodni sestanki pa so bili izvedeni v mesecu aprilu 2019. Pri pripravi tega pomembnega strateškega dokumenta želimo vključiti kar največ mladih in njihovih predstavnikov - mladinskih organizacij, organizacij za mlade, inštitucij, ki delajo z mladimi, kakor tudi odločevalcev. Ob izvedbi poglobljenih anket so predvidena tudi srečanja v fokusnih skupinah in javna razprava. Čeprav analiza ukrepov v obdobju 2016–2019 še ni izvedena, ker tudi obdobje še ni zaključeno, lahko posamezne ukrepe že izpostavimo kot zelo dobre - npr. izvedba javnega poziva za sofinanciranje počitniškega dela mladih. Kot dober ukrep smo prepoznali tudi izvedbo javnih razpisov za mladinske projekte, v okviru katerih bi lahko mladi sami realizirali manjše pobude, žal pa odziva s strani mladih ni takšnega, kot bi si ga želeli. Uspešen projekt je tudi Tabor oz. Dnevi poklicev, ki jih izvaja javni zavod Mladinski center Krško. Predvideni projekti, sofinancirani tudi s strani EU skladov, so pretežno odvisni od uspeha na javnih razpisih, ki prihajajo z zamikom. Na nekaterih pa smo bili vendarle uspešni: projekt »Podjetna 9ka«, sofinanciran s strani Evropskega regionalnega sklada v okviru javnega poziva za izbor operacij za uresničevanje ciljev Strategije lokalnega razvoja na območju LAS Posavje, v okviru katerega se izvajajo različne aktivnosti za promocijo tehničnih poklicev. Občina Krško je bila skupaj z vodilnim partnerjem Obrtno-podjetniško zbornico Krško in ostalimi partnerji uspešna še razpisu Erasmus + KA 3 s projektom »Master5«, v okviru katerega so aktivnosti usmerjene v vpeljavo dualnega sistema v izobraževalni sistem, t.i. »Mojstrske šole«. Na javnih razpisih je bil uspešen tudi Mladinski center Krško s projektom »Rastišče sreče«, ki je prav tako sofinanciran s strani Evropskega regionalnega sklada v okviru javnega poziva za izbor operacij za uresničevanje ciljev Strategije lokalnega razvoja

na območju LAS Posavje, v okviru katerega vzpostavljajo preventivna središča in ulično delo z najbolj ranljivimi skupinami mladih s ciljem nudenja psihosocialne pomoči, krepitev zdravega življenjskega sloga, vključevanja v družbo, ...

**Vprašujem**, kakšne ukrepe je v tem obdobju izvedla Občina Krško za spodbujanje mladih, da živijo in prebivajo v občini Krško na področju stanovanjske politike, katerih ukrepi so zapisani tudi v lokalnem programu? Ali razmišljate tudi o pripravi ustreznih ukrepov za zagotavljanje neprofitnih stanovanj za mlade in drugih sodobnih pristopov zagotavljanja kvalitetnih bivanjskih pogojev za mlade, ali, da se za mlade družine določi kot prednostna kategorija v javnih razpisih za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem in jim omogočiti subvencije. Je možno sodelovanje lokalne skupnosti s Stanovanjskim skladom RS za zagotovitev neprofitnih stanovanj?

### **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti in Oddelka za gospodarske dejavnosti:**

V Lokalnem programu za mladino občine Krško v obdobju 2016–2019 si je na stanovanjskem področju občina zadala dva ukrepa:

- Neprofitna stanovanja za mlade v starem mestnem jedru Krško: Izrecno mladim se v starem mestnem jedru nameni 8 stanovanj.
- Subvencioniranje najemnin mladim.

Občina Krško na področju stanovanjske politike spremlja stanje glede potreb po najemniških stanovanjih ter si vztrajno prizadeva povečati nabor razpoložljivih stanovanj z vlaganjem lastnih sredstev ali pa z razpolaganjem stanovanj od tretjih oseb. V ta namen smo pred zadnjim izvedenim javnim razpisom v letu 2017 naročili raziskavo stanja na stanovanjski problematiki zato, da bi dobili čimbolj realno sliko stanja na trgu nepremičnin. Poleg neprofitnih stanovanj pa mladim dodatno nudimo možnost najema službenih (kadrovskih) stanovanj, ki so namenjena kadrom, ki delujejo v razvojnih institucijah, področju mladine, socialnega in zdravstvenega varstva, požarnega varstva, kulture ter izobraževanja in predšolske vzgoje. V tem primeru se stanovanja oddajo neposredno s sklenitvijo najemne pogodbe. V letu 2019 bomo izvedli javni razpis za dodelitev neprofitnih stanovanj, pri čemer bomo do konca tega leta z družbo Rudar Senovo, d.o.o. zagotovili najmanj 19 novih stanovanj. Dodatne stanovanjske kapacitete pa nam že dlje časa in glede na razpoložljivost, zagotavlja tudi Stanovanjski sklad RS. Z razpisom so mladi do starosti 30 let določeni kot ena od prednostnih kategorij prosilcev, pri čemer se jim (poleg žrtvam nasilja v družini) za izpolnjevanje tega kriterija dodeli 100 točk, medtem ko se ostale prednostne kategorije točkujejo s 50 točk in manj. V zadnjem razpisu, ki smo ga izvedli v letu 2017, je ta kriterij izpolnjevalo 6 prosilcev od skupno vseh 34. Po uvrstitvi na prednostno listo, se je izmed mladih samo en prosilec odzval na poziv k sklenitvi najemne pogodbe, ostalih 5 pa smo zaradi neodziva morali črtati iz prednostne liste. Realizacija: mladi do 30. leta starosti so v okviru razpisa za dodelitev občinskih stanovanj v neprofitni namen ena od prioriteten skupin upravičencev. Kar se subvencioniranih najemnin mladim tiče, pa Občina Krško vsako leto preko odločb CSD Posavje / Krško subvencionira najemnino cca 30 mladim na leto.

**Vprašujem**, kateri ukrepi se izvajajo v občini Krško za zdrav način življenja mladih? Kateri preventivni programi za ohranjanje zdravja in preventivni programi odvisnosti za mlade se izvajajo v občini Krško? Kakšni so ukrepi za preprečevanje odvisnosti mladih oz. kakšni preventivni programi se v občini Krško izvajajo? So organizirana predavanja ali delavnice za mlade o pomenu telesne dejavnosti in kronično nalezljivih boleznih in zdravem načinu življenja ter zdravi prehrani?

### **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:**

Programi za zdrav način življenja mladih se pretežno izvajajo v okviru Mladinskega centra Krško, ki vsako leto s pomočjo EU sredstev in občinskih virov izvede različne programe in projekte na področju zdravja in zdravega življenjskega sloga mladih. V okviru programskega sklopa »Svetovanje in preventiva« se dotikajo področja odvisnosti izvajajo projekte za spodbujanje mladih k večji ozaveščenosti in promociji zdravega življenjskega sloga. Namenjeni so različnim ciljnim skupinam, mladi pa sodelujejo v projektih kot prostovoljci. V letu 2018 so tako izvedli delavnice »Free your mind« in tematsko usmerjeni tabor za devetošolce. V okviru Lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti v občini Krško so v MC skupaj s šolami, CSD, PP, ... izvedli pet preventivnih in šest naravoslovnih dni »V Posavju žuramo brez drog in alkohola«, za starše pa so bila pod sklopom »Pod do sreče obstaja« izvedena tri predavanja. Od leta 2018 so v MC Krško skupaj s partnerji iz regije začeli izvajati dvoletni projekt Rast(išče) sreče, sofinanciran iz sredstev CLLD (ESRR), ki je namenjen razvoju sistematičnega in mrežno organiziranega dela z ranljivimi skupinami mladih in z njimi povezanih ciljnih skupin v Posavju. V okviru tega se vzpostavljajo štiri preventivna središča, ulično delo, se povezujejo z institucijami, vzpostavljajo prostovoljsko mrežo, ... V programe na področju zdravja in sociale se lahko mladi vključijo tudi v vsakoletne programe in projekte v okviru javnega razpisa za sofinanciranje programov s področja zdravstva in sociale, ki jih izvajajo različni NVO-ji in javni zavodi. Otrokom z medicinsko indikacijo Občina Krško zagotavlja 11 dnevno letovanje v počitniškem naselju v Nerezinah. V letu 2018 je v programu zdravstvenega letovanja otrok in mladostnikov sodelovalo 100 otrok. Občina Krško vsako leto zagotavlja tudi sredstva (cca 30.000 EUR) za delovanje posvetovalnice za otroke in starše v prostorih Zdravstvenega doma Krško. Povprečno se na leto obravnava 80 otrok, zlasti v povezi z učnimi težavami, motnjami aktivnosti in pozornosti, posttravmatskih stresnih motenj, ...

Občina Krško ima mrežo avtomatskih eksternih defibrilatorjev (AED). **Vprašujem**, kako se skrbi za povečano število usposobljenih oseb za rokovanje z njimi, tudi s strani mladih?

### **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti in Kabineta župana:**

Občina Krško vzpodbuja umestitve AED na lokacije, ki so bolj oddaljene od strokovne medicinske pomoči, zato tudi vsako leto nabavi in namesti vsaj en AED v oddaljenejših krajih občine. S postavitvijo na take lokacije je možnost za preživetje v primeru zastoja srca večja, lokacije pa so izbrane tudi na podlagi mnenja Zdravstvenega doma Krško. Pri nameščanju AED se mnogokrat aktivno vključujejo tudi posamezne krajevne skupnosti, posamezniki in društva. Da bi imeli ažuren pregled lokacij AED po celotnem območju občine, se na spletni strani Občine Krško nahaja zavihek »Lokacije AED«, iz katerega je razvidna pokritost območja občine Krško z avtomatskimi defibrilatorji. Z nameščanjem novih pa se bomo še naprej trudili povečevati možnosti za preživetje oseb z zastojem srca, pri čemer nam bosta vodilo in merilo oddaljenost kraja od ZD Krško in urgence, oddaljenost od najbližjega že obstoječega AED ter število prebivalcev v kraju. Zavedamo se, da samo namestitev AED, kot orodja za nudenje prve pomoči pri zastojem srca, ni dovolj. Pomembno je poznavanje temeljnih postopkov oživljanja in uporabe AED pri vseh kategorijah prebivalstva. Občina podpira vključitev prostovoljnih gasilskih društev v sistem prvih posredovalcev. Gre za skupine, ki se izobražujejo in usposablajo po programu Zdravstvenega doma Krško in sodelujejo z ekipami nujne medicinske pomoči. Trenutno so v občini usposobljene tri ekipe prvih posredovalcev v okviru PGD Veliki Kamen, Stranje in Dolenja vas. Posamezne krajevne skupnosti so prepoznale potrebo po poznavanju postopkov oživljanja in so v

lokalnem območju organizirale predstavitve temeljnih postopkov oživljanja in usposabljanje laikov za rokovanje z AED. Menimo, da je tovrsten pristop k usposabljanju optimalen, saj vzpodbuja izvajanje načela osebne in vzajemne zaščite ter medsebojno povezuje prebivalce. Tak pristop povečuje sodelovanje in kolektivno odgovornost za sočloveka v stiski. V sklopu predavanj na temo poznavanja zaščitnih ukrepov s področja zaščite in reševanja v osnovnih šolah otroke seznanjamo tudi z izvajanjem temeljnih postopkov oživljanja oz. postopki osebne in vzajemne zaščite, ki so primerni za njihovo starost. Vsebinsko predavanj, po presoji vodstva šole, prilagodimo starosti otrok. Nenazadnje pretežni del mladine v starosti od 15 do 20 let opravlja izpite iz nudenja prve pomoči, ki so predpisani za opravljanje izpita za voznike motornih vozil. Med drugim je poudarek na temeljnih postopkih oživljanja in uporabi AED. Predavanja in izpite opravlja OZ Rdečega križa Krško, ki se s to tematiko redno predstavlja tudi na dogodkih v starem mestnem jedru. Zavedamo se, da je hiter odziv na nesrečo oziroma stisko posameznika odločilen in da ustrezno znanje ter odločno posredovanje posameznikov lahko reši življenje sočloveku. Ključnega pomena pa je vseskozi posameznik s svojim znanjem, prisebnostjo in sposobnostmi, da kot laik nudi prvo medicinsko pomoč. V tem smislu je tudi potrebno nuditi podporo vsem, ki so se pripravljene usposabljati na prostovoljni bazi.

### **Aleš Zajc - SMC:**

Uprava Republike Slovenije za jedrsko varnost je na svoji spletni strani objavila osnutek nove Uredbe o območjih omejene rabe prostora zaradi jedrskega objekta in o pogojih gradnje objektov na teh območjih, ki je do 30. 4. 2019 v javni obravnavi. Priloga te uredbe so tudi Pogoji za gradnjo posameznih objektov na območju omejene rabe prostora in seznam parcel, kjer je dovoljena gradnja z omejitvijo. **Vprašujem**, kako bo nova uredba vplivala na OPN, oziroma na vse postopke pridobivanja dovoljenj, glede na to, da so v OPN nekatere parcele predvidene za pozidavo, na katerih pa je sedaj po novem osnutku uredbe omejena gradnja?

### **Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:**

Na podlagi javne objave je Občina Krško preverila besedilo predlagane uredbe. Prav tako smo izvedli kontrolo navedeni koordinat in jih prostorsko tudi preverili. Uredba se v besedilu v bistvu ne razlikuje od trenutno veljavne uredbe, ki je v veljavi že od leta 2004. Opredeljuje območja, kjer je zaradi ukrepov sevalne in jedrske varnosti posameznega jedrskega objekta raba prostora omejena in vključuje izključitveno območje, ožje območje nadzorovane rabe in širše območje nadzorovane rabe. Glede na posamezna območja je v prilogi uredbe navedeno, katere gradnje in ureditve so prepovedane, dovoljene in pogojno dovoljene. Prav tako so skladno z uredbo na območju omejene rabe prostora prepovedane vse gradnje, zaradi katerih bi v tem območju stalno ali začasno prebivali ljudje, razen na zemljiščih, ki so navedena v Prilogi 2 predmetne uredbe. Kakor izhaja tudi iz pojasnila Ministrstva za okolje in prostor, sprememba uredbe ne prinaša novosti glede postopkov pridobivanja dovoljenj za predvidene ali obstoječe objekte, temveč zemljišča v Prilogi 2 le posodablja glede na izvedene geodetske postopke (parcelacije, spremembe parcelnih števil, ...). Ne glede na pojasnila ministrstva smo posamezne parcele preverili, prav tako pa smo preverili možnost obstoja zemljišč na območju omejene rabe, ki niso vključena v Prilogi 2 so pa skladno z OPN namenjena stanovanjski gradnji ali pa na njih že stojijo stanovanjski objekti. Na podlagi analize smo dobili nabor osmih zemljišč, za katere smo ministrstvu predlagali, da jih vključi v Prilogo 2.

Agencija Republike Slovenije za okolje je dne 13. 11. 2018 z odločbo, zavrnila pojasnila NEK, da za nameravan poseg izgradnje suhega skladišča izrabljenega jedrskega goriva ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje. Glede na to, da je Agencija z imenovano odločbo naložila NEK, da mora za nameravan poseg izgradnje suhega skladišča izrabljenega jedrskega goriva izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje, **predlagam**, da po pridobitvi okoljevarstvenega soglasja, NEK izvede predstavitev glavnih povzetkov presoje vplivov na okolje na eni izmed sej občinskega sveta. **Predlagam** tudi, da se celotno poročilo objavi na spletnih straneh Občine Krško, NEK in javnih medijev, da bo to dostopno vsem občanom.

#### **Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:**

Občina Krško je bila s strani Nuklearne elektrarne Krško d.o.o. (v nadaljevanju NEK) v mesecu marcu seznanjena o zaustavitvi postopka izdaje gradbenega dovoljenja za namen gradnje suhega skladišča izrabljenega jedrskega goriva. Kot razlog za ustavitve postopka je bil naveden prostorski akt - ureditveni načrt, ki je bil sprejet z Odlokom o Ureditvenem načrtu Nuklearne elektrarne Krško (Uradni list SRS, št. 48/87 in Uradni list RS, št. 59/97). Glede na to, da je bil le-ta sprejet že pred več kot 40 leti ne predvideva sodobnih posodobitev, ki jih zahteva napredek tehnologije. Z namenom nadaljevanja postopka pridobitve gradbenega dovoljenja za namen gradnje suhega skladišča izrabljenega jedrskega goriva je bil v marcu organiziran sestanek na Ministrstvu za okolje in prostor, katerega je sklical NEK. Na sestanku so bili prisotni predstavniki Ministrstvu za okolje in prostor, Ministrstva za infrastrukturo, Urada Republike Slovenije za jedrsko varnost, NEK in Občine Krško. Glede na pregled možnih postopkov sprejema ustreznega prostorskega akta je bilo ugotovljeno, da je najustreznejši postopek prostorski akt skupnega pomena, kot ga opredeljuje 83. člen Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2). Skladno s tem členom se Ministrstvo za okolje in prostor in Občina Krško lahko dogovorita, da Občina Krško pripravi prostorski izvedbeni akt za prostorsko ureditev, ki je skupnega državnega in lokalnega pomena, če se s tem strinja ministrstvo, v katerega pristojnost spada prostorska ureditev državnega pomena. Ministrstvo za okolje in prostor in Občina Krško pred začetkom priprave takega prostorskega akta skleneta dogovor, v katerem določita obveznosti glede priprave in financiranja strokovnih podlag, priprave prostorskega izvedbenega akta in morebitne druge obveznosti. Prostorsko ureditev skupnega pomena občina načrtuje z OPN ali OPPN v skladu z zakonom, pri čemer župan sprejme sklep o njegovi pripravi po predhodnem soglasju ministra. Dogovor, s katerim Občina Krško prevzame vlogo pripraviljavca prostorskega akta je trenutno v fazi priprave in usklajevanja. Osnovni razlog vključitve Občine Krško v postopek priprave prostorskega akta je vsekakor varnost občanov in transparentnost postopka. V ta namen je Občina Krško skupaj z NEK organizirala predstavitev namere izgradnje suhega skladišča za izrabljeno gorivo na območju Nuklearne elektrarne Krško, ki bo meseca maja organizirana v Kulturnem domu Krško. Investitor NEK bo, v sodelovanju z načrtovalcem Savaprojekt d.d. Krško, predstavil namero in potrebo po izgradnji suhega skladišča za izrabljeno gorivo na območju Nuklearne elektrarne Krško in predstavil prednosti in varnostne izboljšave, ki ji predvideva nov način skladiščenja. Predmetno gradivo »Pobuda in izhodišča za pripravo sprememb in dopolnitev Ureditvenega načrta Nuklearne elektrarne Krško za prostorsko ureditev skupnega pomena« je izdelal Savaprojekt d.d. Krško v aprilu 2019 in je na ogled na spletni strani Občine Krško v rubriki »Obvestila in objave - Novice in objave«. Investitor se prav tako zaveda, da bo moral pripraviti dokumentacijo in izvesti celovito presojo vplivov na okolje v postopku spremembe prostorskega akta, kot tudi presojo vplivov na okolje v sklopu pridobitve gradbenega dovoljenja. Dokumentacija bo, skladno z zakonodajo, tudi javno razgrnjena in predstavljena zainteresirani javnosti.

### **Anton Petrovič - SD:**

Najprej se zahvaljujem Oddelku za gospodarsko infrastrukturo, ki je posredoval odgovor Direkcije Republike Slovenije za vode. Ker problem večkrat izpostavim, **predlagam**, da se dobimo na terenu in preverimo stanje in poskrbimo za rešitev navedene problematike. Razpolagam tudi s posnetki iz več let, ki ne kažejo na to, da izvedena sanacijska dela popravila prelivnih pragov, sanacij brežin v območju zajed, odstranitvev zamaškov plavja ter nanosa, ni bila opravljena! Ob tem želim opozoriti na to, da je Občina Krško lastnica večine parcel na desnem bregu navedenega odseka potoka in ji mora biti v interesu, da se zadeva uredi.

### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

S predstavnico Ministrstva za okolje in prostor (DRSV) ga. Alenko Kotar smo dogovorili skupni sestanek na terenu in sicer v ponedeljek 13. 5. 2019 ob 9. uri. Na žalost je bil termin sestanka nato prestavljen za en teden.

### **Jože Olovec - SDS:**

#### **Svet za sobivanje**

Danes bomo končno le sestavili Svet za sobivanje. Sami sicer nismo predlagali nobenega člana, saj ta organ vidimo kot organ za povečevanje romske problematike in pri tem ne mislimo sodelovati. Kako si sicer drugače razložiti dosežke zadnjih več 10 let, ko na področju zaposlovanja in vključevanja beležimo porazne rezultate, nekaj podobnega pa velja tudi za področje osnovnega izobraževanja, kjer 96% otrok ne doseže niti 6. razreda osnovne šole. Čemu potem sploh služijo tako imenovane strategije? Res je, da lahko pomagajo k zmanjševanju stresa, nimajo pa nobenega vpliva na delavno aktivnost in vključenost v vsakdanje dogajanje v družbi oziroma lokalni skupnosti. V letu 1963 je v naši občini prebivalo nekaj več kot 100 članov te skupnosti in od tega jih je bilo zaposlenih vsaj 10 %. **Vprašujem**, kaj kažejo statistični podatki danes?

### **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:**

Občinski svet Občine Krško je na 35. seji dne 25. 10. 2018 sprejel Strategijo reševanja romske problematike v občini Krško za obdobje 2018–2022, ki je bila sprejemana po dvofaznem postopku in jo je pripravila projektna skupina, sestavljena tako s predstavnikov lokalne politike, občinske uprave ter najrazličnejših strok. Veljavni zakon tega dokumenta sicer ne predpisuje, je pa bila Občina Krško s strani Urada za narodnosti RS večkrat opozorjena, da je takšno strategijo smiselno sprejeti. V dokumentu so v analizi stanja obdelana najbolj pereča vprašanja v življenju romske skupnosti v občini Krško in sicer bivalne razmere v romskih naseljih, osnovna komunalna infrastruktura, vzgoja in izobraževanje, socialno varstvo, zaposlovanje, zdravstveno varstvo, področje javnega reda in miru, nevladni sektor, ... Pri vsakem od navedenih področij so predvideni tudi ukrepi in aktivnosti. Občina Krško je ena izmed najaktivnejših lokalnih skupnosti pri izpostavljanju problematike, predvsem pa pri predlaganju zakonodajnih rešitev, vendar smo pri tem povsem neuspešni. Pristop države in veljavne zakonodajne rešitve dejansko omogočajo stanje, kot je v vprašanju zapisano. Eden zadnjih predlogov in pripomb, ki je bil posredovan na Urad za narodnosti in Skupnost občin se nahaja na spletni strani urada:

[http://www.un.gov.si/fileadmin/un.gov.si/pageuploads/11\\_Pripombe\\_Krsko.pdf](http://www.un.gov.si/fileadmin/un.gov.si/pageuploads/11_Pripombe_Krsko.pdf)

Nepripravljenost Vlade RS na kakršen koli dialog se namreč predvsem kaže skozi sprejemanje dokumentov in predlaganje predpisov brez predhodnega posvetovanja in brez upoštevanja pripomb lokalnih skupnosti. Vlada RS je npr. s sklepom št. 09501-5/2016/11, dne 25. 5. 2017, sprejela Nacionalni program ukrepov za Rome za obdobje

2017–2021 (NPUR 2017-2021), v katerem ni bilo upoštevane nobene bistvene pripombe oziroma predloga, ki jih je Občina Krško posredovala v času javne razprave. Med drugim smo predlagali, da se v nadaljevanju priprave NPUR 2016-2021 v uvodni del vključi tudi evalvacija NPUR 2010-2015, vključno z jasno ovrednotenimi izdatki za izvajanje ukrepov ter številčno prikazani učinki. Iz sicer zelo obsežnih Poročil Vlade RS o položaju romske skupnosti namreč ni mogoče izluščiti relevantnih podatkov, ki bi morali biti podlaga za določanje novih ukrepov. Kot relevantne podatke ne smatramo število sestankov različnih organov in komisij, število romskih pomočnikov, svetovalnih delavcev in učiteljev DSP, niti ne število vključenih brezposelnih Romov v aktivnosti ZRSZ. Relevanten podatek je število otrok, ki redno obiskujejo programe, tako predšolske vzgoje, kot program obvezne osnovne šole. Relevanten podatek je nivo doseženega znanja, ki se preverja na nacionalnem preverjanju znanj, število otrok, ki uspešno končajo osnovnošolsko ali srednješolsko izobraževanje, število Romov, ki se po končanju program APZ redno zaposlijo, ... Glede na ugotovitve v NPUR 2016-2021 o bistveno različnem položaju dolenjskih ali prekmurskih Romov smo izrazili pričakovanje, da se bo naredila jasna analiza za posamezno občino oziroma vsaj regijo, ter se bodo ukrepi, skupaj s predvidenimi finančnimi vložki definirali upoštevajoč ugotovljene razlike. Kot odgovor na naš prispevek smo prejeli zbirno poročilo, iz katerega pa bolj kot kadarkoli doslej izhaja neusklajenost stališč posameznih ministrstev ter predvsem skupni namen, da se odgovornost za reševanje problematike prenese na lokalne skupnosti. Javni diskurz in neupravičeno izpostavljanje neaktivnosti Občine Krško in Sveta za sobivanje v občini Krško samo dodatno, opravičuje politiko države, ki temelji na izključevanju lokalnih skupnosti iz odločanja in prenašanja odgovornosti.

[http://www.un.gov.si/fileadmin/un.gov.si/pageuploads/Zbirno\\_porocilo\\_po\\_javni\\_obravnaviNP\\_P.pdf](http://www.un.gov.si/fileadmin/un.gov.si/pageuploads/Zbirno_porocilo_po_javni_obravnaviNP_P.pdf)

Na koncu je potrebo izpostaviti, da podatkov o zaposlenosti, kot tudi mnogih drugih podatkov, lokalne skupnosti nimamo na voljo, ker jih upravljavci zbirk podatkov ne smejo zbirati ločeno po pripadnikih posamezne etnične skupnosti, zato je naše delo še toliko težje.

### **Velikovaški potok**

Že kar nekaj časa opozarjam na problematiko struge Velikovaškega potoka in posledično na poplavno ogroženost naselja Velika vas. Žal v vseh teh 5-tih letih nismo nikjer naleteli na razumevanje in očitno je Občina Krško krajane Velike vasi pustila na cedilu. Pred kratkim so npr. v Dolenjem Vrhopolju, na podlagi pobude Občine Šentjernej in občanov, delavci VGP Novo mesto d.d., seveda v skladu s smernicami Direkcije RS za vode, Območja spodnje Save, izvedbi čiščenja nabrežin potoka Kobilica. Pri nas v Krškem pa je v istem času nerazrešljiv problem že košnja nabrežin in ogled ter ocena kritičnih točk. Očitno v primeru Velike vasi nekaj manjka. Manjka sodelovanje Občine Krško.

### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Urejanje vodotokov je obveza države, oziroma Direkcije RS za vode. Velikovaški potok smo v preteklih letih že večkrat izpostavili kot prioriteto nalogo na DRSV v Novem mestu. Nazadnje smo poslali dopis decembra 2018, ko se je pripravljala program dela DRSV za leto 2019, in v katerem smo omenjeni potok izpostavili kot prioriteto in predlagali košnjo najmanj 2x letno. Že pred dvema letoma je bil organiziran na terenu sestanek s predstavniki DRSV in krajani Velike vasi. Omenjeni potok ima DRSV že dalj časa kot prioriteto nalogo, v vmesnem času se je poglobila - očistila struga potoka in izvedena je bila košnja brežin. Ne glede na dosedanje aktivnosti, bomo na DRSV

Novo mesto ponovno poslali predmetno pobudo - zahtevo po interventnem pristopu urejanja omenjenega potoka.

### **Žadovinek**

Že dalj časa se zavzemam za izvedbo protihrupne zaščite ob naselju Žadovinek, ob katerem bomo speljali ves tranzitni promet. Vsi odgovori gredo v smeri, da protihrupna zaščita naselja ni potrebna. Ker promet še ne poteka in meritve hrupa, ki bi ovrgle ali potrdile upravičenost zaščite, ni moč izvesti, **vprašujem**, na osnovi katerih kriterijev je investitor oziroma projektant sprejel takšno odločitev? Poleg navedenega, se mi zdi smiselno, da bi zemljino, ki smo jo odstranili s trase bodoče obvoznice uporabili za izvedbo protihrupnega nasipa, namesto, da so jo zvozili na deponijo.

### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Kot je bilo pojasnjeno že v odgovoru na pobudo z 2. seje Občinskega sveta, so bili obremenitev s hrupom med obratovanjem obvoznice in potrebni protihrupni ukrepi določeni v študiji obremenitve s hrupom (izdelovalec Epi Spektrum d.o.o., št. 2011-010/PHZ), ki je bila izdelana v sklopu projektne dokumentacije. Ne glede na to smo na DRSI ponovno poslali dopis z zahtevo po ponovni proučitvi vplivov hrupa na naselje Žadovinek in izgradnji predlagane protihrupne ograje. Odgovor še pričakujemo.

### **Pitna voda**

Na prejšnji seji sem ponovno opozoril na nevezdržno stanje kvalitete vode na našem največjem zbiralniku pitne vode, ki je že skoraj 10 let izven uporabe. Pristojni se vseskozi izgovarjajo na državne institucije, pred dnevi pa smo na osnovi podanega poslanskega vprašanja, iz Državnega zbora RS dobili odgovor, če povzamem: *»da so razlogi za to nevezdržno stanje na strani Občine Krško, ki v vseh teh letih ni pripravila ustrezne in z zakonodajo usklajene dokumentacije.«* **Vprašujem**, kako je to mogoče in kako je možen tako neodgovoren odnos do take dobrine, kot je pitna voda? Smatram, da gre v tem primeru pri ravnanju Občine Krško za strokovni in moralni zdrs.

### **Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:**

1. odstavek 74. člena Zakona o vodah se glasi *»Da se zavaruje vodno telo, ki se uporablja za odzem ali je namenjeno za javno oskrbo s pitno vodo pred onesnaženjem ali drugimi vrstami obremenjevanja, ki bi lahko vplivalo na zdravstveno ustreznost voda ali na njeno količino, vlada določi vodovarstveno območje.«* Iz navedenega sledi, da je Vlada Republike Slovenije pristojna, da z ustrezno uredbo zavaruje vodni vir, torej tudi podtalnico Krškega polja. Predhodna obveza Ministrstva za okolje in prostor pa je, da pripravi ustrezne strokovne podlage in vodi postopek za zavarovanje tega vodnega vira. Glede na to, da Vlada Republike Slovenije ni sprejela ustrezne uredbe, do sprejetja uredbe o zavarovanju vodnega vira pa velja Odlok o varstvu podzemne pitne vode na območju varstvenih pasov črpališča vodovoda Krško iz leta 1985, ki je zastarel, je Občina Krško želela, da se sprejem uredbe pospeši. S tem namenom je Občina Krško z dopisom z dne 1. 9. 2015 dala pobudo Vladi RS, da čim prej sprejme ustrezno uredbo za zaščito podtalnice Krškega polja. K pobudi je priložila tudi Strokovne podlage za pripravo akta o zavarovanju vodnega telesa črpališč Drnovo in Brege na Krškem polju, ki jih je po naročilu Občine Krško izdelalo podjetje Georaz, d.o.o.. Pri izdelavi strokovnih podlag so bila upoštevana določila Zakona o vodah in Pravilnika o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja. Vlada RS je pobudo Občine Krško odstopila v nadaljnje reševanje Ministrstvu za okolje in prostor. Ministrstvo je z dopisom z dne 2. 11. 2015 predalo izdelane strokovne podlage v pregled in strokovno oceno Geološkemu zavodu Slovenije. Slednji je podal strokovno oceno predloženih hidrogeoloških podlag, podani pa so bili tudi odgovori izdelovalcev.



Temu so sledili usklajevalni sestanki med izdelovalci in recenzenti strokovnih podlag. Dne 20. 9. 2017 je bil opravljen sestanek med predstavniki Ministrstva za okolje in prostor in Občine Krško. Na sestanku je bilo dogovorjeno, da se izdelava končno poročilo v zvezi z recenzijo in se s strani Ministrstva za okolje in prostor Občino Krško obvesti o nadaljnjih aktivnostih v zvezi s sprejetjem uredbe o zaščiti vodnih virov. Ker končnega poročila in odgovora o poteku aktivnosti Občina Krško ni prejela, je z dopisom z dne 7. 2. 2018 pozvala Ministrstvo za okolje in prostor k nadaljevanju aktivnosti. Ponoven poziv je bil podan tudi 3. 4. 2018. Dne 9. 10. 2018 je Občina Krško od Ministrstva za okolje in prostor, Direktorata za vode in investicije, prejela dopis s končno ugotovitvijo, da ima zajezitev reke Save za HE Brežice vpliv na zajetji Brege in Drnovo, saj se je spremenil vodostaj reke Save ter pretočni režim podzemne vode v vodonosniku Krškega polja. Spremembe vodnega režima vplivajo tudi na pravilno določitev vodovarstvenih območij, zato je treba za ti dve zajetji pripraviti nove strokovna podlage z upoštevanjem novih razmer v okolju. Dne 13. 12. 2018 je bil na Ministrstvu za okolje in prostor sestanek, ki so se ga udeležili predstavniki Ministrstva in Občine Krško. Na sestanku so se dogovorili, da bo izdelavo strokovnih podlag naročilo Ministrstvo za okolje in prostor. Na sestanku smo opozorili na nevarno stanje zaradi neustrezne pravne zaščite vodovarstvenih območij in na morebitno večjo škodo. Ministrstvo je z dopisom dne 22. 2. 2019 Občino Krško obvestilo, da bo k izdelavi strokovnih podlag pristopilo takoj, ko bo časovno in finančno to mogoče. O nadaljnjih aktivnostih pa bo obveščalo Občino Krško. Na podlagi izdelanih strokovnih podlag in izvedbe ustreznega postopka za sprejem, ki ga vodi Ministrstvo za okolje in prostor, bo Vlada RS sprejela uredbo o zaščiti podtalnice Krškega polja. V sam postopek se je, kot koncesionar vključila tudi družba Kostak d.d. Izvedeni so bili sestanki s pripravljavci strokovnih podlag, kjer so se usklajevala različna strokovna mnenja. Prav tako so predstavniki koncesionarja posredovali pri pristojnih na ministrstvu vendar brez uspeha. Naj ponovno poudarimo, da je Občina Krško izvedla veliko aktivnosti, tako na strokovni kot tudi na moralni ravni, z namenom sprejema ustreznega upravnega akta, s katerim bi zaščitili vodne vire na območju občine Krško. V ta namen smo prav tako namenili tudi lastna proračunska sredstva z namenom hitrejše rešitve naloge, ki je v pristojnosti države. Potrebno je tudi poudariti, da vodovodni hidravlični sistem, tudi brez vodnega vira Drnovo, na območju občine Krško omogoča zadostne količine vode za potrebe prebivalcev. Prav tako se že načrtuje izvedba dodatne vrtine severno od naselja Brege in Mrtvice, ki bo še dodatno izboljšana nemoteno oskrbo s pitno vodo in za katero je že pridobljeno gradbeno dovoljenje. Vsekakor se zavedamo pomembnosti in kakovosti vodnega vira Drnovo, zato bomo še naprej izvajali aktivnosti v smeri sprejema ustreznega upravnega akta za zaščito s strani organov Republike Slovenije.

## **Savaprojekt**

**Vprašujem**, kateri strokovni kriteriji oziroma razlogi so vodili pristojne k odpovedi oziroma prenehanju sodelovanja s podjetjem Savaprojekt d.d., ki velja za renomirano podjetje z več desetletnimi izkušnjami pri oblikovanju prostora in snovalca rešitev ter vizij na področju urbanizma v našem okolju? Ob vsem tem smo se posredno že v naprej odpovedali znanju in informacijam, ki se na tem mestu zbirajo že desetletja ter tudi, da na drugih področjih uvajamo dodatne ukrepe in sporazume s ciljem zaščite domačih izvajalcev.

## **Odgovor Oddelka za javna naročila in črpanje EU sredstev:**

Občina Krško je v zadnjih treh letih razpisala in izvedla nekaj več kot 30 postopkov za izbor izvajalcev s področja prostorskega načrtovanja, projektiranja in gradbenega nadzora, v katerih je svojo ponudbo oddalo tudi podjetje Savaprojekt d.d. Od zgoraj omenjenega števila postopkov oddaje evidenčnih oziroma javnih naročil, je bil

Savaprojekt d.d. s svojo ponudbo najugodnejši v 13 postopkih, v ostalih primerih pa so najugodnejše ponudbe oddali drugi ponudniki. Šlo je tako za evidenčna naročila, kot tudi javna naročila, ki so bila objavljena na portalu javnih naročil in s tem dana možnost oddaje ponudbe vsem zainteresiranim ponudnikom. V postopkih javnih naročil, ki so bila objavljena na portalu javnih naročil, najnižja cena ni predstavljala edino merilo, saj glede na veljavno zakonodajo pri inženirskih storitvah niti ne sme biti, vendar pa je glede na procentualno razdelitev ponderjev predstavljala odločilnega za izbor najugodnejše ponudbe. K temu naročnika med drugim zavezuje tudi načelo gospodarnosti in učinkovitosti porabe javnih sredstev, ki ga opredeljuje ZJN-3 v 4. členu. Iz zgoraj navedenih dejstev izhaja, da je Savaprojekt d.d. ves čas prisoten v postopkih javnega naročanja in sodeluje z Občino Krško, vendar pa so bile njihove ponudbe, kljub večletni konstanti prisotnosti, poznavanju našega prostora, vsem znanju in informacijam navkljub, zaradi višjih ponudbenih cen od ostalih ponudnikov, večkrat neuspešne v postopku izbora. V kolikor pa imate predloge, s katerimi bi domačemu izvajalcu, seveda ob upoštevanju vseh zakonskih določil, omogočili večje sodelovanje z Občino Krško, pa smo za takšne predloge vedno odprti.

### **Zemljišče v Leskovcu**

**Predlagam**, da Občina Krško odkupi zemljišče, v neposredni bližini Gasilskega doma, ki je že sedaj objeto z javnimi površinami oziroma občinsko lastnino. Navedeno zemljišče na parc.št. 789/4, k.o. Leskovec v izmeri 1.406 m<sup>2</sup> bi lahko namenili, skupaj z zemljiščem, ki smo ga na tej lokaciji pridobili že skoraj pred 10-imi leti, za izgradnjo novega in dostopnega vrtca z lastnim parkirnim prostorom, večnamenski parkirni prostor, ki bi bil namenjen tudi za prireditve na prostem, avtobusno postajališče izven vozišča in ob vsem tem bi zagotovili tudi primeren parkirni prostor za potrebe pokopališča ter prostorov krajevne skupnosti in gasilcev. Na ta način bi ustvarili normalne pogoje za delovanje pred leti načrtovanega novega vrtca in uredili središčni prostor za družabno in društveno življenje v tem delu občine, kamor gravitira okoli 8.000 občanov. Hkrati pa bi posledično odpravili vsakodnevne zadrege, ki smo jih povzročili z umestitvijo vrtca Vila v skoraj nedostopni del naselja Leskovec. **Predlagam** tudi, da odstopimo od načrtovane izgradnje obvoznice, ki ne bo bistveno odpravila prometnih zadržev v centru naselja, predvidena sredstva, več 100.000 EUR pa namenimo za ureditev tako imenovanega Tretjega centra Leskovca na tej lokaciji.

### **Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:**

Lastnik predmetnega zemljišča je že pred časom predmetno zemljišče ponudil v odkup Občini Krško. Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti v 44. členu določa, da se nepremično premoženje, katerega lastnik postane samoupravna lokalna skupnost, lahko pridobiva v takem obsegu in taki kakovosti, ki zagotavljata najboljše pogoje za izvrševanje nalog samoupravne lokalne skupnosti. Prav tako navaja, da se nepremično premoženje ne pridobiva na zalogo. Glede na to, da v danem trenutku Občina Krško ni razpolagala s konkretnim programom za predmetno zemljišče smo vlogo morali zavrniti. Po zavrnitnem odgovoru se je lastnik zemljišča obrnil na pristojno krajevno skupnost, ki je naknadno podala pobudo po odkupu predmetnega zemljišča. Glede na to, da lastniki zemljišča ne poznajo postopkov nakupa in zakonodajo, ki jo moramo spoštovati pri ravnanju s premoženjem, smo jih povabili na sestanek. Dne 6. 2. 2019 je bil ta sestanek izveden, kjer smo lastnikom zemljišča obrazložili zakonodajo in predvidene postopke pri pridobivanju nepremičnin. Dogovorili smo se, da se skliče sestanek skupaj s predstavniki Krajevne skupnosti Leskovec pri Krškem, kjer bi pridobili še njihovo opredelitev do nakupa nepremičnine. Lastniki so prav tako predstavili svoj pogled in težave z razpolaganjem nepremičnine, ki je zaradi namenske rabe ne morejo prodati za stanovanjsko rabo.

Glede na zaključke sestanka je bil usklajen nov sestanek skupaj s predstavniki Krajevne skupnosti in sicer dne 6. 3.2 019. Sestanka, ki je bil organiziran na Občini Krško se je udeležil lastnik, ni pa se ga udeležil predstavnik krajevne skupnosti, zato smo se z njim telefonsko dogovorili, da v roku enega leta od sestanka dorečemo konkretne programe, ki bodo osnova za nadaljnje aktivnosti, med katere sodi tudi odkup nepremičnine. V kolikor programa ne bi dorekli, bi razmislili o spremembi namenske rabe in s tem omogočili stanovanjsko rabo. Glede na zadnji dogovor smo pristojni na Občini Krško s strani Krajevne skupnosti Leskovec pri Krškem pričakovali povabilo na sestanek, kjer bi dorekli program in nadaljnje aktivnost v zvezi predmetnega zemljišča. Občina Krško bo pristojno krajevno skupnost ponovno pozvala k podaji konkretnega programa, ki bo osnova za nakup zemljišča oziroma k organizaciji sestanka, kjer bi dorekli program.

### **Vadba**

Neverjetno je, milo rečeno seveda, da Občina Krško preprečuje (oziroma pri tem sodeluje) vadbo otrok nogometne šole drugega nogometnega kluba in se ob tem sklicuje, da je oddala javne objekte v brezplačen najem, kar je v primeru še drugih interesentov popolnoma nesprejemljivo. Tako pa je izpadlo, z oviranjem dela šola s stotimi otroci, kot, da predstavniki Občine Krško zagovarjajo interese svojega lastnega kluba oziroma kluba njim ljube organizacije. **Predlagam**, da poiščemo rešitev in uskladimo urnike z vsemi zainteresiranimi društvi ali klubi in ne iščemo problemov za vsako podano rešitev. Takšni moralni zdrsi, v tem primeru v odnosu do naših najmlajših nogometašev in njihovih staršev, zagotovo ne bodo pripomogli k ohranitvi statusa nogometnega kluba v 1. nogometni ligi.

### **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:**

Občina Krško nikakor ne preprečuje oziroma sodeluje pri preprečevanju vadbe otrok nogometne šole. Podžupan Silvo Krošelj in župan sta se aktivno vključila v iskanje rešitev in kompromisa med nogometaši in s tem namenom je bilo izvedenih tudi več sestankov, vendar do dogovora še vedno ni prišlo. Glede iskanja problemov za vsako podano rešitev pa je potrebno povedati, da smo se vezano na razpolaganje s športnimi objekti s vprašanji obrnili tudi na Ministrstvo za javno upravo, ki se je glede posega Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti v že obstoječa pogodbeno razmerja brezplačne uporabe, postavilo na stališče, da razmerje ostane še naprej v veljavi.

### **Dušan Šiško - SNS:**

**Vprašujem**, zakaj se ne začne s sanacijo mostu na Armeškem? Seznanjeni smo, da je v proračunu opredeljen znesek v višini 150.000,00 EUR. Do sedaj pa smo imeli vsaj dve sanaciji mostu v KS Brestanica in so bili zneski bistveno manjši. Za enega smo porabili cca 80.000,00 EUR in za drugega cca 90.000,00 EUR. **Vprašujem**, zakaj je pri tem tretjem mostu, ki je podobna sanacija, toliko povišan znesek in kakšni so načrti za obnovo mostu na Armeškem (most pod Gostilno Mirt, cesta Armeško-Raztez)? Most je v zelo slabem stanju, brez varovalne ograje, cestišče se vdira.

### **Odgovor:**

### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Za most preko Lokvanjskega potoka (pri gostilni Mirt) je bila izdelana projektna dokumentacija in po projektantskem predračunu so vsa potrebna dela ocenjena na 158.000,00 EUR. Poleg mostu je potrebno izvesti še rekonstrukcijo cca 80 m cestišča, ureditev potoka na tem delu in izvesti dela na komunalnih vodih. Razpis za izbor

izvajalca je bil že objavljen, a so vse prispele ponudbe presegale zagotovljena sredstva. Zato smo bili prisiljeni razpis razveljaviti in ponavljamo postopek ter vključujemo pogajanja. V vsakem primeru predvidevamo začetek del na omenjenem mostu še v letošnjem letu.

Ker sem nov svetnik in mislim, da to zanima še katerega izmed novih svetnikov, **vprašujem**, kako je z revizijskim poročilom, ki ga je naročil Nadzorni odbor glede revizije družbe Kostak d.d. in je bil plačan cca 15.000,00 EUR ali več? Prosil bi, če lahko sedanji Občinski svet pridobi revizijsko poročilo.

#### **Odgovor Službe za pravne in splošne zadeve:**

Vsebina nadzora in sprejema dokončnega poročila je pristojnost Nadzornega odbora Občine Krško. Prav tako je na omenjenem organu tudi odločitev glede aktivnosti konkretnega nadzora in njegovega zaključka. Občina Krško je zaradi navedenih dejstev, dne 18. 4. 2019, prejeto svetniško vprašanje odstopila Nadzornemu odboru Občine Krško. Nadzorni odbor je pripravil odgovor, ki ga prilagamo.

#### **Odgovor Nadzornega odbora Občine Krško:**

Odgovor je pripravljen na podlagi dostopne in prejete dokumentacije, s katero razpolaga Nadzorni odbor Občine Krško, katerega konstituiranje je bilo na prvi seji dne 7. 2. 2019. Predmetno vprašanje se nanaša na »stanje« revizijskega poročila, ki naj bi ga naročil Nadzorni odbor, glede revizije družbe Kostak d.d.. V tej zvezi smo mnenja, da je podano vprašanje predmet izvedbe Strokovnega pregleda izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov, ki jo je za naročnika (Občina Krško), na podlagi, z dne 10. 9. 2018, sklenjene pogodbe med Občino Krško in družbo KPMG poslovno svetovanje, d. o. o., Železna cesta 8a, Ljubljana, le-ta tudi izvedla. Kot izhaja iz same pogodbe je bila naročnik izvedbe Strokovnega pregleda izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov Občina Krško in ne Nadzorni odbor, ki je bil v skladu z določbami Poslovnika Nadzornega odbora Občine Krško zgolj predlagatelj Občinskemu svetu, da se za strokovni del izvedbe nadzora imenuje izvedenec. Nadzorni odbor razpolaga z osnutkom poročila »Strokovnega pregleda izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov« z dne 9. 11. 2018 in s končnim poročilom »Strokovnega pregleda izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov« z dne 20. 12. 2018. Oba dokumenta je izvajalec strokovnega pregleda, družba KPMG poslovno svetovanje, d. o. o., opredelil kot »zaupna«. Vsa navedena dokumentacije je temeljnega pomena za izdelavo končnega poročila Nadzornega odbora, ki bo na podlagi 44. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Krško poslano nadzorovanima osebama, Občinskemu svetu in Županu oz. v primeru ugotovitev razlogov iz 32. člena Zakona o lokalni samoupravi tudi pristojnemu ministrstvu in Računskemu sodišču Republike Slovenije. Nadzorni odbor je v zvezi nadaljevanja in zaključka predmetnega nadzora na svoji 2. redni seji, dne 19. 2. 2019, sprejel sklep o nadaljevanju nadzora v Občini Krško in družbi Kostak d.d., Krško - izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v občini Krško s predvidenim zaključkom 30. 9. 2019. Morebitni obstoj Revizijskega poročila, glede revizije družbe Kostak d.d., kot izhaja iz zastavljenega vprašanja, Nadzornemu odboru Občine Krško ni znan.

Kot vemo sem pri proračunu z amandmajem predlagal zmanjševanje proračunske postavke za delovanje Športne zveze. Sedaj pa **vprašujem**, ali sem imel prav glede na objave, ki jih objavlja športna zveza na svoji FB strani!

#### **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:**

Stališče glede primernost navedene objave smo pojasnili že pri odgovoru svetniku

Boštjanu Pircu.

**Luka Gramc - ROK:**

**Vprašujem**, kako je s projektom izvedbe pločnika in javne razsvetljave na cesti na odseku Velika vas proti Malemu Podlogu do nadvoza, kdaj se bo začela gradnja in kdaj predvidoma bo končana?

**Odgovor:**

**Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Omenjeni odsek ni zajet v proračunu in ne v NRP Občine Krško za leto 2019. Ob pripravi proračuna za leto 2020, 2021 bomo v okviru razpoložljivih sredstev obravnavali predlagani projekt in tudi ostale prioritete projekte krajevne skupnosti.

**Predlagam** organiziranje javnega prevoza (avtobus) dvakrat dnevno vsaj iz centrov krajevnih skupnosti v Krško, s čimer bi med drugim dopoldne lahko starejšim omogočili izvedbo opravkov, popoldne pa mlajšim obisk obšolskih in drugih dejavnosti. Če seveda smiselnost tega ukrepa pokaže predhodno izvedena analiza oz. študija, ...

**Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Z organizacijo širitve javnega prevoza se ukvarjamo že več let, vendar je zelo težko urediti linije tako, da bodo rentabilne. V nekatere centre krajevnih skupnosti vozi avtobus večkrat v dnevu (sicer v dopoldanskem času), občani pa se teh prevozov ne poslužujejo. Krajanje imajo možnost uporabe šolskih avtobusov in sicer po subvencionirani ceni.

**Robert Kostevc - SMC:**

V imenu podjetnika iz Koprivnice **vprašujem**, kdaj se bo urejalo križišče v Koprivnici? To je cesta Senovo - Podsreda, križišče v Koprivnici, odcep za Križe in Brežice.

**Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Na terenu je bil dne 5. 3. 2019 opravljen skupni ogled predstavnikov Občine Krško, Oddelka za gospodarsko infrastrukturo in predstavnikov Direkcije RS za infrastrukturo ter DRI. Naročena je projektna naloga za izdelavo PZI dokumentacije, na odseku regionalne ceste, od prepusta v Koprivnici, na meji z občino Kozje, vključno s priključitvijo obeh občinskih cest, do križišča za naselje Kladje. Na celotnem odseku je predvidena rekonstrukcija ceste, ureditev odvodnjavanja, ureditev hodnika za pešce, avtobusnih postaj, javne razsvetljave. Projektna naloga je trenutno v potrjevanju na komisiji DRSI. Poleg tega se na tem odseku načrtuje tudi ureditev državne dvosmerne kolesarske poti, ki bo povezovala Kozje in Krško. Omenjena »kolesarka« je samostojni projekt, ki bo sofinanciran s sredstvi EU in državnega proračuna,