

## **Z a p i s n i k**

### **24. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 28.11.2013 ob 18.00 uri v sejni dvorani občine Brda**

Prisotni svetniki: Joško Zamar, Romana Velišček, Boris Šfiligoj, Kostja Jelinčič, Rado Sirk, Ivan Markočič, Karlo Passoni, Oskar Kristančič, Boris Rožič, Milena Klavora, Jan Miklavc, Klemen Bajt, Damjan Birtič, Ivan Peršolja

Odsotni svetniki: Goran Simčič, Matjaž Četrtrič

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Andrej Markočič, Mateja Ambrožič, Beti Kumar, Dejan Rusjan, Ariana Suhadolnik

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Joško Zamar.

#### **Dnevni red :**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 23. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Obravnava in sklepanje o osnutku Odloka o proračunu Občine Brda za leto 2014 - prva obravnava
5. Imenovanje predstavnika Občine Brda v svet zavoda Glasbena šola Nova Gorica
6. Pobude in vprašanja svetnikov
7. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 23. redne seje
8. Realizacija sklepov 23. redne seje

#### **Ad 1**

#### **Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Prisotnih je 14 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

#### **Ad 2**

#### **Potrditev zapisnika nejavnega dela 23. redne seje**

Podžupan Joško Zamar v skladu s 54. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Brda občinskim svetnikom prebere zapisnik nejavnega dela 23. redne seje.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet zapisnik nejavnega dela 23. redne seje.

#### **Potrditev zapisnika 23. redne seje**

V obravnavo je bil dan zapisnik 23. redne seje.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet zapisnik 23. redne seje.

### Ad 3

#### **Obravnavo in sprejem dnevnega reda**

V obravnavo je bil dan **DNEVNI RED** 24. redne seje.

Karlo Passoni sprašuje, zakaj na dnevni red seje ni uvrščena točka o cenah storitev ravnanja s komunalnimi odpadki.

Župan Franc Mužič pojasni, da potekajo še pogovori z ostalimi župani, kjer bo potrebno sprejeti določene ukrepe oz. poteze.

Dnevni red je bil **soglasno** sprejet.

### Ad4

#### **Obravnavo in sklepanje o osnutku Odloka o proračunu Občine Brda za leto 2014 - prva obravnavo**

Osnutek proračuna Občine Brda za leto 2014 predstavijo župan Franc Mužič, Andrej Markočič in Beti Kumar.

Rado Sirk:

1. Ali se proračunske postavke 14005 - Promocijske prireditve, 14007-Druge promocijske aktivnosti in 14033 - sejmi v skupni višini cca 140.000 EUR, ne pokrivajo s proračunsko postavko 14024 -Javni zavod za turizem, kulturo, mladino in šport.
2. proračunska postavka 18053 – Upravljanje in tekoče vzdrževanje športnih objektov, za katere objekte točno gre.
3. projekt UE LI JE II, za katerega je namenjenih 40.000 EUR.
4. proračunska postavka 16009 – Investicije in investicijsko vzdrževanje pokopališč in mrliških vežic v VS, KS – predvidenih je 18.000 EUR. Konkretno za pokopališče Medana obstajajo predračuni in najugodnejša ponudba znaša 25.000 EUR. Predlaga, da se zagotovi dodatnih 7.000 EUR, da se projekt lahko izvede .

1. Ariana Suhadolnik pojasni, da se postavke ne pokrivajo, saj financiranje sejmov ostaja v občinskem proračunu (nastopi, zakup sejemskega prostora,...) in ni v domeni zavoda. Zavod samo organizira, sredstva pa se črpa in občinskega proračuna. Prav tako velja tudi za tiskovine in oglaševanje.

Beti Kumar doda, da so bila sredstva, ki so bila v občinskem proračunu namenjena za mladino, z letom 2014 prenesena na zavod.

Ariana Suhadolnik pove, da ima zavod v strokovnem svetu dva predstavnika Komisije za mladino, ki sta se s prenosom sredstev na zavod tudi strinjala, saj bi tako bil zavod aktiven tudi na področju mladine in komunikacije z mladinskimi društvi.

2. Župan Franc Mužič pojasni, da gre za nogometno igrišče, balinišče in tudi druga igrišča, ki so po vaseh.

Beti Kumar pojasni, da je za vzdrževanje športnih objektov dejansko namenjenih 10.000 EUR, medtem ko je 1.500 EUR namenjenih za porabo električne energije, 3.500 EUR pa za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

3. Andrej Markočič glede projekta UE LI JE II pojasni, da gre za nakup vibratorja, razkoščičevalca in naprave za butiliranje. Nabavljena pa je že bila polnilna linija in naprava za filtriranje.

Kostjo Jelinčiča zanima proračunska postavka 1605 – Spodbujanje stanovanjske gradnje-subvencije stanovanjskih kreditov.

Andrej Markočič pojasni, da so v javnem razpisu za subvencioniranje obrestnih mer za stanovanjska posojila določeni kriteriji. V tem času je prišlo do tega, da je zmeraj več ljudi, ki niso kreditno

sposobni in je posledično temu manj vlog. Zato je v letošnjem letu prišlo tudi do tega, da so bile vloge odobrene tistim, ki niso dobili veliko točk.

Kostja Jelinčič ne podpira tega, da se v proračunu ne nameni sredstev za subvencioniranje obrestnih mer oz. predlaga, da se sredstva ohrani vsaj za neko minimalno število točk.

Andrej Markočič pojasni, da se lahko na podlagi povpraševanja po tem zazna že tekom leta koliko vlog bi lahko prispelo. V primeru, da bo veliko povpraševanja po tem, bomo lahko sredstva zagotovili v rebalansu proračuna.

Oskar Kristančič poda predlog, ki je bil izpostavljen na sestanku Komisije za kmetijstvo in druge gospodarske dejavnosti v zvezi s cisterno, ki se nahaja v Biljani. Cisterno bi se lahko usposobilo in bi prišla prav v sušnih obdobjih. Sedaj pa bi se lahko namenilo določena proračunska sredstva za vzpostavitev cisterne pred asfaltacijo, v sklopu izgradnje kanalizacije Biljana.

Andrej Markočič pojasni, da je bila na to temo že podana svetniška pobuda. Ko se je pripravljalo projekt izgradnje kanalizacije v Biljani in je bila tudi javna razgrnitev v okviru vaške skupnosti Biljana, ta ideja takrat ni bila izpostavljena. Kadar gre za evropske projekte se ne da nič spreminjati. Ideja je smiselna ampak primerna za razmislek v nekem drugem trenutku.

Ivan Peršolja:

1. 40.000 EUR kreditov – če se lahko poda več informacij
2. Projekt CERO – ali so naši prispevki delež v podjetjih
3. Podjetništvo v Brdih – stanje podjetništva v Brdih je zaskrbljujoče. Z odličnim delom se pridobi ogromno evropskih sredstev, lastna sredstva pa se plasira v te namene. Dolgoročno gledano bo teh sredstev vedno manj, zato bi se bilo potrebno usmeriti v prihodke iz delovanja podjetij v Brdih. Kljub raznim predstavitvam (pridobivanje sredstev, usmerjanje podjetja,...) ljudje ne razumejo dolgoročnih dogajanj in je edini prihodek za delovanje na tem področju trajen vir za dolgoročen razvoj občine. Predlaga tudi obravnavo problematike na eni prihodnjih sej v razmišljanje in kaj lahko k temu pripomore občinski svet.

1. Beti Kumar pojasni, da je občina dolgoročno zadolžena cca 1 mio EUR. Zadolžimo se lahko 8% od dejanskih izvirnih prihodkov v tekočem letu, s tem da se odbije letno plačevanje.

Andrej Markočič pojasni, da moramo za zadolžitev pridobiti soglasje Ministrstva za finance, zadolžimo pa se lahko samo za projekte oz. investicije.

2. Andrej Markočič pojasni, da bo prispevek tak kot je definirano v odloku o ustanovitvi CERO. V njem so definirana razmerja, ki so med občinami in kakšne so pravice.

Boris Šfiligoj:

1. Proračunska postavka 06007-Plače delavcev občinske uprave, konto 400100-Regres za letni dopust, zakaj tako povečanje?

Beti Kumar pojasni, da se dejansko niti ne ve koliko bo znašal regres za letni dopust za leto 2014. Predvideno je nekaj več, ampak gre bolj za rezervo, saj bo zakonsko določeno koliko bo znašal regres za letni dopust.

2. Zakaj je iz proračuna izpadla obnova kapelice na Ceglem

Andrej Markočič pojasni, da je bilo po pridobitvi kulturnovarstvenih pogojev ugotovljeno, da ne gre za enostavno obnovo in aktivnosti v tem letu zato tudi niso bile izpeljane. V sled tega tudi ni bilo nič predvideno za naslednje leto.

3. Krajevna skupnost Medana – veliko sredstev iz proračuna gre za reprezentanco

Oskar Kristančič pojasni, da gre predvsem za organizacijo krajevnega praznika v Medani (revija Pevskih zborov,...) in da je vse povezano z določenimi stroški.

Romana Velišček:

1. Proračunska postavka 06031 – Skupna občinska uprava – plače in materialni stroški, zakaj so sredstva, prenesena drugim občinam.

Beti Kumar pojasni, da gre za Medobčinsko upravo občine Nova Gorica in Občine Brda in ker je Mestna občina Nova Gorica nosilec, se jim sredstva nakaže.

2. Proračunska postavka 16046-Odplačilo investicij Vodovodov in kanalizacije (izguba v obdobju 2001-2009)

Andrej Markočič pojasni, da gre za dolg do družbe Vodovodi in kanalizacije, ki je nastal zaradi določenih sprememb računovodskih standardov. Gre za dolg 2 mio EUR, ki je bil že potrjen s strani občinskega sveta. Predlog je, da bi ga počasi tudi odplačali iz čistega dela proračuna.

3. Ali že obstajajo izračuni, kako bo vplivala na proračun uvedba novega nepremičninskega zakona?

Beti Kumar pojasni, da smo pridobili neko grobo oceno, ni pa bistvene razlike oz. ostaja približno ista višina. Bistvenih finančnih posledic za občino naj ne bi bilo.

4. Energetska sanacija občinske stavbe – projekt Marie

Andrej Markočič pojasni, da je projekt Marie evropski projekt, ki ga pelje GOLEA. V okviru tega gre za sanacijo javnih objektov brez lastnih sredstev. V okviru tega projekta je bilo za občinsko stavbo zagotovljenih 30.000 EUR. Cilj tega projekta je, kako združevati več načinov financiranja. Sanacija občinske stavbe bi znašala cca 200.000 EUR.

Jan Miklavc

1. 80.000 EUR izvršbe v zvezi z oprto zadevo »Mrzlek« - zanima ga kdo bo prevzel odgovornost v primeru, da se izgubi sodni proces in tako tudi ne bo mogoče izterjati teh sredstev
2. Proračunska postavka 13028-košnja občinskih cest se zmanjšuje za 16%. Že do sedaj je ostajalo veliko cest zaraščениh.
3. Proračunska postavka 06013 - Nakup opreme - namenjenih je 2.000 EUR za nakup računalnika za občinsko upravo.
4. Prenesena sredstva za mladino iz občinskega proračuna na zavod. Zanima ga, kako bo potekal postopek javnega razpisa, ali se komisije za mladino ne potrebuje več in kdo bo na zavodu o tem odločal.

1. Andrej Markočič pojasni, da lahko tudi sam prevzame odgovornost, če je občinska uprava za projekt vreden 80 mio EUR storila napako vredno 70.000 EUR. V razmerah, ko se je projekt zaključeval in je bilo podjetje Primorje d.d. že na poti do stečaja in se ga je dobesedno lovilo, da se je projekt zaključil preden je šlo podjetje v stečaj. Bilo je 10% zadržanih sredstev in preden je bilo potrebno izplačati 10% je bilo potrebno pridobiti ustrezno garancijo za garancijsko dobo 10 let tega omrežja. Primorje d.d. oz. banka ni hotela izdati ustrezne garancije, ki pa se jo je na koncu vendarle pridobilo, Primorje d.d. prav tako ni hotelo izdati garancije, ker so jo hoteli dati podizvajalcem, da bi nato izdali skupno garancijo. Stečajnik je zahteval, da bi bilo potrebno plačati Primorju d.d. v stečaju. Imelo se je nominirane podizvajalce po pogodbi. Dokler so bile stvari žive ni bilo nobenega finančnega problema. Po pridobljeni ustrezni garanciji so bila nakazana zadržana sredstva s strani pristojnega ministrstva, ki jih je bilo potrebno v roku 24 ur nakazati naprej. Obstajali sta dve varianti ali se sredstva nakaže Primorju d.d. v stečaju ali podizvajalcem in obstajala je zgodba z asignacijo, kjer sta bili vključeni Marchiol in Vodi Gorica.

Župan Franc Mužič poudari, da bo sam prevzel vso odgovornost.

Asignacijo med Marchiolom in družbo Vodi Gorica je podpisal v dobri veri. Karkoli se bo še zgodilo, bo občina postopek vodila preko sodišča in župan Franc Mužič bo prevzel vso materialno, politično in pravno odgovornost.

2. Dejan Rusjan pojasni, da je vsako leto namenjenih manj sredstev za košnjo in posledično temu prihaja tudi do zaraščanja cest.

Župan Franc Mužič pojasni, da se da tudi vmes kaj postoriti, če je to nujno, vsekakor pa se bo lahko dodatna sredstva zagotovilo z rebalansi.

3. Beti Kumar obrazloži, da gre za nakup novih dveh računalnikov.
4. Ariana Suhadolnik obrazloži, da se stvari podvajajo in da sta v strokovnem svetu zavoda dva predstavnika komisije za mladino (predsednik in član). Zavodu je že ob ustanovitvi bilo naloženo, da skrbi tudi za ta segment in sedaj je dozorela tudi ta odločitev na pobudo strokovnega sveta, da bi se to tudi prevzelo. Skupaj z ostalimi razpisi za prireditve bo zavod objavil tudi razpis za mladino. Načeloma komisija za razpis naj ne bi bila več potrebna.

Jan Miklavc se ne strinja s tem, da se delo komisije izniči in gre razpis za mladino v roke strokovnega sveta ZTKMŠ.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Osnutek proračuna Občine Brda za leto 2014 je primeren za nadaljnjo obravnavo.
2. Ta sklep velja takoj.

#### **Ad5**

#### **Imenovanje predstavnika Občine Brda v svet zavoda Glasbena šola Nova Gorica**

Poroča Andrej Markočič.

Milena Klavara kot predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja poudari, da člana sveta zavoda razrešuje tisti, ki ga imenuje. O vseh podobnih zadevah bi morali biti člani komisije seznanjeni. V poslovniku je zapisano kakšni so postopki za razrešitev in kakšni za imenovanje. Glede na to, da je svet zavoda Glasbene šole tik pred iztekom mandata in da je bil izpeljan postopek, na podlagi katerega je bil prejet samo en predlog, naj se o tem razjasni občinski svet.

Mnenje občinskega sveta je, da se z zadevo počaka in se novega člana sveta zavoda imenuje v nov mandat.

#### **Ad6**

#### **Pobude in vprašanja svetnikov**

#### **Ustno podane pobude in vprašanja svetnikov**

#### **Jan Miklavc**

Sprašuje v kakšni fazi je izgradnja novega zdravstvenega doma na Dobrovem.

Andrej Markočič obrazloži, da je gradbeno dovoljenje izdano in pravnomočno. V tem času je Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica že pred pravnomočnostjo gradbenega dovoljenja izpeljal postopek izbire izvajalcev, saj je projekt razdeljen na sklope. Trenutno potekajo še pogajanja v zvezi s ponudbami, ki so prispele na zavod.

#### **Boris Šfiligoj**

1. V primeru čiščenja snega, zimske službe čistijo s kopači, žlicami, ki poškodujejo robnike. Bolj smiselno bi bilo, da bi se čistilo s plugom.

Andrej Markočič se s tem strinja. V primeru lanske zime je nastal problem pri cestnem podjetju, ko so imeli nekaj kamionov v okvari in so v Brda prišli tudi zelo pozno plužit. Z njihove strani je bilo

podano tudi opravičilo. V pogovoru s cestnim podjetjem je bilo mogoče razbrati, da so v občini Brda take izjemne zime z veliko snega redke in da bi se nakup nove opreme ne izplačal, saj se stroški ne bi nikoli povrnili.

2. Obžagovanje dreves – potrebno bi bilo razmisliti, da bi obžagane dele dreves uporabili in izdelovali sekance, ki bi jih nato lahko uporabili za ogrevanje (šola, itd.)

### **Ivan Peršolja**

Pri planu, ki je bil usklajen z VS Šmartno, ni bil upoštevan prostor pod parkiriščem. Predlaga, da bi se v naslednjem letu naredilo vsaj idejno zasnovo za ta prostor.

### **Boris Rožič**

Predlaga, da bi se v mesecu decembru, predvsem pa ob vikendih nekako organiziralo redarsko službo pri bencinski črpalki v Vipolzah, kjer bodo lahko nastajale dolge kolone vozil.

## **Ad7**

### **Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 23. redne seje**

Boris Šfiligoj poda pripombo v zvezi z odgovorom glede javne tehtnice. Občani so izrazili potrebo po javni tehtnici. Tehtnica stane cca od 10.000 EUR – 15.000 EUR, je avtomatska, vloži se denar in se stehta.

Nekateri, takih je približno 20 – 30 ljudi, hodijo tehtat v sosednjo Italijo in porabijo cca 250 EUR. Zbral je 350 podpisov civilne iniciative za javno tehtnico.

Andrej Markočič pojasni, da v odgovoru ni zapisano, da je občinska uprava proti taki ideji. Ne razume pa zakaj mora biti nosilec ideje Občina Brda. Če se je zbralo toliko podpisov, naj se realizira podjetniška ideja s strani posameznikov, saj je za take primere Občina Brda objavila tudi javni razpis za sofinanciranje promocijskih aktivnosti podjetij.

Boris Šfiligoj pripomni, da občina deluje v službi občanov.

Na vprašanje Joška Zamarja, Boris Šfiligoj pojasni, da v Italiji stane tehtanje od 2 – 4 EUR.

## **Ad8**

### **Realizacija sklepov 23. redne seje**

Ni pripomb.

Seja je bila zaključena ob 20.30 uri.

Zapisnikarka  
Mateja Ambrožič

Predsedujoči  
Joško Zamar

Direktor občinske uprave  
Andrej Markočič