

# 4)

V skladu s 24. členom Statuta Občine Gorje (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 13/17) vam v prilogi pošiljam v obravnavo in sprejem:

## **Odločitev o izkazanem javnem interesu iz 2. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14) za načrtovane vlečnice Hotunjski vrh, Plana 1, Plana 2 in Zatrnik**

Na seji sveta bo kot predlagatelj sodeloval Aleš Zalar, direktor podjetja RTC Zatrnik d.o.o..

### **Predlog sklepa:**

**Za načrtovane vlečnice Hotunjski vrh, Plana 1, Plana 2, Zatrnik je izkazan javni interes iz 2. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14)**

Peter Torkar  
župan Občine Gorje



## Obrazložitev:

Zakon o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14 – v nadaljevanju ZŽNPO) v 20. členu določa, da mora za graditev nove žičniške naprave in/ali za obratovanje že zgrajene žičniške naprave investitor najprej pridobiti koncesijo za graditev, s katero investitor pridobi pravico zgraditi in/ali obratovati z žičniško napravo skladno s koncesijskim aktom in koncesijsko pogodbo. V prvem odstavku 21. člena omenjeni zakon določa, da koncesijo za žičniške naprave – vlečnice, ki ležijo na območju občine podeli občina. Koncesijo za vse ostale žičniške naprave podeli država.

3.7.2020 je Rekreativno turistični center Zatrnik d.o.o., ki je na podlagi odločbe Ministrstva za infrastrukturo RS št. 3762-1/2020/2-02131603 z dne 22.1.2020 določen kot upravljalec smučišča Zatrnik, vložil zahtevo za sprejem odloka o koncesijskem aktu za žičniške naprave (vlečnice) Hotunjski vrh, Plana 1, Plana 2 ter Zatrnik. Rekreativno turistični center Zatrnik d.o.o. predlaga podelitev koncesije neposredno po 29. členu ZŽNPO v povezavi z drugim odstavkom 28. člena ZŽNPO brez javnega razpisa. Drugi odstavek 28. člena ZŽNPO določa, da se koncesija za graditev žičniške naprave, ki je prometno povezana z že obstoječo žičniško napravo ali napravami, ali v primeru, da bodo uporabniki te žičniške naprave uporabljali smučišče oziroma druge rekreacijske površine oziroma objekte, ki jih je uredil koncesionar obstoječih žičniških naprav, podeli brez objave javnega razpisa. Prvi odstavek 29. člena ZŽNPO pa določa, da se v primeru, ko so izpolnjeni pogoji iz drugega odstavka 28. člena se koncesija podeli koncesionarju že obstoječih žičniških naprav na podlagi njegove vloge za pridobitev koncesije. Vlagatelj v vlogi navaja, da bodo omenjene žičniške naprave prometno povezane z že obstoječima žičniškima napravama Medo in Bambi, ki se nahajata v izteku smučarskih prog vlečnice Hotunjski vrh in do katerih vodi smučarska proga vlečnice Zatrnik, slednja pa je neposredno povezana s pripadajočimi smučarskimi progami vlečnic Plana 1 in Plana 2.

Postopek podelitve koncesije poteka v petih fazah:

- predhodni postopek
- sprejem koncesijskega akta
- javni razpis (se lahko izpusti, če gre za neposredno podelitev po 29. členu ZŽNPO)
- odločba o izbiri
- podelitev koncesije

Predhodni postopek se lahko začne na lastno pobudo koncedenta, na pobudo lokalne skupnosti ali na podlagi vloge vlagatelja, ki želi graditi žičniško napravo na določenem kraju. Po končanem predhodnem postopku organ izda odločbo, s katero bodisi ugotovi zadostno potrebo po žičniški napravi bodisi ugotovi, da ni zadostne potrebe (24. člen ZŽNPO). Če je ugotovljena zadostna potreba po žičniški napravi, pa ta ni skladna z veljavnim prostorskim aktom, mora biti pred sprejemom koncesijskega akta sprejet ustrezen prostorski akt, ki omogoča graditev žičniške naprave ali več naprav, povezanih v sistem (25. člen ZŽNPO). V nadaljevanju se sprejme in izda odlok oziroma koncesijski akt. Po njegovi objavi in veljavnosti občinska uprava na podlagi vloge izda odločba o določitvi koncesionarja. Sledi podpis koncesijske pogodbe, s katero koncesionar pridobi koncesijsko pravico.

V skladu s 3. odstavkom 24. člena ZŽNPO *zadostna potreba po žičniški napravi obstoji:*

- *če je za načrtovano napravo izkazan javni interes iz 2. člena tega zakona,*
- *če je lokacija primerna za predvideno postavitve naprave in njeno rabo,*
- *če sta lokacija in zmogljivost žičniške naprave ustrezni,*
- *če obstoječa ali predvidena turistična opremljenost območja, kjer se načrtuje postavitve naprave, oziroma dovolj gosta poselitev območja, omogočajo zadostno izrabo zmogljivosti naprave,*
- *če je načrtovana naprava ustrezno dostopna in je zagotovljeno ustrezno število parkirnih mest.*

Javni interes iz 2. člena ZŽNPO je podan, če je graditev žičniških naprav zaradi njihovega pomena za pospeševanje razvoja turizma in rekreativnih dejavnosti, za gospodarski in splošni družbeni razvoj manj razvitih in demografsko ogroženih območjih in zaradi smotrne ter okolju prijazne rabe prostora za postavitve žičniške naprave, v javnem interesu.

O obstoju javnega interesa odloča občinski svet, ki je najvišji organ odločanja v občini in v njegovo pristojnost sodijo pristojnosti, za katere ni pristojen noben drug organ občine, saj gre za izvoljeni predstavniški organ s splošno pristojnostjo za odločanje o vseh lokalnih zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine.

*Priloge:*

- *celoten spis št. 014-0001/2020 v zadevi Odlok o koncesijskem aktu za vlečnico Zatrnik, Hotunjski vrh, Plana 1, Plana 2*

ZA OBČINO!

Gostinstvo Jager d.o.o.

Krnica 82

4247 Gorje

OBČINA GORJE		
Prejeto	16. 08. 2018	Šifra zadeva 0104
Številka zadeve	7113-3/2018-1	Vrednotenje /
		Priloge 2

Občina Gorje

Župan

Gospod Peter Torkar

Spoštovani gospod župan,

V zvezi z našim sestankom pri Tebi dne 9.8.2018 in zagotvilom, da je občina Gorje zainteresirana, da Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov (SKZG) na občino Gorje prenese v njeno last nezazidana stavbna zemljišča na Zatrniku, in v nadaljevanju proda ta zemljišča meni na osnovi mojega predloga SKZG, Ti v prilogi pošiljam predlog z dne 27.3.2018, na podlagi katerega SKZG vodi postopek prodaje zemljišč.

V telefonskem razgovoru, ki ga je dne 10.8.2018 imel moj pooblaščenec v tej zadevi Aleš Zalar z pooblaščeno osebo SKZG gospodom Marjanom Novakom, je slednji predlagal, da naj občina Gorje SKZG pošlje pisno soglasje, da je zainteresirana za sklenitev ustrezne pogodbe s SKZG in da zato soglašča tudi z izvedbo parcelacije, ki je potrebna pred sklenitvijo pogodbe o prenosu zemljišč v last občini Gorje.



Naročnik parcelacije bo na osnovi takega soglasja občine Gorje SKZG, plačnik stroškov parcelacije pa občina Gorje, pri čemer pa se kot končni kupec seveda zavežujem, da bom te stroške v celoti in nemudoma povrnil občini Gorje.

V ta namen sem pripravil osnutek dopisa, ki bi ga občina Gorje poslala gospe Darji Matjašič, ki pri SKZG vodi postopek prodaje. Prosim Te, če lahko ustrezen dopis pošlješ SKZG in s tem omogočiš hitro nadaljevanje postopka prodaje.

Lepo te pozdravljam,

Stane Marenk



Priloge:

-predlog za prodajo z dne 27.3.2018

-osnutek dopisa

**Od:** Robert Plavčak <robert.plavcak@gorje.si>  
**Poslano:** 23. avgust 2018 9:31  
**Za:** 'Darja.Matjasic@gov.si'  
**Kp:** 'prejeto@gorje.si'  
**Zadeva:** 7113-3/2018; ZATRNIK-ZEMLJIŠČA  
**Priloge:** Sklad-pogodba o prenosu zemljišč 2003.pdf; pogodba o prenosu ZATRNIK.doc

Spoštovani,,

Občina Gorje je prejela vlogo podjetja Gostinstvo Jager d.o.o. iz Zatrnika, ki ima na območju Zatrnika v najemu določena zemljišča Sklada in bi jih želel sedaj od vas odkupiti. Občina Gorje si je v preteklosti zelo prizadevala, da bi pridobila zemljišča po zakonu o športu. (glej prilogo pogodbo o prenosu..), vendar do tega žal še ni prišlo, zaradi izgube originalne pogodbe prejšnje občine.

Občina seveda podpira aktivnosti podjetja, ki si prizadeva za oživitev zemljišč na območju Zatrnika, zato bo v postopku prenosa sodelovala v skladu z vašimi navodili.

Prilagam scan pogodbe z občino Bled in osnutek pogodbe o prenosu z dne 7.6.2016 po takratnem vzorcu in dogovoru z g. Kerecem.

LP, Robert Plavčak, univ.dipl.prav.  
Višji svetovalec I



OBČINA GORJE

Gostinstvo Jager d.o.o. (ki ga zastopam Jožica Štefe)

Krnica 82

4247 Zgornje Gorje

Prejeto:	30. 07. 2019	Šifra zadeve:	
		Šifra oddaje:	
		Šifra prijavitelja:	
7113-3/2018-3			

Občina Gorje

Zgornje Gorje 6b

4247 Zgornje Gorje

Zadeva: predlog za sklenitev kupoprodajne ali menjalne pogodbe

Spoštovani,

V zvezi s postopkom, ki ga vodi občina Gorje in ki se nanaša na predlog Gostinstva Jager d.o.o. za odkup ali menjavo nezazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 518/5 v izmeri 962 m<sup>2</sup>, ki je na podlagi pogodbe s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov RS prešlo v last občine Gorje, se je ob izvedenih parcelacijah sosednjih zemljišč izkazalo, da bi bilo smiselno, da Gostinstvo Jager d.o.o. postane lastnik tudi kmetijskega zemljišča parc.št. 518/11 k.o. Zgornje Gorje v izmeri 1303 m<sup>2</sup>, saj to zemljišče meji na parc. št. 518/5, poleg tega pa ima Gostinstvo Jager d.o.o. parc. št. 518/11 tudi v najemu. S tema dejstvoma izkazujemo pravni interes za pridobitev lastninske pravice na omenjenem zemljišču, saj ga potrebujemo za opravljanje registrirane dejavnosti.

Zato predlagam, da občina Gorje izvede cenitev in druge potrebne postopke, ki bodo omogočili prenos lastninske pravice na Gostinstvo Jager d.o.o. ne le glede parc. št 518/5 ampak tudi glede parc. št. 518/11 k.o.Zgornje Gorje.

Predlagam, da se prenos lastninske pravice na obeh, zgoraj navedenih nepremičninah izvede bodisi na podlagi neposredne kupoprodajne pogodbe (54. člen ZSPDSLS-1) bodisi s sklenitvijo neposredne menjalne pogodbe (55. člen ZSPDSLS-1), saj so za neposredno pogodbo izpolnjeni zakoniti pogoji. V primeru kupoprodajne pogodbe je posamezna orientacijska vrednost nepremičnine namreč nižja od 20.000 EUR, v primeru menjalne pogodbe pa razlika v vrednosti zamenjanih nepremičnin ne bi bila višja od 20 %. Nepremičnina in sicer parc. št. 378/1 k.o. Zgornje Gorje, ki jo v soglasju z njenim lastnikom Janezom Mežanom ponujam v menjavo, meri 2806 m<sup>2</sup> in leži v Krnici. Občina Gorje bi jo lahko namenila za parkiranje obiskovalcev Pokljuške soteske ali za drug ustrezen namen.

Glede na navedeno predlagam, da se izvede cenitev vseh treh nepremičnin, se jih uvrsti v program razpolaganja z nepremičnim premoženjem in se objavi namera o sklenitvi neposredne pogodbe v skladu s 52. členom ZSPDSLS-1.

Vljudno vas prosim za povratno informacijo, ali je ta predlog sprejemljiv in vas lepo pozdravljam,

Jožica Štefe, Krnica 24.7.2019



**Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.**  
**Krnica 84 d**  
**4247 Zgornje Gorje**



**Občina Gorje**  
**Zgornje Gorje 6b**  
**4247 Zgornje Gorje**

OBČINA GORJE

Projeto:	03. 07. 2020	Šif. znak:	0104
Služilka zadane:	7113-3/2018-4	Vrednost:	
		Priloge:	

**Zadeva: zahteva za sprejem odloka o koncesijskem aktu**

## Uvodno

Žičniške naprave so pomemben del turistične infrastrukture, ki omogočajo poleg smučanja izvajanje vrste dodatnih storitev. Te naprave:

1. omogočajo gospodarski razvoj hribovskih oziroma gorskih območij, ki se pogosto srečujejo z demografskimi problemi, ki so posledica slabe dostopnosti in slabih možnosti za izvajanje drugih dejavnosti (npr. kmetijstvo, obrt);
2. v povezavi z gostinsko-namestitvenimi kapacitetami omogočajo oblikovanje in prodajo zahtevnejših storitev, ki gosta za dlje časa zadržijo na obisku in ki prinašajo višjo dodano vrednost;
3. omogočajo smučanje kot zahtevne, a zdrave oblike rekreacije, ki krepí moč, izboljšuje gibljivost, ravnotežje in koordinacijo gibov; vzpodbujanje rekreacije je v javnem interesu, saj je eden od nujnih ukrepov, ki naj starajočemu se prebivalstvu omogoči, da si podaljša obdobje aktivnega in zdravega življenja globoko v tretje starostno obdobje.

Graditev in obratovanje žičniških naprav je v skladu z 2. členom Zakona o žičniških napravah in prevozi oseb ( Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14, v nadalj. ZŽNPO) v javnem interesu. Za graditev nove žičniške naprave in/ali za obratovanje že zgrajene žičniške naprave mora investitor najprej pridobiti koncesijo za graditev, s katero investitor pridobi pravico zgraditi in/ali obratovati z žičniško napravo skladno s koncesijskim aktom in koncesijsko pogodbo (prvi odstavek 20. člena ZŽNPO). Koncesijo za

vlečnico podeli občina, v kateri leži vlečnica (prvi odstavek 21. člena ZŽNPO).

## **Smučišče Zatrnik**

V skladu s prvim in drugim odstavkom 73. člena Zakon o Triglavskem narodnem parku (v nadalj. ZTNP-1) je smučišče Zatrnik določeno kot obstoječe smučišče. V 15. točki prvega odstavka 4. člena ZTNP-1 je obstoječe smučišče opredeljeno kot območje, ki je s prostorskim aktom opredeljeno kot območje, namenjeno smučanju in ki vključuje neurejen smučarski prostor in smučišča po predpisih, ki urejajo varnost na smučiščih.

Obseg in meje smučišča Zatrnik so določene s sklepom Ministrstva za okolje in prostor številka 35602-12/2015 z dne 22.4.2016 (kopija sklepa je priložena tej vlogi). S tem sklepom so opredeljene tudi žičniške naprave smučišča Zatrnik in podatki o izdanih gradbenih, uporabnih in obratovalnih dovoljenjih za te naprave.

Na smučišču Zatrnik se nahajajo 4 vlečnice in sicer: vlečnica Zatrnik, vlečnica Hotunjski vrh, vlečnica Plana 1 in vlečnica Plana 2.

V skladu s 30. točko prvega odstavka 13. člena ZTNP-1 je na obstoječem smučišču Zatrnik dopustno graditi smučarske proge, žičniške naprave in stavbe žičniških naprav ter izvajati vzdrževalna dela obstoječih objektov. V povezavi s 26. točko prvega odstavka 13. člena ZTNP-1 je dopustno graditi tudi infrastrukturne objekte, ki so potrebni za komunalno ureditev območja (vodovod in kanalizacija). V skladu s petim odstavkom 74. člena ZTNP-1 investitor lahko gradi tudi vodne zbiralnike za zasneževanje smučišča Zatrnik.

## **O upravljalcu smučišča Zatrnik**

Na podlagi priložene odločbe Ministrstva za infrastrukturo RS št. 3762-1/2020/2-02131603 z dne 22.1.2020 je bil kot upravljalec smučišča Zatrnik določen Rekreativno-turistični center Zatrnik d.o.o. (RTC Zatrnik d.o.o.). Glavna registrirana dejavnost RTC Zatrnik d.o.o. je obratovanje žičnic. Upravljalca smučišča je pridobil tudi dovoljenje Ministrstva za infrastrukturo RS za obratovanje dveh nizkovrtnih vlečnic, ki sta postavljeni znotraj območja smučišča Zatrnik. (odločbi z dne 17.1.2020 sta priloženi).

RTC Zatrnik d.o.o. je s Smučarsko zvezo Slovenije (SZS) in s Smučarskim klubom Bled podpisal tudi pismo o nameri z dne 7.11.2019 s katerim se je kot upravljalec smučišča zavezal urediti tekmovalni poligon-FIS progo za potrebe treningov in tekmovanj reprezentančnih selekcij in klubov, ki delujejo v okviru SZS, s čimer je izkazan konkretni javni interes za obratovanje žičnic in smučišča.

Na podlagi priložene prodajne pogodbe s prejšnjim lastnikom Davorinom Urevcem z dne 19.6.2020 je RTC Zatrnik d.o.o. pridobil v last in posest naslednje žičniške naprave na smučišču Zatrnik in sicer: vlečnico Zatrnik, vlečnico Plana 1 in sedežnico Berjanca, hkrati pa je lastnik otroške vlečnice Plana 2 na investitorja RTC Zatrnik d.o.o. prenesel pravico upravljanja te vlečnice, ki vključuje pravico pridobivanja koncesije zanjo.

Na podlagi priložene prodajne pogodbe s prejšnjo lastnico Jožico Štefe z dne 30.6.2020 je RTC Zatrnik d.o.o. pridobil v last in posest tudi žičniško napravo- vlečnico Hotunjski vrh.

Upravljalec smučišča namerava kot investitor obnoviti vse navedene žičniške naprave in omogočiti njihovo obratovanje, zato mora zanje najprej pridobiti koncesijo. Po pridobitvi koncesije bo investitor naročil varnostno-tehnično analizo vlečnic in na njeni podlagi sprejel odločitev o vzdrževalnih delih, obnovi, rekonstrukciji ali nadomestitvi obstoječe žičniške naprave z novo. Ker gre za obstoječe naprave, ki so bile zgrajene v skladu z veljavnimi prostorskimi akti, ni potrebno izvesti predhodnega postopka ugotavljanja utemeljenosti graditve žičniške naprave iz 23. in 24. člena ZŽNPO. Tako stališče izhaja tudi iz priloženega dopisa Ministrstva za infrastrukturo z dne 15.6.2020.

### **Vloga za sprejem koncesijskega akta**

RTC Zatrnik d.o.o. glede na navedeno v skladu z relevantnimi določbami ZUP kot stranka upravnega postopka vlaga zahtevo, da občina Gorje sprejme odlok o koncesijskem aktu iz prvega odstavka 26. člena v zvezi s 27. členom ZŽNPO za vlečnico Zatrnik, vlečnico Hotunjski vrh, vlečnico Plana 1 in vlečnico Plana 2. Vse tehnične karakteristike teh vlečnic so navedene v prilogi k priloženemu predlogu odloka občinskega sveta, ki je sestavni del te vloge.

Omenjene žičniške naprave, za katere se zahteva koncesija, so prometno povezane z že obstoječima žičniškima napravama Medo in Bambi, ki se nahajata v izteku smučarskih prog z vlečnice Hotunjski vrh in do katerih



vodi tudi smučarska proga vlečnice Zatrnik, slednja pa je neposredno povezana s pripadajočimi smučarskimi progami vlečnic Plana 1 in Plana 2. Poleg tega, bodo uporabniki žičniških naprav, za katere se predlaga koncesija, uporabljali tudi vlečnici Medo in Bambi ter pripadajoče smučarske proge teh dveh vlečnic, ki jih je uredil upravljalec smučišča, ki izvršuje vse pravice in dolžnosti koncesionarja. Prilagamo tudi grafični prikaz prometne povezanosti smučarskih naprav in prog.

S tem sta kumulativno izpolnjena oba pogoja iz drugega odstavka 28. člena ZŽNPO za podelitev koncesije brez javnega razpisa in z neposredno podelitvijo koncesije na podlagi vloge upravjalca smučišča, ki izvršuje pravice koncesionarja iz prvega odstavka 29. člena ZŽNPO, kar izhaja iz priloženega dopisa Ministrstva za infrastrukturo z dne 15.6.2020.

RTV Zatrnik d.o.o. kot vlagatelj zahteve za sprejem odloka o koncesijskem aktu je kot sestavni del te vloge oblikoval tudi besedilo predloga omenjenega odloka, ki je priloženo in predstavlja določni zahtevek za sprejem koncesijskega akta.

Občinski prostorski načrt občine Gorje v strateškem delu na več mestih poudarja, da je posebno in prednostno območje za razvoj turistične dejavnosti rekreacijsko središče in smučišče Zatrnik. ( 14., 20., 33., 38. in 47. člen OPN Gorje). Oživitev smučišča Zatrnik, za katero si prizadeva RTC Zatrnik d.o.o., sledi tem temeljnim strateškim usmeritvam občine Gorje in bo pomembno prispevala k gospodarskemu razvoju te in sosednjih občin. Investitor namerava na osnovi podeljene koncesije in pridobljenih obratovalnih dovoljenj v prihajajoči zimski sezoni 2020/2021 razširiti obratovanje smučišča tako, da bodo poleg otrok lahko smučali tudi odrasli, zato prosimo za prednostno obravnavo te vloge.

Za sodelovanje se zahvaljujem in vas lepo pozdravljam,

Zatrnik, 1.7.2020

RTC Zatrnik d.o.o.

Direktor: Aleš Zalar



Priloge:

- predlog odloka s seznamom žičniških naprav
- izpis iz poslovnega registra
- odločba ministrstva za infrastrukturo z dne 22.1.2020
- odločbi ministrstva za infrastrukturo z dne 17.1.2020
- prodajna pogodba in pogodba o prenosu pravice upravljanja z dne 19.6.2020

- prodajna pogodba z dne 30.6.2020
- sklep ministrstva za okolje in prostor z dne 22.4.2016
- dopis Ministrstva za infrastrukturo z dne 15.6.2020
- grafični prikaz povezanosti smučarskih prog
- pismo o nameri z dne 7.11.2019



Na podlagi drugega odstavka 28. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Ur.l. RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14; v nadaljevanju ZŽNPO) ter na podlagi člena Statuta občine Gorje, občinski svet občine Gorje izdaja

## ODLOK

### o koncesiji za graditev obstoječih žičniških naprav na smučišču Zatrnik

#### I. Splošne določbe

....člen  
(vsebina odloka)

Ta odlok je koncesijski akt za podelitev koncesije za graditev žičniških naprav za prevoz oseb na smučišču Zatrnik (v nadaljevanju: koncesija) za žičniške naprave, ki so prometno povezane z obstoječimi žičniškimi napravami in bodo uporabniki žičniških naprav, za katere se izdaja ta koncesijski akt, uporabljali smučišče in druge rekreacijske površine oziroma objekte, ki jih je uredil upravljalec smučišča Zatrnik in obstoječih žičniških naprav.

Posamezne žičniške naprave, ki so predmet koncesije po tem odloku, so določene v prilogi tega odloka, ki je njen sestavni del.

Prevoz oseb po žičniških napravah, ki so predmet koncesije po tem odloku, ni gospodarska javna služba.

.....člen  
(izključna pravica)

Koncesionar za graditev žičniške naprave pridobi izključno pravico obnoviti obstoječe žičniške naprave ali zgraditi nadomestne žičniške naprave, ki so predmet koncesije.

#### II. Podelitev koncesije

.....člen  
(način podelitve)

Na podlagi drugega odstavka drugega odstavka 28. člena ZŽNPO se koncesija podeli brez javnega razpisa.

Koncesija iz prejšnjega odstavka se podeli na podlagi vloge upravljalca smučišča Zatrnik in sicer Rekreativno-turističnega centra Zatrnik d.o.o (RTC Zatrnik d.o.o), Krnica 84D, 4247 Zgornje Gorje, davčna številka 73323772, matična številka 8501912000, z upravno odločbo, ki jo izda direktor občinske uprave občine Gorje.

..... člen  
(pogoji za koncesionarja)

Koncesionar mora ob podelitvi koncesije izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ima veljavno registracijo za opravljanje žičniške dejavnosti,
- da ima poravnane vse davke, prispevke in druge obvezne dajatve,
- da ni v postopku prisilne poravnave, stečaja ali likvidacijskega postopka.

.....člen  
(koncesijska pogodba)

Medsebojna razmerja med koncedentom in koncesionarjem se za posamezno žičniško napravo iz priloge tega odloka podrobneje uredijo s koncesijsko pogodbo.

Koncesijsko pogodbo sklene v imenu koncedenta direktor občinske uprave občine Gorje.

### **III. Pogoji koncesije**

.....člen  
(trajanje koncesije)

Koncesija se za vsako posamezno žičniško napravo podeli za čas 30 let. Rok koncesije se lahko podaljša največ za polovico roka koncesije, če je ob izteku roka koncesije glede na stanje žičniške naprave mogoče pričakovati, da bo žičniška naprava varno obratovala v času podaljšanja koncesije.

Rok koncesije se podaljša z odločbo, ki jo izda direktor občinske uprave na zahtevo koncesionarja.

Koncesija se v času podaljšanja roka koncesije izvaja pod pogoji koncesijske pogodbe, o čemer se sklene aneks h koncesijski pogodbi.

..... člen  
(prenos koncesije)

Koncesijo lahko koncesionar prenese na drugo osebo samo z dovoljenjem direktorja občinske uprave.

.... člen  
(prenehanje koncesije)

Koncesija preneha:

- zaradi prenehanja koncesijske pogodbe;
- zaradi stečaja koncesionarja;
- z odvzemom koncesije.

.... člen  
(prenehanje koncesijske pogodbe)

Koncesijska pogodba preneha:

- s potekom roka koncesije,
- z odpovedjo zaradi bistvene kršitve koncesijske pogodbe,
- s sporazumno razvezo koncesijske pogodbe;
- iz drugih razlogov skladno s pravili pogodbenega prava.

.... člen  
(odvzem koncesije)

Koncedent z odločbo odvzame koncesijo, če koncesionar ne ravna skladno z izvršljivimi odločbami pristojnih inšpekcijskih organov, ki se nanašajo na žičniško napravo in njeno obratovanje;

Koncesijsko razmerje preneha z dokončnostjo odločbe o odvzemu koncesije.

..... člen  
(odstranitev žičniške naprave)

Koncesionar mora po prenehanju koncesijskega razmerja odstraniti žičniško napravo, razen če se s koncedentom ne dogovorita drugače.

Odstranitev žičniške naprave obsega razgraditev žičniške naprave, odstranitev objektov in naprav koncesije in vzpostavitev okoliščinam čimbolj primerne stanja na vseh zemljiščih in drugih površinah koncesije.

#### **IV. Končna določba**

.....člen  
(uveljavitev)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v

Priloga odloka: opis žičniških naprav

## **Priloga – žičniške naprave, ki so predmet tega odloka**

### **1. Žičniška naprava Hotunjski vrh**

#### a. Lokacija žičniške naprave:

Žičniška naprava leži na zemljiških parcelah št. 518/13, 518/1, 524/2, 524/13, 524/9 k.o. Zgornje Gorje

Spodnja postaja žičniške naprave leži na 891 m n.m., zgornja postaja pa na 1099 m n.m.

#### b. Značilnosti žičniške naprave:

Žičniška naprava je žičniška naprava za prevoz oseb z naslednjimi značilnostmi:

- vrsta žičniške naprave: vlečnica;
- dolžina proge: 532 m;
- višinska razlika: 208 m;
- zmogljivost: 1000 oseb na uro;
- moč: 100 ks

#### c. Rok trajanja koncesije:30 let

### **2. Žičniška naprava Plana 1**

#### a. Lokacija žičniške naprave:

Žičniška naprava leži na zemljiških parcelah št. 507/2, 490/1, 490/6, 490/2, 753/1, 490/3, 556/4, 743/12,555/4, 555/6, 555/5 k.o. Zgornje Gorje

Spodnja postaja žičniške naprave leži na 908 m n.m., zgornja postaja pa na 1046 m n.m.

#### b. Značilnosti žičniške naprave:

Žičniška naprava je žičniška naprava za prevoz oseb z naslednjimi značilnostmi:

- vrsta žičniške naprave: vlečnica;
- dolžina proge: 633 m;
- višinska razlika: 138 m;
- zmogljivost: 797 oseb na uro;
- moč: 60 ks

c. Rok trajanja koncesije:30 let

### **3. Žičniška naprava Plana 2**

a. Lokacija žičniške naprave:

Žičniška naprava leži na zemljiških parcelah št. 492/2 in 489 k.o. Zgornje Gorje

Spodnja postaja žičniške naprave leži na 910 m n.m., zgornja postaja pa na 935 m n.m.

b. Značilnosti žičniške naprave:

Žičniška naprava je žičniška naprava za prevoz oseb z naslednjimi značilnostmi:

- vrsta žičniške naprave: vlečnica;
- dolžina proge: 130 m;
- višinska razlika: 25m;
- zmogljivost: 550 oseb na uro;
- moč:20 ks

c. Rok trajanja koncesije:30 let

### **4. Žičniška naprava Zatrnik**

a. Lokacija žičniške naprave:

Žičniška naprava leži na zemljiških parcelah št. 512/5, 743/10, 753/4, 753/8, 555/55, 555/51, 555/42 k.o. Zgornje Gorje

Spodnja postaja žičniške naprave leži na 881 m n.m., zgornja postaja pa na 994 m n.m.

b. Značilnosti žičniške naprave:

Žičniška naprava je žičniška naprava za prevoz oseb z naslednjimi značilnostmi:

- vrsta žičniške naprave: vlečnica;
- dolžina proge: 400 m;
- višinska razlika: 113 m;
- zmogljivost: 800 oseb na uro;
- moč: 25 ks

c. Rok trajanja koncesije:30 let

## Aleš Zalar

---

**Od:** Aleš Zalar  
**Poslano:** sreda, 01. julij 2020 06:35  
**Za:** Aleš Zalar  
**Zadeva:** FW: prošnja za mnenje

---

**From:** [Betka.Miklic@gov.si](mailto:Betka.Miklic@gov.si) <[Betka.Miklic@gov.si](mailto:Betka.Miklic@gov.si)>  
**Sent:** Monday, June 15, 2020 8:11 AM  
**To:** Aleš Zalar <[Ales.Zalar@ecdr.si](mailto:Ales.Zalar@ecdr.si)>  
**Cc:** [Vlasta.Kampos-Jerenec@gov.si](mailto:Vlasta.Kampos-Jerenec@gov.si)  
**Subject:** Re: prošnja za mnenje

Spoštovani,

za naprave, ki že 20 let ne obratujejo, nimajo veljavnih dovoljenj za obratovanje (tudi v času sprejemanja zakona) ni smislen postopek na podlagi 76. člena, ker kot že sami ugotavljate, je rok potekel.

V začetku leta smo vsa dovoljenja (za vlečnice in smučišče) prenesli na novega upravljavca RTC Zatrnik d.o.o. Če bodo nove žičnice navezane na obstoječe, se lahko koncesija podeli neposredno, na podlagi drugega odstavka 28. člena ZŽNPO. Za vlečnice jo podeli občina, za večje naprave VRS.

Občina v predhodnem postopku odloči utemeljenosti gradnje naprave (ČE BODO NAPRAVE NOVE, drugi odstavek 23. člena), v nadaljevanju izda odlok, na podlagi vaše vloge odločbo o podelitvi koncesije in nato sledi podpis pogodbe. Če boste naprave (obstoječe, neobratujoče) samo obnavljali lahko predhodni postopek izpustite. Za oceno glede možnosti obnavljanja starih naprav, predlagam da se obrnete na ZAG Ljubljana ali IVD Maribor, ki sta s strani MZI pooblašteni organizaciji za opravljanje strokovno tehničnih pregledov žičniških naprav.

Lepo pozdravljam,

Betka Miklič, podsekretarka  
Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet  
Langusova 4, 1000 Ljubljana  
Tel: +386 1 478 82 47

 Ministrstvo za infrastrukturo misli zeleno. Hvala, ker tega sporočila niste natisnili.  
The Ministry of Infrastructure thinks green. Thank You for not printing this message.



**Davorin Urevc**, Krnica 84 A, 4247 Zgornje Gorje, EMŠO 2002958500254 (v nadaljevanju tudi kot »prodajalec«)

in

**Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.**, Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, matična številka 8501912000, davčna številka 73323772, ki ga zastopa direktor Aleš Zalar (v nadaljevanju tudi kot »kupec«)

(v nadaljevanju oba skupaj tudi »pogodbeni stranki«)

dogovorita in skleneta

**PRODAJNO POGODBO**  
**in**  
**POGODBO O PRENOSU PRAVICE UPRAVLJANJA**  
**ŽIČNIŠKE NAPRAVE**

kot sledi

**1. UVODOMA**

**1.1 Pogodbeni stranki uvodoma ugotavljata:**

- (a) da je prodajalec na podlagi pogodbe s TP Turizem in rekreacija Bled, p.o.in z občino Bled z dne 26.3.1997, lastnik žičniške naprave -sedežnice Berjanca in tej sedežnici pripadajočih objektov na smučišču Zatrnik;
- (b) da je prodajalec na podlagi pogodbe s TP Turizem in rekreacija Bled, p.o.in z občino Bled z dne 7.2.1997, lastnik žičniške naprave -vlečnice Zatrnik in tej vlečnici pripadajočih objektov na smučišču Zatrnik;
- (c) da je prodajalec na podlagi pogodbe s TP Turizem in rekreacija Bled, p.o.in z občino Bled z dne 7.2.1997, lastnik žičniške naprave -vlečnice Plana 1 in tej vlečnici pripadajočih objektov na smučišču Zatrnik ;
- (d) da je prodajalec na podlagi pogodbe s TP Turizem in rekreacija Bled, p.o. in z občino Bled z dne 14.9.1995,

lastnik žičniške naprave -otroške vlečnice Plana 2 in tej vlečnici pripadajočih objektov na smučišču Zatrnik;

- (e) da je kupec na podlagi odločbe Ministrstva za infrastrukturo RS št. 3762-1/2020/2-02131603 z dne 22.1.2020 postal upravljalca smučišča Zatrnik;
- (f) da kupec namerava pridobiti ustrezne koncesije za žičniške naprave navedene v točkah 1.1.a,b,c,in d tega člena in na tej podlagi izvesti vzdrževalna oziroma rekonstrukcijska dela na teh napravah in/ali nadomestitev žičniških naprav z novimi ter pridobiti obratovalna dovoljenja za žičniške naprave;

## **2. PREDMET POGODBE**

- 2.1 Prodajalec proda in izroči kupcu v last in posest žičniške naprave s pripadajočimi objekti, navedene v točki 1.1(a), 1.1.(b) in 1.1.(c) te pogodbe, skupaj z vsemi, s temi napravami in objekti povezanimi stvarnimi in obligacijskimi pravicami in obveznostmi, sestavinami in pritisklinami, vključno s pravico prenosa naročniškega razmerja za porabo električne energije za obratovanje žičniških naprav na kupca.
- 2.2 Kupec kupi in prevzame žičniške naprave s pripadajočimi objekti ter pravice iz točke 2.1.
- 2.3 Prodajalec izrecno jamči, da je lastnik predmetnih žičniških naprav in pripadajočih objektov ter da so ob izročitvi proste vseh bremen, tako stvarnopравnih kot obligacijskih.
- 2.4 Kupec si je žičniške naprave in pripadajoče objekte v naravi ogledal in pozna njihovo lego, stanje in kvaliteto ter jih kupuje v stanju, v kakršnem so, po principu videno – kupljeno.
- 2.5 Prodajalec prenaša na kupca tudi pravico upravljanja žičniške naprave iz točke 1.1.(d) in kupcu izrecno dovoljuje,

da kot upravljalec smučišča Zatrnik pridobi ustrezno koncesijo in obratovalno dovoljenje za omenjeno žičniško napravo.

### 3. KUPNINA

- 3.1 Celotna kupnina za nakup žičniških naprav iz točke 1.1.(a), 1.1.(b) in 1.1.(c) ter za prenos pravice upravljanja žičniške naprave iz točke 1.1.(d) je simbolična in znaša 1,00 (en ) EUR. Cena je fiksna in nespremenljiva. Kupnino bo kupec nakazal na transakcijski račun prodajalca v roku 8 dni po prejemu obvestila s strani prodajalca o podatkih njegovega transakcijskega računa.

### 4. REŠEVANJE SPOROV

- 4.1 Morebitne spore iz te pogodbe oziroma v zvezi z njo bodo pogodbene stranke reševale sporazumno. Če to ne bo mogoče, jih bo reševalo stvarno pristojno sodišče.

### 5. KONČNE DOLOČBE

- 5.1 Ta pogodba je sklenjena, ko jo podpišeta obe pogodbeni stranki. Pogodba je sklenjena v štirih izvodih, pri čemer vsaka od pogodbenih strank prejme po dva izvoda.

Davorin Urevc

RTC Zatrnik d.o.o.  
Direktor, Aleš Zalar

19. 6. 2020

19. 6. 2020

Datum

Datum

**Jožica Štefe**, Alpska cesta 54, 4248 Lesce, EMŠO 16066974505389 (v nadaljevanju tudi kot »prodajalka«)

in

**Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.**, Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, matična številka 8501912000, davčna številka 73323772, ki ga zastopa direktor Aleš Zalar (v nadaljevanju tudi kot »kupec«)

(v nadaljevanju oba skupaj tudi »pogodbeni stranki«)

dogovorita in skleneta

## **PRODAJNO POGODBO**

kot sledi

### **1. UVODOMA**

#### **1.1 Pogodbeni stranki uvodoma ugotavljata:**

- (a) da je prodajalka na podlagi pogodbe z Jovan Milanom, Hraše 18, 4248 Lesce z dne 13.4.2014, lastnica žičniške naprave -vlečnice Hotunjski vrh na smučišču Zatrnik;
- (b) da je kupec na podlagi odločbe Ministrstva za infrastrukturo RS št. 3762-1/2020/2-02131603 z dne 22.1.2020 postal upravljalec smučišča Zatrnik;
- (c) da kupec namerava pridobiti ustrezno koncesijo za žičniško napravo navedeno v točki 1.1.a te pogodbe in na tej podlagi izvesti vzdrževalna oziroma rekonstrukcijska dela na tej napravi in/ali nadomestitev žičniške naprave z novo ter pridobiti obratovalno dovoljenje za žičniško napravo;

### **2. PREDMET POGODBE**

- 2.1 Prodajalka proda in izroči kupcu v last in posest žičniško napravo, navedeno v točki 1.1(a), te pogodbe, skupaj z vsemi, s to napravo povezanimi stvarnimi in obligacijskimi

praviciami in obveznostmi,, vključno s pravico prenosa naročniškega razmerja za porabo električne energije za obratovanje žičniške naprave na kupca.

- 2.2 Kupec kupi in prevzame žičniško napravo ter pravice iz točke 2.1.
- 2.3 Prodajalka izrecno jamči, da je lastnica predmete žičniške naprave ter da je ta naprava ob izročitvi prosta vseh bremen, tako stvarnopравnih kot obligacijskih.
- 2.4 Kupec si je žičniško napravo v naravi ogledal in pozna njeno lego, stanje in kvaliteto ter jo kupuje v stanju, v kakršnem je, po principu videno – kupljeno.

### 3. KUPNINA

- 3.1 Kupnina za nakup žičniške naprave iz točke 1.1.a je simbolična in znaša 1,00 (en ) EUR. Cena je fiksna in nespremenljiva. Kupnino bo kupec nakazal na transakcijski račun prodajalke SI56 0313 9100 0395 758 pri SKB d.d., Ajdovščina 4, Ljubljana v roku 8 dni po podpisu te pogodbe.

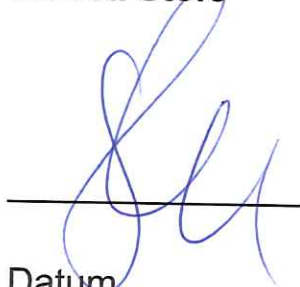
### 4. REŠEVANJE SPOROV

- 4.1 Morebitne spore iz te pogodbe oziroma v zvezi z njo bosta pogodbeni stranki reševali sporazumno. Če to ne bo mogoče, jih bo reševalo stvarno pristojno sodišče.

### 5. KONČNE DOLOČBE

- 5.1 Ta pogodba je sklenjena, ko jo podpišeta obe pogodbeni stranki. Pogodba je sklenjena v štirih izvodih, pri čemer vsaka od pogodbenih strank prejme po dva izvoda.

**Jožica Štefe**

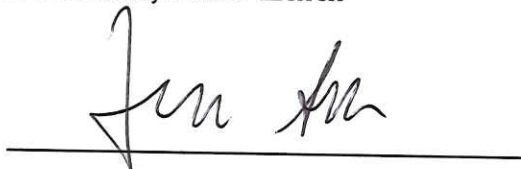


Datum

30.06.2020

**RTC Zatrnik d.o.o.**

**Direktor, Aleš Zalar**



30.6.2020



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO**

DIREKTORAT ZA KOPENSKI PROMET

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00  
F: 01 478 81 39  
E: gp.mzi@gov.si  
www.mzi.gov.si

Naša št.: 3762-1/2020/2-02131603

Datum: 22. 1. 2020

Ministrstvo za infrastrukturo izdaja na podlagi 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) in 4. člena Zakona o varnosti na smučiščih (Uradni list RS, št. 44/16), na vlogo Rekreatijsko turističnega centra Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, ki ga zastopa Aleš Zalar, direktor, naslednjo

## ODLOČBO

1. V dovoljenju za obratovanje smučišča ZATRNIK, št. 3762-5/2016/6-02131603 z dne 6. 1. 2017, se upravljavec »Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje« v uvodu, v prvi točki izreka in v obrazložitvi nadomesti z upravljavcem »Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje«.

2. Z izdajo te odločbe niso nastali stroški postopka.

### Obrazložitev:

Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o, Krnica 84 D, 4247 zgornje Gorje je dne 14. 1. 2020 zaradi prevzema upravljanja smučišča ZATRNIK podal vlogo za prenos dovoljenja za obratovanje smučišča na novega upravljavca. Vlogi je priložena Posodbena pogodba in pogodba o prenosu pravice upravljanja žičniških naprav in smučišča Zatrnik z dne 14. 1. 2020 ter zapisnik o rednem inšpekcijskem pregledu vzdrževanja in obratovanja vlečnic ter obratovanja smučišča Zatrnik z dne 8. 11. 2019.

Iz priložene pogodbe izhaja, da Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje, kot prenositelj, ki ga zastopa Jožica Štefe, direktorica, s sklenitvijo pogodbe na Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, kot prevzemnik trajno in neodplačno prenaša vse pravice in obveznosti upravljavca smučišča ZATRNIK ter vlečnic z nizko vodeno vrvjo Medo in Bambi pod pogojem, da bo prevzemnik pridobil ustrezno dovoljenje za prenos upravljanja v skladu z veljavnimi predpisi.

Ministrstvo za infrastrukturo je zato odločilo, da na podlagi priložene Posodbene pogodbe in pogodbe o prenosu pravice upravljanja žičniških naprav in smučišča Zatrnik izda odločbo, s katero se pravice in obveznosti upravljanja smučišča iz dovoljenja, št. 3762-5/2016/6-02131603, ki ga je dne 6. 1. 2017 izdalo Ministrstvo za infrastrukturo, prenesejo na novega upravljavca, Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje.

Na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o varnosti na smučiščih (Uradni list RS, št. 44/16; v nadaljevanju: ZVSmuč-1) sme smučišče začeti obratovati, ko dobi upravljavec smučišča

dovoljenje za obratovanje. Dovoljenje izda minister, pristojen za področje žičniških naprav, če so izpolnjeni pogoji, ki jih določa ZVSmuč-1.

Upravna taksa po taksni tarifi št. 1 in 3 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS št. 106/10 - uradno prečiščeno besedilo in 32/16) je bila plačana.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe v splošnem upravnem postopku, možen pa je upravni spor, ki se lahko sproži v 30 dneh od prejema tega dovoljenja s tožbo pri Upravnem sodišču RS. Tožba se lahko vloži pisмено ali poda ustno na zapisnik neposredno pri navedenem sodišču oziroma pri njegovi enoti. Tožbi v dveh izvodih je potrebno priložiti to odločbo v izvorniku ali v neoverjenem prepisu.



dr. Anita Goršek  
namestnica generalne direktorice  
p.p. ministra, št. 021-15/2015/62

  
Postopek vodila: Berta Miklič, spec.  
Podsekretarka

Vročiti:

- Rekreativno turistični center Zatnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje – osebno ZUP
- Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje – osebno ZUP

V vednost:

- MNZ, Direktorat za policijo in druge varnostne naloge, Litostrojska 54, 1000 Ljubljana – e. pošta
- Inšpektorat za notranje zadeve, Litostrojska 54, 1000 Ljubljana – e. pošta
- Inšpektorat RS za infrastrukturo, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana – e. pošta
- Zdravstveni inšpektorat RS, g. Aleš Farkaš, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana – e. pošta



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO**

DIREKTORAT ZA KOPENSKI PROMET

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00

F: 01 478 81 39

E: gp.mzi@gov.si

www.mzi.gov.si

Naša št.: 3761-5/2020/2-02131603

Datum: 17. 1. 2020

Ministrstvo za infrastrukturo izdaja na podlagi 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) in 57. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14), na vlogo Rekreatijsko turističnega centra Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, ki ga zastopa Aleš Zalar, direktor, naslednjo

## ODLOČBO

1. V dovoljenju za obratovanje vlečnice z nizko vodeno vrvjo MEDO, št. 3761-47/2016/5-02131603, ki ga je dne 6. 12. 2016 izdalo Ministrstvo za infrastrukturo, se upravljavec »Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje« v uvodu, v prvi in drugi točki izreka in v obrazložitvi nadomesti z upravljavcem »Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje«.

2. Z izdajo te odločbe niso nastali stroški postopka.

### Obrazložitev:

Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje je zaradi prevzema upravljanja smučišča in žičniških naprav dne 14. 1. 2020 podal vlogo za prenos dovoljenja za obratovanje vlečnice z nizko vodeno vrvjo MEDO. Vlogi je priložena Posodbena pogodba in pogodba o prenosu pravice upravljanja žičniških naprav in smučišča Zatrnik z dne 14. 1. 2020 ter zapisnik o rednem inšpekcijskem pregledu vzdrževanja in obratovanja vlečnic ter obratovanja smučišča Zatrnik z dne 8. 11. 2019.

Iz priložene pogodbe izhaja, da Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje, kot prenositelj, ki ga zastopa Jožica Štefe, direktorica, s sklenitvijo pogodbe na Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, kot prevzemnik trajno in neodplačno prenaša vse pravice in obveznosti upravljavca vlečnice z nizko vodeno vrvjo MEDO pod pogojem, da bo prevzemnik pridobil ustrezno dovoljenje za prenos upravljanja oziroma obratovanja navedene žičniške naprave v skladu z veljavnimi predpisi.

Ministrstvo za infrastrukturo je zato odločilo, da na podlagi priložene Posodbene pogodbe in pogodbe o prenosu pravice upravljanja žičniških naprav in smučišča Zatrnik izda odločbo, s katero se dovoljenje za obratovanje vlečnice z nizko vodeno vrvjo MEDO, št. 3761-47/2016/5-02131603, ki ga je dne 6. 12. 2016 izdalo Ministrstvo za infrastrukturo, prenese na novega upravljavca, Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje.



Na podlagi prvega odstavka 57. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14; v nadaljevanju: ZŽNPO) žičniška naprava lahko obratuje samo z dovoljenjem za obratovanje. Dovoljenje izda ministrstvo, pristojno za promet, če so izpolnjeni pogoji, ki jih določa tretji odstavek 57. člena ZŽNPO.

Upravna taksa po taksni tarifi št. 1 in 3 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS št. 106/10 - uradno prečiščeno besedilo in 32/16) je bila plačana.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe v splošnem upravnem postopku, možen pa je upravni spor, ki se lahko sproži v 30 dneh od prejema tega dovoljenja s tožbo pri Upravnem sodišču RS. Tožba se lahko vloži pisмено ali poda ustno na zapisnik neposredno pri navedenem sodišču oziroma pri njegovi enoti. Tožbi v dveh izvodih je potrebno priložiti to odločbo v izvirniku ali v neoverjenem prepisu.



dr. Anita Goršek  
namestnica generalne direktorice  
p.p. ministrice, št. 021-15/2015/62

Postopek vodi:  Betka Miklič, spec.  
Podsekretarka

Vročiti:

- Rekreativsko turistični center Zatnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje – osebno ZUP
- Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje – osebno ZUP

V vednost:

- Inšpektorat RS za infrastrukturo, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana – e. pošta



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO**

DIREKTORAT ZA KOPENSKI PROMET

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00  
F: 01 478 81 39  
E: gp.mzi@gov.si  
www.mzi.gov.si

Naša št.: 3761-5/2020/3-02131603

Datum: 17. 1. 2020

Ministrstvo za infrastrukturo izdaja na podlagi 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) in 57. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14), na vlogo Rekreatijsko turističnega centra Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, ki ga zastopa Aleš Zalar, direktor, naslednjo

## ODLOČBO

1. V dovoljenju za obratovanje vlečnice z nizko vodeno vrvjo BAMBI, št. 3761-47/2016/6-02131603, ki ga je dne 6. 12. 2016 izdalo Ministrstvo za infrastrukturo, se upravljavec »Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje« v uvodu, v prvi in drugi točki izreka in v obrazložitvi nadomesti z upravljavcem »Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje«.

2. Z izdajo te odločbe niso nastali stroški postopka.

## Obrazložitev:

Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje je zaradi prevzema upravljanja smučišča in žičniških naprav dne 14. 1. 2020 podal vlogo za prenos dovoljenja za obratovanje vlečnice z nizko vodeno vrvjo BAMBI. Vlogi je priložena Posodbena pogodba in pogodba o prenosu pravice upravljanja žičniških naprav in smučišča Zatrnik z dne 14. 1. 2020 ter zapisnik o rednem inšpekcijskem pregledu vzdrževanja in obratovanja vlečnic ter obratovanja smučišča Zatrnik z dne 8. 11. 2019.

Iz priložene pogodbe izhaja, da Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje, kot prenositelj, ki ga zastopa Jožica Štefe, direktorica, s sklenitvijo pogodbe na Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, kot prevzemnik trajno in neodplačno prenaša vse pravice in obveznosti upravljavca vlečnice z nizko vodeno vrvjo BAMBI pod pogojem, da bo prevzemnik pridobil ustrezno dovoljenje za prenos upravljanja oziroma obratovanja navedene žičniške naprave v skladu z veljavnimi predpisi.

Ministrstvo za infrastrukturo je zato odločilo, da na podlagi priložene Posodbene pogodbe in pogodbe o prenosu pravice upravljanja žičniških naprav in smučišča Zatrnik izda odločbo, s katero se dovoljenje za obratovanje vlečnice z nizko vodeno vrvjo BAMBI, št. 3761-47/2016/6-02131603, ki ga je dne 6. 12. 2016 izdalo Ministrstvo za infrastrukturo, prenese na novega upravljavca, Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje.

Na podlagi prvega odstavka 57. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14; v nadaljevanju: ZŽNPO) žičniška naprava lahko obratuje samo z dovoljenjem za obratovanje. Dovoljenje izda ministrstvo, pristojno za promet, če so izpolnjeni pogoji, ki jih določa tretji odstavek 57. člena ZŽNPO.

Upravna taksa po taksni tarifi št. 1 in 3 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS št. 106/10 - uradno prečiščeno besedilo in 32/16) je bila plačana.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe v splošnem upravnem postopku, možen pa je upravni spor, ki se lahko sproži v 30 dneh od prejema tega dovoljenja s tožbo pri Upravnem sodišču RS. Tožba se lahko vloži pisмено ali poda ustno na zapisnik neposredno pri navedenem sodišču oziroma pri njegovi enoti. Tožbi v dveh izvodih je potrebno priložiti to odločbo v izvorniku ali v neoverjenem prepisu.

dr. Anita Goršek  
namestnica generalne direktorice  
p.p. ministrice / št. 021-15/2015/62



Postopek vodila:  Betka Miklič, spec.  
Podsekretarka

Vročiti:

- Rekreativno turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje – osebno ZUP
- Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje – osebno ZUP

V vednost:

- Inšpektorat RS za infrastrukturo, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana – e. pošta



Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o. | matična številka **8501912000** | podatki vpisani v Poslovni register Slovenije na dan **01.07.2020**

#### Osnovni podatki enote PRS

popolno ime:  
Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.

kratko ime:  
**RTC ZATRNIK, d.o.o.**

ulica:  
Krnica 84D

naselje:  
Krnica

pošta:  
4247 Zgornje Gorje

občina:  
Gorje

regija:  
GORENJSKA

izpostava AJPES:  
KRANJ

telefon/telefaks/e-pošta:

#### Identifikacijski podatki

matična številka:  
**8501912000**

ident. št. za DDV in davčna številka\*\*:  
**SI 73323772**

transakcijski računi:  
**IBAN SI56 0313 9100 0564 829 (T) SKB d.d.**

#### Podatki o ustanovitvi

datum vpisa pri registrskem organu:  
06.09.2019

registrski organ:  
Okrožno sodišče Kranj

poreklo ustanovitvenega kapitala:  
Domači kapital

vrsta lastnine:  
Zasebna lastnina

ustanovitelji:  
Zalar Aleš

Urevc Anže

Zalar Anže

Zalar Bojan Gorazd

Mežan Janez

Štefe Jožica

Zalar Neža

Urevc Simon

zastopniki:

Zalar Aleš, direktor

Marenk Stane, prokurist

Zalar Anže, prokurist

#### Drugi podatki

pravnoorganizacijska oblika:

**Družba z omejeno odgovornostjo d.o.o.**

podoblika:

sektorska pripadnost (SKIS):

**S.11002 (Nacionalne zasebne nefinančne družbe)**

velikost RS:

glavna dejavnost:

**49.392 (Obratovanje žičnic)**

druge dejavnosti:

-

VIR: AJPES, razen

\* šifra PRORUP - UJP

\*\* Davčna številka - FURS



Številka: 35602-12/2015

Datum: 22.4.2016

Na podlagi drugega odstavka 73. člena Zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10 in 46/14 – ZON-C) izdajam naslednji

## SKLEP

### O UGOTOVITVI OBSEGA OBSTOJEČIH SMUČIŠČ V TRIGLAVSKEM NARODNEM PARKU IN OBSTOJEČEGA KAMPA V BOHINJU

#### I.

S tem sklepom se ugotovi obseg obstoječih smučišč in kampa Zlatorog v Bohinju na dan uveljavitve Zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10 in 46/14 – ZON-C; v nadaljnjem besedilu: ZTNP-1), to je 15. julija 2010, in sicer:

- smučišč: Vogel, Zatnik, pod Viševnikom na Pokljuki, pri hotelu Šport in pri Jelki na Goreljku, na Gorjušah, v Logu pod Mangartom in Na Logu v Trenti;
- kampa Zlatorog v Bohinju.

Obsega smučišča Vrsnik v Soči ni mogoče določiti, ker ministrstvo ugotavlja, da za to smučišče ni podlag v občinskih prostorskih aktih, ki so veljali na dan uveljavitve tega zakona, niti ni gradbenih in uporabnih dovoljenj zanj.

#### II.

Izhodišča za določitev obsega in meje obstoječih smučišč in obstoječega kampa v Bohinju so pravni dokumenti, ki so na območjih določenih v točki I. veljali na dan uveljavitve ZTNP-1 in sicer:

- občinski prostorski akti, ki opredeljujejo območja urejanja, namensko rabo in prostorsko ureditvene pogoje;
- gradbena in uporabna dovoljenja.

#### III

Na obstoječih smučiščih je skladno s 30. točko prvega odstavka 13. člena ZTNP-1 dopustno graditi smučarske proge, žičniške naprave in stavbe žičniških naprav ter izvajati vzdrževalna dela obstoječih objektov. V povezavi s 26. točko prvega odstavka

13. člena ZTNP-1 je možno graditi tudi infrastrukturne objekte, ki so potrebni za komunalno ureditev (vodovod in kanalizacija) območja.

#### IV.

V prilogi, ki je sestavni del tega sklepa, so povzeta določila občinskih prostorskih aktov, navedena gradbena in upravna dovoljena, ki so veljala na dan uveljavitve ZTNP-1 ter prikazane ilustrativne meje obstoječih smučišč in obstoječega kampa v Bohinju. Meje območij smučišč in kampa v Bohinju so tudi digitalno določene in omogočajo prikaz na parcelo natančno v zemljiško katastrskem prikazu. Digitalni prikaz se v izvorniku hrani na ministrstvu, pristojnemu za ohranjanje narave in pri upravljavcu narodnega parka. Meje so dostopne tudi na spletni strani upravljavca narodnega parka: <http://www.tnp.si/>.

#### V.

Ta sklep se objavi na spletnih straneh Ministrstva za okolje in prostor in na spletnih straneh Javnega zavoda Triglavski narodni park.

#### VI.

Ta sklep začne veljati z dnem podpisa ministrice, pristojne za ohranjanje narave.

#### Obrazložitev:

Namen Sklepa o določitvi obsega obstoječih smučišč v Triglavskem narodnem parku in obstoječega kampa v Bohinju (v nadaljevanju: Sklep) je določitev območij, ki so namenjena izvajanju aktivnosti oziroma rab, ki so vezane na smučišča in kamp. Sklep je pripravljen v skladu s prvim in drugim odstavkom 73. člena ZTNP-1, ki določata, da:

- so obstoječa smučišča na dan uveljavitve tega zakona: Vogel, Zatrnik, pod Viševnikom na Pokljuki, pri hotelu Šport in pri Jelki na Goreljku, na Gorjušah, v Logu pod Mangartom, Vrsnik v Soči in Na Logu v Trenti,
- obseg obstoječih smučišč in obstoječega kampa v Bohinju ugotovi ministrstvo na podlagi občinskih prostorskih aktov, ki veljajo na dan uveljavitve tega zakona, in gradbenih ter uporabnih dovoljenj.

Sestavni del tega sklepa je priloga, ki uvodoma vsebuje pravna izhodišča potrebna za določitev obstoječih smučišč v Triglavskem narodnem parku in obstoječega kampa v Bohinju, v nadaljevanju je povzetek določil občinskih prostorskih aktov in navedba gradbenih, upravnih in obratovalnih dovoljenj, ki so veljala na dan uveljavitve ZTNP-1 ter prikaz ilustrativnih meja obstoječih smučišč in obstoječega kampa v Bohinju z navedbo velikosti površine smučišča in parcel, ki se nahajajo na območju smučišča in kampa.

V občinskih prostorskih aktih, ki so veljali na dan uveljavitve ZTNP-1 so bila smučišča Vogel, Zatmik, pod Viševnikom na Pokljuki, pri hotelu Šport in pri Jelki na Goreljku, na Gorjušah, v Logu pod Mangartom in Na Logu v Trenti opredeljena kot območja rekreacijske rabe oziroma območja za oddih rekreacijo in šport. Kot osnovna raba so pretežno opredeljena druga kmetijska zemljišča, gozdovi ali nerodovitna zemljišča.

Kamp Zlatorog v Bohinju je v občinskih prostorskih aktih opredeljen kot območje za turizem. Osnovna namenska raba kampa ima oznako Z – območje za šport in rekreacijo ter zelene površine, podrobnejša namenska raba pa ima oznako ZC – kamp.

Gradbena in uporabna dovoljenja so se izdajala skladno z Zakonom o graditvi objektov, ki je veljal na dan izdaje gradbenih in uporabnih dovoljenj. V primerih kadar za posamezno žičniško napravo za prevoz oseb ni bilo moč pridobiti veljavnih gradbenih in uporabnih dovoljenj, kot to določa 73. člen ZTNP-1, se v prilogi kot veljavno dovoljenje navaja obratovalna dovoljenja, ki so se izdajala skladno z Zakonom o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14; v nadaljevanju: ZŽNPO) ki je veljal na dan izdaje obratovalnega dovoljenja.

S tem je ta sklep utemeljen.

  
Irena Majcen  
MINISTRICA



Sklep vročiti:

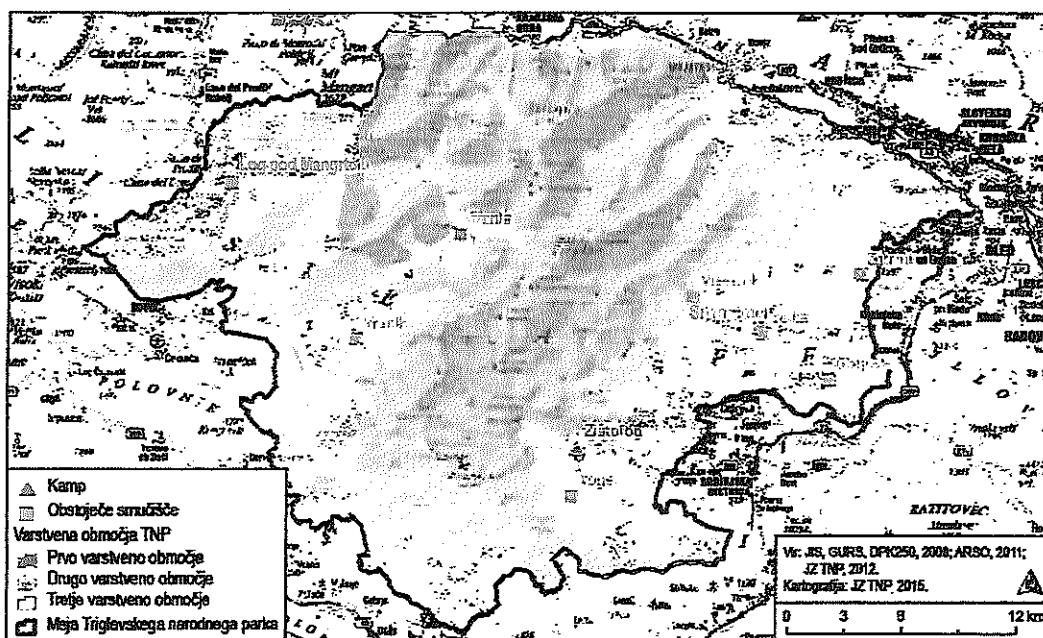
- Občina Bohinj
- Občina Gorje
- Občina Bled
- Občina Bovec
- Javni zavod Triglavski narodni park



## 1 UVOD

Prvi odstavek 73. člena Zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10 in 46/14 – ZON-C; v nadaljnjem besedilu: ZTNP-1) določa na dan uveljavitve ZTNP-1, to je 15.07.2010, naslednja obstoječa smučišča: Vogel, Zatmik, pod Viševnikom na Pokijuki, pri hotelu Šport in pri Jelki na Goreljku, na Gorjušah, v Logu pod Mangartom, Vrsnik v Soči in Na Logu v Trenti.

Drugi odstavek 73. člena ZTNP-1 določa, da ministrstvo ugotovi obseg obstoječih smučišč in obstoječega kampa v Bohinju na podlagi občinskih prostorskih aktov, ki veljajo na dan uveljavitve ZTNP-1, in gradbenih ter uporabnih dovoljenj.



Slika 1: Prikaz lokacije obstoječih smučišč in kampa kot jih določa 73. člen ZTNP-1 v narodnem parku

V 15. točki prvega odstavka 4. člena ZTNP1-1 je obstoječe smučišče opredeljeno kot območje, ki je s prostorskim aktom opredeljeno kot območje, namenjeno smučanju, in ki vključuje neurejen smučarski prostor in smučišča po predpisih, ki urejajo varnost na smučiščih.

4. člen Zakona o varnosti na smučiščih (Uradni list RS, št. 3/06 – uradno prečiščeno besedilo, 17/08, 52/08-popr.; v nadaljnjem besedilu: ZVSmuč) opredeljuje poleg drugih tudi naslednje pojme, ki so pomembni za ta sklep, in sicer:

1. Smučišče je urejen, označen, zavarovan in nadzorovan smučarski prostor, ki je trajno namenjen smučanju in drugim dejavnostim na snegu.

2. Smučarska proga je del smučišča, ki je namenjena samo smučanju in je ustrezno označena, zavarovana in ločena od drugih smučarskih površin.
3. Druge smučarske površine znotraj smučišča so dostopne in izstopne poti na smučarske proge, smučarske poti, ki povezujejo posamezne proge, smučarske poti v dolino, ki jih mora upravljavec smučišča označiti in zavarovati, površine, namenjene drugim smučarskim aktivnostim ali drugim dejavnostim ter druge urejene površine.
4. Neurejen smučarski prostor predstavljajo površine znotraj smučišča, ki niso urejene, označene, zavarovane in nadzorovane ter na katerih smučanje ni dovoljeno in jih upravljavec kot takšne ne ureja.
5. Mejo smučišča predstavlja rob smučišča, ki razmejuje smučišče od neorganiziranega smučarskega prostora. Rob smučišča v naravi predstavlja naravna danost kot je gozd, nepoteptan sneg, skalovje, sled teptalnega stroja in drugo. Mejo urejene smučarske proge predstavlja rob za smučanje namenjene površine ali oznaka pričetka površine na smučišču, namenjene za druge športne ali druge dejavnosti ali druge urejene površine.
6. Neorganiziran smučarski prostor predstavljajo površine zunaj smučišča, ki niso urejene, označene, zavarovane in nadzorovane in jih upravljavec kot takšne ne ureja in določbe tega zakona zanj ne veljajo.
7. Vplivno območje smučarske proge je pas ob smučarski progí, v katerem morajo biti ustrezno zaščiteni vsi objekti in naprave ter naravne danosti, ki lahko ogrožajo varnost smučarjev.

Gradbena in uporabna dovoljenja so se izdajala skladno z Zakonom o graditvi objektov, ki je veljal na dan izdaje gradbenih in uporabnih dovoljenj. V primerih kadar za posamezno žičniško napravo za prevoz oseb ni bilo moč pridobiti veljavnih gradbenih in uporabnih dovoljenj, kot to določa 73. člen ZTNP-1, se v prilogi kot veljavno dovoljenje navaja obratovalna dovoljenja, ki so se izdajala skladno z Zakonom o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14; v nadaljevanju: ZŽNPO) ki je veljal na dan izdaje obratovalnega dovoljenja. Drugi odstavek 57. člena ZŽNPO namreč določa, da se dovoljenje za obratovanje izda po dokončnosti uporabnega dovoljenja, če je tako dovoljenje predpisano v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov ter tretjim odstavkom istega člena, ki določa, da se obratovalno dovoljenje izda, če je opravljen strokovno tehnični pregled. Prvi odstavek 55. člena ZŽNPO pa glede izvedbe strokovno tehničnega pregleda določa, da je treba tehnični pregled izvesti tudi v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov. Ker iz povezave ZŽNPO in zakona, ki ureja graditev objektov izhaja, da je za izdajo obratovalnega dovoljenja nujno dokončno uporabno dovoljenje, so obratovalna dovoljenja v prilogi Sklepa o določitvi obsega obstoječih smučišč v Triglavskem narodnem parku in obstoječega kampa v Bohinju navedena v primerih, ko ni bilo moč pridobiti uporabnih dovoljenj.

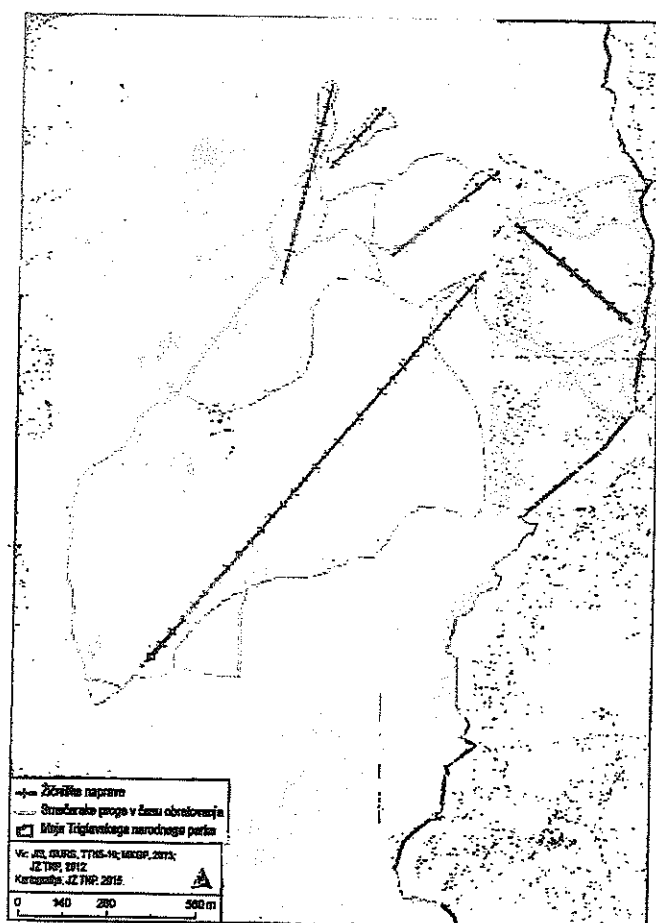
## 2.2 Smučišče Zatrnik

2.2.1 Občinski prostorski akti, ki so veljali za območje smučišča Zatrnik na dan 15.07.2010:

a) Odlok o prostorskih sestavinah dolgoročnega in družbenega plana Občine Bled (Uradni list RS, št. 95/02; v nadaljnjem besedilu: PP Občine Bled). Območje smučišča Zatrnik sodi v območje prekrivajoče se rabe. Osnovna namenska raba na smučišču je določena kot druga kmetijska zemljišča in gozdovi s posebnim namenom. Prekrivajoča se raba je območje rekreacije.

b) Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za Triglavski narodni park (Uradni list RS št. 16/91, 72/98, in 43/00; v nadaljevanju: PUP TNP). Območje Zatrnik sodi v območje z oznako R6/1. Na območju športnorekreacijskih naprav in ureditev na območju Zatrnik so skladno s PUP TNP dopustna: vzdrževalna dela, rekonstrukcije, nadomestne gradnje naprav, odstranitve naprav (62. člen).

2.2.2 Prikaz obstoječih smučarskih prog in naprav na smučišču Zatrnik na dan 15.07.2010



Slika 4: Prikaz smučarskih prog in naprav v obdobju obratovanja smučišča Zatrnik

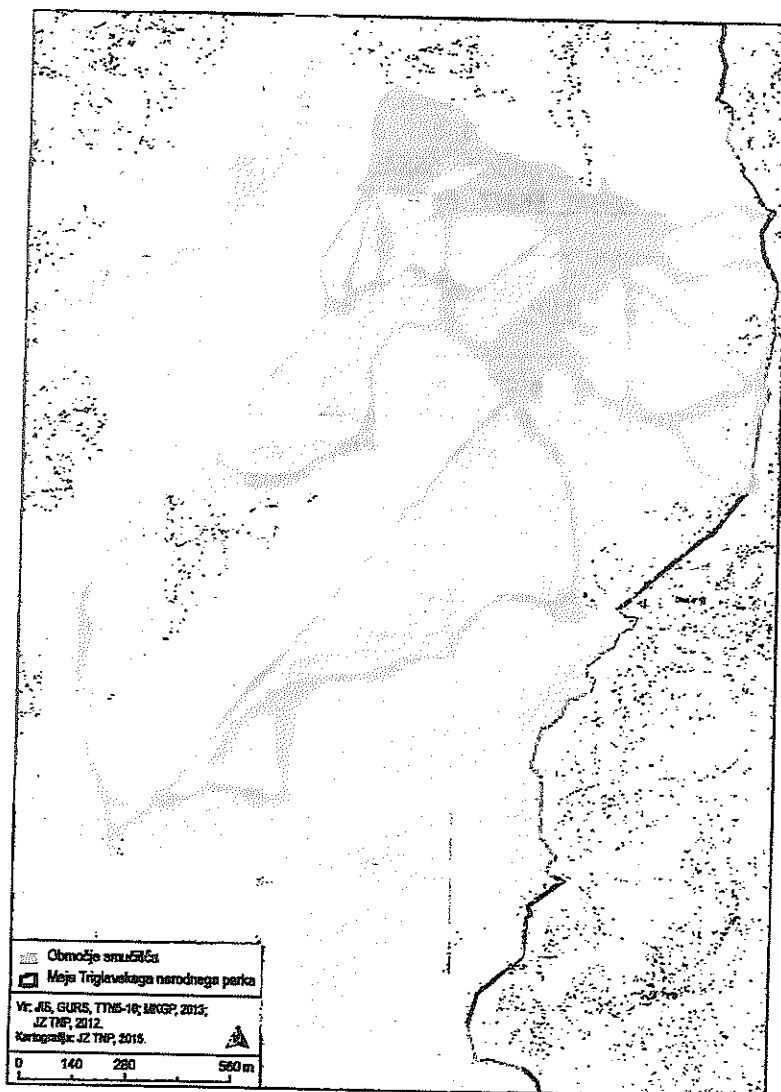
2.2.3 Gradbena, uporabna in obratovalna dovoljenja za objekte in naprave smučišča dan 15.07.2010

Gradbena dovoljenja			
Naprava	Številka	Datum izdaje	Izdajatelj
Vlečnica Plana I	751/C-430/71-IX/AR	13.7.1871	Republiški sekretariat za gospodarstvo SRS
Vlečnica Zatmik	751/C-430/71-IX/AR	13.7.1871	Republiški sekretariat za gospodarstvo SRS

Uporabna dovoljenja			
Naprava	Številka	Datum izdaje	Izdajatelj
Vlečnica Plana I	351-06/83-167/80	28.1.1983	Republiški komite za industrijo in gradbeništvo
Vlečnica Zatmik	351-06/83-167/80	28.1.1983	Republiški komite za industrijo in gradbeništvo

Obratovalna dovoljenja			
Naprava	Številka	Datum izdaje	Izdajatelj
Sedežnica Berjanca	348-11/1994	16.9.1994	Ministrstvo za promet in zveze
Vlečnica Plana II	341-003/96-7	11.12.1996	UE Radovljica
Vlečnica Hotunski vrh	34100-0001/95	24.01.2001	UE Radovljica, Oddelek za okolje in prostor

## 2.2.4 Obseg obstoječega smučišča Zatrnik



Slika 5: Obseg smučišča Zatrnik v obdobju obratovanja

Smučišče je v nekdanjem obsegu prenehalo delovati v 90-tih letih 20. stoletja. Po letu 1994 sta občasno obratovali le vlečnici Hotunski vrh in Plana II. Na dan uveljavitve ZTNP-1 smučišče ni delovalo.

Površina obstoječega smučišča Zatrnik je cca 54 ha. Parcele, ki ležijo delno ali v celoti znotraj območja smučišča Zatrnik, so:

KO Zgornje Gorje (2187) št. parc.: 481/19, 481/2, 481/20, 481/21, 481/22, 481/23, 481/24, 481/25, 481/29, 481/3, 481/30, 481/32, 481/33, 481/4, 483, 484/1, 484/2, 484/3, 485/1, 485/2, 485/3, 486/1, 486/2, 486/3, 486/4, 486/5, 486/6, 486/7, 486/8, 487/1, 487/2, 488, 489, 490/1, 490/2, 490/3, 490/4, 490/6, 490/7, 492/1, 492/2, 493/18, 493/2, 497, 498, 499, 500, 501/1, 501/2, 502, 503, 506, 507/1, 507/10, 507/11, 507/2,

507/3, 507/5, 507/6, 507/7, 508/1, 508/2, 508/3, 508/4, 509, 510, 511, 512/1, 512/2, 512/3, 515, 517/1, 517/2, 518/1, 518/2, 518/3, 518/4, 518/5, 518/6, 518/7, 518/8, 518/9, 519/1, 519/2, 519/3, 520/1, 520/2, 520/3, 521, 522/1, 522/2, 523, 524/1, 524/10, 524/11, 524/12, 524/13, 524/14, 524/2, 524/3, 524/4, 524/6, 524/7, 524/9, 525, 526, 527/1, 527/2, 530/1, 531/2, 532, 533, 535, 536, 540, 541/1, 541/2, 542, 543, 544/1, 544/2, 545/1, 545/2, 545/3, 545/4, 546, 547, 548/3, 549/2, 551/1, 552, 555/10, 555/11, 555/12, 555/13, 555/14, 555/2, 555/25, 555/3, 555/38, 555/39, 555/4, 555/40, 555/41, 555/42, 555/43, 555/5, 555/6, 555/7, 555/8, 555/9, 556/4, 741, 742/2, 743/1, 753/1, 753/3, 753/4, 753/8;

KO Poljšica (2188) št. parc.: 317;

KO Bohinjska Bela (2194) št. parc.: 853/1, 857, 859/2, 859/7, 860, 861, 862/1, 862/2, 862/3, 862/4, 896/103, 896/104, 896/56, 896/58, 896/65, 896/66, 896/67, 896/68, 896/69, 896/70, 896/74, 896/75, 896/76, 896/77, 896/78, 896/85, 896/88, 896/89, 896/92, 896/93, 896/95, 896/98, 902/2, 902/3, 902/4, 903/1, 903/2, 903/3, 903/4, 903/5, 903/6, 903/7, 953, 954/1, 956

Meje obstoječega območja smučišča Zatrnik so tudi digitalno določene in omogočajo prikaz na parcelo natančno v zemljiško katastrskem prikazu. Meje so dostopne na spletni strani upravljavca narodnega parka: <http://www.tnp.si>.

## **PISMO O NAMERI**

### **MED RTC ZATRNIK d.o.o. in Smučarskim klubom Bled ter SMUČARSKO ZVEZO SLOVENIJE**

ki ga podpišejo

1. RTC Zatrnik d.o.o., ki ga zastopa direktor Aleš Zalar (v nadaljevanju: upravljavec)

in

2. Smučarski klub Bled, Prešernova cesta 23, 4260 Bled, ki ga zastopa predsednica Saša Hutter-Gmajnar (v nadaljevanju: domicilni smučarski klub)

ter

3. Smučarska zveza Slovenije, Podutiška 146, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa direktor dr. Franci Petek (v nadaljevanju: uporabnik oz. SZS)

#### I.

Podpisniki tega Pisma o nameri ugotavljajo, da je

#### **TEKMOVALNI POLIGON: FIS PROGA HOTUNJSKI VRH.....**

objekt, ki ga ima upravljavec namen urediti za potrebe treningov in tekmovanj registriranih tekmovalcev različnih starostnih kategorij, članov reprezentančnih selekcij SZS in klubov, ki delujejo v okviru SZS. Objekt bo upravljavec uredil, v kolikor prejme dogovorjena tehnična sredstva s strani soinvestitorja.

#### II.

V primeru prejetih tehničnih sredstev se podpisniki dogovorijo:

- upravljavec bo poligon zgradil v letu 2020-2021.
- priprava in ureditev poligona se za posamezno sezono realizira takoj, ko bodo to omogočale bodisi naravne snežne padavine oziroma možnost izdelave tehničnega snega. V primeru, da pogoji dopuščajo pripravo vadbenega poligona šele v času planiranega rednega odprtja smučarskega centra, pa priprava in uporaba poligona poteka vzporedno s pripravo strateških prog, ki omogočajo normalno obratovanje smučišča in s tem neškodljivega poslovanja družbe.
- Reprezentančne selekcije SZS in klubi bodo lahko uporabljali poligon za vadbo ali izvedbo tekmovanj vsak dan, ko center obratuje v takšnem obsegu, da je urejen in obratuje tudi vadbeni poligon. Uporabniki poligona so dolžni ravnati skladno z mednarodno veljavnimi pravili FIS o redu in varnosti na smučiščih.
- Uporaba poligona je brezplačna.
- Za sprejem prijav in koordinacijo aktivnosti na vadbenem poligonu bo skrbela oseba, določena s strani domicilnega smučarskega kluba - Smučarskega kluba Bled. Pri tem prioritete uporabe poligona določa SZS.

Ta dogovor velja za dobo 10 let od dneva vzpostavitve poligona in se v primeru uspešnega sodelovanja lahko podaljša in vsebinsko spremeni.

III.

Po vzpostavitvi bo objekt uvrščen v shemo državnih poligonov nacionalne panožne športne zveze, kot vadbeni in tekmovalni poligon.

IV.

Pismo o nameri je podpisano v treh izvodih od katerih vsaka stranka prejme po enega.

Zatrnik, 7.11.2019

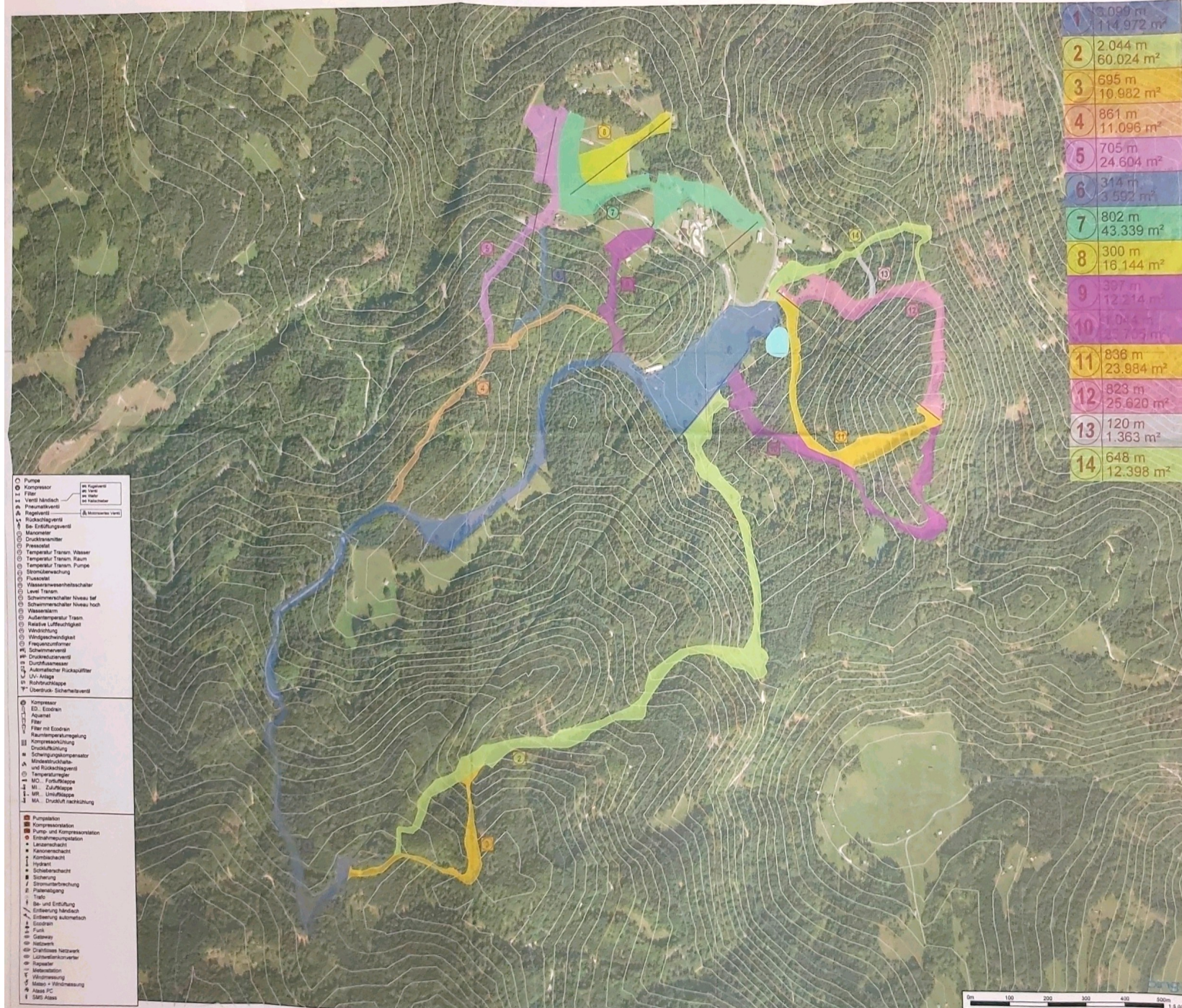
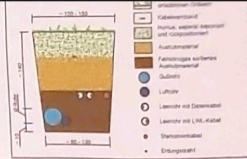
RTC Zatrnik d.o.o.  
Aleš Zalar, direktor

Smučarski klub Bled:  
Saša Hutter-Gmajnar, predsednica

Smučarska zveza Slovenije:  
Franci Petek, direktor







1	3.099 m	114.972 m²
2	2.044 m	60.024 m²
3	695 m	10.982 m²
4	861 m	11.096 m²
5	705 m	24.604 m²
6	314 m	3.592 m²
7	802 m	43.339 m²
8	300 m	16.144 m²
9	397 m	12.214 m²
10	1.044 m	25.792 m²
11	836 m	23.984 m²
12	823 m	25.620 m²
13	120 m	1.363 m²
14	648 m	12.398 m²

- Pumpe
- ⊖ Kompressor
- Filter
- ▽ Ventil Mischschicht
- ⊕ Regenventil
- ✚ Rückschlagventil
- ⊕ Be-Entlüftungventil
- Manometer
- Drucktransmitter
- Wasserdicht
- Temperatur Trassm. Wasser
- Temperatur Trassm. Raum
- Temperatur Trassm. Pumpe
- Stromerzeugung
- Fluxschalt
- Wasserschutzschalter
- Level Trassm.
- Schwanmschalter Niveau tief
- Schwanmschalter Niveau hoch
- Wasserdicht
- Außenperatur Trassm.
- Relative Luftfeuchtigkeit
- Verdichtung
- Windgeschwindigkeit
- Freisprechtgerät
- ⊖ Schwanmschalter
- ⊖ Druckmessgerät
- ⊖ Durchflussmesser
- ⊖ Admetischer Rückkoppler
- ⊖ UV-Anlage
- ⊖ Rohrluchtschleife
- ⊖ Überdruck-Sicherheitsventil
- ⊖ Kompressor
- ED, Ecodrain
- Auslass
- Filter
- Filter mit Ecodrain
- Reinigungsanlage
- Kompressionsleitung
- Druckleitung
- Schwingungskompensator
- Widerstandsfähige
- A und Rückschlagventil
- Temperaturfühler
- HL, Füllschleife
- ML, Zuluflugschleife
- MA, Umflugschleife
- MA, Druckluftnachschaltung
- Pumpstation
- Kompressionsstation
- Pumpe und Kompressionsstation
- Einschalungsstation
- Lanzenschicht
- Kanzenschicht
- Kornschicht
- Hydrat
- Schichterschicht
- Sicherung
- Stromerzeugung
- Patentabgleich
- Tank
- Be und Entlüftung
- Entlüftung Mischschicht
- Entlüftung Automatisch
- Köcher
- Leuchte
- Gebläse
- Netzkabel
- Dränflüsser Netzwerk
- Lichtschalterkonverter
- Speicher
- Wärmestation
- Wärmestrom
- Manometer + Füllschaltung
- Alexa PC
- SMS Allee



TECHNOALPIN

# Zatrnik

TechnoAlpin Deutschland GmbH  
 Unterrieding 3a / 85256 Vierkirchen  
 T: +49 8139 99 52 25 F: +49 8139 99 52 10  
 info@technoalpin.de

## Beschneigungsanlage Masterplan

Datum		Verfasser von		Zustimmter		Prüfer		Skizzen	
Nr.	01A	Datum	05.12.2019	Verfasser von		Zustimmter	SFL	Prüfer	
<b>Vorabzug</b>									
1: 5000 SI0054-19									
01A									

Alle Angaben, Zeichnungen, Projektionen, Maßstab sind die alleinige Verantwortung des Auftraggebers und werden im Eigentum der TechnoAlpin. Das Patente, Verordnungen und die Bestimmungen dieser Länder sind die alleinige Verantwortung des Auftraggebers. Die TechnoAlpin ist nicht verantwortlich für Schäden, die durch die Verwendung dieser Zeichnungen entstehen. Die TechnoAlpin ist nicht verantwortlich für Schäden, die durch die Verwendung dieser Zeichnungen entstehen. Die TechnoAlpin ist nicht verantwortlich für Schäden, die durch die Verwendung dieser Zeichnungen entstehen. Die TechnoAlpin ist nicht verantwortlich für Schäden, die durch die Verwendung dieser Zeichnungen entstehen.





Številka: 7113-0003/2018-5  
Datum: 29.07.2020

**Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.**  
**Krnica 84d**  
**4247 ZGORNJE GORJE**

### **Zadeva: Dopolnitev vloge za sprejem odloka o koncesijskem aktu**

Spoštovani,

dne 03.07.2020 smo prejeli vašo vlogo za sprejem odloka o koncesijskem aktu in po pregledu vloge v skladu s stališči Računskega sodišča ugotovili, da jo je potrebno obravnavati kot vlogo o zainteresiranosti za izvedbo javno-zasebnega partnerstva po 34. členu Zakona o javno zasebnem partnerstvu /ZJZP/(Uradni list RS, št. 127/06). Menimo namreč, da je potrebno še pred pričetkom postopka sprejemanja koncesijskega akta, izvesti predhodni postopek po ZJZP<sup>1</sup>, četudi po Zakonu o žičniških napravah za prevoz oseb (ZŽNPO) tak postopek (morebiti) ne bi bil nujen.

V skladu z 8. členom ZJZP mora javni partner pri izbiri načina izvajanja projekta (postopka), ki je lahko predmet javno-zasebnega partnerstva oceniti, ali ga je mogoče izvesti kot javno-zasebno partnerstvo (ocena upravičenosti izvedljivosti projekta in primerjava variant oziroma drugega projekta) ter v ta namen izvesti predhodni postopek. V skladu z ZJZP in s Pravilnikom o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva (Uradni list RS, št. 32/07), ki podrobneje ureja vsebino ocene o upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva, vas zato pozivamo na dopolnitev vloge s predložitvijo ustrezne dokumentacije oziroma elaborata, ki celovito predstavlja pravne, ekonomske, tehnične, okoljevarstvene ali druge pogoje za izvedbo projekta, še zlasti pa:

- idejne rešitve za doseg ciljev in tehnične specifikacije,
- analizo razvojnih možnosti in sposobnosti investitorja,
- prikaz ocenjene vrednosti investicije ter predvidene finančne konstrukcije, iz katere bodo razvidna tveganja, ki bi jih zainteresirana oseba prevzela z oceno vrednosti posameznega prevzetega tveganja,
- ekonomsko oceno projekta,
- časovni načrt izvedbe,
- oceno prihodkov in stroškov v času življenjske dobe projekta<sup>2</sup>.

Prosimo, da na podlagi drugega odstavka 99. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13) v zvezi s 4. členom istega zakona, vlogo v roku 120 dni dopolnite z ustrežno

<sup>1</sup> Tako računsko sodišče v dveh zadevah: <http://www.rs-rs.si/revizije-in-revidiranje/arhiv-revizij/revizija/pravilnost-dela-poslovanja-obcine-bovec-v-letu-2011-615/>,  
[http://www.rs-rs.si/fileadmin/user\\_upload/revizija/1177/MOMaribor\\_PP08-09.pdf](http://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/revizija/1177/MOMaribor_PP08-09.pdf).

<sup>2</sup> Primerljivo opredeljuje potrebno dokumentacijo študije upravičenosti 25. člen Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah.

dokumentacijo. V kolikor vloge v roku ne boste dopolnili, se zavrže s sklepom zoper, katerega je dovoljena pritožba.

Dopolnitev vloge lahko pošljete elektronsko na e-naslov [obcina.gorje@gorje.si](mailto:obcina.gorje@gorje.si), prinesete osebno ali pa nam pošljete po navadni pošti.

Lep pozdrav,



Martina Hribar Brus, univ. dipl. ekon.  
Višja svetovalka II

**Vročiti (osebno z vročilnico):**

- *Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84d, 4247 Zgornje Gorje*

## VROČILNICA



Občina Gorje  
Zgornje Gorje 6 b  
4247 Zgornje Gorje

7113-0003/2018 - 5

ŠTEVILKA: SIGNIR: 0108

VSEBINA: Dopolnitev vloge za sprejem (koncesijskem aktu

PREJEMNIK VROČILNICE:

Občina Gorje  
Zgornje Gorje 6 b  
4247 Zgornje Gorje



\*\*Potrdilo\*\*

RB 1453 4657 4 SI

15971

0,015kg

29.07.2020 16:38

Pogodba

4260  
BLEED

SLOVENIJA

	Naslovnik obveščen o prispelém pismu	Pismo puščeno v hišnem predalčniku oziroma vrnjeno pošiljatelju
datum		
podpis		

PREJEMNIK PISMA:

Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.  
Krnica 84 d

4247 Zgornje Gorje



GOVR02406

Potrjujem, da sem dne

*tridesetih julij 2020*

(dan in mesec z besedami)

prevzel-a navedeno pismo.



(podpis prejemnika)

**IZJAVA POOBLAŠČENCA:**

..... izjavljam, da

(ime, priimek in naslov pooblaščenca)

me je ..... pooblastil-a za

(ime, priimek oziroma naziv pooblastitelja)

prevzem navedenega pisma.

(podpis pooblaščenca)

**PRIPOMBE VROČEVALCA:**

Istovetnost pooblaščenca-ke sem ugotovil z dokumentom

(vrsta in številka osebnega dokumenta)

Razlog odklonitve sprejema: .....

Kraj, kjer je bilo posušeno pismo: .....



30.07.2020

4260

zig

Društvo: .....



(podpis vročevalca)

..... dne

## Občina Gorje

OBČINA GORJE

Od: ales.zalar@gmail.com  
Poslano: petek, 31. julij 2020 10:17  
Za: obcina.gorje@gorje.si  
Kp: 'Martina Hribar Brus'  
Zadeva: odgovor na zahtevo za dopolnitev vloge  
Priloge: dopolnitev vloge za koncesijo.docx; MOMaribor\_PP08-09.pdf; ObcBovec\_PP11.pdf

Prejeto	31. 07. 2020	Sig
Številka zadeve:		Zahteva
+113-3/2018-6		Priloge

Spoštovani,

V priponkah vam pošiljam odgovor RTC Zatrnik d.o.o. na vašo zahtevo za dopolnitev vloge za izdajo koncesijskega akta. Prosim vas, da na ta elektronski naslov pošljete potrditev sprejema te vloge.

Lep pozdrav,

Aleš Zalar



RTC Zatrnik d.o.o.  
Krnica 84 d  
4247 Zgornje Gorje

Občina Gorje  
Zgornje Gorje 6b  
4247 Zgornje Gorje  
Gospa Martina Hribar-Brus

Zadeva: dopolnitev vloge za sprejem koncesijskega akta

Spoštovani,

Na podlagi vloge z dne 3.7.2020 za sprejem koncesijskega akta za gradnjo vlečnic na smučišču Zatrnik, ste nam odgovorili s pozivom na dopolnitev te vloge z dne 29.7.2020 številka 7113-0003/2018-5.

Navajate, da je v skladu s stališči Računskega sodišča našo vlogo potrebno obravnavati kot vlogo o zainteresiranosti za izvedbo javno-zasebnega partnerstva po 34. členu Zakona o javni-zasebnem partnerstvu (ZJZP). Pri tem se sklicujete na dve revizijski poročili Računskega sodišča, a ne navajate, v katerem delu menite, da sta ti dve poročili relevantni za obravnavani primer.

Pregledali smo obe revizijski poročili, ki ju prilagamo in ugotavljamo, da se nanašata na primera, ki se v vseh bistvenih značilnostih ne ujemata s tem, ki ga obravnavate.

Primeri, ki ju je obravnavalo Računsko sodišče, sta se nanašala na:

- koncesijo za gradnjo krožne kabinske žičnice;
- koncesijo za izvajanje javne gospodarske službe na taki žičnici s prevozom potnikov;
- občini (Bovec in Maribor) sta so-financirali gradnjo oziroma obratovanje žičnic, zato je šlo za javno-zasebno partnerstvo.

RTC Zatrnik d.o.o. v vlogi za sprejem koncesijskega akta ni predlagal javno-zasebnega partnerstva. Nasprotno. Kot zasebni investitor smo v vlogi pojasnili, da bomo po sklenitvi koncesijske pogodbe z zasebnim kapitalom investirali v obnovo, rekonstrukcijo ali izgradnjo nadomestnih žičniških naprav. Občina Gorje ni vlagatelj v tem projektu ne s finančnimi sredstvi ne kako drugače, na primer s stvarnim vložkom. Po posodobitvi žičniških naprav slednje ne bodo prenesene v last občine Gorje, po sistemu BOT (zgradi, upravlja, prenesi). V predlaganem besedilu odloka o koncesiji kot sestavnem delu vloge za sprejem tega akta, v členu z naslovom »odstranitev žičniške naprave« izrecno predvidevamo dolžnost koncesionarja, da odstrani žičniško napravo po prenehanju koncesije. Prav tako ne gre za javno-zasebno partnerstvo iz razloga, ker bi se z žičniškimi napravami izvrševala gospodarska javna služba javnega prevoza potnikov. Z vlečnicami izvajanje take storitve sploh ni možno niti teoretično, zato je v tudi v tem delu povsem jasno, da ne more biti izvajano javno-zasebno partnerstvo. To smo tudi izrecno predlagali, da se zapiše v odlok o koncesiji in sicer v tretjem odstavku prvega člena odloka z naslovom »vsebina odloka«.

Računsko sodišče je v revizijskem poročilu o poslovanju občine Maribor izrecno navedlo, da je potrebno ločevati med podelitvijo koncesije, kjer ne gre za javno-zasebno partnerstvo od podelitve koncesije po ZJZP. Če občina podeljuje koncesijo kot dovoljenje za postavitve žičniške naprave, ne gre za javno-zasebno partnerstvo. Računsko sodišče navaja: »V takem primeru ne gre za razmerje med zasebnim in javnim partnerjem ampak občina kot podeljevalec koncesije v razmerju nastopa kot javna oblast, ki dovoljuje zgraditev žičnice na neki lokaciji, žičnica pa obratuje v okviru gospodarske dejavnosti, katere namen je doseganje dobička. Razmerje v takem primeru ne ustreza definiciji javno-zasebnega partnerstva in se koncesija dejansko podeli zgolj z uporabo določb Zakona o žičniških

napravah in prevozi oseb. (ZŽNPO), torej ob izpolnjevanju pogojev iz 28. člena tudi z neposredno pogodbo« (revizijsko poročilo Računskega sodišča o poslovanju Mestne občine Maribor, str. 63). Računsko sodišče nadalje povzema tudi Usmeritve Vlade RS, sprejete dne 3.9.2009, ki določajo: »Če je v pogodbenem razmerju predvideno, da mora po prenehanju koncesije, koncesionar odstraniti žičniško napravo, hkrati pa na njej ne izvaja gospodarske javne službe javnega prevoza potnikov po žičniški napravi, koncedent pa tudi drugače ni vpleten v izgradnjo ali poslovanje žičniške naprave, potem je potrebno uporabljati za podelitev koncesije zgolj ZŽNPO.« (revizijsko poročilo Računskega sodišča Mestne občine Maribor, str. 64.)

Glede na navedeno se v obravnavanem postopku ne morejo in ne smejo uporabljati določbe ZJZP in je zahteva za dopolnitev vloge s predložitvijo dokumentacije oziroma elaborata kot podlage za izvedbo predhodnega postopka po določbah ZJZP v nasprotju z veljavnimi predpisi. Izpolnitev take zahteve bi bila povezana z visokimi stroški, družbi RTC Zatrnik d.o.o. pa bi lahko nastala tudi poslovna škoda zaradi izgubljenega dobička, ker bi bil (tudi po oceni občine Gorje) za pridobitev zahtevane dokumentacije in elaborata potreben čas do 120 dni, kar pomeni, da do začetka zimske sezone ne bi mogli izpeljati potrebnih postopkov za pridobitev obratovalnih dovoljenj in predhodnih rekonstrukcij vlečnic. Povračilo neupravičeno povzročenih stroškov in plačilo morebitne odškodnine bi bili primorani terjati od občine Gorje, kar ne more biti v nikogaršnjem interesu.

Predlagamo, da občina Gorje nadaljuje s postopkom odločanja o vlogi za sprejem koncesijskega akta po določbah ZŽNPO in nas o odločitvi o nadaljevanju postopka obvesti. V kolikor pa vztrajate pri zahtevani dopolnitvi vloge, pa nas o tem prav tako pisno obvestite. Pričakujemo, da nam boste obvestilo poslali v okviru zakonskega roka iz prvega odstavka 67. člena ZUP (5 dni). Obvestilo nam prosim pošljite na elektronski naslov ales.zalar@gmail.com in tudi po pošti.

Lep pozdrav,  
Aleš Zalar  
RTC Zatrnik d.o.o.  
Direktor

Zatrnik, 31.8.2020

31.7.2020

Priloge:  
-revizijski poročili Računskega sodišča





RAČUNSKO SODIŠČE  
REPUBLIKE SLOVENIJE



# Revizijsko poročilo

Pravilnost dela poslovanja  
Mestne občine Maribor



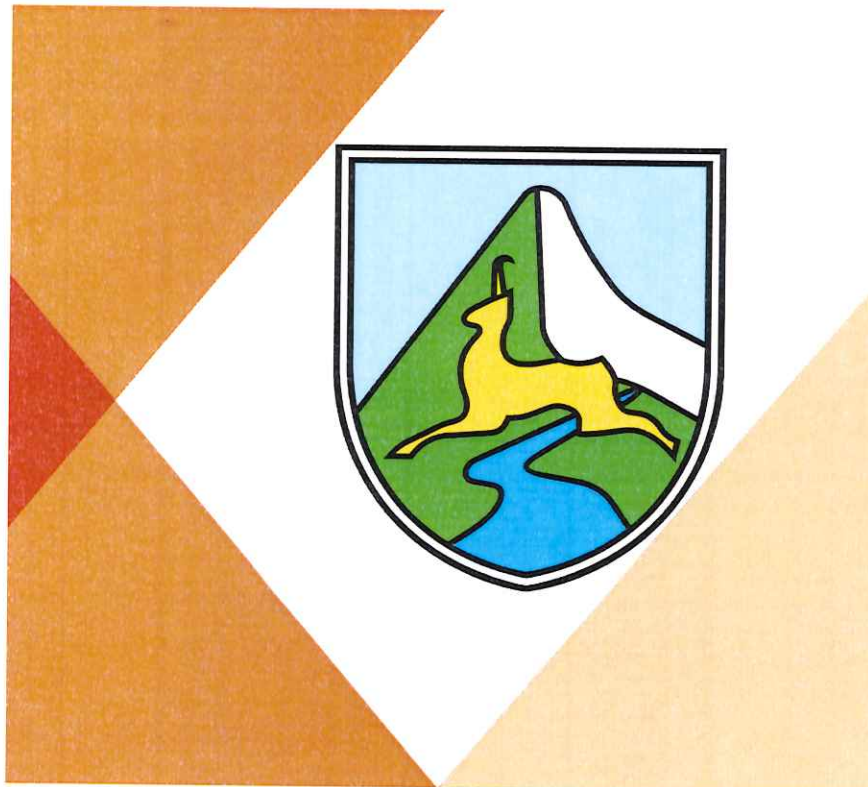




REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

# Revizijsko poročilo

## Pravilnost dela poslovanja Občine Bovec



Od: ales.zalar@gmail.com  
 Poslano: petek, 31. julij 2020 10:41  
 Za: obcina.gorje@gorje.si  
 Kp: 'Martina Hribar Brus'  
 Zadeva: dopolnitev odgovora na poziv za dopolnitev vloge  
 Priloge: 20200730\_093149.jpg; 20200730\_093159.jpg

Prejeto	31. 07. 2020	Šifra	
		Vrednost	
Številka vloge	7113-3/2018-7	Priloge	

Spoštovani,

Pravkar smo prejeli informacije javnega značaja s strani Ministrstva za infrastrukturo, ki smo jih zahtevali v zvezi z vašo zahtevo za dopolnitev vloge za sprejem koncesijskega akta. Te informacije vam pošiljamo in jih obravnavajte kot sestavni del odgovora na vaš poziv za dopolnitev vloge, ki smo vam ga poslali danes, saj v celoti potrjujejo pravilnost našega stališča, da je v obravnavanem primeru izključena uporaba določb ZJZP.

Lep pozdrav,  
 Aleš Zalar

From: Tatjana.Colnar@gov.si <Tatjana.Colnar@gov.si>  
 Sent: Friday, July 31, 2020 10:16 AM  
 To: ales.zalar@gmail.com  
 Subject: Vloga za dostop do informacije javnega značaja

Veza dokument št.: 092-3/2020/102

Spoštovani,

na ministrstvo za infrastrukturo ste, dne 30.7.2020, naslovili zahtevo za dostop do informacij javnega značaja, ki je povezana s postopkom sprejema koncesijskega akta za gradnjo za obstoječe vlečnice na smučišču Zatrnik.

Strokovne službe ministrstva, so vam odgovore na vaša vprašanja pripravile takoj, vendar vas kljub temu, želimo opozoriti na določbo 1. odstavka 4. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja, ki opredeljuje, da je informacija javnega značaja:

"... informacija javnega značaja je informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zbirke, dosjeja, registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva (v nadaljnjem besedilu: dokument), ki ga je oseba izričal sam, v sodelovanju z drugim organom, ali pridobil od drugih oseb."

Vprašanja in odgovori:

**Ali je bil v primeru koncesijskega akta in koncesijske pogodbe za krožno kabinsko žičnico v Bovcu izveden predhodni postopek po ZJZP ali po ZŽNPO ali kumulativno po obeh zakonih?**

Za podelitev koncesije za žičniške naprave na Kaninu ni bil izveden predhodni postopek po ZŽNPO, ker so se podeljevale koncesije obstoječim žičniškim napravam, prav tako ni bil izveden predhodni postopek po ZJZP.

**Če je bil izveden postopek po ZJZP, ali je bil izveden zato, ker je bilo predlagano javno -zasebno partnerstvo ali zato, ker je bilo predvideno opravljanje prevozov kot javne službe?**

Postopek podelitve koncesij je bil izveden na podlagi ZŽNPO in na njegovi podlagi sprejetega koncesijskega akta Vlade RS. Država po Zakonu o žičniških napravah nima pristojnosti določitve GJS izvajanje gospodarske javne službe (v nadaljevanju: GJS). To pravico ima samo občina (prvi odstavek 38. člena ZŽNPO) na določenih vrstah žičniških naprav.

**Ali je vlada (za sedežnice) ali po vam dostopnih podatkih, katerakoli občina (za vlečnice), pred podelitvijo koncesijskega akta za gradnjo, kadarkoli od uveljavitve ZŽNPO zahtevala izvedbo predhodnega postopka po ZJZP, tudi, če v predlogu investitorja za sprejem koncesijskega akta ni bilo predlagano javno-zasebno partnerstvo in se prevoz na žičniških napravah ni izvajal kot javna služba?;**

Vlada, oz. Ministrstvo za infrastrukturo do sedaj ni izvedlo nobenega postopka podelitve koncesije s predhodno izvedbo postopka po ZJZP. Z uporabo ZJZP na žičniških napravah smo seznanjeni s primerom občine Bovec. ZJZP je bil v njihovem primeru uporabljen v povezavi z določitvijo izvajanja gospodarske javne službe (v nadaljevanju: GJS) prevoza potnikov s krožno kabinsko žičnico in ne v postopku podelitve koncesije.

Na vlečnicah izvajanje GJS ni možno (drugi odstavek 38. člena zakona, ki ureja žičniške naprave).

Ali je v primeru, da je odgovor na predhodno vprašanje pozitiven, bil predhodni postopek po ZJZP izveden posebej in poleg predhodnega postopka po ZŽNPO oziroma ali je v takem primeru bil izveden postopek samo po ZJZP?

Vljudno vas prosimo, da nam potrdite prejem posredovanega elektronskega sporočila.

Lep pozdrav,

mag. Tatjana Colnar  
Uradna oseba za posredovanje informacij javnega značaja

REPUBLIKA SLOVENIJA/REPUBLIC OF SLOVENIA  
**MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO/MINISTRY OF INFRASTRUCTURE**



Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana, Slovenija  
Telefon:  
+386 1 478 89 93  
+386 51 693 909  
e-naslov: [tatjana.colnar@gov.si](mailto:tatjana.colnar@gov.si)  
<http://mzi.gov.si>

 Ministrstvo za infrastrukturo misli zeleno. Hvala, ker tega sporočila niste natisnili.  
The Ministry of Infrastructure thinks green. Thank You for not printing this message.



Številka: 7113-0003/2018-8

Datum: 24.08.2020

**Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.**  
**Krnica 84d**  
**4247 ZGORNJE GORJE**

### **Zadeva: Poziv za predložitev dokazil**

Spoštovani,

dne 31.07.2020 smo prejeli vaš odgovor na zahtevo za dopolnitev vloge za sprejem odloka o koncesijskem aktu številka 7113-0003/2018-5, ki smo vam jo poslali dne 29.07.2020 in vam je bila na podlagi vrnjene vročilnice vročena 30.07.2020.

Na podlagi dejstev, ki ste jih navedli v vašem odgovoru menimo, da vaše vloge ni potrebno obravnavati kot vloge o zainteresiranosti za izvedbo javno-zasebnega partnerstva po 34. členu Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP), ampak kot vlogo o zainteresiranosti po Zakonu o žičniških napravah za prevoz oseb (ZŽNPO) in iz tega razloga ne vztrajamo več pri dopolnitvi vloge številka 7113-0003/2018-5.

Za izpeljavo postopka po Zakonu o žičniških napravah za prevoz oseb (ZŽNPO), še zlasti za oceno potrebnosti izpeljave predhodnega postopka po ZŽNPO, pa je potrebno predložiti oceno pooblaščenice organizacije za opravljanje strokovno tehničnih pregledov žičniških naprav (ZAG Ljubljana ali IVD Maribor) na podlagi katere bomo lahko presodili, ali boste naprave, ki so obstoječe in ne obratujejo že 20 let lahko obnavljali ali bo potrebna gradnja novih naprav.

Prav tako vas prosimo, če se lahko izjavite tudi glede dejstva zagotavljanja ustreznega števila parkirnih mest oziroma na kakšen način in kje bodo zagotovljena parkirna mesta za obiskovalce smučišča Zatrnik oziroma morebitne alternativne oblike dostopa do smučišča.

Prosimo vas, da na podlagi drugega odstavka 99. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13) dokazila predložite v roku 15 dni. V kolikor dokazil v roku ne boste predložili in pred iztekom roka iz opravičenih razlogov ne boste zaprosili za podaljšanje roka, bomo vlogo obravnavali na podlagi predloženih dokazov in dokazov, ki jih bo pridobil sam upravni organ.

Dopolnitev vloge lahko pošljete elektronsko na e-naslov [obcina.gorje@gorje.si](mailto:obcina.gorje@gorje.si), prinesete osebno ali pa nam pošljete po navadni pošti.

Lep pozdrav,

Martina Hribar Brus, univ. dipl. ekon.  
Višja svetovalka II



**Vročiti (osebno z vročilnico):**

- *Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84d, 4247 Zgornje Gorje*

## VROČILNICA



Občina Gorje  
Zgornje Gorje 6 b  
4247 Zgornje Gorje

ŠTEVILKA 7113-0003/2018 - 8  
SIGNIR: 0103  
VSEBINA Poziv za predložitev dokazil

### PREJEMNIK VROČILNICE:

Občina Gorje  
Zgornje Gorje 6 b  
4247 Zgornje Gorje

	Naslovnik obveščen o prispelem pismu	Pismo puščeno v hišnem predalčniku oziroma vrnjeno pošiljatelju
datum	25.8.2020	
podpis		

### PREJEMNIK PISMA:

Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.  
Krnica 84 d  
4247 Zgornje Gorje



GOVR02426

Potrjujem, da sem dne

petindvojsoti avni 2020,  
(dan in mesec z besedami)

prejel-a navedeno pismo.



(podpis prejemnika)

**IZJAVA POOBLAŠČENCA:**

..... izjavljam, da  
(ime, priimek in naslov pooblaščenca)

me je ..... pooblastil-a za  
(ime, priimek oziroma naziv pooblastitelja)

prevzem navedenega pisma.

(podpis pooblaščenca)

**PRIPOMBE VROČEVALCA:**

Istovetnost pooblaščenca-ke sem ugotovil z dokumentom

.....  
(vrsta in številka osebnega dokumenta)

Razlog odklonitve sprejema: .....

Kraj, kjer je bilo puščeno pismo: .....

..... (ura)

Drugi: .....



(podpis vročevalca)

..... dne



Projekcija:	04. 09. 2020	Sig. znak	0104
		Možnost:	✓
Številka zadeve:	7113-3/2018-9	Priloge:	1

Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.

Krnica 84 D

4247 Zgornje Gorje

Občina Gorje

Zgornje Gorje 6b

4247 Zgornje Gorje

Gospa Martina Hribar Brus

Višja svetovalka II

Zadeva: odgovor na poziv za predložitev dokazil

Spoštovani,

Z dopisom z dne 24.8.2020 številka 7113-0003/2018-8 ste nas pozvali na predložitev določenih dokazil in pojasnil v zvezi z našo vlogo z dne 3.7.2020 za sprejem odloka o koncesijskem aktu za vlečnice na smučišču Zatrnik.

V nadaljevanju vam pravočasno posredujemo zahtevana dokazila in pojasnila.

### **I. Ocena možnosti obnavljanja žičniških naprav**

V zvezi z zahtevano predložitvijo ocene pooblaščne organizacije za opravljanje strokovno-tehničnih pregledov žičniških naprav o tem ali bo možna obnova vlečnic, za katere se predlaga sprejem koncesijskega akta, vam v prilogi posredujemo poročilo pooblaščne organizacije IVD Maribor z dne 3.9.2020. Iz

tega poročila kot sestavnega dela te vloge izhaja, da » za izvedbo obnove žičnic in razpoložljivosti rezervnih delov ni nobenih tehničnih ovir.«

## **II. Zagotavljanje dostopa do smučišča in parkirišč**

V zvezi z zahtevanim pojasnilom, kje in na kakšen način bodo zagotovljena parkirna mesta za obiskovalce smučišča Zatrnik oziroma morebitne alternativne oblike dostopa do smučišča, v nadaljevanju predstavljamo kratkoročne in srednjeročne rešitve.

### **Kratkoročne rešitve**

Smučišče Zatrnik je dobro dostopno tako z blejske kot z bohinjske strani. Skozi smučišče Zatrnik vodi regionalna cesta RT-905/1096 Krnica-Mrzli studenec. Preko te ceste na treh nadvozih potekajo trase vlečnic Zatrnik in Plana 1 ter tema vlečnicama pripadajoče smučarske proge, ob tej cesti pa se nahajata tudi spodnji postaji vlečnic Zatrnik in Hotunjski vrh in njima pripadajoče smučarske proge. Omenjena cesta hkrati poteka skozi poseljeno območje naselja Zatrnik in sicer v dolžini cca 1000 m. Vzdlž te ceste na tej razdalji se nahajajo parkirišča, ki jih prebivalci in obiskovalci naselja in obiskovalci rekreacijskega središča in smučišča Zatrnik že 45 let tradicionalno in s strani lastnikov zemljišč ob regionalni cesti neovirano uporabljajo za parkiranje osebnih vozil in avtobusov.

Klub temu smo v RTC Zatrnik d.o.o. pred časom še enkrat preverili in pridobili načelno soglasje lastnikov tistih zemljišč, kjer je trenutno možno parkiranje. Grafični prikaz parkirnih površin in izračun kapacitet parkirnih prostorov z dne 1.3.2020 je priložen kot sestavni del te vloge. Ocenjujemo, da trenutne kapacitete zadoščajo za parkiranje 500 osebnih vozil in vsaj 30 avtobusov in bodo zadoščale za potrebe obiskovalcev smučišča.

Poleg tega je sprožen postopek za vzpostavitev redne avtobusne linije Bled-Gorje-Krnica-Zatrnik-Pokljuka. Javni zavod Triglavski narodni park (JZ TNP) je ta predlog že podprl in ga bo uvrstil v svoj predlog avtobusnih linij znotraj TNP, ki bodo vključene v razpis koncesije za izvajanje javne gospodarske službe prevoza potnikov v javnem prometu, ki bo v kratkem objavljen. Predlog za vzpostavitev te avtobusne linije z dne 4.8.2020 prilagamo. Ta avtobusna povezava bo omogočala dostop do smučišča Zatrnik obiskovalcem ne glede na kraj njihovega bivanja zaradi dobrih avtobusnih povezav z Bledom.

Dne 19.8.2020 je bil podan dodaten predlog za vzpostavitev sezonske avtobusne linije (ski-bus), ki bi med 15.12. in 15.3. povezovala blejske hotele in Gorje s smučiščem Zatrnik. Tudi ta predlog prilagamo. Če ta predlog ne bo

vključen v državni koncesijski akt bo RTC Zatrnik d.o.o. predlagal dogovor s Turističnim društvom gorje in TNP o so-financiranju te avtobusne linije. Omenjena oblika avtobusnega prevoza predstavlja uporabno alternativo prevozu z osebnimi vozili zlasti obiskovalcem smučišča Zatrnik z območja Zgornje Gorenjske.

### **Srednjeročne rešitve**

Ker je Zatrnik s 25.7.2020 postal novo naselje v občini Gorje, je bila s tem vzpostavljena obveznost občine Gorje, da na podlagi prvega odstavka 29. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) v naselju vzpostavi zadostne javne površine, med katere zakon izrecno uvršča tudi parkirišča (deveta točka prvega odstavka 3. člena ZUreP-2). Vaški odbor Krnica, Zatrnik in Radovna je v zvezi s potrebnimi prilagoditvami OPN Gorje s priloženim dopisom z dne 28.8.2020 predlagal dodatna usklajevanja predloga OPN in predlagal, da »se lokacija in ureditev avtobusnega postajališča, prehoda za pešce in površin za pešce, parkirišč in drugih javnih površin podrobneje določi z OPPN«. Glede na navedeno pričakujemo, da bo občina Gorje preučila tudi možnosti za vzpostavitev parkirišč kot občinskih javnih površin.

Potrebe po takih javnih površinah je občina Gorje smiselno določila tudi v veljavnem OPN in sicer s tem, ko je rekreacijsko središče in smučišče Zatrnik opredelila kot posebno in prednostno območje za razvoj turistične in rekreativne dejavnosti (14., 20., 32., 33., 38. in 47. člen veljavnega OPN občine Gorje). Ker pa je prostorsko urejanje rekreacijskega središča Zatrnik načeloma pridržano državnemu prostorskemu načrtu (DPN), razen če se pristojno ministrstvo in parkovna lokalna skupnost ne dogovorita drugače (šesti odstavek 22. člena ZTNP-1), je očitno, da gre pri umeščanju parkirišč v prostor na Zatrniku tudi za določeno povezanost prostorskega urejanja med OPN (zaradi potreb prebivalcev in obiskovalcev naselja Zatrnik) in DPN (zaradi potreb rekreacijskega središča Zatrnik). V tem pogledu RTC Zatrnik d.o.o. predlaga, da se izvede postopek prostorskega načrtovanja skupnega pomena iz prvega odstavka 83. člena ZUreP-2.

RTC Zatrnik se pridružuje tudi predlogu Turističnega društva Gorje, da se v okviru razvojne prometne strategije občine Gorje predvidi ustrezna javna površina v Gorjah za potrebe centralnega parkirišča za obiskovalce soteske Vintgar, Pokljuške soteske, rekreacijskega središča in smučišča Zatrnik in Pokljuke (točka 5e priloženega povzetka zaključkov razvojnega posveta). Povezava tega parkirišča s sezonsko avtobusno linijo celo leto do Zatrnika bi

bistveno prispevala k trajnostni mobilnosti, umirjanju prometa v TNP in zmanjšanju potreb po parkiriščih na samem Zatrniku.

Zatrnik, 4.9.2020

RTC Zatrnik d.o.o.

Aleš Zalar

direktor



Priloge:

- poročilo IVD z dne 3.9.2020
- izračun površin parkirišč z dne 27.8.2020
- dopis z dne 4.8.2020 s prilogami
- dopis z dne 19.8.2020
- predlog z dne 28.8.2020
- povzetek zaključkov razvojnega posveta

# SMUČIŠČE ZATRNIK

## Predvidene površine za parkiranje osebnih vozil in avtobusov

Na spodnji skici so označena zemljišča, na katerih je možno parkiranje osebnih vozil, na določenih pa tudi parkiranje avtobusov (vir: GIS Občine Gorje).



V naslednji tabeli je predstavljena analiza zemljišč s površinami, ki so primerne za parkiranje (vsa so v k. o. 2187 Zgornje Gorje, vir: zemljiški kataster, GIS Občine Gorje).

Parc. št. zemljišča	Površina [m <sup>2</sup> ]	Površina, na kateri je možno parkiranje [m <sup>2</sup> ]
541/2	1.129	1.129
515	910	910
512/3	261	261
753/4	5.189	2.300 (avtobusi)
753/3	1.143	600
518/11	1.303	850 (avtobusi)
501/1	7.387	4.600
489, 500	24.810 + 1.306	1.350
<b>Skupaj</b>	<b>43.438</b>	<b>12.000</b>

Parkiranju je tako namenjenih 12.000 m<sup>2</sup> površin, kar pomeni cca 500 parkirnih mest za osebna vozila. Površin z avtobuse je 3.050 m<sup>2</sup>, kar omogoča parkiranje vsaj 30 avtobusov.

Na Zatrniku, 27. avgusta 2020.

**RTC ZATRNIK d.o.o.**  
**direktor Aleš Zalar**



## **Razvoj zimskega in letnega turizma na območju Zatrnika** (povzetek zaključkov razvojnega posveta)

Udeleženci delavnice so bili uvodoma seznanjeni s ključnimi usmeritvami razvoja turizma na območju Zatrnika, ki so določene v zavezujočih pravnih aktih in sicer v:

- a) Strateškem delu veljavnega občinskega prostorskega načrta ( v nadaljevanju OPN Gorje);
- b) Zakonu o triglavskem narodnem parku;
- c) Načrtu upravljanja Triglavskega narodnega parka 2016-2025 (v nadaljevanju NU TNP).

Odlok o OPN Gorje ( UGSO št. 12/2014) v **strateškem delu** na več mestih območje Zatrnika opredeljuje kot strateško celoletno rekreacijsko-turistično prioriteto in sicer:

-V Triglavskem narodnem parku (TNP) je rekreacijsko središče in smučišče Zatrnik .Vključenost v TNP je za občino **pomembna zaradi razvoja turizma**. (tretji odstavek 14. člena OPN).

-Gorje so kot del Julijskih Alp in zaledje Bleda del temeljnega nacionalnega območja za razvoj turistične dejavnosti. Kraji na območju občine predstavljajo **območja za rekreacijo in prostočasne aktivnosti** za osrednjeslovensko regijo (500.000 prebivalcev) in Gorenjsko regijo (200.000 prebivalcev), določa 14. člen OPN Gorje.

**Posebno območje za razvoj turistične dejavnosti je rekreacijsko središče in smučišče Zatrnik**, kjer je poleg smučišča dolgoročno načrtovan razvoj celoletnih športno-rekreacijskih dejavnosti v naravi in razvoj gostinskih dejavnosti (20. člen OPN).

-V zvezi z razvojem poselitve Zatrnika OPN v 32. členu določa, da Zatrnik sodi med oddaljena območja občine, ki potrebuje posebno prostorsko politiko. Območje Zatrnika je potrebno okrepiti s vzpodbujanjem povezovanja in kmetijskih dejavnosti ter vključevanjem pešpoti, kolesarskih in jahalnih poti (deveti odstavek 32. člena OPN).

-**Letno športno-rekreacijsko območje** v občini Gorje se v povezavi z gostinsko in turistično dejavnostjo dolgoročno razvija na območju rekreacijskega središča in smučišča Zatrnik (petnajsti odstavek 33. člena OPN).

-**Pomembnejše območje** celovite prenove v občini Gorje je opuščeno rekreacijsko središče in smučišče Zatrnik (peti odstavek 38. člena OPN).

-Območje opuščene rekreacijskega središča in smučišča **Zatrnik je pomembno za razvoj turistične dejavnosti v občini.** Načrtovan je razvoj obstoječe celoletne športno-rekreacijske dejavnosti v naravi ter razvoj gostinske in turistične dejavnosti. (šesti odstavek 38. člena OPN).

-Rekreacijsko središče in smučišče Zatrnik z bližnjo okolico je določeno kot **prednostno območje za razvoj turizma in rekreacije** (območje smučišča, sankališča, pohodne poti, krajše proge za tek na smučeh). Na Zatrniku, ki že ima določeno turistično infrastrukturo se bodo ukrepi za razvoj turizma dolgoročno usmerjali v **nadgradnjo obstoječe infrastrukture** (nastanitvene zmogljivosti, gostinska ponudba, izposoja koles, konjenišstvo idr.) Območje se bo urejalo z DPN. (tretji in šesti odstavek 47. člena OPN).

Ker celotno območje Zatrnika leži znotraj tretjega varstvenega območja Triglavskega narodnega parka (TNP) je pri načrtovanju turističnega razvoja tega območja potrebno

upoštevati tudi določbe Zakona o Triglavskem narodnem parku in Načrt upravljanja TNP 2016-2025 (NU TNP).

**Zakon o TNP** v povezavi s sklepom ministrstva za okolje in prostor določa območje smučišča Zatrnik in med drugim izrecno dopušča rekonstrukcijo in gradnjo žičniških naprav in objektov za izvedbo umetnega zasneževanja na Zatrniku. Prostorsko načrtovanje na območju smučišča je predmet urejanja z državnim prostorskim načrtom.

**NU TNP 2016-2025** predvideva vrsto spodbud za razvoj naselij, ki ležijo znotraj TNP. Zatrnik bo predvidoma do poletja 2020 uradno postal novo, 22 naselje znotraj TNP, kar s seboj avtomatično prinaša razvojne priložnosti za turizem na Zatrniku z vzpostavitvijo in nadgradnjo prometne, komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture ter z izgradnjo nastanitvenih zmogljivosti. Ohranjanje poselitve naselij znotraj TNP je v NU TNP načrtovano prav z razvijanjem trajnostnega turizma.

NU TNP opredeljuje turizem kot priložnost, ki se med drugim izvaja s »trženjem naravnih vrednot«. Kot nevarnost pa ocenjuje »masovni turizem in naraščanje dnevnih gostov.«

NU TNP opredeljuje tri nosilne turistične produkte in sicer:

- zeleni (eko) turizem;
- kulturno dediščino in identiteto narodnega parka;
- aktivnosti v naravi.

### **Povzetek predlogov udeležencev**

Celostna turistična ponudba na Zatrniku naj temelji na konceptu 4 letnih časov.



### **1. Ciljne skupine turistične ponudbe naj bodo:**

- a) prijatelji narave
- b) rekreativni športniki
- c) pohodniki
- d) družine
- e) otroci
- f) mladostniki

### **2. Zimska turistična ponudba naj se osredotoči na:**

- a) Alpsko smučanje
- b) Tekaške proge
- c) Turne tekaške poti
- d) Otroški snežni park
- e) Snowboard park
- f) Sankaške proge
- g) Otroško skakalnico

### **3. Letna turistična ponudba naj se osredotoči na:**

- a) Ureditev (oznake, varovalne ograje, info table) in trženje Pokljuške soteske v povezavi s sotesko Vintgar, vključno z vodenimi ogledi
- b) Ureditev dostopa na Hotunjski vrh s sedežnico in vzpostavitev letne sankoške proge, prog za gorske kolesarje (bump track), adrenalinskega parka z zip line
- c) Vzpostavitev tematskih učnih pohodnih poti (gozdna, gobarska, bosonoga)
- d) Omogočanje izposoje električnih in navadnih gorskih koles, oznaka kolesarskih stez v smeri Pokljuke, Radovne, Bleda, Bohinjske Bele, ponudba vodenih kolesarskih tur
- e) Omogočanje šole jahanja

#### **4. Celoletna ponudba javnih prireditev naj se osredotoči na:**

- a) Vsakoletno izvedbo ovčarskega bala
- b) Vključitev v program prireditev na Pokljuki (svetovno prvenstvo in svetovni pokal v biatlonu) z organizacijo zimske vasi na Zatrniku
- c) Izvedbo nočne tekme teka na smučeh, izvedbo gorjanskega smuka
- d) Izvedbo lokalnih kulinarčnih dogodkov v povezavi z obstoječo gostinsko ponudbo

#### **5. Turistična ponudba na Zatrniku potrebuje izboljšanje naslednje infrastrukture:**

- a) Izgradnjo vodovoda za oskrbo s pitno vodo in zbiralnika vode za umetno zasneževanje
- b) Komunalno čistilno napravo
- c) Javne sanitarije
- d) Pokritost s signalom mobilnih telekomunikacij in interneta
- e) Ureditev centralnega parkirišča v Gorjah
- f) Redno avtobusno linijo, shuttle bus in ski bus linijo
- g) Ukrepe za umiritev prometa z osebnimi vozili in motorji, vključno s kategorizacijo državne ceste Krnica-Pokljuka kot občinske gorske ceste
- h) Izgradnjo namestitvenih kapacitet z glamping objekti in prenovami zapuščenih pastirskih objektov

Občina Gorje  
Vaški odbor Krnica  
Zgornje Gorje 6b  
4247 Zgornje Gorje

Arriva Alpetour, Družba za prevoz potnikov, d.o.o.  
Ulica Mirka Vadnova 8  
Kranj

Gospod Matjaž Pretnar  
Gospod Igor Reya

Zadeva: vzpostavitev nove redne avtobusne linije

Spoštovani,

Vaški odbor Krnica občine Gorje, je na seji dne 4.8.2020, na kateri so sodelovali tudi podžupanja občine Gorje in nekateri občinski svetniki, obravnaval problematiko odsotnosti linijskega prevoza potnikov z avtobusi v notranjem cestnem prometu in sicer za naselje Zatrnik v občini Gorje.

Zatrnik je na podlagi odloka občinskega sveta občine Gorje z dne 1.7.2020 postal novo samostojno naselje v občini Gorje.

Eden od pomembnih razlogov za vzpostavitev tega naselja je bil izražen interes občanov, da se na tej podlagi izboljša temeljna infrastruktura (prometna, komunalna, telekomunikacijska in podobno), ki bo omogočala normalno življenje in bivanje prebivalcev Zatrnika.

Naselje Zatrnik je srednjegorsko naselje, skozi katerega vodi državna regionalna cesta RT-905/1096 Krnica-Mrzli studenec.

V precej oddaljeni preteklosti je obstajala redna avtobusna linija, ki je Zatrnik povezovala z Bledom in Jesenicami, v eni smeri in s Pokljuko v drugi smeri. Žal

je bila ta linija kasneje ukinjena. Ocenjujemo, da bistveno spremenjene okoliščine terjajo ponovno vzpostavitev take redne avtobusne linije. Te okoliščine so naslednje:

-naselje Zatrnik nima nobene druge javno-prometne povezave z ostalimi naselji v občini Gorje;

-najbližje avtobusno postajališče Zatrniku se nahaja 4,5 km daleč v Krnici in ga prebivalci Zatrnika zaradi prevelike oddaljenost in neobstoja pločnikov za pešce na regionalni cesti ne morejo uporabljati;

-vsi delovno aktivni prebivalci Zatrnika se vozijo na delo z osebnimi avtomobili, šolski avtobus za otroke ni organiziran;

-na Zatrniku se nahaja preko 50 bivalnih objektov s hišnimi številkami, skupno število stalno ali občasno živečih prebivalcev je preko 100 oseb, ob upoštevanju kapacitet zasebnih sobodajalcev pa preko 150 oseb;

-na Zatrniku je kar nekaj starejših in upokojenih stalnih prebivalcev, ki iz zdravstvenih razlogov ne vozijo ali ne smejo voziti osebnih vozil in nimajo možnosti dostopa do najbližje trgovine z osnovnimi življenjskimi potrebščinami, pošte, bankomata in do občinske uprave v Zgornjih Gorjah ali do lekarne in zdravstvenega doma na Bledu;

-do lanskega leta je bila v času poletne turistične sezone od sredine junija do sredine septembra organizirana avtobusna turistična linija, ki je petkrat dnevno povezovala Zatrnik in Bled in ki je bila so-financirana s strani občine Bled in Turističnega društva Gorje. Ta linija je bila v letošnjem letu ukinjena, tako da je odsotnost prometne povezanosti Zatrnika z javnimi prevoznimi sredstvi izredno kritična;

-februarja 2020 je opuščeno smučišče Zatrnik dobilo upravljalca Rekreativno - turistični center Zatrnik (RTC Zatrnik d.o.o.), ki je že pridobil obratovalna dovoljenja za nekatere žičniške naprave, trenutno pa pridobiva koncesijo s strani občine Gorje za vse vlečnice in bo v prihajajoči zimski sezoni obratovanje smučišča močno povečalo potrebo po avtobusni liniji tudi v zimskem času.

-strateška usmeritev celoletne turistične ponudbe Zatrnika, ki je v občinskem prostorskem načrtu (OPN) opredeljen kot osrednje turistično-rekreativno središče v občini Gorje, je razvidna iz priloženih usmeritev, ki so bile sprejete februarja 2020 na strateškem posvetu o razvoju turizma v občini Gorje, zato je

potrebno zagotoviti ustrezno dostopnost Zatrnika z javnimi avtobusnimi linijami (točka 5g strateških usmeritev);

-naselje Zatrnik se v celoti nahaja znotraj tretjega varovalnega pasu Triglavskega narodnega parka (TNP) in med drugim zajema celotno območje izredno obiskane Pokljuške soteske kot naravne vrednote. Po podatkih TNP je samo avgusta 2019 to sotesko obiskalo preko 10.000 ljudi in mnogi izmed njih so uporabili za prevoz na Zatrnik oziroma z Zatrnika tedaj še delujočo avtobusno povezavo;

-strateška prometna politika Ministrstva za infrastrukturo in TNP je usmeritev v trajnostno mobilnost, ki med drugim vključuje zagotavljanje javnega prevoza obiskovalcem TNP, da bi se s tem zmanjšala ekološka obremenitev okolja, ki je na območju Zatrnika in Pokljuke izrazita in še narašča;

-Pokljuka je povezana z redno avtobusno linijo a samo iz smeri Bohinja, ne pa iz smeri Bleda, čeprav je gostota prometa z osebnimi vozili iz smeri Bleda neprimerno večja, tako da bi vzpostavitev avtobusne linije tudi iz smeri Bleda prispevala k zmanjševanju prometne obremenitve tega območja in posledičnega onesnaževanja;

-vzpostavitev redne avtobusne linije do Zatrnika bo prispevala tako k umirjanju prometa kot k večji varnosti udeležencev v cestnem prometu, kar izhaja tudi iz priloženega dopisa Ministrstva za infrastrukturo, Direkcije za infrastrukturo z dne 13.7.2020;

-vaški odbor Krnica občine Gorje je na seji dne 4.8.2020 predlagal ,da občina Gorje začne s postopkom pridobivanja projektne dokumentacije za novo prometno ureditev skozi naselje Zatrnik, ki bo vključevala tudi vzpostavitev avtobusnega postajališča;

Glede na navedeno predlagamo:

1. Prioritetno naj se (v kombinaciji z obstoječimi linijami na relaciji Bled-Krnica) vzpostavi krožna avtobusna linija Bled-Zatrnik- Pokljuka.
2. Določitev te avtobusne linije naj se vključi v izvajanje obstoječe koncesije za opravljanje javne gospodarske službe prevoza potnikov v cestnem prometu.
3. Vozni red avtobusov naj se prilagodi tako, da bo omogočena povezava Zgornjih Gorij z Zatrnikom v obe smeri vožnje petkrat dnevno.
4. Do umestitve avtobusnega postajališča v prostor na Zatrniku naj se določi začasna postajna točka v obeh smereh vožnje na Zatrniku.

5. V postopku odločanja o vzpostavitvi redne avtobusne linije naj se po potrebi pridobi predhodno mnenje Javnega zavoda TNP in ARSO o pomenu take povezave za ohranjanje narave in Ministrstva za infrastrukturo z vidika politike trajnostne mobilnosti.

V primeru, da potrebujete dodatne informacije ali pojasnila, sem vselej dosegljiv na elektronskem naslovu [ales.zalar@gmail.com](mailto:ales.zalar@gmail.com) ali na telefonski številki 041 672 982.

V pričakovanju hitre realizacije naših predlogov vas lepo pozdravljam,

Aleš Zalar

Zatrnik, 4.8.2020

Predsednik vaškega odbora Krnica

Občina Gorje

Priloge:

- dopis Ministrstva za infrastrukturo z dne 13.7.2020
- razvojne turistične usmeritve Zatrnika

V vednost:

- Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija za infrastrukturo
- Javni zavod TNP
- v.d. direktorja občinske uprave

**From:** Aleš Zalar <[Ales.Zalar@ecdr.si](mailto:Ales.Zalar@ecdr.si)>  
**Date:** 19 August 2020 at 08:40:00 CEST  
**To:** Janez Rakar <[janez.rakar@tnp.gov.si](mailto:janez.rakar@tnp.gov.si)>  
**Cc:** Martina Hribar Brus <[martina.hribar-brus@gorje.si](mailto:martina.hribar-brus@gorje.si)>, Jožica Štefe <[jozicasteffe@gmail.com](mailto:jozicasteffe@gmail.com)>, Anže Urevc <[anze.urevc@gmail.com](mailto:anze.urevc@gmail.com)>, "janez.hudovernik@vintgar.si" <[janez.hudovernik@vintgar.si](mailto:janez.hudovernik@vintgar.si)>, "tomaz.bregant@vintgar.si" <[tomaz.bregant@vintgar.si](mailto:tomaz.bregant@vintgar.si)>  
**Subject:** FW: vzpostavitev nove avtobusne linije v TNP

Spoštovani gospod Rakar,

Na podlagi informacije, da Javni zavod TNP pripravlja predlog avtobusnih linij, ki naj bi bile vključene v razpis za podelitev koncesij za izvajanje javne gospodarske službe javnega prevoza potnikov v RS, vam poleg že poslanega predloga z dne 5.8.2020 za vzpostavitev **redne** avtobusne linije Bled-Gorje Zatrnik-Pokljuka pošiljam še dva predloga za vzpostavitev **sezonske** avtobusne linije.

Prvi se nanaša na povezavo (shuttle bus), ki je še lansko leto omogočala prevoz obiskovalcev soteske Vintgar, Poključke soteske, Zatrnika in Poključke in je predstavljala pomembno razbremenitev TNP prometa z osebnimi vozili, hkrati pa je obiskovalcem naravnih vrednot in samega TNP omogočala celodnevno doživljanje tega območja. Ta sezonska avtobusna linija bi lahko dnevno obratovala vsaj od konca aprila do konca septembra. Prilagam opis te avtobusne linije (**modra linija**) ter vozni red, ki ju je po mnenju vaškega odbora Krnica občine Gorje in Turističnega društva Gorje smiselno vključiti v predlog TNP pristojnemu ministrstvu.

Drugi predlog pa se nanaša na vzpostavitev sezonske avtobusne linije v zimskem času in sicer ski-busa, ki bi lahko med 8.30 in 16.30 uro vsako uro povezoval blejske hotele in avtobusno postajo na Bledu ter Gorje s smučiščem Zatrnik. Ta linija bi obratovala v obdobju od 15. decembra do 15. marca. Na smučišču Zatrnik bodo v prihajajoči zimski sezoni obratovali tri vlečnice za otroke in za manj zahtevne smučarje, precej verjetno pa tudi ena vlečnica za bolj zahtevne smučarje. Delovala bo smučarska šola, ki jo bo izvajal smučarski klub Bled, omogočeno pa bo tudi koriščenje tehničnega (umetnega) snega, kar zagotavlja zanesljivost obratovanja smučišča.

V sezoni 2021-2022 pa je načrtovano obratovanje dodatnih žičniških naprav. Število dnevnih obiskovalcev Zatrnika se bo torej v zimskem času izrazito povečalo, zato je po našem mnenju tudi omenjena avtobusna linija smiselna in smotrna.

Prosim vas, da tudi navedena predloga sezonske avtobusne linije preučite in po možnosti vključite v predlog Javnega zavoda TNP ter me o odločitvi obvestite. V kolikor potrebujete dodatne informacije ali pojasnila sem vam seveda vselej na voljo zanje.

Zahvaljujem se vam za prijazno sodelovanje in vas lepo pozdravljam,

Aleš Zalar

Predsednik vaškega odbora Krnica

Občina Gorje

**From:** Janez Rakar <[janez.rakar@tnp.gov.si](mailto:janez.rakar@tnp.gov.si)>  
**Sent:** Wednesday, August 5, 2020 2:52 PM  
**To:** Aleš Zalar <[Ales.Zalar@ecdr.si](mailto:Ales.Zalar@ecdr.si)>  
**Subject:** Re: vzpostavitev nove avtobusne linije v TNP

Pozdravljeni g. Zalar,

ne vidim razloga, da linije do Zatrnika ne bi uvrstili v pobudo.

Glede jutrišnjega sestanka verjetno ne bo časa za ostale zadeve saj bomo imeli na voljo eno uro, do 10.00. Ob 11.00 je namreč že dogovorjen sestanek na MOP kjer moramo biti prisotni.

Seveda pa se glede ostalih zadev sestanemo, ko bo časovno možno.

Lep dan,

Janez Rakar

**mag. Janez RAKAR**

Direktor/director

Javni zavod Triglavski narodni park

Ljubljanska cesta 27

SI-4260 Bled

T +386(0)4 5780 200

M

E [janez.rakar@tnp.gov.si](mailto:janez.rakar@tnp.gov.si)

W [www.tnp.si](http://www.tnp.si)



**Št. poročila: CTP-2235/2020**

**POROČILO O OGLEDU VLEČNIC PLANA 1, PLANA 2,  
HOTUNJSKI VRH IN ZATRNIK**

**NAROČNIK  
REKREACIJSKO TURISTIČNI CENTER ZATRNIK d.o.o.**

---

Izdajatelj:  
**CENTER TEHNIČNIH PREGLEDOV – KONTROLNI ORGAN tipa A**  
Telefon: 02/421 60 20, fax: 02/421 60 60, e-pošta: ctp@ivd.si

---

## **POROČILO O OGLEDU VLEČNIC PLANA 1, PLANA 2, HOTUNJSKI VRH IN ZATRNIK**

### **Št.poročila CTP-2235/2020**

Datum ogleda 2.9.2020

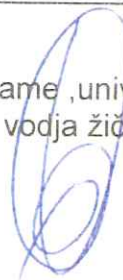
---

Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o  
Krnica 84 d  
4247 Zgornje Gorje  
g.Zalar

---



Bojan Drame, univ.dipl.inž.str..  
Tehnični vodja žičniških naprav



Maribor, 03.9.2020

## 1. UVOD

Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o je na osnovi dogovora g.Zalar-g.Drame in na osnovi posredovanega naročila z dne 1.9.2020 naročil ogled žičniških naprav vlečnic Plana 1, Plana 2, Hotunjski vrh in Zatrnik v smislu ocene stanja naprav oz.strokovnega mnenja o možnosti ponovnega obratovanja naprav.

Naloga ogleda je bila ugotovitev, ali je možno vlečnice Plana 1, Plana 2, Hotunjski vrh in Zatrnik obnoviti tako, da bodo pridobile obratovalno dovoljenje.

## 2. UGOTOVITVE

Na osnovi naročila je IVD Maribor skupaj z inšpektorjem za pregled žičniških naprav g.Menartom izvedel terenski ogled žičniških naprav vlečnic Plana 1, Plana 2, Hotunjski vrh in Zatrnik.

V skladu z Pravilnikom o tehničnih pregledih žičniških naprav (Uradni list RS, št. 63/11, 63/12, 59/13, 72/14 in 116/20) je potrebno za žičniške naprave, ki so imele prvo obratovalno dovoljenje na prvi lokaciji izdano pred 3.5.2004 izvesti posebne preglede skladu z navodili proizvajalca in Prilogo 2.

Ocenjujemo, da je pri vsaki od navedenih žičnic za tehnično brezhibnost potrebno obnoviti ali zamenjati najmanj segmente naprave:

- zamenjava transportnih vrvi
- zamenjava napenjalnih vrvi
- neporušni pregled ali zamenjava prižemk
- vgraditev varnostnih elementov za varovanje opletanja pogonskih in obračalnih koles in proti izpadu vrvi
- zamenjati električno povezavo, ozemljitve
- obnoviti temelje gradbenih konstrukcij
- obnoviti kovinsko konstrukcijo, podpore
- zamenjati sornike kolesnih baterij
- zamenjati pogonsko gred in os obračalnega kolesa

Pred izvedbo tehničnega pregleda naprav je potrebno izvesti posebne preglede v opisanem obsegu iz priloge 2 Pravilnika o tehničnih pregledih žičniških naprav:

1. Ocena stanja in obrabe reduktorjev (prenosov) ter mehanskih pritrditev reduktorjev in zavor
2. Neporušni pregled vseh gredi in osi pogonskih in povratnih kolotov
3. Neporušni pregled vseh sornikov kolutnih baterij, razen sornikov posameznih kolotov v kolikor niso konzolno vpeta.
4. Neporušni pregled najmanj obešal

5. Pregled gradbenih konstrukcij (jeklenih, betonskih in lesenih)

V kolikor v izračunu konstrukcij niso določene vrednosti utrujenostnih obremenitev, se defektoskopsko pregledajo kompletne konstrukcije in sicer vsi kritični preseki in spoji na katerih se pojavlja koncentracija napetosti. Pregled zajema jeklene konstrukcije, masivne konstrukcije in elemente sidranja. Ocena nosilnosti konstrukcije se določa s pomočjo neporušnih preizkusnih metod.

Vse dele, ki so neporušno pregledani, je treba trajno in nedvoumno označiti ter mesto(a) in oznako(e) navesti tudi v poročilu o pregledu.

Vsi novo vgrajeni deli morajo biti pred vgraditvijo v napravo trajno ter nedvoumno označeni.

Izdelani morajo biti iz materialov predpisanih v standardih SIST EN. Zanje mora biti izdelana varnostna analiza in varnostno poročilo skladno z določbami Pravilnika o žičniških napravah za prevoz oseb.

Posebne preglede lahko izvajajo le izvajalci, ki imajo za izvajanje posameznih pregledov ustrezno opremo in strokovno usposobljenost skladno s predpisi in standardi, ki obravnavajo posamezne vrste pregledov ter so za ta dela akreditirani, v kolikor to zahtevajo predpisi, ki obravnavajo posamezne vrste pregledov. V poročilu o posebnem pregledu mora biti navedena tudi strokovna usposobljenost izvajalca pregleda. Izvajalec posebnega pregleda odgovarja za svoje delo.

Če ni navodil proizvajalca, se za preglede smiselno uporabljajo predpisi in standardi, ki obravnavajo preglede podobnih elementov.

V primeru, da so pri posebnih pregledih na nosilnih elementih (gredi, osi, sorniki) odkrite napake ali poškodbe in niso znani podatki o žilavosti

uporabljenih materialov oz. vrednosti ne ustrezajo materialom odpornim na krhki lom, se morajo ti elementi na novo izdelati iz materialov odpornih na krhki lom (min. 27 J pri -200C). oziroma v skladu z navodili proizvajalca.

#### 6. Elektrotehnične naprave

Posebni pregledi naprav močnostne elektrotehnike (visoko in nizko napetostne naprave) se izvajajo v skladu s SIST EN 50110-1- Obratovanje električnih inštalacij.

Za preglede električnih inštalacij se smiselno uporabljajo določbe pravilnika, ki ureja zahteve za nizkonapetostne električne inštalacije v stavbah in tehnična smernica TSG-N-002 - Nizkonapetostne električne inštalacije

#### 3. ZAKLJUČEK:

Za izvedbo obnove žičnic in razpoložljivosti rezervnih delov ni nobenih tehničnih ovir. Po opravljenih sanacijskih delih in zamenjavi nekaterih elementov žičniške naprave- v skladu z opisanimi deli v točki 2 in opravljenimi posebnimi pregledi po prilogi 2 Pravilnika o tehničnih pregledih žičniških naprav, ki so obratovalno dovoljenje že imele, se po opravljenem tehničnem pregledu lahko pristopi k pridobitvi novega obratovalnega dovoljenja.

**Občina Gorje**  
*Vaški odbor Krnica, Zatrnik in Radovna*  
Zgornje gorje 6b

4247 Zgornje Gorje

**Ministrstvo za okolje in prostor**  
*Direktorat za prostor, graditev in stanovanja*  
*Sektor za prostorsko načrtovanje*  
Gospa Ana Vidmar

Dunajska cesta 21  
1000 Ljubljana

**Občina Gorje**  
Župan  
Gospod Peter Torkar

Zgornje Gorje 6b  
4247 Zgornje Gorje

Zadeva: **Predlog za izvedbo dodatnega usklajevanja predloga OPN občine Gorje**

## **I. Uvodna pojasnila**

Občina Gorje vodi postopek sprejemanja sprememb in dopolnitev OPN, ki še ni zaključen.

Vzporedno s tem postopkom je občina Gorje na predlog vaškega odbora Krnica, Zatrnik in Radovna vodila postopek ustanovitve novega naselja Zatrnik, ki je zaključen. Naselje Zatrnik je bilo ustanovljeno s priloženim odlokom občinskega sveta, ki je pričel veljati 25.7.2020.

Pravne posledice vzpostavitve naselja Zatrnik so številne in med drugim obsegajo tudi dolžno prilagoditev OPN kot izvedbenega akta prostorskega načrtovanja. Ta prilagoditev v dosedanjem postopku sprejemanja OPN (še) ni bila izvedena niti s strani občine Gorje niti (še) ni bila zajeta v usmeritvah in mnenjih s strani drugih nosilcev urejanja prostora (NUP).

## **II. Ohranjanje poselitve kot temeljni cilj trajnostnega prostorskega razvoja**

Eden od glavnih razlogov za vzpostavitev naselja Zatrnik je bil izražen interes prebivalcev tega naselja po celovitem urejanju trajnostnega prostorskega razvoja tega naselja. Slednji se dosega zlasti s takimi ukrepi prostorskega načrtovanja, ki zagotavljajo ohranjanje poselitve v tem srednjegorskem naselju. Dolžnost pripravljavca OPN (občine Gorje), izdelovalca OPN (Kaliopa d.o.o. in Atelje Prizma d.o.o.) pa tudi drugih NUP, da posebej pozorno pripravijo OPN glede naselja Zatrnik, po našem mnenju izhaja iz naslednjih dejstev:

- naselje Zatrnik se v celoti nahaja znotraj tretjega varstvenega območja Triglavskega narodnega parka (TNP), ki je v skladu s četrtrim odstavkom 6. člena Zakona o Triglavskem narodnem parku (ZTNP-1) namenjeno **ohranjanju poselitve**.



- Načrt upravljanja TNP za obdobje 2016-2025 opozarja na neugodne demografske trende prebivalcev TNP in slabo dostopnost javnih storitev, ki je bistvenega pomena za ohranjanje poseljenosti, zato opredeljuje **ohranjanje poselitve** in trajnostni razvoj kot ključni cilj upravljalvskega področja (točka 14.3. Upravljalvsko področje C) in kot ukrep predvideva kakovostno nadgradnjo prostorskega načrtovanja, z večjim poudarkom na upoštevanju **namenske rabe zemljišč** (ukrep C7.2).
- Glede razvoja poselitve Zatrnika veljavni OPN občine Gorje določa, da Zatrnik sodi med oddaljena območja občine, ki potrebuje posebno prostorsko politiko (32. člen OPN) in celovito prenovo (38. člen OPN).

### III. Nujne prilagoditve OPN

Navedene pravne podlage in dejstva po našem mnenju terjajo, da se izvedejo dodatna posvetovanja in usklajevanja o tem, katere prilagoditve v predlogu OPN občine Gorje so nujne za normalno funkcioniranje, ohranjanje poselitve in trajnostni razvoj novega naselja Zatrnik.

V nadaljevanju predstavljamo pravne podlage, dejstva in okoliščine, ki jih bo po našem mnenju potrebno upoštevati pri sprejemanju odločitev o dolžni prilagoditvi predloga OPN.

#### III.1. O namenski rabi prostora

V zvezi z dolžnim ohranjanjem poselitve v naselju Zatrnik smo zainteresirani prebivalci naselja Zatrnik v postopku dajanja pripomb in predlogov k osnutku OPN:

- Podprli predlog občine Gorje kot pripravljavca OPN v razgrnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN, da se območju dela naselja, poimenovanem Klofutarica, spremeni podrobna namenska raba iz počitniških objektov (SP) v stanovanjske (SSe).
- Pravočasno predlagali, da se dopolni seznam parcel, ki se jim z OPN vrača namenska raba v stavbna zemljišča, saj se vse nahajajo v območju, za katerega je zazidalni načrt že predvideval gradnjo in za katerega predlog sprememb in dopolnitev OPN predvideva sprejem OPPN zato, da bo vzpostavljena ustrezna komunalna infrastruktura (vodovod in kanalizacija).

#### a) Podrobna namenska raba stanovanjskih objektov

Glede spreminjanja podrobne namenske rabe objektov v SSe smo bili s priloženim dopisom občine Gorje z dne 28.8.2019 obveščeni, da se na podlagi ustnega stališča ministrstva za okolje in prostor namenska raba vrne iz SSe v SP, ker »predlagana namenska raba negativno vpliva na razvoj poselitve« in »da območje nima tipičnih značilnosti naselja«.

Domnevamo, da ministrstvu za okolje in prostor ob sprejemanju takega stališča v kolikor je bilo res sprejeto, ni bilo znano, da bo Zatrnik v kratkem tudi uradno postal samostojno naselje, kar se je v nadaljevanju dejansko zgodilo. V delu naselja Zatrnik, imenovanem Klofutarica, se nahaja 22 stanovanjskih hiš, v katerih stalno in začasno prebiva dobršni del prebivalcev Zatrnika. Upravičeno zato pričakujemo, da bosta ministrstvo in občina Gorje prilagodila določitev podrobne namenske rabe sedaj tudi formalno priznanemu dejanskemu stanju obstoječega naselja in veljavni pravni ureditvi iz ZTNP-1, navedeni v prvi in drugi alineji točke II tega dopisa in iz ZUreP-2 ter (ponovno) določila podrobno namensko rabo SSe vsem stanovanjskim objektom na Klofutarici kot delu naselja Zatrnik

V zvezi s tem opozarjamo, da smo v priloženem dopisu županu občine Gorje z dne 12.9.2019 posebej izpostavili tudi nezakonnost samega postopka določanja podrobne namenske rabe iz SSe v SP, saj je bila prizadetim odvzeta možnost podati pripombe na ta del osnutka OPN, ker je do spremembe brez njihove vednosti prišlo po tem, ko je bila faza dajanja pripomb in predlogov zainteresiranih prebivalcev k osnutku OPN zaključena. Menimo, da bi vztrajanje pri namenski rabi SP lahko vodilo do nepotrebnega upravnega spora o nezakonnosti OPN v tem delu iz 58. člena ZUreP-2, ki je očitno izkazana s kršitvijo ustavne pravice zainteresiranih prebivalcev do enakega varstva pravic v postopkih pred organi lokalnih skupnosti iz 22. člena Ustave RS ter z neupoštevanjem relevantnih določb ZTNP-1 in ZUreP-2 pri vsebinskem (materialno-pravnem) odločanju.

#### **b) Nepozidana stavbna zemljišča**

Občina Gorje je s sklepom iz 3. točke Naznanila o razgrnitvi OPN 2 pozvala zainteresirane fizične in pravne osebe k podaji predlogov za določitev oziroma spremembo namenske rabe zemljišč in objektov, ki so morali biti vloženi do 31.3.2018. Lastniki zemljišč, ki so trenutno nepozidana, a so bila v preteklosti opredeljena kot zazidljiva stavbna zemljišča, so 21.3.2018 podali predlog, da se zemljiščem parc. št. 493/9, 493/11, 493/14 in 493/24 povrne status stavbnih zemljišč. Ker pripravljavec OPN tega predloga v osnutku OPN ni upošteval, so v zakonitem roku vložili pripombe k osnutku OPN z dne 4.3.2019, ki jih prilagamo kot sestavni del tega poziva za izvedbo usklajevanja med občino Gorje in državnimi NUP. V teh pripombah, ki jih je podprl tudi vaški odbor, je obsežno in natančno pojasnjena zgodovina nastanka in razvoja Klofutarice kot dela naselja Zatrnik, vključno z omenjenimi štirimi nepozidanimi zemljišči in se v izogib ponavljanju na te pripombe v celoti sklicujemo.

Občina Gorje je (tudi) te pripombe k osnutku OPN s priloženim dopisom z dne 28.8.2019 zavrnila in navedla zgolj to, da »občina ni dolžna prilagajati obsega stavbnih zemljišč«.

Do pravočasno vloženega predloga za povrnitev statusa stavbnih zemljišč se torej občina Gorje sploh ni vsebinsko opredelila, s tem pa je povzročila, da je bilo sodelovanje javnosti v postopku, predpisano v 112. členu ZUreP-2, zgolj navidezno. Ustaljena sodna in ustavosodna praksa tako vodenje postopkov šteje za nezakonito.

Ker danes ni več sporno, da je Klofutarica del naselja Zatrnik in da gre za območje koncentrirane poselitve z zakonito zgrajenimi stanovanjskimi objekti, v katerih stalno ali začasno prebiva večje število prebivalcev menimo, da so pripravljavec OPN in državni NUP pri določanju stavbnih zemljišč dolžni upoštevati veljavne predpise, zato ne gre za zakonsko nevezano diskrecijo občine kot je to zmotno navedeno v citiranem dopisu občine Gorje z dne 28.8.2019. Določitev stavbnih zemljišč ne sme biti arbitrarna in odvisna od muhavosti pripravjavca OPN pač pa mora biti podvržena presoji izpolnjevanja zakonskih pogojev in kriterijev.

Del naselja Zatrnik, imenovan Klofutarica, izpolnjuje vse naslednje zakonske pogoje za določitev omenjenih štirih nepozidanih zemljišč kot stavbna:

- Naselje je območje obstoječega naselja, ki obsega zemljišča, pozidana s stanovanjskimi in drugimi stavbami ter gradbeno-inženirskimi objekti in pripadajočimi površinami, potrebnimi za njihovo uporabo, ter javne površine. (točka 16 prvega odstavka 3. člena ZUreP-2).
- Poselitvena območja so ureditvena območja naselij (točka 26 prvega odstavka 3. člena ZUreP-2).

- Ureditveno območje naselja obsega obstoječe naselje, nepozidana zemljišča, namenjena graditvi objektov, in kmetijska, gozdna, vodna zemljišča ter druga zemljišča, ki niso namenjena graditvi objektov in na katerih ni predviden razvoj, a so zaradi svoje lege povezana z ostalimi deli naselja in so v funkciji poselitve (točka 45 prvega odstavka 3. člena ZUreP-2).
- Načelo usmerjanja poselitve (8. člen ZUreP-2) določa, da se "usmerjanje poselitve izvaja z zagotavljanjem racionalne rabe prostora, pogojev za kakovostno in zdravo življenjsko okolje in uravnotežene razmestitve površin za bivanje".
- V skladu s šesto alinejo drugega odstavka 18. člena ZUreP-2 je poselitev obvezno področje vrednotenja vplivov v postopku sprejemanja OPN.
- Razvoj poselitve se praviloma načrtuje znotraj ureditvenih območjih naselij. V ureditvenih območjih naselij se razvoj poselitve prednostno načrtuje kot notranji razvoj na prostih, razvrednotenih in nezadostno izkoriščenih območjih na način zgoščevanja in prenove, vendar upoštevajoč uravnoteženo razmerje zelenih in grajenih površin ter varovano tipologijo in morfologijo naselij (24. člen ZUreP-2).
- Meja ureditvenega območja naselja je določena tako, da jo je mogoče grafično prikazati v zemljiškem katastru (drugi odstavek 25. člena ZUreP-2).
- Pri načrtovanju notranjega razvoja naselja je treba zagotavljati boljšo izkoriščenost in kvalitetnejšo rabo praznih in neprimerno izkoriščenih ali razvrednotenih zemljišč v ureditvenem območju naselja (druga alineja 26. člena ZUreP-2).
- Namenska raba prostora se v skladu z usmeritvami iz prostorskih strateških aktov in ob upoštevanju področnih predpisov določi glede na fizične lastnosti prostora in predvideno rabo. Območja namenske rabe se določajo in prikazujejo po načelu pretežnosti, združljivosti in dopolnjevanja posameznih dejavnosti. (prvi in tretji odstavek 35. člena ZUreP-2).
- Prostorske ureditve, ki so namenjene bivanju so ureditve lokalnega pomena (četrti alineja četrtega odstavka 49. člena ZUreP-2), vendar pa ima Ministrstvo na podlagi 40. člena ZUreP-2 vlogo državnega nosilca urejanja prostora za področje prostora, tako da v postopkih priprave prostorskih aktov in drugih zadevah urejanja prostora med drugim skrbi za upoštevanje:
  - racionalne rabe prostora,
  - določitve omrežja naselij z vlogo in funkcijo naselij,
  - območij namenske rabe in razmestitve dejavnosti v prostoru,
  - notranjega razvoja in zaokrožitve naselij.
- Prostorsko-komunalno urejanje območja Klofutarice je s predlogom OPN predvideno z OPPN (116. člen ZUreP-2) in vsa štiri navedena zemljišča se nahajajo znotraj območja urejanja z OPPN.
- Gradnja stanovanjskih objektov, ki predstavljajo funkcionalno zaokrožitev poselitve, je v TNP dovoljena (24. točka 13. člena ZTNP-1), ohranjanje poselitve v naseljih znotraj TNP pa ključni cilj (četrti odstavek 6. člena ZTNP-1).

Glede na navedeno predlagamo, da se v postopku dodatnega usklajevanja navedenim štirim zemljiščem povrne status stavbnih zemljišč. Taka prostorska ureditev ni le v interesu lastnikov omenjenih zemljišč, ki si že več kot desetletje prizadevajo za povrnitev tega statusa pač pa tudi v interesu vseh lastnikov stanovanjskih objektov na tem območju, ki bodo postali zavezanci plačila komunalnih dajatev zaradi z OPPN načrtovane komunalne ureditve tega območja. Višina te dajatve pa bo med drugim odvisna tudi od števila zavezancev za to plačilo. Zato so podpisniki tega predloga za dodatno usklajevanje tudi drugi lastniki nepremičnin na območju Klofutarice, ker imajo izkazan pravni interes.

Vsi navedeni predlogi pod točko III.1.a) in III.1.b) so bili vloženi znotraj predpisane faze postopka dajanja pripomb in predlogov (drugi odstavek 12. člena ZUreP-2), zato upravičeno pričakujemo njihovo vsebinsko obravnavo pred sprejemanjem OPN s strani občinskega sveta.

### **III.2. O ostalih potrebnih prilagoditvah OPN Gorje**

V nadaljevanju navajamo še druge potrebne prilagoditve v predlogu OPN, ki bi jih bilo po našem mnenju, ob upoštevanju dejstva, da je med postopkom sprejemanja bilo vzpostavljeno novo naselje Zatrnik, potrebno izvesti, da bo zadoščeno testu skladnosti OPN s predpisi, zlasti z ZUreP-2, z Gradbenim zakonom (GZ), z Zakonom o cestah (ZCes-1), z ZTNP-1 in z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja :

- a) Območje urejanja z OPPN naj se razširi na celotno območje naselja Zatrnik, razen dela, ki je pridržan urejanju z državnim prostorskim načrtom (prvi odstavek 74. člena ZTNP-1).
- b) V PPIP naj se določi, da se potek dostopne javne poti do dela naselja Zatrnik na Klofutarici in pogoje za izvedbo/ureditev določi v OPPN.
- c) V PPIP naj se določi, da se lokacija in ureditev avtobusnega postajališča, prehoda za pešce in površin za pešce, parkirišč in drugih javnih površin podrobneje določi z OPPN (Usmeritve Ministrstva za infrastrukturo Direktorije za Infrastrukturo z dne 13.7.2020 so priložene).
- d) V PPIP naj se določi, da bo OPPN podrobneje analiziral gradnjo novih nezahtevnih in enostavnih objektov na območju OPPN in določil merila za gradnjo in oblikovanje.
- e) V PPIP naj se določi okoljska sanacija z vzpostavitvijo komunalne ureditve s priključitvijo na javno vodovodno omrežje in z odvajanjem in čiščenjem odpadnih voda, pri čemer bo umestitev opreme in naprav podrobneje določena z OPPN (Usmeritve v.d. generalnega direktorja Direktorata za vode in investicije z dne 19.8.2020 na podlagi dopisa vaškega odbora Krnica, Zatrnik in Radovna z dne 18.8.2020 so priložene).
- f) V PPIP naj se določi, da se bodo glede zunanjšega osvetljevanja na območju urejanja z OPPN upoštevali kriteriji iz veljavnih predpisov.

Vsi opisani predlogi razen točke c) so bili vloženi znotraj predpisane faze sprejemanja sprememb in dopolnitev OPN, pri čemer pa tudi predlog pod točko c) ne terja ponavljanja predpisane faze postopka, zato menimo, da je v skladu z drugim odstavkom 12. člena ZUreP-

2 potrebno upoštevati vse predloge v okviru še nezaključenega postopka sprejemanja sprememb in dopolnitev OPN občine Gorje.

### III. Sklepno

Vaški odbor Krnica, Zatrnik in Radovna občine Gorje na podlagi sklepa s seje 4.8.2020 glede na navedeno predlaga izvedbo dodatnih usklajevanj med občino Gorje in državnimi NUP o vseh navedenih predlogih in predlaga, da se predstavnika vaškega odbora vključi v navedena usklajevanja.

V pričakovanju pozitivnega odgovora na ta predlog vas lepo pozdravljam,

Zatrnik, 28.8.2020

Aleš Zalar

Predsednik vaškega odbora Krnica, Zatrnik in Radovna

Občina Gorje

Priloge:

- odlok o ustanovitvi naselja Zatrnik z dne 1.7.2020
- pripombe k osnutku OPN z dne 4.3.2019 s seznamom podpisnikov
- dopis občine Gorje z dne 28.8.2019
- dopis vaškega odbora z dne 12.9.2019
- dopis Ministrstva za infrastrukturo z dne 13.7.2020 s prilogo
- dopis Ministrstva za okolje in prostor z dne 19.8.2020 s prilogo

V vednost:

- občinski svet občine Gorje
- direktor JZ TNP gospod Janez Rakar
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije

Številka: 7113-0003/2018-10

Datum: 1.10.2020

**Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.**  
**Krnica 84d**  
**4247 ZGORNJE GORJE**

**Zadeva: Poziv za predložitev poročila o posebnem pregledu**

Spoštovani,

Dne 4.9.2020 smo dobili vaš odgovor na poziv številka 7113-0003/2018-8, ki smo vam ga poslali dne 24.8.2020 in v katerem smo vas med drugim pozvali tudi na predložitev ocene pooblaščenice organizacije za opravljanje strokovno tehničnih pregledov žičniških naprav (ZAG Ljubljana ali IVD Maribor), na podlagi katere bomo lahko presodili, ali boste naprave, ki so sicer obstoječe in ne obratujejo že 20 let, lahko obnavljali ali bo potrebna gradnja novih, saj je od ocene pooblaščenice organizacije odvisna obveznost izpeljave predhodnega postopka po Zakonu o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14).

V vašem odgovoru ste nam posredovali poročilo pooblaščenice organizacije za opravljanje strokovno-tehničnih pregledov žičniških naprav IVD Maribor z dne 3.9.2020, iz katerega izhaja, da bo žičniško napravo možno obnavljati ob pogoju, da bo možno sanirati betonske, kovinske in lesene konstrukcije. Predmetno poročilo ustreznosti teh konstrukcij ne ugotavlja, temveč pridobitev poročila o ustreznosti le-teh nalaga naročniku.

Skladno z mnenjem IVD Maribor vas prosimo za predložitev poročila o posebnem pregledu v skladu z opisanimi deli v točki 2 zgoraj omenjenega poročila IVD Maribor z dne 3.9.2020 in po Prilogi 2 Pravilnika o tehničnih pregledih žičniških naprav (Uradni list RS, št. 116/20), ki med drugim obsega tudi strokovni pregled ustreznosti betonskih, kovinskih in lesenih konstrukcij ter na podlagi katerega bo izvedenec ocenil, ali je možno konstrukcije popraviti ali je potrebno zgraditi nove, saj je to mnenje potrebno za oceno obveznosti izpeljave predhodnega postopka po ZŽNOP.

Prosimo vas, da na podlagi drugega odstavka 99. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13) dokazila predložite v roku 30 dni. V kolikor dokazil v roku ne boste predložili in pred iztekom roka iz opravičenih razlogov ne boste zaprosili za podaljšanje



roka, bomo vlogo obravnavali na podlagi predloženih dokazov in dokazov, ki jih bo pridobil sam upravni organ.

Dopolnitev vloge lahko pošljete elektronsko na e-naslov [obcina.gorje@gorje.si](mailto:obcina.gorje@gorje.si), prinesete osebno ali pa nam pošljete po navadni pošti.

Lep pozdrav,

Martina Hribar Brus, univ. dipl. ekon.  
Višja svetovalka II



**Vročiti (osebno z vročilnico):**

- Rekreativno-turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84d, 4247 Zgornje Gorje

VR 01.10.2020 15:22  
0,015kg  
15887  
C  
Z  
4  
\*\*Potrdilo\* RB 1216 7479 6 SI

ŠTEVILKA: 7113-0003/2018 - 10  
SIGNIR: 0104  
VSEBINA: Poziv za predložitev poročila o posebnem pregledu

PREJEMNIK VROČILNICE:

Občina Gorje  
Zgornje Gorje 6 b  
4247 Zgornje Gorje

	Naslovnik obveščen o prispelom pismu	Pismo puščeno v hišnem predalčniku oziroma vrnjeno pošiljatelju
datum	2.10.2020	
podpis	R	

PREJEMNIK PISMA:

Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.  
Krnica 84 d  
4247 Zgornje Gorje

GOVR02465

Potrjujem, da sem dne

drugi desetki 2020  
(dan in mesec z besedami)

prevzel-a navedeno pismo.

(podpis prejemnika)

IZJAVA POOBLAŠČENCA:

.....izjavljam, da  
(ime, priimek in naslov pooblaščenca)

me je .....pooblastil-a za  
(ime, priimek oziroma naziv pooblastitelja)

prevzem navedenega pisma.

(podpis pooblaščenca)

PRIPOMBE VROČEVALCA:

Istovetnost pooblaščenca-ke sem ugotovil z dokumentom

.....  
(vrsta in številka osebnega dokumenta)

Razlog odklonitve sprejema: .....

Kraj, kjer je bilo puščeno pismo: .....

.....  
(dan in mesec z besedami)

(ura)



(podpis vročevalca)

dne

## OBČINA GORJE

Prejeto	04. 10. 2020	Šifra zadeve
		7113-3/2018-11
		Priloge

Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.

Zatrnik 159

4247 Zgornje Gorje

Občina Gorje

Zgornje Gorje 6b

4247 Zgornje Gorje

Gospa Martina Hribar Brus

Višja svetovalka II

Zadeva: odgovor na poziv za predložitev poročila o posebnem pregledu

I.

Z dopisom z dne 1.10.2020 številka 7113-0003/2018-10 ste nas v zvezi z našo vlogo z dne 3.7.2020 za sprejem odloka o koncesijskem aktu za vlečnice na smučišču Zatrnik, pozvali k predložitvi poročila o posebnem pregledu obstoječih žičniških naprav.

Gre za vašo že tretjo zaporedno zahtevo za predložitev določenih dokazil, pri čemer za vsakokratno zahtevo potrebujete povprečno mesec dni časa.

Od prve vaše zahteve za predložitev ekonomskega, pravnega, finančnega in tehničnega elaborata ste na naš poziv odstopili potem, ko smo vas opozorili na povsem napačno sklicevanje na stališča Računskega sodišča, saj v obravnavanem primeru ne gre za javno-zasebno partnerstvo in določbe Zakona o javno-zasebnem partnerstvu niso relevantne za to zadevo.

Drugemu vašemu pozivu z dne 24.8.2020 smo sledili, kljub temu, da nas je pooblaščen organizacija za tehnične preglede IVD Maribor opozorila, da je pridobivanje strokovne ocene, ali je možna obnova žičniških naprav, ki 20 let niso obratovalne, povsem nesmiselna, ker je čisto vsako obstoječo žičniško napravo, ki je nekoč imela obratovalno dovoljenje, možno obnoviti. Kljub temu smo naročili to analizo, ki ste jo zahtevali in zanjo plačali 1950 EUR. Iz analize jasno izhaja, da » za izvedbo obnove žičnic in razpoložljivosti rezervnih delov ni nobenih tehničnih ovir.«

RTC Zatrnik d.o.o. ni predlagal predhodnega postopka z vlogo o zainteresiranosti po določbah ZŽNPO, kar ste nepravilno navajali v dopisu z dne 24.8.2020, a smo vam kljub temu predložili tudi zahtevani načrt zagotavljanja dostopa do smučišča in parkirišč, kar je zakonski pogoj za ugotavljanje zadostnosti potrebe po graditvi **novih** žičniških naprav ( peta alineja 3. odstavka 24. člena ZŽNPO) in s tem že del samega predhodnega postopka. Ni pa tak predhodni postopek po ZŽNPO predpisan za primere, ko se odloča o koncesijskem aktu za že zgrajene žičniške naprave.

V tokratnem tretjem zaporednem pozivu zahtevate novo izvedensko mnenje o tem, »ali je možno betonske, kovinske in lesene konstrukcije popraviti ali je potrebno zgraditi nove«.

V nadaljevanju pojasnjujemo, zakaj je tudi ta vaša zahteva očitno neutemeljena in v nasprotju z veljavnimi predpisi.

## II.

Pravilna je vaša ugotovitev, da so žičniške naprave, za katere predlagamo sprejem koncesijskega akta in sklenitev koncesijske pogodbe, **obstoječe** naprave. Ta ugotovitev je podprta s poročilom IVD Maribor z dne 3.9.2020 in z dejstvom, da so vse omenjene naprave v preteklosti imele veljavno obratovalno dovoljenje ter je status obstoječega smučišča Zatrnik in obstoječih žičniških naprav priznan tudi z veljavnimi predpisi in sicer z Zakonom o Triglavskem narodnem parku in s Sklepom Ministrstva za okolje in prostor o določitvi obsega smučišča Zatrnik z dne 22.4.2016.

Dokaz:

-poročilo IVD z dne 3.9.2020 (v spisu)

-obratovalna dovoljenja

-kot doslej



### III.

Napačno pa je vaše stališče, da je od izvedenskega mnenja o tem, ali je možno betonske, kovinske in lesene konstrukcije popraviti ali je potrebno zgraditi nove, odvisno «ali obstaja obveznost predhodnega postopka po ZŽNPO».

Predhodni postopek je urejen v členih 23, 24 in 25 ZŽNPO. Predhodni postopek ni predpisan za primere pridobivanja koncesije za že obstoječe in torej zgrajene žičniške naprave ampak za primere, ko bi se gradile **nove** žičniške naprave (1. odstavek 24. člena ZŽNPO) ali, če bi šlo za rekonstrukcijo že zgrajenih naprav (prva alineja 2. odstavka 20. člena ZŽNPO). Navedeno izhaja že iz naslova 24. člena ZŽNPO, ki se glasi »utemeljenost načrtovane **graditve** žičniške naprave«. Navedeni člen ureja ugotavljanje potrebe po **graditvi** žičniške naprave. Enako izhaja tudi iz 23. člena ZŽNPO, ki v prvem odstavku določa, da vlogo o zainteresiranosti lahko vloži pravna ali fizična oseba, ki želi **graditi** žičniško napravo. Smiselno enako velja glede ugotavljanja potrebe po rekonstrukciji žičniške naprave.

V obravnavanem primeru ne gre za ugotavljanje potrebe po graditvi, ker so obstoječe žičniške naprave že zgrajene. Prav tako ne gre za ugotavljanje potrebe po rekonstrukciji, ker se dolžina in zmogljivost žičniških naprav ne bo spreminjala. Te naprave zgolj niso obratovalne daljše obdobje, ker prejšnji upravljalci in lastniki teh naprav niso obnavljali obratovalnih dovoljenj. Zaradi tega bo potrebna zgolj obnova posameznih sklopov teh naprav v okviru vzdrževalnih del.

Izvedba predhodnega postopka bi bila zato ne le nepotrebna ampak tudi nezakonita. Tako je tudi stališče Ministrstva za infrastrukturo, ki vodi vse postopke v zvezi z izdajo obratovalnih dovoljenj, podelitvijo koncesij za sedežnice, krožne in nihalne žičniške naprave in ki izdaja tudi ustrezne usmeritve in navodila ostalim pristojnim organom, vključno lokalnim skupnostim in ki vam je bilo že predloženo. V tem dopisu z dne 1.7.2020 je Ministrstvo za infrastrukturo zapisalo:

**» Občina v predhodnem postopku odloči o utemeljenosti gradnje naprave (ČE BODO NAPRAVE NOVE, drugi odstavek 23. člena), v nadaljevanju izda odlok na podlagi vaše vloge, odločbo o podelitvi koncesije in nato sledi podpis pogodbe. Če boste naprave (obstoječe, neobratujoče) samo obnavljali, lahko predhodni postopek izpustite«.**



Ugotavljanja potrebe po obratovanju že zgrajenih žičniških naprav kot predhodnega postopka ZŽNPO ne predpisuje. Zato RTC Zatrnik d.o.o. ni podal vloge o zainteresiranosti za gradnjo žičniških naprav niti občina Gorje ne sme uvesti takega predhodnega postopka v okviru postopka odločanja o predlaganem koncesijskem aktu za obstoječe, že zgrajene žičniške naprave.

Ne glede na navedeno pa smo že v vlogi za sprejem odloka o koncesijskem aktu obširno navedli, da potreba po obratovanju smučišča Zatrnik izrecno izhaja iz občinskega prostorskega načrta občine Gorje kot veljavnega predpisa in se v izogib ponavljanju na te navedbe zgolj sklicujemo.

Dokaz:

-zaslišanje Betke Miklič, državne podsekretarke Ministrstva za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet, Langusova 4, 1000 Ljubljana

-dopis Ministrstva za infrastrukturo z dne 1.7.2020 (v spisu)

#### IV.

ZŽNPO ločeno ureja postopek graditve novih žičniških naprav in rekonstrukcije obstoječih naprav od postopka **vzdrževanja** obstoječih naprav. Vzdrževanje obstoječih žičniških naprav je predpisano v 5 oddelku VI poglavja in sicer v členih 58-61 ZŽNPO. Za obravnavani primer je relevantna določba 59. člena o vzdrževalnih delih v javno korist. Za vzdrževalna dela v javno korist se v skladu s prvo alinejo prvega odstavka 59. člena štejejo **vsa dela** na žičniških napravah kolikor se ne spremenijo osnovne tehnične lastnosti žičniške naprave (kapaciteta, hitrost). Navedeno vključuje katerakoli vzdrževalna dela na žičniški napravi, vključno z obnovo betonske ali kovinske konstrukcije pod pogojem, da se ne spreminja lokacija ali dimenzija teh nosilnih konstrukcij (druga alineja prvega odstavka 59. člena ZŽNPO).

Če bo torej po pridobitvi koncesije posebni pregled nosilnih gradbenih konstrukcij žičniških naprav pokazal potrebo po obnovi posameznega dela te konstrukcije kot sklopa zgrajene žičniške naprave (2. točka 6. člena ZŽNPO), bo slednja izvedena kot obvezno vzdrževalno delo na obstoječi žičniški napravi. Ker se z vzdrževalnimi deli ne bo posegalo v dolžino in zmogljivost žičniških naprav, ne bo šlo za rekonstrukcijo teh naprav iz drugega odstavka 20. člena ZŽNPO. Predhodni postopek je predpisan samo, kadar gre za ugotavljanje potrebe po graditvi nove žičniške naprave ali potrebe po rekonstrukciji obstoječe naprave. V obravnavanem primeru je zato povsem zgrešeno vaše stališče, da je od načina izvedbe vzdrževalnih del odvisno, ali naj se izvede predhodni postopek

po ZŽNPO, saj predhodni postopek za tak namen sploh ni niti potreben niti dovoljen.

ZŽNPO veže pridobitev obratovalnega dovoljenja (in ne morda koncesije) na predhodno izveden strokovno-tehnični pregled, posebni pregled iz Priloge 2 Pravilnika o tehničnih pregledih žičniških naprav in na varnostno poročilo. Navedeno bo torej obvezna sestavina postopka za pridobivanje obratovalnega dovoljenja, ta postopek pa se v skladu z ZŽNPO lahko začne šele po pridobitvi koncesije, saj samo koncesionar lahko zaprosi za izdajo obratovalnega dovoljenja za vlečnice.

Odločanje o koncesijskem aktu zato ni v nobenem primeru odvisno od ugotovitev posebnega pregleda, ki ga zahtevate. Če bi bilo odvisno, potem bi vsaka tehnična pomanjkljivost obstoječe žičniške naprave pomenila prenehanje koncesijskega razmerja. Taka razlaga predpisa bi bila seveda očitno napačna in arbitrarna. Koncesija je zgolj oblastni akt, ki določa upravljalca žičniške naprave in je pravna podlaga za to, da upravljalec izvede vse potrebno za izpolnitev predpisanih strokovno-tehničnih in varnostnih zahtev ter pogojev za pridobitev obratovalnega dovoljenja.

#### V.

Zahtevana izvedba posebnega pregleda nosilnih konstrukcij bi terjala vstop, prehod in daljše zadrževanje oseb na nepremičninah, ki niso v lasti RTC Zatrnik d.o.o. Šele pridobitev statusa upravljalca žičniške naprave je po določbi prve alineje prvega odstavka 61. člena ZŽNPO podlaga za tako pravico upravljalca, ki se izvršuje na nepremičninah tretjih oseb. Pojem upravljalec žičniške naprave je definiran v 10. točki 6. člena ZŽNPO, ki določa, da je upravljalec vsaka fizična ali pravna oseba, ki je odgovorna za obratovanje žičniških naprav. Zakonodajalec je logično uredil postopke izvajanja strokovno-tehničnih in posebnih pregledov žičniških naprav tako, da jih izvaja upravljalec žičniških naprav s podeljeno koncesijo, ne pa vlagatelj zahteve za sprejem koncesijskega akta.

RTC Zatrnik d.o.o. je lastnik žičniških naprav, ni pa še upravljalec teh naprav. Formalno torej brez posebnega soglasja lastnikov zemljišč (še) nismo upravičeni za izvedbo posebnega pregleda, ki ga zahtevate. Bomo pa v vsakem primeru pregled nosilnih konstrukcij in ostale dolžne preglede v skladu z določbami ZŽNPO in Pravilnika o tehničnih pregledih žičniških naprav lahko izvedli po sklenitvi koncesijske pogodbe. Samo na osnovi ugotovitev teh pregledov in

posledično izvedenih vzdrževalnih del in pridobljenega varnostnega poročila bomo upravičeni zaprositi za izdajo obratovalnih dovoljenj za žičniške naprave.

Presoja izpolnjevanja pogojev za izdajo obratovalnega dovoljenja je v skladu z določbo tretjega odstavka 57. člena ZŽNPO v izključni pristojnosti Ministrstva za infrastrukturo in ne v pristojnosti občine Gorje kot koncedenta. Navedeno pomeni, da so bile z podano zahtevo za predložitev poročila o posebnem pregledu, prestopljene meje uradnih pravic s strani uradne osebe občine Gorje. Zaenkrat še ne trdimo, da se je to zgodilo z namenom, da bi uradna oseba sebi ali komu drugemu pridobila kakšno nepremoženjsko korist ali, da bi stranki tega postopka prizadejala škodo (261. člen Kazenskega zakonika), opozarjamo pa, da vaše ponavljajoče protipravne zahteve, podane v nerazumno dolgih časovnih intervalih, resno vzbujajo tak videz. Namesto prednostne obravnave, za katero smo prosili v naši vlogi zato, da bi vsaj določene žičniške naprave lahko obnovili še pred prihajajočo zimsko sezono, doživljamo neutemeljeno odlašanje s predložitvijo naše vloge v odločanje občinskemu svetu.

## VI

Ob tem, ko je vaša zahteva za predložitev poročila o posebnem pregledu protipravna, ugotavljamo, da je oprta tudi na zmotno ugotovljena dejstva.

Nikjer v poročilu IVD Maribor z dne 3.9.2020, na katerega se sklicujete, ne piše, da »bo žičniško napravo možno obnavljati **ob pogoju**, da bo možno sanirati betonske, kovinske in lesene konstrukcije.« Nasprotno. V zaključku je izrecno navedeno, da za izvedbo obnove žičnic ni nobenih tehničnih ovir. Izvedba obnove je torej **brezpogojno možna**. Na terenskem ogledu, ki sta ga skupno izvedla pooblaščenca osebna IVD Maribor in inšpektor za žičniške naprave sta izpovedala, da so te naprave, vključno z nosilnimi betonskimi in kovinskimi konstrukcijami, v presenetljivo dobrem stanju.

Poleg tega iz poročila jasno izhaja, da bo posebni pregled gradbenih konstrukcij podlaga za morebitno **obnovo** in ne za gradnjo teh konstrukcij (šesta in sedma alineja tretjega odstavka točke 2 Ugotovitve v Poročilu IVD Maribor).

Dokaz:

-zaslišanje izvedenca Bojan Drame, IVD Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor

-zaslišanje inšpektorja za žičniške naprave, Iztok Menart, Inšpektorat RS za infrastrukturo, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana

-zaslišanje stranke v postopku

VII.

Glede na navedeno (ponovno) predlagamo, da umaknete nezakonito zahtevo po predložitvi poročila o posebnem pregledu in da nemudoma predložite našo vlogo za sprejem odloka o koncesijskem aktu v odločanje občinskemu svetu na prvi naslednji seji, bodisi redni bodisi izredni.

V kolikor pa vztrajate pri vaši zahtevi z dne 1.10. 2020, na podlagi prvega odstavka 154. člena ZUP predlagamo izvedbo ustne javne obravnave in izvedbo vseh predlaganih dokazov.

O vaši odločitvi nas prosimo obvestite v roku 5 dni (67. člen ZUP).

Zatrnik, 4.10.2020

RTC Zatrnik d.o.o.

Aleš Zalar

direktor

Republika Slovenija  
OBČINA RADOVLJICA  
Uprava za urbanizem

Štev.: 341-3/91-7  
Datum: 9/11-1994  
Radovljica

Uprava za urbanizem občine Radovljica izdaja na prošnjo Turističnega podjetja Turizem in rekreacija Bled, C. svobode 13, kot upravljalca smučarskih vlečnic na Zatrniku po potrdilu ZRMK Ljubljana, št. 41/92 z dne 18/8-1994 in na podlagi 23. čl. Zakona o varnosti in žičnicah in vlečnicah /Ur.l.SRS, št.17/81/ in 204. čl. Zakona o splošnem upravnem postopku /Ur.l.SFRJ, št. 47/86/ - prečiščeno besedilo/, ki se uporablja kot republiški predpis na podlagi 1. odst. 4. čl. Ustavnega zakona za izvedbo temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije /Ur.l.RS, št. 1/91-I./-

### DOVOLJENJE ZA OBRATOVANJE VLEČNIC

Plana I., Plana II., Zatrnik in Hotunski vrh na Zatrniku  
Veljavnost tega dovoljenja poteče po zakonu, ali če pristojni inšpekcijski organ prepove obratovanje.

Upravna taksa po tar. št. 1 in 3 v znesku 225,00 SIT je plačana in uničena na vlogi.

### O b r a z l o ž i t e v :

Hotelsko turistično podjetje Bled je kot upravljalca vlečnic na Zatrniku pri Bledu zaprosil za izdajo obratovalnega dovoljenja za vlečnice Plana I., Plana II., Zatrnik in Hotunski vrh.  
V postopku je bilo ugotovljeno, da vlečnice normalno obratujejo in so redno vzdrževane, zadnji strokovni pregledi so bili izvedeni v maju leta 1991.

Zavod za raziskavo materiala in konstrukcij iz Ljubljane, je kot pooblaščen organizacija po zakonu o varnosti na žičnicah in vlečnicah /Ur.l.SRS, št. 17/81/ za navedene vlečnice Plana I. in II. Zatrnik in Hotunski vrh na osnovi izvršenega pregleda in preizkusa ugotovil, da so tehnično sposobne za obratovanje. O tem je v okviru poročila št. 41/92 z dne 18/8-1994 izdal predpisano potrdilo, ki obsega tudi določene pogoje za obratovanje v prihodni sezoni.

Upravljalca vlečnic je s predložitvijo navedene dokumentacije izkazal sposobnost žičniške naprave za obratovanje. Zato je bilo odločiti kot je navedeno v izreku tega dovoljenja.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:** Zoper to dovoljenje je v roku 15 dni po prejemu dopustna pritožba na ministrstvo za promet in zveze Ljubljana. Pritožbo jekolkovati z 180,00 SIT.

Postopek vodil:  
Benedik Leopold

#### DOSTAVLJENO:

- Turistično podj. Turizem in rekreacija Bled,
- Uprava inšp. služb za Gor. Kranj,
- Evidenca - tu,
- arhiv - tu.



**REPUBLIKA SLOVENIJA**  
**MINISTRSTVO ZA PROMET IN ZVEZE**  
**L J U B L J A N A**

p. Stefan

<b>TP TURIZEM IN REKREACIJA</b>	
Dat.: 25/9-94	2852
Priloga: /	Finan
Likvidacija:	Odstretek

Številka: 348-11/94

Datum: 16. september 1994

Ministrstvo za promet in zveze izdaja na vlogo žičnice TP Turizem in rekreacija, 64260 Bled z dne 6.9.94 na podlagi 26. člena zakona o organizaciji in delovnem področju republiških upravnih organov in republiških organizacij (Uradni list SRS, št. 5/80, 12/82, 9/85, 14/86, 37/87, in 24/90) ter na podlagi 23. člena zakona o varnosti na žičnicah in vlečnicah (Uradni list SRS, št. 17/81, 29/86 in 8/91) in 202. člena zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list SFRJ, št. 47/86) naslednje

**D O V O L J E N J E**

1. Žičnicam TP Turizem in rekreacija, Cesta svobode 13, 64260 Bled, se dovoli obratovanje sedežnice Berjanca.
2. Dovoljenje velja do dopoljenih 2261 obratovalnih ur ali najkasneje do 30.8.96.

**O b r a z l o ž i t e v**

Žičnice TP Turizem in rekreacija, Cesta svobode 13, 64260 Bled so z vlogo št. 41/92 naročile Zavodu za raziskavo materiala in konstrukcij Ljubljana, da s strokovnim tehničnim pregledom ugotovi sposobnost sedežnice Berjanca za obratovanje.

Zavod za raziskavo materiala in konstrukcij Ljubljana je s sklepom Republiškega komiteja za promet in zveze dne 15. novembra 1982 pooblaščen za ugotavljanje sposobnosti žičnic za obratovanje. Inštitut za konstrukcije, gradbeno fiziko in sanacije v sestavi tega zavoda je dne 30.8.94 opravil strokovno tehnični pregled v smislu 22. in 23. člena zakona o varnosti na žičnicah in vlečnicah (Uradni list SRS, št. 17/81, 29/86 in 8/91) in 131. ter 132. člena pravilnika o žičnicah in vlečnicah (Uradni list SRS, št. 7/84, 14/84 in 16/87). Na osnovi opravljenih meritev, pregleda in preizkusov posameznih sklopov in celotne žičniške naprave je Inštitut ugotovil, da pregledana sedežnica Berjanca nima pomanjkljivosti, ki bi ogrožale varno obratovanje in je izdal potrdilo št. 5-440/BJ/TM z dne 30.8.94, da je sedežnica Berjanca tehnično sposobna za obratovanje.



Naprava je na dan pregleda imela po števcu 1061 obratovanih ur.

S spremembo 24. člena zakona o varnosti na žičnicah in vlečnicah (Uradni list RS, št. 8/91) se pregled opravi glede na dopolnjeno predpisano število obratovanih ur oziroma ko preteče predpisan časovni rok.

Na podlagi navedenega potrdila pooblaščen organizacije in skladno s 1. odstavkom 23. člena v zvezi s 1. odstavkom 24. člena zakona o varnosti na žičnicah in vlečnicah je Ministrstvo za promet in zveze odločilo, kot je navedeno v izreku te odločbe.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:** Zoper to odločbo ni pritožbe v splošnem upravnem postopku, možen pa je upravni spor, ki se lahko sproži v 30 dneh od prejema te odločbe s tožbo pri Vrhovnem sodišču RS v Ljubljani. Tožba se lahko vloži pisмено ali poda ustno na zapisnik neposredno pri navedenem sodišču, lahko pa se da na zapisnik tudi pri katerenkoli temeljnem sodišču oziroma njegovi enoti. Tožbi v dveh izvodih je treba priložiti to odločbo v izvirniku ali v neoverjenem prepisu.

Upravna taksa po takсни tarifi št. 1 in 3 zakona o upravnih taksah (Uradni list SRS, št. 7/72, 23/77, 11/79, 23/82, 18/85, 33/85, 24/88, 1/90 in 12/92) je bila plačana v kolektih in uničena na viogl.



Državni sekretar  
Marjan DVORNIK

Vročiti:

- Žičnice TP Turizem in rekreacija,  
Cesta svobode 13  
64260 Bled

V verziost:

- Zavod za raziskavo materiala  
in konstrukcij, Ljubljana,  
Inštitut za konstrukcije, gradbeno  
fiziko in sanacije  
Republiški prometni inšpektorat

Osvetč: J. Finžgar

Republika Slovenija  
OBČINA RADOVLJICA  
Uprava za urbanizem

Štev.: 341-3/91-7  
Datum: 27/8-1991  
Radovljica

Uprava za urbanizem občine Radovljica izdaja na prošnjo turističnega podjetja Turizem in rekreacija Bled, C. svobode 13 kot upravljalca smučarskih vlečnic na Zatrniku po potrdilu ZRMK Ljubljana št. DN-824/90 z dne 4/2-1991 in na podlagi 23. čl. Zakona o varnosti na žičnicah in vlečnicah /Ur.l.SRS, 17/81/ in 204. čl. zakona o splošnem upravnem postopku /Ur.l.SPB, št. 47/86.

### dovoljenje za obratovanje vlečnic

Plana I., Plana II. Zatrnik in Hotunjski vrh na Zatrniku. Veljanost tega dovoljenja poteče po zakonu, ali če pristojni inšpekcijski organ prepove obratovanje.

Upravna taksa po tar. št. 1 in 3 v znesku 50,00 din je plačana in uničena na vlogi.

### O b r a z l o ž i t e v :

Hotelsko turistično podjetje Bled je kot upravljalec vlečnic na Zatrniku pri Bledu zaprosil za izdajo obratovalnega dovoljenja za vlečnice Plana I., Plana II., Zatrnik in Hotunjski vrh.

V postopku je bilo ugotovljeno, da vlečnice normalno obratujejo in so redno vzdrževane. zadnji strokovni pregledi so bili izvedeni v začetku leta 1991.

Zavod za raziskavo materiala in konstrukcij iz Ljubljane, je kot pooblaščen organizacija po zakonu o varnosti na žičnicah in vlečnicah /Ur.l.SRS, 17/81/ za navedene vlečnice Plana I. in II. Zatrnik in Hotunjski vrh na osnovi izvršenega pregleda in preizkusa ugotovil, da so tehnično sposobne za obratovanje. O tem je v okviru poročila DN-824/90 z dne 4/2-1991 izdal predpisano poročilo. ki obsega tudi določene pogoje za obratovanje v prihodni sezoni.

Upravljalec vlečnic je s predložitvijo navedene dokumentacije izkazal sposobnost žičniške naprave za obratovanje. Zato je bilo odločiti, kot je navedeno v izreku tega dovoljenja.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:** Zoper to dovoljenje je v roku 15 dni po prejemu dopustna pritožba na Ministrstvo za promet in zveze Ljubljana. Pritožba kolkovati z din 40,00.

Postopek vodil:  
Benedik Leopold

DOSTAVLJENO:

- Turistično podjetje  
Turizem in rekreacija  
Bled,
- Uprava inšp. služb za Gor. tu,
- ✓ Evidenca - tu,
- ✓ Arhiv - tu.

NAČELNIK  
JANEZ URBANČ, 1991

Socialistična republika Slovenija  
O B Č I N A R A D O V L J I C A  
Komite za urejanje prostora  
in varstvo okolja  
Št.: 34-7/86-7  
Dne: 21.3.1986  
Radovljica

Komite za urejanje prostora in varstvo okolja v zadevi obratovanja vlečnic na Zatrniku izdaja na prošnjo upravljalca HTP Bled in potrdila ZRMK Ljubljana št. DN4-474/85 z dne 19.11.1985 in na podlagi 23. čl. zakona o varnosti na žičnicah in vlečnicah /Ur.l.SRS 17/81/ in 204. čl. zakona o splošnem upravnem postopku /Ur.l.SFRJ 32/78/

d o v o l j e n j e  
za obratovanje vlečnic

Plana I., Plana II., Zatrnik in Hotunjski vrh na Zatrniku.  
Veljavnost tega dovoljenja poteče po zakonu, ali če pristojni inšpekcijski organ prepove obratovanje.  
Upravna taksa v znesku 140.00 din je plačana in uničena na vlogi.

O b r a z l o ž i t e v :

Hotelsko turistično podjetje Bled je kot upravljalca vlečnic na Zatrniku pri Bledu zaprosil za izdajo obratovalnega dovoljenja za vlečnice Plana I., Plana II., Zatrnik in Hotunjski vrh. V postopku je bilo ugotovljeno, da vlečnice normalno obratujejo in so redno vzdrževane. Zadnji strokovni pregledi so bili izvedeni v letu 1983.

Zavod za raziskavo materiala in konstrukcij iz Ljubljane, je kot pooblaščenca organizacija po zakonu o varnosti na žičnicah in vlečnicah /Ur.l.SRS 17/81/ za navedene vlečnice Plana I. in II. Zatrnik in Hotunjski vrh na osnovi izvršnega pregleda in preizkusa ugotovil, da so tehnično sposobne za obratovanje. O tem je v okviru poročila DN 4-474/85 z dne 19.11. 1985 izdal predpisano potrdilo, ki obsega tudi določene pogoje za obratovanje v prihodnji sezoni.

Upravljalca vlečnic je s predložitvijo navedene dokumentacije izkazal sposobnost žičniške naprave za obratovanje. Zato je bilo odločiti, kot je navedeno v izreku tega dovoljenja.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to dovoljenje je v roku 15 dni po prejemu dopustna pritožba na rep. komite za promet in zveze Ljubljana. Pritožbo je kolkovati z din 80.00 din.

POSTOPEK VODIL:  
BENEDIK LEOPOLD

PREDSEDNIK:  
ANDREJ GOLČMAN

DOSTAVLJENO:  
- HTP Bled, Tozd turizem, C. Svobode 13  
- evidenca, tu,  
✓arhiv, tu, B.L.



Socialistična republika Slovenija  
SKUPŠČINA OBČINE RADOVLJICA  
Komite za urejanje prostora  
in varstvo okolja  
Št.: 34-2/83-7  
Dne: 27.1.1985  
Radovljica

Komite za urejanje prostora in varstvo okolja v zadevi obratovanja vlečnic na Zatrniku izdaja na prošnjo upravljalca HTP Bled in potrdila ZRMK Ljubljana št. DN4-476/82 z dne 10.2.1983 na podlagi 23. čl. zakona o varnosti na žičnicah in vlečnicah /)ur. i. SRS 17/81/in 204. čl. zakona o splošnem upravnem postopku /Ur.l.SPB/J 32/78/

d o v o l j e n j e  
za obratovanje vlečnic

Plana I., Plana II., Zatrnik in Hotunjski vrh na Zatrniku ob zagotovitvi upravljalca št. 3425/84 z dne 18.12.1984, da so pomanjkljivosti ugotovljene ob tehničnem pregledu dne 3.2.1983 odpravljene. Veljavnost tega dovoljenja poteče po zakonu ali, če pristojni inšpekcijski organ prepove obratovanje.

O b r a z l o ž i t e v :

Hotelsko turistično podj. Bled je kot upravljalec vlečnic na Zatrniku pri Eledu zaprosil za izdajo obratovatelne dovoljenja za vlečnice Plana I., Plana II., Zatrnik in Hotunjski vrh. V postopku je bilo ugotovljeno, da vlečnice normalno obratujejo in so redno vzdrževane. Zadnji strokovni pregledi so bili izvedeni v letu 1983. Zavod za raziskavo materiala in konstrukcij iz Ljubljane je kot pooblaščen organizacija po zakonu o varnosti na žičnicah in vlečnicah /Ur.l.SRS 17/81/ za navedene vlečnice Plana I. in II. Zatrnik in Hotunjski vrh na osnovi izvršnega pregleda in preizkusa ugotovil, da so tehnično sposobne za obratovanje. O tem je v okviru poročila DN 4-476/82 z dne 10.2.1983 izdal predpisano potrdilo, ki obsega tudi določene pogoje za obratovanje v prihodnji sezoni. Po izjavi upravljalca št. 3425/84 z dne 18.12.1984 so pomanjkljivosti v celoti odpravljene ter o tem izpolnjeni pogoji za obratovanje. Upravljalec vlečnic je s predložitvijo navedene dokumentacije izkazal sposobnost žičniške naprave za obratovanje. Zato je bilo odločiti, kot je navedeno v izreku tega dovoljenja.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to dovoljenje je v roku 15 dni po prejemu dopustna pritožba na Rep.komite za promet in zveze Ljubljana. Pritožbo je kolkovati z dia 40.00.

Postopek Vodil: Benedik L.

DOSTAVLJENO:

- HTP Bled, TOZD turizem
- evidenca, tu,
- arhiv, tu, B.L.

PREDSEDNIK:  
ANDEJ GOLOMAN



JK

...  
...  
...

... in komunalne službe v zvezi  
... izde in za vršenje RTI Bled  
... št. 17/01/ za dne 10.2.1988  
... št. 17/01/ in 104. št. naravnost o sloven-  
... št. 17/01/ št. 10/88

### ... ..

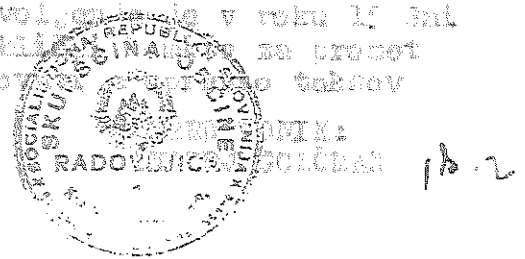
- ... št. 17/01/ in 104. št. naravnost o sloven- ... št. 17/01/ št. 10/88
- ... št. 17/01/ in 104. št. naravnost o sloven- ... št. 17/01/ št. 10/88
- ... št. 17/01/ in 104. št. naravnost o sloven- ... št. 17/01/ št. 10/88
- ... št. 17/01/ in 104. št. naravnost o sloven- ... št. 17/01/ št. 10/88
- ... št. 17/01/ in 104. št. naravnost o sloven- ... št. 17/01/ št. 10/88
- ... št. 17/01/ in 104. št. naravnost o sloven- ... št. 17/01/ št. 10/88

### ... ..

... ..

... ..

... ..



18.2

1

Socialistična republika Slovenija  
REPUBLIŠKI KOMITE ZA INDUSTRIJO  
IN GRADBENIŠTVO  
LJUBLJANA

Številka: 351-06/83-167/80  
Datum: 28/1-1983

Republiški komite za industrijo in gradbeništvo SRS je po  
ljane izdaja s poprejšnjim sanitarnim soglasjem državnega  
inšpekcijske službe Skupščine občine Radovljica številka 15-1  
6/112 z dne 2.4.1983 in poprejšnjim soglasjem državnega  
špektorata, Uprave inšpekcijskih služb na Goronjske 5500,  
222-01/1983-06/5 z dne 25.1.1983, na zahtevo Hotelsko turizma  
nega podjetja Bled TOZD Turizem in rekreacija z dne 7.1.1983  
na podlagi 202.člena zakona o splošnem upravnem postopku  
slednje

O D L O Ž B O

Dovoli se uporaba sušarskih vlečnic Zatrnik in Plana I. in  
Zatrniku, sgrajenih po gradbenem dovoljenju Republiškega ar-  
kretariata za gospodarstvo SRS številka 751/2-430/71-12/13 z dne  
13.7.1971.

O b r a z l o ž i t e v :

Komisija za tehnični pregled se je sestala na sedešču in  
tovila, da sta bili vlečnici tehnično pregledani dne 19.1.1974  
in 29.1.1974.

Pogoj v zapisaniku z dne 29.1.1974 za obratovanje obeh vlečnic  
je bil izdaja uporabnega dovoljenja za nadvoz nad cest. Bled  
Pokljuka. Ugotovljeno je bilo tudi, da ni izpolnjen pogoj iz  
izdanega elektroenergetskega soglasja - kompenzacija jalovega  
energije ter še nekatere druge manjše pomanjkljivosti. Kljub  
pa je komisija ugotovila, da se dela na objektnih izvedbah v  
skladu s predpisi, normativi in standardi, ki so obvezni pri  
izvedbi objekta take vrste in da je poskušano obratovanje po  
kazalo, da napravi v sodu delujeta. Glede na take ugotovitve  
komisije in sporočila investitorja, da so odpravljene pomanj-  
kljivosti, ugotovljene na tehničnem pregledu pod točki 1, 2, 3,  
5 in 6 (kompenzacija jalovega toka v transformatorjih, po-  
godba o vzdrževanju električnega omrežja in postavitve igr-  
ob transformatorju, kar pomeni, da so izpolnjeni pogoji iz  
člena zakona o graditvi objektov, je bilo na podlagi 202.člena  
zakona odločiti, kot je nazvidno iz izreke odločbe.



LOHKA O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper te odločbe ni nadaljnje pritožbe po redni upravni poti, možen pa je upravni spor. V to namen bi bilo treba v roku 30 dni, računajoč od dneva prejema te odločbe, vložiti tožbo zoper to odločbo, neposredno pri Upravnem sodišču SRS v Ljubljani ali jo dati na zapisnik pri tem ali katerikoli temeljnem sodišču.

Umesa po 37. tar. števil. zakona o upravnih taksah (Uradni list SRS števil. 25/82) v znesku 420,50 dinarjev je plačana v kolik.

POGOTOPEK VODILA:  
Breda Mogašns, dipl. iur.



PO POBLASTILU  
PRESEDENIKA KOMITEJA  
SVETOVALKA PREDSEDNICA  
Tanja Košorok, dipl. iur.

*Tanja Košorok*

- PROJEKTI:
- Investitorju
  - Republiški gradbeni inšpektorat, Ljubljana
  - SO Radovljica
  - Arhiv, tu.

Socialistična republika Slovenija  
REPUBLIKANSKI KOMITEJ ZA ENERGETIKO,  
INDUSTRIJO IN GRADNENIŠTVO  
LJUBLJANA

Številka: 34-11/80-80  
Datum: 26/5-1980

SKUPŠČINA REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejelo: 30-05-1980

Št. p. št. št.

1

Republiški komitej za energetiko, industrijo in gradbeništvo SRS v Ljubljani, izdaja na zahtevo Zavoda za razvoj turizma Bled št. 525/79 z dne 13.2.1979 na podlagi 1. odstavca 1. člena zakona o varnosti na javnih smučiščih (Uradni list št. 16/77) v zvezi z 202. členom zakona o splošnem upravni postopku (Uradni list SRS št. 32/78) naslednje

O D L O Ž B E

Dovoli se obratovanje smučišč na Zatrniku s tem, da:

- upravljavec na izstopni postaji vlečnice klana iz oboje strani razširi vstop na progo v širini 10 m
- pri prehodu čez most nad cesto Zatrnik - Pokljuka ustrezne ograje
- na progi št. 6 ob sedežnici Marjanca prva stacionarna položnejše proge razširi na širino 10 m. V dolžini pri stacionari 450 m od vrha mora upravljavec razširiti progo s korekturo profila terena vseh 5 m, to je vsaj 20 m in sicer v roku 2 leti
- upravljavec do prihodnje smučarske sezone 1980/81 izdela še prečne profile v merilu 1 : 200 ostrona podolžni profile v merilu 1 : 2000 in situacijske 1 : 5000.

O b r a z l o ž e n j e

Dne 9.4.1980 se je na Zatrniku sestala komisija, ki je smučišč na zahtevo Zavoda za razvoj turizma Bled in predloži:

- da snežnih plazov na smučiščih ozarova progah vseh st. centra Zatrnik ni,
- prepadnih mest ob progah ni, prehodi čez naravne ovire na Zatrnik - Pokljuka so zavarovani s odgovarjajočimi znaki, in predpisanimi znaki,
- zaščitne obloge ob stebrih vlečnic se nameščene,
- tehnična ureditev prog odgovarja tehničnim pogojem 1. in 2. sahteva pravilnik o tehničnih pogojih razen na točko II.1. bodo navedeni pod točko II
- opozorilni in obvestilni znaki so priložno priloženi za orientacijo smučarjev na vseh progah
- ob nenadnih poledenitvah je ustrezno obveščena in opozorjena s tablanimi smučarje

reševalna služba je organizirana skladno z zahtevami pravilnika o reševalni službi in o službi prve pomoči na smučiščih (Uradni list SRS št. 2/78). Na področju Zatrniko to je na zgornji sestaji hišnice Borjance in v stavbi prve pomoči na Zatrniku sta dve reševalna čelna eki, reševalna soba na posebnostence pa v stavbi prve pomoči na Zatrniku.

Rediteljske službe je organizirana. Na smučiščih oziroma smučarskih progah je 6 rediteljev, ki pa še niso opravili preizkusa znanja pred komisijo, ki jo zahteva 20. člen pravilnika o smukih in o režu na smučiščih ter o rediteljski službi (Uradni list SRS št. 2/78). Upravljalec je s dopisom št. 160/79 z dne 15.1.1979 zaprosil pri SO Radovljica - oddelku za upravljanje zadeve za izdajo predpisanih izkaznic, pravo s strokovno organizacijo ima smučarski center Zatrnik s posebnostno SKV postajo.

Upravna komisija, da so izpolnjeni pogoji iz 3. člena Zakona o varnosti na javnih smučiščih in podrobnejših navedbah, ki jih mora biti izpolnjeni ti pogoji, je upravni spor, ki ga predlagatelj odločil kot je razvidno iz izreka odločbe.

PO SOOBRAVNIŠTVU; Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, ker gre za upravni postopek, možen pa je upravni spor. V ta namen bi bilo treba v roku 30 dni, računajoč od dneva prejema te odločbe, vložiti tožbo zoper to odločbo neposredno pri Vrhovnem sodišču ali pri sodiščih ali pa na zapisnik pri tem ali katerem koli sodišču.

Plačila po tar. št. 3 zakona o upravnih taksah (Uradni list SRS št. 23/77), v zvezi 20,00 din., je plačana v celoti.

Podpis: VODIJA:  
 Tanja Košorok, dipl. iur.



PO SOOBRAVNIŠTVU  
 PREDSEDNIKA KOMITEJA  
 na čelnice  
 Tanja Košorok, dipl. iur.

- direktorju
- občina Radovljica
- Inšpekcijem službam občine Radovljica
- Inšpekciji Inšpektor
- Inšpektor

1979. 10. 11.  
 Ljubljana, dne 10. 11. 1979.

*Tanja Košorok*

Prejet:	07. 10. 2020	Sig. znak:
Številka:	7113-3/2018-12	Vrednost:
		Priloge:

Številka: 69.20/920

Datum: 05.10.2020

Infrastruktura Bled d.o.o., Rečiška cesta 2, Bled, kot upravljavec javnega vodovoda in izvajalec zbiranja komunalnih odpadkov, izdaja na podlagi Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Gorje (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 18/12) in vloge št. 920/20 z dne 25.9.2020 vlagatelja Rekreatijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 d, 4247 Zgornje Gorje naslednje

### MNENJE K IZDAJI VODNEGA DOVOLJENJA

Izvedba raziskovalnih piezometričnih vrtin RTC-1/20 in RTC-2/20, Zatrnik za potrebe ugotovitve zadostne količine podzemne vode za zasneževanje smučišča, na zemljiščih 490/5 in 491, obe k.o. Zgornje Gorje v občini Gorje, investitorja Rekreatijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 d, 4247 Zgornje Gorje je možna z upoštevanjem pogojev:

#### JAVNI VODOVOD

Z izvedbo vrtin investitor ne bo posegal v javno vodovodno omrežje.

Odvzem vode iz vrtin se uporabi izključno za raziskovalne namene ugotavljanja zadostne količine podzemne vode, ki bi jo investitor potreboval za zasneževanje smučišča.

- Vsako poškodbo na komunalnih objektih in napeljavah ali poseg v bližino napeljave je potrebno javiti upravljavcu komunalnih naprav. V kolikor investitor ne zagotovi predpisanega odmika od komunalnih vodov (3 m) je potrebna prestavitve obstoječega omrežja.
- Investitor je odgovoren za vso povzročeno škodo na komunalni infrastrukturi in na javni cesti, ki bi nastala zaradi predvidenega posega.
- Vse prestavitve ali povečave obstoječega omrežja, ki jih povzročijo predvidena dela bremenijo investitorja.
- Podzemna voda se bo koristila izključno za zasneževanje smučišča.

Pripravila:

Katjuša Torkar, inž.grad.

Vodja programa KI:

Štefan Korošec, univ.dipl.org.

INFRASTRUKTURA  
BLED d.o.o

Direktor:  
mag. Janez Resman

Poslati:

- Rekreatijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 d, 4247 Zgornje Gorje
- Spis, tu

**Od:** Aleš Zalar <ales.zalar@gmail.com>  
**Poslano:** 8. oktober 2020 15:10  
**Za:** Martina Hribar Brus  
**Kp:** obcina.gorje@gorje.si  
**Zadeva:** Re: odgovor na poziv z dne 1.10.2020

Občina Gorje  
Gospa Martina Hribar-Brus,  
Spoštovani,

Ob včerajšnjem pregledu spisa v upravni zadevi glede predlaganega koncesijskega akta za žičniške naprave, v kateri na podlagi vloge RTC Zatrnik d.o.o. vodite postopek kot uradna oseba, ste meni in Stanetu Marenku skupaj z vašo sodelavko pojasnili, da ste se v tej zadevi posvetovali z osebo, ki ni zaposlena na občini Gorje in sicer z odvetnikom Aleksijem Možino. Kot podlago za posvetovanje ste navedli pogodbo o svetovanju, ki naj bi jo občina Gorje imela sklenjeno z omenjenim odvetnikom.

V zvezi s tem ugotavljamo, da ste ravnali v nasprotju z 82.členom ZUP, saj ste s posredovanjem prepisa naše vloge (fotokopije ali skeniranega dokumenta) oziroma podatkov iz spisa ali omogočanjem takega posredovanja s strani druge nepooblaščenice osebe občine Gorje (vključno z županom), dovolili pregled spisa osebi, ki za ta pregled ni niti zaprosila, še manj izkazala pravno korist iz drugega odstavka 82.člena ZUP. O tej odločitvi tudi niste izdali nobenega sklepa ( osmi odstavek 82.člena ZUP) niti niste v spisu zaznamovali tega procesnega dejanja.

S tem ste ravnali v nasprotju s temeljnim načelom upravnega postopka o samostojnosti odločanja upravnega organa in uradne osebe iz prvega in drugega odstavka 12. člena ZUP.

Občina Gorje v tem postopku ni stranka, ki bi jo lahko zastopal pooblaščenec ( z izkazanim specialnim pooblastilom za zastopanje in ne morda zgolj s svetovalno pogodbo). Občina Gorje je v tej zadevi organ, ki vodi postopek kolegijskega odločanja, saj gre za zadevo iz pristojnosti občinskega sveta. Odvetnik Možina zato ni upravičeni prejemnik informacij o tej zadevi in se z nasveti ne sme vmešavati v postopek odločanja ne samoiniciativno in ne na predlog organa ali uradne osebe, ki vodi postopek.

Opozarjamo vas, da bomo v primeru nadaljevanja kršitev temeljnih procesnih določb, zaradi katerih nam že nastaja poslovna škoda, primorani kumulativno sprožiti civilne, upravne in kazenske postopke zoper občino Gorje in odgovorne uradne osebe.

O vsem pa bomo obvestili tudi Odvetniško zbornico Slovenije.

RTC Zatrnik d.o.o.

Aleš Zalar

direktor

Sent from my iPhone

On 6 Oct 2020, at 09:11, Martina Hribar Brus <martina.hribar-brus@gorje.si> wrote:

Pozdravljeni,

potrjujemo prejem vašega odgovora na naš poziv.

LEP DAN!

**Martina Hribar Brus**

višja svetovalka II za splošne, gospodarske  
in druge dejavnosti

<image001.jpg>

Zgornje Gorje 6 b  
4247 ŽGORNJE GORJE  
tel.: 04 575 18 05  
fax: 04 572 50 07

**From:** ales.zalar@gmail.com [mailto:ales.zalar@gmail.com]  
**Sent:** Sunday, October 4, 2020 2:05 PM  
**To:** obcina.gorje@gorje.si  
**Cc:** 'Martina Hribar Brus' <martina.hribar-brus@gorje.si>  
**Subject:** odgovor na poziv z dne 1.10.2020

Spoštovani,

Na podlagi vašega poziva z dne 1.10.2020 vam v prilogi pošiljam odgovor RTC Zatrnik d.o.o. Prosim za potrditev prejema.

Aleš Zalar

Direktor RTC Zatrnik d.o.o.



Številka: 7113-0003/2018-14  
Datum: 15.10.2020

**Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.**  
**Zatrnik 118**  
**4247 ZGORNJE GORJE**

**Zadeva: Odgovor na vaše elektronsko sporočilo z dne 4.10.2020**

Spoštovani,

Prejeli smo vaše elektronsko sporočilo, v katerem nas opozarjate na domnevne kršitve povezane s sodelovanjem občine z odvetnikom v postopku sprejemanja koncesijskega akta, za katerega se zahvaljujemo. V zvezi z vašim elektronskim sporočilom pojasnujemo, da z vaše strani navedeno velja v primerih, ko občina nastopa kot organ, ki odloča v upravnem postopku, v konkretnem primeru pa gre za sodelovanje, ki se nanaša na koncesijski akt, kot splošni akt občine.

Odvetnik, ki sodeluje z občino, ne glede na to kaj je podlaga za tako sodelovanje (posamično pooblastilo ali pogodba o svetovanju), z upravnim organom ne sme sodelovati v upravnem postopku, pri čemer enako velja tudi za prepoved sodelovanja organa prve stopnje z organom druge stopnje (županom). Navedena prepoved pa ne velja za koncesijski akt, kot splošni akt občine ter za koncesijsko pogodbo, kot akt poslovanja občine. Ker občina v obravnavanem primeru z odvetnikom ni nikoli sodelovala v delu, v katerem bi ta pomenil upravni postopek, to končno pomeni, da očitane kršitve v konkretnem primeru ni.

S spoštovanjem,



Drago Bregant  
v.d. direktor občinske uprave



**Poslati:**

- Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Zatrnik 118, 4247 Zgornje Gorje

**POšta Slovenije**

**POVRATNICA – obvestilo o vročitvi/izplačilu/vpisu**  
ADVICE of receipt/of delivery/of payment/of entry

(P-20) CN 07

Sprejemna pošta Office of posting	4247 Zgornje Gorje	Datum Date	15.10.2020
Naslovnik pošiljke Addressee of the item	Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o. Zatrnik 118 4247 Zgornje Gorje		
Vrsta pošiljke/Načrt Registered	AR	4247 SLOVENIJA ZG. GORJE Pogodba	
<input checked="" type="checkbox"/> Priporočen Registered			
<input type="checkbox"/> Prednostni Priority			
Številka pošiljke 15991	15.10.2020 17:02	0,013kg	
<input type="checkbox"/> Poštna naknada Postal money	**Potrdilo* RA 5573 3997 9 SI		
Izpolni naslovna Ta pošiljka je bila <input checked="" type="checkbox"/> Vročena Delivered	<input type="checkbox"/> Paid		
Datum in podpis* Date and signature*	Ime in priimek prejemnika z velikimi tiskanimi črkami - velja samo za mednarodne pošiljke! Name of recipient in capital letters		
15.10.2020			

**A.R.** Službeno pošto, ki vrača povratnico  
Stamp of the office returning the advice



Prednostno  
Priority

Vrniti  
Return to

Ime in Priimek Name	Občina Gorje
Ulica in številka Street and No	Zgornje Gorje 6 b
Kraj in država Locality and country	4247 Zgornje Gorje
	7113-0003/2018 - 14 SIGNIR: 0108

Izpolni pošiljatelj/To be filled in by the sender

\*To obvestilo lahko podpiše naslovnik ali v skladu s predpisi naslovne države druga pooblaščen oseba ali delavec naslovne pošte.  
\*This advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person or by the official of the office of destination.

Številka: 7113-0003/2018-15

Datum: 15.10.2020

**Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.**  
**Zatrnik 118**  
**4247 ZGORNJE GORJE**

**Zadeva: Obvestilo o predložitvi vaše vloge v odločanje občinskemu svetu**

Spoštovani,

Obveščamo vas, da bomo vašo vlogo, vezano na smučišče Zatrnik, predložili v odločanje občinskemu svetu občine Gorje, ki bo o njej odločal na prvi naslednji seji, predvidoma 4.11.2020.

Lep pozdrav,



Martina Hribar Brus, univ. dipl. ekon.  
Višja svetovalka II



**Poslati:**

- Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Zatrnik 118, 4247 Zgornje Gorje



**POŠTA SLOVENIJE**

Sprejemna pošta Office of posting	4247 Zgornje Gorje	Datum Date	15.10.2020
Naslovnik pošiljke Addressee of the item	Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o. Zatrnik 118 4247 Zgornje Gorje		
Vrsta pošiljke/Natur Type of item	AR	4247 SLOVENIJA ZG. GORJE Pogodba	
<input type="checkbox"/> Priporočeno Registered Letter	15.10.2020 17:01		
<input type="checkbox"/> Prednostno Priority	0,013kg		
Številka pošiljke/h Item number	15991		
<input type="checkbox"/> Poštna nakazila Postal money	**Potrdilo* RA 5573 3996 5 SI		
Izpolni naslovna polja Fill in address fields	Ta pošiljka je bila <input checked="" type="checkbox"/> Vročena Delivered <input type="checkbox"/> Paid		
Datum in podpis* Date and signature*	Ime in priimek prejemnika z velikimi tiskanimi črkami - veža samo za mednarodne pošiljke Name of recipient in capital letters		
16.10.2020			

**POVRATNICA – obvestilo o vročitvi/izplačilu/vpisu**  
ADVICE of receipt/of delivery/of payment/of entry

(P-20) CN 07

**A.R.**

Službeno  
On postal service  
Zig pošte, ki vrača povratnico  
Stamp of the office returning the advice



Prednostno  
Priority

Vrniti  
Return to

Izpolni pošiljatelj/To be filled in by the sender

Ime in priimek Name	Občina Gorje
Ulica in številka Street and No	Zgornje Gorje 6 b
Kraj in država Locality and country	4247 Zgornje Gorje
	7113-0003/2018 - 15 SIGNIR: 0108

\*To obvestilo lahko podpiše naslovnik ali v skladu s predpisi naslovne države druga pooblaščen oseba ali delavec naslovne pošte.

\*This advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person or by the official of the office of destination.

RTC Zatrnik d.o.o.  
Zatrnik 118  
4247 Zgornje Gorje

OBČINA GORJE	
Prejeto	20. 10. 2020
Številka zadeve	7113-3/2018-16
Šifra zadeve	0107
Prejeto	/
Obilježje	/

Občina Gorje  
Zgornje Gorje 6b  
4247 Zgornje Gorje

Gospod Drago Bregant  
v.d. direktorja občinske uprave

Zadeva: odgovor na vaš dopis z dne 15.10.2020 v zadevi številka 7113-0003/2018-14

Spoštovani,

Zahvaljujem se vam za vaša pojasnila o tem, kako razlagate in uporabljate veljavne predpise v delu, ko gre za sodelovanje odvetnika kot tretje osebe v uvodoma navedeni zadevi številka 7113-0003/2018.

Ker doslej niste sodelovali v tem upravnem postopku kot uradna oseba mi dovolite, da vas opozorim, da se je uradna oseba, ki vodi postopek na podlagi naše vloge za sprejem koncesijskega akta in za pridobitev koncesije po drugem odstavku 28. člena v zvezi s prvim odstavkom 29. člena ZŽNPO, v dosedanjih treh pozivih na dopolnitev vloge oziroma predložitev dokazil, izrecno sklicevala na posamezne določbe ZUP tako glede pravnih posledic, rokov, možnosti njihovega podaljšanja kot tudi odločanja o izvajanju dokazov. Nobenega dvoma torej ni, da uradna oseba vodi upravni postopek o predlogu za sprejem odloka o koncesijskem aktu v konkretni posamični upravni zadevi.

Koncesijski akt v postopkih po ZŽNPO je posamični upravni akt, ki se sprejme na predlog upravljalca smučišča oziroma investitorja in se nanaša na tega predlagatelja ter ureja posamično razmerje med predlagateljem in občino Gorje. Ne glede na poimenovanje koncesijskega akta in ne glede na to, da ga

sprejema občinski svet z odlokom kot splošnim aktom, se zakonitost takih aktov lokalnih skupnosti, izdanih v obliki predpisa, ker urejajo posamična razmerja med občino in pobudnikom oziroma nosilcem vloge za podelitev koncesije, presoja v upravnem sporu (sklep Ustavnega sodišča RS U-I-53/10 z dne 15.4.2010, odst. 4; glej mutatis mutandis tudi sklep Ustavnega sodišča v zadevi U-I-62/96, 5. 3. 1999, odst. 7).

Vloga za sprejem koncesijskega akta po prvem odstavku 20 člena ZŽNPO in za podelitev koncesije po drugem odstavku 28. v zvezi s prvim odstavkom 29. člena ZŽNPO, ki jo je RTC Zatrnik d.o.o. podal kot lastnik žičniških naprav, investitor in upravljalec smučišča Zatrnik, je podlaga za urejanje posamičnega razmerja med zasebnim investitorjem in občino. Ob upoštevanju pravne narave tega razmerja kot ga opredeljuje citirana ustaljena ustavosodna praksa, odločanje o predlaganem koncesijskem aktu z odlokom občine Gorje ne odvezuje od uporabe določb ZUP-a.

Tudi iz ustaljene upravno-sodne prakse izhaja, da se pri obravnavi vlog za zainteresiranost za podelitev koncesije in za postopke podelitev koncesije po uradni dolžnosti na področju javnih služb uporabljajo pravila upravnega postopka (sklep Vrhovnega sodišča I Up 113/2014, 5. 6. 2014, odst. 7; I U 1489/2010-16, 16. 11. 2011). Ni podlage za stališče, da uporaba pravil upravnega postopka ne bi veljala za podeljevanje koncesij v javnem interesu na področju žičniških naprav za smučišča (2. člen ZŽNPO), kjer sicer ne gre za gospodarsko javno službo, se pa subsidiarno za koncesije uporabljajo določbe Zakona o gospodarskih javnih službah (22. člen ZŽNPO).

Vse navedeno pomeni, da je potrebno pri vodenju postopka in odločanju o vlogi za sprejem koncesijskega akta in za podelitev koncesije upoštevati določbe ZUP tudi glede samostojnosti opravljanja dejanj v upravnem postopku s strani uradne osebe na podlagi 12. člena ZUP, ki mora imeti za to potrebne kvalifikacije in mora postopek voditi neodvisno od navodil in posvetovanj s tretjimi osebami.

Lep pozdrav,

RTC Zatrnik d.o.o.

Zatrnik, 19.10.2020

Aleš Zalar

direktor



**Za:** ales.zalar@gmail.com; ales.zalar@ecdr.si  
**Kp:** poslano@gorje.si  
**Zadeva:** 7113-0003/2018;Vprašanja svetnice in svetnikov in sklic izredne seje  
**Priloge:** RE: Poziv za predložitev vprašanj oziroma zahtev po drugi pisni dokumentaciji in dokazilih v skladu s sklepom sprejetim pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta; Re: Poziv za predložitev vprašanj oziroma zahtev po drugi pisni dokumentaciji in dokazilih v skladu s sklepom sprejetim pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta; vprašanja; vprašanja za Aleša Zalarja-RTC Zatrnik

Spoštovani g. Zalar,

ker bo v zvezi z odločitvijo o izkazanem javnem interesu iz 2. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb za načrtovane vlečnice Hotunjski vrh, Plana 1, Plana 2 in Zatrnik, v ponedeljek 23. 11. 2020, sklicana izredna seja Občinskega sveta Občine Gorje, vam v priponki posredujemo vprašanja svetnice in svetnikov, na katere želijo pisne odgovore.

Pisne odgovore in dokazila nam posredujete do **ponedeljka 23. 11. 2020 do 9. ure**, da jih bomo lahko posredovali svetnicam in svetnikom. Vse odgovore in dokazila, ki jih boste poslali, boste imeli na izredni seji možnost tudi ustno predstaviti in pojasniti. Seja bo potekala preko ZOOMa. Povezava vam bo poslana naknadno.

Lep pozdrav,

Peter Torkar  
župan občine Gorje



OBČINA GORJE

Zgornje Gorje 6b  
4247 ZGORNJE GORJE  
tel.: 04 575 18 00  
@: [zupan@gorje.si](mailto:zupan@gorje.si)



**Od:** Primož Pretnar <primoz.pretnar@telemach.net>  
**Poslano:** torek, 17. november 2020 23:38  
**Za:** 'Občina Gorje'  
**Zadeva:** RE: Poziv za predložitev vprašanj oziroma zahtev po drugi pisni dokumentaciji in dokazilih v skladu s sklepom sprejetim pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta  
**Priloge:** VPRAŠANJA ZA RTC ZATRNIK.docx

Pozdravljeni

V prilogi pošiljam nekaj vprašanj, dilem glede Zatrnika.

Lep pozdrav.

Primož Pretnar

---

**From:** Občina Gorje <info@gorje.si>  
**Sent:** Monday, November 16, 2020 12:59 PM  
**To:** Anja Bunderla <anja.bunderla@gmail.com>; Danijela Mandeljč <danicamandeljc@gmail.com>; Dominik Piber <dominik.piber0@gmail.com>; Edvard Torkar <edi.torkar@gmail.com>; Ivan Ratek <mojca.ratek@telemach.net>; Janez Kolenc <janez.kolenc@lip-bled.si>; JANEZ KOLENC <janez.kolenc@telemach.net>; Janez Poklukar <novak.berni@yahoo.com>; Pavel Jakopič <pavel.jakopic@gmail.com>; Primož Pretnar <primoz.pretnar@telemach.net>; Ratek <ratekjanko@gmail.com>; Urban Jan <urban.jan1@gmail.com>; Zdenka Repe <zdenka.mandeljc@gmail.com>  
**Subject:** Poziv za predložitev vprašanj oziroma zahtev po drugi pisni dokumentaciji in dokazilih v skladu s sklepom sprejetim pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta

Spoštovane svetnice in svetniki,

prosimo vas, če nam lahko do četrтка, 19.11.2020, v skladu s sklepom občinskega sveta, ki je bil sprejet pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta Občine Gorje, dne 11.11. 2020 in se glasi:« Zaradi pridobitve dodatne pisne dokumentacije in dokazil se odločanje o izkazanem javnem interesu za načrtovanje vlečnice Plana 1, Plana 2, Zatrnik in Hotunjski vrh prestavi na naslednjo sejo občinskega sveta» pošljete vprašanja, na katera želite pisne odgovore oziroma dodatna pojasnila ter seveda katero drugo pisno dokumentacijo in dokazila želite pridobiti, da bomo lahko vaša vprašanja in zahteve posredovali gospodu Zalarju.

Za vaše sodelovanje se vam zahvaljujemo.

Občinska uprava Občine Gorje



OBČINA GORJE

Zgornje Gorje 6b  
4247 ZGORNJE GORJE  
tel.: 04 575 18 00  
@: [obcina.gorje@gorje.si](mailto:obcina.gorje@gorje.si)

Projeto	17. 11. 2020	Sig. znak	0104
		Vrednost:	/
		Priloge:	/
713-3/2018-18			

## VPRAŠANJA ZA RTC ZATRNIK

Seznam vseh lastnikov po katerih bodo potekale proge oziroma žičniške naprave, ter parkirišča.

Kakšen je njihov delež lastnine glede na posamezno vlečnico?

Stališče vsakega lastnika posebej do izvedbe projekta oživitve turizma na Zatrniku.

Ob negativnem stališču lastnika do tega projekta, navesti vzroke zakaj in če je mogoče te vzroke odpraviti.

Potrdilo (podpis), da je bil vsak posamezen lastnik obveščen o projektu oživitve turizma na Zatrniku.

Kdo bo urejal služnost, nakup zemljišč, razlastitve. V primeru razlastitev (35. člen), kdo sproži, vodi postopek?

Ali imajo trenutna parkirišča vsa potrebna dovoljenja in koliko je teh mest na razpolago? Za avtomobile? Za avtobuse?

Ali lastniki zemljišč soglašajo, oziroma dovoljujejo uporabo njihovih zemljišč za namen izgradnje parkirišč in kdo bo to financiral?

Kakšen bo vpliv povečanega prometa zaradi obratovanja smučišča Zatrnik, kako mislite reševati to problematiko in kdo bo to financiral?

Kdo po vašem mnenju poskrbi in financira za pravočasno pripravo prostorskih aktov, ki bodo omogočili naložbo, če se izkaže potreba po tem?

Kdo po vašem mnenju zagotavlja sredstva za komunalno opremljanje zemljišč, akcijski načrt, ocenjena vrednost po fazah?

Glede na to, da bo to finančno velik zalogaj, se razmišlja kaj v smeri vzpostavitve konzorcija, ki bo vključeval ponudnike, ki so najbolj zainteresirani za delovanje smučišča na Zatrniku in ga pripravljene finančno podpreti. Če se je kaj razmišljalo v tej smeri, kdo so zainteresirani in s kakšnim vložkom so pripravljene vstopiti v ta projekt.

Ali je zasnovan poslovni načrt? In če je, prosim predstavitev le tega.

Ocenjena vrednost celotnega projekta.

Načrt pridobivanja finančnih virov.

Število obratovalnih dni poletje, zima?

Število obiskovalcev, poletje, zima?

Akcijski načrt z ukrepi

Ali ste pripravljene organizirati posvet o Zatrniku z vsemi deležniki, lastniki, vaščani, širšo zainteresirano javnostjo ?

Kakšen je lahko max. naklon terena za prevoz smučarjev z vlečnico?

Prejeto	18. 11. 2020	Sig.	
		Znak	0104
		Vrednost:	/
		Priloge	/
7113-3/2018-19			

**Od:** Pavel Jakopic <pavel.jakopic@gmail.com>  
**Poslano:** sreda, 18. november 2020 11:18  
**Za:** Občina Gorje  
**Zadeva:** Re: Poziv za predložitev vprašanj oziroma zahtev po drugi pisni dokumentaciji in dokazilih v skladu s sklepom sprejetim pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta

Zakaj ne obveščate lastnikov zemljišč o ponovnem odprtju smučišča  
Ali se dogovarjate o odškodnini z lastniki .  
Kje bo zajetje za vodo ali imate dovoljenje od TNP  
Polovico preimkov pri ustanavljanju RTC Zatrnik je istih gre to za družinsko podjetje  
Če ste z lastniki v dogovoru prosim za pisni odgovor lastnikov .

V V pon., 16. nov. 2020 ob 12:58 je oseba Občina Gorje <[info@gorje.si](mailto:info@gorje.si)> napisala:

Spoštovane svetnice in svetniki,

prosimo vas, če nam lahko do četrтка, 19.11.2020, v skladu s sklepom občinskega sveta, ki je bil sprejet pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta Občine Gorje, dne 11.11.2020 in se glasi:« Zaradi pridobitve dodatne pisne dokumentacije in dokazil se odločanje o izkazanem javnem interesu za načrtovanje vlečnice Plana 1, Plana 2, Zatrnik in Hotunjski vrh prestavi na naslednjo sejo občinskega sveta» pošljete vprašanja, na katera želite pisne odgovore oziroma dodatna pojasnila ter seveda katero drugo pisno dokumentacijo in dokazila želite pridobiti, da bomo lahko vaša vprašanja in zahteve posredovali gospodu Zalarju.

Za vaše sodelovanje se vam zahvaljujemo.

Občinska uprava Občine Gorje



Zgoranje Gorje 6b

4247 ZGORNJE GORJE

tel.: 04 575 18 00

@: [obcina.gorje@gorje.si](mailto:obcina.gorje@gorje.si)

**Od:** Danica Mandeljc <danicamandeljc@gmail.com>  
**Poslano:** sreda, 18. november 2020 12:08  
**Za:** Nuša-občina; Danica Mandeljc  
**Zadeva:** vprašanja  
**Priloge:** VPRAŠANJA MOJA.docx



Prejeto	18. 11. 2020	Sig. znak	0104
Človeški viri	713-3/2018-20	Vrednost:	
		Priloge:	

## VPRAŠANJA

Najprej, zakaj vaša zahteva na 11 seji OS, da se glasuje o podelitvi koncesije in ne glasovanje o javnem interesu?

Po vaših medijskih predstavitev in tukajšnjih občinskih predstavitev, je mogoče zaključiti, da gre pri t.i. zimsko letnem turističnem območju Zatrnik za enega večjih projektov v Občini Gorje. Ta projekt vključuje različne nove posege v prostor in nove okoliščine, za katere je prav, da so preiščeni in usklajeni tako z naravo kot nenazadnje z domačini in občani občine Gorje.

Območje je občutljivo in tudi zaradi tega posebej zaščiten z Zakonom o TNP. To pomeni, da so problematični že bistveno manjši posegi v prostor, saj soglasje potrebujete že za menjavo strehe, kaj šele hujše posege v prostor. Organizatorji in investitorji Biatlonskega centra imajo še danes težave pri pripravi biatlonskega centra, zaradi zasneževanja, objektov, prog.... saj gre za občutljiv naravni ekosistem, ki ne uživa zastoj takšnega pravnega varstva. Pa gre za izjemen nacionalni projekt in ne lokalni projekt. Samo pomislite na večletne težave pri umeščanju Planice v prostor. Koliko let truda je bilo vloženega v projekt?! Planica!!

Kar jasno kaže na obvezo, da je lastninsko pravico potrebno spoštovati, javni interes mora biti jasno izražen in posegi v okolje morajo biti sorazmerni, trajnostni in smiselni!

Zakaj bi potem tukaj kar naenkrat želeli prehitovati? Kam se nam mudi? Ali si ne želimo, da projekt zaživi vsaj približno »čisto«?

Na tem delu smučanje ni novost. Tukaj je že bilo smučišče, ki je zamrlo zaradi vsem znanih okoliščin. Kaj je danes drugače? Smučišča z višjo nadmorsko višino v širši in bližnji okolici »umirajo«... V čem je Zatrnik drugačen?

Do danes še nismo videli neke celostne grafične predstavitve, kako naj bi ta projekt zaživel, kje se predvidevajo aktivnosti, kje bodo potekale smučarske proge, tekaške proge, zip line, parkirišča, prometna ureditev..... Ali so pridobljena soglasja vseh lastnikov zemljišč? Ali so opravljene presoje vplivov na okolje zaradi smučišč (erozije...), novega vodnega vira, povečanje prometa.....?

To seveda ni vaša zakonska obveza, da to pripravite in predstavite za občinski svet.... Gre za odgovornost. Mogoče ne vašo, vsekakor pa mojo, kot občinske svetnice, do vseh občanov, če bom sprejela neprejšljeno odločitev. In ta odločitev ni lahka in zato zahteva tehten premislek in neki širši konsenz, da se ugotovi, da javni interes sploh obstaja. Javni interes ni moj glas za ali proti. Javni interes je glas občanov Občine Gorje. Občani ne poznajo projekta. Tudi sama ga ne poznam tako dobro, da bi jim lahko odgovorila na vsa vprašanja....

Ali so bile opravljene kakšne širše predstavitve med lokalnim prebivalstvom? Ali občani in lastniki na Zatrniku sploh poznajo vsebino projekta? Kdaj in kje ste jim predstavili projekt, kdaj in kje ste jim odgovarjali na dileme, vprašanja....? Kolikor vem niti vaški odbor Zatrnik ni pripravil širše razprave na to temo med domačini. Mislim, da si to zaslužijo.

Mogoče se tudi zato do tega projekta goji določeno nezaupanje, kar trdim na podlagi meni posredovanih ustnih in pisnih izjav nekaterih lastnikov zemljišč na tem delu, ki se ne strinjajo s kakršnimkoli posegi v tako občutljivem naravnem okolju ali na njihovem zemljišču.

Nasprotovanja in neskladja lastnikov zemljišč niso nova izkušnja. To so pred desetletji že doživeli vaši predhodniki.... Tudizato je smučarski center propadel.... Tudi zato svetnike zanima. če tokrat obstajajo

soglasja lastnikov. To je osnovni demokratični postulat-spoštovanje lastninske pravice! Mimo tega res ne gre. Tukaj se ne pogovarjamo o »štantu« za prodajo kostanja....

Ali se ve kakšne bodo finančne obveznosti občine do tega projekta v prihodnosti? To ni nezanimljivo, če vemo, da je investicijski potencial občine izjemno majhen. Ali si občinski proračun to sploh lahko privoščiti? Ne vemo, saj nikjer niso izpostavljene, ovrednotene in konkretizirane finančne obveznosti občine.

Ali občani sploh vedo kaj pričakujejo? Obstoj javnega interesa za graditev žičniških naprav je osnovni pogoj pridobitve koncesije. V konkretnem primeru je javni interes, kot ponavadi težko opredeljiv, vsekakor pa mora biti prepričljiv pri odločanju o podelitvi koncesije.

Skepsa temelji predvsem v tem, da se iz dosedanjih predstavitev ne more točno razbrati kakšno turistično središče bo nastalo na Zatrniku. Preveč je nedorečenega....

Ali bo investitor projekt dostojno predstavil ali ne, niti ni obvezno. Ali bo investitor za nameravane posege v prostor opravil predhodne presoje na okolje ali ne, ali bo opravil oceno določenih ekonomskih učinkov za občino ali ne, to seveda ni zakonska obveza. Odločitev je seveda stvar investitorja. Nikjer ne piše da jih mora.

Prav tako nikjer ne piše, da se svetnik za podelitev koncesije mora odločiti na »slepo«. Tukaj gre za preveliko odgovornost do občanov.

Že samo za vzpostavitev enega novega uvoza/izvoza na cesto se potrebuje cel kup soglasij in elaboratov, tukaj pa s tako lahko govorimo o bistveno večjih posegih.... Nenazadnje ne vemo niti tega ali se vrtina za vodni vir izvaja v soglasju z TNP in ARSO oz. z vsemi potrebnimi soglasji?

Kaj o projektu (posegi v prostor) kot celoti povedo soglasodajalci, ki so navedeni v OPN? (ARSO, TNP, DRSC, Kmetijsko ministrstvo....)? Ali so izdana kakšna predhodna mnenja? Pa da ponovim, ni zakonske podlage, da nam to posredujete ali da to zahtevamo.... Pred odločanjem pa je vsekakor prav, da vemo kaj o vašem projektu menijo strokovne institucije oz. soglasodajalci pri posegih v prostor. Vsekakor bodo povečali kredibilnost vašim nameram.

Glede na dejstvo, da gre za izjemen projekt v lokalni skupnosti, bi bilo prav, da se pred odločanjem na občinskem svetu, vse nameravane posege v prostor pri projektu predstavi širši in zainteresirani javnosti in »pomeri« odziv občanov.

Danes se odgovornost in veličina posameznika ne kaže v tem koliko naravnega okolja je nekdo sposoben slepo prepotopiti v denar, temveč ravno nasprotno.... Naša odgovornost je v tem, da naravno okolje ohranjamo v njeni prvobitnosti. To danes daje vrednost in ravno to privlači turista!

Lep pozdrav, svetnica Mandeljč



## Občina Gorje

**Od:** Urban Jan <urban.jan1@gmail.com>  
**Poslano:** sreda, 18. november 2020 12:09  
**Za:** obcina.gorje@gorje.si  
**Zadeva:** vprašanja za Aleša Zalarja-RTC Zatrnik

OBČINA GORJE

Projeto	18. 11. 2020	Sig. znak	0704
Številka zadeve	113-3/2018-21	Vrednost	/
		Področje	/

Zdravo,

vprašanja za Aleša Zalarja-RTC Zatrnik,

1. s koliko lastniki še nima RTC Zatrnik sklenjeno pisno dovoljenje s pogodbami ali odškodninami za uporabo zemljišč, ki potekajo čez smučišče, in jih potrebujejo za uporabo? in kdaj jih bodo pridobili, kar jih še nimajo? Kaj se zgodi v primeru, če se z lastnikom zemljišča RTC Zatrnik ne uspe dogovoriti? Ali računate na pomoč občine da pomaga pri dogovorih z lastniki/lastnikom? Občina upam in mislim, da bi lahko prišla na pomoč in pomagala pri dogovorih. Kaj pa potem v primeru da tudi tedaj lastnik ne da dovoljenja? Proga ne more potekati po tej trasi, ki jo imate sedaj v planu? Oziroma izpustiti ta del ali celo progo ven, kjer se ne bo dalo dogovoriti? Mogoče poskusiti po drugih zemljiščih, kjer se lastniki strinjajo, če je to možno?

hvala za odgovor in informacije

lep pozdrav

Urban Jan

**Od:** Zdenka Mandeljc <zdenka.mandeljc@gmail.com>  
**Poslano:** sreda, 18. november 2020 16:06  
**Za:** Občina Gorje  
**Zadeva:** Re: Poziv za predložitev vprašanj oziroma zahtev po drugi pisni dokumentaciji in dokazilih v skladu s sklepom sprejetim pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta  
**Priloge:** smučišče.docx

SPOŠTOVANI, v prilogi pošiljam vprašanja in se vam v naprej zahvaljujem za posredovanje in gospodu za odgovore.  
Zdenka

V V pon., 16. nov. 2020 ob 12:58 je oseba Občina Gorje <[info@gorje.si](mailto:info@gorje.si)> napisala:

Spoštovane svetnice in svetniki,

prosimo vas, če nam lahko do četrтка, 19.11.2020, v skladu s sklepom občinskega sveta, ki je bil sprejet pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta Občine Gorje, dne 11.11. 2020 in se glasi:« Zaradi pridobitve dodatne pisne dokumentacije in dokazil se odločanje o izkazanem javnem interesu za načrtovanje vlečnice Plana 1, Plana 2, Zatrnik in Hotunjski vrh prestavi na naslednjo sejo občinskega sveta» pošljete vprašanja, na katera želite pisne odgovore oziroma dodatna pojasnila ter seveda katero drugo pisno dokumentacijo in dokazila želite pridobiti, da bomo lahko vaša vprašanja in zahteve posredovali gospodu Zalarju.

Za vaše sodelovanje se vam zahvaljujemo.

Občinska uprava Občine Gorje



OBČINA GORJE

Zgornje Gorje 6b

4247 ZGORNJE GORJE

tel.: 04 575 18 00

@: [obcina.gorje@gorje.si](mailto:obcina.gorje@gorje.si)

Prejeto:	18. 11. 2020	Sig. znak:	0104
Številka zadeve:	7113-2/2018-22	Vrednost:	
		Priloge:	

9. 11. nas je g.Zalar seznanil, da so začeli s postopkom izvedbe vrtine za potrebe iskanja vode. Kakšno oziroma kolikšno vrtino so naredili, kakšni so rezultati iskanja? Ali bodo izvedli več postopkov? Koliko oziroma do kdaj bodo vztrajali, če vode ne najdejo? Koliko je potrebno vode za zasneževanje celotnega smučišča? Kje bi jo akumulirali? Ali je sploh možna- dovoljena izgradnja akumulacijskega bazena glede na to, da se nahaja v območju TNP?

G. Zalar je omenil, da je trenutni vložek RTC Zatrnik v ponovno oživitev smučišča predvsem delo. Koliko je teh delovnih ur oziroma ali je znana okvirna vrednost tega dela?

G. Zalar je navedel, da je delovanje smučišča pomembno tudi zaradi gospodarskih razlogov, vendar so smučarske sezone na nizkoležečih smučiščih zelo kratke in povezane z visokimi sredstvi vzdrževanja. Ali obstaja ocena stroška vzdrževanja in obratovanja? Ali obstaja raziskava koliko obratovalnih dni je bilo možno v preteklih sezonah? Ali računajo na podporo iz proračunskih sredstev občine, kot je to na primer v Mojstrani?

Ali obstaja okvirni načrt, koliko časa in sredstev bo potrebno za oživitev, s predvidavanjem minimalnih zapletov?

Potrebe parkirišč je obvezna reševati občina. Kdaj je skrajni čas za izgradnjo parkirišč? Koliko gostov predvidoma lahko sprejme center in koliko parkirnih mest je za to potrebnih? Kakšna je vrednost teh zemljišč? Ali je možnost najema zemljišč za parkiranje in kakšen strošek je to? Kakšen je predviden strošek urejanja?

Ali obstaja raziskava mnenja vaščanov glede smučišča? Ali obstaja kakšno pisno soglasje lastnikov zemljišč?

7113 - 3/2018-23  
014-1/2020-21

---

**From:** Ales Gregorc <gregorc.ales@gmail.com>

**Sent:** Friday, November 6, 2020 6:51 PM

**To:** obcina.gorje@gorje.si; Danijela Mandeljč <danicamandeljc@gmail.com>; Dominik Piber <dominik.piber0@gmail.com>; Edvard Torkar <edi.torkar@gmail.com>; Ivan Ratek <mojca.ratek@telemach.net>; Janez Kolenc <janez.kolenc@lip-bleed.si>; JANEZ KOLENC <janez.kolenc@telemach.net>; Janez Poklukar <novak.berni@yahoo.com>; Pavel Jakopič <pavel.jakopic@gmail.com>; Primož Pretnar <primoz.pretnar@telemach.net>; Ratek <ratekjanko@gmail.com>; Urban Jan <urban.jan1@gmail.com>; Zdenka Repe <zdenka.mandeljc@gmail.com>; Anja Bunderla <anja.bunderla@gmail.com>

**Subject:** Prispevek k redni seji OS Občine Gorje (v sredo, 11. novembra 2020).

Spoštovani gospod župan, svetnice in svetniki Občine Gorje,

V prilogi vam pošiljam mnenje k dvema točkama dnevnega reda vaše prihodnje seje v sredo 11. novembra 2020.

Prosim vas, da pred razpravo in morebitnim odločanjem preučite predmet obravnave, ki se tiče življenja in dela domačinov na Zatrniku.

Za morebitna dodatna vprašanja ali informacije sem vam z veseljem na voljo pri nas doma ali po tel: 031-890676.

Lepo pozdravljeni,

Aleš Gregorc

**Prof. dr. Aleš Gregorc**  
**Zatrnik 77**  
**4247 Zgornje Gorje**

**Datum: 6. november 2020**

**Občina Gorje: gospod župan Peter Torkar in Občinski svetniki**  
**Zg. Gorje 6b**  
**4247 Zgornje Gorje**

**Spoštovani gospod župan Peter Torkar in člani občinskega sveta**

Na internetni strani Občine Gorje je objavljen Dnevni red za 11. redno sejo Občinskega sveta Občine Gorje (v sredo, 11. novembra 2020).

Želim posredovati pojasnilo k dvema točkama dnevnega reda:

- 1) k 5. točki dnevnega reda: odločanje o obstoju javnega interesa graditve žičniških naprav**
- 2) k 14d. točki dnevnega reda: sklep o ukinitvi statusa javnega dobrega na zemljiščih s parc. št. 509 in 743/10 k.o. 2187 Zgornje Gorje.**

**Obrazložitev:**

**Ad1)** Iz priloženega gradiva je razvidno da Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o. (RTC), kot 'upravljalec smučišča Zatrnik' v okviru 'zahteve za sprejem odloka o koncesijskem aktu' (z dne 1. 7. 2020) vključuje tudi vlečnico 'Zatrnik'.

Vlečnica 'Zatrnik' ki se nahaja na našem zemljišču št. 512/5; k.o. Zgornje Gorje, ni v funkciji že okrog 30 let. Lastniki zasebnega podjetja RTC, ki želijo pridobiti koncesijo za delovanje naprave v 'javnem interesu' niso pridobili ustreznih soglasij lastnika zemljišča, da bi bila sploh mogoča rekonstrukcija, delovanje objekta, izvajanje smučarske dejavnosti, upravljanja smučišča itd. Za gradnjo in/ali obratovanje je potrebno pridobiti pogodbene pravice na zemljiščih. Ni dovolj nabaviti napravo na tuji lastnini in z njo upravljati. Gospodarska dejavnost ne more potekati, ne da bi imeli urejen odnos z lastniki zemljišča na katerem se bodo dejavnost izvajale. Še v preteklem sistemu so upravjalci na stari napravi imeli sklenjene ustrezne dogovore!

Odločno odklanjam način pridobivanja soglasja na Občini Gorje o obstoju javnega interesa za graditev žičniške naprave (Zatrnik). Lastniki RTC želijo najprej pridobiti koncesijsko soglasje, še predno izkažejo izpolnjene pogoje samega delovanja naprav. Med njimi je na prvem mestu, celo pred samo izgradnjo objekta, dokazilo o lastništvu zemlje, oz. pogodbe z lastnikom zemljišča. To je pogoj celo za gradnjo drvarnice na lastnem zemljišču. Enako morajo biti pred izdajo koncesijskega soglasja izpolnjeni številni pogoji na drugih področjih: v zdravstvu, šolstvu, varstvu starejših občanov, veterinarskih

dejavnostih, itd. Zakaj bi v tem primeru, kjer so strogi standardi in zahteve glede varnosti uporabnikov, otrok in drugih, ter okoljevarstvenih zahtev, uporabljali drugačna merila in drugačen vrstni red postopkov? Za normalno gospodarsko dejavnost, kot je npr. žičniška je vsekakor potrebno imeti sporazumno urejene odnose z lastniki nepremičnin, ki smo končno tudi zainteresirani za korektno sodelovanje.

**Sklep 1:**

**Iz navedenih razlogov zahtevam umik izrekanja o obstoju javnega interesa graditve žičniških naprav, ki se nanaša na vlečnico 'Zatrnik'.**

**Ad2)** Status 'javnega dobrega' na zemljiščih s parc. št. 509 in 743/10, k.o. 2187 Zgornje Gorje je Občina Gorje s svojim lastnim Odlokom vzpostavila 3. 8. 2011. V tem času se niso spremenile prav nobene okoliščine, ki bi zatevale ukinitvev statusa 'javno dobro'. Omenjeni parceli sta v naravi 'hudourniški poti', ki ju v spodnjem delu redno uporabljamo za dostop do kmetijskih parcel.

**Sklep 2:**

**Kot stalni uporabniki poti – domačini, nasprotujemo kakršnikoli spremembi statusa 'javnega dobrega' na navedenih parcelah.**

V pričakovanju da boste svetniki Občine Gorje upoštevali navedene pomisleke in pripombe,

vas lepo pozdravljam,



Prof. Dr. Aleš Gregorc



7113 - 3 / 2018 - 24  
014-1/2020-22

---

**From:** Ales Gregorc <gregorc.ales@gmail.com>

**Sent:** Thursday, November 19, 2020 6:58 PM

**To:** obcina.gorje@gorje.si; Danijela Mandeljč <danicamandeljc@gmail.com>; Dominik Piber <dominik.piber0@gmail.com>; Edvard Torkar <edi.torkar@gmail.com>; Ivan Ratek <mojca.ratek@telemach.net>; Janez Kolenc <janez.kolenc@lip-bled.si>; JANEZ KOLENC <janez.kolenc@telemach.net>; Janez Poklukar <novak.berni@yahoo.com>; Pavel Jakopič <pavel.jakopic@gmail.com>; Primož Pretnar <primoz.pretnar@telemach.net>; Ratek <ratekjanko@gmail.com>; Urban Jan <urban.jan1@gmail.com>; Zdenka Repe <zdenka.mandeljc@gmail.com>; Anja Bunderla <anja.bunderla@gmail.com>

**Subject:** Re: Prispevek k redni seji OS Občine Gorje (v sredo, 11. novembra 2020).

Spoštovani gospod župan, svetnice in svetniki Občine Gorje,

Ponovno se obračam na vas s konkretno problematiko glede sprejemanja odločitev o dejavnostih na Zatrniku. V prilogi vam pošiljam zadevo, ki se nanaša na moj primer. Vi pa verjetno poznate probleme in vprašanja ki se kažejo veliko širše. To je dobro razvidno iz gradiva za 5. izredno sejo, ki bo v ponedeljek 23. novembra, 2020. V prilogi vam pošiljam dopis naslovljen na RTC Zatrnik d.o.o. in tudi vam svetnikom, ki vam bo služil pri obravnavi za nas domačine na Zatrniku in tudi za vse občane Gorij pomembne teme. Za morebitna dodatna vprašanja ali informacije sem vam z veseljem na voljo na e-mail, pri nas doma ali po tel: 031-890676.

Lepo pozdravljeni,

Aleš Gregorc

V V pet., 6. nov. 2020 ob 18:50 je oseba Ales Gregorc <gregorc.ales@gmail.com> napisala:

Spoštovani gospod župan, svetnice in svetniki Občine Gorje,

V prilogi vam pošiljam mnenje k dvema točkama dnevnega reda vaše prihodnje seje v sredo 11. novembra 2020.

Prosim vas, da pred razpravo in morebitnim odločanjem preučite predmet obravnave, ki se tiče življenja in dela domačinov na Zatrniku.

Za morebitna dodatna vprašanja ali informacije sem vam z veseljem na voljo pri nas doma ali po tel: 031-890676.

Lepo pozdravljeni,

Aleš Gregorc

7113 - 3/2018-25

014-1/2020-23

---

**From:** Okolje Prostor <okolje-prostor@gorje.si>  
**Sent:** Wednesday, November 18, 2020 8:30 AM  
**To:** 'Gorje' <obcina.gorje@gorje.si>  
**Subject:** FW: Odgovor na vaš dopis (e-pošto)

---

**From:** Okolje Prostor [<mailto:okolje-prostor@gorje.si>]  
**Sent:** Tuesday, November 17, 2020 2:59 PM  
**To:** 'gregorc.ales@gmail.com' <[gregorc.ales@gmail.com](mailto:gregorc.ales@gmail.com)>  
**Subject:** Odgovor na vaš dopis (e-pošto)

Spoštovani.

Glede vaših dilem oz. pojasnil k točkama seje občinskega sveta, ki ste jih izpostavili v e-sporočilu dne 6.11.2020 vam podajam kratek odgovor.

Pri 5. točki dnevnega reda seje Občinskega sveta o Odločanju o obstoja javnega interesa graditve žičniških naprav, vam lahko sporočim, da se je pred odločanjem razvila dolga razprava in da se je odločanje prestavilo na naslednjo sejo. Razlog prestavitve so želje svetnikov po dodatni pisni dokumentaciji in dokazilih, ki se nanašajo tudi na zadeve, ki ste jih sami izpostavili.

Pri 14d točki dnevnega reda o ukinitvi statusa javnega dobrega na zemljišču s parc. št. 509 in 743/10, k.o. 2187 Zgornje Gorje vam sporočam, da predlagani sklep ni bil sprejet. To pomeni, da navedeni zemljišči ohranjata status javnega dobrega.

Lep pozdrav,

Primož Tomše Zorč  
Direktor Občinske uprave

7113-3/2018-26

014-1/2020-24

---

**From:** Uroš Čop <Uros.Cop@senica.si>  
**Sent:** Thursday, November 19, 2020 7:27 PM  
**To:** Župan občine Gorje <zupan@gorje.si>  
**Cc:** Neža Zalar <Neza.Zalar@senica.si>  
**Subject:** (NUJNO) Predlog za podaljšanje roka  
**Importance:** High

Spoštovani,

pišemo vam po pooblastilu naše stranke, družbe RTC ZATRIK, d.o.o. Pooblastilo je izkazano.

V prilogi vam posredujemo predlog za podaljšanje roka, ki smo vam ga danes poslali tudi po navadni pošti v originalu.

Prav tako vas prosimo, da nas kot pooblaščenca družbe RTC ZATRIK, d.o.o. vabite na vsa uradna dejanja in vam nadalje vročate vsa pisanja v tem upravnem postopku, skladno z določbami ZUP.

Lepo pozdravljeni,

Uroš Čop

**Uroš Čop**, partner in direktor



**Miro Senica in odvetniki**

v sodelovanju z Andersen Global v Sloveniji

Odvetniška pisarna Miro Senica in odvetniki, d.o.o.  
Barjanska cesta 3, SI-1000 Ljubljana  
T: +386 1 252 8000, M: +386 41 386 666  
W: [www.senica.si](http://www.senica.si)

To elektronsko sporočilo s prilonkami je odvetniška tajnost. Če ste ga prejeli po pomoti, prosim o tem obvestite pošiljatelja z odgovorom na to sporočilo, nato pa zadevno elektronsko komunikacijo v celoti izbrišite.

NUJNO! Na roke županu g. Petru Torkarju

**Opr. št. 7113-0003/2018**


**OBČINA ZGORNJE GORJE**  
**ŽUPAN g. PETER TORKAR**  
**Zgornje Gorje 6b**

**4247 ZGORNJE GORJE**

*Poslano tudi po elektronski pošti na naslov: zupan@gorje.si*

**Predlagatelj:**

**RTC ZATRNİK, d.o.o.**, Zatrnik 118, 4247 Zgornje  
Gorje, matična številka: 8501912000, davčna številka:  
SI 73323772, ki jo zastopa:

 Odvetniška pisarna  
Miro Senica  
in odvetniki, d.o.o.  
Ljubljana, Barjanska cesta 3

v upravnem postopku zaradi  
podelitve koncesije

**PROŠNJA ZA PODALJŠANJE ROKA**

predlagatelja

1 x

pooblastilo izkazano



## **I.** **(uvodno)**

Predlagatelj je dne 1. 7. 2020 pri Občini Gorje vložil vlogo za dodelitev koncesije za obstoječe žičniške naprave na smučišču Zatrnik (Zahteva za sprejem odloka o koncesijskem aktu). V postopku odločanja o predlagateljevi vlogi je Občina Gorje, po opravljeni seji občinskega sveta Občine Gorje, predlagatelju z vabilom na sejo občinskega sveta Občine Gorje, ki bo potekala dne 23. 11. 2020, posredovala tudi dodatna vprašanja svetnikov. Občina Gorje zahteva, da predlagatelj odgovore na predmetna vprašanja Občini Gorje posreduje najkasneje do ponedeljka, dne 23. 11. 2020 do 9. ure.

Postavljeni rok za predložitev odgovorov na vprašanja in dokazil je glede na obseg zastavljenih vprašanj objektivno neprimeren in prekratek, saj količina in število vprašanj, predlagatelju onemogočata pripravo kvalitetnih in vsebinskih odgovorov. V upravnem postopku je treba ugotoviti resnično dejansko stanje in v ta namen ugotoviti vsa dejstva, ki so pomembna za zakonito in pravilno odločbo. S tako postavljenim prekratkim rokom je tako kršeno eno od temeljnih načel upravnega postopka, tj. načelo materialne resnice, ki je določeno v 8. členu Zakona o upravnem postopku (v nadaljevanju: »ZUP«).

Nadalje, je bil predlagatelj z vabilom z dne 18. 11. 2020 vabljen na sejo občinskega sveta Občine Gorje, ki je sklicana za dne 23. 11. 2020, tj. čez pet dni od dneva prejema vabila. ZUP v drugem odst. 102. člena določa, da mora organ, v konkretnem primeru je to Občina Gorje, na narok, v konkretnem primeru je to seja občinskega sveta Občine Gorje, najmanj osem dni pred njegovim razpisom povabiti stranke in druge osebe, za katere ugotovi, da je potrebna njihova navzočnost. S takšnim vabilom Občina Gorje krši določbo drugega odst. 102. člena ZUP in protipravno posega v pravice predlagatelja do sodelovanja v postopku (7. in 9. člen ZUP).

### **Dokaz:**

- vabilo z dne 18. 11. 2020 – že v upravnem spisu.

## **II.** **(predlog za podaljšanje roka in zahteva za pravilno vabljenje)**

Podaljšanje roka je urejeno v tretjem odst. 99. člena ZUP, ki določa, da se rok, ki ga je določila uradna oseba, ki vodi postopek, in s predpisi določen rok, ki ga je mogoče podaljšati, lahko podaljšata na prošnjo, ki jo vloži prizadeta oseba pred iztekom roka, če so podani opravičeni razlogi za podaljšanje (3. odst. 99. člena ZUP).

Vprašanj, ki so jih svetniki zastavili predlagatelju je več kot petdeset, hkrati pa ti od predlagatelja v določenih delih zahtevajo tudi predložitev nekaterih dokazil in analiz, česar predlagatelj ne more pridobiti oziroma izdelati v postavljenem roku štirih dni. Gre za objektivno gledano povsem prekratek rok.

Upoštevati je potrebno tudi dejstvo, da je v državi razglašena epidemija, omejeno gibanje in mnoge druge omejitve, ki predlagatelju onemogočajo stike, pridobitev posameznih informacij in dokumentov, ki jih organ od predlagatelja zahteva. Tudi s tega vidika je objektivno gledano postavljen rok neprimeren in prekratek.

V skladu z 8. členom ZUP je v postopku treba ugotoviti resnično dejansko stanje in v ta namen ugotoviti vsa dejstva, ki so pomembna za zakonito in pravilno odločbo. Preden se izda odločba, je treba dati stranki možnost, da se izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločbo (9. člen ZUP).

Predlagatelj ima tako zakonsko pravico, da odgovori na vsa vprašanja svetnikov in da se izjavi o vseh okoliščinah, ki so potrebne za odločitev, da bo organ lahko ugotovil resnično dejansko stanje in vsa dejstva, ki so pomembna za odločitev. Temu pritrjujejo tudi sami svetniki, ki so v postavljenih vprašanjih poudarili, da gre za obsežen projekt in da se o tem ne morejo odločiti na hitro.

Glede na navedeno je vsekakor bistvenega pomena, da se predlagatelju omogoči, da predlog ustrezno predstavi, da poda odgovore na vsa vprašanja, ki so jih svetniki zastavili in predloži vse zahtevane listine. Nasprotno ravnanje bi pomenilo tudi kršenje načela materialne resnice (8. člen ZUP), ki se v tem primeru zrcali tudi v kršitvi načela zaslišanja stranke (9. člen ZUP).

Kot že navedeno pod tč. I. tega predloga, pa je tudi vabilo nepravilno in nezakonito. Organ mora v skladu s 102. členom ZUP stranke in druge osebe, za katere ugotovi, da je potrebna njihova navzočnost, povabiti na narok najmanj osem dni pred njegovim razpisom. S predmetnim vabilom na narok ni spoštovan zakonsko določen rok minimuma osmih dni, katerega namen je prav to, da se predlagatelj na narok ustrezno pripravi.

Predlagatelju je bilo vabilo vročeno v sredo, dne 18.11.2020 popoldne, kar pomeni, da mu je organ vabilo vroči v nasprotju z 102. členom ZUP, ki predvideva minimalni zakonski rok osmih (8) dni pred narokom.

\* \* \*

Glede na navedeno, predlagatelj organu predlaga, da pet dnevni rok iz vabila z dne 18. 11. 2020 podaljša za dodatnih 15 dni od vročitve odločbe o podaljšanju roka, saj so izpolnjeni vsi zakonsko določeni pogoji iz tretjega odst. 99. člena ZUP.

Prav tako predlagatelj, skladno z zgoraj citiranimi določbami ZUP, organu predlaga, da ravna zakonito in spoštuje določbe ZUP, ki se nanašajo na naroke in vabljenje strank, da sejo občinskega sveta Občine Gorje, v delu, ki se nanaša na predlagateljev predlog, prekliče in prestavi na kasnejši datum, pri čemer naj predlagatelja na novo razpisano sejo ponovno vabi pravočasno v skladu z določbami ZUP.

V Ljubljani, dne 19.11.2020

RTC ZATRIK, d.o.o.



**Od:** zupan@gorje.si  
**Poslano:** petek, 20. november 2020 08:53  
**Za:** 'Uroš Čop'  
**Kp:** 'poslano@gorje.si'  
**Zadeva:** 7113-0003/2018;(NUJNO) Predlog za podaljšanje roka

**Pomembnost:** Visoka

Spoštovani,

Občina Gorje bo rok podaljšala, ko prejme soglasje, da se instruksijski rok za izdajo upravne odločbe podaljša za enako obdobje kot se podaljša rok za predložitev dokazil.

Prosimo, da odgovorite v čim krajšem roku, da se seja lahko prekliče še danes.

S spoštovanjem,

Peter Torkar  
župan občine Gorje



OBČINA GORJE

Zgornje Gorje 6b  
4247 ZGORNJE GORJE  
tel.: 04 575 18 00  
@: zupan@gorje.si

**From:** Uroš Čop <Uros.Cop@senica.si>  
**Sent:** Thursday, November 19, 2020 7:27 PM  
**To:** Župan občine Gorje <zupan@gorje.si>  
**Cc:** Neža Zalar <Neza.Zalar@senica.si>  
**Subject:** (NUJNO) Predlog za podaljšanje roka  
**Importance:** High

Spoštovani,

pišemo vam po pooblastilu naše stranke, družbe RTC ZATRNIK, d.o.o. Pooblastilo je izkazano.

V prilogi vam posredujemo predlog za podaljšanje roka, ki smo vam ga danes poslali tudi po navadni pošti v originalu.

Prav tako vas prosimo, da nas kot pooblaščenca družbe RTC ZATRNIK, d.o.o. vabite na vsa uradna dejanja in vam nadalje vročate vsa pisanja v tem upravnem postopku, skladno z določbami ZUP.

Lepo pozdravljeni,

Uroš Čop

**Uroš Čop**, partner in direktor

**Miro Senica in odvetniki**

Spoštovani,

strinjamo se s tem, da se sprejem odločitve o zahtevi naše stranke za sprejem odloka o koncesijskem aktu ustrezno podaljša glede na zahtevano predložitev dokazil.

Lepo pozdravljeni,

Uroš Čop

**Uroš Čop**, partner in direktor



**Miro Senica in odvetniki**

v sodelovanju z Andersen Global v Sloveniji

Odvetniška pisarna Miro Senica in odvetniki, d.o.o.  
Barjanska cesta 3, SI-1000 Ljubljana  
T: +386 1 252 8000, M: +386 41 386 666  
W: [www.senica.si](http://www.senica.si)

To elektronsko sporočilo s priponkami je odvetniška tajnost. Če ste ga prejeli po pomoti, prosim o tem obvestite pošiljatelja z odgovorom na to sporočilo, nato pa zadevno elektronsko komunikacijo v celoti izbrišite.

---

**From:** zupan@gorje.si <zupan@gorje.si>  
**Sent:** Friday, November 20, 2020 8:53 AM  
**To:** Uroš Čop <Uros.Cop@senica.si>  
**Cc:** poslano@gorje.si  
**Subject:** 7113-0003/2018;(NUJNO) Predlog za podaljšanje roka  
**Importance:** High

Spoštovani,

Občina Gorje bo rok podaljšala, ko prejme soglasje, da se instruksijski rok za izdajo upravne odločbe podaljša za enako obdobje kot se podaljša rok za predložitev dokazil.  
Prosimo, da odgovorite v čim krajšem roku, da se seja lahko prekliče še danes.

S spoštovanjem,

Peter Torkar  
župan občine Gorje



Zgornje Gorje 6b  
4247 ZGORNJE GORJE  
tel.: 04 575 18 00  
@: [zupan@gorje.si](mailto:zupan@gorje.si)



OBČINA GORJE

Župan

014-1/2020-27

Številka: 7113-0003/2018-29

Datum: 23.11.2020

**Odvetniška pisarna Miro Senica in odvetniki, d.o.o.**

**Barjanska cesta 3**

**1000 Ljubljana**

**Zadeva: Podaljšanje roka za predložitev odgovorov in dokazil**

Spoštovani,

Dne 20.11.2020 smo prejeli po pooblastilu vaše stranke, družbe RTC ZATRNİK, d.o.o., Zatrnik 118, 4247 Zgornje Gorje, vaš poziv za podaljšanje roka za predložitev odgovorov in dokazil. Skladno z vašim pozivom vam podaljšujemo rok za 8 dni od vročitve tega pisanja.

S spoštovanjem,

Peter Torkar  
župan

**Vročiti:**

- Odvetniška pisarna Senica in odvetniki d.o.o., Barjanska cesta 3, 1000 Ljubljana (z vročilnico)

RTC Zatrnik d.o.o.

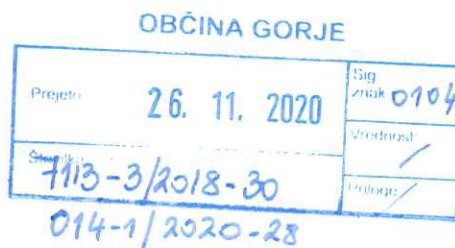
Zatrnik 118

4247 Zgornje Gorje

Gospod Aleš Gregorc

Zatrnik 77

4247 Zgornje Gorje



**Zadeva:** odgovor na vaš dopis z dne 18.11.2020

Spoštovani gospod Gregorc;

Z vašim uvodoma navedenim dopisom predlagate, da RTC Zatrnik d.o.o. z vami kot lastnikom zemljišča parc. št. 512/5 k.o. Gorje vzpostavi kontakt glede ureditve razmerij v zvezi s spodnjo postajo in enim stebrom vlečnice Zatrnik. Seznanjeni smo tudi z vašim dopisom županu in svetnikom občine Gorje z dne 6.11.2020, v katerem med drugim navajate, da » je za normalno gospodarsko dejavnost kot je na primer žičniška, vsekakor potrebno imeti sporazumno urejene odnose z lastniki nepremičnin, ki smo končno tudi zainteresirani za korektno sodelovanje«.

Tudi v RTC Zatrnik smo enakega mnenja, da je usklajevanje različnih interesov ključnega pomena za izvrševanje ustavne pravice do zasebne lastnine (33. člen Ustave) in za izvajanje ustavne pravice do svobodne gospodarske pobude (74. člen Ustave). Navedeno usklajevanje je potrebno tudi za ohranjanje dobrososedskih odnosov, ki so še toliko bolj pomembni zlasti v manjših okoljih kot je naselje Zatrnik.

V novembru leta 2019 ste bili prvi lastnik zemljišča na smučišču Zatrnik, h kateremu smo v RTC Zatrnik d.o.o. pristopili s predlogom za sodelovanje. Žal več poskusov pogajanj ni privedlo do vzajemno sprejemljive rešitve, a smo že takrat ugotovili, da to ne preprečuje možnosti, da v bodoče skupaj vložimo nov napor v tej smeri. Morda lahko spodbudo za tak dogovor predstavlja dejstvo, da do danes že 30 lastnikov zemljišč v območju smučišča Zatrnik soglaša z uporabo njihovih zemljišč za potrebe obratovanja smučišča.

Predpogoj za kakršenkoli dogovor je najprej celovita informacija o stanju zadeve. Iz dopisa, ki ste nam ga poslali sklepamo, da nimate pravih in popolnih informacij niti o stanju in pravnem statusu žičniške naprave niti o parkiriščih, zato bi bilo po našem mnenju smiselno, da v neposrednem pogovoru najprej predstavimo dejstva, ki so relevantna za boljše razumevanje trenutnega stanja



Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.  
Zatrnik 118  
4247 Zgornje Gorje  
Matična številka: 8501912000  
Davčna številka: SI 73323772

in prihodnjih načrtov. S tem se bo po našem mnenju odprlo več možnosti za sporazumni dogovor.

Ker pa se trenutno nahajam v tujini in ker zaradi epidemije predpisane omejitve preprečujejo potovanja in neposredna srečanja predlagam, da se o terminu sestanka dogovorimo takoj, ko bo znano, kdaj v decembru letos bodo do določene mere sproščeni ukrepi zaradi epidemije.

V pričakovanju vašega obvestila o tem, ali je ta predlog za pogovor in morebitni dogovor o odprtih vprašanjih sprejemljiv, vas lepo pozdravljam,

Zatrnik, 25.11.2020

RTC Zatrnik d.o.o.

Aleš Zalar

direktor

V vednost: župan in občinski svet občine Gorje



7113 - 3 / 2018 - 30

**From:** [ales.zalar@gmail.com](mailto:ales.zalar@gmail.com) [mailto:[ales.zalar@gmail.com](mailto:ales.zalar@gmail.com)]

**Sent:** Thursday, November 26, 2020 9:43 AM

**To:** 'Župan občine Gorje' <[zupan@gorje.si](mailto:zupan@gorje.si)>; [obcina.gorje@gorje.si](mailto:obcina.gorje@gorje.si); 'Martina Hribar Brus' <[martina.hribar-brus@gorje.si](mailto:martina.hribar-brus@gorje.si)>

**Cc:** [Uros.Cop@senica.si](mailto:Uros.Cop@senica.si); [Neza.Zalar@senica.si](mailto:Neza.Zalar@senica.si)

**Subject:** gradivo za sejo občinskega sveta

Spoštovani,

V zvezi z dvema dopisoma gospoda Aleša Gregorca, ki se nanašata na gradivo za sejo občinskega sveta glede obravnave predloga RTC Zatrnik d.o.o. za sprejem koncesijskega akta za žičniške naprave na smučišču Zatrnik, vam v prilogi pošiljam odgovor na omenjena dopisa in prosim, da se ta odgovor vloži v upravni spis ter, da se s tem odgovorom seznanijo vse svetnice in svetnike.

RTC Zatrnik d.o.o.

Aleš Zalar

direktor





Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.  
Zatrnik 118  
4247 Zgornje Gorje  
Matična številka: 8501912000  
Davčna številka: SI 73323772

RTC Zatrnik d.o.o.  
Zatrnik 118  
4247 Zgornje Gorje

Gospod Aleš Gregorc  
Zatrnik 77  
4247 Zgornje Gorje

**Zadeva:** odgovor na vaš dopis z dne 18.11.2020

Spoštovani gospod Gregorc;

Z vašim uvodoma navedenim dopisom predlagate, da RTC Zatrnik d.o.o. z vami kot lastnikom zemljišča parc. št. 512/5 k.o. Gorje vzpostavi kontakt glede ureditve razmerij v zvezi s spodnjo postajo in enim stebrom vlečnice Zatrnik. Seznanjeni smo tudi z vašim dopisom županu in svetnikom občine Gorje z dne 6.11.2020, v katerem med drugim navajate, da » je za normalno gospodarsko dejavnost kot je na primer žičniška, vsekakor potrebno imeti sporazumno urejene odnose z lastniki nepremičnin, ki smo končno tudi zainteresirani za korektno sodelovanje«.

Tudi v RTC Zatrnik smo enakega mnenja, da je usklajevanje različnih interesov ključnega pomena za izvrševanje ustavne pravice do zasebne lastnine (33. člen Ustave) in za izvajanje ustavne pravice do svobodne gospodarske pobude (74. člen Ustave). Navedeno usklajevanje je potrebno tudi za ohranjanje dobrososedskih odnosov, ki so še toliko bolj pomembni zlasti v manjših okoljih kot je naselje Zatrnik.

V novembru leta 2019 ste bili prvi lastnik zemljišča na smučišču Zatrnik, h kateremu smo v RTC Zatrnik d.o.o. pristopili s predlogom za sodelovanje. Žal več poskusov pogajanj ni privedlo do vzajemno sprejemljive rešitve, a smo že takrat ugotovili, da to ne preprečuje možnosti, da v bodoče skupaj vložimo nov napor v tej smeri. Morda lahko spodbudo za tak dogovor predstavlja dejstvo, da do danes že 30 lastnikov zemljišč v območju smučišča Zatrnik soglaša z uporabo njihovih zemljišč za potrebe obratovanja smučišča.

Predpogoj za kakršenkoli dogovor je najprej celovita informacija o stanju zadeve. Iz dopisa, ki ste nam ga poslali sklepamo, da nimate pravih in popolnih informacij niti o stanju in pravnem statusu žičniške naprave niti o parkiriščih, zato bi bilo po našem mnenju smiselno, da v neposrednem pogovoru najprej predstavimo dejstva, ki so relevantna za boljše razumevanje trenutnega stanja



In prihodnjih načrtov. S tem se bo po našem mnenju odprlo več možnosti za sporazumni dogovor.

Ker pa se trenutno nahajam v tujini in ker zaradi epidemije predpisane omejitve preprečujejo potovanja in neposredna srečanja predlagam, da se o terminu sestanka dogovorimo takoj, ko bo znano, kdaj v decembru letos bodo do določene mere sproščeni ukrepi zaradi epidemije.

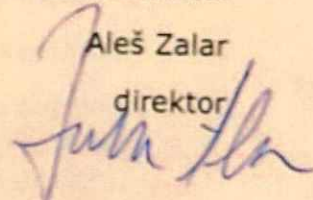
V pričakovanju vašega obvestila o tem, ali je ta predlog za pogovor in morebitni dogovor o odprtih vprašanjih sprejemljiv, vas lepo pozdravljam,

Zatrnik, 25.11.2020

RTC Zatrnik d.o.o.

Aleš Zalar

direktor



V vednost: župan in občinski svet občine Gorje

## Občina Gorje

Dobro jutro		Šifra zadeve: 0104
Datum: 30. 12. 2020		Vrednoteno: <input checked="" type="checkbox"/>
Šifra zadeve: 014-1/2020-29		Priloge:

**Od:** Občina Gorje <info@gorje.si>  
**Poslano:** ponedeljek, 30. november 2020 16:01  
**Za:** okolje-prostor@gorje.si  
**Kp:** BARBARA  
**Zadeva:** FW: predložitev dokumentacije v upravni zadevi  
**Priloge:** datoteke.zip-Zatrnik (final).zip

**From:** ales.zalar@gmail.com <ales.zalar@gmail.com>  
**Sent:** Monday, November 30, 2020 3:49 PM  
**To:** 'Župan občine Gorje' <zupan@gorje.si>; obcina.gorje@gorje.si  
**Cc:** Uros.Cop@senica.si; Neza.Zalar@senica.si  
**Subject:** predložitev dokumentacije v upravni zadevi

Spoštovana svetnice, spoštovani svetniki občine Gorje,

V okviru nadaljevanja postopka odločanja o koncesijskem aktu za 4 vlečnice na smučišču Zatrnik, vam RTC Zatrnik d.o.o. na podlagi poziva za predložitev odgovorov na vprašanja svetnic in svetnikov in za predložitev dodatnih dokazov, v zakonitem roku posreduje zahtevano dokumentacijo.

Predlagamo, da se vsi doslej predloženi dokazi, ki podpirajo našo vlogo za sprejem koncesijskega akta, izvedejo na ustni obravnavi v okviru seje občinskega sveta.

Prosimo za vabilo na sejo, ki se je bova udeležila zakoniti zastopnik RTC Zatrnik d.o.o. in pooblaščenec, odvetnik Uroš Čop.

Lep pozdrav,

Aleš Zalar

RTC Zatrnik d.o.o.

direktor

Zakaj ne obveščate lastnikov zemljišč o ponovnem odprtju smučišča

**Odgovor:**

**Vsi lastniki zemljišč so obveščeni o nameri za odprtje smučišča.**

Ali se dogovarjate o odškodnini z lastniki .

**Odgovor:**

**Odmena lastnikom zemljišč za pogodbo o stvarni ali osebni služnosti za potrebe smučanja, je stvar dogovora z vsakim lastnikom posebej. Nekateri lastniki, zlasti večji, sploh ne zahtevajo nobene odškodnine. Tistim, ki jo bodo zahtevali, bomo ponudili odškodnino, ki bo višja od uradne tarife za vzpostavitev služnosti v javnem interesu.**

Kje bo zajetje za vodo ali imate dovoljenje od TNP

**Odgovor:**

**Prilagamo dovoljenje za raziskavo podzemnih voda, ki vključuje dovoljenje TNP, saj ga pridobiva ministrstvo po uradni dolžnosti. Prilagam tudi obvestilo v.d. generalnega direktorja Direktorata za vode Ministrstva za infrastrukturo o možnosti, da se izvede kombinirana uporaba vode iz vodne vrtine za potrebe dostopa do pitne vode lokalnih prebivalcev Zatrnika in zasneževanja. Odločitev o tem, ali občina Gorje želi zagotoviti pitno vodo iz tega vira, bo morala sprejeti občina Gorje. Tej odločitvi bo prilagojena tudi izbira lokacije zbiralnika vode.**

Polovico preimkov pri ustanavljanju RTC Zatrnik je istih gre to za družinsko podjetje

**Odgovor:**

**Ne, ne gre za družinsko podjetje. Gre za družbenike, ki imamo bodisi stalna prebivališča na Zatrniku bodisi smo lastniki bivalnih objektov na Zatrniku. Deleži vseh osmih družbenikov so enaki.**

Če ste z lastniki v dogovoru prosim za pisni odgovor lastnikov

**Odgovor:**

**Z lastniki so sklenjene veljavne pogodbe o služnosti. Več o tem je pojasnjeno v odgovoru na vprašanja svetnika Primoža Pretnarja.**

**Nove pogodbe z lastniki zemljišč so zaupne narave, predstavljajo poslovno skrivnost. Po zakonu o žičniških napravah in prevozih oseb se sklepajo po podelitvi koncesije. So pa že sklenjene pogodbe RTC Zatrnik d.o.o. z vsemi lastniki zemljišč, po katerih poteka trasa treh nizkovravnih vlečnic, Medo, Bambi in Zajček in tem vlečnicam pripadajočih smučarskih prog. Te pogodbe vključujejo tudi celotno traso vlečnice Plana 2 in celotno pripadajočo smučarsko progo tej vlečnici, ker se nizkovravnne vlečnice nahajajo na celotnem območju vlečnice Plana 2 in pripadajoče smučarske proge.**

**Predložili smo tudi seznam, iz katerega izhaja, da samo z dvema manjšima lastnikoma, še potekajo pogovori o sodelovanju medtem ko vsi ostali soglašajo z uporabo njihovih zemljišč za potrebe smučišča.**

## VPRAŠANJA

Najprej, zakaj vaša zahteva na 11 seji OS, da se glasuje o podelitvi koncesije in ne glasovanje o javnem interesu?

### Odgovor:

Zato, ker tako določa Zakon o žičniških napravah in prevozi oseb. Če gre za obstoječe, zakonito zgrajene naprave, predhodni postopek ugotavljanja javnega interesa ni predpisan. Ta se izvede le, če gre za gradnjo novih žičniških naprav ali za rekonstrukcijo teh naprav. V primeru vlečnic na Zatrniku pa ne gre ne za gradnjo ne za rekonstrukcijo pač pa za vzdrževalna dela na obstoječih napravah. To je podrobneje in obsežneje pojasnjeno v dopolnitvi zahteve za sprejem odloka o koncesijskem aktu. Javni interes je torej že izkazan. Potrjen je tudi z določbami Zakona o Triglavskem narodnem parku in OPN Gorje. Ker je javni interes že ugotovljen z omenjenimi predpisi, ga občinski svet ne more »razveljaviti« s sklepom, ki ni predpis. Tako je tudi stališče Ministrstva za infrastrukturo.

Po vaših medijskih predstavitev in tukajšnjih občinskih predstavitev, je mogoče zaključiti, da gre pri t.i. zimsko letnem turističnem območju Zatrnik za enega večjih projektov v Občini Gorje. Ta projekt vključuje različne nove posege v prostor in nove okoliščine, za katere je prav, da so preiščeni in usklajeni tako z naravo kot nenazadnje z domačini in občani občine Gorje.

Območje je občutljivo in tudi zaradi tega posebej zaščiteno z Zakonom o TNP. To pomeni, da so problematični že bistveno manjši posegi v prostor, saj soglasje potrebujete že za menjavo strehe, kaj šele hujše posege v prostor. Organizatorji in investitorji Biatlonskega centra imajo še danes težave pri pripravi biatlonskega centra, zaradi zasneževanja, objektov, prog.... saj gre za občutljiv naravni ekosistem, ki ne uživa zastoj takšnega pravnega varstva. Pa gre za izjemen nacionalni projekt in ne lokalni projekt. Samo pomislite na večletne težave pri umeščanju Planice v prostor. Koliko let truda je bilo vloženega v projekt?! Planica!!

Kar jasno kaže na obvezo, da je lastninsko pravico potrebno spoštovati, javni interes mora biti jasno izražen in posegi v okolje morajo biti sorazmerni, trajnostni in smiselni!

Zakaj bi potem tukaj kar naenkrat želeli prehitovati? Kam se nam mudi? Ali si ne želimo, da projekt zaživi vsaj približno »čisto«?

### Odgovor:

Smučišče Zatrnik je določeno z zakonom o Triglavskem narodnem parku in je opredeljeno kot obstoječe smučišče. Upravljalec smučišča je RTC Zatrnik d.o.o. na podlagi odločbe ministrstva za infrastrukturo. Razvoj turistično-rekreacijskega centra Zatrnik je obsežno predviden v strateškem delu OPN Gorje, ki ste ga sprejeli na občinskem svetu. Vse je »čisto«.

Na tem delu smučanje ni novost. Tukaj je že bilo smučišče, ki je zamrlo zaradi vsem znanih okoliščin. Kaj je danes drugače? Smučišča z višjo nadmorsko višino v širši in bližnji okolici »umirajo«... V čem je Zatrnik drugačen?

### Odgovor:

Poglejte si akcijski načrt občine Bohinj Zima 2020 glede oživljanja manjših smučišč s precej nižjo nadmorsko višino od Zatrnika. Nahaja se v gradivu, ki smo ga poslali neposredno vsem svetnicam in svetnikom. Prednost Zatrnika v primerjavi z drugimi srednjegorskimi smučišči je lokacija z močnim turističnim zaledjem Bleda, ki nima lastne zimske turistične ponudbe, v enostavni



**dostopnosti, v velikosti smučišča, v različni težavnosti smučarskih prog, v tradiciji smučarskega centra, ki ima močne korenine v Sloveniji in na Balkanu itd.**

Do danes še nismo videli neke celostne grafične predstavitev, kako naj bi ta projekt zaživel, kje se predvidevajo aktivnosti, kje bodo potekale smučarske proge, tekaške proge, zip line, parkirišča, prometna ureditev.....

**Odgovor:**

**Grafična predstavitev se nahaja v gradivu, ki je bilo predloženo zahtevi za sprejem koncesijskega akta. Ponavljamo, gre za obstoječe smučišče, ki je kot tako do parcelne številke natančno določeno s Sklepom Ministrstva za okolje in prostor. Trase žičniških naprav in smučarskih prog bodo do metra natančno identične tistim, ki so določene z omenjenim sklepom. Prikaz tekaških prog, ki niso predmet odločanja o koncesijskem aktu, je priložen predstavitvi otroškega zimskega programa 2020/2021.**

**Glede parkirišč in prometne ureditve so pojasnila podana v odgovorih na vprašanja svetnika Primoža Pretnarja.**

Ali so pridobljena soglasja vseh lastnikov zemljišč?

**Odgovor:**

**Glede tega vprašanja se sklicujemo na odgovore na vprašanja svetnika Primoža Pretnarja.**

Ali so opravljene presoje vplivov na okolje zaradi smučišč(erozije...), novega vodnega vira, povečanje prometa.....?

**Odgovor.**

**Domnevamo, da so bile te presoje izvedene pred sprejemanjem veljavnega OPN Gorje.**

To seveda ni vaša zakonska obveza, da to pripravite in predstavite za občinski svet... Gre za odgovornost. Mogoče ne vaša, vsekakor pa moja, kot občinske svetnice, do vseh občanov, če bom sprejela nepremišljeno odločitev. In ta odločitev ni lahka in zato zahteva tehten premislek in neki širši konsenz, da se ugotovi, da javni interes sploh obstaja. Javni interes ni moj glas za ali proti. Javni interes je glas občanov Občine Gorje. Občani ne poznajo projekta. Tudi sama ga ne poznam tako dobro, da bi jim lahko odgovorila na vsa vprašanja....

Ali so bile opravljene kakšne širše predstavitve med lokalnim prebivalstvom? Ali občani in lastniki na Zatrniku sploh poznajo vsebino projekta? Kdaj in kje ste jim predstavili projekt, kdaj in kje ste jim odgovarjali na dileme, vprašanja....? Kolikor vem niti vaški odbor Zatrnik ni pripravil širše razprave na to temo med domačini. Mislim, da si to zaslužijo.

**Odgovor:**

**Dne 6.3.2020 je bil v Gorjah izveden dobro obiskan javni posvet o razvojnih možnostih turistično-rekreacijskega centra Zatrnik. Zaključki posveta so bili javno objavljeni. Nahajajo se v gradivu za odločanje občinskega sveta.**

Mogoče se tudi zato do tega projekta goji določeno nezaupanje, kar trdim na podlagi meni posredovanih ustnih in pisnih izjav nekaterih lastnikov zemljišč na tem delu, ki se ne strinjajo s kakršnimikoli posegi v tako občutljivem naravnem okolju ali na njihovem zemljišču.

Nasprotovanja in neskladja lastnikov zemljišč niso nova izkušnja. To so pred desetletji že doživeli vaši predhodniki....Tudizato je smučarski center propadel....Tudi zato svetnike zanima.če tokrat obstajajo soglasja lastnikov.To je osnovni demokratični postulat-spoštovanje lastninske pravice!Mimo tega res ne gre.Tukaj se ne pogovarjamo o »štantuu«za prodajo kostanja....

**Odgovor:**

**Glede tega vprašanja se sklicujemo na odgovore na vprašanja svetnika Primoža Pretnarja.**

Ali se ve kakšne bodo finančne obveznosti občine do tega projekta v prihodnosti?To ni nezanemarljivo,če vemo,da je investicijski potencial občine izjemno majhen.Ali si občinski proračun to sploh lahko privoščiti?Ne vemo,saj nikjer niso izpostavljene,ovrednotene in konkretizirane finančne obveznosti občine.

**Odgovor:**

**Ne gre za javno-zasebno partnerstvo, kar je obsežno pojasnjeno v prvi dopolnitvi vloge za sprejem koncesijskega akta. Občina Gorje nima finančnih obveznosti do projekta, ki temelji na zasebnih vlaganjih. Občina Gorje pa bo morala financirati v infrastrukturo samega novega naselja Zatrnik, kar je predvideno tako z veljavnim OPN kot tudi s predlaganimi spremembami in dopolnitvami OPN Gorje.**

Ali občani sploh vedo kaj pričakujejo?Obstoj javnega interesa za graditev žičniških naprav je osnovni pogoj pridobitve koncesije.V konkretnem primeru je javni interes,kot ponavadi težko opredeljiv,vsekakor pa mora biti prepričljiv pri odločanju o podelitvi koncesije.

Skepsa temelji predvsem v tem,da se iz dosedanjih predstavitev ne more točno razbrati kakšno turistično središče bo nastalo na Zatrniku.Preveč je nedorečenega....

**Odgovor:**

**Postopoma bo nastalo točno takšno rekreacijsko -turistično središče kot je predpisano z OPN Gorje v členih 14, 20, 32, 33, 38 in 47.**

Ali bo investitor projekt dostojno predstavil ali ne ,niti ni obvezno.Ali bo investitor za nameravane posege v prostor opravil predhodne presoje na okolje ali ne ,ali bo opravil oceno določenih ekonomskih učinkov za občino ali ne,to seveda ni zakonska obveza.Odločitev je seveda stvar investitorja.Nikjer ne piše da jih mora.

Prav tako nikjer ne piše,da se svetnik za podelitev koncesije mora odločiti na »slepo«.Tukaj gre za preveliko odgovornost do občanov.

**Odgovor:**

**Občinski svet ne sme odločati »na slepo« ampak mora upoštevati zakonske kriterije iz Zakona o žičnikih napravah in prevozih oseb. V obravnavanem primeru so izpolnjeni vsi zakonski kriteriji za sprejem koncesijskega akta.**

Že samo za vzpostavitev enega novega uvoza/izvoza na cesto se potrebuje cel kup soglasij in elaboratov,tukaj pa s tako lahkoto govorimo o bistveno večjih posegih....Nenazadnje ne vemo niti tega ali se vrtina za vodni vir izvaja v soglasju z TNP in ARSO oz.z vsemi potrebnimi soglasji?

**Odgovor:**

**Glede tega vprašanja se sklicujemo na odgovor na vprašanje svetnika Pavla Jakopiča.**

Kaj o projektu (posegi v prostor)kot celoti povedo soglasodajalci,ki so navedeni v OPN?(ARSO,TNP;DRSC,Kmetijsko ministrstvo.....?Ali so izdana kakšna predhodna mnenja?Pa da ponovim,ni zakonske podlage,da nam to posredujete ali da to zahtevamo....Pred odločanjem pa je vsekakor prav,da vemo kaj o vašem projektu menijo strokovne institucije oz.soglasodajalci pri posegih v prostor.Vsekakor bodo povečali kredibilnost vašim nameram.

**Odgovor:**

**Zahteva za sprejem koncesijskega akta ne povzroča nobenih posegov v prostor, saj ne gre niti za novogradnjo niti za rekonstrukcijo žičniških naprav, saj se z vzdrževalnimi deli ne bo posegalo ne v dolžino ne v kapaciteto in tudi ne v konstrukcijo žičniških naprav.**

**Ko bo RTC Zatrnik d.o.o. pridobil koncesijo za vlečnice, bo sprožil postopek za sprejem državnega prostorskega načrta za umestitev sedežnice na Hotunjski vrh. V ta postopek bodo vključeni vsi nosilci urejanja prostora, tudi občina Gorje.**

Glede na dejstvo,da gre za izjemen projekt v lokalni skupnosti,bi bilo prav,da se pred odločanjem na občinskem svetu,vse nameravane posege v prostor pri projektu predstavi širši i zainteresirani javnosti in »pomeri«odziv občanov.

**Odgovor:**

**Podelitev koncesije za vlečnice ne bo povzročila nobenih posegov v prostor.**

Danes se odgovornost in veličina posameznika ne kaže v tem koliko naravnega okolja je nekdo sposoben slepo prepotopiti v denar,temveč ravno nasprotno.....Naša odgovornost je v tem,da naravno okolje ohranjamo v njeni prvobitnosti.To danes daje vrednost in ravno to privlači turista!

Lep pozdrav,svetnica Mandeljc

9. 11. nas je g.Zalar seznanil, da so začeli s postopkom izvedbe vrtine za potrebe iskanja vode. Kakšno oziroma kolikšno vrtino so naredili, kakšni so rezultati iskanja? Ali bodo izvedli več postopkov? Koliko oziroma do kdaj bodo vztrajali, če vode ne najdejo? Koliko je potrebno vode za zasneževanje celotnega smučišča? Kje bi jo akumulirali? Ali je sploh možna- dovoljena izgradnja akumulacijskega bazena glede na to, da se nahaja v območju TNP?

**Odgovor:**

**Vodna vrtina je bila izvedena skladno z izdanim dovoljenjem, ki je priloženo.**

**Poročilo geologov o rezultatih še ni bilo predloženo, je pa bil odkrit določen vodni vir.**

**Načeloma bi en sam vidni vir zadoščal za zasneževanje smučarskih prog in tras vlečnic, ob zadostnem pretoku vode. Konfiguracija terena pa bo verjetno terjala vzpostavitev dveh zbiralnikov vode, enega na območju vlečnic Plana 1, Plana 2 in Zatrnik in drugega na območju vlečnice Hotunjski vrh.**

**Gradnja vodnih zbiralnikov za potrebe izdelave tehničnega snega je za smučišče Zatrnik izrecno dovoljena z Zakonom o Triglavskem narodnem parku, kar je pojasnjeno v zahtevi za sprejem odloka o koncesijskem aktu.**

G. Zalar je omenil, da je trenutni vložek RTC Zatrnik v ponovno oživitev smučišča predvsem delo. Koliko je teh delovnih ur oziroma ali je znana okvirna vrednost tega dela?

**Odgovor:**

**Na zadnji seji občinskega sveta je bilo pojasnjeno, da začetna investicija RTC Zatrnik d.o.o. v izvedbo prve faze obnove smučišča znaša cca. 30.000 EUR. Predstavljena je bila tudi struktura tega stroška, zato za podrobnosti predlagamo, da vpogledate magnetogram seje.**

**Okvirna vrednost prostovoljnega neplačanega dela vseh 8 družbenikov, preračunana v povprečno vrednost delovnih ur, po naši grobi oceni za leto 2020 znaša vsaj 40.000 EUR.**

G. Zalar je navedel, da je delovanje smučišča pomembno tudi zaradi gospodarskih razlogov, vendar so smučarske sezone na nizkoležečih smučiščih

zelo kratke in povezane z visokimi sredstvi vzdrževanja. Ali obstaja ocena stroška vzdrževanja in obratovanja? Ali obstaja raziskava koliko obratovalnih dni je bilo možno v preteklih sezonah? Ali računajo na podporo iz proračunskih sredstev občine, kot je to na primer v Mojstrani?

**Odgovor:**

**Ocena stroškov začetnih vzdrževalnih del na vlečnicah znaša povprečno 60.000 EUR na vlečnico. Strošek obratovanja je odvisen od posamezne faze obnove smučišča. Načrtovani saldo prve faze, ki bo izvedena v sezoni 2020/2021 bo ob optimalni izkoriščenosti kapacitet s prihodki zgolj pokrili vse odhodke zaradi obratovalnih stroškov.**

**Presežek prihodkov nad odhodki iz naslova poslovanja načrtujemo po izvedbi druge faze obnove smučišča z delovanjem vlečnic Plana 1 in Zatrnik.**

**Povprečno število obratovalnih dni v preteklosti je bilo do 120 dni, načrtujemo 90 obratovalnih dni letno.**

Ali obstaja okvirni načrt, koliko časa in sredstev bo potrebno za oživitve, s predvidevanjem minimalnih zapletov?

**Odgovor:**

**Izvedba vzdrževalnih del in pridobitev obratovalnih dovoljenj za vlečnice Plana 1, Plana 2 in Zatrnik je izvedljiva v letu 2021, če bo sklenjena koncesijska pogodba v začetku leta 2021.**

**Izvedba vzdrževalnih del na vlečnici Hotunjski vrh bo odvisna od ocene, koliko časa bo potrebnega za sprejem državnega prostorskega načrta zaradi gradnje sedežnice na Hotunjski vrh. Odločitev o tem bo sprejeta po pridobitvi koncesije in izvedenih posvetovanjih s pristojnimi ministrstvi.**

Potrebe parkirišč je obvezna reševati občina. Kdaj je skrajni čas za izgradnjo parkirišč? Koliko gostov predvidoma lahko sprejme center in koliko parkirnih mest je za to potrebnih? Kakšna je vrednost teh zemljišč? Ali je možnost najema zemljišč za parkiranje in kakšen strošek je to? Kakšen je predviden strošek urejanja?

**Odgovor:**

**Podatki o možnostih parkiranja, soglasju lastnikov, kapaciteti parkirišč so bili že predloženi z zahtevano dopolnitvijo vloge za sprejem koncesijskega akta. Parkiranje bo še naprej brezplačno.**

**Sodelovanje občine pri vzpostavitvi parkirišč za potrebe samega novega naselja Zatrnik je prav tako opisano v tej dopolnitvi.**

Ali obstaja raziskava mnenja vaščanov glede smučišča? Ali obstaja kakšno pisno soglasje lastnikov zemljišč?

**Odgovor:**

**Podatki o soglasjih lastnikov zemljišč so opisani v odgovoru na vprašanja svetnika Primoža Pretnarja.**

**Mnenja prebivalcev so bila preverjena neformalno in so v veliki večini izrazito naklonjena obnovi smučišča, podobno kot so bila naklonjena vzpostavitvi naselja Zatrnik.**



1. s koliko lastniki še nima RTC Zatrnik sklenjeno pisno dovoljenje s pogodbami ali odškodninami za uporabo zemljišč, ki potekajo čez smučišče, in jih potrebujejo za uporabo? in kdaj jih bodo pridobili, kar jih še nimajo? Kaj se zgodi v primeru, če se z lastnikom zemljišča RTC Zatrnik ne uspe dogovoriti? Ali računate na pomoč občine da pomaga pri dogovorih z lastniki/lastnikom? Občina upam in mislim, da bi lahko prišla na pomoč in pomagala pri dogovorih. Kaj pa potem v primeru da tudi tedaj lastnik ne da dovoljenja? Proga ne more potekati po tej trasi, ki jo imate sedaj v planu? Oziroma izpustiti ta del ali celo progo ven, kjer se ne bo dalo dogovoriti? Mogoče poskusiti po drugih zemljiščih, kjer se lastniki strinjajo, če je to možno?

hvala za odgovor in informacije

lep pozdrav

Urban Jan

**Odgovor:**

**Glede sklenjenih služnostnih pogodb z lastniki zemljišč se sklicujemo na odgovor na vprašanja svetnika Primoža Pretnarja.**

V skladu z določbami Zakona o žičniških napravah in prevozih oseb se pogodbe z lastniki sklepajo po sklenitvi koncesijske pogodbe. Ne glede na to pa smo preverjali in pridobivali načelna soglasja vseh lastnikov zemljišč, po katerih potekajo trase vlečnic in tem vlečnicam pripadajoče smučarske proge. Ugotovitve so priložene odgovorom na vprašanja svetnika Primoža Pretnarja.

Če se s posameznim lastnikom ne bi uspeli dogovoriti, zakon predvideva možnost vzpostavitve služnosti v javnem interesu. Ta možnost je za lastnike zemljišč najmanj ugodna zato, ker je nadomestilo za služnost predpisano s podzakonskim aktom in je simbolično. Zato pričakujemo, da se bomo uspeli dogovoriti tudi s tistima dvema lastnikoma, s katerima pogajanja o njunem soglasju še potekajo. Za vlečnici Hotunjski vrh in Plana 2 so pridobljena vsa soglasja lastnikov, s tem, da so za vlečnico Plana 2 tudi že sklenjene nove pogodbe z vsemi lastniki. Za vlečnici Zatrnik in Plana 1 pa še potekajo pogajanja z dvema lastnikoma manjšega dela smučišča za sklenitev nove pogodbe, pri čemer opozarjamo, da do sklenitve nove pogodbe oba lastnika veže veljavna pogodba o služnosti.

## VPRAŠANJA ZA RTC ZATRNIK

Seznam vseh lastnikov po katerih bodo potekale proge oziroma žičniške naprave, ter parkirišča.

**Odgovor:**

Seznam je priložen.

Kakšen je njihov delež lastnine glede na posamezno vlečnico?

**Odgovor:**

Zbirni seznam za vsako posamezno vlečnico je priložen.

Stališče vsakega lastnika posebej do izvedbe projekta oživitve turizma na Zatrniku.

**Odgovor:**

Z vsemi lastniki zemljišč oziroma njihovimi pravnimi predniki so sklenjene veljavne pogodbe o odplačni stvarni služnosti v zvezi z izgradnjo in obratovanjem žičniških naprav. Vsi lastniki so prejeli dogovorjena plačila. Poleg odškodnine za vrednost služnostne pravice, je bila v zvezi z izgradnjo in obratovanjem žičniških naprav, s pogodbami med lastnikom teh naprav in lastniki zemljišč priznana tudi odškodnina za 50-letni prirastek in odškodnina za vso škodo, ki je bila ugotovljena s cenilnim elaboratom. Pogodbe so bile sklenjene leta 1973. Služnostna pravica je bila ustanovljena za dobo, dokler bodo objekti stali. Lastniki so se s pogodbami zavezali, da iz naslova postavitve in obratovanja žičniških naprav po izplačilu odškodnin nimajo nobenih drugih odškodninskih zahtevkov in da lastnika žičniških naprav ne bodo ovirali pri obratovanju žičnic.

Ne glede na zgoraj navedeno pa bomo v RTC Zatrnik d.o.o. po pridobitvi koncesije z vsemi lastniki zemljišč sklenili nove pogodbe o služnosti za obdobje 30 let in na ta način nadomestili obstoječe, veljavne in pravno zavezujoče pogodbe o služnosti. Vsi lastniki zemljišč s tem soglašajo, pogajanja niso zaključena le še z dvema lastnikoma.

Ob negativnem stališču lastnika do tega projekta, navesti vzroke zakaj in če je mogoče te vzroke odpraviti.

**Odgovor:**

Pogajanja z dvema lastnikoma so še v teku.

Potrdilo (podpis), da je bil vsak posamezen lastnik obveščen o projektu oživitve turizma na Zatrniku.

**Odgovor:**

Glej odgovore zgoraj.

Kdo bo urejal služnost, nakup zemljišč, razlastitve. V primeru razlastitev (35. člen), kdo sproži, vodi postopek?

**Odgovor:**

Na zadnji seji občinskega sveta je bilo pojasnjeno zakaj razlastitve niso potrebne. Po zakonu so možne samo za potrebe gradnje žičniških naprav, vlečnice, za katere je predlagana koncesija pa so že zakonito zgrajene. Služnostna pravica lastnika žičniških naprav je bila vzpostavljena in se še naprej izvršuje, saj naprave obstajajo.

**Možna je edino vzpostavitev služnosti za potrebe smučanja, ki je po zakonu v javnem interesu, pa še to le v času zimske sezone. Postopek ureja Zakon o žičniških napravah in prevozih oseb. Ker je nadomestilo za tako služnost zelo nizko, ne pričakujemo, da se lastniki ne bi odločali za sklenitev pogodb z RTC Zatrnik d.o.o pod precej ugodnejšimi pogoji.**

Ali imajo trenutna parkirišča vsa potrebna dovoljenja in koliko je teh mest na razpolago? Za avtomobile? Za avtobuse?

**Zagotavljanje parkirišč in prometnih povezav je izčrpno opisano v dopolnitvi zahteve za sprejem odloka o koncesijskem aktu in se nahaja v upravnem spisu ter gradivih za sejo občinskega sveta.**

Ali lastniki zemljišč soglašajo, oziroma dovoljujejo uporabo njihovih zemljišč za namen izgradnje parkirišč in kdo bo to financiral?

Odgovor:

**Lastniki zemljišč dovoljujejo brezplačno uporabo za namen parkiranja. Izgradnja novih parkirišč bo možna po sprejemu skupnega državnega in občinskega prostorskega načrta. Predlagatelj in investitor glede državnega prostorskega načrta bo RTC Zatrnik d.o.o.**

Kakšen bo vpliv povečanega prometa zaradi obratovanja smučišča Zatrnik, kako mislite reševati to problematiko in kdo bo to financiral?

Odgovor:

**Zmanjšanje prometnih obremenitev je načrtovano z vzpostavitvijo redne in ski bus linije ter uporabo parkirišča pri Lip Bled in po potrebi pri infrastrukturi Bled. Lastnika oziroma upravljalca obeh navedenih parkirišč soglašata s to možnostjo. Pogodbeni režim glede parkirišča Lip Bled bo lahko enak kot velja v času poletne sezone za potrebe Turističnega društva Gorje. Financiranje ski-busa je opisano v dopolnitvi zahteve za sprejem odloka o koncesijskem aktu in se nahaja v upravnem spisu ter gradivih za sejo občinskega sveta.**

Kdo po vašem mnenju poskrbi in financira za pravočasno pripravo prostorskih aktov, ki bodo omogočili naložbo, če se izkaže potreba po tem?

Odgovor:

**Postopek za sprejem državnega prostorskega načrta zaradi gradnje sedežnice na Hotunjski vrh bo sprožil RTC Zatrnik d.o.o. kot investitor in koncesionar v skladu z določbami Zakona o urejanju prostora.**

Kdo po vašem mnenju zagotavlja sredstva za komunalno opremljanje zemljišč, akcijski načrt, ocenjena vrednost po fazah?

Odgovor:

**Zemljišča, na katerih stojijo vlečnice, so komunalno opremljena z električnimi vodi. Naprave ne potrebujejo druge komunalne ureditve. Upravljalec žičniških naprav kot investitor nosi vse stroške v zvezi s tem.**

Glede na to, da bo to finančno velik zalogaj, se razmišlja kaj v smeri vzpostavitve konzorcija, ki bo vključeval ponudnike, ki so najbolj zainteresirani za delovanje smučišča na Zatrniku in ga pripravljene

finančno podpreti. Če se je kaj razmišljalo v tej smeri, kdo so interesenti in s kakšnim vložkom so pripravljeni vstopiti v ta projekt.

**Odgovor:**

V družbo RTC Zatrnik d.o.o. vstopajo trije večinski solastniki zemljišč na območju vlečnice Hotunjski vrh s stvarnim vložkom ter oseba z denarnim vložkom. V teku so pogovori o strateškem partnerstvu s Turističnim društvom Gorje. Interes za sodelovanje v projektu sta izrazila tudi svetovna proizvajalca žičniških naprav in sistemov za umetno zasneževanje Doppelmeyer in Leitner. Sodelujemo tudi s proizvajalcem žičniških naprav, ki so bile zgrajene na Zatrniku (in tudi na Kobli).

Povezujemo se s turističnimi akterji na Pokljuki in pripravljamo konzorcijsko pogodbo o vzpostavitvi gorskega centra Zatrnik-Pokljuka.

Ali je zasnovan poslovni načrt? In če je, prosim predstavitev le tega.

**Odgovor:**

Ključni vidiki poslovnega načrta so bili predstavljeni na zadnji seji občinskega sveta. Predlagam vpogled v magnetogram seje.

Ocenjena vrednost celotnega projekta.

**Odgovor:**

Povprečen strošek za izvedbo vzdrževalnih del vsake od štirih vlečnic je po oceni IVD Maribor cca 60.000 EUR, torej skupno 240.000 EUR.

Investicija v gradnjo štirisedežnice Hotunjski vrh po predračunu proizvajalca znaša 1,5 mio EUR.

Načrt pridobivanja finančnih virov.

**Odgovor:**

Poslovni in finančni načrti zasebnih pravnih oseb so praviloma poslovna skrivnost.

RTC Zatrnik d.o.o. bo samostojno financiral izvedbo vzdrževalnih del na vseh vlečnicah, za katere je predlagana koncesija iz lastnih virov in iz dostopnih virov financiranja za potrebe razvoja turizma, začeni s Skladom za okrevanje in obnovo zaradi posledic korona virusa.

Za so-financiranje gradnje sedežnice na Hotunjski vrh po sprejemu ustreznega prostorskega načrta bo RTC Zatrnik d.o.o vključil strateškega domačega ali tujega partnerja.

Število obratovalnih dni poletje, zima?

**Odgovor:**

Pozimi najmanj 90.

Poleti

Celo pomlad, poletje in jesen, ko bo zgrajena sedežnica na Hotunjski vrh

Število obiskovalcev, poletje, zima?

**Odgovor:**

6. To dovoljenje se izdaja za določen čas, in sicer velja do 30. 9. 2022.
7. Posebnih stroškov postopka ni bilo.

### O b r a z l o ž i t e v

Stranka je 24. 9. 2020 vložila zahtevo za pridobitev dovoljenja za raziskavo podzemnih voda na zemljišču s parc. št. 490/5, 491, k.o. ZGORNJE GORJE, občina GORJE.

O pravici do raziskave podzemnih voda se vodi postopek in odloča po ZV-1 in Zakonu o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju ZUP). V skladu z določili 115. člena ZV-1, mora pravna ali fizična oseba, ki namerava raziskovati podzemne vode izpolnjevati predpisane pogoje in pred izvedbo del, povezanih z raziskovanjem podzemnih voda, pridobiti dovoljenje za raziskave. Za dovoljenje za raziskavo podzemnih voda se smiselno uporabljajo določbe, ki se nanašajo na vodno dovoljenje pri čemer lahko pri odločanju o raziskavi podzemne vode stranki ugodijo, če je predviden poseg skladen z merili in pogoji za podelitev vodne pravice ter z Uredbo o načrtih upravljanja voda na vodnih območjih Donave in Jadranskega morja (Ur. l. RS, št. 67/16) in če nameravana raba ne zmanjšuje, omejuje ali onemogoča izvajanja obstoječih vodnih pravic ali obstoječih upravičencev do evidentirane posebne rabe vode ter drugih upravičencev (prvi odstavek 127. člena ZV-1).

Iz vloge in predloženih naslednjih dokumentov:

je ugotovljeno, da bo stranka raziskovala podzemne vode na lokaciji, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

V postopku je bilo iz vpogleda v Zemljiško knjigo, redni izpis iz zemljiške knjige, ugotovljeno, da sta zemljišči s parc. št. 490/5, 491, k.o. ZGORNJE GORJE, občina GORJE, na kateri se bo nahajala predvidena vrtina, v lasti Davorina Urevca ter Janeza in Magdalene Fister, ki so podali pisno soglasje k izvedbi raziskovalnih del..

Dovoljenja za raziskavo podzemnih voda mora skladno s peto in osmo točko prvega odstavka 128. člena ZV-1 vsebovati način in pogoje rabe, ki jih mora upoštevati imetnik dovoljenja pri izvajanju in pogoje rabe, ki izhajajo iz naravovarstvenih usmeritev ali smernic po predpisih o ohranjanju narave. V postopku je bilo ugotovljeno, da se vrtina ne nahaja znotraj območja, varovanega po predpisih o ohranjanju narave, zato varstvenih in razvojnih usmeritev po drugem odstavku 44. člena Zakona o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 96/04 – UPB, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B in 46/14, 21/18 – ZNORG, 31/18 in 82/20) ni bilo treba pridobiti.

V skladu z 11. točko 128. člena ZV-1 je vsebina dovoljenja tudi obveznost, ki jo mora imetnik izpolnjevati skladno z ZV-1 in na njegovi podlagi izdanimi predpisi. Upravni organ mora preveriti, ali obstaja na obravnavanem območju odvzema vode, na podlagi 74. člena ZV-1, sprejet predpis o določitvi vodovarstvenega območja in ali ta predpis omejuje, preprečuje ali nalaga kakšno obveznost v zvezi z izvedbo del. Upravni organ je iz Atlasa voda ugotovil, da se mesto raziskave ne nahaja na vodovarstvenem območju virov pitne vode.

Iz vodne knjige je bilo ugotovljeno, da na obravnavanem območju vodne pravice niso podeljene in posebna raba vode ni evidentirana, zato po drugi točki prvega odstavka 127. člena ZV-1 ni bilo zadržkov za izdajo dovoljenja.

Pogoji iz 2. in 3. točke izreka so utemeljeni v tretjem, četrtem in petem odstavku 115. člena ZV-1; ker pa vlada še ni sprejela predpisa iz šestega odstavka 115. člena ZV-1, je upravni organ presodil, da so pogoji smotni in strokovno utemeljeni.

4. točka izreka je utemeljena v 150. členu ZV-1; 5. točka izreka pa je utemeljena v tretjem odstavku 40. člena ZV-1.

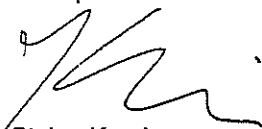
Izhajajoč iz določil 127. člena ZV-1 se dovoljenje lahko izda le za določen čas. Glede na to, da ZV-1 izrecno ne določa, v kakšnem času mora imetnik dovoljenja končati z deli, je organ presodil, da je rok določen v 6. točki izreka razumen in izvršljiv.

**V primeru, da se po opravljeni raziskavi stranka odloči, da bo vodo iz obravnavane vrtine uporabljala, si mora pridobiti vodno pravico v skladu z ZV-1, v nasprotnem primeru pa je treba vrtino ustrezno zavarovati.**

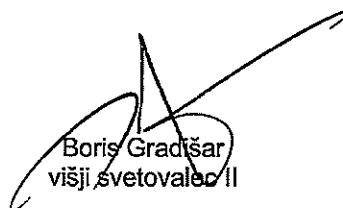
V skladu z določili petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba odločiti tudi o stroških upravnega postopka. Ker posebnih stroškov postopka ni bilo, je bilo odločeno, kot izhaja iz 7. točke izreka.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Direkciji RS za okolje, Hajdrihova ulica 28c, Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa po Zakonu o upravnih taksah (Ur. l. RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš) v višini 18,10 EUR. Plača se jo v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse - državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25550-7111002-505013220.

Postopek vodil:



Stojan Kranjc  
sekretar



Boris Gradšar  
višji svetovalec II

Vročiti:

- Alfageo d.o.o., Letališka cesta 32B, 1000 Ljubljana – pooblaščenec (osebno)

Obvestiti po e-pošti:

- Direkcija RS za vode, Sektor območja zgornje Save, Kranj
- Inšpektorat RS za okolje in prostor, Ljubljana

Vložiti:

- Vodna knjiga



Spoštovani,

veseli me, da se življenje vrača v gorsko vasico v TNP, ki je bila v zadnjih desetletjih bolj tranzitna točka na poti na Pokljuko. Zatrnik je pomemben člen razvoja širšega območja, zato so pomembne pobude, ki jih navajate. Zakon o Triglavskem narodnem parku v 11. členu in letos sprejeti noveli določa, da mora država nameniti sredstva za sofinanciranje prav tovrstnih projektov znotraj parka.

Na tej podlagi je bila sprejeta Uredba o merilih in kriterijih za spodbujanje in sofinanciranje projektov investicij ter izvajanja dejavnosti v TNP in Akcijski načrt za sofinanciranje parkovnih lokalnih skupnosti za leti 2021 in 2022. Občina Gorje je v ta program prijavila sofinanciranje lokalne ceste Krnica-Zgornje Laze, kar vam je verjetno poznano. Občina in izvajalec javne službe morata začeti pripravljati dokumentacijo za projekt vodooskrbe, ki bo pripeljala do optimalne tehnične rešitve in nato investicijo uvrstiti v Program za naslednja leta. Oba že imata s tem izkušnje, saj prav letos začenjata, skupaj z MOP preko EU sredstev, z obširno prenovo sistema odvajanja komunalnih voda v občini Gorje. Pri teh aktivnostih vam lahko, v okviru svojih pristojnosti, pomagajo tudi v Javnem zavodu TNP.

Lep pozdrav,



**Bojan Dejak**

**v.d. generalnega direktorja**

Direktorat za vode in investicije

*Water and Investment Directorate*

Ministrstvo za okolje in prostor

*Ministry of the Environment and Spatial Planning*

Dunajska cesta 48

SI-1000 Ljubljana, Slovenija

T: +386 (0)1 478 7340

E: [bojan.dejak@gov.si](mailto:bojan.dejak@gov.si)

W: [www.mop.gov.si](http://www.mop.gov.si)



Neposredna raba vode za lastno oskrbo s pitno vodo na območju Zatrnika je mogoča le, če občina tam ne zagotavlja oz. nima namena zagotavljati oskrbe s pitno vodo, ki se izvaja kot gospodarska javna služba. Kot razumemo situacijo, občina načrtuje rešitev oskrbe vendar javne oskrbe s pitno vodo na območju še ne zagotavlja. Trenutno na direkciji ne vodimo postopka, s katerim bi občina zaprosila za izdajo vodnega dovoljenja za neposredno rabo vode za oskrbo s pitno vodo, ki se izvaja kot gospodarska javna služba. Prav tako nimamo podatka o tem, kako se oskrba naselja Zatrnik izvaja trenutno.

Predlagana »dvojna posebna raba vode«, torej lastna oskrba s pitno vodo in raba vode za potrebe zasneževanja je glede na trenutno stanje in določila Zakona o vodah mogoča. Edina morebitna ovira je lahko zadostna izdatnost vrtine, ki bo preverjana v postopku izdaje vodnega dovoljenja in sicer v okviru analize izvedenega črpalnega preizkusa. Ob tem dodajamo, da je v primeru podelitve vodnega

dovoljenja za "dvojno rabo" po naših izkušnjah smotrna vgradnja dveh črpalk, s katerima bo omogočeno istočasno črpanje iz vrtine oz. izvajanje meritev količin odvzete vode za posamezno rabo, torej ločeno za pitno vodo in za zasneževanje.

**Bojan Dejak**  
**v.d. generalnega direktorja**  
Direktorat za vode in investicije  
*Water and Investment Directorate*



Ministrstvo za okolje in prostor  
*Ministry of the Environment and Spatial Planning*  
Dunajska cesta 48  
SI-1000 Ljubljana, Slovenija

T: +386 (0)1 478 7340  
E: [bojan.dejak@gov.si](mailto:bojan.dejak@gov.si)  
W: [www.mop.gov.si](http://www.mop.gov.si)



# Razvoj Zatrnika

Created on November 20, 2020

Ali podpirate razvoj gorskega centra Zatrnik s celoletno ponudbo športnih in turističnih storitev?



329 answers

Da	315 votes	95.7%
Ne	14 votes	4.3%

Česa se najbolj veselite?

337 answers - 1,133 votes

Zimskih športov	307 votes	91.1%
Novih delovnih mest	191 votes	56.7%
Urejenih pohodniških poti	185 votes	54.9%
Adrenalinskega parka	131 votes	38.9%
Zip line	120 votes	35.6%
Večje izkoriščenosti nastanitvenih kapacitet	113 votes	33.5%
Izposoje koles	86 votes	25.5%

# PRAVILNIK O ŽIČNICAH IN VLEČNICAH

Ur.l. SRS št. 7/84, 14/84, 16/87, in RS 6/97

Velja za obstoječe naprave, so pa bile možne tudi izjeme in odstopanja od teh vrednosti (3. člen tega istega pravilnika)

Vodila na podporah morajo omogočati prehod najmanj 15 % prečno iznihanih in 35 % vzdolžno iznihanih vozil ali vlačil.

Vodila morajo biti izvedena tako, da se vozila ali vlačila pri prehodu ne morejo zatikati.

## 8. člen

Največji nagib proge žičnice, to je tangenta polne linije pred podporo, ne sme biti večji od 100%.

## 9. člen

Strmina vlečne poti vlečnice sme biti največ 90%. Vlečna pot z nagibom nad 70% ne sme biti daljša od 100 m ter mora biti zaradi morebitnih padcev smučarjev in drsenja nazaj preprečeno, da se poškodujejo na konstrukcijah podpor ali drugih predmetih.

Prosta in vzdrževana širina vlečne poti s strmino do 40%, mora biti za enega smučarja široka najmanj 1,5 m, za vsakega nadaljnjega smučarja pa še povečanja za 0,5 m. Za vlečne poti z nagibom nad 40 % se širina poti poveča za 0,5m.

Vlečna pot ne sme imeti prečnih nagibov večjih od 5%, prečnih nagibov večjih od 10%, polmeri vertikalnih odklonov pa morajo biti večji od 10 m.

## 10. člen

Minimalna vertikalna razdalja med vrvo, oziroma spodnjim delom vozila ali praznega vlačila, in med terenom ali snegom mora znašati na nedostopnih mestih 2,0 m, na pristopnih mestih in smučarskih progah 3,0 m, nad nepremičnimi ovirami 1,5 m in nad cestami in potmi 6,0 m.

Pri določanju razdalje iz prejšnjega odstavka se mora upoštevati poleg statičnih povosov tudi vertikalna nihanja vrvi, ki nastanejo pri pospeševanju in zaviranju.

## 11. člen

Največja vertikalna razdalja med spodnjim delom vozila in terenom ali snegom se določa glede na sistem reševanja potnikov. Praviloma pa ta razdalja ne sme biti večja:

- za odprta vozila - od 18 m,
- za zaprta vozila brez spremstva, in če je predviden pristop reševalcev po vrvi - od 25 m,
- za zaprta vozila brez spremstva, če je predvideno reševanje potnikov na tla - od 60 m,
- za zaprta vozila s spremstvom, če je predvideno reševanje na tla - od 100 m.

Za zaprta vozila s spremstvom, če je predvideno reševanje potnikov po vrvi, vertikalna razdalja med

5.4.5 The requirements of Sub-clauses 5.4.2 to 5.4.4 do not apply if slipping and fall of a carrier which is not properly attached are rendered impossible, for example by a redundant arrangement of grips and attachment devices (e.g. in double mono-cable aerial ropeways).

### 5.5 Line of ski-tows

5.5.1 If the installation is stationary for a prolonged period of time or a passenger falls onto the tow-track, it shall be possible for all users to leave the tow-track without danger or delay and reach a safe area.

5.5.2 In the case of low-level ski-tows, the tow-track shall be visible from the monitoring points.

5.5.3 The longitudinal gradient at any point of the tow-track shall not exceed the following values:

a) in the case of low-level ski-tows:

- 1) where the passengers hold directly onto the towing rope: 25 %;
- 2) with tow-hangers: 40 %;

b) in the case of ski-tows with a rope at high level:

- 1) with tow-hangers for 2 persons: 50 %;
- 2) with tow-hangers for 1 person: 60 %.

In the case of high-level ski-tows equipped with tow-hangers for 2 persons, the gradient can be increased to 60 % for a maximum length corresponding to twice the pitch between tow-hangers. Such tow-track sections shall be immediately preceded by a less steep section of at least the same length with a gradient of not more than 40 %.

5.5.4 Downhill slopes on the tow-track are permissible with an average gradient measured over a length corresponding to the minimum pitch between tow-hangers, as follows:

- a) with tow-hangers for 2 persons: to a maximum of 3 %;
- b) with tow-hangers for 1 person: to a maximum of 5 %.

RTC Zatrnik d.o.o.

Zatrnik 118

4247 Zgornje Gorje

Javni zavod Triglavski narodni park

Ljubljanska cesta 27

4260 Bled

Gospod mag. Janez Rakar

Direktor

Zadeva: odgovor na dopis številka 350-2/2020-1 z dne 12.11.2020

Spoštovani gospod Rakar,

Z dopisom z dne 12.11.2020 ste nas zaprosili za posredovanje dokumentacije o izvedenih in načrtovanih posegih na območju smučišča Zatrnik, zato da bi upravljalec narodnega parka lahko pripravil ustrezne strokovne podlage za naravovarstvene in kulturno varstvene smernice nosilcev urejanja prostora. V nadaljevanju vam posredujemo informacije in dokumente, za katere ste zaprosili ter naše predloge o tem, kako bi lahko v nadaljevanju potekalo usklajevanje in usmerjanje aktivnosti na območju Zatrnika.

### **O naselju Zatrnik**

RTC Zatrnik d.o.o. ima sedež na Zatrniku. Vsi družbeniki te družbe smo močno povezani s tem krajem, saj v njem stalno ali začasno prebivamo. Kot vam je znano, je na pobudo krajanov in na predlog pristojnega vaškega odbora občine Gorje Zatrnik nedavno postal novo naselje znotraj TNP. Menimo, da bi TNP lahko zelo pomagal pri vzpostavljanju osnovne infrastrukture v naselju, saj polovica prebivalcev Zatrnika še vedno nima pitne vode, celoten Zatrnik pa nima komunalne čistilne naprave. Ekološka sanacija Zatrnika je predvidena tudi



z veljavnim občinskim prostorskim načrtom občine Gorje (OPN Gorje). Na podlagi Uredbe o merilih in kriterijih za spodbujanje in sofinanciranje projektov in investicij ter izvajanja dejavnosti v TNP bi Javni zavod TNP lahko predlagal občini Gorje, da se v Akcijski načrt za sofinanciranje parkovnih lokalnih skupnosti vključi projekt komunalne ureditve in ekološke sanacije naselja Zatrnik.

Ker gre za demografsko ogroženo območje je toliko pomembnejše, da se s prostorskim načrtovanjem ohranja poselitev v tem srednjegorskem naselju, zato smo v okviru postopka sprejemanja sprememb in dopolnitev OPN Gorje predlagali dodatna usklajevanja občine Gorje in Ministrstva za okolje in prostor. Prilagamo vam obrazloženi predlog z dne 28.8.2020 (poslan vam je bil v vednost) za izvedbo teh usklajevanj, ki še niso stekla in vas prosimo, da jih Javni zavod TNP ustrezno podpre in se vključi v pripravo strokovnih podlag za naravovarstvene in kulturno-varstvene smernice.

Potrebo po ohranjanju poselitve Zatrnik je že prepoznala Geodetska uprava RS, ki je ob nedavnem dodeljevanju novih hišnih števil v naselju Zatrnik namesto dosedanjih 49 hišnih števil vzpostavila seznam 190 hišnih števil. Ta seznam poleg objektov, ki doslej niso imeli hišne številke, vključuje tudi nekatera nepozidana zemljišča znotraj naselja, kjer bi bila pozidava smiselna in mogoča, vključno s tistimi, ki jih navaja predlog za usklajevanje z dne 28.8.2020.

Kot vam je znano, si močno prizadevamo, da bi Zatrnik dobil tudi redno avtobusno povezavo, sam rekreacijsko- turistični center Zatrnik pa tudi shuttle-bus povezavo z Bledom. V tem pogledu smo vam hvaležni za vašo nedavno podporo našim predlogom za vzpostavitev avtobusne linije, ki je pomembna tudi z vidika spodbujanja trajnostne mobilnosti.

### **O smučišču in rekreacijskem središču Zatrnik**

Naselje Zatrnik leži v samem osrčju smučišča in rekreacijskega središča Zatrnik, zato bo moralo biti prostorsko urejanje Zatrnik glede določenih vprašanj tudi kombinacija skupnega, občinskega in državnega prostorskega načrta iz 83. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2), s pomembno vlogo Javnega zavoda TNP.

Turistično društvo Gorje je marca letos izvedlo javni posvet o razvoju turizma v Gorjah in kot enega od tematskih sklopov obravnavalo razvoj zimskega in letnega turizma na Zatrniku. Prilagamo povzetek zaključkov tega posveta iz katerega so razvidne strateške usmeritve, ki jih pri načrtovanju dejavnosti, v

okviru možnosti, upošteva tudi RTC Zatrnik d.o.o. Naša vizija nadaljnega razvoja Zatrnika je v vseh pogledih usmerjena v zeleni (eko) turizem, v ohranjanje narave in omogočanje doživljanja narave.

RTC Zatrnik d.o.o. je z odločbo ministrstva za infrastrukturo z dne 22.1.2020 postal upravljalec smučišča Zatrnik. V letošnjem letu je RTC Zatrnik d.o.o. postal tudi lastnik oziroma upravljalec vseh obstoječih žičniških naprav in sicer vlečnic Plana 1, Plana 2, Zatrnik, Hotunjski vrh, nizkovravnih vlečnic Medo, Bambi in Zajček ter sedežnice Berjanca.

### **Kratkoročni cilji**

#### a) Otroški zimski program

V prihajajoči zimski sezoni 2020-2021 načrtujemo vzpostavitev otroškega zimskega programa. V zvezi s tem vam prilagamo opis programa zimske ponudbe, iz katerega izhaja, da bomo omogočali smučanje, tek na smučeh, sankanje, snowboarding in igre na snegu otrokom. Tek na smučeh bo možen tudi za odrasle. Prilagamo tudi grafični prikaz tras nizkovravnih vlečnic in pripadajočih smučarskih prog.

Otroški zimski program sestavljajo tri prenosne nizkovravnne vlečnice, ki se postavijo pred začetkom zimske sezone in po njenem izteku odstranijo. Vsakokratna postavitve in odstranitve teh vlečnic ne terja nobenih posegov v prostor, ki bi zahtevali pridobivanje soglasij ali dovoljenj državnih ali občinskih organov. Priklop elektrike smo izvedli s priklopom na obstoječe omrežje vlečnice Plana 2. Obratovanje teh vlečnic po pregledu izpolnjevanja vseh zakonskih pogojev z odločbo v skladu z določbami Zakona o žičniških napravah in prevozi oseb (ZŽNPO) dovoli Ministrstvo za infrastrukturo.

RTC Zatrnik d.o.o. je dne 3.7.2020 vložil zahtevo za sprejem občinskega odloka o koncesijskem aktu za vlečnice Plana 1, Plana 2, Zatrnik in Hotunjski vrh. Dokumentacijo o tem vam prilagamo. Občinski svet občine Gorje o tej zahtevi še ni odločil. Gre za obstoječe žičniške naprave, ki so bile zakonito zgrajene na podlagi v času gradnje veljavnih prostorskih aktov, kar izhaja tudi iz določb ZTNP-1 in sklepa Ministrstva za okolje in prostor, ki ju citirate v vašem dopisu. Za te žičniške naprave je bilo s strani pooblaščenih organizacij za strokovno tehnične preglede IVD Maribor z izvedenskim mnenjem z dne 3.9.2020 ugotovljeno, da za njihovo obnovo ni nobenih tehničnih ovir. Ko bo občina Gorje podelila koncesijo RTC Zatrnik d.o.o., bomo v prihodnjem letu postopoma začeli izvajati vsa potrebna vzdrževalna dela. S temi deli se ne bo posegalo ne v

zmogljivost, ne v dolžino in tudi ne v konstrukcijske dimenzije teh naprav. Zato za izvedbo teh del po določbah ZŽNPO ne bo potrebno pridobivati gradbenega dovoljenja, saj ne bo šlo ne za novogradnjo ne za rekonstrukcijo ampak zgolj za vzdrževalna dela.

Za prihodnje leto načrtujemo obnovo vlečnice Plane 1 in Plane 2, morda pa tudi vlečnice Zatrnik. Grafičnega prikaza tras žičniških naprav in pripadajočih smučarskih prog v tem delu vam ne prilagamo, ker se ne bo v ničemer razlikoval od tistega, ki izhaja iz Sklepa ministrstva za okolje in prostor z dne 22.4.2016. Če bo za potrebe odstranjevanja kamenja, grmičevja in drevja na trasi žičniških naprav in na smučarskih progah potrebno pridobiti ustrezna soglasja oziroma mnenja, bomo to vsekakor pravočasno storili.

Na podlagi priloženega, dne 22.10. 2020 izdanega dovoljenja za raziskavo podzemnih voda s strani Ministrstva za okolje in prostor, smo izvedli omenjeno raziskavo in ugotovili, da na lokaciji vodne vrtine obstaja vodni vir. Trenutno čakamo na poročilo izvajalca in Geološkega zavoda Slovenije o ugotovitvah te raziskave. Nadaljnje korake glede raziskave podzemnih voda usklajujemo z v.d. generalnega direktorja Direktorata za vode in investicije Ministrstva za okolje in prostor gospodom Bojanom Dejakom. Namen raziskave je ugotoviti, ali obstaja zadosten vodni vir za vzpostavitev sistema za tehnično zasneževanje smučišča.

### **Srednjeročni cilji**

Po pridobitvi koncesije za vlečnico Hotunjski vrh bo RTC Zatrnik d.o.o. kot investitor na podlagi določb Zakona o urejanju prostora (ZUreP) in ZTNP sprožil postopek za sprejem državnega prostorskega načrta za celotno smučišče Zatrnik zato, da se bo v prostor umestila gradnja sedežnice na Hotunjski vrh namesto sedanje vlečnice in postavitve sistema za umetno zasneževanje ter morebitnih drugih objektov. Ker bo ta postopek trajal določen čas, se bomo v odvisnosti od uspešne obnove ostalih vlečnic morda odločili, da izvedemo vzdrževalna dela tudi na vlečnici Hotunjski vrh, ki bi začasno obratovala, dokler ne bodo izpolnjeni pogoji za gradnjo sedežnice. Postavitev sedežnice na Hotunjski vrh bi Zatrniku omogočila, da se razvije v celoletni turistično-rekreacijski center, tako kot je to predvideno v strateškem delu veljavnega občinskega prostorskega načrta občine Gorje.

RTC Zatrnik bo v prihodnjem letu pri vladi RS sprožil tudi postopek za pridobitev koncesije za sedežnico Berjanca, vendar pa je izvedba vzdrževalnih del na tej

žičniški napravi, tudi zaradi predvidenih stroškov, predvidena kot zadnja faza celovite vzpostavitve smučišča Zatrnik.

### **Dolgoročni cilji**

Naša dolgoročna vizija razvoja Zatrnika temelji na naslednjih ključnih predvidevanjih:

- da se v okviru projekta trajnostne mobilnosti s skupnim prostorskim načrtom občine Bled in občine Gorje omogoči povezava Bleda z Zatrnikom (do zgornje postaje sedežnice Hotunjski vrh) s 3km dolgo krožno kabinsko žičnico;
- da se regionalna cesta Krnica-Pokljuka določi kot občinska gorska cesta s posebnim prometnim režimom;
- da se v Gorjah in na Bledu vzpostavi centralno parkirišče za potrebe obiskovalcev Zatrnika in Pokljuke;
- da se zagotovi reden javni prevoz potnikov z omenjenih parkirišč z ekološko neoporečnimi vozili do Zatrnika in Pokljuke.

### **Sklepno**

Menimo, da je nadaljnji trajnostni razvoj Zatrnika močno odvisen od pripravljenosti vseh deležnikov za konstruktivno sodelovanje in v tem pogledu pozdravljamo vašo pobudo za usklajevanje bodočih načrtov. Vselej smo pripravljeni podrobno predstaviti in prediskutirati tudi v neposrednih pogovorih in prepričani smo, da bomo skupaj razvili najboljše rešitve za nadaljnji razvoj Zatrnika.

Lepo vas pozdravljam,

Aleš Zalar

Direktor RTC Zatrnik d.o.o.

Zatrnik, 17.11.2020

## P O G O D B A

sklenjena med Zavodom za pospeševanje in razvoj turizma Bled (v nadaljnjem besedilu: zavod), ki ga zastopa direktor Jože Kapus in Dijak Janezem iz Sp. Laze št. 2 (v nadaljnjem besedilu: posestnik), kakor sledi:

1. Ta pogodba ureja medsebojne odnose obeh pogodbenih strank v zvezi z izgradnjo in obratovanjem sistema žičnic v Zatrniku.
2. Ugotovi se, da sta zavod in posestnik predhodno sklenila sporazum, iz katerega izhaja, da je posestnik dovolil zavodu, da ta na njegovi parceli oziroma parcelah izvrši potrebne izseke za električno traso, za trase žičnic in smučarskih prog, postavitve žičnic z vsemi zraven spadajočimi objekti - stebri in postajami, električnega daljnovoda s trafo postajami in vodovodnih objektov ter izvedbo smučarskih prog, vse proti naknadni denarni odškodnini za nastalo škodo v višini, ki jo bo ugotovil sodni cenilec.
3. Pogodbeni stranki izjavljata, da se strinjata s podatki iz cenilnega elaborata, po katerem znaša izsekana površina na posestnikovi gozdni parceli št. 553/3 k.o. Zg.Gorje 16.768 m<sup>2</sup>, odškodnina za 50 letni prirastek pa din 11.350,12, poškodovana površina na posestnikovih travniških parcelah št. 507/3, 512, 515, 517 in 519/1 k.o. Zg.Gorje 2.446 m<sup>2</sup>, odškodnina za 5 letni normalni donos pa din 1.758.--, da znaša vrednost lesa, ki ga je zavod posekal na posestnikovi parceli in izkoristil za svoje potrebe din 1.008.--, površina na posestnikovi parceli 555/3 k.o. Zg.Gorje, na kateri je zgrajen objekt žičnice, 150 m<sup>2</sup>, odškodnina za vrednost služnostne pravice pa din 504.-- in površina na posestnikovi parceli št. 519/1 k.o. Zg.Gorje, na kateri je zgrajena trafo postaja, 80 m<sup>2</sup>, odškodnina za vrednost služnostne pravice pa din 537,60, oziroma celotna odškodnina skupaj din 15.157,72 (petnajstisočstopetdesetsedem in 72/100).
4. Posestnik izrecno izjavlja, da se s skupno višino odškodnine, ki je navedena pod tč. 3 te pogodbe, strinja in jo sprejme ter

519/1 k.o. Zg.Gorje, na kateri je zgrajena trafo postaja,  
80 m<sup>2</sup>, odškodnina za vrednost služnostne pravice pa din 537.60,  
oziroma celotna odškodnina skupaj din 24.412,92.  
\*\*\*\*\*

4. Posestnik izrecno izjavlja, da se s skupno višino odškodnine, ki je navedena pod tč. 3 te pogodbe, strinja in jo sprejme ter po prejemu izplačila napram zavodu nima nobenih drugih odškodninskih zahtevkov, zavod pa se zavezuje izplačilo izvršiti takoj po podpisu pogodbe.
5. Posestnik zavodu jamči, da ga ne bo oviral pri obratovanju žičnic in da ne bo poškodoval smučarskih prog s eventualnim spravilom lesa ali kakršnih koli drugih pridelkov s svojih parcel ter se obenem obvezuje, da se bo predhodno posvetoval z zavodom, v kolikor bi bil edini možni način spravlja preko smučarskih prog. Za vsak tak posamezni primer bosta pogodbeni stranki sporazumno določili način in čas spravlja.
6. Posestnik zavodu izrecno dovoljuje zemljiškoknjižni vpis služnostne pravice na površini 150 m<sup>2</sup>, parc.št. 555/3 k.o. Zg.Gorje, na kateri je zgrajen objekt žičnice in na površini 80 m<sup>2</sup>, parc.št. 519/1 k.o. Zg.Gorje, na kateri je zgrajena trafo postaja za dobo, dokler bodo ti objekti stali, na predlog in na stroške zavoda.
7. Pogodbeni stranki se dogovorita, da bosta eventualne spore, izvirajoče iz te pogodbe, reševali sporazumno, sicer pa se podvržeta sodišču splosne pristojnosti.
8. Ta pogodba je spisana v 5 enakih izvodih, od katerih prejme zavod 4 izvode, posestnik pa 1 izvod, veljati pa začne z dnem podpisa obeh pogodbenih strank.

Bled, dne 30.5.1973.

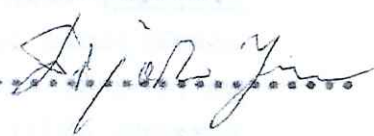
ZAVOD ZA POSPEŠEVANJE IN RAZVOJ

TURIZMA BLED

Direktor: Jože Kapus

  
ZAVOD  
ZA POSPEŠEVANJE  
IN RAZVOJ TURIZMA  
BLED

POSESTNIK:

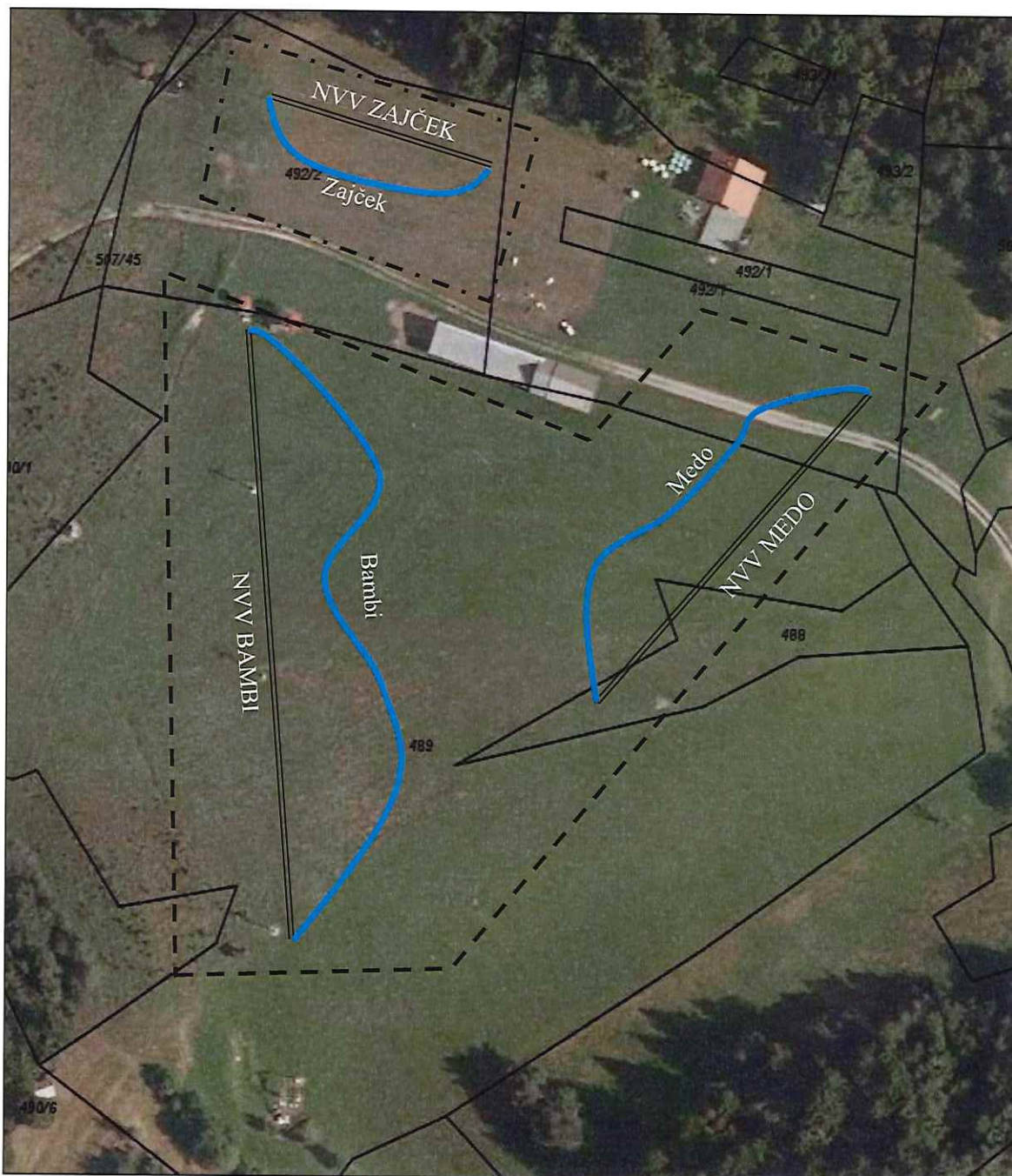




P O G O D B A

sklenjena med Zavodom za pospeševanje in razvoj turizma Bled (v nadaljnjem besedilu: zavod), ki ga zastopa direktor Jože Kapus in Dijak Janezom iz Sp. Laze št. 2 (v nadaljnjem besedilu: posestnik), kakor sledi:

1. Ta pogodba ureja medsebojne odnose obeh pogodbenih strank v zvezi z izgradnjo in obratovanjem sistema žičnic v Zatrniku.
2. Ugotovi se, da sta zavod in posestnik predhodno sklenila sporazum, iz katerega izhaja, da je posestnik dovolil zavodu, da ta na njegovi parceli oziroma parcelah izvrši potrebne izseke za električno traso, za trase žičnic in smučarskih prog, postavitve žičnic z vsemi sramen spadajočimi objekti - stebri in postejami, električnega daljnovoda s trafo postejami in vodovodnih objektov ter izvedbo smučarskih prog, vse proti naknadni denarni odškodnini za nastalo škodo v višini, ki jo bo ugotovil sodni cenilec.
3. Pogodbeni stranki izjavljata, da se strinjata s podatki iz cenilnega elaborata, po katerem znaša izsekana površina na posestnikovi gozdni parceli št. 555/3 k.o. Zg.Gorje 23.976 m<sup>2</sup>, odškodnina za 50 letni prirastek pa din 16.223,62, poškodovana površina na posestnikovih travniških parcelah št. 507/3 k.o. Zg.Gorje 700 m<sup>2</sup>, 519/1 k.o. Zg.Gorje 180 m<sup>2</sup> in 512 k.o. Zg.Gorje 200 m<sup>2</sup>, skupaj 1.080 m<sup>2</sup>, odškodnina za 5 letni normalni donos pa din 1.919,20, poškodovana površina na posestnikovi njivski parceli št. 515 k.o. Zg.Gorje 946 m<sup>2</sup>, odškodnina za 2 letni normalni donos pa din 2.128,50, da znaša vrednost lesa, ki ga je zavod posekal na posestnikovi parceli in izkoristil za lastne potrebe din 1.008.- in din 468.-, skupaj din 1.476.-, odškodnina za odstranjeni 2 brani koseca din 1.608.-, odškodnina za posekano šenjo din 200.-, odškodnina za porabljenih 120 m<sup>3</sup> odkopnega materiala din 720.-, , površina na posestnikovi parceli št. 555/3 k.o. Zg.Gorje, na kateri je zgrajen objekt žičnice, 150 m<sup>2</sup>, odškodnina za vrednost služnostne pravice pa din 504.- in površina na posestnikovi parceli št.



### LEGENDA

žičniška naprava	══
lahka proga	══
srednje težka proga	══
težka proga	══
območje smučišča	- - - -
območje otroškega parka	- . - .

### PREGLEDNA KARTA

## OTROŠKO SMUČIŠČE ZATRNIK

Izdela: RTC Zatrnik d.o.o.

Direktor: Aleš Zalar, univ. dipl. prav.

Zatrnik, november 2020

## Z a p i s n i k

o sporazumu, ki sta ga dne 5. sept 1970. sklenila  
Zavod za pospeševanje in razvoj turizma Bled (v nadalj-  
njem besedilu: zavod), ki ga zastopa direktor Jože Kapus  
in tov. Dijak Jovan  
iz (Krnica št. 85) dere št. 2

(v nadaljnjem besedilu: posestnik) v zvezi z izgradnjo  
smučarskega centra Zatrnik.

Zavod in posestnik sta se sporazumela v naslednjem:


1. Posestnik dovoljuje, da zavod na posestnikovih par-  
celah štev. - k.o. 20. Gorje  
519, ~~519~~, 555/3, 552, 501/2, 507/3

izvrši naslednja dela:

- a) izsek trase žičnice v širini cca 15 m;
  - b) izsek trase smučarskih prog v obsegu, kakršen bo nujno potreben;
  - c) izvedba smučarskih prog po negozdni površini (na rotih);
  - d) postavitve žičnice (objektov, stebrov) in izvršitev gradbenih in montažnih del.
2. Zavod in posestnik sta se nadalje sporazumela:
- a) potrebno dovoljenje: za posek preskrbi zavod;
  - b) ~~posek in spravilo lesa organizira zavod sam, čisti iz-  
težek pa pripada posestniku;~~
  - c) posek in spravilo lesa izvrši posestnik sam, pri čemer zavod nima nobenih finančnih obveznosti; posek mora posestnik izvršiti na način in v roku, ki ne bo zaviral gradnje. V nasprotnem slučaju izvrši posek zavod pod pogoji pod b) te točke;
  - d) zemljišče, kjer bodo zgrajeni objekti, zavod odkupi in ga plača posestniku kot stavbeni svet po ceni sodnega izvedenca;
  - e) za krčitev gozda in uporabo gozdnega zemljišča prizna zavod posestniku odškodnino za izgubljeni prirastek, izračunano za dobo 50 let po sodnem izvedencu in izplačljivo takoj;
  - f) zavod prizna posestniku odškodnino za manjši donos na travi, ugotovljenem po sodnem izvedencu;
  - g) posek na negozdnih parcelah se izvrši sporazumno med zavodom in posestnikom v skladu z obstoječimi predpisi;
  - h) stroški v zvezi s posekom in spravilom lesa in vse dajatve se obračunavajo po normativih Gozdnega gospodarstva Bled.

3. Zavod se obvezuje tudi na plačilo za škodo, ki bi nastala na zemljišču posestnika s posegi, ki niso zajeti pod gornjimi točkami, dogovorjeno sporazumno med zavodom in posestnikom.
4. Posestnik dovoljuje zavodu, da ta lahko takoj začne na posestnikovih parcelah z gradnjo in se strinja s tem, da bodo ustrezne pogodbe sklenjene med zavodom in posestnikom naknadno, ko bodo poznani vsi potrebni podatki.
5. Ostala določila sporazuma:

Podpis zavoda:

ZAVOD  
ZA POSREDOVANJE  
V PROMETU S  
NEKRETNOSTMI  
SLOVENIJA  


Podpis posestnika:



## **Podatki o površini zemljišč na območju vlečnic Plana 1, Plana 2, Zatrnik in Hotunjski vrh in o soglasjih lastnikov**

V zvezi z zahtevo občinskega sveta po predložitvi podatkov o sklenjenih pogodbah oziroma pridobljenih soglasjih lastnikov zemljišč, preko katerih potekajo trase žičniških naprav in tem napravam pripadajoče smučarske proge, pojasnujemo naslednje:

-lastniki zemljišč, ki ležijo v območju tras vlečnic ter tem vlečnicam pripadajočih smučarskih prog: Plana 1 (dve smučarski progi), Plana 2 (ena smučarska proga), Zatrnik (ena smučarska proga) in Hotunjski vrh (dve smučarski progi) so:

Fister Majda, Fister Janez, Velikonja Roman, Urevc Davorin, Urevc Nada, Mežan Janez, Lap Kaplja Branka, Lap Brane, Planinsko društvo Gorje, Pretnar Anton (pok.), Urevc Bogomir, Lah Vincenc, Urevc Simon, Škrinjar Marija, Urevc Anton, Urevc Igor, Urevc Janez, Urevc Marjan, Gregorc Aleš, Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov, Zupan Anton, Ambrožič Marti, Ambrožič Friderik, Ambrožič Gabrijela, Petkoš Janez, Lipovec Špela, Lipovec Eva, Lipovec Maja, Pogačar Martin, Pogačar Janez Ferjan, Kunstelj Štefan, Pogačar Cveto.

-vsi lastniki zemljišč na območju smučišča Zatrnik so leta 1973 sklenili pogodbe o služnosti in prejeli odškodnino za služnost, odškodnino za škodo, ki je nastala z gradbenimi posegi in odškodnino za izgubljeni dobiček za 50 let v zvezi s gozdnim prirastom. Služnostna pravica po teh pogodbah traja dokler stojijo žičniške naprave, lastniki pa so se izrecno odpovedali kakršnimkoli nadaljnjim denarnim zahtevkom. Te pogodbe so za lastnike pravno zavezujoče. Sklenjene pogodbe so bile po vsebini enake za vse lastnike. Prilagamo primer take pogodbe.

-ne glede na veljavne pogodbe o služnosti bo RTC Zatrnik d.o.o. vsem lastnikom zemljišč po sklenitvi koncesijske pogodbe z občino Gorje ponudil sklenitev novih pogodb o služnosti, ki bodo nadomestile obstoječe pogodbe. Take pogodbe so že sklenjene s tistimi lastniki zemljišč, na katerih stojita vlečnici Plana 2 in deloma Plana 1 ter vlečnici Plana 2 pripadajoča celotna smučarska proga in vlečnici Plana 1 deloma pripadajoča smučarska proga, ker na tem območju stojijo tri nizkovrvene vlečnice, za katere ni potrebno pridobivati koncesije.

-pridobljena so nova soglasja vseh lastnikov zemljišč in sklenjene nove pogodbe o služnosti z njimi na območju vlečnice Plana 2 in tej vlečnici pripadajoče



smučarske proge, za uporabo njihovih zemljišč za potrebe tega dela smučišča Zatrnik. Skupna uporabna površina tega dela smučišča znaša 20.200 m<sup>2</sup>;

-pridobljena so nova, deloma ustna deloma pisna soglasja vseh lastnikov zemljišč na območju vlečnice Plana 1 in tej vlečnici pripadajočih dveh smučarskih prog, za uporabo njihovih zemljišč za potrebe tega dela smučišča Zatrnik, z izjemo ene lastnice, s katero pogajanja o soglasju še potekajo. Skupna uporabna površina tega dela smučišča znaša cca 42.000 m<sup>2</sup>. Površina, ki odpade na lastnico, s katero pogajanja še potekajo, znaša cca 2800 m<sup>2</sup>, kar predstavlja 6,6 % celotne površine tega dela smučišča.

-pridobljena so nova, deloma ustna deloma pisna soglasja vseh lastnikov zemljišč na območju vlečnice Zatrnik in tej vlečnici pripadajoče smučarske proge za uporabo njihovih zemljišč za potrebe tega dela smučišča Zatrnik, z izjemo enega lastnika, s katerim pogajanja o soglasju še potekajo. Skupna uporabna površina tega dela smučišča znaša cca 22.800 m<sup>2</sup>. Površina, ki odpade na lastnika, s katerim pogajanja še potekajo, znaša cca 1.100 m<sup>2</sup>, kar predstavlja 4,8 % celotne površine tega dela smučišča.

-pridobljena so nova, deloma ustna deloma pisna soglasja vseh lastnikov zemljišč na območju vlečnice Hotunjski vrh in tej vlečnici pripadajočih dveh smučarskih prog za uporabo njihovih zemljišč za potrebe tega dela smučišča Zatrnik. Skupna uporabna površina tega dela smučišča Zatrnik znaša 85.500 m<sup>2</sup>.

### **Podatki o lastnikih zemljišč, ki soglašajo z brezplačno uporabo zemljišč za parkiranje**

Lastniki so: Republika Slovenija, Gorenjska gradbena družba d.d., Vincenc Lah, Janez Mežan in Davorin Urevc.



Bled, dne: 26.11.2020  
Št. dopisa: 0240 - M | 2020 - 15

### Zahvala deležnikom – zaključek vzdrževalnih del v Pokljuški soteski

Spoštovani,

kot pomembnega deležnika vas želimo obvestiti, da smo zaključili z ureditvenimi in vzdrževalnimi deli v Pokljuški soteski, izjemnem naravnem spomeniku državnega pomena v območju Triglavskega narodnega parka. Ob tem bi se vam želeli zahvaliti za pomoč in sodelovanje, ki ste ga izkazali tekom ureditvenih del ter priprave tiskanega vodnika.

Ureditvena dela so obsegala:

- usklajevanje z lastniki zemljišč in strokovnimi inštitucijami,
- odstranitev za obiskovalce potencialno nevarne lesne mase na posameznih lokacijah,
- preusmeritev oziroma vzpostavitev krožne 4 km pohodniške poti,
- vzpostavitev varoval in usmerjevalne ograje na posameznih lokacijah,
- menjavo in posodobitev parkovne informacijske infrastrukture,
- ureditev oznak/planinskih markacij na označeni planinski poti,
- uskladitev usmerjevalne infrastrukture pohodniške poti Juliana s krožno potjo,
- pripravo in izdajo publikacije – tiskanega vodnika po Pokljuški soteski, ki bo na voljo na info mestih TNP, na Zatniku, v TIC-ih.

**Brez vašega sodelovanja izvedba ne bi bila tako uspešna, zato se vam za izkazano konstruktivno pomoč in sodelovanje iskreno zahvaljujemo.**

Želimo si, da bo nova krožna pohodniška pot z urejenim odcepom proti Zatniku, med obiskovalci sprejeta kot izjemno atraktivna in hkrati izobraževalna ponudba v Občini Gorje. Osrednja atrakcija Poključke soteske so zgodovinske Galerije TD Gorje, zato smo preuredili in posodobili tudi osrednjo informacijsko točko v Pokljuški soteski, ki se nahaja na enem najbolj znamenitih delov, v »vrtcu« pod Galerijami.

V letu 2021 bomo pred sezono izvedli voden ogled Poključke soteske, k sodelovanju in pripravi programa vas bomo z veseljem povabili.

V pričakovanju ugodnega sodelovanja v bodoče vas lepo pozdravljamo.

Majda Odar  
Vodja Informacijsko izobraževalne službe

mag. Janez Rakar  
direktor JZ TNP

Poslano:  
RTC Zatnik, g. Aleš Zalar in g. Stane Marenk  
Občina Gorje, župan Peter Torkar  
PD Bled, g. Janez Petkoš, g. Andrej Vidic in g. Marko Petkoš  
Skupnost Julijske Alpe, g. Klemen Langus in mag. Martin Šolar  
TD Gorje, dr. Janez Poklukar in g. Tomaž Bregant  
ZGS, OE Bled, ga. Janja Lukanc in g. Andrej Avsenek



Številka:014-0001/2020-30

Datum: 2. 12. 2020

**RTC Zatrnik d.o.o.**  
**Zatrnik 118**

**4247 Zgornje Gorje**

Občina Gorje, občinska uprava razpisuje na podlagi 154. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) v zvezi z Zakonom o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14) po uradni dolžnosti

### **NAROK ZA USTNO OBRAVNAVO**

v postopku odločanja o izkazanem javnem interesu iz 2. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14) za načrtovane vlečnice Hotunjski vrh, Plana 1, Plana 2 in Zatrnik v okviru postopka odločanja o vlogi stranke, RTC Zatrnik d.o.o., Zatrnik 118, 4247 Zgornje Gorje, za sprejem odloka o koncesijskem aktu za vlečnico Zatrnik, Hotunjski vrh, Plana I in Plana II.

Narok za ustno obravnavo, na katerega ste vabljeni kot stranka bo

**v sredo, 23. 12. 2020 ob 17.00 uri, na 12. redni seji občinskega sveta Občine Gorje, ki bo potekala preko povezave ZOOM.**

Povezava na videokonferenco ZOOM vam bo sporočena naknadno na elektronski naslov zakonitega zastopnika stranke [ales.zalar@gmail.com](mailto:ales.zalar@gmail.com) in pooblaščenca stranke [uros.cop@senica.si](mailto:uros.cop@senica.si).

Vabimo vas, da se zaradi varstva svojih pravic in pravnih koristi osebno udeležite ustne obravnave ali pošljete svojega pooblaščenca s pisnim pooblastilom. Na ustno obravnavo lahko prinesete pisna in druga dokazila oziroma pripeljete priče, na katere se nameravate sklicevati.

Če se obravnave iz opravičenih razlogov ne morete udeležiti, vas prosimo, da nam to sporočite ali pa pošljete svojega pooblaščenca s pisnim pooblastilom. Sporočilo je potrebno predložiti dokazilo, ki opravičuje izostanek. Če opravičila ne boste predložili, se bo v skladu s 73. členom ZUP štelo, da izostanek ni opravičen.

V primeru, da se ustne obravnave ne boste udeležili in upravnemu organu ne boste predložili dokazila, ki opravičuje izostanek, niti ne boste poslali pooblaščenca s pisnim pooblastilom, bo upravni organ sklepal, da so pravice in pravne koristi stranke dovolj

varovane in bo odločil na podlagi listin in podatkov iz spisa, na kar vas posebej opozarjamo.

Če brez opravičenega razloga ne pride na obravnavo stranka, na zahtevo katere je bil uveden postopek, čeprav je bila v redu povabljen, bo upravni organ glede na okoliščine primera ustavil postopek, obravnavo opravil brez stranke ali obravnavo preložil (3. odstavek 161. člena ZUP).



Primož Tomše Zorč  
direktor občinske uprave

**Vročiti:**

- Odvetniška pisarna Miro Senica in odvetniki, d.o.o., Barjanska cesta 3, 1000 Ljubljana  
- osebno