



## GASILSKO REŠEVALNA SLUŽBA KRANJ

Bleiweisova cesta 34, 4001 Kranj, poštni predal 18  
Podračun pri UJP – urad Kranj: 01252-6030194495, DŠ: 65639642

Telefon: +386 4 237 52 51  
[info@gasilcikranj.si](mailto:info@gasilcikranj.si); [www.gasilcikranj.si](http://www.gasilcikranj.si)

**MESTNA OBČINA KRANJ**  
**MESTNI SVET**  
**SLOVENSKI TRG 1**  
**4000 KRANJ**

Številka: 303-I/2017  
Kranj, 13. 9. 2017

### **Zadeva: Nepravilnosti v Gasilsko reševalni službi**

Spoštovani,

Župan Mestne občine Kranj nam je 11. 8. 2017 poslal elektronsko pošto mestnega svetnika SNS gospoda Zorana Stevanoviča z dne 11. 8.2017 in dopis, v katerem nas je pozval, da se opredelimo glede pravilnosti postopkov, oz. navedb v tem pismu. V zvezi s tem je Svet zavoda na svoji drugi redni seji dne 18.8. soglasno sprejel sklep številka 3.1., ki se glasi: Svet zavoda po pregledu relevantne dokumentacije ugotavlja, da so bili postopki navedeni v dopisu z dne 11.8.2017 izvedeni pravilno in zakonito.

#### Obrazložitev

Na vprašanje »Za koliko delovnih mest in plačnih razredov (bodisi v nazivu ali plačnem razredu torej), sta napredovala pomočnik direktorja in predsednica sindikata, Breda Mabič in Andraž Šifrer, v času od nastopa aktualnega direktorja GRS, saj navedena pišeta pisma podpore aktualnemu direktorju. Prav tako naprošam za preverko ali ima Andraž Šifrer ustrezno izobrazbo za zasedbo tega delovnega mesta v skladu s katalogom funkcij, delovnih mest in nazivov.« smo pridobili mnenje Inštituta za plače in delovna razmerja IDEALIS. Iz odgovora sledi, da javna uslužbenka Breda Mabič v času mandata direktorja zavoda Tomaža Krišlja ni napredovala temveč prejema manjšo plačo, kot jo je prejemale pred njegovim prihodom na zavod. Javni uslužbenec Andraž Šifrer je bil razporejen na višje vrednoteno delovno mesto namestnik direktorja, in sicer za določen čas. Razlika v plačnih razredih med prejšnjim in dosedanjim delovnim mestom ne pomeni napredovanj, temveč le neposredno uvrstitev v plačni razred. Javni uslužbenec bo po poteku mandata Namestnika direktorja, ponovno razporejen na prejšnje delovno mesto, ki je precej nižje vrednoteno kot delovno mesto Namestnika direktorja (45. plačni razred), zato bo tudi javni uslužbenec posledično precej nižje uvrščen, kot je trenutno na delovnem mestu Namestnik direktorja. Delovno mesto Namestnik direktorja se uvršča v plačno skupino B, za določitev plačnega razreda navedenega delovnega mesta pa je potrebno upoštevati določila Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju, ki določa, da se delovna mesta namestnikov direktorjev uvrščajo najmanj za dva plačna razreda nižje kot delovna mesta direktorjev. Zahtevana

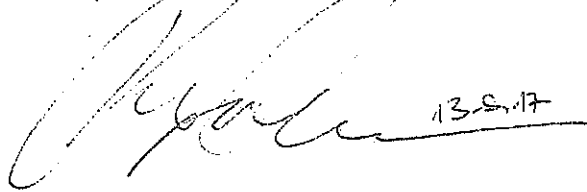
izobrazba za ta delovna mesta ni zakonsko določena temveč se zahtevnost določi bodisi z aktom o ustanovitvi, statutom ali z aktom o sistemizaciji.

V zvezi z anonimnim pisanjem »Ivana Krambergerja« smo prejeli odgovor Združenja slovenskih poklicnih gasilcev (ZSPG), ki podrobneje odgovarja na očitke. Iz odgovora izhaja, da je nadgradnja informacijskega sistema Vulkan najboljša in najcenejša rešitev. Izdelalo ga je podjetje Logos pred dobrimi desetimi leti na podlagi javnega razpisa in naročila Uprave za zaščito in reševanje Republike Slovenije. Podjetje Logos na vsebine nadgradenj nima vpliva, kakor tudi ne na članstvo v komisiji, ki daje predloge. Pisanje, da je Črt Praprotnik (zaposlen GRS Kranj) član te komisije ni resnično, iz komisije se tudi nista umaknila dva člana, ki ju pisec anonimke navaja.

Da bi se zavaroval pred morebitnimi nepravilnostmi je direktor pred nastopom dela na GRS Kranj zaprosil za pravno mnenje o združljivosti funkcij v podjetju katerega je solastnik in funkciji direktorja javnega zavoda. Mnenje je, da v tem primeru ne gre za nezdružljivost funkcij. Kljub temu se je iz vodenja in poslovanja podjetja, katerega lastnik je, v celoti izločil in vsa pooblastila predal prokuristki.

S spoštovanjem,

Drago Corn  
predsednik Sveta zavoda GRS Kranj



13.8.17

Priloge:

- Dopis MO Kranj z dne 11. 8. 2017 v zadevi »Opredeleitev sveta zavoda do navedb«
- Odgovor na dopis MO Kranj z dne 11. 8. 2017
- Odgovor Inštituta za plače in delovna razmerja IDEALIS
- Odgovor združenja slovenskih poklicnih gasilcev z dne 11. 7. 2017
- Dopis MO Kranj z dne 16. 4. 2015 o nezdružljivosti funkcije

Poslati:

- MOK, Mestni svet, Slovenski trg 1, 4000 Kranj
- e-mail: [milena.bohinc@kranj.si](mailto:milena.bohinc@kranj.si); [dragocorn@gmail.com](mailto:dragocorn@gmail.com); [direktor@gasilcikranj.si](mailto:direktor@gasilcikranj.si)

V vednost:

- arhiv tajništvo GRS Kranj



**MESTNA OBČINA KRANJ**  
**Župan**  
Slovenski trg 1, 4000 Kranj

• T: 04 237 31 01  
• F: 04 237 31 06  
• E: mok@kranj.si  
• S: www.kranj.si

Gasilsko reševalna služba Kranj  
Svet zavoda  
Bleiweisova cesta 34  
4000 Kranj

Številka: 352-13/2011-2-(43/03)  
Datum: 11.8.2017

**Zadeva: Opredelitev sveta zavoda do navedb**

Spoštovani!

V nadaljevanju vam pošiljamo dopis, in vas, svet zavoda, v skladu z določbo 4. člena Odloka o organiziranju javnega zavoda »Gasilsko reševalna služba« Kranj (Uradni list RS, št. 36/98, 100/07 (v nadaljevanju Odlok) v zvezi s 7. členom Odloka in na podlagi 30. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), **pozivamo, da se opredelite glede pravilnosti izvedbe postopkov, oz. navedb ter nas o tem čimprej obvestite.**

S spoštovanjem,

Pripravil:  
Klemen Kastelic, univ. dipl. prav.  
Podsekretar

Boštjan Trilar  
Župan

Priloga:

- Elektronska korespondenca, prejeta elektronski naslov [boštjan.trilar@kranj.si](mailto:boštjan.trilar@kranj.si), dne 11.8.2017 ob 08.32 uri



**GASILSKO REŠEVALNA SLUŽBA KRANJ – SVET ZAVODA**  
Bleiweisova cesta 34, 4001 Kranj, poštni predal 18  
Podračun pri UJP – urad Kranj; 01252-6030194495, DŠ: 65639642

Telefon: +386 4 237 52 51  
[info@gasilcikranj.si](mailto:info@gasilcikranj.si); [www.gasilcikranj.si](http://www.gasilcikranj.si)

**MESTNA OBČINA KRANJ**  
**ŽUPAN**  
**SLOVENSKI TRG 1**  
**4000 KRANJ**

Številka: 267-I/2017  
Kranj, 24. 8. 2017

**Zadeva: Odgovor na dopis št. 352-13/2011-2-(43/03) z dne 11. 8. 2017**

Spoštovani gospod Boštjan Trilar,

Svet zavoda Gasilsko reševalne službe Kranj se je sestal v petek 18. 8. 2017 na svoji drugi redni seji. V zvezi z vašim dopisom z dne 11. 8. 2017 v zadevi »Opredelitev sveta zavoda do navedb« je soglasno sprejel sklep številka 3.1., ki se glasi:

Svet zavoda po pregledu relevantne dokumentacije ugotavlja, da so bili postopki navedeni v dopisu z dne 11. 8. 2017 izvedeni pravilno in zakonito.

S spoštovanjem,

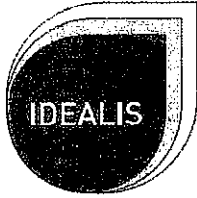
Drago Čorn,  
predsednik Sveta zavoda GRS Kranj

Poslati:

- MOK, župan, Slovenski trg 1, 4000 Kranj (klasična in elektronska pošta)

V vednost:

- arhiv tajništvo GRS Kranj



IDEALIS - Inštitut za plače in delovna razmerja  
Dimičeva ulica 14, 1000 Ljubljana  
T: +386 (0) 41 313 317  
E: [info@idealis.si](mailto:info@idealis.si)  
I: [www.idealis.si](http://www.idealis.si)

Gasilsko reševalna služba Kranj  
g. Tomaž Krišelj, direktor  
Bleiweisova 34

4000 Kranj

Ljubljana, 07.09.2017

**Zadeva: Odgovor na svetniško vprašanje**

Spoštovani,

posredovali ste nam svetniško vprašanje in nas kot zunanjega strokovnjaka za delovna razmerja in plače v javnem sektorju prosili za natančnejšo obrazložitev.

Besedilo, ki je predmet svetniškega vprašanja se glasi:

*»V prilogi pošiljamo gradivo, naprošamo pa, da občinska uprava pripravi informacije o tem, za koliko delovnih mest in plačnih razredov (bodisi v nazivu ali plačnem razredu torej), sta napredovala pomočnik direktorja in predsednica sindikata, Breda Mabič in Andraž Šifrer, v času od nastopa aktualnega direktorja GRS, saj navedena pišeta pisma podpore aktualnemu direktorju. Prav tako naprošam za preverko ali ima Andraž Šifrer ustrezno izobrazbo za zasedbo tega delovnega mesta v skladu s katalogom funkcij, delovnih mest in nazivov.«*

Glede na navedeno podajamo spodnje pojasnilo.

Gasilsko reševalna služba Kranj (GRS Kranj) deluje kot javni zavod in za povzemanje delovnih mest uporablja Kolektivno pogodbo za dejavnost poklicnega gasilstva (Uradni list RS, št. 60/08 in naslednji), v kateri so navedena zgolj delovna mesta, brez nazivov. Posledično javni uslužbenci, zaposleni v našem zavodu, ne napredujejo v nazive, temveč zgolj v plačne razrede.

Poudarjamo, da je Katalog funkcij, delovnih mest in nazivov zgolj spisek funkcij, delovnih mest in nazivov v javnem sektorju. Pri sistemiziranju delovnega mesta oziroma naziva je potrebno dosledno upoštevati četrty odstavek 13. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 - UPB in naslednji; v nadaljevanju: ZSPJS) in uvrščati delovna mesta oziroma nazive v sistemizacijo v skladu s kolektivno pogodbo, ki velja za proračunskega uporabnika, in ne povzemati delovnih mest oziroma nazivov iz kataloga.

Več o tem na povezavi:

[http://www.mju.gov.si/si/delovna\\_podrocja/place\\_v\\_javnem\\_sektorju/katalog\\_funkcij\\_delovnih\\_mest\\_in\\_nazivov/](http://www.mju.gov.si/si/delovna_podrocja/place_v_javnem_sektorju/katalog_funkcij_delovnih_mest_in_nazivov/)

V povezavi z javnima uslužbencema pojasnjujemo nastednje:

## **Javna uslužbenka Breda Mabič**

Plača javne uslužbenke Brede Mabič je bila del inšpekcijskega pregleda v letu 2015 in 2016. V zapisniku inšpektorice, ki ga je GRS Kranj prejeli po opravljenem inšpekcijskem nadzoru, je bilo v povezavi s plačo javne uslužbenke ugotovljeno naslednje (povzemamo iz zapisnika):

### **»3.18 Javna uslužbenka Breda Mabič**

*Javna uslužbenka Breda Mabič je bila v GRS Kranj zaposlena od 10. 3. 2003 dalje.*

#### **3.18.1 Prehod na nov plačni sistem in določitev plače javni uslužbenki v skladu z novimi plačnimi predpisi**

*Dne 31. 7. 2008 je javna uslužbenka zasedala delovno mesto finančni knjigovodja, z določenim osnovnim količnikom delovnega mesta v višini 2,40, za izračun osnovne plače pa ji je bil določen količnik v višini 3,00 (kar predstavlja 5 napredovanj). Dne 25. 8. 2008 sta javna uslužbenka in direktor mag. Vojko Artač sklenila aneks k pogodbi o zaposlitvi, zaradi uvrstitve delovnega mesta finančno računovodski delavec V v plačni razred ter zaradi določitve plače javnemu uslužbencu na podlagi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju in na podlagi predpisov, ki urejajo plače javnih uslužbencev oziroma določajo nov plačni sistem. Delovno mesto finančno računovodski delavec V (šifra J015009) je uvrščeno v 20. plačni razred (V. tarifni razred). S prevedbo je bil določen prevedeni plačni razred delovnega mesta v višini 19. plačnega razreda, prevedeni plačni razred javnega uslužbenca v višini 23. plačnega razreda in plačni razred javnega uslužbenca v skladu z ZSPJS v višini 25. plačnega razreda. Javna uslužbenka je odpravljala nesorazmerje v osnovni plači med 23. in 25. plačnim razredom.*

*Iz plačilnih list javne uslužbenke za mesec avgust 2008, september 2008 in oktober 2008 je razvidno, da je bila javna uslužbenka na delovnem mestu finančno računovodski delavec V (šifra J015009) in je odpravljala nesorazmerje v osnovni plači med 23. in 25. plačnim razredom.*

*Direktor Janez Osojnik je javni uslužbenki 4. 11. 2003 izdal sklep o rednem napredovanju, s katerim je določil da javni uslužbenki pripada od 1. 11. 2003 napredovanje za 1 plačni razred.*

#### **3.18.2 Izredno napredovanje**

*Dne 23. 12. 2008 je direktor mag. Vojko Artač izdal sklep o izrednem napredovanju javne uslužbenke z dnem 1. 1. 2009 za dva plačna razreda pri čemer je kot pravno podlago navedel Uredbo o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede. Inšpektorica ugotavlja, da Uredba o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede ne pozna izrednega napredovanja. Na vprašanje inšpektorice na kakšen način je javna uslužbenka Breda Mabič lahko izredno napredovala je Marcela Govekar inšpektorici pojasnila, da je prišlo do napake pri navedbi pravne podlage in da je bilo napredovanje na podlagi drugega odstavka 19. člena ZSPJS, da pa soglasja župana MO Kranj niso pridobili.*

*Inšpektorica ugotavlja, da javna uslužbenka ne bi smela napredovati za 2 plačna razreda in da je napredovanje nezakonito.*

#### **3.18.3 Sklenitev pogodbe za drugo delovno mesto**

*Dne 1. 12. 2009 sta javna uslužbenka in direktor sklenila pogodbo o zaposlitvi, št. P-04-01-09 zaradi sklenitve delovnega razmerja za nedoločen čas od 1. 11. 2009 dalje na delovnem mestu glavni knjigovodja VI (šifra J016006). Javna uslužbenka je na delovnem mestu glavni knjigovodja VI (šifra*

J016006) nepravilno odpravljala nesorazmerje v osnovni plači med 26. in 28. plačnim razredom, kar je razvidno iz plačilne liste javnega uslužbenca za mesec januar 2012.

### **3.18.4 Določitev in izplačilo dodatka za delovno dobo in dodatka za stalnost**

Iz delovne knjižice javnega uslužbenca je razvidno, da je imel javni uslužbenec na dan 31. 7. 2015 skupaj 31 let, 8 mesecev in 29 dni skupne delovne dobe. Iz obračuna plače za mesec junij 2015 izhaja, da je bil javnemu uslužbencu obračunan in izplačan dodatek za delovno dobo v višini 10,23% (kar predstavlja dodatek za 31 let delovne dobe x 0,33%).

Iz plačilnih listov od septembra 2008 do februarja 2013 je razvidno, da javni uslužbenki ni bil izplačan dodatek za stalnost, od vključno marca 2013 do septembra 2015 pa ji je bil izplačan.

Inšpektorica ugotavlja, da je bil javni uslužbenki izplačan dodatek za stalnost, do katerega pa ni upravičena.

### **3.18.5 Napredovanje v plačni razred**

Z dnem 1. 4. 2015 je javna uslužbenka napredovala za dva plačna razreda (pravico do višje osnovne plače pa bo javni uslužbenec pridobil s 1. 12. 2015 - in sicer na podlagi 7. člena Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za leto 2015).

### **3.18.6 Ocenjevanje delovne uspešnosti javne uslužbenke**

Iz dokumentacije izhaja, da je bila javna uslužbenka za leto 2009, 2010 in 2011 ocenjena z oceno "4 točke", za leto 2012, 2013 in 2014 pa z oceno »5 točk«. Prav tako iz dokumentacije izhaja, da iz ocenjevalnega lista ni razvidno kdaj je bila javni uslužbenki ocena za leto 2009 določena in da je bila z njo seznanjena šele 16. 4. 2010, da je bila javni uslužbenki ocena za leto 2010 določena šele dne 8. 4. 2011 in da je bila z oceno seznanjena dne 8. 4. 2011, da je bila javni uslužbenki ocena za leto 2011 določena šele dne 15. 5. 2012 in da je bila z oceno seznanjena dne 15. 5. 2012, da je bila javni uslužbenki ocena za leto 2012 določena šele dne 6. 6. 2013 in da je bila z oceno seznanjena dne 6. 6. 2013.

### **3.18.7 Ugotovitve inšpektorice v zvezi z javno uslužbenko**

V času inšpekcijskega nadzora je javna uslužbenka zasedala delovno mesto glavni knjigovodja VI (šifra J016006) v VI. tarifnem razredu, za katero je imela predpisano stopnjo strokovne izobrazbe.

Inšpektorica ugotavlja, da je bila javna uslužbenka na delovnem mestu finančno računovodski delavec V (šifra J015009) ob uveljavitvi ZSPJS nepravilno uvrščena v 25. plačni razred ter je odpravljala nesorazmerje v osnovni plači med 23. in 25. plačnim razredom, kar je tudi razvidno iz prejetih plačilnih list. Javni uslužbenki je bilo namreč ob prehodu na nov plačni sistem upoštevanih 5 napredovanj, iz dokumentacije pa je razvidno, da je javna uslužbenka dosegla 1 napredovanje, in sicer s 1. 11. 2003, ki pa je bilo preuranjeno.

Inšpektorica ugotavlja, da je bil v GRS Kranj 10. 3. 2002 sprejet Pravilnik o napredovanju zaposlenih v GRS Kranj, ki je v prvem odstavku 5. člena določa, da zaposleni lahko napredujejo po preteku najmanj štirih let od prve razporeditve oz. od zadnjega napredovanja. V drugem odstavku pa določa, da lahko izjemoma zaposleni napreduje hitreje, vendar ne hitreje kot v letu in pol. V 18. členu pa je bilo določeno, da se izpolnjevanje pogojev za napredovanje preverja štirikrat na leto, in sicer 1. januarja, 1. aprila, 1. julija in 1. oktobra. Glede na navedeno inšpektorica ugotavlja, da je bilo

napredovanje javne uslužbenke s 1. 11. 2003 preuranjeno (redno bi lahko javna uslužbenka napredovala 1. 4. 2007, izredno pa 1. 10. 2004).

Inšpektorica ugotavlja nepravilnosti pri določitvi plače javni uslužbenki, saj javna uslužbenka ni dosegla 5 napredovanj (kot jih je bilo upoštevali ob prehodu na nov plačni sistem), dosegla je le eno ki pa je bilo preuranjeno. Inšpektorica na podlagi prejete dokumentacije ne more ugotoviti kakšna je zakonita plača javne uslužbenke, zato je potrebno pravilno izpolniti ocenjevalne liste in preveriti za koliko in na kakšen način bi javna uslužbenka napredovala (redno ali izredno). Šele na podlagi pravilno izpolnjenih ocenjevalnih listov se lahko naredi pravilen prehod na nov plačni sistem in določi zakonita plača javni uslužbenki.

Dne 1. 1. 2009 je javna uslužbenka izredno napredovala za dva plačna razreda na podlagi Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede. Inšpektorica ugotavlja, da Uredba o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede ne pozna izrednega napredovanja. Inšpektorica prav tako ugotavlja, da se javna uslužbenka na podlagi drugega odstavka 19. člena ZSPJS ni mogla uvrsti za dva plačna razreda višje od plačnega razreda delovnega mesta, saj s 1. 1. 2009 ni bila na novo zaposlena oz. premeščena na drugo delovno mesto, prav tako pa niso pridobili soglasje župana MO Kranj.

Dne 1. 12. 2009 sta javna uslužbenka in direktor sklenila pogodbo o zaposlitvi, št. P-04-01-09 zaradi sklenitve delovnega razmerja za nedoločen čas od 1. 11. 2009 dalje na delovnem mestu glavni knjigovodja VI (šifra J016006). Javna uslužbenka je nepravilno odpravljala nesorazmerje v osnovni plači med 26. in 28. plačnim razredom, kar je razvidno iz plačilne liste javnega uslužbenca za mesec januar 2012.

Inšpektorica ugotavlja, da je bil javni uslužbenki pravilno obračunan in izplačan dodatek za delovno dobo.

Inšpektorica ugotavlja, da je bil javni uslužbenki od vključno marca 2013 dalje izplačan dodatek za stalnost, do katerega pa ni upravičena.

Inšpektorica ugotavlja, da so bile ocene delovne uspešnosti nepravilno določene, saj le-te niso poimenovane skladno z drugim odstavkom 3. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede, ki določa, da je lahko ocena delovne uspešnosti javnega uslužbenca: odlično, zelo dobro, dobro, zadovoljivo in nezadovoljivo, in ne »4 točke oz. 5 točk«. Prav tako inšpektorica ugotavlja, da javni uslužbenec ni bil pravočasno ocenjen in seznanjen z oceno delovne uspešnosti, to je do 15. marca (Uredba o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede v drugem odstavku 4. člena določa, da se postopek ocenjevanja javnega uslužbenca izvede vsako leto najkasneje do 15. marca).

### **3.18.8 Odrejeni ukrepi inšpektorice**

Na podlagi 43.č člena ZSPJS inšpektorica direktorju GRS Kranj odreja izvedbo naslednjih ukrepov:

- da naj preveri pravilnost izvedbe prehoda na nov plačni sistem in določitve plače javni uslužbenki skladno z ugotovitvami inšpektorice,
- da naj v zvezi z nepravilnim izračunom plače ustrezno ukrepa v skladu s 3.a členom ZSPJS (skladno z ugotovitvami inšpektorice),
- da v prihodnje dosledno spoštuje drugi odstavek 4. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede in javne uslužbence oceni do 15. marca ter da poskrbi za pravilno določitev ocen delovne uspešnosti javnih uslužbencev kot je določeno v drugem odstavku 3. člena Uredbe.«



Kot izhaja iz zapisnika inšpektorice, je bilo v preteklem obdobju v povezavi s plačo javne uslužbenke Brede Mabič ugotovljenih veliko nepravilnosti, ki so v tem trenutku v celoti odpravljene.

Javna uslužbenka je torej v času prihoda direktorja Tomaža Krišlja na zavod zasedala delovno mesto Glavni knjigovodja, s šifro delovnega mesta J016006, in bila uvrščena v 28. plačni razred. Na podlagi izpolnjenih pogojev za napredovanje je s 1.4.2015 napredovala, pravico do plače iz naslova navedenega napredovanja pa je pridobila s 1.12.2015 in bila uvrščena v 30. plačni razred. Po prejemu zapisnika inšpektorice je bil direktor dolžan izvesti odredjene ukrepe inšpektorice in javni uslužbenki Bredi Mabič določiti zakonito plačo. Le-ta se ji je posledično znižala s 30. plačnega razreda na 25. plačni razred. S 1.2.2017 je javni uslužbenki na podlagi spremembe sistemizacije ponudil novo pogodbo o zaposlitvi za drugo delovno mesto, ki jo je sprejela in podpisala, s strani občine pa je istočasno prejel tudi soglasje župana za povišanje plačnega razreda javne uslužbenke, za katerega je direktor zaprosil z utemeljitvijo njenega dosedanjega zelo dobrega dela. Javna uslužbenka trenutno zaseda delovno mesto Strokovni sodelavec VI in je uvrščena v 27. plačni razred. Javna uslužbenka ima določeno zakonito plačo.

#### **Javni uslužbenec Andraž Šifrer**

Pri preverjanju plače in ostalih kadrovske zadeve javnega uslužbenca Andraža Šifrerja je bilo ugotovljeno, da je bil s 1.6.2013 razporejen na delovno mesto Namestnik vodje gasilske izmene, za katerega ob razporeditvi ni izpolnjeval pogojev za zasedbo. Javni uslužbenec je diplomiral 19.12.2013. Plača javnega uslužbenca ni bila del inšpekcijskega pregleda, ugotovitve podajamo po pregledu kadrovske dokumentacije javnega uslužbenca.

Plača javnega uslužbenca je bila s 1.6.2013 določena na podlagi 14. člena ZSPJS, kar je ustrezno, saj javni uslužbenec ni izpolnjeval izobrazbenega pogoja za zasedbo delovnega mesta, uvrščen je bil v 27. plačni razred (pred premestitvijo je bil uvrščen v 22. plačni razred). Z dnem diplomiranja se je javnemu uslužbencu pričela izplačevati plača brez zmanjšanja po 14. členu ZSPJS, kar pomeni v višini 29. plačnega razreda.

V letu 2017 je podal odpoved pogodbe o zaposlitvi javni uslužbenec, ki je na zavodu vodil operativno delo, zato je bilo potrebno to vrzel zapolniti. Delovno mesto, ki ga je zasedal javni uslužbenec, je poimenovano Poveljnik gasilske operative, javni uslužbenec, ki je navedeno delovno mesto zasedal, je na tem delovnem mestu dosegel 43. plačni razred.

Direktor je svetu zavoda predlagal sistemiziranje novega delovnega mesta Namestnik direktorja (za določen čas), za katerega ima zavod podlago v ustanovitvenem aktu in statutu zavoda. Svet zavoda je predlog sprejel. Pojasnjujemo, da se delovno mesto Namestnik direktorja uvršča v plačno skupino B, za določitev plačnega razreda navedenega delovnega mesta pa je potrebno upoštevati določila Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 73/05 in naslednji; v nadaljevanju: Uredba), ki določa, da se delovna mesta namestnikov direktorjev uvrščajo najmanj za dva plačna razreda nižje kot delovna mesta direktorjev. Zahtevana izobrazba za ta delovna mesta ni zakonsko določena, temveč se zahtevnost določi bodisi z aktom o ustanovitvi, statutom ali z aktom o sistemizaciji.

V nadaljevanju Uredba v četrtem odstavku 5. člena določa tudi, da plačni razred za delovno mesto namestnika direktorja na predlog direktorja oziroma predstojnika določi organ upravljanja, kar je v GRS Kranj svet zavoda.

Direktor je svetu zavoda predlagal, da se delovno mesto Namestnik direktorja uvrsti v 45. plačni razred, v opisu del in nalog navedenega delovnega mesta pa je navedeno, da namestnik opravlja tudi delo operativnega vodje, za kar mora biti ustrezno usposobljen in izpolnjevati vse potrebne pogoje

za zasedbo delovnega mesta, vključno s tarifnim razredom, ki opredeljuje stopnjo izobrazbe, tj. VII/1.

Pojasnjujemo, da v skladu z veljavno zakonodajo javni uslužbenci v plačni skupini B ne napredujejo, prav tako pa jim ne pripadajo vsi dodatki po KPJS, razen v izjemnih primerih, za kar pa je potrebno pridobiti soglasje resornega ministrstva.

Direktor je svetu zavoda predlagal, da bi na delovno mesto Namestnik direktorja imenovali javnega uslužbenca Andraža Šifrerja, ki ima izpolnjene vse pogoje za zasedbo delovnega mesta, je usposobljen in zelo prizadeven. Svet zavoda se je s predlogom strinjal in potrdil imenovanje javnega uslužbenca Andraža Šifrerja za Namestnika direktorja za čas mandata, katerega dolžina je neodvisna od dolžine mandata direktorja. Javni uslužbenec v tem trenutku zaseda delovno mesto Namestnik direktorja za določen čas za čas mandata, osnovna pogodba o zaposlitvi pa mu v skladu s četrnim odstavkom 49. člena Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13 in naslednji) miruje. Navedeni odstavek namreč določa, da če se sklene pogodba o zaposlitvi za določen čas za čas mandata z delavcem, ki je že zaposlen pri delodajalcu za nedoločen čas, v času opravljanja dela po pogodbi o zaposlitvi za določen čas mirujejo pravice, obveznosti in odgovornosti iz pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas.

Navedeno pomeni, da bo javni uslužbenec po izteku mandata ponovno zasedel delovno mesto Namestnika vodje gasilske izmene s plačnim razredom delovnega mesta 29.

#### Povzetek

Iz zgornjih navedb izhaja, da javna uslužbenka Breda Mabič v času mandata direktorja zavoda ni napredovala temveč prejema nižjo plačo, kot jo je prejela pred njegovim prihodom na zavod.

Prav tako iz navedb izhaja, da je bil javni uslužbenec Andraž Šifrer razporejen na višje vrednoteno delovno mesto Namestnik direktorja, in sicer za določen čas. Razlika v plačnih razredih med prejšnjim in dosedanjim delovnim mestom ne pomeni napredovanj, temveč le neposredno uvrstitev v plačni razred. Javni uslužbenec bo po poteku mandata Namestnika direktorja, ponovno razporejen na prejšnje delovno mesto, ki je precej nižje vrednoteno kot delovno mesto Namestnika direktorja, zato bo tudi javni uslužbenec posledično nižje uvrščen, kot je trenutno na delovnem mestu Namestnik direktorja. V najboljšem primeru bo na podlagi ocen, ki jih bo pridobil na delovnem mestu namestnika direktorja, uvrščen v 31. plačni razred, v najslabšem pa bo obdržal 29. plačni razred.

Upamo, da smo z malce daljšo obrazložitvijo podali želene informacije kot odgovor na svetniško vprašanje.

S spoštovanjem.



mag. Edita Dobaj  
direktorica  
po pooblastilu

Tjaša Kraševc, mag. soc.  
namestnica direktorice

**ZDRUŽENJE SLOVENSКИH POKLICNIH GASILCEV**  
**SLOVENIAN PROFESSIONAL FIREFIGHTERS ASSOCIATION**



Maistrova ulica 5, 3000 Celje  
<http://www.zspg112.si>  
e-mail : [zspg112@gmail.com](mailto:zspg112@gmail.com)  
e-mail : [info@zspg112.si](mailto:info@zspg112.si)  
Tel.:070-746-744

Dravograd : 11.07.2017

**ZADEVA : ODGOVOR NA NERESNIČNO PISANJE O NEPRAVILNOSTIH NA PODROČJU  
POKLICNEGA GASILSTVA IN KORUPCIJI V GASILSTVU**

Spoštovani .

V Združenju slovenskih poklicnih gasilcev, se moramo odzvati na neresnične navedbe katere navaja g. Ivan Kramberger.

V ZSPG, smo v letu 2015 pričeli z aktivnostmi, poenotenja skupnega informacijskega sistema VULKAN, katerega že uporabljajo prostovoljni gasilci. Namen teh aktivnosti je bil dokončati projekt URSZRS, da vzpostavi program VULKAN za poklicne gasilce. V ZSPG smo se odločili dokončati program, kateri bo poenotil evidence za prostovoljne in poklicne gasilce, omogočil povezavo v SPIN, povezal URSZR in gasilsko šolo na Igu.

Ta program že nekaj let uspešno uporabljajo prostovoljni gasilci. Poklicni tega programa nismo uporabljali, ker ga je prejšnje vodstvo z bivšim predsednikom zavrnilo. (g. Jože –Ložnar Krajnc tedanji predsednik ZSPG )

Cilj programa VULKAN za poklicne gasilce je lažji vpogled v evidenco članstva , prijavo na razna usposabljanja in tečaje, ter vpogled v opremo GEŠP enot, v primeru pomoči drugih enot v Sloveniji.

Kot osnovo smo uporabili e program VULKAN, ki ga uporablja GZS iz sledečih razlogov :

1. manjša finančna sredstva- program je že razvit – ne rabimo uporabljati svoje veje
2. ker smo skoraj vsi poklicni gasilci ( 90 % ) prostovoljni gasilci je prenos podatkov v bazi iz GZS v ZSPG – VULKAN - avtomatsko narejen,
3. uporabljamo enaka vozila in opremo kot prostovoljni gasilci, aplikacija narejena
4. zdravniški pregledi , aplikacija je narejena
5. prijava na izobraževanje v gasilsko šolo , aplikacija narejena
6. odlikovanja in priznanja imamo enaka in so prenosljiva, aplikacija narejena
7. program SPIN in IPS ( intervencijsko poveljniški sistem) v programu VULKAN , aplikacija narejena
8. Vpis intervencij in delovodnik , aplikacija narejena, itd.....

Za izvedbo programa , smo v ZSPG pridobili soglasje za uporabo in prenos podatkov od GZS, ponudbe kot so bile zahtevane in na seji požarnega sklada je bil izbran ponudnik podjetje LOGOS, tudi z razloga, ker razpolaga z izvorno kodo za program in je tudi izdelal osnovni program VULKAN ki ga uporablja GZS .

## ZDRUŽENJE SLOVENSkih POKLICNIH GASILCEV SLOVENIAN PROFESSIONAL FIREFIGHTERS ASSOCIATION



Maistrova ulica 5, 3000 Celje

<http://www.zspg112.si>

e-mail : [zspg112@gmail.com](mailto:zspg112@gmail.com)

e-mail : [info@zspg112.si](mailto:info@zspg112.si)

Tel.:070-746-744

Po odobritvi sredstev smo k sodelovanju povabili SGRZS in pričeli z nadgradnjo, katero so v letu 2015 predlagali člani SGRZ in g. Jože Ložnar Krajnc, ki je kontaktiral s g. Tepino Marjanom iz podjetja LOGOS. (pri pripravi podlag za vnos podatkov smo upoštevali predloge SGRZS in njihovega predstavnika).

Vse se je zapletlo, ko smo zaradi nerazumno visokih stroškov, ki jih imajo posamezne poklicne enote, ki uporabljajo delovodnik podjetja B-planet in programa IGNIS predlagali, da nadgradimo program VULKAN z delovodnikom, ki bo dostopen vsem poklicnim gasilskim enotam brezplačno in katerega mesečno vzdrževanje prevzame ZSPG. Hkrati bo omogočal enkratno vpisovanje podatkov, kateri se bodo med seboj nemoteno prenašali tudi v program VULKAN in SPIN.

Na URSZR so nam zagotovili, da prenos podatkov med programom IGNIS in SPIN ni mogoč. Program IGNIS uporablja samo nekaj enot in še te nimajo popolnoma nadgrajenega programa, poleg tega nadgradnja IGNIS-a za enote predstavlja velik finančni zalogaj. (vse nadgradnje in spremembe v programu IGNIS po posameznih enotah so se plačevale individualno, čeprav so bile zahteve po nadgradnji v več enotah identične in so bile večkrat preplačane) Do sedaj so enote v program vložile več kot 150.000 €, kar pa ne predstavlja končnega zneska za dokončanje programa, ker za enote, ki do sedaj še ne uporabljajo programa IGNIS pomeni znatna vlaganja v nakup tega programa. Vse ostale enote pa so bile na UO SGRS pozvane da z dodatnimi sredstvi prispevajo k nadgradnji in poenotenju delovanja IGNIS-a. Poveljniki posameznih enot so javno povedali, da se z IGNIS-om ne strinjajo povsem in da je program predrag, saj morajo za vsako nadgradnjo plačevati večja finančna sredstva.

Zato smo se v ZSPG odločili, da vložimo prošnjo za finančna sredstva na požarni sklad in financiramo delovanje informacijskega sistema VULKAN vključno z delovodnikom za vse poklicne gasilske enote v Sloveniji. S poenotenjem in brezplačno dostopnim programom bodo stroški veliko manjši. Vse enote bodo kompletni program vključno z delovodnikom uporabljale brezplačno in ne bodo imele stroškov z delovanjem in vzdrževanjem in nadgradnjo programa.

Sedaj smo v fazi dokončanja programa delovodnik, katerega bodo lahko uporabljale vse enote, da se dokonča je potrebnih 9.600 € katere bomo pridobili iz požarnega sklada .

Skupni znesek dokončanega programa, za katerega bomo v ZSPG pridobili finančna sredstva iz požarnega sklada je v višini cca. 60.000 € .

To kar navaja g. Ivan Kramberger, da je nekaj že razvito in za kar so že in bodo še plačale enote, bo krepko presegle 150.000 €. Omenjene strošek nosijo občine ustanoviteljice poklicnih enot, potem res ne vidim razloga , da se ne obvesti specializirano državno tožilstvo in komisijo za preprečevanje korupcije, ker so zagovorniki IGNISA tisti , ki nekemu pomagajo, da na svoj račun pridobi veliko finančno korist na račun poklicnih gasilcev in to neupravičeno. Mogoče pa ima celo g. Kramberger od tega kakšno korist.

**ZDRUŽENJE SLOVENSКИH POKLICNIH GASILCEV**  
**SLOVENIAN PROFESSIONAL FIREFIGHTERS ASSOCIATION**



---

Maistrova ulica 5, 3000 Celje  
<http://www.zspg112.si>  
e-mail : [zspg112@gmail.com](mailto:zspg112@gmail.com)  
e-mail : [info@zspg112.si](mailto:info@zspg112.si)  
Tel.:070-746-744

V komisijo za izdelavo informacijskega sistema , smo v ZSPG , predlagali s sklepom :

1. Podpredsednik ZSPG Primož Vasle
2. Član UO ZSPG in član SGRZ Boris Žnidarko, naknadno imenovan iz strani ZSPG
3. Simon Vendramin član SGRZ ,

Navedbe, da sta se Boris Žnidarko in Simon Vendramin umaknila iz komisije so neresnične in zavajajoče.

Črt Praprotnik nikoli ni bil imenovan niti ni deloval v tej komisiji in je zgolj v funkciji podpredsednika ZSPG .

Glede izdelave informacijskega programa VULKAN, je bil obvešččen predsednik SGRZ Tomaž Kučič (Po statutu ZSPG kot predsednik SGRZS član UO ZSPG, vedno vabljen na sestanke UO ZSPG, vendar se sestankov ne udeležuje), z zapisnikom požarnega sklada, z zapisnikom seje UO ZSPG , prav tako so bili člani SGRZ seznanjeni s programom VULKAN, saj je bila to tudi skupna točka komisije ZSPG in SGRZ za združitev.

Navedbe, o množičnem izstopu članov, katerekoli enote iz članstva ZSPG, še posebej ne GB Ljubljana, katerih zaposleni so se v lanskem letu množično včlanili v ZSPG, do danes uradno nismo bili obveščeni. Sprašujemo se, kakšen pritisk se vrši na članstvo, ki se prostovoljno včlanijo v ZSPG, da sedaj domnevno množično izstopajo, za razliko s članstvom v SGRZS, katerih člani naj bi bili vsi zaposleni v Javnih zavodih poklicnih gasilskih enot, vendar nas o tem članstvu in želji po vstopu v to organizacijo ni nihče nič vprašal. Zanimivo je dejstvo, da so se redno vseh izobraževanj in posvetov, ter drugih aktivnosti v organizaciji ZSPG redno udeleževali člani ZSPG in nečlani zaposleni v GB Ljubljana.

Naloga ZSPG je delovanje na področju strokovnosti, odpravi pomanjkljivosti v izobraževanju gasilcev, organizaciji usposabljanj in posvetov, izmenjavi izkušenj na intervencijah, vajah ter pripravi analiz večjih intervencij po Sloveniji in svetu.

Sedaj smo zelo aktivni pri pripravi novega zakona o gasilstvu, kjer delujemo korektno strokovno in se ukvarjamo izključno z boljšimi pogoji in statusom poklicnega gasilca.

Trditev, da je ZSPG politična ustanova, je žaljiva in neresnična, sam kot predsednik ZSPG in oba podpredsednika ZSPG nismo člani nobene politične stranke .

Prav tako, v preteklosti nismo imeli in tudi danes nimamo opravka s kriminalisti. Podali smo kazensko ovadbo zoper osebo, katero sumimo, da je neupravičeno pridobila finančna sredstva ZSPG.

Očitno smo nekomu trn v peti, ker delujemo strokovno, transparentno in korektno v dobrobit vseh poklicnih gasilcev v Sloveniji.

ZDRUŽENJE SLOVENSkih POKLICNIH GASILCEV  
SLOVENIAN PROFESSIONAL FIREFIGHTERS ASSOCIATION



---

Maistrova ulica 5, 3000 Celje  
<http://www.zspg112.si>  
e-mail : [zspg112@gmail.com](mailto:zspg112@gmail.com)  
e-mail : [info@zspg112.si](mailto:info@zspg112.si)  
Tel.:070-746-744

V ZSPG je včlanjenih :

- 14 javnih gasilskih zavodov
- 15 Industrijskih poklicnih gasilskih enot
- 3 letališke gasilske enote
- 4 PGD z poklicnim jedrom

Lahko pa se pohvalimo , da se je članstvo od leta 2015 pa do danes zelo povečalo , saj je danes članov v ZSPG okoli 1000.

In še za Konec :

Združenje Slovenskih poklicnih gasilcev skupno z GZS in URSZR gradi enoten informacijski sistem v gasilstvu za 1300 PGD, 15 industrijskih, 3 letališke in 14 poklicnih gasilskih enot. Če približno 10 poklicnih enot uporablja lastno programsko rešitev, ki ni usklajena z ostalimi uporabniki in pokriva samo delček vsebine celotnega informacijskega sistema to še ne pomeni, da je problem informatike v gasilstvu rešen.

Če pa boste imeli še kakšno vprašanje, me lahko pokličete in rade volje bom odgovoril na vsa vaša vprašanja.

Lep pozdrav!





**MESTNA OBČINA KRANJ**  
**Župan**  
Slovenski trg 1, 4000 Kranj

• T: 04 237 31 01  
• F: 04 237 31 06  
• E: [obcina.kranj@kranj.si](mailto:obcina.kranj@kranj.si)  
• S: [www.kranj.si](http://www.kranj.si)

**TOMAŽ KRIŠELJ**  
[tkriselj@gmail.com](mailto:tkriselj@gmail.com)

Številka: 406-33/2011-77-(42/22)  
Datum: 16.4.2015

**Zadeva: Nezdružljivost funkcije**

V zvezi z vašim dopisom z dne 16.4.2015 vam sporočamo, da v primeru opravljanja funkcije direktorja javnega zavoda GASILSKO REŠEVALNE SLUŽBE KRANJ, sočasno z opravljanjem direktorske funkcije in imetjem lastniškega deleža v poslovnem subjektu LOGOS.SI d.o.o., ne gre za nezdružljivost funkcije.

Nezdružljivost funkcije je po Zakonu o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 56/2002, 110/2002 - ZDT-B, 2/2004 - ZDSS-1, 23/2005, 62/2005 - odl. US, 75/2005 - odl. US, 113/2005, 21/2006 - odl. US, 23/2006 - skl. US, 62/2006 - skl. US, 68/2006 - ZSPJS-F, 131/2006 - odl. US, 11/2007 - skl. US, 33/2007, 69/2008 - ZTFI-A, 69/2008 - ZZavar-E, 65/2008, 40/2012 - ZUJF) določena za uradnike na položajih generalnega direktorja, generalnega sekretarja, predstojnika organa v sestavi, predstojnika vladne službe, načelnika upravne enote in direktorja občinske uprave oziroma tajnika občine.

Nezdružljivost funkcije ni določena niti v Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 45/2010, 26/2011, 30/2011 - skl. US, 43/2011); saj je direktor javnega zavoda opredeljen kot poslovodna oseba in ne kot funkcionar.

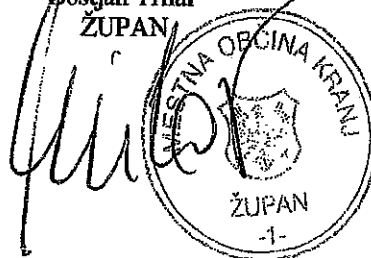
Vsled zgoraj navedenih dejstev ni pravnih zadržkov, vezanih na nezdružljivost funkcije v vašem primeru, v prilogi pa vam pošiljamo tudi spletni odgovor Komisije za preprečevanje korupcije, ki ga je podala v podobnem primeru.

S spoštovanjem,

Pripravil:

Miha Šubič

Boštjan Trilar  
ŽUPAN



Poslano:

- naslovniku po e-pošti.

Priloga:

- odgovor št. 310 Komisije za preprečevanje korupcije

**310. Ali je lahko direktor javnega zavoda, ustanovljenega s strani občine z namenom pomoči socialno ogroženim tudi družbenik oziroma ustanovitelj podjetja (d.o.o.), ki ima osnovno dejavnost nastanitev starejših in invalidnih oseb oziroma ali gre v tem primeru za konflikt interesov?**

V vašem primeru primarno ne gre za vprašanje konflikta interesov, ampak za vprašanje (ne)združljivosti posameznih dejavnosti oziroma položajev. Določbe 26. člena ZIntPK, ki urejajo nezdružljivost funkcij, se uporabljajo le za funkcionarje, ki so določeni v 6. točki 4. člena ZIntPK. Direktor javnega zavoda, ustanovljenega s strani občine, je v skladu z 9. in 10. točko 4. člena ZIntPK poslovodna in uradna oseba, nima pa statusa funkcionarja. To pomeni, da v ZIntPK ni omejitev, ki bi direktorju javnega zavoda preprečevale ustanovitev oziroma lastništvo poslovnega deleža v d.o.o.; ne izključujemo pa možnosti, da te omejitve obstajajo v drugi zakonodaji (npr. v delovnopравни zakonodaji v delu, ki ureja konkurenčno prepoved), katere razlaga in tolmačenje pa ni v pristojnosti Komisije za preprečevanje korupcije.

Sama ustanovitev d.o.o. (če je skladna z zakonodajo) ne more pomeniti konflikta interesov, bi pa do njega lahko prišlo npr. v primeru, če bi direktor javnega zavoda sklepal posle s podjetjem, katerega ustanovitelj oziroma družabnik je. V tem primeru mora biti direktor javnega zavoda kot uradna oseba pozoren na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in mora storiti vse, da se mu izogne, svoje službe pa ne sme uporabiti zato, da bi sebi ali komu drugemu uresničil kakšen nedovoljen zasebni interes. Nasprotje interesov ZIntPK sicer definira kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog; zasebni interes uradne osebe pa pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane ali za osebe, s katerimi ima ali je imela osebne, poslovne ali politične stike (prim. 12. in 13. točko 4. člena ZIntPK).

(odgovor z dne 6.10.2011 št. 001-1/2011-817)