

Številka: 0321-0009/2022-2

Datum: 11. 10. 2022

## Z A P I S N I K

### **25. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah, ki je bila 5. oktobra 2022.**

Seja je potekala v veliki sejni sobi Občine Šmarje pri Jelšah, Aškerčev trg 15, Šmarje pri Jelšah.

#### **Na seji so bili prisotni občinski svetniki:**

Borut Bevc, Mirko Bevc, Jožefa Bračko Špiljak, Marjana Bračko, Klavdija Čakš Lipnik, Janez Lipnik, Lucija Čakš Orač, Jožef Hrovat, Miran Koštomaj, Jože Misja, Gorazd Močnik, Martin Stoklas, Janko Šket, Matjaž Štruklec, Peter Vraničar in Ivan Žaberl.

**Opravičeno odsotni:** Zvonka Novak Habot, Florjan Pevec, Marko Ribič.

#### **Na seji so bili prisotni še:**

- župan Matija Čakš;
- zaposleni v občinski upravi: Patricia Goručan, direktorica občinske uprave, Anja Černezel, vodja oddelka za splošne in pravne zadeve, mag. Anita Reich, vodja oddelka za investicije, mag. Bernardka Žvorc, vodja oddelka za proračun in finance, Damjan Boštjančič, vodja oddelka za družbene dejavnosti, Peter Planinšek, vodja oddelka za okolje in prostor, mag. Zinka Berk, vodja oddelka za gospodarstvo, Sergeja Javornik, koordinatorica za odnose z javnostmi;
- ostali prisotni: Gregor Krajnc, direktor Zavoda TŠM Šmarje pri Jelšah – pri 6. točki dnevnega reda; Katja Furman in Janez Colnerič kot zainteresirana javnost – pri 13. točki dnevnega reda;
- novinarja: Jože Strniša, Rogaške novice, Anja Deučman, Radio Štajerski val.

#### **Seja se je začela ob 16.04 ob navzočnosti 14 svetnikov.**

Matija Čakš je po uvodnem pozdravu povedal, da je bilo s sklicem seje svetnikom posredovano gradivo za predlagane točke dnevnega reda. Na mizo so svetniki dobili vabilo za otvoritev obnovljene ceste Nova vas–Sotensko in odseka pri podjetju Bober Nunčič.

#### **K1.**

#### **PREDLOG ZAPISNIKA 24. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH, 6. IN 7. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH**

Gradivo za točko so svetniki prejeli s sklicem seje. Župan je vprašal, ali ima kdo od svetnikov pripombe na predlagane zapisnike. Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah potrdi zapisnik 24. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah z dne 8. 6. 2022.**

Navzočnost se ni spremenila (14 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 14 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah potrdi zapisnik 6. dopisne seje Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah z dne 28. 6. 2022.**

Navzočnost se ni spremenila (14 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 14 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah potrdi zapisnik 7. dopisne seje Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah z dne 20. 9. 2022.**

Navzočnost se ni spremenila (14 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 14 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

Župan je povedal, da so svetniki z vabilom prejeli predlog dnevnega reda:

1. Predlog zapisnika 24. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah, 6. in 7. dopisne seje Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah
2. Poročilo o realizaciji sklepov
3. Poročilo o realizaciji proračuna Občine Šmarje pri Jelšah za obdobje od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022
4. Predlog Odloka o proračunu Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2023 – 1. obravnava
5. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Celjske lekarne – 1. obravnava
6. Obravnava in sprejem Strategije razvoja in trženja turizma v Občini Šmarje pri Jelšah do leta 2027
7. Pravilnik o oddaji oskrbovanih stanovanj Občine Šmarje pri Jelšah v najem
8. Predlog sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Šmarje pri Jelšah
9. Predlog sklepa o prerazporeditvi proračunskih sredstev in spremembi Načrta razvojnih programov 2022–2025
10. Predlog sklepa o prerazporeditvi proračunskih sredstev in spremembi Načrta razvojnih programov 2022–2025 (dograditev javne razsvetljave Dvor)
11. Predlog sklepa o prerazporeditvi proračunskih sredstev in spremembi Načrta razvojnih programov 2022–2025 (izdelava PID dokumentacije za rekonstrukcijo potoka izpod Barbare)
12. Sklep o lokacijski preveritvi z identifikacijsko številko 3165 (parcele št. 858/4, 858/3, 859, k.o. 1223 Orehovec)
13. Pobuda krajanov Mestinja za moratorij na upravne postopke in ostale postopke v zvezi z nepremičnino na parcelni številki 179/36 v k.o. Pijovci (gradnja na območju OPPN PC Mestinje – Bohor)

14. Izvolitev predstavnikov Občine Šmarje pri Jelšah v volilno telo za volitve člana državnega sveta  
15. Pobude in vprašanja  
16. Razno

Župan je vprašal, ali ima kdo od članov sveta pripombe na predlagani dnevni red. Ugotovljeno je bilo, da na dnevni red ni pripomb, zato je župan dal na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet občine Šmarje pri Jelšah sprejme predlagani dnevni red 25. redne seje.**

Navzočnost se ni spremenila (14 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 14 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Predlagani dnevni red je bil sprejet.

K2.

**POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV**

Župan je svetnike obvestil, da so vsi sklepi 24. redne seje ter 6. in 7. dopisne seje, navedeni v zapisnikih, realizirani.

K3.

**POROČILO O REALIZACIJI PRORAČUNA OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH ZA OBDOBJE  
OD 1. 1. 2022 DO 30. 6. 2022**

Gradivo za točko so svetniki prejeli s sklicem seje. Poročilo je predstavila mag. Bernardka Žvorc. Pojasnila je, da je poročanje o polletni realizaciji proračuna nujno na osnovi zakonodaje; pisno je bilo poročilo občinskim svetnikom posredovano do sredine julija, na tokratni seji pa se svetnike seznanja s polletno realizacijo letošnjega proračuna. Na kratko je strnila ključne poudarke.

*Ob 16.08 je na sejo prišel Gorazd Močnik.*

Župan je vprašal, ali želi kdo od svetnikov razpravljati. Nihče ni razpravljal, zato je župan dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah se je seznanil s poročilom o realizaciji proračuna Občine Šmarje pri Jelšah za obdobje od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022.**

Navzočnost se je spremenila (15 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 15 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

K4.

#### **PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH ZA LETO 2023 – 1. OBRAVNAVA**

Gradivo so svetniki prejeli z vabilom. Mag. Bernardka Žvorc je predstavila predlog proračuna za prihodnje leto. Seznanila je z zakonsko podlago za pripravo dokumenta in poudarila, da vsi predstavljeni podatki še niso dokončni (povprečnina, primerna poraba). Pričakuje, da bodo ti podatki do drugega branja jasni. Po trenutnih podatkih so za novo proračunsko leto prihodki načrtovani v višini dobrih 15 mio eur, odhodkov bi bilo 14,4 mio eur, presežek 591.000 eur. Zadolževanje v prihodnjem letu ni načrtovano. Za investicije in investicijske transferje je predvidenih 6,6 mio eur.

Naložbe je podrobneje predstavil župan.

Ob 16.31 je na sejo prišel Borut Bevc.

Župan je odprl razpravo.

Gorazd Močnik je dejal, da je proračun zelo naložbeno naravnani. Zahvalil se je občinski upravi, da je ambiciozno zastavila proračun, ga rekordno hitro sestavila in predstavila.

Peter Vraničar je vprašal, koliko višina povprečnine vpliva na projekte, ki so financirani iz državnih ozr. evropskih virov.

Mag. Bernardka Žvorc je pojasnila, da povprečnina ne vpliva na sofinanciranje naložb iz drugih virov.

Nihče ni več razpravljal, zato je župan dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA:**

**1. Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah je opravil obravnavo Odloka o proračunu Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2023 v 1. obravnavi.**

**2. Predlog proračuna za leto 2023 se daje v javno obravnavo do 20. oktobra 2022. Predlog proračuna je dostopen na spletni strani in na sedežu Občine Šmarje pri Jelšah. Pisne pripombe je možno vložiti do 20. oktobra 2022 do 13. ure.**

Navzočnost se je spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 16 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Predlagani sklep **je bil sprejet.**

K5.

#### **PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA LEKARNIŠKEGA ZAVODA CELJSKE LEKARNE – 1. OBRAVNAVA**

Gradivo so svetniki prejeli z vabilom. Damjan Boštjančič je predstavil spremembe odloka zaradi spremembe sedeža zavoda in določenih organizacijskih enot zavoda.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljal ni nihče, zato je župan predlagal, da se obe obravnavi združita in dal na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

Na podlagi 75. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah se združita 1. in 2. obravnava Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Celjske lekarne.

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 16 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Predlagani sklep je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Celjske lekarne v prvi in drugi obravnavi.**

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 16 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Predlagani sklep je bil sprejet.

*Ob 16.47 je na sejo prišel Gregor Krajnc, direktor Zavoda TŠM Šmarje pri Jelšah.*

K6.

#### **OBRAVNAVA IN SPREJEM STRATEGIJE RAZVOJA IN TRŽENJA TURIZMA V OBČINI ŠMARJE PRI JELŠAH DO LETA 2027**

Gradivo so svetniki prejeli z vabilom. Mag. Zinka Berk je povedala, da je občina v letu dni pridobila strategijo razvoja in trženja turizma, ki jo je pripravila zunanja izvajalka. Poudarek strategije je na izvedbenem načrtu, ki ga je podrobneje predstavil Gregor Krajnc, direktor Zavoda TŠM Šmarje pri Jelšah.

Izpostavil je opredeljene ciljne skupine gostov, potencialnih turistov. Povedal je, da se aktivno dela na tem, da turistično-informativni center preide pod okrilje Zavoda TŠM. Izpostavil je nosilne stebre celotne strategije, ki so vinski in kulinarčni turizem, kulturna naravna dediščina, doživetja na prostem. Poudaril je, da teh stebrov ne moremo razvijati, če niso urejeni osnovni integralni turistični produkti, dogodki, turistična infrastruktura (javna stranišča, turistične oznake), za kar bo treba zagotoviti tudi denar. Uresničevanje strategije bodo spremljale različne komisije, ki bodo pri tem upoštevale tudi v strategiji zapisane merljive cilje. Glede turističnih namestitev je izpostavil, da v občini ni hotela, je pa precej razpršenih, manjših nastanitvenih obratov. Strategija usmerja spodbujanje razvoja turizma na podeželju, po vaseh, ki naj se podkrepi z organizacijo razpršenega hotela kot inovativnega načina, ki bi ga lahko vpeljali v okolje.

Župan je odprl razpravo.

Jože Misja je vprašal, ali Zavod TŠM načrtuje kako prijavo na evropski razpis.

Gregor Krajnc je pritrdil in pojasnil, da se z nekaterimi turističnimi okolji in subjekti v bližini že intenzivno pogovarjajo in zastavljajo skupne projekte. Potencial vidijo v Razvojni agenciji Sotla za pripravo projektov in čakajo na primerne razpise.

Peter Vraničar je dejal, da občina zagotavlja osnovno izhodišče za delovanje zavoda. Strategija je po njegovem mnenju zastavljen okvir, ni pa predvideno, koliko bo treba zagotoviti občinskega denarja za uresničevanje zastavljenih ciljev. Izpostavil je nujnost sodelovanja in povezovanja z ostalimi turističnimi centri ter usmeritev na nemško govoreči trg. Pripomnil je še, da je treba vzpostaviti sistem letnih prireditev, da se premalo dela na področju verskega turizma, da je treba sodelovati z društvi.

Gregor Krajnc je dejal, da je strategija osnova za nadaljnje delo, povezovanje in sodelovanje.

Borut Bevc je vprašal, kako daleč je projekt vstopne točke. Zanimalo ga je še, kdo bo povabljen v sistem razpršenega hotela in kakšni bodo pogoji za vključitev.

Gregor Krajnc je pojasnil, da je vstopna točka v fazi priprave detajlov za pridobitev ponudb, stroški so že predvideni v finančnem planu za 2023. V prihodnjem letu bi vstopna točka zaživel z objavo dogodkov ter možnostjo prodaje doživetij in namestitvev. Razpršeni hotel bi realno zaživel v letu 2024. Povabljeni bodo vsi, ki se ukvarjajo s turizmom, ne le z namestitvami; želja je, da se vzpostavijo paketi doživetij. Pogoji za vključitev bo urejena dokumentacija za izvajanje dejavnosti, TŠM bo tudi pripravljen pomagati ljudem, da to dokumentacijo uredijo in se pridružijo projektu.

Nihče ni več razpravljal, zato je župan je dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme Strategijo razvoja in trženja turizma Občine Šmarje pri Jelšah do leta 2027.**

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 16 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Predlagani sklep **je bil sprejet.**

**K7.**

#### **PRAVILNIK O ODDAJI OSKRBOVANIH STANOVANJ OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH V NAJEM**

Gradivo so svetniki prejeli z vabilom. Mag. Zinka Berk je podrobneje predstavila namen in vsebino pravilnika. Napovedala je, da bi bil razpis za oddajo stanovanj v najem objavljen ta ozr. prihodnji mesec, tako da bi bili prosilci znani še pred koncem leta. Izpostavila je člen, ki določa, da bodo imeli pri najemu prednost občani s stalnim prebivališčem v občini Šmarje pri Jelšah. Ob tem je izrazila bojazen, tudi na osnovi izkušenj iz sosednje občine Rogaška Slatina, da morebiti ne bi bilo dovolj prijav šmarskih občanov. Zato je bilo po sklicu seje predlagano, da se črta 2. alineja prvega odstavka 3. člena.

Župan je odprl razpravo.

Miran Koštomaj je vprašal, kakšna je kvadratura stanovanj.

Mag. Zinka Berk je odgovorila, da so garsonjere velike 28 m<sup>2</sup>, stanovanja z ločeno spalnico pa 43 ozr. 44 m<sup>2</sup>. Najemnina bo določena kasneje; ko bodo stanovanja zgrajena, bo izvedeno točkovanje, na osnovi tega in zakonodaje pa se bo oblikovala višina najemnine. Ocena je, da bo najemnina od 5 do 5,5 eur/m<sup>2</sup>, kot je v Rogaški Slatini in Velenju.

Jože Misja je vprašal, ali gre najemnina v proračun občine ali na posebni podračun.

Mag. Zinka Berk je pojasnila, da bo 15 stanovanj v lasti Stanovanjskega sklada, zato bo najemnina njihov prihodek, najemnina občinskih stanovanj pa bo prihodek občinskega proračuna.

Peter Vraničar je dejal, da je namen oskrbovanih stanovanj pomagati starejšim, tudi gibalno oviranim, ki potrebujejo pomoč. Vprašal je, kako je z mlajšimi od 65 let.

Mag. Zinka Berk je pojasnila, da so po zakonodaji oskrbovana stanovanja za starejše od 65 let, izjemoma, če ni dovolj kandidatov za najem, pa so lahko najemniki tudi mlajši, a je zakonska meja 60 let. Dodala je, da ima občina na razpolago neprofitna stanovanja, kjer imajo invalidi prednost pri dodeljevanju.

Martin Stoklas je dejal, da če na začetku ne bo dovolj interesentov iz šmarske občine, bodo najemniki iz sosednjih občin. Zanimalo ga je, ali bo v primeru, da se potem pojavi šmarski občan, kakšno stanovanje v rezervi.

Mag. Zinka Berk je dejala, da izkušenj še nimamo, povpraševanje je veliko, kakšen pa bo dejanski interes, je težko reči. Na osnovi prijav bo sestavljena lista.

Miran Koštomaj je vprašal, ali je že znana cena za nakup.

Mag. Zinka Berk je pojasnila, da je GES nekaj stanovanj že prodal, cena je od 120.000 do 200.000 eur.

Borut Bevc je vprašala, na kakšen način župan določa merila za člane komisije, kar opredeljuje 9. člen pravilnika. Predlaga, da bi bilo zapisano, s katerih področij bodo člani komisije.

Župan je dejal, da mora biti v komisiji nekdo iz oddelka za gospodarstvo, verjetno kak občinski svetnik in predstavnik društva upokojencev.

Borut Bevc odgovori, da če bo tako, naj se tako tudi zapiše, saj ocenjuje, da lahko pri imenovanju komisije v prihodnje nastane problem.

Župan je predlagal, da prispele prijave obravnava komisija, ki jo bodo sestavljali predstavniki, imenovani na predlog župana, komisijo pa nato potrdi občinski svet za obdobje mandata občinskega sveta.

Anja Černezel je predlagala, da se predlog občinskega svetnika prouči in se pripravi čistopis predloga pravilnika za naslednjo sejo občinskega sveta.

Župan je po zaključku razprave ugotovil, da je bilo na besedilo predlaganega pravilnika veliko vsebinsko različnih predlogov, ki jih ni mogoče smiselno povezati v enoto za odločanje. Občinska uprava bo predlog pravilnika pripravila za odločanje na naslednji seji občinskega sveta, dane predloge pa smiselno vključila v predlog. Glasovanja o predlogu sklepa pri tej točki dnevnega reda ni bilo.

**K8.**

#### **PREDLOG SKLEPA O DELNI POVRNITVI STROŠKOV VOLILNE KAMPANJE ZA LOKALNE VOLITVE V OBČINI ŠMARJE PRI JELŠAH**

Gradivo so svetniki prejeli z gradivom. Anja Černezel je pojasnila predlog sklepa.

Župan je odprl razpravo.

Matjaž Štruklec je vprašal, ali se delna povrnitev stroškov izvede samo strankam ali tudi listam.

Anja Černezel je pojasnila, da se delno stroški povrnejo vsem, ki so pridobili mandat.

Nihče ni več razpravljal, zato je župan dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Šmarje pri Jelšah.**

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 16 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Predlagani sklep **je bil sprejet.**

**K9.**

**PREDLOG SKLEPA O PRERAZPOREDITVI PRORAČUNSKIH SREDSTEV IN SPREMEMBI NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV 2022–2025**

Gradivo so svetniki prejeli z vabilom. Damjan Boštjančič je predstavil predlog spremembe zaradi sofinanciranja programov vrtca.

Župan je odprl razpravo.

Nihče ni razpravljal, zato je župan dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme na podlagi 5. in 7. člena Odloka o proračunu Občine Šmarje pri Jelšah za 2022 sklep o prerazporeditvi proračunskih sredstev in uskladitvi Načrta razvojnih programov 2022–2025 pri naslednjih PP in projektih v NRP:**

- **PP 040143 Investicije v občinske projekte (OB124-21-0005 Sanacija in rekonstrukcija prostorov stare šole);**
- **PP 16029 Nakup zemljišč (OB124-07-0009 Nakupi zemljišč)**
- **PP 1900100 Sofinanciranje cene programov – vrtec Šmarje.**

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 16 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Predlagani sklep **je bil sprejet.**

**K10.**

**PREDLOG SKLEPA O PRERAZPOREDITVI PRORAČUNSKIH SREDSTEV IN SPREMEMBI NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV 2022–2025 (DOGRADITEV JAVNE RAZSVETLJAVE DVOR)**

Gradivo so svetniki prejeli z vabilom. Predlog je podrobneje predstavil Peter Planinšek.

Župan je odprl razpravo.

Nihče ni razpravljal, zato je župan dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA:**



Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme na podlagi 5. in 7. člena Odloka o proračunu Občine Šmarje pri Jelšah za 2022 sklep o prerazporeditvi proračunskih sredstev in uskladitvi Načrta razvojnih programov 2022–2025 pri naslednjih PP in projektih v NRP:

- PP 150078 Kanalizacija in ČN Grobelno 2. faza (OB 124-19-0005 Kanalizacija in ČN Grobelno 2. faza)
- PP 13014 Investicije in investicijsko vzdrževanje javnih razsvetljav (OB124-07-0066 Investicije in prenova javnih razsvetljav)
- PP 13013 Upravljanje in tekoče vzdrževanje javne razsvetljave.

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 16 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Predlagani sklep **je bil** sprejet.

**K11.**

**PREDLOG SKLEPA O PRERAZPOREDITVI PRORAČUNSKIH SREDSTEV IN SPREMEMBI NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV 2022–2025 (IZDELAVA PID DOKUMENTACIJE ZA REKONSTRUKCIJO POTOKA IZPOD BARBARE)**

Gradivo so svetniki prejeli z vabilom. Peter Planinšek je predstavil predlog prerazporeditve.

Župan je odprl razpravo.

Nihče ni razpravljal, zato je župan dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme na podlagi 5. in 7. člena Odloka o proračunu Občine Šmarje pri Jelšah za 2022 sklep o prerazporeditvi proračunskih sredstev in uskladitvi Načrta razvojnih programov 2022–2025 pri naslednjih PP in projektih v NRP:

- PP 15018 Urejanje vodotokov – hidrološke presoje (OB 124-07-0045)
- PP 16029 Nakup zemljišč (OB 124-07-0009).

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 16 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Predlagani sklep **je bil** sprejet.

**K12.**

**SKLEP O LOKACIJSKI PREVERITVI Z IDENTIFIKACIJSKO ŠTEVILKO 3165 (PARCELE ŠT. 858/4, 858/3, 859, K.O. 1223 OREHOVEC)**

Gradivo so svetniki prejeli z vabilom. Peter Planinšek je podrobneje pojasnil predlog.

Župan je odprl razpravo.

Nihče ni razpravljaj, zato je župan dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme sklep o lokacijski preveritvi z identifikacijsko številko 3165 (parcele št. 858/4, 858/3, 859, k.o. 1223 Orehovec).**

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo 16 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Predlagani sklep je bil sprejet.

*Ob 17.54 sta na sejo prišla Katja Furman in Janez Colnerič kot zainteresirana javnost.*

**K13.**

**POBUDA KRAJANOV MESTINJA ZA MORATORIJ NA UPRAVNE POSTOPKE IN OSTALE POSTOPKE V ZVEZI Z NEPREMIČNINO NA PARCELNI ŠTEVILKI 179/36 V K.O. PIJOVCI (GRADNJA NA OBMOČJU OPPN PC MESTINJE – BOHOR)**

Gradivo so svetniki prejeli z vabilom. Župan je povzel dogajanje v zadnjem obdobju od majskega zbora krajanov do junijske obravnave zapisnika zbora krajanov na seji občinskega sveta, ko je bilo obljubljeno, da bo občina našla kompromisno rešitev. Opravljenih je bilo več pogovorov in pogajanj z Andrejem Leskovškom. Župan je napovedal, da bo občina podjetniku prihodnji teden poslala uradno ponudbo. Podjetnik vrednost svoje parcele ocenjuje na 150 eur/m<sup>2</sup>, tj. 856.000 eur. V trenutnem proračunu za 2023 občina denarja za nakup po podjetnikovi oceni nima, razen če se odloči za zadolževanje. Župan je dejal, da ima občina na Mestinju svojo parcelo, za katero bo letos šla v spremembo OPN-ja za gradnjo urgentnega centra. Pogovori s podjetnikom so potekali v smeri, da bi prišlo do zamenjave zemljišč; občinska parcela je ocenjena na 41 eur/m<sup>2</sup>, tj. dobrih 400.000 eur, a občinska parcela ni komunalno opremljena, z državne ceste bo treba urediti tretji pas, parcela ima status delno poplavne parcele. Ureditvena dela so ocenjena na 150.000 eur, k čemer bo treba prišteti še stroške sprejemanja prostorskega načrta, tj. dodatnih 200.000 eur. Župan je dejal, da podjetnik ni zainteresiran ne za prodajo (razen po ceni, ki jo je sam postavil) ne za zamenjavo.

Župan je dejal, da je največja težava, ker podjetnik ni definiral dejavnosti, ki jo bo imel na tej parceli. Pridobiva gradbeno dovoljenje za halo, na kateri bi postavil sončno elektrarno, halo bi dal v najem; kaj bo v hali, ni znano. Župan je pojasnil, da se je z lastnikom pogovarjal o možnosti, da če ne bo prišlo do moratorija in bo hala zgrajena, občina to halo vzame v najem. V hali bi se skladiščili stroji za košnjo, plußenje, stojnice, klop, različni materiali iz muzeja baroka, Lorgerjeve hiše, kulturnega doma, urejeni bi bili prostori za javne delavce. Tako bi lahko občinska uprava vplivala na dejavnost na tej parceli. Župan je dejal, da zaenkrat ta dogovor drži, lastnik parcele se strinja.

Glede pobude krajanov Mestinja za moratorij je župan dejal, da je občina pridobila mnenje ministrstva za okolje in prostor in dveh služb, ki urejata občinske prostorske načrte. Njihovo mnenje je, da se moratorija ne da sprejeti, razen če bi bila parcela v fazi spreminjanja prostorskega načrta.

Peter Planinšek je povedal, da je trenutno možno spremeniti akt o namenski rabi s podrobnim prostorskim aktom, se pa pripravlja nov pravilnik, po katerem to ne bo več mogoče. Kdaj bo nov pravilnik stopil v veljavo, ni mogoče napovedati. Poudaril je, da se na prvi pogled spremembe prostorskega akta zdijo enostavne, a bo to zahtevalo določen čas in denar. Opozoril je še, da če se

občinski svet odloči za spremembo podrobnega prostorskega načrta, ki je bil sprejet leta 2009, je veljaven prostorski akt in zavezujoč, občina tvega tudi posledice pravnih postopkov, ki jih lahko sproži investitor ozr. lastnik, ker bodo s spremembami okrnjene ozr. izničene njegove že pridobljene pravice. Navedel je, da je ustavno sodišče v podobnih primerih odločilo v prid investitorjev.

Patricia Goručan je dejala, da javni interes ne sme prevladati nad zasebnim. Občina tehta med dvema zasebnima interesoma, tj. interesa nekoga, ki je že pridobil določene pravice, na drugi strani pa so interesi krajanov, ki še nimajo pravic (npr. za stanovanjsko sosesko). V primeru sodne obravnave, bi se v postopku izkazalo, da se lastniku krati že pridobljene pravice, zato bi morala občina podjetniku zagotovo izplačati odškodnino.

Peter Planinšek je še dodal, da je to zadnja parcela, ki še ni pozidana v sklopu tega prostorskega načrta. Bo pa s pozidavo na tej parceli prostorski načrt zapolnjen, tako da novih površin za poslovno dejavnost na Mestinju ne bo več.

Župan je dejal, da je na mizi več predlogov rešitev, in sicer: 1. ali gre občina v nakup parcele za 850.000 eur; 2. ali se odloči za menjavo zemljišč, kar bo občino dodatno stalo, a točnih izračunov še ni. Uradno ponudbo za menjavo bo občina podjetniku poslala v naslednjem tednu. Župan je obljubil, da bo svetnike o podjetnikovi odločitvi seznanil na novembrski seji. Kot tretjo možno rešitev je navedel možnost, da občina najame zgrajeno halo in tako vpliva na dejavnost na tej parceli. Župan je ob koncu svoje razprave še dejal, da moratorij krajanov nima zakonske podlage.

Peter Planinšek je dopolnil, da so lahko v primeru odločitve za spremembe prostorskega akta spremembe prav tako omejene. Na območju centralnih dejavnosti se tako lahko še vedno izvajajo določene obrtne dejavnosti (poleg stanovanjske), a te vsebine znižajo vrednost tej parceli in odmaknejo možnost gradnje za vsaj nekaj let.

Župan je odprl razpravo.

Jože Misja je povedal, da obstaja dokument z dne 14. 1. 2009, ki dokazuje, da so se Mestinjčani opredelili, da bi imeli industrijsko cono. Spomnil je na vlaganja občine v komunalno opremljenost cone. Da bi zdaj v obrtni coni gradili stanovanjske hiše se mu zdi čudno. Ocenil je, da je ozadje nastale težave osebna zamera. Dejal je, da občina ne more zagotoviti tolikšnega denarja za nakup parcele, v primeru tožbe pa da je odškodninski zahtevek neizbežen.

Miran Koštomaj je poudaril, da je treba najti kompromis.

Gorazd Močnik je prebral sms krajana z očitkom županu, češ da ni seznanil krajanov na zboru o možnosti izločitve parcele iz območja cone in njene priključitve parcelam za stanovanjski namen. Gorazd Močnik je še predlagal, da občinska uprava do prihodnje seje občinskega sveta pripravi izračun zamenjave zemljišč.

Župan je podvomil v rentabilnost najema. Poudaril je, da mora biti lokalna skupnost na strani krajanov, a se mora zavedati, da lahko gre občina le do zakonske meje, ki pa je ne moremo prestopiti. Če župan podpiše odločitev za spremembo namembnosti parcele, bo odgovoren za to, odgovornost pa bo tudi na občinskem svetu, ki bo za to glasoval. Dejal je, da je najem hale možen kompromis. Z morebitno zamenjavo bo občina izgubila večjo parcelo, je dodal in izpostavil

vprašanje je, ali bodo krajanji sprejeli urgentni center na tej lokaciji ozr. če bo občina sploh lahko tam gradila urgentni center.

Gorazd Močnik je ocenil, da je najem najslabša možnost, ker bo parcela preplačana.

Župan je ponovil, da občina išče kompromis. Spomnil je, da se podjetnik še ni opredelil, katero dejavnost bo na parceli izvajal.

Jože Misja je dejal, da je v gradbenem dovoljenju napisano, kaj lahko in česa ne smeš delati.

Župan je dopolnil, da je to določeno že v prostorskem načrtu.

Lucija Čakš Orač je dejala, da je proti spremembi OPPN-ja, ki da je prostorsko logično zaokrožena celota. Za smešno je označila dejstvo, da občinski svet razpravlja o želji kršitve pravice nekemu, ki je svoje pravice zakonito pridobil. Ocenila je, da je bil kompromis sprejet z OPPN-jem, na katerega so lahko vsi dali pripombe. Dokument je pripravljen strokovno, preiščeno, v njem so opredeljene dejavnosti, stanovanjskih površin je veliko. Poudarila je, da je absolutno proti temu, da se občino postavlja v pozicijo, da bi lahko bila tožena stranka. Ocenila je, da na tej parceli postavitve urgentnega centra ni mogoča, stanovanjska sosenska pa ni smiselna. Zato je proti spremembam prostorskega akta in bo glasovala proti.

Peter Planinšek je pojasnil, da je sprememba OPPN-ja enaka postopku sprejemanja novega dokumenta; treba je pridobiti vrsto soglasij, med drugim tudi ministrstva za zdravje, ki bo verjetno nasprotovalo urgentnemu centru v industrijskem okolju.

Martin Stoklas je opozoril na nujnost sobivanja. Dejal je, da je proti spremembam in da občine ne smejo spraviti v finančno zagato.

Župan je povzel, da občinski svetniki nasprotujejo spremembam OPPN-ja, zato je predlagal sklep, da občinski svet ne soglašajo s spremembo. Ob tem je poudaril, da potrditev sklepa ne pomeni, da se aktivnosti občine za rešitev končajo.

Župan je dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah se je seznanil s pobudo krajanov Mestinja za moratorij na upravne postopke in ostale postopke v zvezi z nepremičnino na parcelni številki 179/36 v k.o. Pijovci.**

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

**ZA** je glasovalo **16** svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Predlagani sklep **je bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje še **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah ne soglašajo, da se prične postopek sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za poslovno-proizvodno cono Mestinje-Bohor (Ur. l. RS, št. 105/2009 in 93/2013) na območju parcele št. 179/36, k.o. Pijovci, kot so predlagali krajanji Mestinja na zboru občanov dne 25. 5. 2022.**

Zaradi nejasnosti vsebine predlaganega sklepa občinski svet o njem ni glasoval.

*Ob 18.37 sta Katja Furman in Janez Colnerič zapustila sejo.*

Župan je ponovil, da moratorij, ki so ga predlagali krajan Mestinja, nima zakonske podlage. Poudaril je, da se mora občinski svet do njihovega predloga opredeliti.

Peter Planinšek je pojasnil, da je investitor na občino oddal vlogo za izdajo mnenja o skladnosti gradnje načrtovanega objekta z občinskim podrobnim prostorskim načrtom iz leta 2009. Vlogo za mnenje je oddal na upravno enoto in občino, a občina že močno zamuja po zakonskih rokih. Izpostavil je, da z izdajo mnenja o ustreznosti ne more več odlašati, ker neskladnosti z veljavnim prostorskim aktom ni.

Lucija Čakš Orač je dejala, da je vse skladno in da se bodo morali krajan s tem sprijazniti.

Jožef Hrovat je poudaril, da je treba na kakršnokoli ponudbo ali pobudo vedno odgovoriti.

Peter Vraničar je dejal, da so bili krajan Mestinja proti nedovoljenemu delu na parceli, ne pa proti zakoniti gradnji. Spomnil je, da krajanom pred začetkom del nihče ni nič pojasnil.

Župan je dejal, da z današnjo odločitvijo občinskega sveta postopek še ni končan, saj se je treba opredeliti do predloga sprememb prostorskega načrta.

Peter Vraničar je predlagal, da občinski svet na naslednji seji obravnava sklep o nadaljnjih postopkih.

Janko Šket je dejal, da so posledice ob morebitni odločitvi za spremembo prostorskega načrta jasne, vprašanje pa je, kdo bo nosil posledice oziroma sprejel odgovornost. Občinski upravi je predlagal, da od pristojnega ministrstva pridobi jasne podatke, ali so spremembe možne ali ne, in da o tem za naslednjo sejo pripravi sklep, o katerem bo občinski svet glasoval.

Jože Misja je dejal, da je lastnik kupil parcelo, v gradbenem dovoljenju pa bodo opredeljene dovoljene dejavnosti. Vprašal je, kaj odlašanje izdaje mnenja o skladnosti pomeni za lastnika.

Janko Šket je ocenil, da en mesec ne pomeni nič. Poudaril je, da je proti spremembi prostorskega načrta.

Župan je dejal, da občina mora izdati pozitivno mnenje za gradbeno dovoljenje in zaključil točko dnevnega reda.

#### **K14.**

#### **IZVOLITEV PREDSTAVNIKOV OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH V VOLILNO TELO ZA VOLITVE ČLANA DRŽAVNEGA SVETA**

Gradivo so svetniki prejeli z vabilom. Župan je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov občinskega sveta od 19 in da je občinski svet sklepčen.

Ivan Žaberl, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je povedal, da je komisija po pozivu prejela 6 popolnih predlogov. Kandidati za elektorje in njihovi predlagatelji so navedeni v sklepu komisije in gradivu te točke. Pojasnil je še, da bodo občinski svetniki glasovali o petih kandidatih, saj je po seji mandatne komisije soglasje h kandidaturi umaknil Jožef Hrovat.

Anja Černezel, vodja oddelka za splošne in pravne zadeve, je predstavila vsebino točke in dala navodila za izvedbo tajnega glasovanja. Tajno glasovanje se bo izvedlo v prostorih na sedežu Občine Šmarje pri Jelšah, Aškerčev trg 15.

Župan je odprl razpravo. Ker nihče ni razpravljal, je župan ob 18.53 predlagal začasno prekinitev seje občinskega sveta za čas izvedbe postopka in ugotovitve rezultata tajnega glasovanja o predlogu.

Seja občinskega sveta je bila prekinjena.

Točka dnevnega reda za izvolitev predlaganih kandidatov za elektorje za volitve predstavnikov lokalnih interesov Državnega sveta RS se je začela ob 18.55, ko se je začelo tudi tajno glasovanje.

Delo organa je vodil: Matija Čakš, Koretno 15, 3240 Šmarje pri Jelšah.

Zapisnik je vodila: Anja Černezel, Celjska cesta 23, 3240 Šmarje pri Jelšah.

Za overovatelja zapisnika sta bila določena: Jožef Hrovat, Dol pri Pristavi 2 E, 3253 Pristava pri Mestinju in Janez Lipnik, Dol pri Pristavi 9, 3253 Pristava pri Mestinju.

Župan je ugotovil, da je navzočih 16 članov od skupnega števila 19 članov občinskega sveta, ki imajo pravico odločati in da je organ sklepčen.

Lista prisotnih je priložena zapisniku in je njegov sestavni del.

Na podlagi predhodnega postopka so bili v skladu s pravili občinskega sveta za elektorje predlagani naslednji kandidati:

1. Čuješ Jože, Celjska cesta 24, 3240 Šmarje pri Jelšah, leto rojstva 1965  
(predlagatelj Miran Koštomaj, Rakeževa ulica 1, 3240 Šmarje pri Jelšah),
2. Ferlinc Krašovic Nataša, Zastranje 7, 3240 Šmarje pri Jelšah, leto rojstva 1974  
(predlagatelj Miran Koštomaj, Rakeževa ulica 1, 3240 Šmarje pri Jelšah),
3. Koštomaj Miran, Rakeževa ulica 1, 3240 Šmarje pri Jelšah, leto rojstva 1966  
(predlagatelj Miran Koštomaj, Rakeževa ulica 1, 3240 Šmarje pri Jelšah),
4. Močnik Gorazd, Polžanska vas 17, 3240 Šmarje pri Jelšah, leto rojstva 1975  
(predlagatelj Janko Šket, Belo 12, 3240 Šmarje pri Jelšah),
5. Žaberl Ivan, Grobelce 17, 3264 Sveti Štefan, leto rojstva 1968  
(predlagatelj Florjan Pevec, Strtenica 24, 3253 Pristava pri Mestinju).

Člani sveta so elektorje izvolili s tajnim glasovanjem.

Tajno glasovanje je izvedla Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja v sestavi: Janko Šket, Jožef Hrovat in Janez Lipnik, s strokovno pomočjo Anje Černezel, vodje oddelka za splošne pravne zadeve.

Udeleženci so glasovali o posameznih kandidatih s tajnim glasovanjem. Na glasovnici so bili kandidati za elektorje napisani po abecednem vrstnem redu prve črke njihovih priimkov, ki ga je določila komisija. Člani občinskega sveta so glasovali za posameznega kandidata tako, da so obkrožili zaporedno številko pred največ tremi kandidati.

Izvoljeni so tisti kandidati, ki so prejeli največ glasov.

Število razdeljenih glasovnic: 16

Število oddanih glasovnic: 16

Število neveljavnih glasovnic: 0

Število veljavnih glasovnic: 16

Posamezni predlagani kandidati so prejeli naslednje število glasov:

1.	JOŽE ČUJEŠ	5
	<i>ime in priimek</i>	<i>glasov</i>
2.	NATAŠA FERLINC KRAŠOVIC	1
	<i>ime in priimek</i>	<i>glasov</i>
3.	MIRAN KOŠTOMAJ	2
	<i>ime in priimek</i>	<i>glasov</i>
4.	GORAZD MOČNIK	11
	<i>ime in priimek</i>	<i>glasov</i>
5.	IVAN ŽABERL	14
	<i>ime in priimek</i>	<i>glasov</i>

Župan je ugotovil, da so na podlagi določb 7. člena pravil za elektorje izvoljeni:

1.	Ivan Žaberl	1968
	<i>ime in priimek</i>	<i>leto rojstva</i>
2.	Gorazd Močnik	1975
	<i>ime in priimek</i>	<i>leto rojstva</i>
3.	Jože Čuješ	1965
	<i>ime in priimek</i>	<i>leto rojstva</i>

Člani občinskega sveta na izvedeni postopek izvolitve kandidatov za elektorje za volitve predstavnikov lokalnih interesov Državnega sveta RS in ugotovitev rezultata niso imeli pripomb.

Delo organa, ki je izvolil elektorje, je bilo končano ob 19.06, zato je župan nadaljeval sejo.

*Matjaž Štruklec je zapustil sejo med potekom glasovanja.*

Na podlagi ugotovitev je bil sprejet naslednji **SKLEP**:

**Za elektorje za volitve člana državnega sveta so izvoljeni:**

- 1. Ivan Žaberl, roj. 28. 4. 1968, stan. Grobelce 17, 3262 Sveti Štefan**
- 2. Gorazd Močnik, roj. 20. 6. 1975, stan. Polžanska vas 17, 3240 Šmarje pri Jelšah**
- 3. Jože Čuješ, roj. 19. 3. 1965, stan. Celjska cesta 24, 3240 Šmarje pri Jelšah.**

**K 15.**

#### **POBUDE IN VPRAŠANJA**

Miran Koštomaj je dal pobudo, da se v Šmarju pri Jelšah zgradi javno stranišče.

Borut Bevc je dejal, da je predviden v turistični strategiji.

Mirko Bevc je postavil vprašanje za direktorja Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah. Ljudje se pritožujejo, da se osebje ne oglašča na telefonske klice, zato ga zanima, kaj se je naredilo, da bi se to spremenilo.

Župan je poudaril, da mora biti občinski svet pred javnostjo enoten glede odločitve o Mestinju.

Janko Šket je dejal, da glasovanje o spremembi prostorskega načrta ni bila predvidena točka dnevnega reda. Ponovil je, da je proti spremembi.

Jožefa Bračko Špiljak je dejala, da se nekateri starejši krajanji pritožujejo, da ne morejo koristiti prevoza Prostofer, in ne vedo, kam poklicati.

Sergeja Javornik, koordinatorica projekta Prostofer, je pojasnila namen in pravila projekta, o katerem se občane redno obvešča preko spletnih strani in družbenih profilov občine ter v občinskem glasilu Šmarske novice, ki ga prejmejo vsa gospodinjstva brezplačno.

**K16.**

#### **RAZNO**

Župan je povedal, da so svetniki na mizo prejeli vabilo za otvoritev obnovljene ceste Nova vas–Sotensko. Spomnil je, da bo v 13. 10. 2022 strokovna ekskurzija v Pomurje. Povabil je na otvoritev razstave študentov arhitekture v Skazovi hiši 6. 10. 2022.

Župan je ob 19.25 zaključil sejo.

Zapisala:

Sergeja Javornik

Župan  
Matija ČAKŠ, dr. vet. med., spec. bujatrike