



O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA
O b č i n s k i s v e t

19. redna seja občinskega sveta
dne 6. aprila 2022

Gradivo za 15. točko dnevnega reda

ZADEVA: Odgovori na vprašanja in pobude



O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA

Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica

telefon: h.c. + 386 2 / 843 28 00, 843 28 12 **fax:** + 386 2 / 81 81 141 **e-mail:** obcina@slov-bistrica.si

uradna spletna stran: <http://www.slovenska-bistrica.si>

Dne: 18.3.2022

O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA
O b č i n s k i s v e t

Zadeva: Odgovor na vprašanje občinskega svetnika Draga Mahorka, podanega na 18. redni seji občinskega sveta, dne 24.2.2022

Vprašanje:

Zaradi kakšnih odločitev, argumentov in na podlagi katerih dokumentov/priporočil je bila prireditev odpovedana? Dokumenti/priporočila se naj priložijo k odgovoru.

Odgovor:

Sestanek v zvezi z organizacijo prireditve ob 8. januarju, spominskem dnevu Občine Slovenska Bistrica, s predstavniki veteranskih organizacij ZZB NOB (Borut Kruder), OZVVS (Miran Krušič), OZSČ (dr. Andrej Godec), je bil dne 25. 11. 2021. Predsednik PVD Sever, Alojz Gostenčnik je svojo odsotnost opravičil. Dogovorjeno je bilo, da prireditvi ob spominskem dnevu predvidoma bosta, glede na zdravstvene razmere zaradi širjenja epidemije Covid-19 in veljavne predpise na dan prireditev. Dne 7. 1. 2022 naj bi bila tematska spominska prireditev v viteški dvorani, dne 8. 1. 2022 pa spominska slovesnost pri Treh žeblih na Osankarici. Dogovorjeno je bilo tudi, da se za govornika pri Treh žeblih povabi predsednika Državnega sveta RS, g. Alojza Kovšco.

Sestanek je vodil podžupan Stanislav Mlakar, ki je takrat nadomeščal župana, dr. Ivana Žagarja.

Na sestanku so se sogovorniki strinjali, da se zaradi negotovih zdravstvenih razmer (Covid-19), v času do prireditev, lahko še marsikaj spremeni in se bo mogoče potrebno organizirati, kot za spominski dan v letu 2021.

Čez nekaj dni je bilo iz kabineta predsednika državnega sveta sporočeno, da se imenovani prireditve ne bo udeležil in je bilo zaradi tega to vabilo posredovano načelniku Generalštaba Slovenske vojske, g. Glavašu, ki pa se je nanj odzval pozitivno.

Že dne 6.11.2021 je bil sprejet Odlok o začasnih ukrepih za preprečevanje in obvladovanje okužb z nalezljivo boleznijo Covid-19 (Uradni list RS, št. 174/21), kjer je bilo sprejetih vrsto ukrepov za zaježitev okužb in je poseglo tudi na področje javnih zbiranj. Ta odlok je doživel veliko dopolnitev, saj se je epidemiološka situacija spreminjala iz dneva v dan. Pri Treh žeblih bi imeli lahko prireditve le v primeru, da bi udeleženci prireditve sedeli. Žal je ta Odlok v skladu s trenutnimi zdravstvenimi razmerami v državi 8.1.2022 še veljal in zaradi tega slovesnosti pri Treh žeblih nismo mogli izpeljati.

Dne 5. 1. 2022 se je podžupan Stanislav Mlakar po telefonu pogovarjal s predsedniki veteranskih organizacij, Borutom Kruderjem, Miranom Krušičem in dr. Andrejem Godcem. Seznanil jih je z odpovedjo prireditve na Osankarici in vprašal za njihovo mnenje o možnosti izvedbe prireditve v viteški dvorani dne 7.1.2022. Bili so enotnega mnenja, da je bolje, da se zaradi slabih epidemioloških razmer tudi ta prireditve odpove.

Vabila za obe slovesnosti smo povabljenim gostom poslali pravočasno, saj se je ves čas napovedovalo sproščanje ukrepov, do katerih pa ob načrtovanih datumih prireditve ni prišlo.

V kolikor bi prireditve na Osankarici kljub vsemu izvedli, bi kršili zgoraj omenjeni odlok in bi organizatorja doletela tudi predpisana sankcija. Optimistično smo namreč predvidevali in upali, da se bodo do dneva načrtovane prireditve pri Treh žeblih sprostili nekateri ukrepi vlade, predvsem ukrep, da je potrebno na prireditvenem prostoru zagotoviti sedišča.

Upamo in verjamemo, da bo lahko naslednje leto spominska slovesnost ob 80-letnici pri Treh žeblih potekala in da bodo zato ugodne varnostne in zdravstvene razmere.

Občina Slovenska Bistrica



O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA

O b č i n s k a u p r a v a
Oddelek za okolje in prostor

Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica

telefon: h.c. + 386 2 / 843 28 00, 843 28 10 fax: + 386 2 / 81 81 141 e-mail: obcina@slov-bistrica.si

uradna spletna stran: <http://www.slovenska-bistrica.si>

Številka: MP/2022

Datum: 21.3.2022

O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA
O b č i n s k i s v e t

ZADEVA: Odgovora na vprašanji občinskega svetnika, g. Mira Juharta izraženo na 18. redni seji občinskega sveta, z dne 24.02.2022

Vprašanje št. 1:

»Opozori pristojne službe, da se naj na nepreglednem ovinku v Veleniku odstrani gosto podrastje«

Odgovor:

Verjetno v vašem opozorilu gre za križišče državne ceste G1 2/1290 Slov. Bistrica – Pragersko in lokalne ceste LC 440581 Leskovec - Črešnjevce. Upravljaivec te ceste je Direkcija RS za infrastrukturo, kateri smo ponovno poslali to opozorilo in jih prosili za pisni odgovor. Ko bomo le tega prejeli vas o tem obvestimo.

Vprašanje št. 2:

Opozarja na odpad ob avtocesti v Slovenski Bistrici, kateri presega količine dovoljenih odpadkov. Sprašuje, kdo skrbi za preglednost tega, saj se odpad nahaja v bližini vodovarstvenih območij in ali so vrednosti presežene?

Odgovor:

Občina Slovenska Bistrica je aktivno sodelovala pri postopku pridobivanja gradbenega in uporabnega dovoljenja in v okviru le tega postavila določene pogoje, med njimi tudi zahtevala nadzidan betonski zid z vizualno pregrado. Glede samega izvajanja dejavnosti in morebitnega preseganja mejnih vrednosti emisij v okolje je pa pristojen Inšpektorat RS za okolje in prostor.

S spoštovanjem.

Pripravil:
Marko Pučnik

Vodja Oddelka za okolje in prostor:
Janja Mlaker



O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA

O b č i n s k a u p r a v a
Oddelek za splošne in pravne zadeve

Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica

telefon: h.c. + 386 2 / 843 28 54 **fax:** + 386 2 / 81 81 141 **e-mail:** obcina@slov-bistrica.si

uradna spletna stran: www.slovenska-bistrica.si

Datum: 22. 3. 2022

O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA
O b č i n s k i s v e t

ZADEVA: Odgovor na vprašanja občinskega svetnika g. Mateja Španingerja

Vprašanje:

Vežano na 18. redno sejo OS podajam pisno vprašanje, ki sem ga zastavil na seji OS.

Vežano na zaposlitve zaposlenih na Občini Slovenska Bistrica in ostalih javnih zavodov, ki so v večinski lasti Občine Slovenska Bistrica.

Prosim, da mi za vsakega zaposlenega podate naslednje podatke :

- naziv delovnega mesta vsakega zaposlenega v občini Slovenska Bistrica ali vsakega zaposlenega v JZ v večinski lasti občine Slovenska Bistrica (npr. vodja oddelka za splošne in pravne zadeve Občine SB, npr. direktor KJV SB)
- šifra delovnega mesta iz kataloga delovnih mest javnih uslužbencev vsakega zaposlenega v občini Slovenska Bistrica ali vsakega zaposlenega v JZ v večinski lasti občine Slovenska Bistrica
- zahtevano izobrazba za delovno mesto vsakega zaposlenega v občini Slovenska Bistrica ali vsakega zaposlenega v JZ v večinski lasti občine Slovenska Bistrica iz kataloga delovnega mesta
- zapisna trenutna izobrazba vsakega zaposlenega v občini Slovenska Bistrica ali vsakega zaposlenega v JZ v večinski lasti občine Slovenska Bistrica (npr. izobrazba dipl. ekon.)
- zapisana trenutna stopnja izobrazbe vsakega zaposlenega v občini Slovenska Bistrica ali vsakega zaposlenega v JZ v večinski lasti občine Slovenska Bistrica (npr. VI/1)
- začetni plačni razred vsakega zaposlenega v občini Slovenska Bistrica ali vsakega zaposlenega v JZ v večinski lasti občine Slovenska Bistrica (npr. 30 PR)
- trenutni plačni razred vsakega zaposlenega v občini Slovenska Bistrica ali vsakega zaposlenega v JZ v večinski lasti občine Slovenska Bistrica (npr. 34 PR)

- število napredovanj plačnih razredov za vsakega zaposlenega v občini Slovenska Bistrica ali vsakega zaposlenega v JZ v večinski lasti občine Slovenska Bistrica (npr. 5 PR)
- število let v katerem je napredoval vsakega zaposleni v občini Slovenska Bistrica ali vsakega zaposlenega v JZ v večinski lasti občine Slovenska Bistrica (npr. 9 let napredoval 5 PR)
- ima delovno mesto funkcijski dodatek vsakega zaposlenega v JZ v večinski lasti občine Slovenska Bistrica, če je obrazložite
- ima delovno mesto kakšne druge dodatke, ki niso predmet kolektivne pogodbe vsakega zaposlenega v JZ v večinski lasti občine Slovenska Bistrica, če ja katere

Odgovor:

Področje zaposlovanja javnih uslužbencev ureja Zakon o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E, 40/12 – ZUJF, 158/20 – ZIntPK-C, 203/20 – ZIUPOPDVE, 202/21 – odl. US in 3/22 – ZDeb), ki v 4. in 33. členu določa, da pravice in dolžnosti delodajalca v upravi lokalne skupnosti izvršuje predstojnik.

Predstojnik v skladu z določbami Zakona o javnih uslužbencih, Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18 in 204/21), Uredbe o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih (Uradni list RS, št. 58/03, 81/03, 109/03, 43/04, 58/04 – popr., 138/04, 35/05, 60/05, 72/05, 112/05, 49/06, 140/06, 9/07, 33/08, 66/08, 88/08, 8/09, 63/09, 73/09, 11/10, 42/10, 82/10, 17/11, 14/12, 17/12, 23/12, 98/12, 16/13, 18/13, 36/13, 51/13, 59/13, 14/14, 28/14, 43/14, 76/14, 91/14, 36/15, 57/15, 4/16, 44/16, 58/16, 84/16, 8/17, 40/17, 41/17, 11/19, 25/19, 54/19, 67/19, 89/20, 104/20, 118/20, 168/20, 31/21, 54/21, 203/21 in 29/22) ter notranje organizacije in delovnega področja organa sprejme Akt o sistemizaciji delovnih mest s katalogom delovnih mest, ki ste ga na podlagi zahteve po dostopu do informacij javnega značaja že prejeli.

Akt o sistemizaciji delovnih mest je podlaga za zaposlovanje in razporeditev delavcev na delovna mesta v posameznem organu.

Zaposlovanje, premestitev, razporeditev in napredovanje javnih uslužbencev v Občini Slovenska Bistrica se izvaja v skladu s sprejetim Aktom o sistemizaciji na podlagi veljavnih zakonskih in podzakonskih predpisov.

V nadaljevanju vam ponovno prilagamo Katalog delovnih mest v občinski upravi Slovenska Bistrica.

Glede na to, da je zaposlovanje in razporeditev delavcev v pristojnosti posameznega delodajalca, se za posamezne akte s delovnopravne zakonodaje obrnete na predstojnike javnih zavodov.

S spoštovanjem,

mag. Janja Tkavc Smogavec
vodja Oddelka za splošne in pravne zadeve

KATALOG DELOVNIH MEST

Naziv proračunskega uporabnika: **OBČINA SLOVENSKA BISTRICA**
 Šifra proračunskega uporabnika: 76139

1. OBČINSKA UPRAVA

1.1. Delovno mesto: DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE

Šifra delovnega mesta: B017801

Nazivi:	Stopnja naziva	Šifra naziva	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje	Plačni razred	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Sekretar	II.	C027002	1	7 let	51	/	2
Predpisana izobrazba	<ul style="list-style-type: none"> • univerzitetna ali najmanj visoka strokovna s specializacijo oziroma magisterijem pravne ali ekonomske smeri • druga bolonjska stopnja pravne ali ekonomske smeri 						
Karierni razred	I.						
Plačna skupina	B						
Plačna podskupina	B1						
Tarifni razred:	VII/2						
Posebni pogoji:	<ul style="list-style-type: none"> • usposabljanje za imenovanje v naziv po 89. členu ZJU oz. ga mora opraviti najpozneje v enem letu od sklenitve pogodbe o zaposlitvi • znanje uradnega jezika • znanje s področja upravnega vodenja in upravljanja kadrovskih virov oz. mora znanja pridobiti po posebnem programu najkasneje v 15 mesecih od imenovanja na položaj, • vozniški izpit B kategorije • strokovni izpit iz upravnega postopka oz. ga mora opraviti najkasneje v treh mesecih od sklenitve pogodbe o zaposlitvi 						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • vodenje občinske uprave, načrtovanje, organiziranje, usmerjanje in nadzorovanje dela v občinski upravi • vodenje projektnih skupin za najzahtevnejše in ključne projekte • samostojno oblikovanje ključnih sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv • neposredna pomoč pri vodenju strokovnih nalog delovnega področja občinske uprave, organom občine • izdaja odločb I. stopnje • razvoj občinske uprave 						

1.2. Delovno mesto: STROKOVNI SODELAVEC VI

Šifra delovnega mesta: J016038

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	2 leti	23	33	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • višja strokovna izobrazba • višješolska izobrazba (prejšnja) 					
Plačna skupina:	J					
Plačna podskupina:	J1					
Tarifni razred:	VI					
Posebni pogoji:	- osnovno znanje angleškega jezika					
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • opravljanje organizacijskih in strokovnih nalog z delovnega področja • spremljanje, posredovanje in usklajevanje predlogov in pobud ter njihovo posredovanje pristojnim organom in službam • reševanje zahtevnejših pobud in predlogov • koordiniranje dela • odgovornost za materialne vrednosti • sodelovanje pri izvajanju postopkov z delovnega področja • pripravljanje poročil in gradiv • izvajanje nadzora nad pravilnim in pravočasnim izvajanjem pogodb • pripravljanje analiz in poročil • izvajanje strokovno tehničnih nalog • usklajevanje s pristojnimi organi • opravljanje drugih nalog podobne zahtevnosti 					

f

2. ODDELEK ZA FINANCE IN RAČUNOVODSTVO

2.1. Delovno mesto: RAČUNOVODJA VII/2-II, VODJA ODDELKA
Šifra delovnega mesta: J017092

Nazivi/delovno mesto:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	3 leta	35	45	2
Predpisana izobrazba:	Najmanj: <ul style="list-style-type: none"> visoka strokovna izobrazba prva bolonjska stopnja 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:						
Opombe	- položajni dodatek					
Naloge: <ul style="list-style-type: none"> vodenje oddelka za finance in računovodstvo organiziranje, vodenje in nadzor nad delom vodenje poslovnih knjig usklajevanje analitične in sintetične evidence pripravljanje letnih poročil in priprava podatkov za zaključni račun proračuna ter premoženjsko bilanco države in občin 						

2.2. Delovno mesto: POSLOVNI SEKRETAR VI
Šifra delovnega mesta: J026004

Nazivi/delovno mesto:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	6 mesecev	23	33	2
Predpisana izobrazba:	Najmanj: <ul style="list-style-type: none"> višja strokovna izobrazba višješolska izobrazba (prejšnja) 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J2					
Tarifni razred:	VI					
Posebni pogoji:						
Opombe						
Naloge: <ul style="list-style-type: none"> Opravljanje nalog za Krajevno skupnost Zgornja Polskava Priprava soglasij, pogodb, služnostnih pogodb, refundacijskih zahtevkov, Obračun vodarin, grobarin, knjiženje plačil, izdaja opominov, izterjava, Izdaja računov Koordiniranje poslovnih stikov, sestankov, sej, prireditev, Pisanje zapisnikov in pripravo dopisov, Priprava statističnih poročil, program oskrbe s pitno vodo, letna poročila o porabi vode, vodenje evidenc, izvajanje administrativnih opravil in pisarniškega poslovanja opravljanje drugih nalog s strani nadrejenega in predsednika krajevne skupnosti 						

2.3. Delovno mesto: RAČUNOVODJA VI
Šifra delovnega mesta: J016027

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
	/	/	6 mesecev	25	35	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> višja strokovna izobrazba višješolska izobrazba (prejšnja) 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J1					
Tarifni razred:	VI					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> vodenje poslovnih knjig usklajevanje analitične in sintetične evidence pripravljanje letnih poročil in priprava podatkov za zaključni račun proračuna ter premoženjsko bilanco države in občine opravljanje drugih strokovnih podobne zahtevnosti 						

2.4. Delovno mesto: RAČUNOVODJA VI
Šifra delovnega mesta: J016027

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
	/	/	6 mesecev	25	35	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> višja strokovna izobrazba višješolska izobrazba (prejšnja) 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J1					
Tarifni razred:	VI					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> vodenje poslovnih knjig usklajevanje analitične in sintetične evidence pripravljanje letnih poročil in priprava podatkov za zaključni račun proračuna ter premoženjsko bilanco države in občine opravljanje drugih strokovnih podobne zahtevnosti 						

2.5. Delovno mesto: FINANČNIK VII/1
Šifra delovnega mesta: J017016

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	8 mesecev	30	40	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • najmanj visoka strokovna izobrazba • najmanj prva bolonjska stopnja 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> • zbiranje, urejanje ter pripravljane podatkov za izdelavo analize o finančnem poslovanju proračunskega uporabnika • obračunavanje davkov in prispevkov (pogodbe o delu, avtorske pogodbe, obvezna praksa, delo študentov, obračun davka na dodano vrednost) • sodelovanje pri enostavnejših nalogah povezanih s pripravo predloga proračuna • opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 						

2.7. Delovno mesto: FINANČNIK V
Šifra delovnega mesta: J015008

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	0	0	6 mesecev	20	30	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • srednja strokovna izobrazba • srednja splošna izobrazba 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J1					
Tarifni razred:	V					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> • finančno-računovodske naloge (knjiženje poslovnih dogodkov v prog. aplikacijo na podlagi pravilno likvidiranih dokumentov; pravilna izdelava odredb in FEPov; priprava podatkov za izdelavo mesečnih in letnih likvidnostnih načrtov) • naloge povezane z blagajniškim poslovanjem in obračun potnih nalogov • izvajanje računov in vodenje analitične evidence neplačnikov ter priprava predlogov za izterjavo • izvajanje enostavnejših nalog v zvezi s pripravo in izvrševanjem proračuna • opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 						

2.8. Delovno mesto: FINANČNIK VII/1
Šifra delovnega mesta: J017016

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	8 mesecev	30	40	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> najmanj visoka strokovna izobrazba najmanj prva bolonjska stopnja 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> zbiranje, urejanje ter pripravljane podatkov za izdelavo analize o finančnem poslovanju proračunskega uporabnika obračunavanje davkov in prispevkov (pogodbe o delu, avtorske pogodbe, obvezna praksa, delo študentov, obračun davka na dodano vrednost) sodelovanje pri enostavnejših nalogah povezanih s pripravo predloga proračuna opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 						

2.9. Delovno mesto: FINANČNIK VII/1
Šifra delovnega mesta: J017016

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	8 mesecev	30	40	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> najmanj visoka strokovna izobrazba najmanj prva bolonjska stopnja 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> zbiranje, urejanje ter pripravljane podatkov za izdelavo analize o finančnem poslovanju proračunskega uporabnika obračunavanje davkov in prispevkov (pogodbe o delu, avtorske pogodbe, obvezna praksa, delo študentov, obračun davka na dodano vrednost) sodelovanje pri enostavnejših nalogah povezanih s pripravo predloga proračuna opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 						

2.10. Delovno mesto: FINANČNIK VII/1
Šifra delovnega mesta: J017016

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	8 mesecev	30	40	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • najmanj visoka strokovna izobrazba • najmanj prva bolonjska stopnja 					
Plačna skupina:	J					
Plačna podskupina:	J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • zbiranje, urejanje ter pripravljanje podatkov za izdelavo analize o finančnem poslovanju proračunskega uporabnika • obračunavanje davkov in prispevkov (pogodbe o delu, avtorske pogodbe, obvezna praksa, delo študentov, obračun davka na dodano vrednost) • sodelovanje pri enostavnejših nalogah povezanih s pripravo predloga proračuna • opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 					

3. ODDELEK ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE

3.1. Delovno mesto: PODSEKRETAR, VODJA ODDELKA
Šifra delovnega mesta: C027001

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Sekretar	II.	C027001	1	7 let	45	52	2
Podsekretar	III.	C027001	2	6 let	42	47	
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • univerzitetna ali najmanj visoko strokovna s specializacijo oz. magisterijem • druga bolonjska stopnja 						
Karierni razred:	I.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/2						
Posebni pogoji:	- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Opombe:	- položajni dodatek						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • neposredna pomoč pri vodenju strokovnih nalog na delu delovnega področja • vodenje projektnih skupin • samostojno oblikovanje sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv • opravljanje drugih najzahtevnejših nalog • vodenje in odločanje v najzahtevnejših upravnih postopkih na I. stopnji in v upravnih postopkih na drugi stopnji • vodenje organizacijske enote in sodelovanje z drugimi organizacijskimi enotami • vodenje oddelka za splošne in pravne zadeve 						

3.2. Delovno mesto: VIŠJI SVETOVALEC
Šifra delovnega mesta: C027010

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji svetovalec I	IV.	C027010	1	6 let	39	47	2
Višji svetovalec II	V.	C027010	2	5 let	37	42	
Predpisana izobrazba:	Najmanj: <ul style="list-style-type: none"> • visoka strokovna izobrazba • prva bolonjska stopnja 						
Karierni razred:	II.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • organiziranje medsebojnega sodelovanja in usklajevanja notranjih organizacijskih enot in sodelovanja z drugimi organi • sodelovanje pri oblikovanju sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv • samostojna priprava zahtevnih analiz, razvojnih projektov, informacij, poročil in drugih zahtevnih gradiv • vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih • vodenje najzahtevnejših upravnih postopkov • opravljanje drugih najzahtevnejših nalog • samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog 						

3.3. Delovno mesto: STROKOVNI SODELAVEC VII/2-II

Šifra delovnega mesta: J017137

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	3 leta	35	45	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> najmanj visoka strokovna izobrazba prva bolonjska stopnja 					
Plačna skupina:	J					
Plačna podskupina:	J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> sodelovanje pri izvajanju postopkov z delovnega področja sodelovanje pri pripravi poročil in gradiv z delovnega področja sodelovanje pri pripravi predloga in izvajanju proračuna izvajanje nalog na področju javnih naročil strokovna, organizacijska, administrativna in tehnična opravila za potrebe župana, občinskega sveta in njegovih delovnih teles, za člane občinskega sveta, nadzorni odbor ter drugih delovnih teles izvajanje zahtevnih strokovnih nalog na delovnem področju sodelovanje pri izvedbi postopkov, pripravi gradiva in vodenje potrebnih evidenc izvajanje nadzora nad pravilnim in pravočasnim izvajanjem pogodbenih obveznosti opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 					

3.5. Delovno mesto: HIŠNIK V

Šifra delovnega mesta: J035025

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	4 mesecev	19	29	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> Srednja strokovna ali srednja splošna izobrazba 					
Plačna skupina:	J					
Plačna podskupina:	J3					
Tarifni razred:	V					
Posebni pogoji:	- vozniški izpit B kategorije.					
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> vzdrževanje nalog v zvezi s tekočim vzdrževanjem objektov in naprav opravljanje manjših popravil na objektu, napravah in opremi obveščanju o stanju naprav, opreme in potrebi po večjih popravilih urejanje okolice in objektov opravljanje drugih nalog podobne zahtevnosti 					

3.6. Delovno mesto: DOKUMENTALIST V
Šifra delovnega mesta: J025005

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	0	0	6 mesecev	18	28	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • srednja strokovna izobrazba • srednja splošna izobrazba 					
Plačna skupina:	J					
Plačna podskupina:	J2					
Tarifni razred:	V					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> • razvrščanje, klasifikacija in odprava dokumentarnega gradiva • urejanje dokumentarnega gradiva • vodenje seznamov in pregledov • izdelovanje enostavnejših gradiv s strokovnega področja • opravljanje drugih nalog podobne zahtevnosti 						

3.7. Delovno mesto: DOKUMENTALIST V
Šifra delovnega mesta: J025005

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	0	0	6 mesecev	18	28	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • srednja strokovna izobrazba • srednja splošna izobrazba 					
Plačna skupina:	J					
Plačna podskupina:	J2					
Tarifni razred:	V					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> • razvrščanje, klasifikacija in odprava dokumentarnega gradiva • urejanje dokumentarnega gradiva • vodenje seznamov in pregledov • izdelovanje enostavnejših gradiv s strokovnega področja • opravljanje drugih nalog podobne zahtevnosti 						

3.8. Delovno mesto: TELEFONIST INFORMATOR IV
Šifra delovnega mesta: J034079

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	4 mesece	15	25	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> Srednja poklicna 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J3					
Tarifni razred:	IV					
Posebni pogoji:	- znanje uradnega jezika,					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> sprejemanje in posredovanje telefonskih zvez in klicev po sistemu za brezžično klicanje oseb posredovanje splošnih informacij vodenje potrebnih evidenc in posredovanje informacij o telefonskih številkah opravljanje drugih nalog podobne zahtevnosti 						

3.9. Delovno mesto: VZDRŽEVALEC IV-II
Šifra delovnega mesta: J034096

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	0	0	4 mesecev	16	26	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> srednja poklicna izobrazba 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J3					
Tarifni razred:	IV					
Posebni pogoji:	- Delo v popoldanskem času					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> spremljanje stanja objektov, naprav, poslovnih prostorov in prevoznih sredstev obveščanje o stanju objektov, naprav, poslovnih prostorov in prevoznih sredstev opravljanje tekočih vzdrževalnih del na objektih, napravah in poslovnih prostorov in prevoznih sredstev čiščenje prostorov in delovne opreme čiščenje in urejanje prostorov 						

3.10. Delovno mesto: VZDRŽEVALEC IV-II
Šifra delovnega mesta: J034096

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	0	0	4 mesecev	16	26	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> srednja poklicna izobrazba 					
Plačna skupina:	J					
Plačna podskupina:	J3					
Tarifni razred:	IV					
Posebni pogoji:	- Delo v popoldanskem času					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> spremljanje stanja objektov, naprav, poslovnih prostorov in prevoznih sredstev obveščanje o stanju objektov, naprav, poslovnih prostorov in prevoznih sredstev opravljanje tekočih vzdrževalnih del na objektih, napravah in poslovnih prostorov in prevoznih sredstev čiščenje prostorov in delovne opreme čiščenje in urejanje prostorov 						

3.12. Delovno mesto: STROKOVNI SODELAVEC VII/2-II
Šifra delovnega mesta: J017137

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	0	0	3 leta	35	45	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> visoka strokovna izobrazba prva bolonjska stopnja področje pravo (380 klasius) 					
Plačna skupina:	J					
Plačna podskupina:	J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> izvajanje zahtevnih strokovnih nalog na delovnem področju sodelovanje pri izvedbi postopkov, pripravi gradiva in vodenje potrebnih evidenc izvajanje nadzora nad pravilnim in pravočasnim izvajanjem pogodbenih obveznosti sodelovanje pri pripravi poročil in gradiv z delovnega področja sodelovanje pri pripravi predloga in izvajanju proračuna izvajanje nalog na področju javnih naročil izvajanje nadzora nad pravilnim in pravočasnim izvajanjem pogodbenih obveznosti na področju javnih naročil izvajanje strategije komuniciranja z javnostjo opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 						

3.14. Delovno mesto: VZDRŽEVALEC IV-II
Šifra delovnega mesta: J034096

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	0	0	4 mesecev	16	26	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • srednja poklicna izobrazba, področje tehnike (520 klasius) 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J3					
Tarifni razred:	IV					
Posebni pogoji:	<ul style="list-style-type: none"> • vozniški izpit B kategorije 					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> • izvajanje nalog v zvezi s tekočim vzdrževanjem objektov in naprav • opravljanje manjših popravil na objektu, napravah in opremi • obveščanje o stanju naprav, opreme in potrebi po večjih opravilih • urejanje okolice in objektov • pomoč osebam s posebnimi potrebami v informacijski pisarni • opravljanje drugih nalog podobne zahtevnosti 						

3.15. Delovno mesto: TAJNICA FUNKCIONARJA V
Šifra delovnega mesta: J025017

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	0	0	1 leto	22	32	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • srednja strokovna izobrazba • srednja splošna izobrazba 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J2					
Tarifni razred:	V					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> • izvajanje tajniških nalog za funkcionarja • vodenje evidenc • pripravljanje, koordiniranje in organiziranje sestankov, tudi izven sedeža organa • opravljanje drugih nalog podobne zahtevnosti 						

3.16. Delovno mesto: VIŠJI REFERENT
Šifra delovnega mesta: C026002

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji referent I Višji referent II	X. XI.	C026002 C026002	1 2	6 let in 6 mesecev 3 leta in 6 mesece	26 25	35 30	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> najmanj višja strokovna izobrazba s področja poslovnih in upravnih ved (34 klasius-P) višješolska izobrazba (prejšnja) s področja poslovnih in upravnih ved (34 klasius-P) 						
Karierni razred:	IV.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VI						
Posebni pogoji:	- opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> vodenje predpisanih evidenc in priprava informacij na njihovi podlagi pomoč pri pripravi gradiv spremljanje, posredovanje in usklajevanje predlogov in pobud ter njihovo posredovanje pristojnim organom in službam reševanje zahtevnejših pobud in predlogov samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog 						

3.18. Delovno mesto: VIŠJI SVETOVALEC
Šifra delovnega mesta: C027010

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji svetovalec I Višji svetovalec II	IV. V.	C027010 C027010	1 2	6 let 5 let	39 37	47 42	2
Predpisana izobrazba:	Najmanj: <ul style="list-style-type: none"> visoka strokovna izobrazba s področja pravnih ved (380 klasius-P) prva bolonjska stopnja s področja pravnih ved (380 klasius-P) 						
Karierni razred:	II.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> organiziranje medsebojnega sodelovanja in usklajevanja notranjih organizacijskih enot in sodelovanja z drugimi organi sodelovanje pri oblikovanju sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv samostojna priprava zahtevnih analiz, razvojnih projektov, informacij, poročil in drugih zahtevnih gradiv vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih vodenje najzahtevnejših upravnih postopkov opravljanje drugih najzahtevnejših nalog samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog 						

3.19. Delovno mesto: VZDRŽEVALEC IV-II
Šifra delovnega mesta: J034096

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	0	0	4 mesecev	16	26	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> srednja poklicna izobrazba, področje tehnike (520 klasius) 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J3					
Tarifni razred:	IV					
Posebni pogoji:	<ul style="list-style-type: none"> vozniški izpit B kategorije 					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> izvajanje nalog v zvezi s tekočim vzdrževanjem objektov in naprav opravljanje manjših popravil na objektu, napravah in opremi obveščanje o stanju naprav, opreme in potrebi po večjih opravilih urejanje okolice in objektov pomoč osebam s posebnimi potrebami v informacijski pisarni opravljanje drugih nalog podobne zahtevnosti 						

3.20. Delovno mesto: VIŠJI SVETOVALEC
Šifra delovnega mesta: C027010

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji svetovalec I Višji svetovalec II	IV. V.	C027010 C027010	1 2	6 let 5 let	39 37	47 42	2
Predpisana izobrazba:	Najmanj: <ul style="list-style-type: none"> visoka strokovna izobrazba prva bolonjska stopnja 						
Karierni razred:	II.						
Plačna skupina: Plačna podskupina:	C C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Naloge:							
<ul style="list-style-type: none"> organiziranje medsebojnega sodelovanja in usklajevanja notranjih organizacijskih enot in sodelovanja z drugimi organi sodelovanje pri oblikovanju sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv samostojna priprava zahtevnih analiz, razvojnih projektov, informacij, poročil in drugih zahtevnih gradiv vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih vodenje najzahtevnejših upravnih postopkov opravljanje drugih najzahtevnejših nalog s področja pravno premoženjskih nalog (sklepanje pogodb, udeležbe na zapuščinskih obravnava, izdaja potrdil, idr.) samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog opravljanje drugih nalog po navodilu nadrejenih 							

3.21. Delovno mesto: VIŠJI SVETOVALEC

Šifra delovnega mesta: C027010

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji svetovalec I	IV.	C027010	1	6 let	39	45	2
Višji svetovalec II	V.	C027010	2	5 let	37	42	
Višji svetovalec III	VI.	C027010	3	4 let	35	40	
Predpisana izobrazba:	Najmanj: <ul style="list-style-type: none"> • visoka strokovna izobrazba s področja arhitekture in urbanizma (581 klasius-P) • prva bolonjska stopnja s področja arhitekture in urbanizma (581 klasius-P) 						
Karierni razred:	II.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • organiziranje medsebojnega sodelovanja in usklajevanja notranjih organizacijskih enot in sodelovanja z drugimi organi • sodelovanje pri oblikovanju sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv • samostojna priprava zahtevnih analiz, razvojnih projektov, informacij, poročil in drugih zahtevnih gradiv • vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih • vodenje najzahtevnejših upravnih postopkov • opravljanje drugih najzahtevnejših nalog • samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog • opravljanje drugih nalog po navodilu nadrejenih 						

4. ODDELEK ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

4.2. Delovno mesto: VIŠJI SVETOVALEC, VODJA ODDELKA
Šifra delovnega mesta: C027010

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji svetovalec I Višji svetovalec II	IV V	C027010 C027010	1 2	6 let 5 let	39 37	47 42	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> najmanj visoka strokovna prva bolonjska stopnja 						
Karierni razred:	II.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	- strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Opombe:	- položajni dodatek						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> organiziranje medsebojnega sodelovanja in usklajevanja notranjih organizacijskih enot in sodelovanja z drugimi organi sodelovanje pri oblikovanju sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv samostojna priprava zahtevnih analiz, razvojnih projektov, informacij, poročil in drugih zahtevnih gradiv vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih vodenje najzahtevnejših upravnih postopkov samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog vodenje oddelka za družbene dejavnosti 						

4.6. Delovno mesto: TAJNICA V
Šifra delovnega mesta: J025019

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	0	0	4 mesece	18	28	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> srednja strokovna izobrazba srednja splošna izobrazba 					
Plačna skupina:	J					
Plačna podskupina:	J2					
Tarifni razred:	V					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> izvajanje tajniških nalog vodenje evidenc priprava in organiziranje sestankov opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 					

4.7. Delovno mesto: STROKOVNI SODELAVEC VII/1
Šifra delovnega mesta: J017135

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	0	0	8 mesecev	30	40	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> visoka strokovna izobrazba prva bolonjska stopnja 					
Plačna skupina:	J					
Plačna podskupina:	J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:	- znanje angleškega jezika					
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> sodelovanje pri izvajanju postopkov z delovnega področja sodelovanje pri pripravi poročil in gradiv z delovnega področja delo na evropskem projektu FEEDSCHOOLS sodelovanje pri pripravi predloga in izvajanju proračuna izvajanje nalog na področju javnih naročil izvajanje nadzora nad pravilnim in pravočasnim izvajanjem pogodbenih obveznosti na področju javnih naročil pripravljanje analiz in poročil s področja javnih naročil opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 					

4.8. Delovno mesto: VIŠJI SVETOVALEC
Šifra delovnega mesta: C027010

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji svetovalec I	IV.	C027010	1	6 let	39	45	2
Višji svetovalec II	V.	C027010	2	5 let	37	42	
Višji svetovalec III	VI	C027010	3	4 let	35	40	
Predpisana izobrazba:	Najmanj: <ul style="list-style-type: none"> visoka strokovna izobrazba s področja ekonomije (31 klasius-P) prva bolonjska stopnja s področja ekonomije (31 klasius-P) 						
Karierni razred:	II.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> organiziranje medsebojnega sodelovanja in usklajevanja notranjih organizacijskih enot in sodelovanja z drugimi organi sodelovanje pri oblikovanju sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv samostojna priprava zahtevnih analiz, razvojnih projektov, informacij, poročil in drugih zahtevnih gradiv vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih vodenje najzahtevnejših upravnih postopkov opravljanje drugih najzahtevnejših nalog s področja družbenih ved (naloge v zvezi s predšolsko vzgojo, društvi, upokojeenci, sociale, zdravstva, idr.) samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog opravljanje drugih nalog po navodilu nadrejenih 						

4.9. Delovno mesto: **VIŠJI SVETOVALEC**
Šifra delovnega mesta: **C027010**

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji svetovalec I	IV.	C027010	1	6 let	39	47	2
Višji svetovalec II	V.	C027010	2	5 let	37	42	
Predpisana izobrazba:	Najmanj: <ul style="list-style-type: none"> • visoka strokovna izobrazba s področja pravnih ved (380 klasius-P) • prva bolonjska stopnja s področja pravnih ved (380 klasius-P) 						
Karierni razred:	II.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • organiziranje medsebojnega sodelovanja in usklajevanja notranjih organizacijskih enot in sodelovanja z drugimi organi • sodelovanje pri oblikovanju sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv • samostojna priprava zahtevnih analiz, razvojnih projektov, informacij, poročil in drugih zahtevnih gradiv • vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih • vodenje najzahtevnejših upravnih postopkov • opravljanje drugih najzahtevnejših nalog s področja javnih naročil in vodenje investicij • samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog • opravljanje drugih nalog po navodilu nadrejenih 						

4.10. Delovno mesto: SVETOVALEC
Šifra delovnega mesta: C027005

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Svetovalec I	VII.	C027005	1	6 let 7 mesecev	33	40	2
Svetovalec II	VIII.	C027005	2	3 leta 7 mesecev	31	36	
Svetovalec III	IX.	C027005	3	7 mesecev	30	35	
Predpisana izobrazba:	Najmanj: <ul style="list-style-type: none"> • visoka strokovna izobrazba s področja poslovnih in upravnih ved (34 klasius-P) • prva bolonjska stopnja s področja poslovnih in upravnih ved (34 klasius-P) 						
Karierni razred:	III.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • pomoč pri pripravi osnutkov predpisov in drugih zahtevnejših gradiv; • zbiranje, urejanje in priprava podatkov za oblikovanje zahtevnejših gradiv; • samostojno oblikovanje manj zahtevnih gradiv s predlogi ukrepov; • vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih na I. stopnji; • opravljanje drugih upravnih nalog podobne zahtevnosti. • samostojno opravljanje drugih nalog na področju družbenih ved • opravljanje drugih nalog po navodilu nadrejenih 						

5. ODDELEK ZA OKOLJE IN PROSTOR

5.1. Delovno mesto: PODSEKRETAR, VODJA ODDELKA
Šifra delovnega mesta: C027001

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Sekretar	II.	C027001	1	7 let	45	52	2
Podsekretar	III.	C027001	2	6 let	42	47	
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • univerzitetna ali najmanj visoko strokovna s specializacijo oz. magisterijem • druga bolonjska stopnja 						
Karierni razred:	I.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/2						
Posebni pogoji:	- strokovni izpit iz upravnega postopka - usposabljanje za imenovanje v naziv						
Opombe:	- položajni dodatek						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • neposredna pomoč pri vodenju strokovnih nalog na delu delovnega področja • vodenje projektnih skupin • samostojno oblikovanje sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv • opravljanje drugih najzahtevnejših nalog • vodenje in odločanje v najzahtevnejših upravnih postopkih na I. stopnji in v upravnih postopkih na drugi stopnji • vodenje organizacijske enote in sodelovanje z drugimi organizacijskimi enotami • vodenje oddelka za okolje in prostor 						

5.2. Delovno mesto: VIŠJI SVETOVALEC
Šifra delovnega mesta: C027010

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji svetovalec I	IV.	C027010	1	6 let	39	47	2
Višji svetovalec II	V.	C027010	2	5 let	37	42	
Predpisana izobrazba:	Najmanj: <ul style="list-style-type: none"> • visoka strokovna izobrazba • prva bolonjska stopnja 						
Karierni razred:	II.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • organiziranje medsebojnega sodelovanja in usklajevanja notranjih organizacijskih enot in sodelovanja z drugimi organi • sodelovanje pri oblikovanju sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv • samostojna priprava zahtevnih analiz, razvojnih projektov, informacij, poročil in drugih zahtevnih gradiv • vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih • vodenje najzahtevnejših upravnih postopkov • opravljanje drugih najzahtevnejših nalog • samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog 						

5.5. Delovno mesto: SVETOVALEC
Šifra delovnega mesta: C027005

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Svetovalec I	VII:	1		33	40	2
Svetovalec II	VIII.	2	najmanj 12 let na DM z zahtevano višješolsko izobrazbo v organih državne uprave, pravosodnih organih in v upravah lokalnih skupnosti	31	36	
Svetovalec III	IX.	3	najmanj 10 let na DM z zahtevano višješolsko izobrazbo v organih državne uprave, pravosodnih organih in v upravah lokalnih skupnosti	30	35	
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> najmanj višja izobrazba pridobljena v okviru sistema visokošolskega izobraževanja po višješolskih programih, sprejetih pred 1. januarjem 1994, in ustrezno število let delovnih izkušenj 					
Karierni razred:	III.					
Plačna skupina:	C					
Plačna podskupina:	C2					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:	- strokovni izpit iz upravnega postopka - usposabljanje za imenovanje v naziv					
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> pomoč pri pripravi osnutkov predpisov in drugih zahtevnejših gradiv zbiranje, urejanje in priprava podatkov za oblikovanje zahtevnejših gradiv samostojno oblikovanje manj zahtevnih gradiv s predlogi ukrepov vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih na I. stopnji vodenje predpisanih evidenc in priprava informacij na njihovi podlagi s področja javne razsvetljave, izdajanje potrdil iz zahtevnih evidenc oziroma o dejstvih, o katerih organ ne vodi evidence, pa zakon določa izdajo potrdila o dejstvu, vodenje zahtevnih upravnih postopkov na I. stopnji, kot so izdaja lokacijske informacije, potrdila o namenski rabi zemljišč, odločbe o zaporah cest, soglasja za uporabo javnih površin, pridobivanje služnosti za potrebe izgradnje komunalne infrastrukture, opravljanje drugih upravnih nalog podobne zahtevnosti 					

5.8. Delovno mesto: TAJNICA V
Šifra delovnega mesta: J025019

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	0	0	4 mesece	18	28	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • Srednja strokovna izobrazba • Srednja splošna izobrazba 					
Plačna skupina:	J					
Plačna podskupina:	J2					
Tarifni razred:	V					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • izvajanje tajniških nalog • vodenje evidenc • priprava in organiziranje sestankov • opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 					

5.9. Delovno mesto: SVETOVALEC
Šifra delovnega mesta: C027005

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Svetovalec I	VII:	1		33	41	2
Svetovalec II	VIII.	2	najmanj 12 let na DM z zahtevano višješolsko izobrazbo v organih državne uprave, pravosodnih organih in v upravah lokalnih skupnosti	31	36	
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> najmanj višja izobrazba pridobljena v okviru sistema visokošolskega izobraževanja po višješolskih programih, sprejetih pred 1. januarjem 1994, in ustrezno število let delovnih izkušenj 					
Karierni razred:	III.					
Plačna skupina:	C					
Plačna podskupina:	C2					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:	- strokovni izpit iz upravnega postopka - usposabljanje za imenovanje v naziv					
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> pomoč pri pripravi osnutkov predpisov in drugih zahtevnejših gradiv zbiranje, urejanje in priprava podatkov za oblikovanje zahtevnejših gradiv samostojno oblikovanje manj zahtevnih gradiv s predlogi ukrepov vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih na I. stopnji vodenje predpisanih evidenc in priprava informacij na njihovi podlagi s področja prostorskega planiranja in investicij v komunalno infrastrukturo, priprava smernic in mnenj v postopkih sprejemanja OPN in OPPN, izdajanje potrdil iz zahtevnih evidenc oziroma o dejstvih, o katerih organ ne vodi evidence, pa zakon določa izdajo potrdila o dejstvu, vodenje zahtevnih upravnih postopkov na I. stopnji, kot so prostorski plani, izdaja projektnih pogojev, soglasja na projekt, koordiniranje in vodenje izvedbe projektov, samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog 					

5.10. Delovno mesto: VIŠJI SVETOVALEC
Šifra delovnega mesta: C027010

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji svetovalec I Višji svetovalec II	IV. V.	C027010 C027010	1 2	6 let 5 let	39 37	47 42	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> najmanj visoka strokovna izobrazba s področja gradbeništva (582 klasius-P) prva bolonjska stopnja s področja gradbeništva (582 klasius-P) 						
Karierni razred:	II.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	<ul style="list-style-type: none"> strokovni izpit iz upravnega postopka usposabljanje za imenovanje v naziv 						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> organiziranje medsebojnega sodelovanja in usklajevanja notranjih organizacijskih enot in sodelovanja z drugimi organi sodelovanje pri oblikovanju sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv samostojna priprava zahtevnih analiz, razvojnih projektov, informacij, poročil in drugih zahtevnih gradiv vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih vodenje najzahtevnejših upravnih postopkov samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog 						

5.11. Delovno mesto: VIŠJI SVETOVALEC
Šifra delovnega mesta: C027010

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji svetovalec I	IV.	C027010	1	6 let	39	45	2
Višji svetovalec II	V.	C027010	2	5 let	37	42	
Višji svetovalec III	VI	C027010	3	4 let	35	40	
Predpisana izobrazba:	Najmanj: <ul style="list-style-type: none"> • visoka strokovna izobrazba s področja poslovnih in upravnih ved (34 klasius-P) • prva bolonjska stopnja s področja poslovnih in upravnih ved (34 klasius-P) 						
Karierni razred:	II.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • organiziranje medsebojnega sodelovanja in usklajevanja notranjih organizacijskih enot in sodelovanja z drugimi organi • sodelovanje pri oblikovanju sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv • samostojna priprava zahtevnih analiz, razvojnih projektov, informacij, poročil in drugih zahtevnih gradiv • vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih • vodenje najzahtevnejših upravnih postopkov • opravljanje drugih najzahtevnejših nalog s področja okolje in prostora (naloge v zvezi s komunalno infrastrukturo, idr.) • samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog • opravljanje drugih nalog po navodilu nadrejenih 						

5.12. Delovno mesto: VIŠJI SVETOVALEC
Šifra delovnega mesta: C027010

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji svetovalec I	IV.	C027010	1	6 let	39	45	2
Višji svetovalec II	V.	C027010	2	5 let	37	42	
Višji svetovalec III	VI	C027010	3	4 let	35	40	
Predpisana izobrazba:	Najmanj: <ul style="list-style-type: none"> • visoka strokovna izobrazba • prva bolonjska stopnja 						
Karierni razred:	II.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • organiziranje medsebojnega sodelovanja in usklajevanja notranjih organizacijskih enot in sodelovanja z drugimi organi • sodelovanje pri oblikovanju sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv • samostojna priprava zahtevnih analiz, razvojnih projektov, informacij, poročil in drugih zahtevnih gradiv • vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih • vodenje najzahtevnejših upravnih postopkov • opravljanje drugih najzahtevnejših nalog s področja urejanja prostorskih načrtov in drugih nalog povezanih z ureditvijo prostora/krajine • samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog • opravljanje drugih nalog po navodilu nadrejenih 						

5.13. Delovno mesto: VIŠJI REFERENT

Šifra delovnega mesta: C026002

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji referent I	X.	C026002	1	6 let in 6 mesecev	26	34	2
Višji referent II	XI.	C026002	2	3 leta in 6 mesece	25	30	
Višji referent III	XII.	C026002	3	6 mesecev	24	29	
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> višja strokovna izobrazba s področja varstva okolja (85 klasius-P) višješolska izobrazba (prejšnja) s področja varstva okolja (85 klasius-P) 						
Karierni razred:	IV.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VI						
Posebni pogoji:	- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> vodenje predpisanih evidenc in priprava informacij na njihovi podlagi izdajanje potrdil iz zahtevnih evidenc oziroma o dejstvih, o katerih organ ne vodi evidence, pa zakon določa izdajo potrdil o dejstvu vodenje zahtevnih upravnih postopkov na I. stopnji reševanje zahtevnejših pobud in predlogov samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog s področja komunalne urejenosti okolja (izdaja odločb o komunalnem prispevku, namenska raba zemljišča, idr.) opravljanje drugih nalog po navodilu nadrejenih 						

f

6. ODDELEK ZA GOSPODARSTVO

6.1. Delovno mesto: PODSEKRETAR, VODJA ODDELKA

Šifra delovnega mesta: C027001

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Sekretar	II.	C027001	1	7 let	45	52	2
Podsekretar	III.	C027001	2	6 let	42	47	
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • univerzitetna ali najmanj visoko strokovna s specializacijo oz. magisterijem • druga bolonjska stopnja 						
Karierni razred:	I.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/2						
Posebni pogoji:	- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Opombe:	- položajni dodatek						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • neposredna pomoč pri vodenju strokovnih nalog na delu delovnega področja • vodenje projektnih skupin • samostojno oblikovanje sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv • opravljanje drugih najzahtevnejših nalog • vodenje in odločanje v najzahtevnejših upravnih postopkih na I. stopnji in v upravnih postopkih na drugi stopnji • vodenje organizacijske enote in sodelovanje z drugimi organizacijskimi enotami • vodenje Oddelka za gospodarstvo 						

6.4. Delovno mesto: STROKOVNI SODELAVEC VII/2-II
Šifra delovnega mesta: J017137

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	3 leta	35	45	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> visoka strokovna izobrazba prva stopnja 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> izvajanje zahtevnih strokovnih nalog na delovnem področju sodelovanje pri izvedbi postopkov, pripravi gradiva in vodenje potrebnih evidenc izvajanje nadzora nad pravilnim in pravočasnim izvajanjem pogodbenih obveznosti sodelovaje pri pripravi poročil in gradiv z delovnega področja izvajanje nalog na področju javnih naročil pomoč pri pripravi predpisov in drugih zahtevnejših oblik gradiv zbiranje, urejanje in priprava podatkov za oblikovanje najzahtevnejših gradiv samostojno oblikovanje manj zahtevnih gradiv s predlogi ukrepov opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 						

6.6. Delovno mesto: STROKOVNI SODELAVEC VII/2-II
Šifra delovnega mesta: J017137

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	3 leta	35	45	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> najmanj visoka strokovna izobrazba najmanj prva bolonjska 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:						
<ul style="list-style-type: none"> izvajanje zahtevnih strokovnih nalog na delovnem področju sodelovanje pri izvedbi postopkov, pripravi gradiva in vodenje potrebnih evidenc izvajanje nadzora nad pravilnim in pravočasnim izvajanjem pogodbenih obveznosti sodelovaje pri pripravi poročil in gradiv z delovnega področja izvajanje nalog na področju javnih naročil pomoč pri pripravi predpisov in drugih zahtevnejših oblik gradiv zbiranje, urejanje in priprava podatkov za oblikovanje najzahtevnejših gradiv samostojno oblikovanje manj zahtevnih gradiv s predlogi ukrepov opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 						

6.7. Delovno mesto: STROKOVNI SODELAVEC VII/1

Šifra delovnega mesta: J017135

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	8 mesecev	30	40	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> najmanj visoka strokovna izobrazba najmanj prva bolonjska stopnja 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> sodelovanje pri izvajanju postopkov z delovnega področja sodelovanje pri pripravi poročil in gradiv z delovnega področja sodelovanje pri pripravi predloga in izvajanju proračuna izvajanje nalog na področju javnih naročil izvajanje nadzora nad pravilnim in pravočasnim izvajanjem pogodbenih obveznosti na področju javnih naročil pripravljanje analiz in poročil s področja javnih naročil opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 					

6.8. Delovno mesto: VIŠJI SVETOVALEC

Šifra delovnega mesta: C027010

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji svetovalec I	IV.	C027010	1	6 let	39	45	2
Višji svetovalec II	V.	C027010	2	5 let	37	42	
Višji svetovalec III	VI	C027010	3	4 let	35	40	
Predpisana izobrazba:	Najmanj: <ul style="list-style-type: none"> visoka strokovna izobrazba s področja kmetijstva, gozdarstva, ribištvo (62 klasius-P) prva bolonjska stopnja s področja kmetijstva, gozdarstva, ribištvo (62 klasius-P) 						
Karierni razred:	II.						
Plačna skupina: Plačna podskupina:	C C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> organiziranje medsebojnega sodelovanja in usklajevanja notranjih organizacijskih enot in sodelovanja z drugimi organi sodelovanje pri oblikovanju sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv samostojna priprava zahtevnih analiz, razvojnih projektov, informacij, poročil in drugih zahtevnih gradiv vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih vodenje najzahtevnejših upravnih postopkov opravljanje drugih najzahtevnejših nalog s področja kmetijstva in gospodarstva (urejanje vse zadeve v zvezi s živalmi, razvojem kmetijstva in malega gospodarstva, idr.) samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog opravljanje drugih nalog po navodilu nadrejenih 						

6.9. Delovno mesto: VIŠJI SVETOVALEC
Šifra delovnega mesta: C027010

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji svetovalec I	IV.	C027010	1	6 let	39	45	2
Višji svetovalec II	V.	C027010	2	5 let	37	42	
Višji svetovalec III	VI	C027010	3	4 let	35	40	
Predpisana izobrazba:	Najmanj: <ul style="list-style-type: none"> visoka strokovna izobrazba s področja kmetijstva, gozdarstva, ribištvo (62 klasius-P) prva bolonjska stopnja s področja kmetijstva, gozdarstva, ribištvo (62 klasius-P) 						
Karierni razred:	II.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka - opravljeno usposabljanje po 89. členu ZJU						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> organiziranje medsebojnega sodelovanja in usklajevanja notranjih organizacijskih enot in sodelovanja z drugimi organi sodelovanje pri oblikovanju sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv samostojna priprava zahtevnih analiz, razvojnih projektov, informacij, poročil in drugih zahtevnih gradiv vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih vodenje najzahtevnejših upravnih postopkov opravljanje drugih najzahtevnejših nalog samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog opravljanje drugih nalog po navodilu nadrejenih 						

SKUPNI ORGAN ZA CIVILNO ZAŠČITO IN POŽARNO VARNOST

7.1. Delovno mesto: STROKOVNI SODELAVEC VII/2-II

Šifra delovnega mesta: J017137

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	0	0	3 leta	35	45	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> visoka strokovna izobrazba prva stopnja 					
Plačna skupina:	J					
Plačna podskupina:	JI					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:	/					
Opombe:	<ul style="list-style-type: none"> - dodatek za stalno pripravljenost - dodatek za stalnost 					
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> izvajanje strokovnih nalog na delovnem področju sodelovanje pri izvajanju postopkov, pripravi gradiva in vodenje potrebnih evidenc izvajanje nadzora nad pravilnim in pravočasnim izvajanjem pogodbenih obveznosti sodelovanje pri pripravi poročil in gradiv z delovnega področja sodelovanje pri pripravi predloga za izvajanje proračuna izvajanje nalog na področju javnih naročil izvajanje nadzora nad pravilnim in pravočasnim izvajanjem pogodbenih obveznosti na področju javnih naročil izvajanje strategije komuniciranja z javnostjo izvajanje nalog v skladu z Zakonom o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 					

Delovno mesto: PRIPRAVNIK - FINANČNIK VII/1 – izven sistemizacije
 Šifra delovnega mesta: J017016

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/		24 (30 - 6)		2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> najmanj visoka strokovna izobrazba najmanj prva bolonjska stopnja 					
Plačna skupina:	J					
Plačna podskupina:	J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> usposabljanje za zbiranje, urejanje ter pripravljane podatkov za izdelavo analize o finančnem poslovanju proračunskega uporabnika usposabljanje za obračunavanje davkov in prispevkov (pogodbe o delu, avtorske pogodbe, obvezna praksa, delo študentov, obračun davka na dodano vrednost) pomoč pri enostavnejših nalogah povezanih s pripravo predloga proračuna pomoč pri opravljanju drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 					

Delovno mesto: PRIPRAVNIK - FINANČNIK VII/1 – izven sistemizacije
 Šifra delovnega mesta: J017016

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/		24 (30 - 6)		2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> najmanj visoka strokovna izobrazba najmanj prva bolonjska stopnja 					
Plačna skupina:	J					
Plačna podskupina:	J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:	/					
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> usposabljanje za zbiranje, urejanje ter pripravljane podatkov za izdelavo analize o finančnem poslovanju proračunskega uporabnika usposabljanje za obračunavanje davkov in prispevkov (pogodbe o delu, avtorske pogodbe, obvezna praksa, delo študentov, obračun davka na dodano vrednost) pomoč pri enostavnejših nalogah povezanih s pripravo predloga proračuna pomoč pri opravljanju drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 					

KATALOG DELOVNIH MEST

Naziv proračunskega uporabnika: OBČINA SLOVENSKA BISTRICA
Šifra proračunskega uporabnika: 76139

2. ODDELEK ZA GOSPODARSTVO

6.6. Delovno mesto: STROKOVNI SODELAVEC VII/2-II
Šifra delovnega mesta: J017137

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	3 leta	35	45	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • najmanj visoka strokovna izobrazba • najmanj prva bolonjska 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • izvajanje zahtevnih strokovnih nalog na delovnem področju • sodelovanje pri izvedbi postopkov, pripravi gradiva in vodenje potrebnih evidenc • izvajanje nadzora nad pravilnim in pravočasnim izvajanjem pogodbenih obveznosti • sodelovaje pri pripravi poročil in gradiv z delovnega področja • izvajanje nalog na področju javnih naročil • pomoč pri pripravi predpisov in drugih zahtevnejših oblik gradiv • zbiranje, urejanje in priprava podatkov za oblikovanje najzahtevnejših gradiv • samostojno oblikovanje manj zahtevnih gradiv s predlogi ukrepov • delo na evropskem projektu HUB-IN • opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 					

KATALOG DELOVNIH MEST

Naziv proračunskega uporabnika: **OBČINA SLOVENSKA BISTRICA**
 Šifra proračunskega uporabnika: **76139**

2. ODDELEK ZA FINANCE IN RAČUNOVODSTVO

2.4. Delovno mesto: **RAČUNOVODJA VII/2-II**
 Šifra delovnega mesta: **J017092**

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	3 leta	35	45	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • najmanj visoka strokovna izobrazba • najmanj prva bolonjska 					
Plačna skupina: Plačna podskupina:	J J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • vodenje poslovnih knjig • usklajevanje analitične in sintetične evidence • pripravljanje letnih poročil in priprava podatkov za zaključni račun proračuna ter premoženjsko bilanco države in občin • opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti • opravljanje drugih nalog po navodilu nadrejenih 					

4

5.14. Delovno mesto: VIŠJI SVETOVALEC
Šifra delovnega mesta: C027010

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji svetovalec I	IV.	C027010	1	6 let	39	47	2
Višji svetovalec II	V.	C027010	2	5 let	37	42	
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • najmanj visoka strokovna izobrazba • najmanj prva bolonjska stopnja 						
Karierni razred:	II.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	<ul style="list-style-type: none"> - strokovni izpit iz upravnega postopka - usposabljanje za imenovanje v naziv 						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • organiziranje medsebojnega sodelovanja in usklajevanja notranjih organizacijskih enot in sodelovanja z drugimi organi • sodelovanje pri oblikovanju sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv • samostojna priprava zahtevnih analiz, razvojnih projektov, informacij, poročil in drugih zahtevnih gradiv • vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih • vodenje najzahtevnejših upravnih postopkov • samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog 						

Delovno mesto: PRIPRAVNIK – STROKOVNI SODAVEC VII/1 – izven sistemizacije

Šifra delovnega mesta: J017135

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
/	/	/	/	24 (30-6)	/	2
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • najmanj visoka strokovna izobrazba • najmanj prva bolonjska stopnja 					
Plačna skupina:	J					
Plačna podskupina:	J1					
Tarifni razred:	VII/1					
Posebni pogoji:						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • usposabljanje za sodelovanje pri izvajanju postopkov z delovnega področja • usposabljanje za pripravo poročil in gradiv z delovnega področja • usposabljanje za pripravo predloga in izvajanju proračuna • usposabljanje za izvajanje nalog na področju javnih naročil • usposabljanje za izvajanje nadzora nad pravilnim in pravočasnim izvajanjem pogodbenih obveznosti na področju javnih naročil • usposabljanje za pripravljane analiz in poročil s področja javnih naročil • usposabljanje za opravljanje drugih strokovnih nalog podobne zahtevnosti 					

5.9. Delovno mesto: VIŠJI SVETOVALEC
Šifra delovnega mesta: C027010

Nazivi:	Stopnja naziva:	Šifra naziva:	Zap. št. naziva	Zahtevanje delovne izkušnje:	Plačni razred:	Plačni razred z napredovanji	Ocena tveganja
Višji svetovalec I	IV.	C027010	1	6 let	39	47	2
Višji svetovalec II	V.	C027010	2	5 let	37	42	
Predpisana izobrazba:	<ul style="list-style-type: none"> • najmanj visoka strokovna izobrazba • najmanj prva bolonjska stopnja 						
Karierni razred:	II.						
Plačna skupina:	C						
Plačna podskupina:	C2						
Tarifni razred:	VII/1						
Posebni pogoji:	- strokovni izpit iz upravnega postopka - usposabljanje za imenovanje v naziv						
Naloge:	<ul style="list-style-type: none"> • organiziranje medsebojnega sodelovanja in usklajevanja notranjih organizacijskih enot in sodelovanja z drugimi organi • sodelovanje pri oblikovanju sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv • samostojna priprava zahtevnih analiz, razvojnih projektov, informacij, poročil in drugih zahtevnih gradiv • vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih • vodenje najzahtevnejših upravnih postopkov • samostojno opravljanje drugih zahtevnejših nalog 						



O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA

O b č i n s k a u p r a v a
Oddelek za okolje in prostor

Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica

telefon: h.c. + 386 2 / 843 28 00, 843 28 10 fax: + 386 2 / 81 81 141 e-mail: obcina@slov-bistrica.si

uradna spletna stran: <http://www.slovenska-bistrica.si>

Številka: 19/ODD-2022-1

Datum: 21.3.2022

O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA
O b č i n s k i s v e t

ZADEVA: Odgovor na vprašanje občinskega svetnika, g. Mateja Španingerja izraženo na 18. redni seji občinskega sveta, z dne 24.02.2022

Vprašanje:

od Javnega zavoda Lekarna Slovenska Bistrica želim podatke, na kakšen način naročajo zdravila in medicinske pripomočke ter vse pogodbe, sklenjene po 1.1 2021.

Odgovor:

Odgovor s strani Javnega zavoda Lekarna Slovenska Bistrica je v prilogi.

S spoštovanjem.

Vodja Oddelka za družbene dejavnosti
Irena Jereb

Priloge:

- Odgovor JZ lekarna
- Odprto pismo predsedniku vlade
- Pobuda na Ustavno sodišče

Spoštovani g. Španinger!

1. V povezavi z vprašanjem glede javnih naročil v Lekarni Slovenska Bistrica, bi vam radi sporočili, da smo do sedaj za vse večje investicije oddali javna naročila. Nazadnje je bilo to JN za izgradnjo lekarniške podružnice Makole, leta 2013.

Glede naročil zdravil pa je situacija v Sloveniji zelo zapletena in še nobenemu Javnemu lekarniškemu zavodu v Sloveniji, navkljub poskusom, do sedaj še ni uspelo uspešno izpeljati javnega naročila. Problematika je obširneje razložena v Odrptem pismu vseh Javnih lekarniških zavodov predsedniku vlade, ministru za zdravje in ministru za javno upravo, ki vam ga prilagamo in upamo, da bo dalo tudi vam čim več pojasnil. Pismo je bilo objavljeno tudi v medijih. V njem Javni lekarniški zavodi odgovorne pozivamo k ureditvi načina nabave zdravil in zahtevamo takojšnje sistemske spremembe na področju nabave zdravil in ostalih izdelkov, ki bodo omogočile še naprej nemoteno in kakovostno preskrbo prebivalstva z zdravili. Javni lekarniški zavodi že leta opozarjamo na neskladje zakonodaje. Strokovna zakona, ki urejata lekarniško dejavnost (ZLD) in področje zdravil (Zakon o zdravilih - ZZdr) sta namreč v neskladju z zakonom, ki ureja javno naročanje (ZJN). To konkretno pomeni, da ni možno hkrati zadostiti določbam strokovne zakonodaje in zakonodaje s področja javnih naročil, sicer bi prišlo do težav pri oskrbi zdravil. Do leta 2021 smo skupaj z Lekarniško zbornico vse javne lekarne (koncesionarji namreč niso zavezani za javna naročila enakih zdravil, ki jih enako plačuje zavarovalnica po točno določeni ceni za vse...) poskušali izvesti že 3 javna naročila, nazadnje junija 2021, vendar so bila vsa zavrjena s strani državne revizijske komisije, kot je navedeno med drugim tudi v odrptem pismu. Nadalje, smo letos 1.3.2022 skupaj s 4 javnimi zavodi objavili novo javno naročilo za zdravila, ki pa smo ga zaradi ogromno vprašanj na portalu, strahu pred vložitvijo zahtevkov za revizijo in posledično velikih stroškov, zaenkrat zaustavili in pripravljamo novo dokumentacijo. Trenutno je v pripravi za izdajo tudi novo javno naročilo okoli 14 javnih zavodov preko LZS. Če slučajno to uspe, bomo tudi mi takoj objavili podobnega.

Da se trudimo slediti zakonodaji, smo dokazali tudi z dvema JN za hitre teste za samotestiranje, ki smo jih sicer uspešno izvedli leta 2021 in 2022. Rezultat je bil pa takšen: Na prvi razpis izbrani dobavitelj po poteku razpisa ni želel podpisati okvirnega sporazuma, ker so se v tem času cene toliko spremenile, da se mu to ni splačalo. Posledično smo izvedli drugi razpis, ki pa se je iztekel ravno takrat, ko je bila izdana uredba, da učenci do testov niso več upravičeni. Izbran dobavitelj na tem razpisu je ponudil višje cene za teste, kot smo jih sicer dobili brez razpisa! To je samo primer za veliko dela in stroškov pri doslednjem sledenju zakonodaji o javnem naročanju, rezultat je pa slab.

V povezavi s tem, vam moramo pojasniti tudi, da smo vsi javni lekarniški zavodi dali lani Pobudo za oceno ustavnosti zaradi neenakosti pred zakonom napram koncesionarjem (27. člen ZJN-3)(tudi v prilogi). Odgovor še čakamo in resnično upamo, da se bodo zakonodajalci uskladili in nam pomagali najti rešitev.

Vsa leta že nabavljamo zdravila zelo transparentno, s pogajanjem in izbiro najboljših ponudnikov, ki so v glavnem le trije v Sloveniji in imajo enake cene zdravil. Po pogajanjih z njimi sklepamo letne anekse k pogodbam, kot to delajo tudi zasebniki. Upamo si trditi, da tako poslovanje prinaša boljše finančne rezultate, ni problemov z ne-dobavljivostjo zdravil in je tudi administrativno cenejše in učinkovitejše. Zadnji primer neskladnosti zakonodaje je bila izdaja testov za samotestiranje, kot je opisano zgoraj. Uredba, da se bodo izdajali v lekarnah je bila sprejeta le dva ali tri dni prej, ko so jih šolarji že hodili iskat k nam. Podobno je z novimi zdravili, za katere enostavno ni časa za pripravo javnih razpisov, saj bi jih naj pacienti, po naši strokovni zakonodaji, prejeli v 24 urah po predpisu na recep. Razpisi trajajo navadno več kot mesec dni! Tega pa ni malo, saj nova zdravila prihajajo na trg dobesedno vsak dan.

2. Glede razlike naročanja zdravil v bolnišnicah in javnih lekarniških zavodih: Velika razlika je že v tem, da mi zdravil ne moremo zamenjati glede na predpis na receptu ali ponujati cenejših podobnih zdravil, paciente pa moramo oskrbeti z njimi v 24 urah. Vnaprej ne moremo predvideti izdaje, ne za dejanske potrebne količine na receptih, niti cen za en mesec vnaprej. Cene zdravil se namreč spreminjajo vsaj vsak drugi mesec in v večini padajo. Kako naj potem predvidimo v današnjem javnem naročilu porabo čez eno leto ali celo 4 leta, saj bo že čez 2 meseca situacija povsem drugačna, vseh zdravil (več kot 3.000) pa ne moremo imeti na zalogi, saj bi nas to ekonomsko uničilo. Pri naši nabavi gre za blago za nadaljnjo prodajo in ne za končnega uporabnika. Za te primere v tujini lekarne nikjer ne izvajajo javnih naročil. Tudi pri nas zasebniki ne izvajajo JN, čeprav opravljajo sicer popolnoma enako delo in tudi plačnik je isti. Plačnik zdravil je v Sloveniji zavarovalnica, cene zdravil centralno za vso Slovenijo ureja JAZMP v sodelovanju z ZZS in bi

potemtakem po našem vedenju morali oni pripraviti JN. Enako mnenje o ureditvi tega področja deli tudi Računsko sodišče RS, ki tudi opozarja na napake, a se ni premaknilo še ničesar.

Vsi javni lekarniški zavodi v Sloveniji imamo enake težave in naša lekarna ni posebnost v Sloveniji. Če bo potrebno, bomo za to vsi odgovarjali. Zato ne jemljite moja pojasnila le kot nekakšno opravičevanje ali izogibanje odgovornostim.

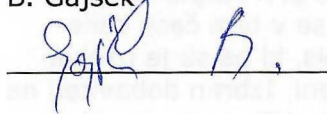
Žalostno ob tem je, da se tudi pri sprejemanju zakonodaje ne posluša in upošteva stroke, ampak nadalje posplošuje Zakon o JN. Nobeden se ob tem ne vpraša, da bi striktno izvajanje JN prineslo za vse nas ogromno dodatnega dela in več stroškov za naš mali zavod, saj nimamo posebne službe za to, kot jo ima npr. UKC, oskrba zdravil bi pa bila sigurno bolj motena, kot sedaj. Sam, kakor tudi drugi kolegi po Sloveniji, se z rešitvijo te – sicer tudi od nas prepoznane težave - ukvarjamo že več kot 10 let in vi niste ne prvi in ne zadnji, ki se sedaj ukvarja s tem. Jaz pa tudi nisem edini, ki ima za to te enake razlage. Enako mislijo vsi predstavniki javnih lekarniških zavodov v Sloveniji, ki nas pa ni malo. Vsi smo tudi enakega mnenja, da bo dosledno sledenje zakonu o javnem naročanju, če nam seveda uspe izpeljati javno naročilo, doprineslo samo k večanju stroškov in pomanjkanju zdravil v lekarnah.

Če ste prepričani v pozitivni izid javnega naročila za zdravila za javne zavode, vas pozivam, da vaš načrt predstavite Lekarniški zbornici Slovenije, ki se tudi s tem ukvarja v našem imenu že več let in bomo vsi imeli nekaj o tega.

Še enkrat vas prosim, da pazljivo preberete tudi že priloženo Odprto pismo Lekarniške zbornice Slovenije odgovornim za rešitev teh naših težav z JN. Upam, da boste iz njega uvideli, da se mi tem odgovornostim ne izmikamo, na njih ves čas opozarjamo, le ne vemo kako jih izpeljati, da bodo ob tem tudi pacienti dobro preskrbljeni z zdravili.

Lep pozdrav.

B. Gajšek





LEKARNIŠKA
ZBORNICA
SLOVENIJE

SLOVENE
CHAMBER
OF PHARMACY

Vojkova cesta 48
1000 LJUBLJANA, SLOVENIJA
tel: +386 1 280 65 50
fax: +386 1 280 65 61
mail: tajnistvo@lek-zbor.si
www.lzs.si

Ljubljana, 30. 8. 2021

Zadeva: odprto pismo predsedniku vlade, ministru za zdravje in ministru za javno upravo

Javni lekarniški zavodi odgovorne pozivajo k ureditvi načina nabave zdravil in zahtevajo takojšnje sistemske spremembe na področju nabave zdravil in ostalih izdelkov, ki bodo omogočile še naprej nemoteno in kakovostno preskrbo prebivalstva z zdravili. Javni lekarniški zavodi že leta opozarjajo na neskladje zakonodaje. Strokovna zakona, ki urejata lekarniško dejavnost (ZLD) in področje zdravil (Zakon o zdravilih - ZZdr) sta v neskladju z zakonom, ki ureja javno naročanje (ZJN). To konkretno pomeni, da ni možno hkrati zadostiti določbam strokovne zakonodaje in zakonodaje s področja javnih naročil.

Javni lekarniški zavodi na problematiko neskladnosti predpisov opozarjajo že od nastanka takšne situacije. Zadnja leta javni lekarniški zavodi intenzivno iščejo rešitev za nabavo zdravil in ostalega blaga za nadaljnjo prodajo na način, da bo le-ta še naprej potekala nemoteno, hkrati pa bo zadoščeno tudi zahtevam predpisov, ki urejajo področje javnega naročanja.

V skladu s strokovno zakonodajo so javni lekarniški zavodi ustanovljeni z namenom zagotavljanja preskrbe z zdravili. Le-to so vsa leta dosledno izvajali, saj svoje poslanstvo razumejo v skrbi za pacienta. Zakon, ki ureja področje javnega naročanja, je birokratski zakon, ki ne prispeva niti k boljši in cenejši preskrbi z zdravili, niti k boljšemu poslovanju zavodov, povzroča pa zavodom velike dodatne stroške. Določbe ZJN javni lekarniški zavodi dosledno upoštevajo na vseh ostalih področjih poslovanja.

ZJN govori o »gospodarni in učinkoviti porabi javnih sredstev«. Javni lekarniški zavodi so s svojo dosedanjo prakso nabave zdravil naredili več kot to. Z gospodarnim poslovanjem so ne le zagotovili ustrezno preskrbo prebivalstva z zdravili, ampak so z lastnimi sredstvi zagotovili tudi financiranje razvoja dejavnosti ter s presežki iz opravljanja tržne dejavnosti pokrivali primanjkljaj na javni službi, ki je podfinancirana in kadrovske podhranjena (odpiranje novih lekarn, informatizacija, nove storitve, kader, izobraževanje ipd.). V razvoj zdravstva namenjajo presežke iz lekarniške dejavnosti tudi občine ustanoviteljice.

Zakaj pri nabavi zdravil in trgovskega blaga ni možno slediti ZJN? Za zagotavljanje nemotene preskrbe morajo javni lekarniški zavodi imeti za vsako zdravilo in za vsak izdelek vsaj dva dobavitelja. En dobavitelj namreč ne zagotavlja potrebnih količin in ne razpolaga z vsemi zdravili. ZJN pa zahteva izbiro enega dobavitelja, ki je najugodnejši. Za razpis je potrebno definirati predmet nabave. Lekarne pa ne morejo dovolj natančno predvideti niti asortimaja niti količin zdravil (predmeta javnega naročila ni možno opredeliti), saj je to odvisno od potreb pacientov, kot jih opredelijo zdravniki s predpisovanjem receptov. ZJN tudi ne dopušča navajanja zaščitene imen, farmacevti v lekarnah pa so dolžni izdati zdravilo pod zaščiteno imenom, kot je bilo predpisano na recept. Končni plačnik zdravil pa so zdravstvene zavarovalnice. Lekarne jim zdravila zgotovijo po nabavni ceni.

Slovenski trg zdravil je majhen, kar še dodatno potencira kompleksnost in občutljivost tega področja. Že najmanjša napaka lahko povzroči drastične posledice, ki se izražajo v pomanjkanju posameznih zdravil. To pa je lahko za določene paciente celo usodno. Zato bi morale državne inštitucije in zakonodajalec bolj odgovorno prisluhniti opozorilom iz prakse. Dvom v ustreznost zakonodaje pa je v 2016 jasno izrazilo tudi Računsko sodišče, saj je v prečni reviziji poslovanja javnih lekarniških zavodov na to opozorilo MJU in MZ. Navajamo: *»Menimo, da bi se predvsem Ministrstvo za javno upravo in Ministrstvo za zdravje kot pristojna organa na tem področju morala do teh vprašanj jasno opredeliti ter hkrati proučiti, ali so obstoječi predpisi v celoti ustrezni oz. ali omogočajo izvajanje takšnih postopkov javnega naročanja zdravil v lekarnah, s katerimi bo zagotovljena učinkovita in gospodarna poraba javnih sredstev.«*

V iskanju rešitve so se javni lekarniški zavodi že dvakrat povezali in objavili skupni javni razpis za nabavo zdravil prek Lekarniške zbornice Slovenije. Dvakrat zato, ker je prvi razpis Državna revizijska komisija (DKOM) razveljavila. Trenutno pa so tudi na drugi razpis vloženi kar štiri revizijski zahtevki, zaradi česar obstaja veliko tveganje, da bo tudi ta razveljavljen. Praksa torej še dodatno dokazuje, da rešitve v smeri skladnosti z ZJN ni možno najti.

Menimo, da je treba jasno poudariti, da je v Sloveniji oblikovanje cen zdravil pod strogim nadzorom in transparentno. Prav tako nabava zdravil. Zato predstavlja javni razpis samo dodatno birokratsko oviro, ki prinaša zavodom veliko dodatnega dela in dodatnih stroškov. Slovenija ima, enako kot druge evropske države, področje zdravil odlično urejeno. Sistem ima več korakov nadzora, od tega, da se preveri dodana vrednost zdravil, preden ga pristojna komisija sploh uvrsti na listo, do oblikovanja cene, ki je v skladu s posebnimi predpisi, do tega, da Zavod z zdravstveno zavarovanje določi najvišjo priznano vrednost, ki jo bo za zdravilo pokrila zdravstvena blagajna, do smernic za predpisovanje in na koncu je določena še višina lekarniške storitve, ki pomeni fiksni pribitek na ceno in je od nabavne cene popolnoma neodvisna. Tudi v drugih evropskih državah poznajo t. i. državne lekarnice, in sicer Hrvaška, Švedska in Italija. Izvajalci lekarniške dejavnosti, torej lekarnice, v nobeni od naštetih držav ne izvajajo javnega razpisa za zdravila. V Evropi velja namreč pravilo, da vsaka

država članica področje zdravstva ureja avtonomno. Zdravila sodijo v to področje. To mnenje jasno podpira tudi Javna agencija RS za zdravila in medicinske pripomočke (JAZMP).

Nadzorne institucije (Računsko sodišče, Državna revizijska komisija, Agencija RS za varstvo konkurence) stopnjujejo pritiske na javne lekarniške zavode in zahtevajo, da lekarne postavijo določila ZJN pred potrebe pacientov. DKOM vodi proti vsem 24 javnim lekarniškim zavodom prekrškovni postopek, štiri JZ so že v postopku na sodišču. Zagrožene kazni so enormne. Vse zato, ker so zavodi dajali oskrbi pacientov prednost pred birokratskimi zahtevami. DKOM zbira podatke o nabavi zdravil v letih 2018, 2019 in 2020, ko je bil objavljen in tudi razveljavljen prvi razpis in ko so intenzivno potekale aktivnosti za pripravo drugega skupnega javnega razpisa. Eventualne izrečene kazni bi lahko popolnoma ohromile delovanje lekarn, zlasti manjših javnih lekarniških zavodov in posledično prizadele prebivalce teh območij glede nemotene preskrbe z zdravili. Naj ob tem še opozorimo, da je preskrba z zdravili trenutno izjemno občutljiva tema, tudi zaradi splošnega pomanjkanja zdravil v EU. Dodatni administrativni in birokratski postopki pa bi oz. bodo težavo še potencirali in pacienti lahko ostanejo brez nekaterih zdravil.

Odpira se še vprašanje, ali in zakaj so javni lekarniški zavodi sploh zavezanci za nabavo zdravil po postopkih ZJN. Namreč, Zakon o lekarniški dejavnosti opredeli lekarniško dejavnost kot tisto, ki »zagotavlja preskrbo« z zdravili. Naročnik za zdravila je zdravnik, ki je predpisal recept ali uporabnik, ki je zahteval točno določeno zdravilo brez recepta oz. kupec, ki pride po točno določen izdelek. Plačniki zdravil pa so zdravstvene zavarovalnice (ZZZS in zavarovalnice, ki izvajajo prostovoljno zdravstveno zavarovanje) ter pacient oz. kupec. Zato tudi zdravila, ki jih lekarne izdajajo na recept, predstavljajo blago za nadaljnjo prodajo.

Reševanje problematike zakonitosti nabave zdravil in drugega blaga za nadaljnjo prodajo traja predolgo in javni lekarniški zavodi so se znašli v kritični situaciji. Direktorji javnih lekarniških zavodov trenutno, ob vsej veljavni zakonodaji, ne vidimo nobene možnosti za uskladitev področja nabave zdravil in ostalega blaga na način, da bi bili postopki zakoniti in bi bila hkrati zagotovljena nemotena preskrba z zdravili in poslovanje lekarn, ki po ZLD-1 vključuje tudi izvajanje tržne dejavnosti. Dosledno izvajanje postopkov javnega naročanja za nabavo zdravil in drugega blaga v lekarnah za nadaljnjo izdajo oz. prodajo pacientom v Republiki Sloveniji pomeni konec lekarn, kot jih poznamo, in izgubo konkurenčnosti lekarn javnih lekarniških zavodov na trgu.

Zato pozivamo predsednika vlade, ministra za zdravje in ministra za javno upravo, da skupaj poiščemo rešitev, ki bo zagotavljala zakonito nabavo zdravil in blaga za nadaljnjo prodajo v lekarnah javnih lekarniških zavodov. Najti moramo način, ki bo ohranil odličnost javne lekarniške službe, kot jo v Sloveniji poznamo danes.

Sekcija javnih lekarniških zavodov pri Lekarniški zbornici Slovenije

Opr. št.: _____

USTAVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE

Beethovnova ulica 10

1000 LJUBLJANA

Pobudniki: JZ Goriška lekarna Nova Gorica, Rejčeva ulica 2, 5000 Nova Gorica, ki ga zastopa direktorica Ester Košiček, mag. farm., spec.,
JZ Lekarna Brežice, Černelčeva cesta 8, 8250 Brežice, ki ga zastopa direktorica Božena Omerzel, mag. farm.,
JZ Kraške lekarne Ilirska Bistrica, Gregorčičeva cesta 8a, 6250 Ilirska Bistrica, ki ga zastopa direktorica Ana Kobal, mag. farm.,
JZ Lekarna Slovenska Bistrica, Partizanska ulica 1, 2310 Slovenska Bistrica, ki ga zastopa direktor Branko Gajšek, mag. farm, spec.,
JZ Lekarna Kočevje, Roška cesta 16, 1330 Kočevje, ki ga zastopa direktorica Magdalena Petković, mag. farm., in
JZ Dolenjske lekarne, Kandijska cesta 1, 8000 Novo mesto, ki ga zastopa direktorica mag. Miroslava Abazović, mag. farm., spec.,

(v nadaljevanju: pobudniki)

ki na podlagi 41. člena Poslovnika Ustavnega sodišča RS (Uradni list RS, št. št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) za **skupnega pooblaščenca za sprejemanje pisanj** določajo
JZ Dolenjske lekarne, Kandijska cesta 1, 8000 Novo mesto, ki ga zastopa direktorica mag. Miroslava Abazović, mag. farm., spec.

POBUDA

za oceno ustavnosti določb 6. člena v povezavi s
14. členom Zakona o lekarniški dejavnosti, 159.
člena v povezavi z 163. členom Zakona o
zdravilih ter četrtega odstavka 9. člena in 27.
člena Zakona o javnem naročanju

S

PREDLOGOM ZA ZAČASNO ZADRŽANJE

in

PREDLOGOM ZA DOLOČITEV NAČINA IZVRŠITVE

1 x

Priloge: 1x

1. Pobudniki in pravni interes

Javni lekarniški zavod, ki ga ustanovi občina ima skladno z Zakonom o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami, v nadaljevanju: ZJN-3) status zavezanca za javno naročanje kot druga oseba javnega prava. V točki c) prvega odstavka 9. člena ZJN-3 je kot zavezanec navedena *»oseba javnega prava«*.

Da se subjektu prizna status osebe javnega prava morajo biti kumulativno izpolnjeni naslednji pogoji:

- a) ustanovljena je s posebnim namenom, da zadovoljuje potrebe splošnega interesa, ki niso industrijske ali poslovne narave, pri čemer se šteje, da gre za industrijsko ali poslovno naravo, če subjekt, ki deluje v pogojih proste konkurence na trgu z drugimi subjekti, izvaja gospodarske dejavnosti, katerih namen je dobava blaga ali storitev zasebnim ali javnim gospodarskim subjektom.
- b) je pravna oseba,
- c) jo več kot v 50 odstotkih financirajo državni ali lokalni organi ali druge osebe javnega prava ali so pod upravljavskim nadzorom teh organov ali oseb ali imajo upravni, vodstveni ali nadzorni organ, v katerega več kot polovico članov imenujejo državni ali lokalni organi ali druge osebe javnega prava.

Javni zavod, ki opravlja lekarniško dejavnost, kumulativno izpolnjuje vse tri pogoje. Poleg tega tudi četrti odstavek 9. člena ZJN-3 določa, da javni zavod šteje za osebo javnega prava.

Ustavno sodišče RS je lekarni kot javnemu zavodu priznalo neposredni pravni interes iz drugega odstavka 24. člena Zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – UPB, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju: ZUstS) za izpodbijanje določb zakona, ki ureja javna naročila, že v zadevi št. U-I-234/06.

2. Pravna podlaga

Po Zakonu o lekarniški dejavnosti (Uradni list RS, št. 85/16, s spremembo, v nadaljevanju: ZLD-1) morajo javni zavodi, ki izvajajo lekarniško dejavnost, izvajati javno službo preskrbe prebivalstva z zdravili. Lekarna ima kot nosilec obveznosti preskrbe prebivalstva z zdravili primarno obveznost, da uporabniku izda zdravilo, ki je na receptu (oziroma ga pacient potrebuje). Hkrati ima lekarna ob trenutni ureditvi položaj zavezanca za javno naročanje in je dolžna izvesti postopke oddaje javnega naročila za nabavo zdravil.

Pobudniki sicer menijo, da je zakonodajalec s takšno opredelitvijo javnega zavoda kot naročnika kršil Direktivo 2014/24/EU¹, ki je bila prenesena v pravni red Republike Slovenije z ZJN-3, saj leta ne določa, da so vsi javni zavodi že sami po sebi osebe javnega prava, ki so zavezanci za javno naročanje. Zakonodajalec je skladno s 1. členom Direktive v predlagani noveli 5. člena ZJN-3B določil da javni zavod ni podvržen pravilom javnega naročanja do mejnih vrednosti za objavo v Uradnem listu EU. Slednje je pomembno pri presoji vprašanja, ali je javni lekarniški zavod (ne glede na določbe 9. člena ZJN-3 ob uporabi načela primarnosti Direktive) pri izvajanju tržne dejavnosti podvržen pravilom ZJN-3.

Dejstvo, da je subjekt zavezanec za javno naročilo, pa ne pomeni, da mora izvajati javna naročila za vse proizvode, ki jih zagotavlja v okviru izvajanja svoje dejavnosti. Tako Direktiva 2014/24/ES, kakor tudi ZJN-3 določata izjeme od uporabe pravil ZJN-3 za posamezne vrste predmetov. Kot bo pojasnjeno v nadaljevanju, pobudniki menijo, da je z vidika pravne varnosti, pravne gotovosti in zaupanja v pravo, predvsem pa z vidika učinkovitega uresničevanja pravice do zdravstvenega varstva iz 51. člena Ustave RS, pozitivna dolžnost zakonodajalca, da zagotovi učinkovito uresničevanje te človekove pravice. Pri tem pa je eden od elementov učinkovitega izvrševanja pravice do zdravstvenega varstva tudi učinkovita oskrba z zdravili, ki jo, kot bo utemeljeno v nadaljevanju, podvrženost togim in nekonsistentnim pravilom javnega naročanja onemogoča, zlasti pa onemogoča lekarnam enako obravnavanje uporabnikov zdravil – pacientov, kar pomeni tudi njeno neskladnost z drugim odstavkom 14. člena Ustave RS. Zato nabava zdravil s strani lekarn ne bi smela biti podvržena pravilom javnega naročanja.

¹ Glej 1. točko prvega odstavka 2. člena Direktive 2014/24/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju in razveljavitvi Direktive 2004/18/ES.

Izpolnitev zahtev iz ZLD-1 (6. člen ZLD-1 in ZZdr-2 (159. in 163. člen) in izvedenih podzakonskih predpisov, torej zavezanost lekarn k pravilom javnega naročanja po ZJN-3 (določilo 9. in 27. ZJN-3) pri nabavi zdravil po javnem naročanju onemogoča učinkovito izvajanje njihove temeljne dejavnosti, ki je javna služba, kot taka pa del pravice do zdravstvenega varstva iz 51. člena Ustave RS in sicer v delu, ki se nanaša:

- na obveznost nemotene izdaje zdravila (torej imeti veljavno razmerje z več dobavitelji za isto zdravilo),
- oblikovanje (ponudbene) cene zdravila,
- pravica do enakih pogojev uporabnikov pri oskrbi z zdravili ter
- oblikovanje /predvidevanje količine in vrste zdravil v določenem obdobju,

kot so se izrekli (tudi) nadzorni organi, Računsko sodišče, Državna revizijska komisija, kar bo podrobneje pojasnjeno v nadaljevanju.

Javni lekarniški zavod kot izvajalec javne službe preskrbe prebivalstva z zdravili nima vpliva na to, katero zdravilo mora izdati, pač mora izdati zdravilo, ki je na receptu navedeno. Skladno z določilom 6. člena ZLD-1 in 48. člena Pravilnika o razvrščanju, predpisovanju in izdajanju zdravil za uporabo v humani medicini (Uradni list RS, št. 86/08, 45/10, 38/12 in 17/14 – ZZdr-2, v nadaljevanju: Pravilnik o razvrščanju) mora namreč javni lekarniški zavod izdati zdravilo, ki ga na recept predpiše zdravnik / veterinar. Skladno z določilom istega člena mora izvajalec lekarniške dejavnosti med drugim izdajati zdravila za uporabo v humani in veterinarski medicini na recept.

Navedeno pomeni, da javni lekarniški zavodi praviloma izdajajo izključno tisto zdravilo, kot ga je na zdravniškem receptu določil zdravnik, v primeru zamenjav v okviru dovoljenega (v obsegu zdravil, ki jih je JAZMP določila za medsebojno zamenljiva) pa mora pridobiti soglasje pacienta, kar pomeni, da mora imeti javni lekarniški zavod kot izvajalec javne službe preskrbe z zdravili **na razpolago vsa zdravila, ki so dobavljiva na slovenskem trgu in za katera lahko zdravnik izda recept**. Poudariti torej gre za zahtevo, da mora javni lekarniški zavod izdati zdravilo, ki je določeno na receptu, kar pomeni, da mora imeti lekarna vedno vsako (tudi istovrstno) zdravilo na zalogi. Da pa to lahko zagotovi, mora **imeti vsaj dva dobavitelja***, ki bosta zagotavljala nemoteno dobavo zdravil.

Pojasniti gre, da v Republiki Sloveniji ni veletrgovca (full liner), ki bi imel na zalogi oz. bi bil sposoben dobaviti prav vsa zdravila (vnesena v Centralni bazi zdravil). Povedano drugače. Samo en potencialno najugodnejši dobavitelj ni sposoben dobaviti vseh zdravil, ki jih posamezen lekarniški zavod potrebuje za izvajanje svoje javne službe.

Javni lekarniški zavod ne more predvideti/vedeti, katero zdravilo in v kolikšnem obsegu se bo v določenem obdobju potrebovalo.

Poleg tega je po podatkih dobaviteljev z največjim obsegom zdravil vsak teden manjkajočih 120 do 180 zdravil (podatki v prilogi). Če želi izvajalec lekarniške dejavnosti vršiti preskrbo z zdravili v skladu s predpisi (izdaja v 24 urah), mora poslovati vsaj z dvema dobaviteljema. Poleg tega nihče od obstoječih dobaviteljev zdravil v RS trenutno ne pokriva celotnega asortimana zdravil, ki jih izvajalci lekarniške dejavnosti morajo zagotavljati.

Po 2. členu Ustave RS je Republika Slovenija pravna država, kar se izraža predvsem v spoštovanju veljavnih pravnih predpisov, v pravni varnosti, v načelu zaupanja v pravo, v prepovedi retroaktivnega delovanja predpisov, sodni poti, ki zagotavlja popolno in pravilno ugotovitev dejanskega stanja, v zanesljivosti zakonodajalca, jasnosti in določenosti pravnih norm itd.²

Eno od načel pravne države iz 2. člena Ustave RS je načelo konsistentnosti pravnih norm. Iz njega izhaja zahteva³, da mora biti pravni red konsistenten in notranje usklajen, zato v njem ne sme biti antinomij. Res je, da vse dokler je medsebojna neskladja mogoče odpraviti z uporabo interpretacijskih pravil, njihov obstoj ne pomeni kršitve načel pravne države. Vendar, kot bo pojasnjeno v nadaljevanju te pobude, **vsak organ, pristojen za nadzor**, izvzemši preostalo relevantno zakonodajo glede na predmet naročila – to je nabava zdravil – **vsakokrat presoja pravno normo in jo razlaga v okviru izključno področne zakonodaje v okviru lastne pristojnosti**. Takšna ravnanja pa so postavila javne lekarniške zavode v položaj, ki jim ne omogoča hkratnega izvrševanja zakonodaje oziroma iz obstoječe zakonodaje sploh ni mogoče razbrati, kako naj se pravne določbe udejanjajo na način, da bo zagotovljeno izvajanje javne lekarniške dejavnosti v obsegu in na način, kot je določeno z zakonodajo na področju izvajanja preskrbe prebivalstva z zdravili tudi z vidika javnonaročniške zakonodaje.

Z vsakokratno (izključujočo) razlago pravne norme – torej vsakokratnega pristojnega nadzornega organa (zgolj) v okviru izvajanja pristojnosti dotičnega organa se pravne norme vedno znova drugače/izključujoče interpretirajo in so javni lekarniški zavodi vsakokrat znova soočeni z (ne)ustrezno interpretacijo določil (katere implementacija v praksi izključuje implementacijo in udejanjanje druge področne zakonodaje). **Torej je na področju pravne ureditve nabave zdravil za nadaljnjo izdajo izrazita pravna negotovost, kar povzroča nezaupanje v pravo in s tem kršitev načela pravne države.**

² Glej Ustavno sodišče RS, U-I-115/93.

³ Glej Ustavno sodišče RS, U-I-303/08.

Nadalje je potrebno izpostaviti dejstvo, da bi izvajanje javnih naročil povzročilo samo še večjo pravno negotovost. Skladno s 159. členom Zakona o zdravilih so lahko cene zdravil nižje od njihovih najvišjih dovoljenih cen oziroma izrednih višjih dovoljenih cen na podlagi sklenjenega dogovora med imetniki dovoljenja iz prvega odstavka prejšnjega člena ali veletrgovci ter izvajalci lekarniške dejavnosti, financirane iz javnih sredstev, v postopkih javnega naročanja. Nadalje 163. člen Zakona o zdravilih določa, da je veljavna cena zdravila za uporabo v humani medicini med drugim nižja cena zdravila od najvišje dovoljene na podlagi dogovora iz prvega odstavka 159. člena Zakona o zdravilih. Navedeno je podrobneje predstavljeno v nadaljevanju te pobude.

Glede na navedeno bi ob predpostavki, da bi eden od veletrgovcev v javnem naročilu ponudil nižjo ceno od cene, ki jo je v predhodnem javnem naročilu ponudila druga veletrgovina drugi lekarni, leta morala spremeniti pogodbene pogoje o ceni v že prehodno sklenjenem poslu, kar z vidika pravne varnosti in konsistence predstavlja ogromno neskladje z Ustavo RS.

Navedeno pomeni tudi poseg v 2. člen Ustave RS in to ne le v načelo konsistentnosti, temveč tudi v načelo pravne varnosti oziroma varstva zaupanja v pravo, ki je eno od načel pravne države iz 2. člena Ustave RS. Po ustaljeni ustavnosodni praksi namreč tudi pogodbene pravice uživajo status pridobljene pravice.

Da gre tudi pri pravicah, ki imajo temelj v sklenjenih pogodbah, za pridobljene pravice, izhaja iz odločbe Ustavnega sodišča RS, št. U-I-277/05 z dne 9.2.2006, po kateri je že zakonska zahteva po prilagoditvi obstoječih pogodb novi zakonski ureditvi v določenem obdobju po uveljavitvi zakona poseg v 2. člen Ustave RS, zato mora biti takšna zakonska ureditev skladna s kriteriji načela varstva zaupanja v pravo. To seveda velja, ker in kadar gre za poslabšanje pravnega položaja posameznikov oziroma drugih oseb, kakršen izhaja iz pogodb, sklenjenih pred zakonsko ureditvijo, ki v njihov pravni položaj posega. Z drugimi besedami: velja, kadar gre za t.i. nepravo retroaktivnost ali za poseg v pričakovane pravice, kot dve temeljni obliki poslabšanja pravnega položaja, pred katerim varuje načelo varstva zaupanja v pravo oziroma pravne varnosti iz 2. člena Ustave RS. V obravnavanem položaju pa prav do tega (torej do posega v načelo varstva zaupanja v pravo) pripelje uporaba 159. in 163. člena ZZdr-2.

3. Dosedanja ustavnosodna presoja

V izogib zavrženju te pobude zaradi pravila res iudicata (sklep Ustavnega sodišča RS, št. U-I-234/06 z dne 11.9.2008) gre poudariti, da se predmetna pobuda primarno vloga zaradi kršitve načela konsistentnosti kot enega od načel pravne države iz 2. člena Ustave RS, posledično pa zaradi kršitve 14. člena ter kršitve 51. in 74. člena Ustave RS.

V sklepu št. U-I-234/06 je Ustavno sodišče presojalo, ali je v nasprotju s svobodno gospodarsko pobudo iz 74. člena Ustave RS zahteva, da se izvajajo javna naročila za blago za nadaljnjo prodajo (npr. kozmetika, prehranska dopolnila in tudi drugo). Poudariti gre, da z uveljavitvijo ZJN-3B⁴ (s 1.1.2022) blago za nadaljnjo prodajo pod mejnimi vrednostmi za objavo v Uradnem listu Evropske unije spada pod izjemo od uporabe zakona. Ob navedenem tako velja premislek o tem, da stališča in naziranja, kot izhajajo iz sklepa Ustavnega sodišča RS, št. U-I-234/06, ne ustrezajo več spremenjenim dejanskim in pravnim okoliščinam, hkrati pa tudi premislek o njihovi ustreznosti, če bi bila opravljena vsebinska presoja tudi z vidikov, ki jih odpira ta pobuda.

Glede na:

- obstoječo zakonodajo s področja nabave zdravil in izvajanja lekarniške dejavnosti,
- dejstvo, da javni lekarniški zavod ni plačnik zdravil,
- dejstvo, da ne oblikuje sam potreb javnega naročila, saj na izdajo in posledično na naročilo zdravil nima vpliva, saj so zdravniki tisti, ki zdravilo predpišejo,
- dejstvo, da je cena zdravila regulirana,
- dejstvo, da okviru prodaje zdravil brez recepta, kozmetike in prehranskih dopolnil ter medicinskih pripomočkov, ki se ne izdajo na naročilnico izvaja javni lekarniški zavod izključno tržno dejavnost, in
- izkušnje (prakso) ostalih držav članic EU,

pobudniki menijo, da so s tem, ko je javnim lekarniškim zavodom naloženo, da za zdravila in blago za nadaljnjo prodajo (nad mejnimi vrednostmi za objavo v Uradnem listu EU) izvajajo javno naročilo po pravilih ZJN-3, poleg 2. člena Ustave RS, kršene tudi pravice iz 14⁵. in 51⁶. in 74⁷. člena Ustave RS.

Pobudniki želijo izpostaviti 13. točko odločbe Ustavnega sodišča RS, opr. št. U-I-137/97-25 z dne 15. 03. 2001, v kateri je sodišče ugotovilo, da so v primeru, kadar jim zakonodajalec dovoli

⁴ Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (ZJN-3B), Uradni list RS, št. 121/21.

⁵ Določilo 4. člena Ustave RS se glasi: » V Sloveniji so vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine, ne glede na narodnost, raso, spol, jezik, vero, politično ali drugo prepričanje, gmotno stanje, rojstvo, izobrazbo, družbeni položaj, invalidnost ali katerokoli drugo osebno okoliščino.

Vsi so pred zakonom enaki.«

⁶ 51. člen Ustave RS: »(pravica do zdravstvenega varstva)

Vsakdo ima pravico do zdravstvenega varstva pod pogoji, ki jih določa zakon.

Zakon določa pravice do zdravstvenega varstva iz javnih sredstev.

Nikogar ni mogoče prisiliti k zdravljenju, razen v primerih, ki jih določa zakon.«

⁷ Določilo 74. člena Ustave RS: »(podjetništvo)

Gospodarska pobuda je svobodna.

Zakon določa pogoje za ustanavljanje gospodarskih organizacij. Gospodarska dejavnost se ne sme izvajati v nasprotju z javno koristjo. Prepovedana so dejanja nelojalne konkurence in dejanja, ki v nasprotju z zakonom omejujejo konkurenco.«

opravljanje določene gospodarske dejavnosti, tudi druge organizacijske oblike (na primer zavodi, društva itd.) v tem obsegu tržni subjekt, in da so pri svojem nastopanju na trgu prav tako nosilci svobodne gospodarske pobude in uživajo varstvo po Zakonu o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 56/99 - ZPOmK).

Pobudniki tukaj izpostavijo dejstvo, da 7. člen Zakona o lekarniški dejavnosti določa druge dejavnosti lekarn s čimer je razumeti, da je zakonodajalec lekarnam dovolil opravljanje določenih gospodarskih dejavnosti in so javni lekarniški zavodi v tem obsegu tržni subjekt. Pri čemer je smatrati, da pobudniki svoje storitve, ki jih opravljajo izven javne službe (nabava in preskrba prebivalstva z zdravili, ki se izdajajo na recept), opravljajo kot tržno dejavnost, tržna dejavnost pa kot takšna ni podvržena postopkom javnega naročanja. Podrobneje o izvajanju tržne dejavnosti v nadaljevanju pobude.

4. Stališča nadzornih organov o sistemu javnega naročanja

Računsko sodišče Republike Slovenije je v reviziji v letu 2016⁸ pozvalo resorna ministrstva k ureditvi zakonodaje in je navedlo: *»Glede na nekatera odprta vprašanja in dileme glede izvajanja javnih naročil zdravil, ki so jih med revizijo izpostavili javni lekarniški zavodi, pa menimo, da bi se predvsem Ministrstvo za javno upravo in Ministrstvo za zdravje kot pristojna organa na tem področju morala do teh vprašanj jasno opredeliti ter hkrati proučiti, ali so obstoječi predpisi v celoti ustrezni oziroma ali omogočajo izvajanje takšnih postopkov javnega naročanja zdravil v lekarnah, s katerimi bo zagotovljena učinkovita in gospodarna poraba javnih sredstev.«* Tudi Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke (JAZMP) je v dopisu Ministrstvu za javno upravo in Ministrstvu za zdravje z dne 22. 4. 2016 (v prilogi) izpostavila, da sistem javnega naročanja ni nujno ustrezen za naročanje zdravil, in navaja, kakšne posledice ima lahko na zdravila, ki so na trgu v Republiki Sloveniji. JAZMP je na str. 3 dopisa navedla: *»Pred vključevanjem zdravil v sistem javnega naročanja bi bilo treba ponovno oceniti, ali je sistem skupnega javnega naročanja zaradi vseh navedenih pomislekov za zdravila sploh ustrezen oziroma bi ga bilo ustrezno prilagoditi za zdravila. [...] JAZMP opozarja na nevarnosti predlagane ureditve javnega naročanja, ki predstavlja veliko nevarnost za odhod zdravil z dovoljenjem za promet s trga in njihovo nadomeščanje z zdravili brez tega dovoljenja za promet, kar ima lahko posledice tako na javno-finančno vzdržnost sistema kot tudi na javno zdravje predvsem zaradi možnosti težav s kakovostjo in varnostjo zdravil brez dovoljenja za promet, pa tudi zaradi možnega znatnega in neupravičenega dviga njihovih cen.«*

⁸ Glej Zbirno poročilo: Nabava zdravil v lekarnah (rs-rs.si) https://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/revizija/1667/Lekarne_PP14-zbirno.pdf

⁹ Op. Glede navedbe JAZMP zdravilnih brez dovoljenja za promet je treba pojasniti, da gre vsaj za zdravila z začasnim dovoljenjem za vnos/uvoz. V skladu z 20. členom ZZdr-2 imajo vsa zdravila na trgu RS neko vrsto dovoljenja za promet.

Nadalje velja izpostaviti, da se zoper pobudnike vodi prekrškovni postopek za ugotovitev prekrška, ker v letih 2018 do 2020 niso vodili postopkov oddaje javnega naročila za nabavo zdravil, prehranskih dopolnil in kozmetike, vsled česar se jim očita storitev prekrška po prvem odstavku 111. člena ZJN-3.¹⁰ Hkrati je Državna revizijska komisija podala predlog, da se zoper odgovorne osebe izreče stranka sankcija po sedmem odstavku 111. člena ZJN-3, in sicer izločitev iz postopkov javnega naročanja, in sicer ta oseba tri leta ne sme voditi, odločati ali kakor koli drugače sodelovati v teh postopkih. Trenutno se o obdolžilnih predlogih vodijo postopki na prvi stopnji pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani.

5. Utemeljitev pobude

Obveznost izdaje zdravila

Javna služba predstavlja opravljanje dejavnosti v javnem interesu, kadar te dejavnosti ni mogoče opravljati na trgu zaradi dejanskih ali strateških (političnih, gospodarskih) razlogov. Določitev razlogov je vedno na strani države ali drugih oseb javnega prava, ki lahko določijo javne službe in jim nudijo ustrezno podporo, tudi z monopolom oblasti.¹¹ Pojmovanje javne službe se torej nanaša na izvajanje dejavnosti v javnem interesu in sicer, da so javne dobrine dostopne vsem pod enakimi pogoji. Lokalna skupnost ustanavlja javne lekarniške zavode oziroma podeljuje koncesije za izvajanje lekarniške dejavnosti in jim podeljuje monopolni položaj na določenem ozemlju, pri čemer pa ni omejen krog uporabnikov lekarniških storitev. Ker gre za javno dobrino, ki mora biti vsem uporabnikom pod enakimi pogoji dostopna, izvajanje lekarniške dejavnosti ni prepuščena trgu¹².

Skladno z ZLD-1 je javnim lekarniškim zavodom in lekarnam s koncesijo (v nadaljevanju tudi lekarne) podeljen pravni in dejanski monopol za zadovoljevanje potreb prebivalstva s preskrbo z zdravili. Javni lekarniški zavodi morajo zagotavljati kakovostno in učinkovito preskrbo z zdravili in drugimi izdelki za podporo zdravljenja in ohranitev zdravja ter svetujejo glede njihove varne, pravilne in učinkovite uporabe pacientom in zdravstvenim delavcem v zdravstvu.¹³ Poudariti pa je potrebno, da koncesionarji, kljub temu, da izvajajo isto storitev, prodajajo iste izdelke in izdajajo

¹⁰ (1) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba, ki je v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje za prekršek z globo od 25.000 do 100.000 eurov, če kot naročnik izbere način določitve vrednosti javnega naročila na način, da bi se zaradi nižje ocenjene vrednosti izognila uporabi tega zakona (24. člen);

¹¹ Pečarič, M., in Bugarič, B.: Javne službe. Fakulteta za upravo, Ljubljana 2011, str. 36.

¹² Basta Trtnik, M., Financiranje in opravljanje tržne dejavnosti izvajalcev javne službe, Pravna praksa, št. 20, 2014, str. II-VI.

¹³ Tako 2. člen ZLD-1.

ista zdravila na recept in kljub dejstvu, da se financirajo iz istih finančnih virov kot javni zavodi, niso podvrženi enakim pravnim pravilom.

Javni lekarniški zavod mora izdati zdravilo, ki je na receptu, najkasneje v roku 24 ur od naročila oziroma naslednji delovni dan¹⁴. V 108. členu ZZdr-2, ki ureja položaj veletrgovca (ki deluje v javnem interesu), pa je navedeno: *»(1) Veletrgovec z zdravili, ki ima dovoljenje za poln obseg opravljanja dejavnosti prometa z zdravili na debelo, zagotavlja stalen in ustrezen nabor zdravil, ki so lahko v prometu v skladu z obveznostjo opravljanja storitev v javnem interesu, v ustrezno kratkem času, najpozneje v 24 urah med tednom oziroma najpozneje v 72 urah med vikendom in prazniki od prejetega naročila za zdravila iz prvega in drugega odstavka ter tretje alineje tretjega odstavka 20. člena tega zakona. Če izvajalec zdravstvene ali veterinarske dejavnosti ali lekarna potrebuje dostavo zdravil v krajših rokih od navedenih, to navede v naročilu veletrgovcu z zdravili na podlagi dokazljive zdravstvene potrebe ali zdravstvene dokumentacije.«*

Tako ZLD-1 kot tudi ZZdr-2 določata, da mora javni lekarniški zavod izdati zdravilo najkasneje v roku 24 ur od prejema recepta oziroma, da mora subjekt, ki izvaja dejavnost v javnem interesu (veletrgovec), najkasneje v roku 24 ur od prejema naročila javnega lekarniškega zavoda zdravilo dostaviti temu zavodu.

Za pravočasno in ustrezno zagotovitev zdravila pacientu mora imeti javni lekarniški zavod zdravilo na zalogi oziroma imeti sklenjena poslovna razmerja z vsaj dvema dobaviteljema. S tem se lekarniški zavod izogne odvisnosti od enega veletrgovca, saj v primeru, da ta nima zdravila na zalogi, lahko naroči blago pri drugem dobavitelju. Takšno ravnanje javnega lekarniškega zavoda je nujno, ker, kot je bilo že poudarjeno, v Republiki Sloveniji ni urejen status veletrgovca v obsegu in na način, kot je predvideno z ZZdr-2.

Javni lekarniški zavod mora imeti zdravilo stalno na razpolago, zato bi bilo sklenitev pogodbenega razmerja, zgolj s samo enim dobaviteljem ali za skupino zdravil, nevarno ravnanje, ki ima lahko za posledico, da bi javni lekarniški zavod kršil ustavno pravico do zdravstvenega varstva iz 51. člena Ustave RS. Način uresničevanja pravice do zdravstvenega varstva iz 51. člena Ustave RS na podlagi v njem vsebovanega zakonskega pridržka med drugimi predpisi ureja tudi ZZdr-2, kolikor se pravica do zdravstvenega varstva nanaša na preskrbo in izdajo zdravil, pa tudi ZLD-1 in ZJN-3, v delu, ki ureja javno naročanje zdravil. Navedeni predpisi (zlasti ZLD-1 in ZJN-3) vsebujejo inkompatibilne (nezdružljive, izključujoče se) določbe, ki posledično ustvarjajo antinomijo, ki je v neskladju z 2. členom Ustave RS. Takšna zakonska ureditev ne predstavlja zakonske ureditve, ki bi skladno z drugim odstavkom 15. člena Ustave RS zagotavljala učinkovito uresničevanje pravice do zdravstvenega varstva, ampak ravno obratno. Pri tem pa kot osrednjega akterja neučinkovitega

¹⁴ 14. člen ZLD-1.

zagotavljanja pravice do zdravstvenega varstva »uzakonja« javni lekarniški zavod s tem, ko ga zavezuje k izpeljavi postopkov javnega naročanja. Pri tem izjeme, ki so uzakonjene, torej izjeme od pravil javnega naročanja, navedene trditve ne omilijo, saj bi jih morali javni lekarniški zavodi uporabljati za vsa zdravila, če bi hoteli zadostiti zakonski zahtevi po 24-urni zagotovitvi zdravila od trenutka, ko prejmejo recept.

V primeru, da edini veletrgovec, s katerim ima javni lekarniški zavod dogovorjeno pogodbeno razmerje za dobavo zdravil v sklopu, ne bi imel zdravila na zalogi, lekarna zdravila sploh ne bi mogla izdati. Javni lekarniški zavodi si zaradi tehničnih, kadrovskih in funkcionalnih nezmožnosti ne morejo privoščiti, da bi odpirali konkurenco za posamezne nabave (na način, da podpisniki okvirnega sporazuma konkurirajo medsebojno v okviru meril za posamezne dobave), ker bi to bilo v neskladju z 163. členom Zakona o zdravilih, saj cene zdravil ne bi bile enake, hkrati pa so potrebe javnih lekarniških zavodov prevelike, da bi jih zadovoljil zgolj en ponudnik. Javni lekarniški zavod nima tehničnih in kadrovskih resursov, da bi lahko imel zalogo večjih količin zdravil, saj se le-ta vsaj enkrat dnevno naročajo pri veletrgovcih, pri čemer gre poudariti, da praviloma vsaka lekarna javnega zavoda naroča sama zase, saj dobiva različna povpraševanja (recepte, na podlagi katerih mora izdati zdravilo). Javni lekarniški zavod mora skladno z določilom 13. člena ZLD-1 zagotoviti kakovostno in ustrezno preskrbo z zdravili in drugimi izdelki za podporo zdravljenja in ohranitev zdravja, ki so dostopni na trgu v Republiki Sloveniji. Dodati velja, da tudi JAZMP zagovarja stališče, da bi izbor samo enega ponudnika predstavljal veliko tveganje za nemoteno preskrbo (kar izhaja iz mnenja z dne 22. 4. 2016, v prilogi).

Dejstvo pa je, da javni lekarniški zavod ne more izvesti javnega naročila, kjer bi si zagotovil več dobaviteljev za isto zdravilo, ob dejstvu, da je cena formirana (dolžnost uporabe veljavne cene) ter dejstvu, da lekarna ne more vnaprej napovedati količine in vrste zdravil, ki jih bo v nekem obdobju potrebovala. Če bi takšno javno naročilo izvedel, bi resno ogrozil učinkovito uresničevanje pravice iz 51. člena Ustave RS, če želi zagotoviti njeno učinkovito uresničevanje, pa krši pravila javnega naročanja in je za takšno ravnanje sankcioniran.

Dolžnost uporabe veljavne cene, ki jo določa JAZMP

Javni lekarniški zavodi zadovoljujejo potrebe, ki so v javnem interesu, vsem uporabnikom ne glede na njihovo bivališče (načelo enakosti). Enakost uporabnikov (pacientov) do dostopnosti zdravil predstavlja uresničevanje enakosti, kar pomeni, da morajo biti uporabniki ne glede na območje delovanja javnega lekarniškega zavoda obravnavani enakopravno – tako v zvezi s storitvijo farmacevtov (svetovanje, poučevanje), kakor tudi dostopnosti zdravil ter predvsem mora biti cena istega zdravila, ki se financira iz povračil ZZSZ, enaka, ne glede na kraj izdaje recepta, bivališča ali zdravila. Enakosti cene posameznega zdravila, za katere se pridobi povračila ZZSZ, je po mnenju

pobudnikov namenjeno določilo 163. člena ZZdr-2, ki med drugim določa, da je veljavna cena zdravila za uporabo v humani medicini nižja cena zdravila od najvišje dovoljene na podlagi dogovora iz prvega odstavka 159. ZZdr-2 ali cena iz drugega odstavka 159. ZZdr-2.

Skladno z določilom 159. člena ZZdr-2 so lahko cene zdravil nižje od njihovih najvišjih dovoljenih cen oziroma izrednih višjih dovoljenih cen na podlagi sklenjenega dogovora med imetniki dovoljenja ali veletrgovci ter izvajalci lekarniške dejavnosti, financirane iz javnih sredstev v postopkih javnega naročanja. Vsi poslovni subjekti, ki kupujejo in prodajajo oz. izdajajo zdravila v Sloveniji, morajo v skladu s 163. členom ZZdr-2 uporabljati veljavno ceno zdravila, ki predstavlja najvišjo ceno zdravila, kupuje oz. prodaja pa se lahko zdravilo tudi pod to ceno. V primerih, ko ima zdravilo, ki se financira iz javnih sredstev, več veljavnih cen, poslovni subjekti uporabljajo tisto veljavno ceno zdravila, ki je zanje stroškovno najugodnejša.

Področje določanja cen zdravil je torej regulirano, saj se cene zdravil, ki so vključena v Centralno bazo zdravil (CBZ) determinirajo s strani JAZMP.

Obveznost, da kupuje po veljavni ceni ter da mora javni lekarniški zavod dobavljati po stroškovno najugodnejši ceni, v kolikor ima več veljavnih cen za isto zdravilo, pa je glede na odločitve nadzornih organov neskladno s pravili ZJN-3.

Če torej javni lekarniški zavodi zagotavljajo enakost do dostopnosti zdravil (z vidika cene istega zdravila na celotnem območju države), kar od njih zahtevajo navedene določbe ZZdr-2, kršijo določbe ZJN-3 in so za te kršitve sankcionirani.

Pobudniki tukaj izpostavljajo tudi odločbo Ustavnega sodišča RS, št. U-I-145/95 z dne 08. 11. 1995, v kateri je Ustavno sodišče že leta 1995 zdravilom pripisalo naziv »pomembnejši proizvod« in zdravila uvrstila v 5. člen takratnega Zakona o cenah. Ustavno sodišče je že leta 1995 ugotovilo, da oblikovanje cen s strani »države« na pomembnejše proizvode ni sporno, in s tem omejilo svobodo oblikovanja cen na tržišču.

Glede na navedeno je mogoče vleči vzporednice s sedaj sprejetim Zakonom o zdravilih, ki pa si je v 159. členu in 163. členu nasproten (torej nekonsistenten), saj v enem členu določa, da lahko lekarniški zavod ceno zdravila zniža z javnim naročilom, in tako dopušča svobodno oblikovanje cen zdravil, v 163. členu Zakona o zdravilih pa lekarniškem zavodu nalaga uporabo najnižje cene zdravila, kot novo obvezno ceno zdravila na tržišču, s čimer ponovno omejuje svobodno oblikovanje cen na tržišču. Poleg tega, kot je bilo že navedeno, uporaba teh določb v določenih položajih povzroči poseg v načelo varstva zaupanja v pravo, ker narekuje poseg v že sklenjena pogodbeno razmerja.

Ne glede na zgoraj navedeno o nekonsistentnosti in o neskladnosti 159. in 163. člena ZZdr-2 z načelom varstva zaupanja v pravo, pa ni jasno, kako za nabavo zdravil, ki se izdajajo na recept uporabiti določbe ZJN-3, saj ZZdr-2 regulira ceno zdravil.

Položaj veletrgovca in dejansko stanje na trgu dobaviteljev

Veletrgovec ima skladno s pooblastilom iz 104. in 108. člena ZZdr-2 kot poslovni subjekt, ki ima dovoljenje za promet z zdravili na debelo, pravico, da kupuje zdravila le pri poslovnih subjektih, ki imajo dovoljenje za proizvodnjo zdravil ali dovoljenje za promet z zdravili na debelo. Skladno z določilom 194. člena ZZdr-2 bi moralo do 22. 6. 2014 pristojno ministrstvo sprejeti podzakonski akt, ki bi podrobneje urejal pogoje za opravljanje prometa z zdravili na debelo, postopek ugotavljanja izpolnjevanja pogojev in postopek priglasitve veletrgovcev z zdravili ter obliko dovoljenja za promet z zdravili na debelo, **pa ga resorno ministrstvo še do danes ni sprejelo.**

ZZdr-2 je z namenom, da se zadovoljuje potrebe v javnem interesu (108. člen ZZdr-2) uredil status veletrgovcev¹⁵.

Pobudniki opozarjajo, da so veletrgovci skladno z določilom 106. člena ZZdr-2 dolžni:

- preverjati ali imajo poslovni subjekti, ki prodajajo zdravila, dovoljenje za opravljanje prometa z zdravili na debelo ali na drobno oziroma dovoljenje za opravljanje lekarniške dejavnosti oziroma ali imajo poslovni subjekti iz tretjega odstavka 104. člena tega zakona preverjen sistem za sprejem, shranjevanje in sledljivost zdravil,
- preverjati zaščitna elementa na prejetem ali dobavljenem zdravilu in o ponaredkih ali sumu nanje takoj, ko o tem izvedo, obvestijo JAZMP in po potrebi imetnika dovoljenja za promet z zdravilom,
- voditi dokumentacijo za vsa zdravila v elektronski obliki, če te nima, pa v drugi obliki, in jo hranijo do pet let (narkotiki trajno). Dokumentacija, ki jo izdajo ob prejetju ali odpremi zdravil, vsebuje najmanj naslednje podatke: datum, ime zdravila, nacionalni identifikator, datum prevzema ali izdana količina, ime in naslov dobavitelja ali prejemnika, za zdravila, ki nosijo zaščitni element, pa tudi številko serije zdravila,
- upoštevati dobro distribucijsko prakso, kadar izvajajo logistične funkcije transporta zdravila v okviru izdaje zdravila v javnih lekarniških zavodih ali specializiranih prodajalnah za zdravila končnim uporabnikom, ki so pacienti oziroma lastniki živali ali njihovi skrbniki, oziroma prodaje zdravila na drobno izvajalcu zdravstvene oziroma veterinarske dejavnosti,

¹⁵ Veletrgovec z zdravili, ki ima dovoljenje za poln obseg opravljanja dejavnosti prometa z zdravili na debelo, zagotavlja stalen in ustrezen nabor zdravil, ki so lahko v prometu v skladu z obveznostjo opravljanja storitev v javnem interesu...

socialnovarstvenim zavodom in Slovenski vojski, ki nimajo sistema sprejema, shranjevanja in sledljivosti zdravil na podlagi sklenjene pogodbe z javnih lekarniškim zavodom oziroma s specializirano prodajalno.

Veletrgovci kot takšni imajo torej poseben status in obveznosti, ki legalizirajo pot do prodaje zdravila v javni zavod, ki opravlja lekarniško dejavnost.

Ob vsem navedenem gre še dodati, da ZZdr-2, Pravilnik o določanju cen zdravil za uporabo v humani medicini (Uradni list RS, št. 32/15, 15/16, 19/18, 11/19, 26/20, 52/21, 51/21, v nadaljevanju: Pravilnik) jasno predpisuje način oblikovanja veljavne cene zdravil, ki se financirajo oziroma so namenjena financiranju iz javnih sredstev, določajo, kdo je lahko veletrgovec, in kakšna je veljavna cena zdravila, ki jo določa JAZMP. Velja izpostaviti, da so pribitki veletrgovcev z zakonodajo jasno omejeni (največ 27,00 EUR na škatlo = 1,1% od vrednosti +0,5 EUR do 27 EUR, nato se pribitek ne sme višati). Hkrati pa gre izpostaviti, da "full liner" dobavlja tudi zdravila, katerih nabavne cene so nekaj 10.000 EUR in prodajo tovrstnih zdravil se lahko izvaja zgolj ob ustrezni ekonomiji obsega vseh prodanih zdravil. Zakonodajalec se je očitno pravil poslovanja veletrgovcev in dejanskih dobav po vrstah zdravil zavedal, vsled česar je veletrgovcem namenil poseben položaj, kot to jasno izhaja iz ZZdr-2, saj je položaj veletrgovcev z zdravili na trgu namenjen izvajanju dejavnosti v javnem interesu, kar jasno izhaja iz 108. člena ZZdr-2.

Na podlagi pravil ZZdr-2 morajo imeti javni lekarniški zavodi pravico, da naročajo blago od subjekta, ki mu zakon tovrsten položaj podeljuje. Naloga javnega lekarniškega zavoda je, da ima stalno na zalogi vsa zdravila iz CBZ, za katera je mogoče izdati recept, in se njegovo pooblastilo za opravljanje javne službe nanaša izključno na opravljanje te dejavnosti. Tako ne gre kot skladne s pravili ZZdr-2, Pravilnikom in dejanskim stanjem na relevantnem trgu označiti ugotovitve nadzornih organov, da bi morali javni lekarniški zavodi omogočiti konkurenco vsem ponudnikom, ki imajo dovoljenje za promet z zdravilom/i.

Vendar pa je Državna revizijska komisija (v nadaljevanju: DKOM) v zadevi 018-195/2019 (vlagatelj Javna agencija za varstvo konkurence) brez upoštevanja teh pravil in trga ter predvsem potreb javnih lekarniških zavodov naložila, da morajo dobavljati zdravila od praktično vsakega ponudnika, ki ima veljavno dovoljenje za promet z (enim) zdravilom.

Takšno oblikovanje predmeta naročila pa je enostavno nemogoče in nevzdržno. Prvič iz razloga, ker javni lekarniški zavodi nimajo razpoložljivega in usposobljenega kadra, ki bi lahko naročal in vodil evidenco za vsako zdravilo (sklop z majhnim naborom zdravil) posebej, ki je oblikovan na ravni celotne države. Drugič, ker se poraja resen in utemeljen dvom, da se trg na takšno oblikovanje sklopov sploh ne bi odzval (kajti redkokdo bi prevzel tveganje, da bi bil izbran za eno samo zdravilo

za celotno Slovenijo, saj bi stroški dostave zagotovo presegali maržo, ki jo lahko dobavitelj določi za posamezno zdravilo).

Vendar iz stališč DKOM v zadevi 018-195/2019 izhaja, da nabava zdravil od (samo) veletrgovcev ni skladna s temeljnimi načeli javnega naročanja in zasledovanjem dostopa do javnih naročil manjšim in srednjim podjetjem. **ZZdr-2 je določil položaj veletrgovcev, ki imajo status trgovine na debelo z zdravili in medicinskimi pripomočki, in svojo dejavnost opravljajo v javnem interesu, z namenom, da lekarne blago naročajo od njih.** Tako ni mogoče slediti zahtevi, da se javno naročilo oblikuje na način, da bi pritegnil čim več specializiranih ponudnikov, saj so veletrgovci tisti subjekti na trgu zdravil, ki delujejo v javnem interesu in skrbijo za ustrezno pravilnost in sledljivost zdravil.

Javni lekarniški zavodi, ki potrebujejo stalno in pravočasno dostavo vseh zdravil iz nabora zdravil, ki se nahajajo v CBZ in za katera lahko zdravnik izda recept, so zato upravičeno sledili potrebi po sklenitvi več okvirnih sporazumov z obstoječimi veletrgovci (zato, da bo imela lekarna za isto zdravilo na razpolago več dobaviteljev). Položaj veletrgovcev z zdravili na trgu je namenjen izvajanju dejavnosti v javnem interesu, kar jasno izhaja iz 2. in 108. člena ZZdr-2.

Na podlagi izvedenih analiz (v prilogi) gre ugotoviti, da javni lekarniški zavodi nabavijo več kot 96 % vseh zdravil od treh največjih dobaviteljev (veletrgovcih), pri čemer znaša delež največjega dobavitelja v povprečju skoraj 57 %, delež drugega največjega dobavitelja 29 % in delež tretjega največjega dobavitelja 10 % (neponderirana povprečja). Javni lekarniški zavod mora zaradi zagotavljanja nemotene in kontinuirane nabave zdravil naročiti zdravila pri vsaj dveh veletrgovcih, saj en veletrgovec ne more pokriti vseh potreb javnega lekarniškega zavoda. Kot že navedeno, na trgu ne obstaja veletrgovec, ki bi lahko zadovoljil vse potrebe posameznega javnega lekarniškega zavoda.

Dodati še velja, da Direktiva 83/2001/ES o zakoniku Skupnosti o zdravilih za uporabo v humani medicini določa, da promet z zdravili na debelo lahko opravljajo le subjekti z ustreznim dovoljenjem (naslov VII), torej že EU določa, da se zdravila na debelo lahko nabavljajo samo od določenih subjektov.

V praksi se namreč pogosto dogaja, da kateri od veletrgovcev v času naročila s strani javnega lekarniškega zavoda nima na zalogi zdravila in ga zato naroča pri ostalih veletrgovcih.

Trg nabav zdravil na ravni EU

Na podlagi opravljene analize, ki jo je naročila Lekarniška zbornica Slovenije in ki je priložena v prilogi pobudniki opozarjajo, da lekarne na primarni ravni (»skupnostne« lekarne, *community pharmacies*), za razliko od lekarn na sekundarni in terciarni ravni (tj. bolnišničnih lekarn, ki poslujejo kot notranje organizacijske enote bolnišnic in katerih dejavnost je usmerjena k potrebam konziliarnega zdravljenja posameznega pacienta, strošek izdanih zdravil pa je vključen v ceno bolnišnične oskrbe pacienta), nikjer v EU niso zavezane k nabavi zdravil na podlagi postopkov za oddajo javnih naročil. (Tako na primer pregled objav v Uradnem listu Evropske unije ne pokaže niti enega samega razpisa za zdravila, ki bi bil primerljiv z načinom nabav, kot naj bi jih izvajali javni lekarniški zavodi v RS).

Na podlagi opravljene analize trga zdravil v EU gre ugotoviti:

- Da se javni razpisi pretežno uporabljajo v bolnišničnem sektorju.
- Na primarnem nivoju je izvajanje postopkov javnega naročanja za nabavo zdravil urejeno tako:
 - Na Nizozemskem izvajajo razpise posamezne zavarovalnice z namenom oblikovanja t. i. prednostnih list zdravil, za katere strošek povrnejo svojim zavarovancem ; ponudba je časovno omejena na eno leto.
 - V Nemčiji razpise izvajajo skladi javnega zdravstvenega zavarovanja; razpis je izveden na način povabila ponudnikom, da znižajo cene (enako, kot to izvaja v Sloveniji ZZZZ)
 - V Španiji izvajajo razpise samo za določene skupine zdravil.
- Na Cipru izvaja nabavo zdravil Ministrstvo za zdravje (za javni sektor).
- Na Švedskem imajo strogo reguliran sistem cen in lekarna lahko izdaja v breme zdravstvene zavarovalnice samo zdravila po tej ceni. Menijo, da s tem zadostijo evropski zakonodaji, ki ureja nabavo v javnem sektorju.

Kot je razvidno iz gornjih podatkov, je mogoče zagotoviti enoten in učinkovit sistem nabave zdravil, ki jih lekarne izdajajo na recept, in ki tudi ne ustvarja neenakosti med uporabniki teh zdravil, tako, da zdravila nabavlja (lahko tudi preko sistema javnega naročanja) en naročnik in sicer institucija, ki je plačnik (v Sloveniji je to Zavod za zdravstveno zavarovanje), ali pa pristojno ministrstvo.

Nekonsistentnost zakonske ureditve javnega naročanja glede na stališča nadzornih organov

Na ravni Evropske unije samo v Republiki Sloveniji velja, da morajo lekarne same na primarni ravni izvajati javno naročilo za nabavo zdravil, kar pa, kot izhaja iz te pobude, v praksi ni mogoče izvesti, saj ni mogoče hkratno spoštovanje več nasprotujočih si zakonov oziroma njihovih določb.

Vsakokratna interpretacija nadzornih organov o »pravilni« uporabi posameznega instituta področnega zakona izkazuje, da upoštevajoč določila ZJN-3, tudi na podlagi stališč Računskega sodišča RS ali Državne revizijske komisije, ni mogoče slediti izvrševanju obveznosti po ZZdr-2 ali ZLD-1.

Po prejemu negativnega mnenja Računskega sodišča (glej Revizijsko poročilo Nabava zdravil v Celjskih lekarnah, št. 322-4/2015/42 dne 23. 12. 2016, Revizijsko poročilo Nabava zdravil v Gorenjskih lekarnah, št. 322-3/2015/42 z dne 23. 12. 2016, Revizijsko poročilo Nabava zdravil v Mestnih lekarnah, št. 322-2/2015/41 z dne 23. 12. 2016), kjer je Računsko sodišče vsem javnim lekarniškim zavodom očitalo, da niso izvajali javna naročila na način, da bi izbrali ekonomsko najugodnejšega ponudnika skladno s pravili ZJN-3, kot pojasnjeno zgoraj, so se javni lekarniški zavodi združili v okviru priložnostnega javnega naročila, ki ga je vodila Lekarniška zbornica Slovenije. Postopek je bil zahteven, dolgotrajen in obsežen, vendar se je vsakokrat na podlagi odločitve DKOM zaključil z razveljavitvijo postopka oddaje javnega naročila, kar bo pojasnjeno v nadaljevanju.

Zaradi preglednosti pobudniki podajajo kronološki pregled odločitev Računskega sodišča RS oziroma DKOM (ki v delu, ki se nanaša na določila razpisne dokumentacije še vedno predstavlja instančni organ presoje zakonitosti ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila¹⁶).

Državna revizijska komisija je v zadevi 018-304/2014, *Kraške lekarne Ilirska Bistrica*¹⁷ kot neskladno s pravili o javnem naročanju označila določilo razpisne dokumentacije, v katerem je naročnik razdelil delež dobav med ponudnike, s katerim bo podpisal okvirni sporazum. Naročnik je navedel: »[...] da bo naročnik zaradi zagotavljanja stalnih in nemotenih dobav pogodbe o dobavi sklenil z vsemi udeleženci okvirnega sporazuma, pri čemer bo glede na vrstni red ponudb glede na postavljeno merilo, izvrševal:

- približno 60 % vseh dobav pri najugodnejšem ponudniku
- približno 35 % vseh dobav pri ponudniku, uvrščenem na 2. mesto
- približno 5 % vseh dobav pri ponudniku, uvrščenem na 3. mesto.«

Državna revizijska komisija je v obrazložitvi odločitve navedla: »[...] tako, da bi sklenil okvirni sporazum z več ponudniki, po katerem bi zdravila naročal pri najugodnejšem ponudniku in bi pri manj ugodnem ponudniku naročal šele takrat, če mu najugodnejši ponudnik ne bi mogel ali hotel dobaviti potrebnih zdravil. V

¹⁶ Glej določilo 39. a. člena ZPVPJN: »(4) Ne glede na prvi odstavek tega člena upravni spor ni dovoljen zoper odločitev Državne revizijske komisije v naslednjih primerih:

- če se javno naročilo, ki je predmet odločitve, oddaja po postopku naročila male vrednosti ali postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi,

- če je bil zahtevek za revizijo vložen zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb ali razpisno dokumentacijo.

¹⁷ Enako stališče je DKOM zavzela tudi v odločitvi 018-008/2015, Goriška Lekarna Nova Gorica.

konkretnem primeru pa bi se naročnik (vsaj kot izbija iz povabila k oddaji ponudb ter vzorca okvirnega sporazuma) že vnaprej zavezal določen delež zdravil naročati pri ponudnikih, ki niso najugodnejši glede na postavljena merila, ne glede na to, ali bi najugodnejši ponudnik enaka zdravila lahko dobavil po nižji ceni oziroma z višjim popustom.«

Ob tem velja izpostaviti drugačno stališče, ki ga zavzema ministrstvo, pristojno za javna naročila, saj je le-to v Priporočilih za javno naročanje živil¹⁸ na strani 22 navedlo: »ZJN-3 omogoča tudi, da javni naročnik z več ponudniki sklene okvirni sporazum, ki določa vse pogodbene pogoje. Za takšne okvirne sporazume ni nujno, da določajo tudi fiksne količine. Glede oddajanja posameznih naročil pa običajno določajo:

- [...]
- minimalen delež posameznih naročil, ki se oddajo posameznemu ponudniku (npr. 50 % posameznih naročil se odda najugodnejšemu ponudniku, 30 % posameznih naročil se odda drugo-uvrščnemu ponudniku, 20 % posameznih naročil se odda tretje- uvrščnemu ponudniku).

Tovrstni okvirni sporazum zagotavlja zanesljivost dobav. Zlasti okvirni sporazum iz druge alineje pa se za javno naročanje živil uporablja z namenom zagotavljanja raznolikosti istovrstnih živil (npr. za naročanje sadnih jogurtov različnih proizvajalcev). V tem primeru mora naročnik dosledno spremljati oddajanje posameznih naročil in zagotoviti, da se tudi z dobavami dosežejo v okvirnem sporazumu dogovorjeni minimalni deleži dobav s strani posameznega ponudnika.«

Torej t.i. kaskadni sistem (okvirni sporazum iz zgoraj citirane druge alineje) po presoji organa nadzora v postopkih javnega naročanja, DKOM, ni ustrezen, četudi je to ena od možnosti, ki omogoča sklenitev pogodbe z vsaj dvema dobaviteljema za isto blago (zdravilo).

Podobno stališče, v zvezi s sklenitvijo okvirnega sporazuma z več dobavitelji, med katerim se določi razdelitev dobav ob veljavni ceni zdravila,¹⁹ je zavzelo tudi Računsko sodišče.

V Revizijskem poročilu Računskega sodišča *Nabava zdravil v Mestnih lekarnah*, z dne 23. 12. 2016, je Računsko sodišče ob dejanskem stanju sklenitve okvirnega sporazuma s ponudnikoma, ki sta oba

¹⁸ https://ejn.gov.si/dam/jcr:f00e14b0-5f03-49f2-ae60-0459b0e0f1cd/PRIPOROCILA%20ZA%20JAVNO%20NAROCANJE%20ZIVIL_november%202019.pdf

¹⁹ Določilo 163. člena ZZdr-2: »Poslovni subjekti, ki kupujejo in prodajajo oziroma izdajajo zdravila, uporabljajo veljavno ceno zdravila.

(2) *Veljavna cena zdravila za uporabo v humani medicini po tem zakonu je lahko:*

- *izredna višja dovoljena cena zdravila,*
- *najvišja dovoljena cena zdravila,*
- *nižja cena zdravila od najvišje dovoljene na podlagi dogovora iz prvega odstavka 159. člena tega zakona,*
- *cena iz drugega odstavka 159. člena tega zakona,*
- *najvišja dovoljena cena z obveznim popustom iz 160. člena tega zakona ali*
- *cena zdravila, ki je oblikovana prosto po pogojih trga za zdravila, ki niso financirana iz javnih sredstev oziroma niso namenjena za financiranje iz javnih sredstev.*

podala ponudbeno ceno glede na v času oddaje veljavno ceno zdravila v CBZ na način, da je se naročnik v dodatkih k okvirnima sporazumoma zavezal, da pri prvem dobavitelju nabavijo do 47,5 %, pri drugem pa do 52,5 % celotnega letnega naročila registriranih zdravil, ugotovilo neskladno ravnanje skladno z ZJN-3.

Računsko sodišče je navedlo: » Mestne lekarne meril za drugo fazo postopka (odpiranje konkurence) niso oblikovale tako, da bi lahko izbrale enega (najugodnejšega) ponudnika, kot to določa četrta alineja šestega odstavka 32. člena ZJN-2, saj so ponudnikoma omogočile, da ne glede na to, ali sta njuni ponudbi najugodnejši, pridobita vsaj del javnega naročila. Smisel določb ZJN-2, ki so urejale postopek oddaje javnega naročila v tem obdobju, je, da si ponudniki z najugodnejšo ponudbo v okviru meril konkurirajo za pridobitev javnega naročila. Ta cilj postopka oddaje javnih naročil ne more biti učinkovito dosežen, če lahko ponudniki že zgolj z oddajo ponudbe pridobijo določen delež celotnega javnega naročila.«

Nadalje je DKOM v zadevi 018-008/2015, *Goriška lekarna Nova Gorica*, kjer je naročnik v želji po zagotovitvi varne in nemotene nabave razdelil deleže med dobavitelje:

- približno 60 % nabav pri najugodnejšem ponudniku,
- približno 30 % nabav pri ponudniku, uvrščenem na 2. mesto,
- približno 10 % nabav pri ponudniku, uvrščenem na 3. mestu,

ugotovila, da je naročnik postopal nezakonito, saj je »razlika med deleži oddanega naročila tako velika, da tretjevrščeni ponudnik ne more ponuditi enakega popusta, kot ga lahko ponudi prvouvrščeni ponudnik. Poslovno bi bilo namreč povsem nerazumno naročniku dobavljati 10 % vseh zdravil z istim popustom, kot dobavljati 60 % vseh zdravil. V primeru večjega obsega poslovanja lahko ponudnik ponudi splošni popust, saj mora naročnik za dosego takih deležev naročiti naključno in ne naroča visokega deleža dragih zdravil, zaradi česar lahko doseže vsaj povprečni RVC (povprečno razliko med prodajno in nabavno ceno). V primeru tako majhnega obsega poslovanja, kot ga bo imel tretjevrščeni ponudnik, pa bi tak ponudnik dosegel minimalni RVC ali pa ga sploh ne bi dosegel«.

DKOM še ugotavlja, da če »naročnik opredeli način izbora ponudnikov oziroma oddaje posameznih naročil tako, da si rezervira pravico, da tekom izvajanja okvirnega sporazuma po lastni presoji določa, ali (in v kolikšni meri) se bo opredeljenega načina izbora ponudnikov držal, pri čemer pa se sopogodbениki kakršnikoli kompenzaciji za takšno naročnikovo početje odpovedujejo, je-takšen način izbora ponudnikov ni pregleden in je v nasprotju z načelom transparentnosti javnega naročanja«.

DKOM nadalje v zvezi s tem »ugotavlja, da je sicer res, da je sklenitev okvirnega sporazuma smiselna prav v primerih, ko naročnik ne more vnaprej napovedati natančnega obsega in dinamike nabav. Vendar se to nanaša na vprašanje obsega in dinamike oddaje posameznih naročil po merilih najugodnejšemu ponudniku in ne na vprašanje v kakšnih deležih bo naročnik – neupoštevaje merilo za izbiro ponudbe – celotno javno naročilo razdelil med vse udeležence okvirnega sporazuma.«

In še: »Naročnik je v zvezi s temi navedbami v sklepu o zahtevku za revizijo navedel tudi, da je deleže dobav posameznih ponudnikov določil tako, da zagotovi čim večjo »redundanco« pri dobavi posameznih zdravil, saj glede na naravo javne službe, ki jo opravlja, ne more pristati na situacijo, ko kakšnega zdravila ne bi dobil v zahtevanem roku. Naročnik pa je vedno stremel k temu, da določi največji možni obseg dobav (glede na lastne izkušnje) pri tistem ponudniku, ki bo ponudil največji popust, saj je to edino ekonomsko opravičljivo. Delež, ki je določen za zadnjevrščenega ponudnika, je določen tako, da se zagotavlja zgolj redundanca dobave zdravil, naročnikov interes pa je kupovati pretežen delež zdravil pri ugodnejših ponudnikih.

Državna revizijska komisija ne more oporekati interesu naročnika, da si zagotovi redne dobave za vsa zdravila, ki so dosegljiva na slovenskem trgu in ki jih potrebuje za uspešno doseganje ciljev svojega delovanja v skladu z načelom gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti javnega naročanja. Prav za take situacije ZJN-2 ureja možnost sklenitve okvirnega sporazuma z več udeleženci. Kljub temu pa tretji odstavek 32. člena ZJN-2 določa, da naročnik ne sme uporabljati okvirnih sporazumov neprimerno glede na namen in naravo predmeta naročila ali tako, da bi s tem kršil temeljna načela. Državna revizijska komisija je že pojasnila, da je naročnik z določitvijo takega načina oddaje posameznih naročil na podlagi okvirnega sporazuma kršil temeljna načela ZJN-2, kar je nedopustno.«

Ob obstoječi javnonaročniški zakonodaji nikakor ni mogoče doseči, da bi imel naročnik za isto zdravilo sklenjenih več sporazumov – več dobaviteljev. Namreč, v okviru prvega postopka skupnega javnega naročila, ki ga je v imenu javnih lekarniških zavodov izvedla Lekarniška zbornica Slovenije (prvo priložnostno javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. objave JN 005403/2019) je naročnik upošteval dejstvo, da mora imeti lekarna na razpolago vsa zdravila, ki so dostopna na trgu in so v CBZ, predmet naročila razdelil na sklope, v katerega so bila vključena vsa zdravila na ravni lekarniškega zavoda. Ker pa, kot pojasnjeno predhodno, lekarna potrebuje poslovno razmerje z vsaj dvema dobaviteljema za isto zdravilo, so bili na ravni lekarniškega zavoda oblikovani sklopi na način, da je bilo na ravni javnega lekarniškega zavoda oblikovanih dva ali več sklopov, kjer je bil nabor zdravil enak, razlikoval se je v količini zdravil. Vendar je DKOM v odločitvi 018-195/2019, s katero je razveljavila celoten postopek oddaje javnega naročila, ob že citiranem navedla še sledeče: »Glede na dejstvo, da je predmet tega javnega naročila dobava posameznih zdravil, kar predstavlja naročilo blaga, je treba v zvezi s prvim vprašanjem, ali je predmet naročila tak, da ga je mogoče razdeliti na manjše zaključene celote, ugotoviti, da predmet vsekakor omogoča razdelitev tudi na manjše zaključene celote.«

DKOM je torej razdelitev na sklope, v katerem so vključena vsa zdravila v CBZ in se sklopi količinsko medsebojno razlikujejo, ocenila kot neskladno s pravili ZJN-3.

Upoštevajoč očitke DKOM je pri drugem poskusu izvedbe priložnostnega javnega naročila (objava na Portalu javnih naročil pod št. objave JN 002961/2021) predmet bil razdeljen na sklope po ATC klasifikaciji, ki so se medsebojno razlikovali glede na količino zdravil v posameznem sklopu. ATC klasifikacija je še edini vzdržni kriterij delitve predmeta naročila na sklope za posamezno lekarno, saj bi bila naslednja, bolj podrobna delitev na sklope lahko le vsako zdravilo svoj sklop, kar pa ni mogoče izvajati v praksi (to bi pomenilo več kot 3000 pogodbenih razmerjih za posamezen javni lekarniški zavod). Vendar pa je DKOM (odločitev DKOM v zadevi 018-096/2021) tudi takšno delitev na sklope razveljavila z argumentom: »Pritrditi gre zato vlagatelju, da je naročnik, upoštevaje način razdelitve javnega naročila in upoštevaje, da bo za isti predmet javnega naročila sklenil vsaj dva okvirna sporazuma z različnima gospodarskima subjektom, dolžan v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila opredeliti tudi način izbire tistega podpisnika okvirnega sporazuma na ravni skupine sklopov, kateremu bo na podlagi sklenjenega okvirnega sporazuma oddano vsakokratno naročilo. Pregled dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila potrjuje navedbe vlagatelja, da naročnik ni navedel objektivnih pogojev za izbiro gospodarskega subjekta, podpisnika okvirnega sporazuma, ki bo izvedel posamezno javno naročilo. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila tako umanjajo pravila glede naročnikovega ravnanja pri nabavi potrebnih zdravil, saj ni mogoče ugotoviti, ali bo posamezni javni zavod ob ugotovljeni potrebi naročil zdravila bodisi od prvega bodisi od drugega podpisnika okvirnega sporazuma. Povedano drugače, na podlagi dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ni mogoče ugotoviti, ali bo posamezni naročnik z oznako 01, ko bo potreboval zdravilo ABASAGLAR 100IE/ML A10 PERO(80E), ki je predmet tako sklopa 1 (40 kos) kot tudi sklopa 2 (26 kos), to zdravilo naročil od podpisnika okvirnega sporazuma za sklop 1 ali od podpisnika okvirnega sporazuma za sklop 2. Ob umankanju takšnih določb vlagatelj utemeljeno opozarja, da je odločitev o oddaji posameznih naročil prepuščena (nedopustni) prosti presoji javnega lekarniškega zavoda.«.

Ob navedenem pa gre seveda dodati, da lekarne ne morejo vedeti, koliko katerega zdravila bodo potrebovale, in kakšna bo veljavna cena v času oddaje naročila, zato se tudi ne more zavezati, kolikšno količino bo dejansko lahko od posameznega veletrgovca nabavila.

Vsa dosedanja ravnanja javnih lekarniških zavodov pomenijo, da ni mogoče, upoštevajoč določila ZJN-3, izvesti javno naročilo na način, da bi imela lekarna več dobaviteljev za isto zdravilo. Katerikoli poskus (v tej vlogi je naštetih več različnih variant za doseg tega cilja) je bodisi DKOM, bodisi Računsko sodišče spoznalo za nezakonito z vidika pravil ZJN-3.

Nadalje je oblikovanje merila za izbor ponudnika, glede na zahteve Računskega sodišča in DKOM ob izpolnjevanju zahtev iz ZZdr-2 in ZLD-1 ter Pravilnika o razvrščanju tudi nemogoče implementirati v praksi na način, da bi se spoštovala pravila ZZdr-2 in ZLD-1.

V prvem priložnostnem skupnem postopku oddaje javnega naročila Lekarniške zbornice Slovenije kot merilo za izbor ponudnika ni bilo določeno konkuriranje s ceno zdravila (saj je cena zdravila s

strani JAZMP določena v CBZ), pač pa so bila kot merila določeni drugi kriteriji za razvrščanje ponudb – ugodnost na obseg dobav, popust na predčasna plačila, merilo sortiranosti in ostali.

DKOM je v okviru postopka pravnega z odločitvijo št. 018-149/2019 razveljavila postopek oddaje javnega naročila med drugim z obrazložitvijo: »Tako iz določb ZZdr-2 kot tudi iz pojasnil JAZMP je razvidno, da je področje določanja cen zdravil, ki se financirajo iz javnih sredstev, urejeno na način, da JAZMP na podlagi vloge subjekta določi najvišjo dovoljeno ceno zdravila (ali izredno višjo dovoljeno ceno), ki je zgolj ena izmed veljavnih cen, ki jih morajo uporabljati poslovni subjekti, ki kupujejo in prodajajo oziroma izdajajo zdravila. Poleg najvišje dovoljene cene je lahko veljavna cena tudi nižja cena na podlagi sklenjenega dogovora med veletrgovci in izvajalci lekarniške dejavnosti, financirane iz javnih sredstev, v postopkih javnega naročanja, pri čemer zakonodaja ne določa najnižjih dovoljenih dogovorjenih cen. Navedeno pomeni, da ne drži trditev naročnika, da v postopkih javnega naročanja konkuriranje s cenami zdravil ni mogoče oz. da cene zdravil v predmetnem postopku oddaje javnega naročila ne bi morale biti nižje od najvišjih določenih cen iz CBZ. Posledično je zato treba ugotoviti, da je naročnik merila določil v nasprotju z določbami ZJN-3. Kot je bilo že zapisano, ZJN-3 v prvem odstavku 84. člena določa, da naročnik odda javno naročilo na podlagi ekonomske najugodnejše ponudbe, ta pa se v skladu z drugim odstavkom 84. člena ZJN-3 določi na podlagi cene ali stroškov, ob uporabi pristopa stroškovne učinkovitosti, na primer z izračunom stroškov v življenjski dobi, kot ga določa ZJN-3, in lahko zajema tudi najboljše razmerje med ceno in kakovostjo, ocenjeno na podlagi meril, ki se nanašajo na kakovost ter okoljske ali socialne vidike, povezane s predmetom javnega naročila. Nižka cena je torej, poleg elementov kakovosti in drugih elementov, ki so opredeljeni v drugem odstavku 84. člena ZJN-3, eden izmed bistvenih indikatorjev ekonomske ugodnosti posamezne ponudbe, naročnik pa se je v predmetnem postopku oddaje javnega naročila s tem, ko je določil, da morajo ponudniki ponuditi zdravila po najvišjih določenih cenah, ki veljajo na dan poteka roka za oddajo ponudbe in so določene v *x*ml. obliki v CBZ, odločil, da tega elementa ne bo upošteval oz. ovrednotil, ne da bi za to imel utemeljene razloge v ureditvi določanja cen zdravil, kot izhaja iz ZZdr-2.«.

DKOM je naložila, da se mora kot del merila za izbor določiti bodisi najnižja cena zdravila bodisi popust na ceno zdravila iz CBZ.

Vendar je s takšnim tolmačenjem DKOM posegla na področje zahteve po uporabi veljavne cene in s tem povezanim vprašanjem, po kateri ceni naj naročnik nabavlja zdravilo, če prejme dve različni ceni za isto zdravilo. Namreč določilo 159. člena ZZdr-2 določa, da so lahko cene zdravil nižje od njihovih najvišjih dovoljenih cen oziroma izrednih višjih dovoljenih cen na podlagi sklenjenega dogovora med imetniki dovoljenja ali veletrgovci ter izvajalci lekarniške dejavnosti, financirane iz javnih sredstev, v postopkih javnega naročanja. Hkrati mora lekarna v primeru, da ima zdravilo, ki se financira iz javnih sredstev več veljavnih cen, uporabljati tisto veljavno ceno zdravila, ki je **zanje stroškovno najugodnejša**.

To dejansko pomeni, da v kolikor ima posamezna lekarna za isto zdravilo dva dobavitelja, ki isto zdravilo ponujata po različni veljavni ceni, mora zdravilo kupovati od najugodnejšega ponudnika, ko najugodnejša cena postane veljavna cena. Navedeno pa v praksi pomeni, da v kolikor je ponudnik podal ceno 100 enot, drug veletrgovec pa ceno 105 enot, mora javni lekarniški zavod, ko bo postala veljavna cena 100 enot kupovati od cenejšega ponudnika, hkrati pa bo moral ponudnik, ki je prvotno podal ponudbo za 105 enot, skladno z opredelitvijo iz 159. in 163. člena ZZdr-2 ponuditi zdravilo po veljavni ceni, to je 100 enot. Tako se poraja vprašanje, na katerega sicer utemeljeno odkazuje DKOM v zadevi 018-096/2021 (vlagatelj Računsko sodišče), kdaj in koliko zdravil bo kupovala od posameznega veletrgovca, s katerim ima sklenjeno pogodbo za dobavo zdravila.

Dejansko na to vprašanje ni mogoče odgovoriti, saj je pri tem treba upoštevati:

- da lekarna mora imeti zaradi kontinuirane in varne izdaje zdravila na voljo vsaj dva veletrgovca za isto zdravilo,
- da je v ZZdr-2 jasno določeno, katera cena in kdaj postane cena veljavna cena,
- da mora lekarna skladno z ZZdr-2 v primeru dveh ali več veljavnih cen kupovati od ekonomsko najugodnejšega dobavitelja, kar posega v samo merilo za izbor ponudnika,
- da lekarna ne more vnaprej predvideti količine in vrste zdravil, ki jih bo mogla izdati,
- da veljavna cena, skladno z določilom 159.²⁰ člena in 163. člena ZZdr-2 postane tudi cena, ki ni cena dosežena med javnim lekarniškim zavodom in dobavitelji v postopkih javnega naročanja, kar še posebej razvodeni samo merilo za izbor ponudnika v postopku javnega naročanja.

Ob navedenem pa gre poudariti tudi, da je določilo 163. člena ZZdr-2, ki med drugim določa, da je veljavna cena zdravila za uporabo v humani medicini nižja cena zdravila od najvišje dovoljene na podlagi dogovora iz prvega odstavka 159. člena ZZdr-2 ali cena iz drugega odstavka 159. člena ZZdr-2 namenjena varovanju enakosti cene posameznega zdravila, za katerega se pridobi povračilo ZZZS.

²⁰ Določilo 159. člena ZZdr-2: Cene zdravil so lahko nižje od njihovih najvišjih dovoljenih cen oziroma izrednih višjih dovoljenih cen na podlagi sklenjenega dogovora med imetniki dovoljenja iz prvega odstavka prejšnjega člena ali veletrgovci ter:

- nosilci zdravstvenega zavarovanja, ki poravnajo stroške izdanih zdravil,
- izvajalci zdravstvene dejavnosti, financirane iz javnih sredstev, v postopkih javnega naročanja,
- izvajalci lekarniške dejavnosti, financirane iz javnih sredstev, v postopkih javnega naročanja,
- poslovnimi subjekti, v katerih se za njihove varovance oziroma varovanke izvajajo zdravstvene storitve v programih socialnega varstva,
- Slovensko vojsko za namen podpore zdravstvene oskrbe njenih pripadnikov ali
- nosilci sistemskih pristojnosti na področju javnega zdravja in državnih blagovnih rezerv.

V kolikor mora javni lekarniški zavod, kot to izhaja iz stališč Računskega sodišča in DKOM, naročati zdravila po ceni, ki bo določena kot merilo za izbor, enostavno ni mogoče upoštevati zahtev z 159. člena in 163. člena ZZdr-2, kar posledično posega v pravico do enake cene zdravila za uporabnike, kar ZZdr-2 jasno določa. Naziranje nadzornih organov, ki lekarnam nalaga takšno ravnanje, to je naročanje zdravil, je zato tudi v **nasprotju z načelom enakosti pacientov** pred zakonom (14. člen Ustave RS), saj ne dopušča lekarnam oblikovanja cen in izvajanja pogodbe na način, da se zdravilo naroča po enaki, veljavni ceni.

Nadalje gre izpostaviti, da lekarna sploh ne zadovoljuje lastnih potreb, niti ni plačnik zdravil lekarna sama. Kar zadeva nabavo (nakup) zdravil, javni lekarniški zavodi (enako koncesionarji) dejansko nastopajo kot »posredniki« pri nabavi (natančneje: izdajanju) blaga, katerega plačnik (kupec) je drug javni subjekt – ZZZS. Vendar pa koncesionarji, ki sicer ob enakih(!) pogojih kot javni lekarniški zavodi opravljajo identično(!) dejavnost preskrbe prebivalstva z najširšim naborom zdravil za izvenbolnišnično uporabo, pri nabavi teh zdravil niso zavezani k javnemu naročanju (kar, obe vrsti subjektov postavlja v izrazito **neenakopraven položaj** pri njihovem poslovanju).

Pobudniki menijo, da javni lekarniški zavodi na podlagi veljavne zakonodaje sploh niso upravičeni nastopati v vlogi »kupca« najširšega nabora zdravil za izvenbolnišnično preskrbo prebivalstva oziroma, ali ob izvajanju dejavnosti izdajanja tega nabora zdravil (katerih cena je skladno z ZZdr-2 regulirana in je njihov dejanski plačnik izključno ZZZS) zato, v tem segmentu nabav sploh ni mogoče govoriti o javnem naročilu oziroma, ali v danih okoliščinah javni lekarniški zavod ne bi smel biti zavezan naročati zdravila preko javnega naročila. Javni lekarniški zavod ima kot izvajalec javne službe preskrbe prebivalstva z zdravili skoraj ničelne pristojnosti v okviru določitve zdravila, ki se izdaja na recept. Skladno z določilom 6. člena ZLD-1 izvajalec lekarniške dejavnosti mora med drugim izdajati zdravila za uporabo v humani in veterinarski medicini na recept in skladno z 48. členom Pravilnika o razvrščanju se mora v lekarni izdati zdravilo, ki je navedeno na receptu.

Področje predpisovanja in izdajanja zdravil je natančneje opredeljeno v Pravilniku o razvrščanju, ki zdravniški recept kot javno listino, s katero strokovnjak, usposobljen in pooblaščen za predpisovanje zdravil, predpiše zdravilo, ki ga v lekarni izda pooblaščen oseba. *Zdravniški recept je recept ali naročilnica.*

Poglavje IV Pravilnika o razvrščanju določa, kdo v lekarni lahko izdaja zdravila, predpisana na zdravniški recept, pri čemer je v 48. členu Pravilnika o razvrščanju določena omejitev ravnanja pooblaščen oseba v lekarni glede možnosti izdaje drugega zdravila, kot je navedeno na receptu. Določilo 48. člena Pravilnika o razvrščanju se namreč glasi:

»(1) Pooblaščen oseba za izdajo zdravil praviloma izda tisto zdravilo z lastniškim imenom, ki ga je predpisal zdravnik.

(2) Zdravilo, ki je na seznamu medsebojno zamenljivih zdravil, je mogoče brez poprejšnjega sporazuma z zdravnikom zamenjati z ustreznim zdravilom s tega seznama, če zdravnik na receptu z besedami "Ne zamenjaj!" ni ustrezno označil, da zamenjava ni dovoljena, v naslednjih primerih:

- če je za predpisano zdravilo potrebno doplačilo, uporabnik oziroma prevzemnik pa zanj ni pripravljen plačati doplačila oziroma ne izkaže drugega ustreznega kritija, se predpisano zdravilo lahko zamenja z ustreznim cenejšim zdravilom s tega seznama;
- če pri veletrgovcih z zdravili predpisanega zdravila ni mogoče dobiti.

V teh primerih mora pooblaščen oseb uporabnika oziroma prevzemnika seznaniti s predpisanim zdravilom in ustreznimi zdravili s seznama medsebojno zamenljivih zdravil.

(3) Pooblaščen oseb za izdajo zdravil mora zamenjavo označiti na receptu. Pri izdaji zdravila, predpisanega na recept v elektronski obliki, pooblaščen oseb za izdajo zdravil zamenjavo označi v elektronski obliki in se podpiše z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.«

Določilo 51. člena Pravilnika o razvrščanju tudi določa jasno prepoved zamenjave zdravila z drugačnimi učinkovinami.

Glede na dejstvo, da nabava zdravil ne predstavlja naročila, ki bi ga lekarna sploh izbirala, zato da bi izvajala dejavnost (kot je to npr. strojna in programska oprema, ustrezni prostori, gradnje potrebne za izvajanje dejavnosti, licence in ostalo, kar je vezano na samo delovanje lekarn), saj javni lekarniški zavod dejansko ne izbira med gospodarskimi subjekti zato, da bi zadovoljil lastne potrebe ali lastno izbiro. Pooblaščen osebe za predpisovanje zdravil na recept so skladno s Pravilnikom o razvrščanju le zdravniki,²¹ hkrati pa je treba jasno izpostaviti, da lekarna ne izbira zdravila, niti ne nosi stroškov nabave zdravila (končni plačnik je ZZZZ in ne lekarna sama), pač pa je zgolj posrednik pri predaji zdravila, ki ga določi zdravnik. Tudi samo plačilo za izvajanje storitev javne službe izdaje zdravil je vezano na storitve, ki se jih opravi v lekarniških enotah in ne na morebitno ceno zdravila.

Pri izdaji zdravil na recept gre tako za specifičen položaj, kjer ima izvajalec lekarniške dejavnosti sicer monopolni položaj, vendar je le izvrševalec volje zdravnika.

Nadalje gre poudariti, da je Direktiva 2014/24/EU kot nacionalno pristojnost, kjer ni izražen čezmejni interes, oziroma ni treba izvajati naročil pri mejnih vrednosti za objavo v Uradnem listu EU²² prepoznala tudi storitve pod CPV kodo 85149000: Storitve na področju farmacije. Navedeno se poudarja kot pomoč za razumevanje naloge in pristojnosti lekarn v okviru farmacevtskih storitev.

²¹ Glej 22. člen Pravilnika o razvrščanju: »(1) Pooblaščen osebe za predpisovanje zdravil na zdravniški recept za uporabo v humani medicini so zdravniki z licenco na podlagi zakona, ki ureja zdravniško službo, in sicer lahko predpisujejo samo tista zdravila, ki se dajejo v promet na podlagi zakona.«

²² Glej Prilogo XIV Direktive.

Namreč farmacevtska storitev, kot jo določa področna zakonodaja, je v prvi vrsti izdaja zdravila na recept in seznanitev uporabnika/pacienta o njegovi uporabi. Torej gre za specifično storitev, ki jo lahko izvajajo farmacevti, pri čemer pa je storitev vezana na zdravilo, ki ga je predpisal zdravnik. Gre za tesno povezanost dejavnosti izvajalcev lekarniške dejavnosti na primarni ravni z zdravljenjem posameznika, na katero pa ta izvajalec nima vpliva (izdaja zdravila na recept), niti farmacevtske storitve ne plačuje uporabnik sam, pač pa se plačuje iz sredstev ZZS. Izvajanje farmacevtskih storitev je torej del zdravstvenega sistema. Pri tem pa predlagatelj poudarja, da je skladno s politiko EU organizacija zdravstvenih sistemov in izvajanje zdravstvenih storitev v pristojnosti držav članic. EU lahko samo dopolnjuje politike držav članic, tako da jim pomaga doseči skupne cilje, ustvariti ekonomijo obsega, združiti vire, ter obvladati skupne izzive, kot so pandemije, kronična obolenja, posledice daljšega življenja za zdravstvene sisteme.

Da področje nabave zdravil ne sme biti predmet javnega naročanja, napotuje že sam ZZdr-2, ki določa, da v primeru pomanjkanja JAZMP, kot pristojni upravni organ, lahko dovoli intervencijski uvoz zdravil.²³ Še posebej se nezmožnost izvajanja postopka oddaje javnega naročila izkazala v času epidemije, ko je treba nemudoma zagotoviti zdravila in cepiva in tudi sama država, Republika Slovenija za nabavo cepiv proti COVID-19 ni mogla izvesti postopka oddaje javnega naročila (niti postopka s pogajanjem brez predhodne objave iz razloga nujnosti).

Konec leta 2020 je Evropska komisija sprejela novo farmacevtsko strategijo, ki naj bi vsem prebivalcem Evrope zagotovila cenovno sprejemljiva, varna in kakovostna zdravila, Evropi pa strateško avtonomijo na tem ključnem področju.

Kajti v zadnjem obdobju se tako Slovenija,²⁴ kakor Evropa sooča s pomanjkanjem zdravil in cepiv. Število bolnikov pa se povečuje. Kot izhaja iz Listine o pomanjkanju zdravil²⁵, ki ga je sprejela Pharmaceutical Group of European Union (PGEU) se temeljni razlogi za pomanjkanje zdravil med drugim:

- vse bolj globalizirana narava farmacevtske proizvodnje, vključno z aktivnimi farmacevtskimi sestavinami (API), pri čemer je proizvodnja skoncentrirana na manj mestih, distribuiranih po vsem svetu;
- spremembe v povpraševanju, ki so posledica dolgoročnih dejavnikov, kot so demografske spremembe, pa tudi kratkoročni dejavniki, kot je razpis zdravil, ki povzročajo težave pri zagotavljanju zadostnih količin zdravil za nekatere trge;
- cenovne strategije, tako nizke kot visoke, in regulativne spremembe, ki lahko v nekaterih primerih vplivajo na ponudbo;

²³ Določilo 54. člena ZZdr-2.

²⁴ Na dan 21.1.2021 ni dobavljivih 136 zdravil iz CBZ.

²⁵ <https://www.pgeu.eu/publications/position-paper-on-medicine-shortages/>

- odprava tradicionalne vloge trgovcev na debelo s celotno linijo kot rezultat shem neposredne farmacije (DTP) na nekaterih trgih;
- nezanimanje za manjše trge;
- učinki dinamike evropskega notranjega trga (npr. izvoz).

Evropska komisija poudarja potrebo po stalnem, zadostnem razpolaganju zdravil v državah članicah, saj ima varovanje zdravja prioriteto. Navedeno jasno izhaja tudi iz 81. člena Direktive 2001/83/ES: *»Imetnik dovoljenja za promet z zdravilom in distributerji omenjenega zdravila, ki je dejansko na trgu v državi članici, v okviru svojih pristojnosti zagotovijo ustrezno in neprekinjeno dobavo tega zdravila farmacevtom in osebam, ki imajo dovoljenje za prodajo zdravil, tako da so pokrite potrebe bolnikov v zadevni državi članici. Načini izvajanja tega člena morajo biti utemeljeni, predvsem z varovanjem javnega zdravja, biti v sorazmerju s ciljem takega varovanja, in v skladu z določbami Pogodbe, zlasti z določbami glede prostega pretoka blaga in konkurence.«*

Država članica mora poskrbeti, da so zdravila stalno na razpolago. V smeri izvrševanja potreb varovanja javnega zdravja pa izvajanje postopkov javnih naročil kot hkrati veljavnosti zakonodaje in stanju pravne ne- varnosti, ki se, kot predstavljeno, nahaja v veljavni zakonodaji, obstoji resno tveganje, da zdravila ne bodo zagotovljena. Kajti, **v kolikor se mora izvajati javno naročilo in ponudnik ne odda ponudbe oziroma so postopki oddaje javnih naročil stalno razveljavljeni, javni lekarniški zavod nima zakonske podlage za nabavo zdravila.** Naj to pomeni, da se zaradi zagotavljanja konkurence na trgu ne omogoči varovanja zdravja z izdajo predpisanih potrebnih zdravil oz. ali naj lekarniški zavodi zaradi zagotavljanje svojega poslanstva in zakonske obveze zagotavljanja zdravil kršijo obstoječa pravila javnega naročanja?

Ob vsem navedenem pa gre še dodati, da so pobudniki v prekrškovnih postopkih, ki se na podlagi obdolžilnih predlogov DKOM vodijo pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani in sicer, da od leta 2019 niso izvajali postopkov oddaje javnih naročil za nabavo zdravil.

Javni lekarniški zavod kot izvajalec tržne dejavnosti

Javni lekarniški zavodi poleg javne službe²⁶ izvajajo tudi tržno dejavnost, kot je prodaja zdravil brez recepta, prehranskih dopolnil, kozmetike, hrane, pripomočkov za osebno nego, ličil in podobno.

²⁶ Določilo 6. člena Zakona o lekarniški dejavnosti (: (1) Lekarniška dejavnost vključuje:

- izdajanje zdravil za uporabo v humani in veterinarski medicini na recept in brez recepta,
- izdaja živil za posebne zdravstvene namene,
- farmacevtsko obravnavo pacienta,
- dejavnosti farmacevta svetovalca,
- farmacevtsko intervencijo,

Prodaja zdravil brez recepta je v skladu s prvo alinejo 6. členom ZLD-1 javna zdravstvena služba, zato je ni mogoče v celoti opredeliti kot tržno dejavnost. Gre za javno službo, ki se izvaja po pravilih trga, ki pa je reguliran. Med subjekti, ki lahko izvajajo promet z zdravili, (tudi ti niso za vsa zdravila enaki, ampak gre v pretežnem delu za druge izvajalce lekarniške dejavnosti na primarni ravni, v manjšem delu pa za specializirane prodajalne za zdravila) pa deluje konkurenca, kot na vsakem prostem trgu.

Na podlagi 7. člena ZLD-1, poleg izvajanja javne službe, izvajajo tudi tržno dejavnost, kot je prodaja *prehranskih dopolnil, kozmetike, hrane, pripomočkov za osebno nego, ličil in podobno*.

V obeh segmentih javni lekarniški zavodi nastopajo kot tržni subjekt na konkurenčnem trgu z drugimi ponudniki enakovrednega blaga oziroma storitev. V segmentu prodaje trgovskega blaga gre ugotoviti, da se s tem ne zadovoljuje potreb splošnega interesa, pač pa interese trgovske ali poslovne narave, saj javni lekarniški zavod deluje v pogojih proste konkurence na trgu z drugimi subjekti in izvaja gospodarsko dejavnost, katere namen je dobava blaga ali storitev uporabnikom na trgu. Čeprav v delu, ki se nanaša na izdajo zdravil na recept, izvaja dejavnost v javnem interesu, pa gre pri prodaji izdelkov brez recepta za dejavnosti, ki imajo gospodarski ali poslovni značaj, zato ne predstavljajo dejavnosti v javnem interesu. Zato je v nasprotju z 74. členom Ustave RS, da je javni lekarniški zavod, čeprav je javni zavod, tudi v tem segmentu zavezan k izvajanju javnih naročil.

Javnim lekarniškim zavodom je na podlagi 18. člena Zakona o zavodih ter ustanovnih aktov dopuščeno, da opravljajo tudi drugo gospodarsko dejavnost, če je ta namenjena opravljanju dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen in je učinkovito in gospodarsko pozitivno naravnano izvajanje gospodarske dejavnosti javnega lekarniškega zavoda v interesu primarne dejavnosti, saj se mora morebitni presežek iz naslova prodaje blaga in storite na trgu nameniti razvoju osnove dejavnosti – izvajanju javne službe preskrbe prebivalstva z zdravili.

Predlog ZJN-3B veže uporabo izjeme do mejnih vrednosti za objavo v Uradnem listu EU. Menimo, da je takšna omejitev neprimerna in dejansko ne bo prinesla potrebnih učinkov na

-
- storitve telefarmacije,
 - pripravo magistralnih zdravil za uporabo v humani in veterinarski medicini (v nadaljnjem besedilu: magistralna zdravila),
 - pripravo izdelkov za podporo zdravljenja in ohranitev zdravja,
 - izdelovanje galenskih zdravil za uporabo v humani in veterinarski medicini (v nadaljnjem besedilu: galenska zdravila),
 - radiofarmacevtsko lekarniško dejavnost,
 - preverjanje kakovosti vhodnih snovi za pripravo in izdelavo magistralnih in galenskih zdravil,
 - preverjanje kakovosti galenskih zdravil,
 - spremljanje podatkov in poročanje o neželenih učinkih ali sumu nanje,
 - prevzem neporabljenih oziroma odpadnih zdravil v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadnimi zdravili,
 - drugo dejavnost pri izdaji zdravil in drugih izdelkov, ki zagotavlja njihovo pravilno, smiselno in varno uporabo.

poslovanje javnih lekarniških zavodov. Resda Direktiva 2014/24/EU kot izključitev od uporabe pravil direktive ne določa izključitve zaradi nadaljnje prodaje blaga, kot to določa npr. direktiva za infrastrukturni sektor (Direktiva 2014/25/EU), čeprav bi po mnenju LZS moralo veljati enako, kot bo pojasnjeno v nadaljevanju.

Vendar pa to ne sme biti omejitev, da se uporaba izjeme veže samo na mejno vrednost za uporabo direktive. Namreč menimo, da je zakonodajalec izhajal iz napačne predpostavke, in sicer, da se lahko izjeme, ki niso določene v direktivi, uporabi samo do mejnih vrednosti objave v Uradnem listu EU. Pri tem pa se prezre temeljno dejstvo, da javni lekarniški zavod v segmentu izvajanja tržne dejavnosti nima položaja javnega naročnika, zavezanca za javno naročanje.

Z vidika izvajanja tržne dejavnosti izvajalcev lekarniške dejavnosti je treba ugotoviti, da javni lekarniški zavod ni zavezanec za javno naročilo. Namreč, za priznanje statusa naročnika, zavezanca za javno naročanje kot »osebe javnega prava«, morajo biti kumulativno izpolnjeni vsi trije pogoji²⁷, kot jih določa tretji odstavek 9. člena ZJN-3, in sicer je ključno, da se ugotovi, ali ima subjekt industrijsko ali poslovno naravo in deluje v pogojih proste konkurence na trgu z drugimi subjekti in izvaja gospodarske dejavnosti, katerih namen je dobava blaga ali storitev zasebnim ali javnim gospodarskim subjektom. Da gre subjektu priznati status naročnika, mora opravljati dejavnost v javnem interesu, saj če ima določena dejavnost industrijski ali poslovni značaj, ni dejavnost v javnem interesu in takšna oseba nima položaja naročnika.²⁸ Dejavnosti splošnega pomena tako ne izvajajo subjekti, ki izvajajo dejavnosti industrijskega oziroma trgovinskega značaja, torej ekonomske aktivnosti za dobavo blaga in storitev zasebnih ali javnih odjemalcev na trgu, ki je podvržen konkurenci²⁹. ZJN-3 industrijsko ali poslovno naravo veže na dejstvo, da subjekt deluje v razmerah proste konkurence na trgu z drugimi subjekti in izvaja gospodarske dejavnosti, katerih namen je dobava blaga ali storitev zasebnim ali javnim gospodarskim subjektom³⁰. Storitvena dejavnost, kot je prodaja zdravil brez recepta, prodaja kozmetike, prehranskih dopolnil, svetovanje o zdravem življenju, hrane, medicinskih pripomočkov, ki niso izdani na naročilnico, pomeni, da javnih lekarniških zavodov v tem delu ne gre opredeliti kot oseb javnega prava, saj v okviru teh dejavnosti deluje v tržnih pogojih in zasleduje dobiček ter sam nosi izgube, ki izhajajo iz opravljanja

²⁷ Glej sodbo Sodišča EU v zadevi C-44/96 Strohal.

²⁸ Glej Kranjc., V, ZJN-2 in ZJNVETPS s komentarjem, GV Založba, 2010, stran 78.

²⁹ Glej sodbo Sodišča EU v zadevi C-118/85, Komisija proti Italiji

³⁰ Glej 10. točko preambule Direktive 2014/24/ES: »Sodišče Evropske unije je v svoji sodni praksi večkrat preučilo pojma „javni naročniki“ in zlasti „osebe javnega prava“. V pojasnilo, da bi moralo področje uporabe te direktive, kar zadeva osebno veljavnost, ostati nespremenjeno, je primerno obdržati opredelitev, na katero se je oprlo Sodišče, in vključiti nekatera pojasnila iz navedene sodne prakse kot ključ za razumevanje opredelitev samih, pri čemer ni namen spreminjati razumevanje pojma, kakor je podrobno opredeljen v sodni praksi. V ta namen bi bilo treba pojasniti, da se oseba, ki deluje v običajnih tržnih pogojih in si prizadeva za dobiček ter nosi izgube, ki izhajajo iz opravljanja njene dejavnosti, ne bi smela šteti za „osebo javnega prava“, saj se lahko šteje, da so potrebe splošnega interesa, za katerih izpolnjevanje je bila ustanovljena ali zadolžena, industrijske ali poslovne narave.«

te dejavnosti.³¹ Zato je vezanost na mejno vrednost za objavo v Uradnem listu EU popolnoma neprimerna.

Javni lekarniški zavodi morajo biti v segmentu tržne dejavnosti konkurenčni, saj gre za nabavo blaga izključno z namenom nadaljnje prodaje, ki ni financirana s strani ZZS. Upoštevajoč pravilo istovrstnosti in omejitev od mejnih vrednosti za uporabo v Uradnem listu EU pa obstaja velika bojazen, da predmeta naročila – blaga za nadaljnjo trženje sploh ne bi pridobili. Prvič iz razloga, ker dobavitelji (proizvajalci ali zastopniki) ne bi pristopili k oddaji ponudbe v postopku javnega naročanja, saj bi to predstavljalo novost in obveznost, ki je skladno s poslovno politiko ne prevzemajo. Drugič, skladno z določilom 35. člena ZJN-3 imajo pravico do vpogleda v ponudbe konkurenčnih ponudnikov ali po ZDIJZ še druga javnost, s čimer bi se razkrile vse poslovne povezave ter razmerja z dobavitelji, kar pa postavlja v nekonkurenčen položaj tako javne lekarniške zavode, kakor dobavitelja tržnega blaga oziroma storitev.

Ne gre pa spregledati tudi dejstva, da uspešno poslovanje javnega lekarniškega zavoda na trgu pozitivno vpliva na sam nivo kakovosti izvajanja lekarniške dejavnosti, saj se mora morebitni presežek prihodkov nad odhodki³² uporabiti za namen izvajanja lekarniške dejavnosti iz 2. člena ZLD-1, hkrati pa nastajajo sinergije v zvezi z racionalno izkoriščenim delovnim časom zaposlenih ter materialnih pogojev (prostorov, opreme ipd.).

Pobudniki kot javni lekarniški zavodi menijo, da javni lekarniški zavod v obsegu izvajanja tržne dejavnosti ne predstavlja zavezanca za javno naročanje v smislu določila 9. člena ZJN-3 (status naročnika), zato predlaga Ustavnemu sodišču, naj ugotovi neskladnost določila 15. točke prvega odstavka 27. člena ZJN-3, ki kot izjemo od pravil ZJN-3 določa le naročila blaga za nadaljnjo prodajo do mejnih vrednosti za objavo v Uradnem listu EU³³.

Dodati velja, da 7. člen ZLD-1 dovoljuje lekarniškim zavodom opravljati tudi druge dejavnosti, ki pa si jih ni mogoče razlagati drugače, kot izvajanje tržne dejavnosti lekarn, kar je mogoče razumeti tudi iz tretje alineje prvega odstavka 38. člena ZLD-1.

Javnim lekarniškim zavodom je na podlagi 18. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/92 s spremembami – v nadaljevanju: ZZ) ter ustanovnih aktov dopuščeno, da opravljajo tudi drugo gospodarsko dejavnost, če je ta namenjena opravljanju dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen

³¹ Glej sodbo Sodišča EU v zadevi C-174/03, Impresa Portuale di Cagliari Srl, v Tirrenia di Navigazione SpA.

³² Določilo 18. člena ZZ.

³³ 15. javna naročila na splošnem področju, ki so oddana zaradi nadaljnje prodaje ali dajanja v najem tretjim osebam, pod pogojem, da naročnik ne uživa nobenih posebnih ali izključnih pravic v zvezi s prodajo ali dajanjem predmeta takih javnih naročil v najem, drugi subjekti pa ga lahko prosto prodajo ali dajo v najem pod enakimi pogoji kot naročnik, če vrednost javnega naročila ne presega vrednosti, od katerih dalje je potrebna objava v Uradnem listu Evropske unije;

in je učinkovito in gospodarsko pozitivno naravnano izvajanje gospodarske dejavnosti javnega lekarniškega zavoda v interesu primarne dejavnosti, saj se mora morebitni presežek iz naslova prodaje blaga in storite na trgu nameniti razvoju osnove dejavnosti.³⁴

Določilo 74. člena Ustave RS določa, da je gospodarska pobuda svobodna, ne sme pa se izvajati v nasprotju z javno koristjo. Javna korist obstaja le pri dejavnostih, ki so določene kot javna služba – to je lekarniška dejavnost, izdajanje zdravil. Pravni režim izvajanja javne službe je enak, ne glede na to, ali javno službo izvaja javni zavod ali zasebni zavod (to izhaja že iz 23. člena ZZ). Dejstvo pa je, da obe vrsti zavodov (javni in zasebni) poleg javne službe lahko opravljajo tudi gospodarsko dejavnost. V tem delu sta javni lekarniški zavod in zasebni izvajalec s koncesijo v enakem položaju, to je opravljata enako gospodarsko dejavnost, pri čemer jo morata oba opravljati ločeno od tiste, ki predstavlja javno službo. Razlika je le v tem, da se presežek prihodkov, ustvarjenih iz tega naslova, pri lekarnah, ki so javni zavodi, lahko uporabi izključno za razvoj dejavnosti, ki jo opravljajo kot javno službo. Položaj glede samega opravljanja gospodarske dejavnosti pa se ne razlikuje zaradi tega, ker se v njem nahaja enkrat javni zavod, drugič pa koncesionar, kot to navaja Ustavno sodišče v tč. 6 obrazložitve sklepa št. U-I-234/06.

Če zakonodajalec predpiše za subjekte, ki po zakonu lahko opravljajo določeno (isto) gospodarsko dejavnost na trgu ali kako drugače, različne pogoje, potem jih obravnava neenako, kar pomeni, da posega v drugi odstavek 14. člena Ustave RS. Iz te ustavne določbe (o enakosti pred zakonom) ne izhaja, da mora zakonodajalec bistveno enake položaje (normativno) urejati enako, različne pa različno, temveč izhaja, da enakih položajev (za različne subjekte) ne sme urejati različno, različnih položajev pa ne enako, brez stvarnega in razumnega razloga. Različno urejanje mora prestat t.i. test arbitrarnosti (npr. odločba U-I-307/98 z dne 5.12.2002, 13. tč. obrazložitve; tudi odločba U-I-134/96 z dne 23.9.1999, tč. 19 obrazložitve). Razlog za razlikovanje torej ne more biti zgolj subjektivni element »javnega« ali »zasebnega« zavoda, temveč mora obstajati stvaren in razumen razlog (razlog, ki izhaja iz narave stvari, ki se zakonsko ureja) za razlikovanje. Za različno zakonsko urejanje naročanja pa zakonodajalec ni navedel nobenega razloga³⁵ – torej tudi stvarnega in razumnega ne. Zato ni nobenega razumnega in stvarnega razloga, ki bi narekoval, da zakonodajalec z vidika javnega naročanja na ta položaj veže različne pravne posledice s tem, ko za javne lekarniške zavode predpisuje obvezno izvedbo postopka javnega naročanja za proizvode, ki se izdajajo brez recepta, in jih ne uvršča med izjeme iz 27. člena ZJN-3.

³⁴ Po drugem odstavku 48. člena ZZ sme zavod presežek prihodkov nad odhodki uporabiti le za opravljanje in razvoj dejavnosti, če ni z aktom o ustanovitvi drugače določeno. Podobno določa 38. člen ZLD-1.

³⁵ Predlog Zakona o javnem naročanju, EVA 2015-3130-0001 (<https://e-uprava.gov.si/drzava-in-druzba/e-demokracija/predlogi-predpisov>).

Zakonodajalec sicer lahko predpiše način opravljanja posamezne dejavnosti, da se ta ne bi opravljala v nasprotju z javno koristjo. Vendar v primeru, če obstaja javna korist, ta obstaja ne glede na to, ali dejavnost opravlja javni ali zasebni zavod (lekarna). Če bi zakonodajalec (pa čeprav skladno z zahtevami drugega odstavka 14. člena Ustave RS), način izvajanja gospodarske dejavnosti (ki jo predstavlja predvsem prodaja blaga za nadaljnjo prodajo), katerega predpisovanje zahteva javna korist (zagotavljanje oskrbe z zdravili, ki je vsekakor del pravice do zdravstvenega varstva iz 51. člena Ustave RS), predpisal različno bi s tem posegel v bistvo javne koristi, ki narekuje predpisovanje načina izvrševanja gospodarske dejavnosti. To pa bi pomenilo, da bi bila takšna zakonska ureditev tudi v neskladju z 51. členom Ustave RS.

Tudi sicer lahko zakonodajalec predpiše način opravljanja gospodarske dejavnosti kot človekove pravice (drugi odstavek 15. člena Ustave RS). Ustavno sodišče v sklepu U-I-234/06 (tč. 7 obrazložitve) zapiše, da je ustavnosodna presoja zakonske ureditve, sprejete na podlagi drugega odstavka 15. člena Ustave RS, nujno zadržana in Ustavno sodišče v tem okviru preizkuša le, če je imel zakonodajalec za določitev načina uresničevanja človekove pravice (v tem primeru svobodne gospodarske pobude, ki ima po praksi Ustavnega sodišča rang človekove pravice, ker je na gospodarskem področju izpeljava splošne svobode ravnanja iz 35. člena Ustave RS – npr. odločba U-I-199/02 z dne 21.10.2004) razumen razlog. Predpisovanje načina izvrševanja človekove pravice torej ne sme biti arbitrarno.

Res je, kot zapiše Ustavno sodišče v sklepu št. U-I-234/06 (tč. 7 obrazložitve), da lahko zakonodajalec na podlagi drugega odstavka 15. člena Ustave RS tudi v zvezi s pogoji za opravljanje gospodarske dejavnosti določi način izvrševanja pravice do svobodne gospodarske pobude, če je to nujno zaradi same narave te pravice. V tem primeru ne gre za omejitev oziroma za poseg v svobodno gospodarsko pobudo, temveč za način izvrševanja ustavne pravice. Kot je bilo že navedeno, Ustavno sodišče tedaj praviloma preizkuša le, ali je imel zakonodajalec za določitev načina uresničevanja pravice razumen razlog (tako sklep št. U-I-280/05 z dne 18. 1. 2007, tč. 18 obrazložitve). Vendar pa iz drugega odstavka 15. člena Ustave RS izhaja, da mora za ustavno dopustnost predpisovanja načina uresničevanja človekove pravice (svobodne gospodarske pobude), obstajati ugotovitev, da je predpisovanja načina nujno zaradi narave pravice same. Šele če je to ugotovljeno, pride v poštev kriterij razumnosti. Z drugimi besedami: pri določanju pogojev za opravljanje gospodarske dejavnosti gre lahko za določanje načina uresničevanja pravice le tedaj, ko ima pogoj realno vsebinsko zvezo s konkretno urejevano gospodarsko dejavnostjo. Ta je zlasti podana v primerih, ko zakonodajalec odvrta nevarnost ali blaži tveganja, ki izhajajo iz opravljanja neke konkretne dejavnosti. O takšni realni vsebinski zvezi s konkretno urejevano gospodarsko dejavnostjo pa ni mogoče govoriti v primeru, ko to »zvezo« napolnjuje zgolj različnost subjektov, ki to dejavnost opravljajo.

Zakaj narava svobodne gospodarske pobude pri dejavnosti, ki jo javni lekarniški zavodi (in zasebniki) ne opravljajo kot javno službo, temveč jo po zakonu (7. člen ZLD-1) opravljajo kot gospodarsko dejavnost (in po 48. členu ZZ s prodajo teh proizvodov na trgu pridobiva sredstva za svoje delo), narekuje nujnost določitve načina njenega izvrševanja, iz zakona (niti iz ZJN-3, niti iz ZZdr-2 in niti iz ZLD-1) ne izhaja.³⁶ Še manj pa izhaja, zakaj je pri tem treba določiti način izvrševanja svobodne gospodarske pobude pri isti dejavnosti različno za javne in za zasebne lekarne. Torej tudi za različen način uresničevanja svobodne gospodarske pobude na področju te dejavnosti javnega lekarniškega zavoda ne obstaja razumen razlog, ki ga terja drugi odstavek 14. člena Ustave RS.

Poleg tega je treba upoštevati, da je meja med načinom izvrševanja človekovih pravic in njihovo omejitvijo gibljiva in težko določljiva. Po praksi Ustavnega sodišča gre nedvomno za omejitev pravice do svobodne gospodarske pobude, ko predpis neobičajno intenzivno oži polje podjetniške svobode (kot npr. pri splošni prepovedi reklamiranja odvetniške dejavnosti, ki jo je Ustavno sodišče obravnavalo v odločbi št. U-I-212/03 z dne 24.11.2005). Relativno manj omejujoči pogoji za opravljanje gospodarske dejavnosti lahko pomenijo izvrševanje pooblastila iz drugega odstavka 15. člena Ustave RS. Vendar pa gre pri določanju pogojev za opravljanje gospodarske dejavnosti za določanje načina izvrševanja pravice lahko le tedaj, ko ima pogoj oziroma ukrep realno vsebinsko zvezo s konkretno regulirano gospodarsko dejavnostjo. To je zlasti v primerih, ko zakonodajalec odvrta nevarnosti ali blaži tveganja, ki izhajajo iz opravljanja neke konkretne dejavnosti (npr. na področju varstva pri delu, varstva zdravega življenjskega okolja ipd.). Če pa zakonodajalec omeji podjetniško svobodo ravnanja zaradi doseganja splošnih javnih ciljev ali ciljev na nekem ločenem področju družbenega življenja, pa gre za poseg oziroma za omejitev pravice do svobodne gospodarske pobude iz prvega odstavka 74. člena Ustave RS.

Navedba Ustavnega sodišča v sklepu št. U-I-234/06 (tč. 7 obrazložitve), po kateri za javne lekarniške zavode, čeprav lahko pod pogoji iz ZZ opravljajo gospodarsko dejavnost iz 7. člena ZZ, načela svobodne gospodarske pobude ne veljajo kot izhodiščna načela njihovega poslovanja, je protislovna. Najprej zato, ker je jasno, da to ne velja, kolikor opravljajo temeljno dejavnost, ki je javna služba. Kolikor pa opravljajo zakonsko dovoljeno gospodarsko dejavnost, kot izhodiščna lahko veljajo samo načela svobodne gospodarske pobude, ki pa so lahko omejena (izključena) pod pogoji, ki so navedeni zgoraj. Bistvo vsake gospodarske dejavnosti same po sebi (ne glede na to, kdo jo izvaja) je, da v izhodišču zanjo veljajo načela svobodne gospodarske pobude, če ne, ne gre

³⁶ Odgovora na vprašanje, zakaj bi bila javna korist (temeljna dejavnost lekarne kot javnega zavoda) prizadeta, ob tem, da lahko zavod opravlja gospodarsko dejavnost le s soglasjem ustanovitelja, in ob tem, da sme presežek prihodkov nad odhodki uporabiti le za opravljanje in razvoj temeljne dejavnosti, če za opravljanje gospodarske dejavnosti ne bi veljala pravila javnega naročanja, v zakonodajnem gradivu ni najti.

za gospodarsko dejavnost. Način uresničevanja ali omejevanje svobodne gospodarske pobude pa je ustavno dopustno pod zgoraj navedenimi pogoji.

Poleg tega se Ustavno sodišče pri tem, ko zapiše, da za javne zavode, čeprav lahko pod pogoji iz ZZ opravljajo gospodarsko dejavnost, zanje načela svobodne gospodarske pobude ne veljajo kot izhodiščna načela njihovega poslovanja, sklicuje na odločbo št. U-I-134/96 z dne 23.9.1999 (17. tč. obrazložitve), ki se nanaša na presojo 7. člena Zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 18/94). Stališče je bilo sprejeto v zvezi s presojo določbe, ki je omejevala uporabo sredstev javnih zavodov (lekarn), pridobljenih s prodajo na trgu, za plače oz. za nagrajevanje. To stališče ni v nobeni povezavi z javnim naročanjem, poleg tega pa je Ustavno sodišče s to odločbo razveljavilo prvi odstavek 17. člena ZRPJZ in sicer z obrazložitvijo: »V prvem odstavku 17. člena pa ZRPJZ omejuje višino izplačila za povečano delovno uspešnost za posameznega zaposlenega. Ta omejitev velja tudi v primeru, ko ima zavod soglasje za povečanje sredstev za nagrajevanje povečane delovne uspešnosti po tretjem odstavku 18. člena ZRPJZ, enako kot to velja v primeru, ko zavod sredstva za plače v celoti pridobi iz proračuna. Za to omejitev Ustavno sodišče ni našlo razumnega razloga. Varstvo interesov ustanovitelja in temeljne dejavnosti zavoda je po presoji Ustavnega sodišča zagotovljeno že s tem, da lahko zavod opravlja gospodarsko dejavnost samo s soglasjem ustanovitelja, tudi če to soglasje ima, pa mora imeti za povečanje sredstev za nagrajevanje delovne uspešnosti še posebno soglasje. Za dosego navedenega cilja dodatne omejitve niso potrebne. Zato je določba prvega odstavka 17. člena ZRPJZ, kolikor se nanaša na javne zavode, ki s soglasjem ustanovitelja pridobivajo del sredstev s prodajo blaga in storitev na trgu, v nasprotju z drugim odstavkom 14. člena Ustave in jo je Ustavno sodišče v tem obsegu razveljavilo.«

Sklicevanje na del 17. točke obrazložitve odločbe št. U-I-134/96 v sklepu št. U-I-234/06 pa je samo s seboj v nasprotju. V 19. točki obrazložitve odločbe št. U-I-134/96 je Ustavno sodišče obrazložilo, da za uresničevanje (zavarovanje) javne koristi pri opravljanju gospodarske (tržne) dejavnosti javnih zavodov, ni potrebno nobeno dodatno varovalo oziroma dodatna omejitev, razen soglasja ustanovitelja k opravljanju gospodarske dejavnosti (po prvem odstavku 20. člena ZZ zavod lahko spremeni ali razširi dejavnost le s soglasjem ustanovitelja). Ustanovitelj ima torej možnost, da prepreči opravljanje dejavnosti za trg, če oceni, da bi to škodovalo temeljni dejavnosti zavoda, poleg tega se presežek prihodkov nad odhodki, dosežen z opravljanjem gospodarske dejavnosti, lahko uporabi le za opravljanje in razvoj temeljne dejavnosti, če ustanovitelj v ustanovitvenem aktu ne določi drugače. Dodatne omejitve (kakršna je podvrženost javnemu naročanju) niso potrebne. Kopičenje namreč pomeni, da ne gre več za način izvrševanja svobodne gospodarske pobude, temveč gre za njeno omejevanje, ki pa ni nujno (poseg ni nujen), ker je javna korist (legitimen razlog za omejevanje) že zavarovana s soglasjem k opravljanju gospodarske dejavnosti. Do istega zaključka, da gre za neskladje z Ustavo RS, pridemo tudi, če se postavimo na stališče, da kljub kopičenju ne gre za omejitve, temveč gre še vedno za določitev načina uresničevanja svobodne gospodarske pobude zaradi varstva javne koristi. Tudi v tem primeru gre za neskladje z Ustavo RS zato, ker se po drugem odstavku 15. člena

Ustave RS lahko način uresničevanja pravice predpiše, kadar je to nujno potrebno. Ni pa nujno potrebno, če je javna korist (po stališču Ustavnega sodišča iz točke 19 obrazložitve odločbe št. U-I-134/96) zavarovana že s soglasjem ustanovitelja.

In ne nazadnje – takšno kopičenje varoval oziroma takšne dodatne omejitve (kakršno je javno naročanje) po 19. točki odločbe št. U-I-134/96 pripelje tudi do neskladnosti takšnih zakonskih določb z drugim odstavkom 14. člena Ustave RS (21. točka obrazložitve odločbe št. U-I-134/96).

6. Predlog za začasno zadržanje in določitev načina uresničitve začasnega zadržanja

Ustavno sodišče lahko po prvem odstavku 39. člena ZUstS zadrži izvrševanje izpodbijanih zakonskih določb ali določb drugega predpisa, če bi zaradi njihovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive škodljive posledice.

Javnim lekarniškimi zavodom nastaja škoda z izvajanjem javnih naročil, saj, kot že navedeno, ne morejo zagotoviti zdravil v času, obsegu in načinu, kot se zahteva s področno zakonodajo, hkrati pa vsakokrat kot ne izvedejo ali izvedejo postopek oddaje javnega naročila kršijo predpise o javnem naročanju in so za to kaznovane (bodisi negativno mnenje Računskega sodišča, bodisi razveljavitev celotnega postopka oddaje javnega naročila ter povračilo takse in stroškov vlagatelja, velika verjetnost izreka glob v postopku prekrška (od 25.000 eur do 75.000 eur za en prekršek).

Pobudniki dodatno poudarjajo, da z izvrševanjem izpodbijane določbe ne nastaja škoda samo njim in drugim lekarnam – javnim zavodom, temveč škodljive posledice nastajajo tudi posameznikom, ki so uporabniki storitev, ki jih javni lekarniški zavodi zagotavljajo v okviru izvajanja temeljne dejavnosti kot javne službe. Kot je bilo že poudarjeno v tej pobudi, način uresničevanja pravice do zdravstvenega varstva iz 51. člena Ustave RS, kolikor se ta pravica nanaša na preskrbo in izdajo zdravil, na podlagi v njem vsebovanega zakonskega pridržka urejata tudi ZLD-1 in ZJN-3, v delu, ki ureja javno naročanje zdravil. Kot je bilo utemeljeno, vsebujeta inkompatibilne (nezdružljive, izključujoče se) določbe, ki posledično ustvarjajo antinomijo, ki je v neskladju z 2. členom Ustave RS. Takšna zakonska ureditev ne predstavlja zakonske ureditve, ki bi skladno z drugim odstavkom 15. člena Ustave RS zagotavljala učinkovito uresničevanje pravice do zdravstvenega varstva, ampak ravno obratno. Ker javni lekarniški zavodi ne morejo na najbolj učinkovit način izvajati dejavnosti, uporabnikom lekarniških storitev (zlasti izdaje zdravil na recept) nastajajo škodljive posledice, ki jih ni (in jih ne bo) mogoče odpraviti.

Ob tem so v bistvu javni lekarniški zavodi tisti, ki so nosilec neučinkovitega zagotavljanja pravice do zdravstvenega varstva, ker jih ZJN-3 zavezuje k izpeljavi postopkov javnega naročanja. Pri tem izjeme, ki so uzakonjene, torej izjeme od pravil javnega naročanja, navedene trditve ne omilijo, saj

bi jih morali javni lekarniški zavodi uporabljati za vsa zdravila, če bi hoteli zadostiti zakonski zahtevi po 24-urni zagotovitvi zdravila od trenutka, ko prejmejo recept. S tem so javni lekarniški zavodi postavljeni v položaj, v katerem so prisiljeni izvajati dejavnost na način, ki ogroža učinkovito uresničevanje pravice iz 51. člena Ustave RS, če pa želijo zagotoviti njeno učinkovito uresničevanje, kršijo pravila javnega naročanja in so za takšno ravnanje sankcionirani z globo za prekrške.

Zato pobudniki predlagajo Ustavnemu sodišču, naj do svoje končne odločitve o ustavnosti izpodbijanih zakonskih določb oziroma zakonske ureditve naročanja zdravil, ki se izdajajo na recept (pa tudi ostalih proizvodov, katerih prodaja se opravlja kot gospodarska dejavnost na trgu), zadrži izvrševanje četrtega odstavka 9. člena ZJN-3, kolikor se nanaša na javne lekarniške zavode. Hkrati naj določi tudi način izvršitve zadržanja tako, da se do končne odločitve Ustavnega sodišča kot izjema po 27. členu ZJN-3 štejejo tudi nabave zdravil, ki se izdajajo na recept v okviru dejavnosti lekarn, ki je javna služba, in nabave drugih proizvodov, ki jih ponujajo javni lekarniški zavodi brez recepta v okviru dejavnosti, ki se ne opravlja kot javna služba.

Ker zoper pobudnike teče postopek o prekršku zaradi kršitve s to pobudo izpodbijanih zakonskih določb o javnem naročanju, pobudniki predlagajo, naj Ustavno sodišče do svoje končne odločitve kot način izvršitve začasnega zadržanja zadrži začetek in tek prekrškovnih postopkov.³⁷

7. Predlog Ustavnemu sodišču

Na podlagi 1. odstavka 22. člena ZUstS pobudniki

p r e d l a g a j o:

- I. naj Ustavno sodišče sprejme pobudo za oceno ustavnosti določb 6. člena v povezavi s 14. členom ZLD-1, 159. in 163. člena ZZdr-2ter četrtega odstavka 9. člena in 27. člena ZJN-3 in začne postopek njihove ustavnosodne presoje;

³⁷ Podobno kot je to storilo s sklepom št. št. U-I-302/98 z dne 30.9.1998, s katerim je sprejelo pobudo za oceno ustavnosti četrtega odstavka 3. člena Zakona o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe (Uradni list RS, št. 30/98), zadržalo izvrševanje navedene določbe zakona, kot način izvršitve pa določilo, da v času učinkovanja začasnega zadržanja ministrstvo, pristojno za ekonomske odnose in razvoj, ne more odločiti o pritožbah zoper odločbe o prehodu družbenega kapitala po izpodbijani zakonski določbi, Agencija za prestrukturiranje in privatizacijo pa ne more odločiti o soglasju iz četrtega odstavka 20. člena Zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij.

- II. naj Ustavno sodišče začasno, do končne odločitve o ustavnosti izpodbijanih določb, zadrži izvrševanje četrtega odstavka 9. člena ZJN-3, kolikor se nanaša na javne lekarniške zavode;
- III. naj Ustavno sodišče do svoje končne odločitve kot način izvršitve začasnega zadržanja četrtega odstavka 9. člena ZJN-3 zadrži začetek in tek prekrškovnih postopkov zoper lekarne zaradi kršitve določb o javnem naročanju;
- IV. naj Ustavno sodišče po izvedenem postopku ustavnosodne presoje ugotovi neskladnost določb 6. člena v povezavi s 14. členom ZLD-1 ter četrtega odstavka 9. člena in 27. člena ZJN-3z 2. členom Ustave RS zaradi nekonsistentnosti, posledično pa tudi z drugim odstavkom 14. člena in z 51. členom Ustave RS, v delu v katerem se nanašajo tudi na dejavnost lekarn-javnih zavodov, ki jo te ne opravljajo kot javno službo, pa tudi neskladnost s 74. členom Ustave RS, določi Državnemu zboru rok za odpravo ugotovljene neskladnosti, do odprave ugotovljene neustavnosti, pa kot način izvršitve določi, da se do odprave ugotovljene neustavnosti četrti odstavek 9. člena ZJN-2 ne uporablja za lekarne;
- V. naj Ustavno sodišče Republike naloži povrnitev stroškov, ki so pobudnikom nastali z vložitvijo to zadevne ustavne pobude, skupaj s pripadajočimi zakonskimi zamudnimi obrestmi.

Nova Gorica, 6. 1. 2022

Pobudniki:

JZ Goriška Lekarna Nova Gorica

Ester Košiček
direktorica



Brežice, 6. 1. 2022

JZ Lekarna Brežice

Božena Omerzel, mag. farm.
direktorica



Ilirska Bistrica, 6. 1. 2022

JZ Kraške lekarne

Ana Kopal, mag.farm.
direktorica



Slovenska Bistrica, 6. 1. 2022



JZ Lekarna Slovenska Bistrica
Branko Gajšek, mag. farm, spec.
direktor

Kočevje 6. 1. 2022



JZ Lekarna Kočevje
Magdalena Petković, mag. farm.
direktorica

Novo mesto, 6. 1. 2022



JZ Dolenjske lekarnе
mag. Miroslava Abazović, mag. farm., spec.
direktorica

Priloge:

- Pregled podatkov o pomanjkanju zdravil (veletrgovci)
- dopis JAZMP št. 01-26/2016-1 z dne 22. 4. 2016
- Povzetek prejetih odgovorov – analiza stanja nabave zdravil javnih lekarniških zavodov, 2017
- Analiza trga farmacevtskih izdelkov v Evropski uniji, Bonorum d.o.o., 2018
- izpiski iz poslovnega registra za vsakega pobudnika





**O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA**

Občinska uprava

Kolodvorska 10, 2310 Slovenska Bistrica

telefon: h.c. + 386 2 / 843 28 00, **843 28 40**, **fax:** + 386 2 / 81 81 141, **e-mail:** obcina@slov-bistrica.si

uradna spletna stran: <http://www.slovenska-bistrica.si>

Datum: 22.3.2022

ZADEVA: Odgovor na pobudo občinskega svetnika g. Mateja Španingerja, podano na 18. redni seji občinskega sveta, dne 24.2.2022

Vprašanje: Daje pobudo, da Nadzorni odbor občine preveri akt o ustanovitvi javnih zavodov in poda svoje mnenje. Sprašuje, kdaj bodo ti akti usklajeni z veljavno zakonodajo.

Odgovor:

Pobudo je posredovana Nadzornemu odboru, ko prejmemo odgovor vam ga bomo posredovali.

S spoštovanjem,

Direktor občinske uprave:
mag. Branko Žnidar