

ZAPISNIK

2. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v četrtek, 21. maja 2015 ob 16. uri, v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Prisotni člani občinskega sveta:

Bruno Colavini, Radivoj Černe, France Pirih, Bruno Koncut, Simeon Kodelja, Miha Čargo, Jože Valentinčič (Lig), Mira Bandelj, Vladimir Kolmančič, Tina Gerbec, Klelija Dolenc, Jože Valentinčič (Deskle), Marko Bucik, Andraž Gregorčič, Hasib Brdar in Andreja Melink.

Opravičeno odsotni člani občinskega sveta: Risto Djurić

Ostali prisotni:

Župan Andrej Maffi, direktorica občinske uprave Nives Prijatelj

Novinarji: /

Sejo je sklical, zanjo predlagal dnevni red župan Andrej Maffi, vodil pa podžupan Marko Bucik.

Prisotnih je bilo 15 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoči je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

Župan je predlagal naslednji dnevni red:

1. Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Kanal ob Soči za programsko obdobje 2015-2020.
Poročevalec župan (gradivo v prilogi 4. redne seje)
2. Kadrovske zadeve
Poročevalec KMVVI
3. Razprava o pomoči gospodarstvenikom glede odpisa komunalnega prispevka
(Poročevalec Odbor za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja)

Župan je predlagal razširitev dnevnega reda s četrto točko - točko razno.

Svetniki so glasovali o razširitvi dnevnega reda s točko razno. Glasovalo je 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Predlog za razširitev dnevnega reda s točko razno.

Svetniki so nato glasovali o dopolnjenem in spremenjenem dnevnem redu. Glasovalo je 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se spremenjen in dopolnjen dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Kanal ob Soči za programsko obdobje 2015-2020.

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitve v imenu Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja je podala predsednica odbora Tina Gerbec (zapisnik v prilogi).

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Bruno Koncut, Hasib Brdar, Bruno Colavini, Tina Gerbec, Mira Bandelj, France Pirih in Simeon Kodelja.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se predlog Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja podeželja v Občini Kanal ob Soči za obdobje 2015 – 2020.

K 2. točki dnevnega reda.

Kadrovske zadeve.

Obrazložitvi v imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podal predsednik Bruno Colavini (zapisnik v prilogi). Obrazložitve glede imenovanja direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica je podala svetnica Mira Bandelj, ki je predstavnic Občine Kanal ob Soči v svetu javnega zavoda.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri je sodeloval Jože Valentinčič (Deskle).

Svetniki so pri tej točki glasovali o treh sklepih.

Za sklep o izdaji soglasja k imenovanju direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

o izdaji soglasja k imenovanju direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica

1.

Občina Kanal ob Soči daje soglasje k imenovanju Petre Kokoravec, dr. med., roj. 17. 6. 1976, stanujočo Grgar 64b, 5251 Grgar, za direktorico javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica.

2.

Mandat direktorja traja štiri leta.

Za Sklep o imenovanju Komisije za vodenje postopka javnega razpisa in razdelitev sredstev za sofinanciranje programov na področju socialno-humanitarnih dejavnosti je glasovalo 16 svetnikov. S 13 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

o imenovanju Komisije za vodenje postopka javnega razpisa in razdelitev sredstev za sofinanciranje programov na področju socialno-humanitarnih dejavnosti

1.

V Komisijo za socialno - humanitarne dejavnosti se imenuje:

- Vanja Cotič, Trg svobode 26, 5213 Kanal
- Vilma Ninin, Prilesje pri Plavah 9, 5210 Deskle
- Mihaela Božič, Kostanjevica 21a, 5213 Kanal

2.

Mandat članov komisije traja do konca mandata župana.

3.

Sklep velja takoj.

Za Sklep o imenovanju komisije za kulturo je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP imenovanju Komisije za kulturo

1.

V Komisijo za kulturo se imenuje:

- Vanja Montini, Partizanska ulica 10, 5213 Kanal
- Jože Kašček, Gregorčičeva 13, 5210 Deskle
- Hermina Jakopič, Avče 40, 5213 Kanal

2.

Mandat članov komisije traja do konca mandata župana.

3.

Sklep velja takoj.

K 3. točki dnevnega reda.

Razprava o pomoči gospodarstvenikom glede odpisa komunalnega prispevka.

Poročevalec Odbor za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Marko Bucik, Hasib Brdar, Miha Čargo, Tina Gerbec, Simeon Kodolja, Mira Bandelj in Radivoj Černe.

Župan je svetnike seznanil, da je pred mesecem dni na obrtni zbornici povedal, kakšni so predvideni ukrepi občine za pomoč gospodarstvu. V ta namen je občina v proračunu zagotovila 20.000 EUR. Eden od ukrepov je tudi oprostitev oziroma znižanje plačila komunalnega prispevka. Svetniki na tej seji ne morejo odločati kar v paketu o tem, da se komunalnega prispevka v občini ne bo plačevalo. Potrebno bo popraviti odlok o izračunu komunalnega prispevka. Zato je predlagal sprejetje sklepa in sicer, da občina oprosti plačilo komunalnega prispevka, vendar ne kar avtomatsko, ampak da bo občinski svet po tem, ko bodo imeli posamezniki že uradno izračunan komunalni prispevek, o vsakem primeru posebej razpravljal in sklepal. Povedati bo potrebno, zakaj so bili posamezniki oproščeni plačila, tudi zaradi računskega sodišča. Predlagal je tudi možnost odložitve plačila komunalnega prispevka. Poudaril je, da se je potrebno obnašati gospodarno in enako do vseh obrtnikov. Potrebo je gledati tudi na prihodkovno stran. Občina se mora zaščititi in sicer tako, da se bo zadeve obravnavalo individualno. Občina je v zvezi s tem pridobila nekaj mnenj.

Marko Bucik je v zvezi s tem povedal, da je bila to njegova pobuda, da se spodbudi razvoj gospodarstva v občini. Verjame, da je dober tudi predlog o odložitvi plačila komunalnega prispevka za dve leti. Smiselno pa je, da se podjetnike oprosti plačila, vendar le z neko zaščito. Podjetniki plačujejo državi davke in nekaj od tega pride tudi na občino. Dolgoročno se torej že s samim davkom ta denar občini povrne. Nedopustno bi bilo, da bi podjetniki zaradi tega zapuščali občino. Občina je demografsko ogrožena in za marsikoga nezanimiva, zato je prepričan, da je potrebno ustvariti čim boljše pogoje, da se te ljudi v občini zadrži. Ti ljudje bodo tudi zaposlovali. Njegov predlog je, da občinski svet potrdi, da se podjetnike, ki načrtujejo gradnjo industrijskih oziroma poslovnih objektov po izračunu komunalnega prispevka individualno obravnava in oprosti plačilo le tega. V tem pa naj bo neka klavzula, ki bo obrtnike zavezovala k npr. pet letnemu delovanju, da se občina zaščiti.

Direktorica občinske uprave je povedala, da bo občinski svet v kratkem, najverjetneje že na junijski seji obravnaval novelacijo odloka o plačilu komunalnega prispevka, kjer bo lahko tudi v odloku zapisano, da so podjetniki oproščeni plačila komunalnega prispevka. Potrebno bo sprejeti tudi pravilnik o spodbujanju gospodarstva, saj je posameznemu podjetju to dana državna pomoč. V teh shemah so zapisane tudi omejitve, koliko največ državnih pomoči iz različnih javnih sredstev

posameznik lahko prejme. Potrebna bo torej natančna odmera, natančna vsota državne pomoči dodeljene posameznemu subjektu.

Hasib Brdar je povedal, da je potrebno natančno doreči, komu in kako se do to dalo. Občina se mora pri tem tudi zaščititi. Možno bi bilo tudi obročno odplačevanje. V stranki so se pogovarjali tudi o 20.000 EUR, ki jih je občina zagotovila v proračunu za pomoč podjetnikom. Predlaga, da se ta sredstva pametno izkoristijo. Občina naj s temi sredstvi plačuje v pokojninski sklad tistim podjetnikom, ki bodo zaposlili ljudi.

Miha Čargo je povedal, da je to potrebno čim prej urediti, da podjetniki ne bi odhajali drugam, v druge občine. Obrtnikom je potrebno pomagati, saj bodo ti nudili dodatna delovna mesta, kar je zelo pomembno.

Tina Gerbec je povedala, da je potrebno dati podjetnikom jasno sporočilo, kaj o tem meni občinski svet, saj bodo v nasprotnem primeru odšli v druge občine, česar pa si nihče ne želi. Podjetnike je v občini potrebno zadržati. Treba pa je to urediti na zakonit način.

Simeon Kodolja je povedal, da je prav, da se podjetnikom pomaga sploh v teh težkih časih. Strinja se s tem, da bi določen znesek plačali in se jim ne bi oprostilo celotnega plačila.

Mira Bandelj je povedala, da je potrebo zadržati podjetnike doma in pripeljati nove. Strinja se tako z razmišljanjem župana kot tudi direktorice občinske uprave. Prav je, da se razmišlja tudi o prihodkovni strani. V primeru, da jih občina oprosti plačila komunalnega prispevka, bodo morda imeli težave za pridobiti sredstev na drugih razpisih. Mogoče niti ne vedo, da si bodo na ta način zaprli vrata na kakšnem drugem razpisu. Mogoče bi bilo smiselno razmišljati o nižji ceni na m² in bi bila občina na ta način bolj ugodna od ostalih občin. Prav tako bi bilo smiselno razmišljati tudi o obročnem odplačevanju oziroma o odlogu plačila.

Radivoj Černe je povedal, da je prav, da bo v sklepu jasno zapisano, kaj je bilo mišljeno in da gre za oprostitev plačila komunalnega prispevka.

Po končani razpravi so svetniki glasovali. Glasovalo je 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Upošteva naj se pripombe in predloge Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja ter članov občinskega sveta, da se spodbuja razvoj gospodarstva z oprostitvijo komunalnega prispevka in se to upošteva pri novelaciji odloka za odmero komunalnega prispevka.

K 4. točki dnevnega reda.

Razno.

Župan je povedal, da so se na prejšnji seji precej časa zadržali pri problemu škode, ki jo povzroča kmetom divjad. Povedal je, da je potrebno poiskati neko soglasje med sobivanjem divjadi in kmeta in to ne v škodo kmeta. Paziti pa je potrebno tudi na naravo. Kmet vsekakor ne sme imeti škode. Treba je uskladiti odškodnine.

Direktorica občinske uprave je v zvezi s tem povedala, da ima občina sprejet odlok o porabi koncesijskih dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo. Ta namenska sredstva, ki niso velika in se jih pridobi v proračun se potem razdelijo na osnovi razpisa. Nameni so točno določeni. Osnova za odlok je Zakon o divjadi in lovstvu. V 54. členu je zasledila, da za škodo, ki jo povzroči jelenjad ali divji prašiči v obmejnih loviščih ali v loviščih s posebnim namenom na kmetijskih in gozdnih kulturah odgovarja upravljavec. Za škodo, ki presega 50 % letnega prihodka ali prodane divjačine v primeru, da je upravljavec izpolnil letni načrt lovišča pa odgovarja država. Potrebna sredstva zagotavlja ministrstvo pristojno za divjad in lovstvo.

Marko Bucik predlaga lovskim družinam in kmetom, da skupaj najdejo zakonsko možnost, kjer bi uveljavljali tudi povračilo škode od države, ne more pa se strinjati s predlogom Ivana Humarja, da se ustanovi drugo komisijo. Komisija, ki jo imajo ni slaba, drugo institucijo imajo, denarja iz koncesije pa se ne more nameniti za neko drugo komisijo, ki so jo oni predlagali. Lovske družine naj izkoristijo vse možnosti, da se vsa sredstva pokoristijo, da se škoda povrne. Kmet namreč škode ne more trpeti.

Bruno Koncut je glede na zakonska določila, glede na odločbo in glede na to, da so upravičeni do pomoči s strani države glede odplačevanja škode apeliral na LD Kanal, naj z internimi navodili in ceniki ne zavira odstrela divjega prašiča. Potreben je maksimalen odlov divjega prašiča. Devet

lovskih družin ima odločbo, na osnovi katere je, zaradi velike škode, opredeljen neomejen odstrel. Plan moraš izpolniti, v primeru večje škode pa ga lahko tudi neomejeno presežeš.

Mira Bandelj je povedala, da se pri tej točki glede na to, da ni bil narejen nek okvirni sklep in ne zna biti soudeležena pri formulaciji le tega, počuti zelo nekompetentna pri odločanju.

France Pirih je povedal, da se divjega prašiča iztrebiti ne da, saj se prašiči selijo in bodo sem prišli od drugje. Vodstvo LD Kanal naj ne ovira odstrela. Škodo se bo namreč zmanjšalo samo s povečanih odstrelom.

Klelija Dolenc je povedala, da je sama sicer proti pobijanju živali, vendar zagovarja večji odstrel. Mogoče bi to spodbudili s tem, da bi lovci za vsakega ustreljenega divjega prašiča prejeli nagrado. Za kmeta, ki je odvisen od svoje kmetije je namreč to nepopravljiva škoda. Meni, da je v zvezi s tem potrebno sprejeti nek sklep.

Župan je povedal, da sklepa ni predlagal, saj je vedel, da se ga bo korigiralo. Predlagal je dve izhodišči in sicer, da lovška družina preveri ali sama ovira izlov prašiča z nepravilno ocenitvijo. Lovska družina mora namreč odlov stimulirati in naj ga z internimi akti ne ovira. Spremeniti je torej potrebno interne akte. Na področjih, kjer divji prašič povzroča škodo, naj LD upošteva odločbo države in stimulira odstrel. Drugo izhodišče pa je, da je potrebno uskladiti cenik škode z realnim stanjem.

Jože Valentinčič (Lig) je povedal, da je problem nastal, ker je LD Kanal, sama z internimi akti, prepovedala streljati, en del lovišča naj bi celo zaprla, zato se kmetje tudi jezijo. Cenik postavlja država.

Vladimir Kolmančič je povedal, da je LD Kanal zaščitila žensko populacijo, kar ni prav. Glede škod se ve, da je meter meter, vendar se na teh površinah nekaj časa ne da delati. Cenitve morajo biti smotrno opravljene.

Jože Valentinčič (Deskle) je predlagal več skupnih lovov in s tem večji odstrel. Kmet dobi, glede na to, kakšno škodo mu povzroči divji prašič, premalo odškodnine.

Andraža Gregorčiča je zanimalo, kaj se bo s tem sklepom doseglo?

Bruno Colavini je povedal, da so na sestanku v Levpi sprejeli dva sklepa in sicer, da se pritiska na lovsko družino, da striktno izvaja odstrel in občinski svet naj pripomore k temu, da se škodo na kmetijskih zemljiščih ocenjuje bolj ekonomsko. Tisti ki popisujejo škodo naj se do kmetov bolj pošteno obnašajo.

Po razpravi so svetniki glasovali. Glasovalo je 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Na področjih, kjer divji prašič povzroča škodo, naj lovske družine striktno izvajajo odstrel po odločbi ministrstva.

Po sprejetju tega sklepa so sledile pobude, predlogi in vprašanja občinskih svetnikov.

Andreja Melink je imela vprašanje glede e-pošte, ki so jo svetniki prejeli od predsednika PGD Kanal Sama Šuligoja. Prosila je za obrazložitev tega plačilnega sistema do društev.

Župan je povedal, da morajo predvsem velika društva in šole, ki jim občina zagotavlja denar utemeljiti, zakaj denar rabijo. Šole na podlagi tega jim bo denar s strani občine nakazan. S tem je bil predsednik PGD Kanal tudi seznanjen.

Andraža Gregorčiča je zanimalo, če je to sploh zakonito? Upa, da se je občinska uprava pozanimala ali je to zakonito, da občina zadrži sredstva, ki so bila nekomu namenjena.

Župan je v zvezi s tem povedal, da občina gasilcem ni dolžna dati nič, saj noben zakon tega ne predvideva. Mora pa imeti občina zagotovljeno gasilsko dejavnost. Naloga občine je, da se od njih zahteva transparentna poraba denarja.

Miro Bandelj je zanimalo ali je to z zakonom predpisano ali je to odločitev občinske uprave?

Župan je povedal, da je to lahko tudi njegova osebna odločitev. Upa, da ga svetniki pri tem podpirajo.

Klelija Dolenc je podala pobudo občanov, da bi se na prehodu iz Gregorčičeve ulice na Vojkovo ulico v Kanalu uredilo prehod za pešce, saj je tam zelo nevarno.

Radivoj Černe je povedal, da podpira transparentno porabo denarja. Zanima ga ali mora biti to podprto z računom ali pa morajo večja društva in šole poslati na občino dopis, kaj bodo potrebovali in jim bo zato nakazan denar? V e-pošti je bilo zapisano, da na podlagi računa.

Bruno Koncut je povedal, da je prišla pobuda s strani predstavnikov Prilesja, če bi se lahko predstavilo občinskim svetnikom problem, ki ga vidijo glede kolesarske steze. Obljubljen je bil sestanek s predstavniki ministrstva. Zanima ga, če se lahko to pošlje po e-pošti?

Sam pa zagovarja in zahteva, da mora za vse poskrbeti nosilec projekta.

Klelijo Dolenc je zanimalo, kdo je lastnik kolesarske steze od začetka do konca občine in je s tem zadolžen tudi za vzdrževanje. Zanima jo namreč, kdo bo dolžan menjati ograjo ob stezi, ali bo morala te stroške kriti občina?

Župan je povedal, da je lastnik država, upravljavec pa Direkcija RS za ceste.

Mira Bandelj je povedala, da želi, da se pripravi slika o tistem kritičnem delu od ceste, ki gre v Brda, mimo Ahaca in naprej do železnice, da si bodo lahko vizuelno predstavljali, kateri del kolesarske povezave je skrb občine. Na sliki naj se označi, o čem se govori, da se bo o tem sploh lahko sklepalo. Svetnikom naj se to pošlje po e-pošti.

Franca Piriha je zanimalo ali bo potem, ko se bo odprlo kolesarsko stezo, regionalna cesta skozi Plave zaprta za kolesarje?

Župan je povedal, da ima kolesarska povezava dva pasova in poteka promet po dveh straneh. Direkcija bo določila ali bo regionalna cesta za kolesarje zaprta.

Hasib Brdar je povedal, da je soška cesta za kolesarje zelo nevarna.

Jože Valentinčič (Lig) je povedal, da bo direkcija najverjetneje za kolesarje zaprla soško cesto, ko bo kolesarska steza odprta. Podobno je naredila na solkanski obvoznici, ki je za kolesarje zaprta.

Seja je bila zaključena ob 18.40.

Zapisala:
Valentina Velišček

Predsedujoči
Marko Bucik

Priloge:

- lista prisotnosti
- Zapisnika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja, bosta prilogi tega zapisnika.

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 2. izredni seji dne 21. 5. 2015, so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1:

Predlog za razširitev dnevnega reda s točko razno.

- na seji

Sklep 2:

Potrdi se spremenjen in dopolnjen dnevni red.

- na seji

Sklep 3:

Potrdi se predlog Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja podeželja v Občini Kanal ob Soči za obdobje 2015 – 2020.

- na seji

Sklep 4:

Sklep o izdaji soglasja k imenovanju direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica

- na seji

Sklep 5:

Sklep o imenovanju Komisije za vodenje postopka javnega razpisa in razdelitev sredstev za sofinanciranje programov na področju socialno-humanitarnih dejavnosti

- na seji

Sklep 6:

Sklep imenovanju Komisije za kulturo

- na seji

Sklep 7:

Upošteva naj se pripombe in predloge Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja ter članov občinskega sveta, da se spodbuja razvoj gospodarstva z oprostivijo komunalnega prispevka in se to upošteva pri novelaciji odloka za odmero komunalnega prispevka.

- na seji

Sklep 8:

Na področjih, kjer divji prašič povzroča škodo, naj lovske družine striktno izvajajo odstrel po odločbi ministrstva.

- na seji



OBČINA KANAL OB SOČI
Odbor za gospodarstvo,
prostorsko planiranje in varstvo okolja

Številka: 011-0006/2015-3
Datum: 11. 5. 2015

Zadeva: ZAPISNIK

Zapisnik 3. redne seje Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja Občine Kanal ob Soči dne 11.5.2015 ob 16.30 uri na sedežu Občine Kanal ob Soči.

Prisotni člani odbora: Bruno Koncut, Tina Gerbec, Miha Čargo, Hasib Brdar, Ivan Križnič, Vanda Colja, Ivan Humar

Ostali prisotni: Marko Bucik (podžupan), Nives Prijatelj (direktorica občinske uprave), Anton in Damijan Škodnik (Škodnik d.o.o. k točki 1), Božidar Rustja (k točki 2), Kristina Marinič – (občinska uprava k točki 3).

1. Potrditev dnevnega reda.

Prisotni člani Odbora potrdijo predlagani dnevni red:

Dnevni red:

1. problematika višine komunalnega prispevka za podjetnike, ki načrtujejo gradnjo

Tina Gerbec pove, da je Odbor na svojem prvem sestanku dne 3.3.2015 že obravnaval problematiko plačila komunalnega prispevka za podjetnike, ki načrtujejo industrijsko gradnjo v Občini Kanal ob Soči in soglašal, „*da se podjetnike iz Občine Kanal ob Soči, ki se pripravljajo na gradnjo gospodarskih objektov, opraviči komunalnega prispevka, pri čemer mora Občinski svet obravnavati vsak primer posebej*“.

Občinski svet je na prvi naslednji seji Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči prejel zapisnik Odbora, ki je zajemal tudi navedeni sklep. Ker zadeva do danes še ni bila uvrščena na dnevni red, Občinski svet o njej še ni odločal.

Na sestanek smo povabili predstavnika podjetja Škodnik d.o.o., da odboru predstavi svojo situacijo in direktorico občinske uprave, da bo predlagala rešitve, kako naprej do udejanjenja sklepa Odbora o oprostitvi prispevka.

Predstavnik podjetja Škodnik d.o.o. pove, da so prostori v Bodrežu, kjer trenutno poteka proizvodnja njegovega podjetja premajhni, srečujejo pa se tudi s težavami z električno napeljavo. V Salonitu imajo skladiščne prostore, imajo pa tudi možnost nakupa zemljišča za proizvodnjo nove industrijske hale in skladišče (parcele za drugim mostom levo). V mesecu februarju so od občine pridobili informativni izračun za plačilo komunalnega prispevka, ki znaša 26,62 EUR/m². Cena je bistveno višja kot npr. v Novi Gorici. Sami so pripravljeni

zemljišče že letos kupiti za namene gradnje, zatakne pa se pri višini komunalnega prispevka, ki bi glede na predvideno velikost objekta znašala cca. 26.000,00 EUR.

Ivan Humar pove, da so v Salonitovi obrtni coni tudi drugi interesenti za nakup zemljišč in gradnjo: npr. HTM d.o.o. in KAPA BI Boris Kaluža s.p.. V Salonitu že imajo idejno zasnovo za postavitev 3 proizvodnih obratov, za kar so pridobili tudi že vsa ustrezna dovoljenja. Največji problem predstavlja dejansko komunalni prispevek občini. Salonit bi dejansko sam dal industrijsko vodo (npr. za gašenje), pitno vodo, optiko ter zagotovil odvajanje meteorne vode.

Nives Prijatelj pove, da je občinska uprava pripravila informativni izračun na vlogo podjetja Salonit Anhovo in na podlagi nepopolne dokumentacije. Potrdi, da ima Salonit samooskrbno infrastrukturo. Tudi znesek komunalnega prispevka bi bil dejansko nižji v primerjavi z izračunanim. Informativni izračun je bil izračunan za popolno komunalno opremo na m2 gradbene parcele ter jasno opredeljeno oz. ločeno po posamezni komunalni opremi (priključek na javno cesto, JR, vodovod, kanalizacijo), ki so po odloku predmet obračuna. Podjetju Salonit Anhovo je bil dejansko pri odmeri komunalnega prispevka obračunan samo komunalni prispevek za priključitev objektov na javno cesto, ker so ostale naprave dejansko v njihovi lasti in upravljanju.

Komunalni prispevek se v občini obračunava na podlagi odloka, ki sicer predvideva tudi oprostitev in olajšave, ki se omogočijo na predlog župana, potrdi pa jih občinski svet. Podobne olajšave so predvidene tudi z zakonom, vendar je izpad v proračunu potrebno nadomestiti z drugimi namenskimi sredstvi.

Ivan Križnič predlaga, da se komunalni prispevek v celoti oprosti. Če pa se Občinski svet s takšnim predlogom ne bi strinjal, predlaga, da odbor poda pobudo, da se zaračuna maksimalno do 20 % izračunanega komunalnega prispevka. Poudari, da se čudi o ponovni obravnavi oprostitev, saj je bilo že na prejšnji seji sklenjeno, da se podjetnike oprosti plačila komunalnega prispevka.

Nives Prijatelj predlaga podjetju Škodnik d.o.o., naj še enkrat vložijo vlogo za izračun komunalnega prispevka, občinski svet pa bo o oprostitvi odločal na naslednji seji v mesecu juniju.

Tina Gerbec se strinja s predlaganim, občinska uprava naj pripravi ustrezen sklep na podlagi ustrezne zakonske podlage. Odbor je že na prvi seji podal svoje pozitivno mnenje za oprostitev komunalnega prispevka, potrebno je zgolj ustrezno izpeljati postopek.

Kasneje je podžupan Marko Bucik pod točko Razno izpostavil, da bi bilo potrebno o tem odločati že na četrtkovi seji občinskega sveta, s čimer so se člani odbora strinjali. Predlagal bo razširitev dnevnega reda z novo točko, o kateri bo odločal Občinski svet.

Sklep k točki 1: Marko Bucik bo na četrtkovi seji prosil za razširitev dnevnega reda s točko o problematiki komunalnega prispevka. Odbor za gospodarstvo potrjuje, da se strinja s tem, da se podjetnike iz Občine Kanal ob Soči, ki načrtujejo gradnjo svojih industrijskih objektov na območju občine v skladu z zakonom v celoti oprosti plačila komunalnega prispevka.

2. razprava o predlogu Tehničnega popravka Odloka o 1. Spremembi in dopolnitvi Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Kanal ob Soči (SD OPN Kanal-1, Ur.l. RS, št. 76/2014)

Božidar Rustja je podal obrazložitev dveh napak, ki so se pojavile v Odloku o 1. Spremembi in dopolnitvi Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Kanal ob Soči. Predlagal je, da se napako odpravi s tehničnim popravkom in z objavo v Uradnem listu. Pri tem ne bodo nastali nobeni dodatni stroški razen objave v UL.

Ivan Križnič je kritičen do dela, ki ga je opravilo podjetje Struktura d.o.o., ki je izdelovalo ta dokument. Zaradi nezadovoljstva s prvimi sprejetimi OPN-ji in zaradi visoke cene, sam o tej točki ne bo glasoval.

Ivan Humar je povedal, da je imel osnovni OPN veliko pomanjkljivosti in da ga je zelo malo občin sprejelo. Današnji odlok je bistveno boljši, zato je potrebno sprejeti tehnični popravek.

Sklep k točki 2: Odbor za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja predlaga Občinskemu svetu, da potrdi tehnični popravek Odloka o 1. spremembi in dopolnitvi Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Kanal ob Soči.

3. razprava o predlogu Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Kanal ob Soči za programsko obdobje 2015-2020

Kristina Marinič na kratko predstavi spremembe. Pravilnik se ni bistveno spremenil. Spremembe se nanašajo predvsem na spremembe evropske Uredbe in na potrebo po uskladitvi pravilnika z novo evropsko zakonodajo.

Ivan Humar in Tina Gerbec se oba pripomnita, da je pravilnik v določenih delih precej zapleten in težko razumljiv. Predlagata, da se v določenih delih nekoliko poenostavi, da bo lažje razumljiv. Tina Gerbec opozori tudi na redakcijsko napako, saj se programsko obdobje običajno nanaša na obdobje 2014-2020, zato bi bilo bolje uporabiti zgolj naziv obdobje 2015-2020.

Sklep k točki 3: Odbor za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja predlaga Občinskemu svetu, da gre pravilnik z manjšimi vsebinskimi in tiskovnimi popravki v drugo branje.

4. soglasje k letnemu Poročilu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2014 in soglasje k Poslovnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2015

Tina Gerbec pove, da je pregledala priložene dokumente. Pozitivno je to, da se je razpis javnega sklada razširil tudi na nova podjetja in na srednje velika podjetja. Izpostavila je dejstvo, da podjetja iz Občine Kanal ob Soči najslabše črpajo sredstva javnega sklada, kljub

temu pa Občina Kanal ob Soči plačuje druga največ (za Novo Gorico) v sklad (tudi v primerjavi npr. z Občino Šempeter-Vrtojba).

Pripravila je tudi izpis vseh podjetij, ki so od leta 2011 do vključno 2013 črpala ta sredstva. Podatki so javno dostopni na spletni strani sklada. Glede na višino posameznih posojil za podjetje je razvidno, da je vlaganje v sklad smiselno.

Odbor bo do četrtkove seje pripravil tudi vprašanja za odgovorno osebo sklada. Odgovore bo prejel na seji sveta v četrtek, 14.5.2015.

Ivan Humar pove, da so v preteklosti organizirali delavnice za podjetja na to temo, vendar udeležbe ni bilo. Problematika slabega črpanja je bila od vedno prisotna. Zanimivo bi bilo videti, koliko vlog, ki so jih vložila podjetja iz Občine Kanal ob Soči je bilo zavrženih. Tudi sam je mnenja, da je v sklad smiselno vlagati, vendar bi bilo potrebno preveriti razdelilnik po občinah.

Ivan Križnič je član nadzornega odbora Sklada. Pove, da se je na zadnjem razpisu izboljšalo črpanje sredstev podjetij iz Občine Kanal ob Soči in da je vsekakor smiselno še naprej vlagati v sklad.

Sklep k točki 4: Odbor za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja predlaga Občinskemu svetu, da potrdi soglasje k letnemu Poročilu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2014 in soglasje k Poslovnemu in Finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2015. Pri tem pa zahtevamo, da se za naslednje leto preveri delež sofinanciranja s strani Občine Kanal ob Soči in se ga uskladi tudi glede na črpanja sredstev s strani podjetij.

5. Razno

Odbor je obravnaval tudi prošnjo, ki jo je na odbor naslovil Nagib Ahmeti za uporabo občinske površine v Desklah na Srebrničevi 20 pred bivšo trgovino Manufaktura.

Odbor meni, da mora o tem formalno odločati Občina Kanal ob Soči, ki mora preveriti tudi samo lastništvo parcel. Odbor se strinja z vsako novo podjetniško iniciativo, če je v skladu z usmeritvami občine in potrebami krajanov. Potrebno je preveriti, kakšna dejavnost se bo izvajala v teh prostorih in kakšni so ureditveni načrti kraja (ali je dejansko predvideno, da na tem mestu ne bo več parkirišč, temveč se bodo zemljišča uporabljala za druge namene).

Bruno Koncut izpostavi še problem nevarnosti nove kolesarske poti med Plavami in Solkanom, ki ga je potrebno urediti.

Seja se je zaključila ob 18.45.

Zapisnik sestavila: Tina Gerbec





**OBČINA KANAL
KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA,
VOLITVE IN IMENOVANJA**

Številka: 9002-0004/2015-3

Datum: 14. 5. 2015

ZAPISNIK

5. redne seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVVI) Občine Kanal ob Soči, ki je bila dne 14. 5. 2015 ob 15:30 v prostorih občine, Trg svobode 23 Kanal.

Prisotni:

Predsednik: Bruno Colavini

Člana: Marko Bucik in Jože Valentinčič (Lig)

Dnevni red:

1. soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica
2. razno

K 1. točki dnevnega reda

Po pregledu dospele dokumentacije in sprejetega sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica in mnenju predstavnice Občine Kanal ob Soči v svetu zavoda, KMVVI predlaga, da občinski svet potrdi imenovanje Petre Kokoravec za direktorico javnega zavoda.

K 2. točki dnevnega reda

Na predlog župana daje KMVVI občinskemu svetu na glasovanje Sklep o imenovanju komisije za kulturo in Sklep o imenovanju Komisije za vodenje postopka javnega razpisa in razdelitev sredstev za sofinanciranje programov na področju socialno-humanitarnih dejavnosti.

KMVVI se je seznanila s Sklepom o izplačilu jubilejne nagrade županu Andreju Maffiju. Sklep je usklajen z zakonodajo.

Seja KMVVI se je zaključila ob 16.00 uri.

**Bruno Colavini,
predsednik KMVVI**

