



OBČINA SEMIČ
Štefanov trg 9
8333 SEMIČ

Številka: 355-01/2007-17
Datum: 15. 1. 2015

Republika Slovenija
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
Sektor za okolje in podnebne spremembe
Dunajska cesta 47

1000 Ljubljana

ZADEVA: Pripombe na osnutek Uredbe o vodovarstvenem območju za vodna telesa vodonosnikov za območje občin Črnomelj, Metlika in Semič

Spoštovani!

Na osnovi prejetega osnutka Uredbe o vodovarstvenem območju za vodna telesa vodonosnikov za območje občin Črnomelj, Metlika in Semič, (v nadaljevanju: Uredba), vam podajamo naše pripombe in pripombe JP Komunala Črnomelj:

13. člen:

V 2. odstavku tega člena je navedeno, da je gradnja stanovanjskih objektov na najožjih in ožjih VVO dovoljena, če so vsi obstoječi objekti na teh območjih priključeni na urejeno javno kanalizacijo oziroma se komunalna odpadna voda zbira in čisti v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav.

To določilo se nam zdi prestrogo, saj je v tem primeru investitor gradnje stanovanjskega objekta odvisen od urejenosti odvajanja odpadnih vod pri svojih sosedih. Takšen primer je npr. v naselju Srednja vas, kjer se del naselja nahaja ožjem VVO.

16. člen:

6. odstavek 16. člena govori o prepovedi paše živine na najožjem vodovarstvenemu pasu za zajetji ČBL-3/92 in ČBL-4/92.

Naše mnenje je, da potrebno zagotoviti prepoved paše živine tudi na zajetju BR-2/12 in zajetju BR-1/94, zato se ustrezno dopolni 6. odstavek 16. člena.

31. člen:

Roki za izdelavo načrta za označevanje VVO in namestitvev ograj se naj definirajo na rok 1 leta za izdelavo načrta oz. za postavitvev ograje 2 leti od uveljavitve Uredbe. Časovna opredelitev rokov na 31.12.2015 za načrt in 31.7.2016 za ograje ni primerna, ker ne vemo, kdaj bo Uredba dejansko sprejeta.

32. člen:

Potrebno je bolj natančno definirati območje za postavitev ograj. Predlagamo navedbo, da se postavi ograja okoli območja zajetja, skladno z grafičnimi prilogami Uredbe.

Grafični del:

V grafičnem delu ni določeno območje zajetja za novo zajetje BR-2/12.

Kamnolomi:

V bližini vodnih virov na Blatniku in Brezovici se nahajata dva kamnoloma. Po sedanjem predlogu kamnolomi niso zajeti v nobenem vodovarstvenem območju. Glede na to, da navedeni objekti predstavljajo tveganje za podzemne vode, smatramo, da bi morali biti zajeti v širšem VVO.

Ali kamnolomi spadajo pod rudarske objekte (priloga 1, razpredelnica 1.1, sklop CC.Si V – kompleksni industrijski objekti), kateri niso dovoljeni v vseh VVO in zato niso zajeti v grafičnem delu?

Odškodnine za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti:

Po sprejetju Uredbe o vodovarstvenem območju za vodna telesa vodonosnikov za območje občin Črnomelj, Metlika in Semič se bodo pričela izvajati tudi določila Uredbe o nadomestilu za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti zaradi prilagoditve ukrepom vodovarstvenega režima (Ur. list 5/2010, 102/2010), (v nadaljevanju: Uredba o nadomestilu).

Skladno z navedenim vas prosimo za obrazložitev naslednjih dilem:

5. alineja 4. člena Uredba o nadomestilu navaja, da je upravičenec do nadomestila KMG, ki mu ni bilo mogoče zagotoviti primerljivega nadomestnega zemljišča v državni lasti izven najožjega VVO. Zanima nas, ali in kako se bo pri iskanju primernih zemljišč angažirala država? Bo imela s tem občina kakšne stroške? Kakšni so postopki?

Ali je KMG na najožjih VVO avtomatsko upravičeno do odškodnine zaradi prepovedi uporabe gnojevke in FFS? Glede na to, da je na najožjih območjih VVO še vedno dovoljena npr. košnja in spravilo sena (paša živine pa ne), kako je v teh primerih z odškodninami?

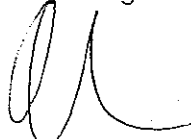
Predlogi občine v izogib plačilu nadomestil za zmanjšanje prihodka iz kmetijske dejavnosti:

1. Glede na to, da je na območju vodnih zajetij na Blatniku in Brezovici lastnik zemljišč na najožjem VVO Republika Slovenija (SKZG) predlagamo, da Uredba omogoči brezplačen prenos zemljišč na Občino Semič.
2. Uredba naj določi, da pri oddaji zemljišč najožjega VVO v najem, SKZG že pri višini določitve najemnine upošteva omejeno uporabo zemljišča zaradi prilagoditve ukrepom vodovarstvenega režima.

Zaradi vedno manjših sredstev s katerimi razpolagajo občine in občani na obrobju države, smatramo da so navedeni predlogi utemeljeni in vas prosimo, da jih na primeren način vnesete v Uredbo. Breme stroškov odškodnin se bo namreč po sedaj veljavni Uredbi o nadomestilu preko storitev izvajanja javne službe preneslo na uporabnike storitev.

Lep pozdrav!


Pripravil:
Boštjan Ogulin



Vročiti:

- naslovníku
- arhiv, tu




Polona Kambič, županja