



**MESTNA OBČINA KRANJ**  
**S V E T**

Slovenski trg 1, 4000 Kranj  
tel. 04/ 237 31 19, fax. 04/ 237 31 14

Številka: 900-0105/2008-5-(41/04)

Datum: 12.11.2008

## Z A P I S N I K

20. redne seje Sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 12.11.2008, ob 16. uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo sta vodila Damijan Perne, župan, in Igor Velov, podžupan Mestne občine Kranj.

Navzoči člani in članice Sveta Mestne občine Kranj: Stanislav Boštjančič, mag. Alenka Bratušek, Rudi Čebulj, dr. Ilija Dimitrievski, Andrej Dolenc, Evstahij Drmota, Beno Fekonja, Alojz Gorjanc, mag. Branko Grims, Bojan Homan, Darko Jarc, Janez Jereb, Matevž Kleč, Jakob Klofutar, Jure Kristan, Saša Kristan, Jože Lombar, Nada Mihajlovič, Petra Mohorčič, Irena Oman, Doroteja Osterman, Alojz Potočnik, Aleksander Ravnikar, Nataša Robežnik, mag. Franci Rozman, Vito Rožej, mag. Rozalija Sabo, Stane Štraus, Gregor Tomše, Igor Velov, Borut Zatler in mag. Darko Zupanc.

Odsotna člana: Milan Podgoršek in Aleksander Ravnikar.

Poleg članov in članic Sveta Mestne občine Kranj so bili na seji navzoči še: Aleš Sladojevič – direktor občinske uprave, Mirko Tavčar – vodja oddelka za finance, Tatjana Hudobivnik – vodja oddelka za splošne zadeve, Uroš Korenčan – vodja oddelka za družbene zadeve, Boštjan Cotič – vodja oddelka za okolje in prostor, Marija Žagar Potočnik – višja svetovalka v oddelku za tehnične zadeve, mag. Marko Hočevar – vodja oddelka za razvoj in investicije, Mira Starc – vodja službe notranje revizije, Ana Vizovišek – vodja kabineta župana, Milena Bohinc – analitik v kabinetu župana, Svetlana Draksler – analitik v kabinetu župana, Štefan Kadoič, Marko Čehovin, Marjan Gantar in Marjan Podgoršek – vsi Nadzorni odbor Mestne občine Kranj, Slavka Zupan in Boža Kovač – K&Z svetovanje (pri 5. točki), Darja Marinček – podjetje Populus (pri 7. točki) in mag. Barbara Ravnik Toman (pri 10. točki).

Predsedujoči, župan Damijan Perne, je povedal, da je bilo na mizo posredovano naslednje gradivo: zbir sklepov odborov in komisij sveta, zapisnik Nadzornega odbora Mestne občine Kranj, odgovor na svetniško vprašanje, kadrovska zadeva: Potrditev mandata članici Sveta Mestne občine Kranj, za katero je predlagal, da se uvrsti pod točko 3.A, zaradi tehnične napake pri prenosu datotek je bila na mizo ponovno posredovana strategija in k 9. točki primerjava odmere nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča po občinah. Na predlog

Statutarno pravne komisije je dal celotno gradivo, ki je bilo poslano za 6. točko: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v Mestni občini Kranj v prvo obravnavo. »Če na predlog odloka v prvi obravnavi ne bo bistvenih vsebinskih pripomb in bi besedilo predloga odloka v drugi obravnavi bilo enako besedilu predloga odloka v drugi obravnavi, bom na podlagi 100. člena Poslovnika predlagal sprejem odloka po skrajšanem postopku.«

Na mizo so prejeli tudi dopis IC Doma glede poročila o gradnji knjižnice in odgovor Mestne občine Kranj na ta dopis. Poročilo o gradnji knjižnice so obravnavali odbori, na njihov predlog bo v zvezi s tem na naslednji seji sveta oblikovana posebna točka dnevnega reda.

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 19. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 15.10.2008 in zapisnika nadaljevanja 19. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 22.10.2008 ter poročila o izvršitvi sklepov
2. Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta
3. Kadrovske zadeve
4. Premožensjske zadeve
5. Strategija trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2008-2023 – 1. obravnavo
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v Mestni občini Kranj – 2. obravnavo
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu revitalizacije starega mestnega jedra Kranj – 2. obravnavo
8. Predstavitev javnega zavoda Gorenjski muzej Kranj
9. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Kranj za leto 2009
10. Obravnavo poročil Nadzornega odbora Mestne občine Kranj
  - A. Nadzorno poročilo o pravilnosti in smotnosti porabe proračunskih sredstev Mestne občine Kranj v sklopu javne službe pomoči na domu za leto 2006
  - B. Nadzorno poročilo o porabi sredstev iz proračuna Mestne občine Kranj v OŠ Franceta Prešerna Kranj
  - C. Nadzorno poročilo o porabi sredstev iz proračuna Mestne občine Kranj v OŠ Jakoba Aljaža Kranj
11. Poročilo o gradnji optičnega omrežja podjetja Gratel d.o.o.
12. Pobuda za ustanovitev samostojne krajevne skupnosti Mlaka
13. Koncesija za opravljanje lekarniške dejavnosti za Matijo Centriha

**Dnevni red je bil sprejet z večino glasov (19 PRISOTNIH; 16 ZA, 0 PROTI, 3 VZDRŽANI).**

#### **1. POTRDITEV ZAPISNIKA 19. SEJE SVETA MESTNE OBČINE KRANJ Z DNE 15.10.2008 IN ZAPISNIKA NADALJEVANJA 19. SEJE SVETA MESTNE OBČINE KRANJ Z DNE 22.10.2008 TER POROČILA O IZVRŠITVI SKLEPOV**

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je podal naslednje poročilo o izvršitvi sklepov 19. seje z dne 15.10.2008 in nadaljevanja 19. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 22.10.2008:

**2. točka:** Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta

Bila je sprejeta pobuda, naj se na vsaki seji Sveta Mestne občine Kranj obravnava po en javni zavod – s strani občinske uprave je bil določen seznam javnih zavodov za naslednje koledarsko leto, danes se bo predstavil javni zavod Gorenjski muzej Kranj.

Občinska uprava do naslednje seje Sveta Mestne občine Kranj pripravi izčrpno poročilo o gradnji knjižnice, vključno z oceno višine finančnih sredstev glede na potrjeno projektno dokumentacijo s strani mestnega sveta – je bilo posredovano.

**3. točka:** Predlogi za podelitev priznanj Mestne občine Kranj za leto 2008 – priznanja bodo podeljena na prireditvi na dan občinskega praznika.

**4. točka:** Kadrovske zadeve – izvršeno.

**5. točka:** Premožensjske zadeve – izvršeno. Pri nakupu hiše na Hujah ni prišlo do pogoja zamenjave z g. Vovkom, zato na tej seji predlagajo razveljavitev sklepov in sprejem novih za neposreden nakup te hiše.

**6. točka:** Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za Mestno občino Kranj – 2. obravnava – objavljeno v Uradnem listu RS, št. 106/08, z dne 11.11.2008.

**8. točka:** Odlok o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave »Skupna služba notranje revizije Kranj« - 1. obravnava – odlok bo v drugi obravnavi na eni prihodnjih sej.

**9. točka:** Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah – hitri postopek – poslano v objavo na Uradni list RS.

**10. točka:** Uskladitve odlokov: a. Odlok o spremembi Odloka o simbolih v Mestni občini Kranj – skrajšani postopek – objavljen v Uradnem listu RS, št. 104/08. z dne 3.11.2008;

b. Odlok o spremembah Odloka o lokalni turistični vodniški službi v Mestni občini Kranj – skrajšani postopek – poslan v objavo na Uradni list RS;

c. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v Mestni občini Kranj – 1. obravnava – odlok je v drugi obravnavi na tej seji sveta.

**13. točka:** Pogodba o ustanovitvi lokalne energetske agencije – nadaljnje aktivnosti so v teku.

**14. točka:** Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športnih programov v MOK – objavljen v Uradnem listu RS, št. 101/08, z dne 24.10.2008.

**15. točka:** Sklep o spremembah in dopolnitvah sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture – hitri postopek - objavljen v Uradnem listu RS, št. 105/08, z dne 7.11.2008;

**16. točka:** Program športa v Mestni občini Kranj za leto 2009 – izvajati se bo pričel s 1.1.2009.

**17. točka:** Soglasje k Statutu Zavoda za šport Kranj – soglasje je bilo posredovano zavodu.

**18. točka:** Gorenjska univerza – sklep bo upoštevan pri pripravi rebalansa proračuna za leto 2009.

Stanislav Boštjančič:

- je povedal, da je na strani 7 zapisnika 19. seje z dne 15.10.2008 razvidno, da se na eno izmed njegovih vprašanj ni odgovorilo, in sicer, kdo je podpisal potni nalog za odvetnico, ki je potovala v Ameriko. Zanimal ga je razlog, zakaj se na to vprašanje ni odgovorilo.

Župan Damijan Perne je odgovoril svetniku Boštjančiču, da je on podpisal odredbo in da bo prejel pisni odgovor.

Dr. Ilija Dimitrievski:

- je podal pripombo na zapisnik nadaljevanja 19. seje, in sicer k 18. točki Gorenjska univerza, kjer je zelo na kratko zapisana razprava. On pa je v pisni obliki podal svoje predloge in pripombe v zvezi s to tematiko in pričakuje, da bo to vključeno v gradivo. Njegova razprava je bila sledeča:

»O nujnosti ustanovitve Gorenjske univerze s politehničnimi programi, ki bi podpirali razvoj gorenjskega gospodarstva, ne gre dvomiti.

Primeri drugih regij, ki so ubrali podobne postopke in so nas prehiteli, so tudi pokazatelji, ki kažejo, da zamujamo s postopki in vsebinami programov za že zdavnaj proklamirano ustanovitev Gorenjske univerze. Pričujoči predlog z rebalansom proračuna MO Kranj predvideva rezervacijo sredstev za pripravo vsebinskih podlag v višini 50.000 €. Predlogu manjka program aktivnosti, ki jih bo nosilec izvedel za postavljeni cilj - pripravo vsebinskih podlag.

Navedena prednostna področja; informacijske in komunikacijske tehnologije, polimeri, predelava lesa, kovin in plastike, letalstvo, logistika, medicinske znanosti in turizem, so primeren nabor za pripravo strokovnih podlag za nadaljnje korake v smeri formiranja novih študijskih programov in poznejše združevanje vse do ravni Gorenjske univerze.

Preden se loti nosilec naloge »Strokovne podlage za ustanovitev Gorenjske univerze«, je potrebna temeljita priprava in pogovori s ključnimi nosilci, uporabniki novih kadrov in programov, ker morajo ti nastopiti kot partnerji v sklopu skupnega načrta javno zasebnih partnerstev. Zato so potrebni predhodni pogovori z najvišjimi predstavniki nosilnih podjetij na Gorenjskem, ker morajo ti povedati, kakšne vrste strokovnih profilov bodo potrebovali na daljši rok in koliko. Novi študijski programi morajo pomeniti nadgradnjo obstoječim v smeri interdisciplinarnosti in povečevanja vloge skupinskih seminarskih in kompleksnejših diplomskih del in se nasloniti na obstoječo razvojno raziskovalno opremo in mentorski potencial v podjetjih.

Za opredelitev študijskih vsebin bi morali vključiti izbor univerzitetnih učiteljev in strokovnih sodelavcev iz nosilnih podjetij Gorenjske, Slovenije in širše. To bo zaradi zasedenosti obeh ali omejitev matičnih ustanov zelo težka naloga, vendar je kljub vsemu nujna za nadaljnje korake. Pri tem je nujen panožni pregled (branchmarking) obstoječe in pričakovane nove ponudbe konkurenčnih študijskih programov doma in v širšem okolju.

Soočenje interesov obeh sfer in skupni zaključki ter zaveze pa lahko omogočijo dobro podlago za pripravo strokovnih podlag, kot so: ciljna skupina študentov, študijski programi, prostorski in kadrovske pogoji za nastanek posameznih novih študijskih smeri in njihovo združevanje.

Predlagana postavka 50.000 € je skromna postavka celo za začetek procesa ustanavljanja Gorenjske univerze. Zelo je pomembna oseba ali skupina oseb, ki bodo proces vodile. Imeti morajo širok pogled in poznati razvoj tehničnih in drugih podpornih znanosti. Biti morajo ugledni strokovnjaki in znanstveniki, sposobni povezovanja (mreženja) potrebnih znanj pri oblikovanju študijskih programov.

V izogib konfrontacijam bi namesto izraza Univerza Gorenjske uporabili ime Univerzitetna mreža visokošolskih zavodov Gorenjske ali krajše Uni-M-Gor. Mreženje zavodov ne bi smelo biti ovira za obstoječo konstelacijo visokošolskih zavodov in nastanek novih ter kasnejše trdnejše povezave. Tako popravljeno besedilo sklepa in koncept aktivnosti za pripravo vsebinskih podlag za Uni-M-Gor bosta lažje prepričala svetnike MO Kranj in drugih občin na Gorenjskem za skupni pristop k realizaciji projekta. Gradnja univerzitetnega središča in oblikovanje Univerze Gorenjske je šele naslednja faza projekta.«

Bojan Homan:

- je pozdravil v svetniških vrstah novo članico sveta, in sicer mag. Rozalijo Sabo. Zaželel ji je dobrodošlico in uspešno delo.

Darko Jarc:

- je povedal, da ni prejel odgovora na vprašanja, postavljeni na prejšnji seji sveta v zvezi s sofinanciranjem občine svetovalne službe v šolah in omejitvijo hitrosti na Žanovi ulici.

Predsedujoči je povedal, da bo svetnik Jarc prejel odgovora do naslednje seje sveta in dal na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Potrdi se zapisnik 19. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 15.10.2008 in zapisnik nadaljevanja 19. seje z dne 22.10.2008 s pripombo, podano v razpravi, ter poročilo o izvršitvi sklepov 19. seje sveta.

**Sprejeto soglasno (23 PRISOTNIH; 23 ZA.).**

## **2. VPRAŠANJA, POBUDE IN PREDLOGI ČLANOV SVETA**

1. Matevž Kleč:

- je vprašal, kdo je dovolil, če je sploh dovolil, zaprtje pločnika ob zelo prometni Cesti Staneta Žagarja ob stavbi bivše SKB Banke. To je nepotrebno in nesprejemljivo za pešce na tej strani ceste. Predlaga, naj se postavi ožja zapora in uredi možnost prehoda za pešce. Želel je pisni odgovor. ORI

2. Stanislav Boštjančič:

- je vprašal podžupana Staneta Štrausa glede na to, da je v časopisu videl, da je on odgovoren za to situacijo. Posamezniki iz Primskovega sever so prosili, da postavi določena vprašanja, na katera oni ne dobijo odgovorov, in sicer:  
Občina je sprejela Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za komunalno opremljanje Primskovo sever. V odloku so elementi za izračun takšni, da so posamezni faktorji, s katerimi se preračunava ta prispevek, odvisni od površin stavbnih zemljišč. Ugotovljen je razkorak med podatki, ki jih je predložil Ljubljanski urbanistični zavod (v nadaljevanju: LUZ) in med podatki iz zemljiške knjige. Vprašal je, ali so odgovorni na občini, preden so se odločbe izdale, preverili podatke, ki jih je izdal LUZ in primerjali z zemljiško knjigo ali pa z Geodetsko upravo, kjer so verodostojni podatki posameznih kvadratur. Namreč, prišlo je do razlike med kvadratur, ki jo je dal LUZ, in tisto iz Zemljiške knjige, in sicer za 2.118 m<sup>2</sup> presežka. Prišteva se tista parcela, ki je iz nerazumljivih razlogov 3x navedena v programu LUZ-a, da nastane razlika 3.044 m<sup>2</sup>. Iz skupne površine je brez obrazložitve in iz neznanih razlogov izpuščenih 15 parcel stavbnih zemljišč s skupno površino 3.365 m<sup>2</sup>, kar tudi vpliva na nepravilno odmero komunalnega prispevka. Vse te parcele stavbnih zemljišč so v istem obračunskem območju, ki ima faktor za obračun po sprejetem odloku. Vprašal je, kaj bo ustrezni oddelek, ki je te odločbe izdal, naredil za korekcijo že izdanih odločb, ki temeljijo na napačnih podatkih;  
Obnavlja se kanalizacija v Tomšičevi in Tavčarjevi ulici, na katero se bodo priključevali tudi lastniki objektov, ki so do sedaj imeli greznice in niso bili priključeni na kanalizacijo. V zvezi s tem ga zanima, po kakšnih kriterijih bodo oni plačali komunalni prispevek oz. ali bodo plačali prispevek po enakih kriterijih kot za območje Primskovo sever.

Navedel je podatek, da je 32 % parcel v programu LUZ-a enako površini v zemljiški knjigi, 39 % v odnosu do zemljiške knjige so parcele večje in 29 % so pa manjše;

- je povedal, da je svet na zadnji 19. seji sprejel še en odlok opremljanja in o merilih za odmerjanje komunalnega prispevka za MOK, v katerem je v 1. členu zapisano, da je priloga sestavni del odloka. Svet ob sprejemu tega odloka priloge ni prejel in ga zanima, kje je ta priloga in če si jo lahko ogledajo tudi navadni občani;
- v zvezi z objavami na portalu javnih naročil po Zakonu o javnih naročilih ga je zanimalo, ali se objavljajo razpisi tudi takrat, kadar to ni zakonski pogoj, kolikšna je bila vsota teh naročil v lanskem letu in v letošnjem letu ter kateri kriteriji so prevladovali pri izbiri izvajalca. Menil je, da naročniku to omogoča večjo izbiro;
- je menil, da je stališče občinske uprave v zvezi z zaprtjem ceste mimo Globusa skrajno neprimerno, saj je v odgovoru navedeno, da je cesta zaprta zaradi priljubljenega dirkališča za voznike, s katerim ogrožajo pešce, in zaradi nepravilno parkiranih vozil. Z ozirom na to stališče bi morali zapreti pol Kranja. Ni res, da bo ta cesta zaprta zaradi obnove Globusa;
- je podal pobudo, da se vse pripombe in predloge krajanov, civilne iniciativne in KS Center resno obravnavajo in naj se za območja, kjer se da brez škode olajšati življenje tistim, ki v tem mestu živijo, pripravi predlog spremembe pristojnega odloka. Predlagal je, da se o tej pobudi glasuje.

Damijan Perne, župan Mestne občine Kranj, je o nastali prometni situaciji v mestnem jedru povedal, da poskuša določene stvari reševati sam odlok, ki je danes na dnevnem redu. Pogovore s prebivalci je izvajal podžupan Igor Velov.

Igor Velov, podžupan, je v zvezi z zaprtjem ceste mimo Globusa povedal, da je vodstvo na njegovo vprašanje pač odgovorilo s temi argumenti. Prvi argument, da je to dirkališče, predstavlja le en del razlogov. Da pa je to cesta, ki izstopa, ki ni enaka drugim, je razvidno iz pobud na prejšnjih sejah sveta.

Stanislav Boštjančič:

- je povedal, da bo na vsaki izmed naslednjih sej predlagal zaprtje kakšne ulice.

Stane Štraus je v zvezi s programom opremljanja Primskovega sever povedal, da je tam situacija kompleksna s tega vidika, da je bil to prvi tak program opremljanja, ki je dejansko predpisal neko normalno višino komunalnega prispevka, čeprav vemo, da je tam popust znašal 65 %, 24 obrokov. Ta višina v primerjavi z ostalimi občinami ni bila pretirana. Je pa res, da so bili ti prebivalci prvi, da so njihovi sosede plačevali manjše prispevke, ampak je menil, da je osnovno stališče to, da je bila prejšnja situacija, ko se je plačeval minimalni komunalni prispevek, napačna. Zdajšnja situacija, ko se plačuje komunalni prispevek na način, da se tudi omogoča nadaljnja gradnja komunalne infrastrukture v Kranju, je pravilnejša. Gospod Boštjančič je izpostavil, da je on odgovoren za to situacijo, čeprav je program opremljanja sprejel mestni svet. Na podlagi tega programa opremljanja so se tudi izdale odločbe za posamezne hiše oz. parcele. Kar se tiče zajema podatkov, je tudi on dobil več opozoril s strani prebivalcev, da je šlo kje za napačno odmero glede na velikost parcele, stanovanjske površine. Seveda jim je bilo pojasnjeno, da imajo možnost, da se na izdane odločbe o odmeri komunalnega prispevka pritožijo in navedejo, da je odmera za njihovo parcelo napačna in se potem izda nova odločba, s katero se napako popravi. Podatki so se pridobivali iz več virov, vedeti je potrebno, da te podatke ni tako enostavno pridobiti, časovno je zahtevna naloga, lastništvo ni povsod urejeno, parcele ponekod niso popolnoma jasne in s tem se soočajo na vseh območjih. Če je prišlo do kakšne napake, potem naj se vsak krajan

posamezno na izdano odločbo pritoži, občina bo to pogledala in izdala novo odločbo. Kar se tiče konkretnih števil in konkretnih parcel, bo pripravljen pisni odgovor.

Stanislav Boštjančič:

- je menil, da bi morala občina za tiste primere, za katere je sama ugotovila napačno izdano odločbo, sama izdati novo odločbo.

Stane Štraus je menil, da ni odveč pričakovati od posameznega lastnika nepremičnine oz. parcele, da ve, kako veliko hišo oz. parcelo ima. Glede na to, da je gospod Boštjančič sam navedel pritožbe krajanov, in glede na to, da jih je tudi sam poslušal, potem že iz tega izhaja, da se oni zavedajo, kakšna je ta površina, in da se zavedajo tega, da je katera od izdanih odločb lahko bila napačna. Občina bo te pritožbe preverila in nanje ustrezno odgovorila. Pisni odgovor bo posredovan o obračunu komunalnega prispevka za Tomšičevo in Tavčarjevo ulico ter nepravilno navedenih površinah celotnega območja Primskovo sever.

3. Evstahij Drmota:

- je glede odgovora na njegovo vprašanje za zaprtje ceste med Delavskim domom in Globusom povedal, da se glede na to, da so v zapisniku navedeni razpravljavci, ki so želeli ta odgovor, v njem napiše, kdo je vprašal in da želi odgovor;
- je vprašal, kako poteka obnova Kieselsteina, Lovskega dvorca in letnega gledališča, v kakšni fazi je, koliko je bilo pridobljenih sredstev iz evropskih skladov, kako se uspešno črpajo sredstva iz skladov. Odgovor je želel dobiti na sami seji. Povedal je, da se dela ne izvajajo na objektih, in vprašal, v čem je razlog za evidenten zastoj. Želel je vsebinski odgovor.

Igor Velov je v zvezi z obnovo Kieselsteina povedal, da je bil izbran izvajalec in prejšnji teden podpisana pogodba. Konec tega tedna se nadzorniki uvajajo v delo in konec tega meseca bodo začeli z deli.

Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve, je povedal, da je bilo temu svetu pred časom posredovano gradivo v zvezi s projekti, ki se financirajo tudi iz evropskih sredstev. Gradivu je bila priložena tabela, v kateri je bila načrtovana dinamika financiranja. Februarja letos je občina prejela od ministrstva odobreno financiranje in takrat je bilo v resnici za določene vrste stroškov šele dana zelena luč. Šele takrat so se določene zadeve lahko začele sprožati. Za investicijske projekte je potrebno tudi pripraviti dokumentacijo. Dokler ni gradbenega dovoljenja, stroji ne morejo delati. Pol leta so potekala pripravljala dela, ki so se lahko izvajala, predvsem kar se tiče arheologije. Sicer pa velja, da je občina zavezana, ne samo s termini, zaradi financiranja iz evropskega vira, da se pogoji dela razpišejo v obliki enega razpisa in zaradi tega smo z deli čakali na izdajo gradbenega dovoljenja.

Evstahij Drmota:

- je povedal, da torej gradbenega dovoljenja za obnovo gradu Kieselstein, Lovskega dvorca, letnega gledališča ta trenutek ni in zato se dela pač ne izvajajo. Lahko da gradbenega dovoljenja ne bo še pol leta in potem se lahko kdo na to dovoljenje še pritoži.

Igor Velov je potrdil, da res še ni gradbenega dovoljenja, ampak dela zaradi tega ne stojijo. Vsa dela potekajo tako, kot je potrebno. Pridobljeno je zadnje soglasje za gradbeno dovoljenje, ki bo v kratkem izdano in terminski načrt se ujema s predvidenim. Vprašal je gospoda Drmoto, na podlagi česa je dobil občutek, da se ne dela. Arheološka dela so bila

opravljena, projekti so bili izdelani, izdano bo gradbeno dovoljenje, izvajalec je bil izbran. Vse gre po terminih in korakih, ki jih investicija zahteva.

Uroš Korenčan je povedal, da je določene dokumente v zvezi s Kieselsteinom sprejel ta mestni svet. V Lovskem dvorcu so bili stanovalci in za njih je bilo treba zagotoviti nadomestna stanovanja. Tako obsežen projekt, kakor je ta, tako zahtevna vsebina se rešuje tudi s precej dokumentacije. Da se ne dela, je zelo prenapljena sodba. Danes zjutraj je bil sklican narok za zaključna soglasja strank, ki so v vplivnem območju, in to je zaključek pridobivanja gradbenega dovoljenja. Delavka Upravne enote Kranj je zagotovila, da bo v tem tednu izdano gradbeno dovoljenje.

Stane Štraus je povedal, da je v območju Kieselsteina vse pod kulturnim varstvom, z zavodom se je bilo potrebno usklajevati. Zraven so mejaši, ki so morali dati soglasje. Na določenih delih obnova Kieselsteina posega tudi na njihove parcele in z njimi so bili dolgotrajni postopki in usklajevanja, da so bila ta soglasja pridobljena. Zadeva v tem primeru ni tako zelo enostavna, kot si kdo lahko predstavlja.

Aleš Sladojević je zatrdil, da je z izvajalcem, ki je bil izbran na razpisu, sklenjena pogodba, da bodo dela zaključena takrat, ko morajo na podlagi vseh dokumentov biti zaključena, in to je 30.9.2009. Taka pogodba je sklenjena z izvajalcem.

Evstahij Drmota:

- je vprašal, zakaj se soglasij z vplivnega območja obnove gradu Kieselstein ni pridobivalo že od februarja dalje. Želel je bolj konkretne in vsebinske odgovore. Ali lahko občinska uprava potrdi, da pri tem projektu sledijo terminskemu planu? Izpostavil je tudi, da se mu zdi zelo pomembna kakovost pri obnovi tega umetnostno zgodovinskega objekta. Izjavil je, da s takim odgovorom ni zadovoljen, in pričakuje, da bo dobil pisnega;
- zainteresirana javnost v zvezi z denacionalizacijskim postopkom otoka na Savi sprašuje, kako je z odločbo, ki naj bi jo napisala Upravna enota Kranj o vrnitvi dela otoka lastniku v naravi. Vprašal je, ali je bila odločba že izdana in če bo izdana, ali je bila s strani skrbnika splošnega dobra v občini Kranj izdelana pritožba oz. kdaj bo odločba pravnomočna. Vprašal je, kako bo s komunikacijami na tem otoku, ali se lahko pričakuje zapora otoka čez Majdičev otok, ali lahko pričakujemo, da se bo trgovski del otoka zaprl in kako ravnati z AKD Izbruh oz. zimskim bazenom v primeru, da je odločba pravnomočna. Ali je zadeva kakorkoli povezana s prejšnjo razpravo okoli Kieselsteina in s soglasji okoli te obnove?

Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve, je povedala, da je bila v tej zadevi izdana delna odločba, ki nosi datum 23.10.2008 in se glasi, da se upravičencema Mariji Majdič in Demetru Majdiču v postopku denacionalizacije vrne naslednje nepremičnine: parc. št. 444/5 – stavbišče v izmeri 882 m<sup>2</sup> in dvorišče v izmeri 208 m<sup>2</sup>, 444/18 – dvorišče v izmeri 2.337m<sup>2</sup> in 444/20 – zelenica v izmeri 414 m<sup>2</sup>. Tu ni govora o celotnem otoku, v naravi je bila vrnjena stavba starega zimskega bazena in zemljišča okrog te stavbe. V odločbi ni govora o dostopih in o trgovskem centru. Zoper to določbo se Mestna občina Kranj ni pritožila, odločba je včeraj postala pravnomočna. Navedla je razloge, zakaj se občina ni pritožila, in sicer je stališče občine, da ne nasprotuje vračilu v naravi, če je to zakonsko možno.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je povedal, da obnova gradu Kieselstein in ta denacionalizacijski postopek med seboj z občinskega zornega kota nista povezana. Kot je bilo že rečeno, se je občina odločila, da ne bo vlagala pritožbe zato, ker ni verjetnosti, da bi v tem



postopku pritožbe uspeli. Nastali bi samo stroški, ki bi jih občina imela z izplačevanjem odškodnine, če bi bila pri tem neuspešna. Kar se tiče gradu Kieselstein in g. Grosa, je postopek Kieselstein povezan z enim drugim postopkom, kjer je g. Gros uspel dokazati, da je občina dolžna sanirati obzidje, ki meji na njegovo stavbo, zato ker se to obzidje lahko poruši na njegov objekt. Zato je g. Gros že od samega začetka, ko so se pripravljali projekti obnove gradu Kieselstein, ves čas sodeloval v tej projektni skupini. Ker občina zaradi obnove tiste odločbe v dogovoru z njim tedaj ni izvršila, so skupaj z njim poiskali ustrezno in primerno rešitev.

Občina je o tej temi že imela razgovore s predstavniki AKD Izbruh, tudi z gospodom Grosom. Za naslednji teden je z g. Grosom dogovorjeno, da bo on podal predlog nadaljnjega sodelovanja pri isti dejavnosti na tem območju. On ne ocenjuje, da bi bilo potrebno ta objekt izprazniti oz. ukiniti to dejavnost. Včeraj je bil sklican sestanek zaradi nenehnih pritožb g. Grosa v preteklosti na različne inšpekcijske službe in policijo v zvezi s prostori na zimskem bazenu. Tam so bili izpostavljeni naslednji zaključki: vse inšpekcije, katerih naloga je pregledovanje varnosti objektov za obiskovalce, bodo ta objekt pregledale in ugotovile morebitne težave, potrebne popravke. Nekateri inšpekcijski organi bodo pregledali, ali trenutna dejavnost v bazenu močno odstopa od vseh ostalih. Policija bo opravljala stalen nadzor na tem območju, ki ima v MOK povečano tveganje, ki ima ta status zaradi vseh trgovskih in gostinskih lokalov na samem otoku. Po besedah policije pri dejavnostih znotraj objekta ne nastajajo kakšne posebne kršitve javnega reda in miru, razen ob enem dogodku v preteklosti.

Damijan Perne, župan, je opozoril prihajajoče občane, da odidejo iz dvorane in se umaknejo na predviden prostor za ostale prisotne.

Evstahij Drmota:

- je povedal, da je razočaran, da o dejavnosti AKD Izbruh odloča gospod imenovani in da bo z njim sestanek in, kakor je prej razumel, v zvezi z vrnitvijo nepremičnin Izbruh nikakor ni povezan. Izbruh je organizacija, ki namesto marsikoga skrbi za mlade. Izrekel je javno kritiko občinskemu vodstvu.

Igor Velov je povedal, da krožijo razne dezinformacije in prikazujejo neko sliko. Na Mestni občini Kranj ima Izbruhov bazen podporo, kar je razvidno iz vseh projektov in razpisov. Če na bazenu ni bilo rešeno lastniško razmerje, s priključkom elektrike občina nima nič. Občina se sedaj, ko se je uredil pravni status, pogovarja z lastnikom, ki pravi, da ni izključeno, da ta dejavnost ostane tam, vendar se mora zaradi pomislekov različnih inšpekcij določene stvari spraviti v red. Že dolgo časa se je vedelo, da bo nekdo v denacionalizacijskem postopku dobil bazen nazaj. S predsednikom AKD Izbruh je občina že večkrat iskala druge skupne rešitve, trenutno sta dve konkretni lokaciji, če ne bi uspeli zadržati zimskega bazena.

Stanislav Boštjančič:

- je v zvezi z odgovorom Tatjane Hudobivnik želel, da se na naslednjo sejo, če ne vsem, pa vsaj njemu, posreduje odločba upravne enote v zvezi z denacionalizacijo in pravna stališča, ki so bila v zvezi s to delno odločbo zavzeta med pravniki oz. v občinskem vodstvu, zakaj pritožba ni smiselna;
- je vprašal, ali ima gospod Gros kot stranka v postopku pravico pritožbe zoper gradbeno dovoljenje v zadevi Kieselstein.

4. Saša Kristan:

- je povedala, da so stopnice s ceste Pot na Kolodvor do Jelenovega klanca v precej klavrnem stanju. Zanimalo jo je, kdaj se bodo uredile, in predlagala je, da se tam postavijo luči;

- je opozorila, da, ko se pripeljemo s smeri delavski most proti Primskovemu in zavijemo levo proti novemu nakupovalnemu centru Planet Tuš, je sredi ceste postavljen otok in prometni znak, ki zakriva nasproti vozeče avtomobile;
- je glede zapor cest vprašala, če bo ob obnovi hotela Jelen zaprt Jelenov klanec.

Aleš Sladojević je glede obnove hotela Jelen povedal, da je istočasno predvidena tudi obnova Jelenovega klanca.

#### 5. Irena Oman:

- je opozorila na nered v Stražišču okrog vrtca. Ob kotlovnici se zbirajo skupine, ki za sabo puščajo nesnago. Zanimalo jo je, ali so vsi kranjski vrtci s parkirišči vred okrog in okrog ograjeni. Stražiški je ograjen vrt, ne pa parkirišče in pešpot do vrtca;
- je predlagala spremembo Poslovnika Sveta Mestne občine v tem delu, da imajo svetniki in svetnice tri ali štiri minute na voljo za vprašanje, pobudo, da se razprava ne vleče v nedogled.

#### 6. Mag. Franci Rozman:

- je povedal, da so krajani med Šempetersko, Trojarjevo in Delavsko c. so 4. 11. 2008 prejeli dopis o prodaji dela zemljišča parc. št. 1166/2 k.o. Stražišče. Dopis se začne: Obveščamo vas, da je Svet MOK sprejel sklep o prodaji dela zemljišča parc. št. in tako naprej. Skratka stanovalce blokov MOK obvešča, da lahko kupijo vrtove, zemljišča pod balkoni, meter med cesto in vhodom po ceni 88,78 evra (davek je vključen) in da naj se o tem odločijo do 29. 11. 2008. Prebivalci so ga dokaj ogorčeno prosili za pojasnilo, kajti zastopa jih že od leta 2006, ko še nisem bil svetnik. Datum sprejetja sklepa je namreč na dopisu odpadel iz preprostega razloga, saj je svet ta sklep sprejel septembra 2006. Da se ta problem že davno ni rešil (kar občini škodi), je krivo to, da se bo brez tožb težko določilo, kaj je sploh predmet nakupa. Tatjana Hudobivnik je obveščal o naših sestankih in ji posredoval naše predloge, kako lahko zadevo rešimo v obojestransko korist. Letos se je v reševanje problema vključil tudi podžupan Igor Velov in kazalo je, da se bo ta problematika za obe strani ugodno rešila. Potem so dobili prej omenjeni dopis, ki ga je podpisal podžupan Bojan Homan. Torej je zadeva tako rekoč že uspešno rešena. Kljub temu bo Svetu MOK v naslednjih dneh posredoval pobudo glede rešitve tega problema, o kateri naj se potem na naslednji seji glasuje, sedaj pa predlagam, da Svet MOK odloči, da se stanovalcem rok, do katerega se morajo odločiti za nakup podaljša za en teden po odločanju na zadnji seji v tem letu. Če se je čakalo dobri dve leti, naj se pa še en mesec. Pametneje kot, da se konflikt med občino in stanovalci po nepotrebem zaostri. Predlagal je, da se rok za oddajo ponudb za nakup podaljša do konca leta 2008. Stanovalcev o podaljšanem roku ni potrebno pisno obveščati, ker jih bo z odločitvijo mestnega sveta seznanil sam.

Tatjana Hudobivnik, vodja Oddelka za splošne zadeve, je povedala, da ni težav glede podaljšanja roka. To je bilo samo informativno zbiranje predlogov, da se izkaže interes prebivalcev. V tem dopisu je bilo tudi navedeno, da se bodo vse zadeve reševale na medsebojnih sestankih. Občina je naprej pričela z zbiranjem ponudb, ta prodaja je v letnem programu, zadeva se je usklajevala s predsednikom krajevne skupnosti, nekaj stanovalcev je podalo svoje predloge, tako da je občina ocenila, katera zemljišča, ki bi bilo možno prodati in poslala stanovalcem dopise z namenom, da se izkaže interes stanovalcev. Ohranilo se je tudi zemljišče, na katerem se lahko zgradi otroško igrišče. Cena je bila določena na podlagi ceno sodnega cenilca in potrjena na tem mestnem svetu. Taka situacije je tudi v naselju Drulovka, kjer je cena funkcionalnega zemljišča približno enaka.

Jure Kristan:

- je povedal, da ima svetnik mag. Rozman vso podporo tudi od krajevne skupnosti.

7. Nataša Robežnik:

- je v imenu Komisije za oživljanje mestnega jedra izpostavila, da se s strani občine premalo komunicira z lokalnim prebivalstvom v starem mestnem jedru kar se tiče prometa in strategije;
- je po informacijah predsednika KS Kranj center povedala, da je v treh mesecih voda že dvakrat preplavila prostore OŠ Simona Jenka oz. bivše ekonomske šole in vprašala, kdo je odgovoren za vzdrževanje teh prostorov in kako bo naprej.

Nada Mihajlović:

- je dodala, da je ona že večkrat opozorila na probleme v prostorih bivše ekonomske šole. Zahtevala in apelirala je, da naj občina poskrbi za občinsko premoženje.

Igor Velov:

- je glede bivše ekonomske šole odgovoril, da so bile težave glede napeljave ogrevanja, ker se samo en del ni mogel zapreti zaradi ventilov. Do konca tega tedna bodo radiatorji v prostorih bivše ekonomske šole izpraznjeni in cev bo prerezana ter zapečaten.

Predsedujoči, župan Damijan Perne, je povedal, da gre pri prostorih bivše ekonomske šole za dotrajano stavbo in se vedno znova kažejo težave, vendar to ni opravičilo. Ve se kakšni so načrti za naprej s to stavbo in zadeva se bo rešila. Prekinil je to točko dnevnega reda in povedal, da bo nadaljevanje te točke po zadnji točki dnevnega reda.

## **SKLADNOVSKE ZADEVE**

### **A. Potrditev mandata članici Sveta Mestne občine Kranj**

Uvodno poročilo je podala Ana Vizovišek, vodja Kabineta župana.

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči, župan Damijan Perne, na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Mag. Rozaliji Sabo, rojeni 14.5.1955, stanujoči Cesta 1. maja 65, Kranj se potrdi mandat za članico Sveta Mestne občine Kranj.

**Sprejeto z večino glasov (25 PRISOTNIH; 23 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).**

Mag. Rozalija Sabo:

- se je zahvalila vsem prisotnim.

### **B. Soglasje k imenovanju direktorja Gasilsko reševalne službe Kranj**

Uvodno poročilo je podal mag. Darko Zupanc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

Svet Mestne občine Kranj daje soglasje k imenovanju direktorja Gasilsko reševalne službe mag. Vojku Milivoju Artaču, rojenemu 15. 1. 1950, stanujočemu Glavna cesta 76, Naklo, za dobo štirih let.

**Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH; 18 ZA, 0 PROTI, 5 VZDRŽANIH).**

**C. Mnenje o kandidatih za ravnatelja/ico OŠ Helene Puhar Kranj**

Uvodno poročilo je podal mag. Darko Zupanc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidatom/kam: Nataši Durjava, Marku Kalan in Nataši Zrim Martinjak k imenovanju ravnatelja/ice Osnovne šole Helene Puhar. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da so se v zakonskem roku prijavili na razpisano delovno mesto ravnatelja/ice in izpolnjujejo zahtevane pogoje. Menimo, da bi lahko uspešno opravljali dela in naloge ravnatelja/ice Osnovne šole Helene Puhar Kranj.

**Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH; 23 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).**

**D. Predlog za imenovanje predstavnika Mestne občine Kranj v Svet Ekonomsko-storitvenega izobraževalnega centra Kranj**

Uvodno poročilo je podal mag. Darko Zupanc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Ker ni bilo razprave, je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

Za predstavnika Mestne občine Kranj se v Svet Ekonomsko – storitvenega izobraževalnega centra Kranj imenuje:

**KAZIMIR ROZMUS**, rojen 24. 4. 1951, stanujoč Kidričeva 4b, Kranj, univ. dipl. org., zaposlen na Ministrstvu za obrambo RS.

Sklep začne veljati z dnem sprejema na seji Sveta Mestne občine Kranj.

**Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH; 23 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).**

## **E. Prenehanje delovanja Komisije za prireditve pri Svetu Mestne Občine Kranj**

Uvodno poročilo je podala Ana Vizovišek, vodja Kabineta župana.

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

### **SKLEP:**

1. Komisija za prireditve pri Svetu Mestne občine Kranj preneha delovati.
2. Razrešijo se predsednik, njegov namestnik in ostali člani komisije, ki so bili imenovani na 2. seji Sveta Mestne občine Kranj dne 20.12.2006 v naslednji sestavi:
  - JANEZ ČERNE, rojen 1982, stanujoč Skalica 9a, Kranj, zaposlen CEO Studio Marketing JWT d.o.o.e.l. - predsednik
  - JOŽE LOMBAR, rojen 1959, stanujoč Babni vrt 4, Golnik, finomehanik, zaposlen LF3M, – namestnik predsednika
  - MIRKO DRAKSLER, rojen 1960, stanujoč Drulovka 42 c, Kranj, strojni tehnik – član
  - IRENA OMAN, rojena 1967, stanujoča Gasilska 10, Kranj, pravnica notranjih zadev, zaposlena ŠD Sokol – članica
  - ANDRAŽ ŠILER, rojen 1987, stanujoč Struževo 62, Kranj, gimnazijski maturant, študent FDV – za član
3. Sklep začne veljati z dnem sprejema na seji Sveta Mestne občine Kranj.

**Sprejeto z večino glasov (22 PRISOTNIH; 19 ZA, 0 PROTI, 3 VZDRŽANI).**

## **F. Prenehanje delovanja Komisije za sodelovanje Mestne občine Kranj ob predsedovanju Slovenije Evropski uniji pri Svetu Mestne občine Kranj**

Uvodno poročilo je podala Ana Vizovišek, vodja Kabineta župana.

Janez Jereb:

- je vprašal, če bodo svetniki lahko dobili kakšno poročilo o rezultatih delovanja komisije.

Irena Oman:

- je kot predsednica komisije povedala, da se je komisija sestala na svoji zadnji seji začetek septembra, prišlo do je do težav pri administraciji in izrazila upanje, da se bodo razrešile.

Damijan Perne, župan, je poudaril, da je bila zelo aktivna in zelo vključena v pridobivanje raznih prireditev v Mestni občini Kranj za časa predsedovanja Slovenije Evropski uniji ter izrekel pohvalo. Dodal je še, da bodo odpravili težave in posredovali svetu pisno poročilo o delovanju komisije

Po končani razpravi je dal na glasovanje naslednja

### **SKLEPA:**

1. Sprejme se Sklep o prenehanju delovanja Komisije za sodelovanje Mestne občine Kranj ob predsedovanju Slovenije Evropski uniji.

2. Z dnem uveljavitve Sklepa o prenehanju delovanja Komisije za sodelovanje Mestne občine Kranj ob predsedovanju Slovenije Evropski uniji se razrešijo predsednica, njen namestnik in ostali člani komisije, ki so bili imenovani na 2. seji dne 20.12.2006 in 9. seji Sveta Mestna občine Kranj dne 26.9.2007, v končni sestavi:
- IRENA OMAN, rojena 1967, stanujoča Gasilska 10, Kranj, pravnik notranjih zadev, zaposlena ŠD Sokol Kranj – predsednica - svetnica
  - ROBERT BAUMAN, rojen 1964, stanujoč Zariška ulica 20, Kranj, dipl. org. inf. – namestnik predsednice
  - DR. MARJAN ČESEN, rojen 1935, stanujoč Kuratova 1, Kranj, dr.sc.oec. – član
  - DUŠAN FELDIN, rojen 1925, stanujoč Kidričeva c. 12, Kranj, višja izobrazba, upokojen – član
  - mag. VALERIJ GRAŠIČ, rojen 1971, stanujoč Ulica Lojzeta Hrovata 5, Kranj, mag. elektrotehnike, zaposlen Iskratel d.o.o. Kranj – član
  - BOJAN HOMAN, rojen 1969, stanujoč Zg. Bitnje 315, Žabnica, komunalni inženir, zaposlen Državni zbor RS – član – svetnik
  - mag. MILAN KOŠIR, rojen 1958, stanujoč Begunjska ulica 15, Kranj, mag. znanosti, zaposlen Zavarovalnica Maribor – član
  - mag. ROZALIJA SABO, rojena 1955, stanujoča Cesta 1. maja 65, Kranj, mag. znanosti, zaposlena Elektro Gorenjske d.d. Kranj – članica
  - DANIJEL LAZAR, rojen 1976, stanujoč Ulica Lojzeta Hrovata 5, Kranj, ekonomski tehnik, zaposlen Slonček – član

**Sprejeto soglasno (25 PRISOTNIH; 25 ZA).**

Predsedujoči, župan Damijan Perne, je prekinil sejo za 10 minut.

#### **4. PREDMOŽENJEKIZADIVI**

Predsedujoči je vprašal prisotne člane in članice sveta, če se predlagane zadeve pod to točko dnevnega reda lahko obravnavajo skupaj. Ni bilo danega drugačnega predloga.

Uvodno poročilo je podala Tatjana Hudobivnik, vodja Oddelka za splošne zadeve.

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči na glasovanje naslednje

#### **SKLEPE:**

**A. Dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2008**

**Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2008 sprejet na 14. seji 20.02.2008 z dopolnitvijo sprejeto na 16. seji 23.04.2008 in na 18. seji 09.07.2008, se dopolni v postavki:**

#### **NEZAZIDANA STAVBNA ZEMLJIŠČA IN DRUGA ZEMLJIŠČA**

**Zemljišče parcelna številka 679/1, njiva v izmeri 883 m<sup>2</sup>, vpisano v zemljiškoknjžnem vložku Okrajnega sodišča v Kranju, številka 67, k.o. Predoslje**

Predmet nakupa je zemljišče parcelna številka 679/1, njiva v izmeri 883 m<sup>2</sup>, vpisano v zemljiškoknjžnem vložku Okrajnega sodišča v Kranju, številka 67, k.o. Predoslje, za ceno v višini 32,00 EUR/m<sup>2</sup>, kar skupaj za 883 m<sup>2</sup> znaša v višini 28.256,00 EUR, za namen širitve pokopališča v Predosljah.

Predvidena sredstva za nakup zemljišča znašajo 28.256,00 EUR.

**B. Dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj za leto 2008**

**Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj za leto 2008 sprejet na 14. seji 20.02.2008, z dopolnitvijo sprejeto na 16. seji 23.04.2008, z dopolnitvijo sprejeto na 18. seji 09.07.2008 in z dopolnitvijo sprejeto na 19. seji dne 15.10.2008, se dopolni v postavki, ki se glasi:**

**ZEMLJIŠČA**

**Zemljišča ob Likozarjevi cesti**

Predmet prodaje so zemljišča, ki v naravi ležijo v ozkem pasu ob Likozarjevi cesti in sicer od trgovine Spaar proti mestu.

Ocenjena vrednost: 1.900.000,00 EUR.

tako, da se v prvem stavku piko nadomesti z vejico in doda besedilo: **in od trgovine Spaar proti križišču v smeri LN Planina V.**

Prvi stavek se tako po novem glasi:

Predmet prodaje so zemljišča, ki v naravi ležijo v ozkem pasu ob Likozarjevi cesti in sicer od trgovine Spaar proti mestu, in od trgovine Spaar proti križišču v smeri LN Planina V.

**C. Razveljavitev sklepa**

Razveljavijo se sklepi Sveta Mestne občine Kranj številka 900-97/2008-3-(41/04) z dne 15.10.2008.

**D. Delna razveljavitev sklepa**

Razveljavi se sklep številka 900-97/2008-3-(41/04) z dne 15.10.2008, in sicer v delu, po katerem Mestna občina Kranj iz splošne proračunske rezervacije – svet proračuna Mestne občine Kranj za leto 2008, postavka 240102, konto 409000 Splošna proračunska rezervacija, za namen uveljavljanja predkupne pravice za nakup zazidljivega zemljišča s hišo, ki stoji na zemljišču parc. št. 121, sadovnjak v izmeri 436 m<sup>2</sup>, stanovanjska stavba 77 m<sup>2</sup>, gospodarsko poslopje 30 m<sup>2</sup>, do 1/1 nameni 204.800,00 EUR. Sredstva se prerazporedi na postavko 101403 Nakupi zemljišč, konto 4200 Nakup zemljišč.

**E. Predkupna pravica za nepremičnino parc. št. 121, stavba z vrtom na Tomšičevi ulici**

Mestna občina Kranj kupi nepremičnino – parc. št. 121, stanovanjska stavba v izmeri 28, gospodarsko poslopje v izmeri 27 m<sup>2</sup> in dvorišče v izmeri 463 m<sup>2</sup>, k.o. Kranj, od lastnika Volk Janeza, pod pogoji, kot so navedeni:

- nepremičnina se prodaja po ceni 200.000,00 € oziroma 386,100 €/m<sup>2</sup>.

**F. Prerazporeditev iz splošne proračunske rezervacije – predkupne pravice**

Mestna občina Kranj iz splošne proračunske rezervacije – svet proračuna Mestne občine Kranj za leto 2008, postavka 240102, konto 409000 Splošna proračunska rezervacija, za namen uveljavljanja predkupne pravice za nakup:

- zazidljivega zemljišča s stanovanjsko stavbo in gospodarskim poslopjem parc. št. 121, dvorišče v izmeri 463,00 m<sup>2</sup>, stanovanjska stavba v izmeri 28,00 m<sup>2</sup> in gospodarsko poslopje v izmeri 27,00 m<sup>2</sup>, vse vpisano v vl. št. 1728, k.o. Kranj, na Tomšičevi ulici v Kranju v skupni izmeri 518,00 m<sup>2</sup>, do 1/1, nameni 200.000,00 EUR. Sredstva se prerazporedi na postavko 101403 Nakupi zemljišč, konto 4200 Nakup zemljišč.

**Sprejeto soglasno (27 PRISOTNIH; 27 ZA).**

## 5. STRATEGIJA TRAJNOSTNEGA RAZVOJA MESTNE OBČINE KRANJ 2008-2023 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno poročilo so podali Stane Štraus, podžupan, Slavka Zupan in Boža Kovač, obe iz K&Z svetovanje.

Stane Štraus, podžupan, je povedal, da naj bi strategija postala najvišji dokument v Mestni občini Kranj. Iz te strategije bi izhajali vsi podrejeni dokumenti: to so sektorski operativni programi, iz tega pa načrt razvojnih programov in vsakoletni proračuni. Pri izvedbi te strategije se mu zdi pomembno, da se zavedajo, da jo lahko izvedejo ali pa ne. Zelo pomembna bo vloga občine skupaj z občinsko upravo in zunanjimi sodelavci. Najprej bodo morali poskrbeti zato, da se pripravijo ustrezni dokumenti in vključijo v proračun, pri tem bo pomembno sodelovanje mestnega sveta, ki bo s potrjevanjem ustreznih odločitev to strategijo tudi izvajalo. Poudaril je, da brez tega sodelovanja in brez podpore javnosti te strategije ne bo moč izvesti.

Alenka Bratušek, predsednica Odbora za finance, je povedala, da so se vsi člani odbora strinjali in bili zelo veseli, da je pred njimi dokument, ki mu rečejo strategija trajnostnega razvoja in v imenu odbora zaprosila vse člane mestnega sveta, da združijo moči in v nadaljnjem postopku sprejemanja strategije delujejo konstruktivno. Pripomnila je, da naj se strategija v finančnem delu, skozi faze sprejemanja, bolj natančno opredeli vire financiranja.

Nada Mihajlovič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, povedala, da je odbor ugotovil, da je projekt kvaliteten in primeren za obravnavo ter daje soglasje k Strategiji trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2008-2023 – 1. obravnavi, z naslednjimi pripombami oziroma predlogi:

- da se najde oziroma zagotovi prostorske pogoje za gradnjo regijske bolnišnice, negovalne bolnišnice in doma starostnikov,
- da se pomaga kmetom, da bodo lahko začeli z EKO kmetovanjem,
- da se za prednostni usmeritvi Prostor za podjetne in inovativne ter Kranj – središče znanja, kateri ustvarjata novo vrednost, nameni več sredstev.

Janez Jereb je kot predsednik Odbora za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo pripomnil, da je odbor k temu dokumentu pristopal z različnimi pogledi in dal naslednje predloge in pripombe

- Strategijo trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj je potrebno pripraviti za daljše časovno obdobje (30 – 50 let)
- Cilji naj bodo veliko bolj potezni
- Št. prebivalcev naj se poveča iz predloga 55.000 na 60.000 preb. v Mestni občini Kranj
- Pripraviti sanacijo prebivalstva
- Graditi energetske varčne objekte
- Širiti središče znanja
- Kmetijstvo naj ostane del podeželja
- Širiti množičen šport, ki pa je pogojen z vrhunskim športom
- V viziji predlagati koliko novih cestnih povezav se bo vzpostavilo, koliko novih mostov, koncertnih dvoran, športnih objektov, predvideti pristanišče na Savskem jezeru
- Predvideti manjše čistilne naprave (primer: Cegelnica)



Jože Lombar, predsednik Komisije za krajevne skupnosti, je povedal, da so na seji komisije sodelovale vse KS in pripravile določene predloge in pripombe.

Bojan Homan, predsednik Komisije za kmetijstvo, je povedal, da je komisija opravila obširno razpravo. Na predloženo Strategijo trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2008 – 2023 – 1. obravnava nima pripomb in smatra, da je dovolj kakovostno pripravljena za javno obravnavo.

Komisija za kmetijstvo bo organizirala javno razpravo o Strategiji trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2008 – 2023 s področja kmetijstva, na katero bo povabila pripraviljavce s področja podeželja in vse, ki se ukvarjajo s kmetijstvom. Poudaril je še, da je Slovenija ena izmed najmanj oskrbovanih držav v EU s hrano in, da je treba temu področju nameniti veliko pozornost. Ni dobro, da so najboljša kmetijska zemljišča v Kranju pozidana. V občinskem proračunu je potrebno nameniti vsaj 20 % več sredstev za kmetijstvo.

Beno Fekonja, predsednik Komisije za turizem, je poudaril, da se je komisija seznanila s Strategijo trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2008 – 2023 – prva obravnava, dala pripombe in predloge in predlaga, da se obravnava na seji Sveta Mestne občine Kranj. Komisija za turizem še predlaga, da občinska uprava da velik poudarek predstavitvi strategije javnosti.

Pripombe in predlogi:

1. S sprejemanjem strategije v 1. obravnavi naj se ne mudi. Pri predstavitvah in javnih obravnavah strategije naj bo prikazano, kako se je dokument spreminjal, kdo je predlagal spremembe in dopolnitve in katere (predlog predsednika komisije).
2. V strategijo naj se vključi povezovanje Mestne občine Kranj z ostalimi informacijskimi centri in turistično ponudbo drugih krajev (predlog predsednika komisije).
3. Strategija med horizontalnimi ukrepi zajema tudi vključevanje in povezovanje nevladnih organizacij. Glede na to, da se bo pripravila strategija nevladnih organizacij na nivoju regije, naj se prouči, kako se v strategijo trajnostnega razvoja MOK nevladne organizacije lahko še bolj vključijo, npr. v regijski sklad za nevladne organizacije (predlog predsednika komisije).
4. Strategija trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2008 – 2023 je bila do sedaj premalo predstavljena širši javnosti, treba jo je bolj predstaviti (predlog članice komisije).
5. Strategija predvideva premestitev glasbene šole in zagotovitev prostorov pihalnega orkestra na lokacijo nekdanje gradbene šole na Cankarjevi ulici 2. Na ogledu je bilo ugotovljeno, da so prostori nekdanje Gradbene šole Kranj premajhni za Glasbeno šolo Kranj, kar bi pomenilo, da bi glasbena šola tudi v bodoče delovala na dveh lokacijah, s čimer pa ne bi rešili prostorskega problema glasbene šole. Zato je potrebno poiskati drugo lokacijo, predlog: glasbena šola naj se premesti v Delavski dom (predlog članice komisije).

Nataša Robežnik je kot predsednica Komisije za oživljanje mestnega jedra povedala, da se je komisija seznanila s strategijo trajnostnega razvoja. V strategijo trajnostnega razvoja je potrebno vključiti komunikacijo med pripravljalno skupino in lokalnim prebivalstvom. Občina mora zagotoviti sodelovanje ključnih ciljnih skupin v skladu s Aarhuško konvencijo.

V razpravi so sodelovali: Alojz Gorjanc, dr. Ilija Dimitrievski, mag. Branko Grims, Matevž Kleč, Damijan Perne, Nada Mihajlović, Beno Fekonja, Stanislav Boštjančič, Jakob Klofutar in Stane Štraus.

Alojz Gorjanc:

- je glede na to, da Kranju primanjkuje hotelskih kapacitet predlagal občinski upravi, da prepriča lastnika objekta hotel Jelen, da namesto stanovanj zgradi hotel. Povečati bi morali tudi prenočitvene kapacitete;
- je izpostavil uničenje sejemske dejavnosti;
- je predlagal, da se na bolnica na Golniku razširi v gerontološko bolnico za starejše, kjer je idealna lokacija zaradi neokrnjenega zraka. Želel je, da bi ta strateški razvoj oživel in da bi bili čez nekaj let Kranjčani ponosni na razvoj Kranja.

Dr. Ilija Dimitrievski:

- je ocenil, da je v analitskem delu gradivo močno in ponuja primerno osnovo. Ravno tako dobra je swot analiza, ki daje dobre iztočnice za strukturiranje področja razvoja MOK na skupne imenovalce, ki so imenovani prednostne usmeritve, v katere so umeščeni razvojni projekti. Pri naboru razvojnih projektov so bili na primeren način zajeti obstoječi sektorski programi MOK, večji del projektov dolgoročnega razvoja Gorenjske in vrsta novih iniciativ, ki so nastale na delavnicah delovnih skupin in nosilnih javnih organizacij MOK. Nabor teh 93-ih projektov v okviru šestih prednostnih usmeritev je imponanten. Časovno je večina tempirana na prvih 10 let ter ocenjeno na 500 mil evrov;
- je izpostavil podcenjenost vrednosti projektov v takem obsegu in vprašanje finančne konstrukcije. Najti bo treba nek dober sistem za selekcijo posameznih projektov, predvsem kako izpeljati organizacijski pristop tako kompleksne naloge. Že v podjetjih so osredotočeni na ožji program in je zelo težko doseči uravnoteženost med projekti brez primerne kadra. Treba bo delati zelo hitro in usposobiti kadre kot podporno metodologijo. Financiranje teh projektov zahteva zelo natančno vodenje in delo. Sama strategija je vsečna in za večino ljudi sprejemljiva.

Branko Grims:

- je povedal, da je ključno pri takem dokumentu strateške narave, da se osvetli katerim vrednotam sledi, katere vrednote postavlja v izhodišče. Ocena svetniške skupine SDS je, da je to izhodišče dobro, kajti v samo izhodišče postavlja cilj, postaviti Kranj kot varno mesto kot mesto, ki bo imelo pozitiven odnos do okolja po eni strani, po drugi strani pa, da bo to center tako gospodarskega kot tudi znanstvenega razvoja celotne regije. Izhodiščna vrednota je, da Kranj ne more biti zgolj spalno naselje. Ocenjujejo ta dokument kot ustrezen in kot dokument, ki predlaga dobro osnovo za javno razpravo in ga bo mogoče, morda z nekaj dopolnitvami, tudi brez težav dokončno sprejeti;
- je posebej opozoril na tisto past, ki ga sprejem, oblikovanje, predvsem pa uresničevanje takega dokumenta predstavlja. Namreč sam dokument je načelne narave, uresničen bo s sprejetjem ustreznih odlokov, ustreznih aktov na občinskem svetu in kasneje z uresničevanjem s strani občinske uprave in takrat se bo potrebno verjetno vedno znova vrniti na vrednostno izhodišče.

Matevž Kleč:

- je predlagal, da se javna razprava podaljša do januarja in ne zaključi že decembra, ki je poseben mesec, ko se ljudje ukvarjajo z drugimi stvarmi, razmišljajo o drugih stvareh. Menil je, da je ta dokument zelo primeren za javno razpravo in izpostavil, da delovne skupine ne bi smele postati zaprte, ampak bi bilo smiselno povabiti k sodelovanju še kakšnega zainteresiranega.

Damijan Perne, župan, je povedal, da se jutri srečajo vse delovne podskupine, zunanji sodelavci, občinska uprava, da naredijo neko črto pod narejeno. Podskupine bodo dobile

dodatno nalogo, t.j. organiziranje raznih okroglih miz, forumov, da bo lahko pričakovana informacija dobila povratne informacije širše javnosti, zato tudi javna razprava. O podaljšanju roka za javno razpravo je potrebno še razmisliti, saj bo z vsakim podaljševanjem dokončni sprejem tega dokumenta bolj odmaknjen.

Nada Mihajlović:

- je pri prednostni usmeritvi v poglavju Kranj – mesto športa predlagan dvig motoričnih sposobnosti otrok v prvi triadi osnovne šole in vprašala, kaj pa za otroke od 10 let starosti naprej. Slovenska statistika kaže, da so raje za računalnikom in televizorjem in ne izvajajo aktivnostih, ki zagotavljajo zdravo življenje. Predlagala je, da se zagotovi malo več zelenih površin tudi za to populacijo in za starejšo, kot so na primer pomožna nogometna igrišča in, da se umesti kakšen koš v katerem koli koncu Kranja.

Damijan Perne, župan, je menil, da je podane pripombe potrebno upoštevati, razširiti strategijo, nekaj jih je pa že vpisanih.

Beno Fekonja:

- je predlagal, predlagam, da se v strategiji pod ukrepi 0.3 – novi organizacijski model doda pri racionalizaciji poslovanja javnih zavodov, javnih služb in javnih podjetjih, kjer so navedeni tudi ukrepi, navede eden od ukrepov, da se določeni programi javnega dobrega prenesejo na nevladni sektor. Določeni programi, ki jih izvajajo javni zavodi, se prenesejo v nevladni sektor, kar je tudi nacionalna strategija ravno iz dveh razlogov: pocenitev storitev in večja kvaliteta;
- je pripomnil, da bi bilo prav, da se pri ukrepu 0.4 regijsko stičišče, zapiše dodatna alineja, da je cilj kraja, da ima tudi močno regionalno nevladno stičišče, kar se je že začelo izvajati z ukrepi evropskega socialnega sklada. Kranj si zasluži ne samo, da je regionalno stičišče v smislu regionalne skupnosti, temveč tudi na področju nevladnega sektorja in gospodarstva.

Stanislav Boštjančič:

- je menil, da se mu zdi ta dokument pomemben do te mere, da bi terjala naslednja faza posebno sejo mestnega sveta. Strinjal se je z Alenko Bratušek ki je rekla, da mora ta dokument nastajati ne glede na politične in druge strankarske razlike. Potem pomeni tudi to, da se ta dokument ne zlorablja v politične namene, kakor se je pred parlamentarnimi volitvami;
- je opozoril, da pri onesnaževanju okolja manjka svetlobno onesnaževanje. S stališča zelenih in drugih, ki so bolj osveščeni, je to je problem, ki ga je potrebno obravnavati enako resno kot vse ostale oblike;
- je izpostavil kot pomembno ugotovitev glede kadrovske podhranjenosti občinske uprave. Če hočejo zagotoviti, da bo ta dokument tekel nemoteno naprej ne glede na spremembo svetniških imen v posameznem mestne svetu, potem je treba imeti sposobno, strokovno in izobraženo upravo, ki bo nosilec uresničevanja oz. izdelave strokovnih podlag za uresničevanje te politike, ki jo bo strategija določila. Temu vprašanju je zato treba posvetiti vso odgovornost in veliko dati na izobraževanje obstoječih kadrov in zlasti zaposlovanja v skladu s kadrovske načrti, kdo in kaj se tu zaposli;
- je izpostavil dejstvo, da ima smisel stanovanjsko politiko in gradnjo povezovati z razvojem delovnih mest v kranjski občini. Več kot bo kvalitetnih delovnih mest z veliko dodano vrednostjo, več bo interesa, da se ljudje tu zaposlujejo ali pa iz Ljubljane prezaposlujejo v Kranj in bodo tako zainteresirani za novozgrajena stanovanja;

- je izrazil resen dvom, da bo Kranj kdaj postal nakupovalni oz. shopping center. Teh centrov je okrog Kranja že dovolj in ljudje zaradi prometa ne bodo hodili v Kranj;
- je glede vaških vodovodov povedal, da je to, da se za vsako ceno pobere vse vaške vodovode, neprikrita nacionalizacija, ki so se ji odrekli v drugačnih osnovah. Odvisno naj bo od ljudi, ki naj se sami odločijo glede vključitve v javni vodovod;
- je glede parkirnih površin izpostavil vprašanje cene m<sup>2</sup> teh površin, in kakšna bo cena parkiranja npr. pod Slovenskim trgom. Preveriti bi bilo treba, ali se res rabi tako število parkirnih mest in videti katera se lahko obdrži na posameznih mestih, da so brezplačna, npr. pri novem zdravstvenem centru;
- je kar se zdravstvenega centra tiče povedal, da gre za zelo veliko dilemo, ki presega Kranj. Regijsko bolnico imajo na Jesenicah, druga je v Begunjah. Jeseniška bolnica terja odgovor, kaj v Kranj razvijati in česa ne. Osebnostni ni za gradnjo novih prostorov za bolnišnico za ginekologijo in porodništvo, morda lahko za ginekološki, ne pa za porodniški. Vprašal je, ali glede na število rojstev na Gorenjskem, rabijo dve porodnišnici. Še vedno je aktualna ideja o paliativnemu centru, ki bi jo lahko vključili v strategijo in ustanovili z državnim, občinskim ter javno-zasebno partnerstvom;
- je povedal, da ni opazil postavke, ki je skupaj z ekološko pridelavo zelo pomembna in to je kmečki turizem. Pogoje so, vasi so vsaj v pretežni meri neonesnažene, ljudje pa za ta razvoj niso navdušeni ali nimajo motiva, zastaviti bi morali prave instrumente, da bi zainteresirali ljudi;
- je predlagal, da se servisni centri, ki so predvideni, npr. za avtoprevoznike, dopolnijo z lastniki gradbene mehanizacije;
- se ni strinjal, da se 2,2 mio € sredstev nameni za preselitev uprave v prostore bivše gostilne pr' Petr'čkov in sedanje tržnice, zato da bi bila v teh prostorih koncertna dvorana. Pri tem je vprašal, ali se bodo kakšni prostori namenili za novo pokrajinsko upravo, če bo Kranj postal politični center Gorenjske. Menil je, da, če je že treba investirati, naj v prostore nad tržnico investira pokrajinska uprava;
- je menil, da v ta dokument ne sodi organiziranost športa;
- je predlagal, da naj se objekti razdelijo prednostno na tiste, ki se bodo financirali iz evropskih sredstev in na tiste, ki se ne bodo.

Jakob Klofutar:

- je izrekel vso pohvalo pripravljavcem te strategije;
- je poudaril, da je potrebno ta osnutek strategije dobro predstaviti vsem občanom in jim dati možnost, da podajo svoje predloge, pripombe, ker verjamem, da je v Kranju zelo veliko strokovnjakov za svoja področja.

Župan Damijan Perne je povedal, da se strinja s predlogom za podaljšanje javne razprave do sredine januarja in predlagal, da se s tem dopolni sklep. Povzel je predlog, da se ta točka obravnava na posebni, izredni seji sveta.

Stane Štraus, podžupan, je prebral naslednja dva predloga sklepov:

1. Svet Mestne občine Kranj potrjuje osnutek Strategije trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2008 – 2023.
2. Svet Mestne občine Kranj daje osnutek Strategije trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2008-2023 v javno razpravo, ki se prične 19.11.2008 in se konča 15.1.2009.

Damijan Perne, župan, je povedal, da se bodo pripombe upoštevale in vprašal, če je možno, da se glasuje o obeh sklepih v paketu.

Stane Štraus, podžupan, je izpostavil, da je bilo povedanih kar nekaj pripomb tako s strani svetnikov in svetnic kot s strani delovnih teles sveta. Nekatere izmed teh pripomb se celo medsebojno izključujejo in zato je nemogoče kar povzeti, da se z vsem, kar je bilo danes povedano, strinjajo, da bo šlo direktno v gradivo, ki bo potem naprej osnutek za javno razpravo. Do pripomb bo potrebno narediti opredelitev, potem se bodo določene pripombe povzele, druge pa ne.

Matevž Kleč:

- se je strinjal s podžupanom Stanetom Štrausom, pri tem bodo morale posebno vlogo odigrati še podskupine.

Po končani razpravi je dal predsedujoči na glasovanje naslednja

#### **SKLEPA:**

1. Svet Mestne občine Kranj potrjuje osnutek Strategije trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2008 – 2023 s pripombami, podanimi v razpravi.
2. Svet Mestne občine Kranj daje osnutek Strategije trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2008-2023 v javno razpravo, ki se prične 19.11.2008 in se konča 15.1.2009.

**Sprejeto z večino glasov (28 PRISOTNIH; 27 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).**

#### **6. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O UREDITVI IN VARNOSTI CESTNEGA PROMETA V MESTNI OBČINI KRANJ – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno poročilo je podal mag. Marko Hočevnar, vodja oddelka za razvoj in investicije in izpostavil pripombe Statutarno pravne komisije, ki je predlagala, da se odlok obravnava v prvi obravnavi, če pa ne bo bistvenih sprememb, pa bodo predlagali, da se besedilo sprejme v skrajšanem postopku.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo ni imel pripomb.

Jože Lombar, predsednik komisije za krajevne skupnosti je povedal, da ni bilo večjih pripomb.

Nataša Robežnik, predsednica komisije za oživljanje mestnega jedra je povedala, da so menili, da je premalo komunikacije s civilno iniciativo, ki je ustanovljena v mestnem jedru.

Beno Fekonja, predsednik komisije za turizem je povedal, da so menili, naj bi se točka obravnavala na naslednji seji in do takrat naj bi se zbrale vse pripombe mestnega jedra, vendar je v redu tudi to, da se že na tej seji to obravnava.

Pripomba statutarno pravne komisije je bila upoštevana, Stanislav Boštjančič, član statutarno pravne komisije je povedal, da so dobili dve spremembi odloka, ena je premik dostavnega

časa, pripombo so imeli na ostale člene, ki se spreminjajo. Vse pripombe s strani krajevne skupnosti in civilne iniciative naj se ali sprejmejo ali pa zavrnejo.

V razpravi so sodelovali: Aleš Sladojevič, Beno Fekonja, Bojan Homan, mag. Alenka Bratušek, Damijan Perne, Igor Velov, Nataša Robežnik in Jakob Klofutar.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- pojasnil je, da je bilo gradivo dopolnjeno prav zaradi pogovorov s civilno iniciativo, kjer so opozorili, da prihaja do različnih zlorab vstopno-izstopnega sistema.

Beno Fekonja:

- menil je, da je potrebno razmišljati o trajni rešitvi, ko bo zgrajena primerna infrastruktura in o začasni rešitvi. Obiskovalce mestnega jedra je treba ločiti na 4 skupine. Prva skupina so navadni obiskovalci, ki pridejo po opravku v mesto ali se udeležijo neke prireditve v mestu, druga skupina so stanovalci mestnega jedra, tretja skupina so servisne storitve in četrta skupina so tisti, ki izvajajo poslovno dejavnost v mestu. Vsako od teh skupin bi bilo potrebno posebej opredeliti v odloku in doreči bonitete, ki določeni skupini lahko pripadajo. Potrebne so tudi spremembe v dnevnem in nočnem terminu. Potrebno je ugotoviti kdaj je migracija iz mesta ven in obratno. Treba bi bilo tudi razmisliti o upravljalški storitvi za mestno jedro kar se tiče pomoči dostave nakupov.

Bojan Homan, podžupan Mestne občine Kranj:

- povedal je, da odlok podpira vendar je potrebno postaviti meje, ki so postavljene, vendar pa nikoli ne bodo vsi zadovoljni. Potrebno je vztrajati imeti stalno kontrolo in po potrebi spremeniti, ne pa spremeniti vsak mesec, ker potem je lahko ta zadeva vsak mesec na dnevnem redu sveta. Za parkirišče pri Čebelici je menil, da je v dopoldanskem času precej prazno, zato bo potrebno določen del parkirišča odpreti za obiskovalce mestnega jedra.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- spomnil je člane sveta, da se je z zadnjo spremembo odloka v preteklem letu vsem stanovalcem in poslovnim objektom v mestnem jedru dodalo nove pravice. S temi novimi spremembami pa tudi inšpekcijske službe odlok bistveno bolj dosledno izvajajo. Vse pobude civilne iniciative so večji del samo zaradi večje prisotnosti redarjev v mestnem jedru. Takrat je bilo tudi stališče, da je potrebno narediti vse, da bo mestno jedro prazno. Treba se je vprašati, če še vedno prevladuje stališče, da je potrebno v mestnem jedru dopustiti čimmanj prometa in temu ustrezno prilagoditi prometni sistem. Vse želje bodo promet povečevale in menil, da si tega ne želijo.

Beno Fekonja:

- cilj mestnega jedra ni mesto brez avtomobila ampak je cilj, da je mesto živo in eden od ukrepov je lahko, da je čim manj avtomobilov v mestnem jedru. Želel je, da se 4 skupine, ki jih je predlagal prouči in če je mogoče na preprost način uredi. Do druge faze bi bilo smiselno upoštevati probleme, ki so se pojavili redarjem v praksi in jih je težko rešiti. Mestno jedro bo živo, ko bo konkurenčno ostalim atraktivnim delom mesta. Konkurenčnost se odvzema zaradi problematičnega dostopa, zato je potrebno pripeljati atraktivno vsebino, ki pa bo težko, ker bo omejena z dostopom.

Župan Damijan Perne

- strinjal se je, da se dela na tem, da se mestno jedro oživi in v mesto prinese vsebino. Ko pa so delali povpraševanja med stanovalci in obiskovalci je bilo prevladujoče mnenje, da je

promet v mestnem jedru eno najbolj problematičnih in perečih vprašanj v mestnem jedru. Načelno se je treba odločiti ali v mestu želijo promet ali ne in se tega potem držati.

Mag. Alenka Bratušek:

- strinjala se je s podžupanom Bojanom Homanom in povedala, da ji je taka prometna ureditev bolj všeč. Menila je, da če se bo popuščalo prebivalcem mestnega jedra obstaja možnost, da bodo prebivalci Planine, Zlatega polja, Šorlijevega naselja zahtevali parkirna mesta pred svojim blokom, kjer pa so parkirišča velik problem.

Igor Velov, podžupan Mestne občine Kranj:

- povedal je, da se je najmanj dvakrat dobil v mestnim hiši s prebivalci mestnega jedra, ki so zaradi prevelikega števila udeležencev na sestankih ustanovili skupno ljudi, ki jih zastopa. S spremembo ni bilo narejenega nič slabega, z izvajanjem odloka pa so se pokazale slabosti za stanovalce. Na sestankih so bile izpostavljene 4 točke, ki naj bi se izboljšale. Prvo je, da prebivalci mestnega jedra ne bi imeli dražjih storitev. Menil je, da se ogromno stvari da urediti v času dostave. Problem se pojavi takrat, ko je nekaj potrebno rešiti interventno, ker tega se ne bo dalo kontrolirati.

Druga je dostava ob nedeljah, ko je zaprto, primer je obisk maše v cerkvi. Problem bi bilo možno rešiti z dostavo ob nedeljah.

Tretje je parkirišče pri Čebelici, za katero je bila narejena analiza in ugotovljeno je bilo, da se ob 22. uri parkirišče napolni in ostane največ do 10 prostih mest. Čez dan je to parkirišče do 12., 13. ure pol prazno, toda problem je najti skupino, ki bi lahko parkirala samo do 12. ure.

Četrto je to, da bi se z odlokom dovolilo, da je v mestu dovoljeno parkirati od 18. do 8. ure zjutraj ampak ne kjerkoli. Mogoče na delu Tomšičeve, ki je dovolj široka mogoče bi se dalo tudi na Tavčarjevi, na prostoru tržnice, vendar je problem, če ne bo avto pravočasno umaknjen. Civilni iniciativi je obljubil, da bo te probleme predstavil mestnemu svetu.

Nataša Robežnik:

- povedala je, da se komisija za oživljanje mestnega jedra strinja s tem, da se mestno jedro očisti avtomobilov in podpirajo odlok. Glede komunikacije s civilno iniciativo je bila pripomba ta, da bi jih mogoče morali obvestiti o tem, da je odlok veljal že prej in da se zdaj samo izvaja. Dostava v mesto je mogoča 24 ur, vendar ob določenih urah samo proti plačilu za prireditve pa je možnost pridobiti brezplačne dovolilnice. Večinoma so omenjeni samo prebivalci mestnega jedra, nič pa se ne govori o okoliških prebivalcih na primer stanovalcih Župančičeve ulice, ki ne morejo več parkirati na parkirišču pri Čebelici, prav tako so ogroženi tudi zaposleni v mestnem jedru.

Jakob Klofutar:

- povedal je, da vsaka sprememba, ki se dotakne ustaljenih navad in jih omeji povzroči upor. Odlok je dober v toliko, da na Maistrovem trgu niso več parkirani avtomobili, prav tako ne na Glavnem trgu. Z izvajanjem odloka se je podoba Kranja izboljšala. Poudaril je še, da je potrebno zmanjšati birokracijo pri izdaji začasnih brezplačnih dovolilnic. Obstajal naj bi nek elektronski servis s pomočjo katerega bi dobil tako dovolilnico v 1 do 2 dni na dom. Prebivalci Župančičeve se pritožujejo zaradi parkiranja je pa na parkirišču Huje med 10 do 15 avtomobilov delavcev znanega gradbenega podjetja, ki so parkiranih praktično cel dan in zasedejo kar nekaj parkirišča.

Po končani razpravi je župan Damijan Perne želel, da se člani sveta odločijo ali se odlok obravnava po skrajšanem postopku.

Stanislav Boštjančič:

- povedal je, da se ne spušča v vsebino in da se strinja z marsikatero rešitvijo. Menil pa je, da bi bilo prav, da se zadeva sprejme na naslednji seji, med tem časom pa naj se zahteve civilne iniciative in krajevne skupnosti argumentirano zavrnejo ali pa sprejmejo tam, kjer uprava meni, da je prav. Prav bi bilo, da se civilni iniciativi pove, da so bile njihove zahteve obravnavane na mestnem svetu, vendar se svet z njimi ni strinjal. Če pa bodo ugotovili, da je kaj utemeljenega, kar bi bilo potrebno v odloku spremeniti pa naj se še to doda. Prav je, da se vsake toliko časa preveri odlok, ki že nekaj časa velja.

Glede na strinjanje članov sveta je dal župan Damijan Perne na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v Mestni občini Kranj.

**Sprejeto z večino glasov ( 29 PRISOTNIH: 28 ZA 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).**

### **7. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU REVITALIZACIJE STAREGA MESTNEGA JEDRA KRANJA – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno poročilo sta podala Boštjan Cotič, vodja oddelka za okolje in prostor in Darja Marinček iz podjetja Populus. Boštjan Cotič je povedal, da gre predvsem za popravke odloka za območje hotela Jelen in kulturnega centra Kieslstein. Darja Marinček je povedala, da so bile spremembe zaradi slabega stanja objektov nujne in s tem bo omogočena revitalizacija območja. Sedanja gostinska namembnost se na območju hotela Jelen dopolni s poslovno, stanovanjsko, trgovsko in kulturno namembnostjo in garažo. Območje gradu Kieslstein pa se del območja nameni kulturni dejavnosti. Odlok je bil na podlagi pripomb iz javne razgrnitve in javne obravnave in pripomb nosilcev urejanja prostora dopolnjen, vendar vsebinsko nespremenjen. Dopolnitve poudarjajo smernice, ki so bile podane s strani nosilcev urejanja prostora.

Boštjan Cotič je v imenu predlagatelja predlagal, da se v drugem členu doda za besedilom: »šteje kot programski načrt« namesto pike vejica in doda besedilo: »če je usklajena s smernicami varstva kulturne dediščine, o čemer s svojim stališčem presoja pristojna območna enota Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije«.

Stališča odborov in komisij:

Stane Štraus, predsednik statutarno pravne komisije je glede dodatka povedal, da so se že na komisiji spraševali ali je novo vneseno besedilo sploh potrebno oziroma če se ta dodatek ne vnese sli je odlok sploh zakonit. Želel je odgovor, če je ta vnos za sam odlok potreben. Menil je še, da vneseni dodatek ne prinaša kakšnih slabosti.

Boštjan Cotič, vodja oddelka za okolje in prostor je pojasnil, da ta dodatek zahteva zakon in sicer je to določeno v Zakonu o varstvu kulturne dediščine, ki v 79. členu v 1. točki pove: »pred sprejetjem prostorskega akta je potrebno pridobiti mnenje ministrstva s katerim se ugotovi sprejemljivost predlaganih rešitev v predlogu prostorskega akta z vidika varstva«. V 61. členu Zakona o prostorskem načrtovanju v 4. točki določa : »Občina predloži občinskemu



svetu usklajen predlog občinskega podrobnega prostorskega načrta v sprejem, če je iz mnenj nosilcev urejanja prostora razvidno, da so v predlogu OPPN smernice upoštevane.«

Na odboru za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo in na komisiji za oživljanje mestnega jedra ni bilo pripomb in potrjujejo predlog. Komisija za krajevne skupnosti ni imela pripomb.

V razpravi so sodelovali: Saša Kristan, Stanislav Boštjančič, mag. Darko Zupanc, Boštjan Cotič in Alojz Gorjanc.

Saša Kristan:

- vprašala je, ali je na drugi strani v tretji alineji in tam kjer so dosednji postopki priprave zapisan pravi datum, ker je naveden datum 19. 12. 2008, ker ta dan šele pride, ali je prišlo do pomote.

Boštjan Cotič

- odgovoril je, da je to pomota in se zahvalil za opozorilo, pravilni datum je 19.12.2007.

Stanislav Boštjančič:

- menil je, da nobeden od navedenih zakonov ne določa, da je pogoj ministrstva predhodno mnenje območnega zavoda za varstvo kulturne dediščine. Ministrstvo je mimo zakonov naročilo občini naj nekaj sprejme. Na statutarno pravni komisiji je bil problem izpostavljen bolj načelno ali lahko v odlok mimo tega, kar predpisi določajo ministrstvo nekaj za kar ni zakonske podlage, po svoje diktira občinam. V praksi se je treba principiarno upreti, da ministrstvo nekaj naroča občinam mimo zakonskih določil.

Menil je še, da je po njegovem mnenju ta odlok v prvi obravnavi, ker se nikjer ne vidi, kakšne so bile pripombe v prvi obravnavi in razlika je v tekstu, ki je bil prejšnjič dan v prvo obravnavo in med tem, ki je sedaj v drugi. Na tak način je občinski upravi omogočena manipulacija, da je tekst v drugi obravnavi drugačen od teksta v prvi obravnavi. Prva obravnava je namenjena temu, da se dajo pripombe, ki se v drugi obravnavi, seveda če se sprejmejo, vnesejo v tekst za drugo obravnavo. Ponovno je predlagal, da gre odlok v prvo obravnavo, če pa so podani pogoji za skrajšan postopek, pa naj bo odlok obravnavan po skrajšanem postopku.

Boštjan Cotič:

- povedal je, da so v prvi obravnavi bolj obširno predstavili čemu je namenjena sprememba odloka in sicer, da se pospeši sanacija območja hotela Jelen in realizacija kulturnega središča Kieslstein. Na prvi obravnavi ni bilo pripomb, prav tako je bilo na javni razgrnitvi in javni obravnavi, kjer ni bilo pripomb, razen investitorja, ki je imel neke pripombe, do katerih se je občinska uprava opredelila. Na podlagi smernic in mnenj nosilcev urejanja prostora so nekatere stvari dodali, dodatne detajle, ki jih v prvotnih smernicah niso dali. Vsebinsko pa to ne spreminja cilja prostorskega akta. Vsebina se v ničemer ne razlikuje od prve faze.

Mag. Darko Zupanc:

- povedal je, da ga obrazložitev zakaj mora biti dodan tekst na željo ministrstva ni prepričala. Pridobilo naj bi se mnenje ministrstva, po drugi strani pa je bilo citirano, da se sme sprejeti, če so upoštevane smernice ministrstva. Menil je, da smernica in mnenje nista isto. Če želi občinska uprava to dodati naj doda, samo njega argument ni prepričal.

Boštjan Cotič:

- še enkrat je ponovil 4. točko, kjer pravi, da predloži usklajen predlog, če je iz mnenj razvidno, da so bile smernice upoštevane. V mnenju nosilci urejanja prostora odločijo ali so bile upoštevane ali ne in lahko dodajo še dodaten predlog. Odlok so brez dodatkov poslali na ministrstvo in so dobili negativno mnenje in tak odlok ne bi bil zakonit. Ko pa so ga popravili in dodali to kar je danes predlagano in takrat so dobili pozitivno mnenje. Pripravljaivec meni, da ta dodatek vsebinsko odloka ne spremeni in predlaga, da se tak odlok sprejme.

Mag. Darko Zupanc:

- zanimalo ga je katere smernice niso bile upoštevane.

Boštjan Cotič:

- mnenje ministrstva je bilo: »na podlagi predloga sprememb zazidalnega načrta ter gradiva za mnenje, ki ga je pripravil Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, območna enota Kranj, ugotavljamo, da predlagane rešitve niso v celoti sprejemljive z vidika varstva kulturne dediščine in izdajamo negativno mnenje«. Na koncu je dodan stavek: »če je usklajena s smernicami varstva kulturne dediščine o čemer s svojim stališčem presoja«. To so dodali in prejeli pozitivno mnenje.

Alojz Gorjanc:

- menil je, da ni smiselno, da se toliko zapleta. Občinska uprava naj prevzame odgovornost, da bo zadevo izpeljala.

Stanislav Boštjančič:

- ponovil je svojo zahtevo, da se da odlok v prvo obravnavo in potem naprej poteka po skrajšanem postopku in da se o tem glasuje

Po končani razpravi je dal župan, Damijan Perne na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Glasuje se o predlogu svetnika Stanislava Boštjančiča, da se odlok vrne v prvo obravnavo in da naprej poteka po skrajšanem postopku.

Igor Velov:

- vprašal je svetnika Boštjančiča, če nima nič proti temu, da je odlok na tej seji sprejet, da ga moti samo postopek.

Stanislav Boštjančič:

- povedal je, da se v vsebino odloka ne spušča, da pa ga moti, da se odlok daje v drugo obravnavo s tako spremenjenim tekstom.

**Sklep ni bil sprejet (25 PRISOTNIH: 11 ZA, 11 PROTI, 3 VZDRŽANI).**

Ker sklep ni bil sprejet je dal župan, Damijan Perne na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Sprejme se usklajen predlog (druga obravnava) odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu revitalizacije starega mestnega jedra Kranja.

**Sprejeto z večino glasov ( 29 PRISOTNIH: 19 ZA, 3 PROTI, 7 VZDRŽANIH).**

### **8. PREDSTAVITEV JAVNEGA ZAVODA GORENJSKI MUZEJ KRANJ**

Vodenje seje je prevzel podžupan Igor Velov.

Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve je povedal, da se bo na podlagi sklepa sprejetega na 19. seji Sveta Mestne občine Kranj, Gorenjski muzej Kranj predstavil kot prvi javni zavod v Mestni občini Kranj in prepustil besedo direktorici mag. Barbari Ravnik Toman.

Mag. Barbara Ravnik Toman, direktorica Gorenjskega muzeja Kranj:

- Gorenjski muzej je bil ustanovljen leta 1953, deluje kot pokrajinski muzej. Sedež zavoda je na Tomšičevi 44, v gradu Kieslstein, ki je potreben prenove. Kot pokrajinski muzej pokrivajo vse muzejske stroke, poleg tega se ukvarjajo tudi z galerijsko dejavnostjo. Skrbijo za Prešernovo hišo v Kranju in v Vrbi. V upravljanju imajo Mestno hišo v Kranju, kjer je večkrat nagrajena arheološka razstava Železna nit. Poleg stalnih razstav pripravljajo približno 25 do 30 občasnih razstav letno. Gorenjski muzej opravlja javno službo za vso Gorenjsko. V tistih krajih, kjer imajo svoje muzeje pokrivajo tista področja, ki jih te muzeji sami ne pokrivajo, v Bohinju pa delajo na podlagi pogodbe.

Povedala je, da je eden njihovih temeljnih problemov skladiščni oziroma depojski prostor, ki so se začeli v začetku 90. let, ko so se iz večjih prostorov na Tavčarjevi ulici selili na manjše na Tomšičevo ulico. V letošnjem letu pa so končno dobili na razpolago 1500 m<sup>2</sup> za depojske prostore in sicer na Savski cesti 34, ker pa so morali sprazniti prostore v gradu Kieslstein so zdaj na tej lokaciji tudi njihove pisarne. Edini oddelek pri njih, ki ne more funkcionirati je trenutno samo knjižnica.

Za šolske skupine imajo izdelane programe za kulturne in naravoslovno tehniške dni, ki so se dobro prijeli in razvili so fotografsko delavnico. Delajo tudi z depriviligiranimi skupinami in v ta namen so razvili »kovček svetlobe«, v katerem so replike raznih muzejskih predmetov in s tem kovčkom so obiskovali po domove starejših občanov.

V muzeju je 23 redno zaposlenih, od tega sta 2 doktorja znanosti, 4 magistri in 2 magistrska kandidata.

Število obiskovalcev stalnih razstav po zaslugi njihove pedagoške službe še vedno raste. Lansko leto so presegli število 126.000 obiskovalcev, v srednjeročnem planu so si zadali cilj 50.000 obiskovalcev, kar so uspešno presegli.

Njihov cilj je postati Evropski muzej leta in sicer leta 2012, v Sloveniji sta bila do sedaj 2 imenovana in sicer muzej 1. svetovne vojne v Kobaridu in muzej v Idriji.

Nada Mihajlović:

- bila je vesela, da so svetniki podprli njen predlog in da se je ta dan tako uspešno predstavil Gorenjski muzej Kranj in izrazila upanje, da bodo ostale predstavitve potekale podobno.

Evstahij Drmota:

- strinjal se je s tem, da je potrebno njim kot predstavnikom občine Kranj predstaviti osnovne ustanove, ki so v Kranju.

## **9. SKLEP O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA V MESTNI OBČINI KRANJ ZA LETO 2009**

Uvodno poročilo je podal Boštjan Cotič, vodja oddelka za okolje in prostor in predlagal, da se vrednost točke zaradi uskladitve njene vrednosti z rastjo življenjskih stroškov valorizira z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo, odbor za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč, statutarno pravna komisija, odbor za finance in komisija za krajevne skupnosti niso imeli pripomb in so se strinjali s predlaganim sklepom.

Odbor za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč je imel naslednja vprašanja ali takšne sklepe sprejemajo tudi druge občine, ali je možno, da se vrednost točke ne zviša, ali je možno, da vrednost točke še naprej določa DURS, kaj pravi zakonodaja.

V razpravi so sodelovali: mag. Branko Grims, Mirko Tavčar, Andrej Dolenc, Janez Jereb

Mirko Tavčar, vodja oddelka za finance je pojasnil, da so si v več občinah prizadevali za to, da je DURS izvedel revalorizacijo. V odloku je zapisano, da se revalorizacija izvaja, lahko pa se s sklepom določi vrednost točke mimo revalorizacije in ta ne bo nič drugačna, kot če bi čakali na revalorizacijo DURS-a.

Mag. Branko Grims:

- vprašal je, ali bo DURS sprejel sklep za revalorizacijo, ki bo veljal za vse, ker potem se svetu s tem ni potrebno ukvarjati.

Mirko Tavčar je pojasnil, da bo za tiste občine, ki imajo tako opredeljeno v odloku in opozoril, da so bile letos, ko so čakali na revalorizacijo DURS-a odločbe izdane zelo pozno in če se bo tudi v naslednjem letu tako dolgo čakalo se lahko pojavijo likvidnostni problemi.

Andrej Dolenc:

- želel je, da se pripravi primerjava kot je bila narejena za zazidana stavbna zemljišča še za nezazidana stavbna zemljišča za mestne občine. Sam je pri Mestni občini Ljubljana ugotovil, da je višina točka za nezazidano stavbno zemljišče za 50 % višja od točke za zazidano stavbno zemljišče, v nekaterih občinah je vrednost točke enaka, v Kranju pa je nižja vrednost točke pri nezazidanih stavbnih zemljiščih kot pri zazidanih.

Janez Jereb:

- povedal je, da je bil tako tudi sklep odbora za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo, ki pa ni bil v celoti izvršen ampak je primerjava samo za zazidana stavbna zemljišča.

Po končani razpravi je dal podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

Sprejme se Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Kranj za leto 2009.

**Sprejeto z večino glasov (20 PRISOTNIH: 12 ZA, 4 PROTI, 4 VZDRŽANI).**

**10. OBRAVNAVA POROČIL NADZORNEGA ODBORA MESTNE OBČINE KRANJ  
A. NADZORNO POROČILO O PRAVILNOSTI IN SMOTRNOSTI PORABE  
PRORAČUNSKIH SREDSTEV MESTNE OBČINE KRANJ V SKLOPU JAVNE  
SLUŽBE POMOČI NA DOMU ZA LETO 2006**

Nadzorno poročilo je predstavil Marjan Podgoršek, član Nadzornega odbora Mestne občine Kranj.

Razprave ni bilo.

**B. NADZORNO POROČILO O PORABI SREDSTEV IZ PRORAČUNA MESTNE  
OBČINE KRANJ V OŠ FRANCETA PREŠERNA KRANJ**

**C. NADZORNO POROČILO O PORABI SREDSTEV IZ PRORAČUNA MESTNE  
OBČINE KRANJ V OŠ JAKOBA ALJAŽA KRANJ**

Nadzorni poročili je predstavil Marjan Gantar, član Nadzornega odbora Mestne občine Kranj.

Razprave ni bilo.

**11. POROČILO O GRADNJI OPTIČNEGA OMREŽJA PODJETJA GRATEL D.O.O.**

Uvodno poročilo je podal mag. Marko Hočevar, vodja oddelka za razvoj in investicije in povedal, da sta na mizah posredovana predloga dveh sklepov.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo je ugotovil, da manjkajo predlogi ukrepov, ki naj izboljšajo nastalo situacijo.

V razpravi so sodelovali: mag. Branko Grims, Rudi Čebulj, Igor Velov, Stane Štraus, Stanislav Boštjančič, mag. Franc Rozman in Evstahij Drmota.

Mag. Branko Grims:

- ni se strinjal s predlaganimi sklepi, ker to v praksi pomeni, da nekje kjer so že priklopljeni bodo lahko iznenada izklopljeni, ker nekdo ni pravočasno ukrepal takrat ko bi lahko. Takrat ko so kopal in še ni bilo ustreznih dovoljenj bi se gradnja lahko ustavila, zdaj pa ko

je že vse narejeno pa ni smiselno odstranjovati napeljav. S tem bo lahko prišlo do tožb in nezadovoljstva in menil, da je tako ukrepanje neprimerno. V imenu SDS je predlagal stališče, da se brezpogojno zahteva od obeh strani od občine in od izvajalca del, da spoštujeta podpisane pogodbe, da se te pogodbe dosledno izvajajo in da se spoštujejo vsi drugi predpisi, ki urejajo te zadeve. Opozoril je, da bi bilo skrajno neprimerno, da se bije boj na račun občanov. Polaganje »na črno« je nedopustno in potrebno je ukrepati takrat, ko do tega pride ne pa naknadno.

Rudi Čebulj:

- se je strinjal z svetnikom Grimsom, da glede na to, da so v Ljubljani lahko podobno situacijo sorazmerno hitro rešili tako, da je bila praktično s tem seznanjena cela Slovenija. Lahko se zgodi, da bo tudi občina dobila določene tožbe kršitelja, ampak nikakor pa to ne opravičuje dejstva, da si je nekdo dejansko vzela pravico, da začne to delati. Mogoče je celo kalkulacijo izvedel, da pri obstoječi zakonodaji, aktih in pa vseh penalih, ki mu sledijo, se mu vseeno splača, da prekoplje cel Kranj, pa vseeno bo mogoče pri uporabnikih več zaslužil, pa hkrati poravnal vse tiste kazni s tega naslova. Dejstvo je, da je tu zraven še neka druga zgodba, kar je bilo tudi sporočeno. Se ne strinja s tem, če nekdo ne spoštuje obstoječe zakonodaje, da se mu morajo ostali prilagajati.

Mag. Branko Grims:

- če je nekdo kopal brez dovoljenj, bi morale službe ukrepati takrat in takoj. Po tem, kar pa je napisano v sklepih, pa lahko nekdo odstrani že narejeno in za katero so že sklenjene pogodbe. Trenutno je potrebno zadeve rešiti sporazumno in ne na škodo občanov. Kdor je kršil zakon, naj za to odgovarja. Od vseh vpletenih je potrebno zahtevati spoštovanje podpisanih pogodb in njihovo dosledno izvajanje.

Podžupan Igor Velov

- pojasnil je, da je inšpekcija v preteklosti delovala, vendar je izvajalec delal na preveč različnih lokacijah. Izvajalec se kar nekajkrat ni držal pravil. Tudi če je bilo dejansko ugotovljeno, da izvajalec dela brez ustreznih pogojev, mu ni bilo nič mar. Občinska uprava noče nič uničevati na škodo odjemalcev, v prilogi je natančno napisano, da ima izvajalec na voljo 30 dni, da pridobi služnost.

Stane Štraus:

- menil je, da ni res, da se ni ukrepalo, ukrep občinske uprave je bil tudi ta, da ni izdala soglasij za služnost, če za to niso bili izpolnjeni pogoji. Povedal je, da sam ne razume teh sklepov na način, da bo občinska uprava odstranjevala že narejenega ampak tako, kot piše. Izvajalec bo pozvan, da uredi zadeve, če tega ne bo storil, pa bodo potrebni strožji ukrepi. Dogovori s tem izvajalcem potekajo že dalj časa, vendar se z njim ne da dogovoriti, ker se obnaša na svojstven način. Če se predlagani sklepi sprejmejo, je to zaveza občinski upravi, da izvede določene postopke.

Stanislav Boštjančič:

- Gratel je začel z izgradnjo kabske kanalizacije zaradi zaslužka in čimveč lahko zasluži tako, da se čim manj drži predpisov in profit mu je pomembnejši kot pravni red. Pravni red ni postavljen zato, da bi se upoštevali samo parcialni interesi, kdor pa pravnega reda ne spoštuje nosi posledice.

Mag. Branko Grims:

- situacija v Ljubljani je bila podobna in Mestna občina Ljubljana je vse tožbe izgubila in jih morala sama plačati, kot pa mu je znano in je razbral iz medijev so se dogovorili, da je podjetje plačalo približno pol milijona € prispevka za celo mesto, ni bilo več problemov s pridobivanji soglasij in projekt se že končuje. Gratel je samo gradbeno podjetje, izvajalec komunikacije pa je drugo podjetje T-2 s katerim tudi uporabniki sklepajo pogodbeno razmerja. Po njegovem je nesprejemljivo, da se tam, kjer je kabelska kanalizacija že položena, le ta lahko odstrani. Ukrepati bi bilo potrebno med samo gradnjo, ne pa potem.

Podžupan Igor Velov:

- prosil je, da se govorci omejijo samo na to temo in ne zapletajo preveč po nepotrebem. Za sklep je povedal, da so zato, da se ponudi nasprotni strani, da uredi zadeve v skladu s pravili.

Stanislav Boštjančič:

- povedal je, da sam razume, da se bo postopek uskladil s pravnim redom.

Rudi Čebulj:

- zanimalo ga je kako je z dejansko sanacijo, ker je bilo na nekaterih mestih slabo sanirano in kaj je s tožbami. Zanimale so ga najnovejše informacije.

Podžupan Igor Velov:

- glede sanacije je povedal, da se bo opravil nov pregled in do konca letošnjega leta bo pripravljeno novo poročilo.

Mag. Franc Rozman:

- menil je, da naj se beseda »odstranitev« v prvi alineji nadomesti z besedo »prekinitev«.

Podžupan Igor Velov:

- pojasnil je, da je odstranitev zato, ker se pozove stranko, da ima nekaj nelegalnega in naj to uredi in naj sam odstrani.

Evstahij Drmota:

- menil je, da je Gratel v vsakem primeru problematičen, ker so bili z njim problemi v Ljubljani in so v Kranju, zato predlagani predlog podpira.

Mag. Franc Rozman:

- ponovno je vprašal, če se lahko odstranitev nadomesti s prekinitvijo.

Podžupan Igor Velov:

- pojasnil je, da če želijo onemogočiti sistem je dovolj, če se ga prekine. Vendar je prvi korak tak, da se pozove lastnika, da ga odstrani in odstranitev mora ostati.

Mag. Branko Grims:

- če se bo na kakršenkoli način posegalo v že položeno omrežje se ne bo posegalo v Gratel ampak v navadne uporabnike in T-2, ki to omrežje trži. Če nek ukrep ni bil izveden pravočasno, naj se to ne zvrča na mestni svet. Če so predlagani ukrepi skladni z obstoječo zakonodajo potem je stvar sveta edino ta, da vpraša zakaj to že ni bilo narejeno.

Po končani razpravi je podžupan Igor Velov povedal, da bo sam glasoval za in dal na glasovanje naslednja

**SKLEPA:**

1. Svet Mestne občine Kranj se je seznanil s poročilom o gradnji sekundarne kabelske kanalizacije.
2. Svet Mestne občine Kranj se strinja s predlaganimi ukrepi.

**Sprejeto z večino glasov ( 24 PRISOTNIH: 17 ZA, 6 PROTI, 1 VZDRŽAN).**

**12. POBUDA ZA USTANOVITEV SAMOSTOJNE KRAJEVNE SKUPNOSTI MLAKA**

Uvodno poročilo je podala Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve in povedala, da je bila na zboru krajanov 16. 6. 2007 sprejeta pobuda za ustanovitev nove krajevne skupnosti Mlaka. Svet je dolžan obravnavati pobudo, prej pa mora pridobiti mnenje na referendumu ali zboru občanov. Na predlog statutarne pravne komisije pa se sklep dopolnjuje še s tremi zaselki Ilovko, Srakovljami in Bobovkom. Na zborih občanov pa se bo ugotovilo kje želijo prebivalci ostati, v novi krajevni skupnosti ali v obstoječi. Sprememba pa bo uvedena z novim mandatom leta 2010.

Stališča odborov in komisij:

Podžupan Igor Velov je povedal, da je bila pripomba statutarne pravne komisije upoštevana, ostali, ki so obravnavali to točko so se s predlaganim sklepom strinjali.

Jakob Klofutar:

- predlagal je, da se referendum izvede v času volitev v evropski parlament, da ne bo dvojnih stroškov.

Po končani razpravi je dal podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

Interes prebivalcev glede imena in območja krajevne skupnosti Mlaka se ugotovi na referendumu na območju Krajevne skupnosti Kokrica v letu 2009, znotraj območja Krajevne skupnosti Kokrica pa se bo izid referenduma ugotavljal posebej za naselje Mlaka, Ilovka, Srakovlje in Bobovek.

Referendumsko območje se določi na podlagi sklepov, sprejetih na zborih občanov v posameznih krajevnih skupnosti.

**Sprejeto z večino glasov (22 PRISOTNIH: 21 ZA, 1 PROTI, 0 VZDRŽANIH).**



### **13. KONCESIJA ZA OPRAVLJANJE LEKARNIŠKE DEJAVNOSTI ZA MATIJO CENTRIHA**

Uvodno poročilo je podal Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve in pojasnil, da je prejšnji koncesionar obvestil, da bo prenehal z opravljanjem dejavnosti.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za družbene zadeve se je strinjal s predlaganim sklepom.

Ker ni bilo razprave je dal podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Občinski upravni organ podeli koncesijo za opravljanje lekarniške dejavnosti, Matiji Centrihu, mag. farm., Trebinjska 8, 1113 Ljubljana, v prostorih na naslovu Glavni trg 21, Kranj.

**Sprejeto z večino glasov (25 PRISOTNIH: 24 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).**

### **NADALJEVANJE 2. TOČKE: VPRAŠANJA, POBUDE IN PREDLOGI ČLANOV SVETA**

#### **8. Janez Jereb:**

- je v zvezi s stopnicami Pot na Kolodvor povedal, da občina ne izvaja ustreznega nadzora. Tam so postavljeni drogovi za nove svetilke, kar pa že par mesecev stoji in se nič ne dogaja. Že štiri leta na vrhu stopnic stoji lesena pregrada, da se ne bi podrlo, ampak v teh letih se nič ni zgodilo s stopniščem;
- je na opozorilo krajanov Kokrice povedal, da so na obnovljeni cesti proti brunarici položeni litoželezni pokrovi brez gumenih tesnil, ki so moteči z vidika hrupnosti. Zanimalo ga je, ali so napako naredili projektanti, ali izvajalci, ali nadzorni organ. Vprašal je še, zakaj se ne projektira litoželeznih pokrovov z gumenimi tesnili;
- je na predlog kolesarja vprašal, na koga naj naslovi odškodninski zahtevek. Peljal se je čez Delavski most, tam je med kolesarsko stezo in pločnikom tri centimetrski rob in seveda ga je zaneslo in je padel. Želel je pisni odgovor;
- je povedal, da so najemniki vrtov na Hujah prejeli obvestilo, da se najemnine ukinjajo oz. da se jim ukinja ta služnost. Niso pa prejeli obvestila, zakaj se odpoveduje. Zanimalo ga je, kaj se bo tam gradilo.

Predsedujoči, podžupan Igor Velov, je v zvezi s cesto na Kokrici povedal, da bo občina ugotovila, kaj je narobe in prevzela vse aktivnost za odpravo teh nepravilnosti. Mestna občina Kranj je lastnik zemljišča na Hujah in je v fazi menjave; v načrtu je izgradnja parkirišča za mestno jedro, zaposlene. Dogovarjajo se s privatnim investitorjem o možnosti izgradnje parkirne hiše.

#### **9. Darko Jarc:**

- je izpostavil kaotično stanje prometa na vzhodnem delu Kranj. Iz letališča Brnik do Kranja se za sedem kilometrov porabi 15 do 17 minut. Nakupovalni centri povzročajo zastoje na rondojih in cesti, kaos je predvsem v zimskih mesecih in zvečer. Že pred časom je na svetu predlagal, če bi lahko občinska uprava z državnimi institucijami našla rešitev za razširitev rondoja ali rešitev usmeritve promet.

Stane Štraus, podžupan, je odgovoril, da se na občini tega problema zavedajo. Občina je že bila v pogovorih z Ministrstvom za promet, ti pogovori so zastali zaradi volitev. Občina bo takoj, ko se formira nova ekipa na ministrstvu, pristopila do njih in se poskušala uskladiti, da se ta cesta čim prej uvrsti v državni proračun. Verjetno to ne bo lahko, vendar se bo občina poskušala čim bolj p

10. Nada Mihajlovič:

- je na zaprosilo KS Vodovodni stolp vprašala, kaj je z ograjo na Cesti Staneta Žagarja št. 19 (Foto Boni, Kranjski vrtci, Travel point);
- je glede na poročilo o gradnji knjižnice in glede na stališče Odbora za družbene dejavnosti, ki je sprejel predlog, da se po potrjenem PZI dokumentaciji, uvrsti kot točka na dnevni red seje sveta, na katerega naj se povabi tudi podjetje IC Dom, ki naj predstavi svoje stališče. To zadevo so danes že prejeli na mizo, vendar je predlagala, da se upošteva tudi predloge Odbora za finance in Odbora za gospodarstvo.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave, je povedal, da je župan na uvodu povedal, da so svetniki v zvezi s knjižnico prejeli dopis IC Dom in odgovor Mestne občine Kranj nanj ter, da bo v zvezi s tem na predlog odborov predlagal posebno točko na naslednjo sejo sveta.

Kar se pa tiče KS Vodovodni stolp je dogovorjen z g. Gorjancem za obhod po tej krajevni skupnosti.

11. Jure Kristan:

- zanimalo ga je, kaj se bo zgodilo z razpadajočim objektom za stolpnicami na Planini in kdo je lastnik. Tam se namreč zadržujejo brezdomci in narkomani.

Damijan Perne, župan, je odgovoril, da je lastnik Domplan Kranj. To območje stalno nadzoruje policija, občina pa nima vpliva.

Aleš Sladojevič je dodal, da je bilo pred pol leta s strani Domplana sporočeno, da so rešili zadnje lastniške težave. Obljubil je, da bo občina z njimi stopila v kontakt v zvezi s tem in jih povprašala, kaj nameravajo v prihodnje storiti s tem objektom.

12. Rudi Čebulj:

- ga je zanimalo, kaj se dogaja na Mlaki v zvezi z novimi gradnjami;
- je povabil vse navzoče na okroglo mizo v organizaciji Društva Odgovor na temo problematika prometa, ki bo 2. decembra.

Stane Štraus, podžupan, je glede OPPN Mlaka povedal, da je bila opravljena javna razprava oz. razgrnitev. Prejeli so kar veliko pripomb, zaradi obsežnosti in številčnosti pripomb se odgovori pripravljajo in bodo pripravljani v tem mesecu. Na podlagi teh pripomb so pripravili spremenjen OPPN, ki je v usklajevanju. Trenutno potekajo individualni pogovori s prebivalci 40 hiš ob neposrednem robu območja, da občina dobi tudi njihove pripombe na ta novi predlog, ki bo precej spremenjen in bo šel ponovno v javno obravnavo.

13. Evstahij Drmota:

- je v imenu Odbora za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo podal sklep odbora, da naj Mestna občina Kranj uveljavlja predkupno pravico v zadevi prodaje Majdičevega mlina v smislu zaščite kulturne dediščine, ki bi se po njegovem mnenju lahko namenil za dejavnost Gorenjskega muzeja.

14. Branko Grims:

- je v zvezi s predlogoma sklepov v gradivu pri točki Poročilo o izgradnji optičnega omrežja Gratel d.o.o. predlagal, da se pisno do naslednje seje pripravi točno pravne podlage za vsakega od njiju, da bo iz citatov zakona, ki naj bodo sestavni del, jasno ali gre za nekaj, kar bi bil nekdo že dolžan storiti. Menil je, da, če je šlo za opustitev dejanja, potem za sabo potegne tudi odgovornost. Če se izkaže, da kateri koli del od teh predlaganih sklepov, zlasti iz vidika že potekajoče dejavnosti oz. omrežja, poseže v razmerja med drugimi pravnimi osebami, presega pristojnosti, o katerih bi lahko odločali, potem bo to tudi zelo zanimivo z vidika odgovornosti predlagatelja sklepov.

Seja je bila zaključena ob 22. uri.

Pripravili:  
Milena Bohinc, dipl.ekon.



Svetlana Draksler, org.



Damijan Perne, dr.med.spec.psih.  
ŽUPAN

Igor Velov, dipl.upr.org.  
PODŽUPAN