

Štev.: 034-22/2017
Datum: 24. 10. 2017

SKRAJŠAN ZAPISNIK in SKLEPI
22. redne seje Občinskega sveta Občine Rače-Fram,
ki je bila v Beli dvorani gradu Rače in sicer
v četrtek, 19. 10. 2017 ob 18.00 uri

1. točka:

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Župan g. Branko Ledinek je uvodoma vse prisotne lepo pozdravil in se jim zahvalil za udeležbo na 22. redni seji Občinskega sveta Občine Rače-Fram.

Ugotovljeno je bilo, da je seja sklepčna, saj se je udeležilo 15 od skupno 16 članov in članic občinskega sveta.

PRISOTNI ČLANI IN ČLANICE OBČINSKEGA SVETA:

Alojz DUH, Alojzija JARC, Vitomir BAUMAN, Milojka DREO, Olja SALESIN, Miran PREDIKAKA, Irma KMETIČ, Zoran PERDIJA, Zdravko JELŠEK, Ema CEBE, Jože POTOČNIK, Vinko KURENT, Alojz STERNAD, Slavomir LEŠNIK, Jasmina VAUPOTIČ.

ODSOTNI:

Dragica LEŠNIK – opravičeno.

OSTALI PRISOTNI:

Branko LEDINEK - župan, Zorica ZAJC-KVAS - direktorica OU, Suzana PUNGARTNIK, Samo RAJŠP, Dragica DREVENŠEK, Simona ANTOLIČ (OU Občine Rače-Fram), Alojz VIDNAR - član Nadzornega odbora Občine Rače-Fram, Anton TRLEP – predsednik KS Fram, Barbara BRADAČ (predstavnica medijev - Večer).

2. točka

Potrditev zapisnika 21. redne seje občinskega sveta

G. župan je podal v obravnavo predlog zapisnika 21. redne seje občinskega sveta (5. 9. 2017).

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

SKLEP št. 182:

Občinski svet Občine Rače-Fram potrdi zapisnik 21. redne seje Občinskega sveta Občine Rače-Fram.

3. točka:

Sprejem dnevnega reda

Župan g. Branko Ledinek je predlagal sprejem dnevnega reda, kot je izhajal iz vabila.

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

SKLEP št. 183:

Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme dnevni red 22. redne seje občinskega sveta, kot je bilo predlagano.

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Rače-Fram
3. Sprejem dnevnega reda
4. Realizacija sklepov in informacije župana
5. Vprašanja in pobude svetnikov
6. Obravnava in sprejem Odloka o rebalansu proračuna Občine Rače-Fram za leto 2017
7. Obravnava in potrditev Predinvesticijske zasnove za projekt »Čistilna naprava Rače«
8. Obravnava in sprejem Dokumenta identifikacija investicijskega projekta za investicijski objekt »Čistilna naprava Rače«
9. Obravnava in sprejem Sklepa o določitvi javnega dobra lokalnega pomena
10. Obravnava in sprejem Sklepa o določitvi statusa javnega dobra
11. Volitve predstavnikov (elektorjev) v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter volitve kandidata za člana državnega sveta RS
12. Razno.

4. točka:

Realizacija sklepov in informacije župana

G. župan je podal nekaj osnovnih informacij o realiziranih delih in aktualnostih, ki se nanašajo na čas med prejšnjo in tokratno sejo občinskega sveta:

- Začela se je obnova objekta Turner v Framu.
- Zaključena je 1. faza urejanja promocijsko-degustacijske sobe v gradu Rače (gre za dela, ki so bila v naši domeni; kar zadeva 2. fazo, ki naj bi bila realizirana v sklopu razpisa LAS, je čas nadaljevanja del še neznanka).
- Zaključena je rekonstrukcija povezovalnih cest Morje (Čebelarska in Senčna ulica) – Kopivnik.
- 20. 10. 2017 bodo stekla dela izgradnje pločnika Gorica, sočasno pa bodo v zemljo položeni še komunalni vodi (za vodo, javno razsvetljava, optiko, meteorno kanalizacijo).
- Kontinuirano nadaljujemo s širitvijo javnega kanalizacijskega omrežja v Morju (Cestarska pot).
- V prostorih bivše zdravstvene postaje v Račah (Nova ulica 3) je bil namenu predan Medgeneracijski center DANica Rače-Fram. Upamo, da mu bodo pristojni (Dom Danice

Vogrinec Maribor s sodelujočimi partnerji in lokalnimi društvi) vdihnili čim več zanimivih vsebin in da bo ta pridobitev, pri kateri je Občina Rače-Fram sodelovala s celostno ureditvijo prostorov, čim hitreje zaživela v praksi.

- Za ureditev cest na komasacijskem območju Gorica je bil izbran izvajalec – to bo Cestno podjetje Ptuj, ki je imel le enega konkurenta. Sofinanciranje predmetnih del bo v domeni države, občina je zavezana le za pokritje DDV.
- Nadaljuje se priklapljanje gospodinjstev na optično omrežje v Rančah in na Planici.
- Poteka delna sanacija bankin na Ješenci in v Rančah.
- Naročili smo sanacijo kanalizacijskih jaškov na cestah (na mestih, kjer so se posedli oz. so kako drugače moteči za udeležence prometa).
- Z ozirom na izražene zadrege in posledične pobude na prejšnji seji je odslej omogočeno koriščenje wc-jev pri obeh vrtcih in DTV Partizan Fram, za uporabnike tamkajšnjih igralnih površin v prostem času.
- Na osnovi zbranih predlogov, na katerih odsekih na območju naše občine bi bilo koristno in smiselno dodatno namestiti ogledala za povečanje preglednosti v prometu, smo izvajalcu naročili realizacijo te naloge.
- Poteka zamenjava dotrajanih vodovodnih cevi v delu Gorice, v Morju in na Ješenci.
- G. župan je povedal, da se je g. Vinko Kurent na občino obrnil s pisno pobudo, v kateri se je ponovno (predlog je predhodno ustno podal že na eni izmed sej OS) zavzel za to, da bi bil – po vzoru MOM – tudi invalidnim osebam iz naše občine omogočen brezplačen avtobusni prevoz v Maribor, predvsem pa s krožno kabinsko žičnico na Mariborsko Pohorje. G. župan je povedal, da bomo skušali poiskati možnost za realizacijo te zadeve, ki pa je, kar zadeva izvedbo, vseeno ne gre direktno enačiti z rešitvijo, ki so jo udeleženci na ravni Maribora. Kot je pojasnila ga. Zorica Zajc – Kvas, je MOM takšno boniteto invalidnim osebam lahko omogočila preko njihovega javnega podjetja Marprom, ki na območju Maribora izvaja javni avtobusni promet, katerega cenik določa MOM. Občina Rače-Fram takega javnega podjetja nima, aktualnih prevoznikov je več in načeloma so vsi enakovredni, zato situaciji nista enaki in se s težavo soočimo že v startu. To ne pomeni, da pobudi nismo naklonjeni; če ne bo ustrežnejše rešitve, v skrajni fazi obstaja možnost oddaje in reševanja individualnih vlog za brezplačne prevoze invalidov in njihovih spremljevalcev.
- Podjetje Komunala Slovenska Bistrica je podalo predlog za spremembo odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki. Novost bi bila ukinitve t.i. ekoloških otokov in s tem sprememba načina/mesta za odvoz odpadnega stekla in papirja; po novem naj bi tudi steklo in papir izvajalec ob določenih terminih odvažal neposredno izpred domov občanov. Glede na način in izkušnje, ki jih že imajo s tem v sosednjih primerljivih lokalnih okoljih (npr. Hoče, Miklavž na Dravskem polju), se nagibamo v smer, da bi papir in steklo odvažali enkrat mesečno (oz. na 4 tedne – tako je v veljavi v Miklavžu).

5. točka:

Vprašanja in pobude svetnikov

● Ga. **Jasmina Vaupotič** je vprašala, ali lahko občani Gorice, poleg izgradnje pločnika, računajo še na ureditev javne razsvetljave in če, od kod do kod bo segala ta nova težko pričakovana pridobitev.

G. župan in g. Samo Rajšp sta temu pritrdila in povedala, da že potekajo priprave v tem smislu (narejena oporišča, montirana instalacija), govorimo pa o območju med Krčem in do vasi /potoka).

● **G. Jože Potočnik** se je pozanimal, kdo v primeru državnih volitev določa predstavnike volilnih komisij na posameznih voliščih v občini; vprašanje se je nanašalo na volitve predsednika RS (sobota, 21. 10. 2017), ko je evidentno, da v formiranih komisijah ni domačinov.

Ga. Zorica Zajc – Kvas je detajlno pojasnila način določanja/imenovanja predstavnikov komisij v primeru državnih volitev in referendumov (ključen je volilni izid posameznih političnih strank na predhodnih volitvah) ter poudarila, da na sistem, po katerem na tem področju deluje Okrajna volilna komisija, nimamo nikakršnega vpliva.

G. Potočnik je v nadaljevanju izrazil pohvalo zaradi realizirane rekonstrukcije povezovalnih cest Kopivnik – Morje, obenem pa, po pooblastilu tamkajšnjih krajanov, prenesel njihovo povabilo na otvoritev (v soboto, 20. 10. 2017, v zgornjem delu Morja – pri Streharju).

● **G. Zdravko Jelšek** je povedal, da se je nekaj krajanov Rač nanj obrnilo z vprašanjem glede realnih možnosti za ureditev sedanje pogosto in dolgotrajno omejene pretočnosti cestnega prometa zaradi zapore, ki jo predstavlja gosta mreža skozi to naselje potekajočega železniškega prometa. Železniški prehod je, ob sočasno frekventnem cestnem prometu skozi čedalje gosteje naseljene Rače, večkrat dnevno obremenjen do te mere, da vozila zaradi spuščeni železniških zapornic stojijo vse do odcepa za avtocesto v Framu. G. Jelšek je pogostost in dolžino takih kolon ocenil kot alarmantno stanje, ki nujno terja ukrepanje in pritisk na pristojno državno institucijo. Prosil je za informacijo o morebitnih tekočih aktivnostih na tem področju.

G. župan je spomnil, da smo se te problematike dotaknili že večkrat. Povedal je, da so bile v preteklosti že narejene idejne zasnove za morebitno izgradnjo podvoza na omenjeni lokaciji, vendar obstaja velik problem umestitve take vrste rešitve v dejanski (poseljeni) prostor. Dejstvo je, da bi v primeru izgradnje podvoza sprostili prometne zamaške, ki so neželene in moteči za vse, vendar bi obenem sprožili kopico novih problemov in nezadovoljstva tam živečih občanov, česar pa seveda ne želimo. Zaenkrat konkretnega in optimalnega odgovora torej ni mogoče ponuditi, vsekakor pa te težave ne zanemarjamo in ni pozabljena.

Da gre resnično za pereč problem in da so želje po njegovi skorajšnji rešitvi še kako umestne, se je strinjal tudi g. **Alojz Duh**.

● **G. Miroslav Lešnik** se je zavzel za nadaljevanje kolesarske steze, ki jo je pred kratkim izgradila Občina Hoče-Slivnica, še skozi Fram in Morje v naši občini.

G. župan je odgovoril, da bo sosednja občina kolesarsko stezo zgradila še skozi Radizel, do stičišča z našo občino. Sami smo naročili prostorske podatke o možnostih, ki so za morebitno nadaljevanje omenjene kolesarske steze na voljo na območju naše občine. Že brez tega je evidentno, da imamo na voljo precej omejene možnosti (ozek pas), zato za enak način izvedbe kot na območju občine Hoče-Slivnica nikakor ni pogojev. V skladu z možnostmi pa razmišljamo o razširitvi cestišča in njegovi ločitvi s črto (del za kolesarje).

G. župan je člane/ice občinskega sveta seznanil tudi z naročilom točne izmere cestišča med vrtcem v Framu in delom Morja, kjer je predvidena izgradnja pločnika (cca 900 m), v sklopu katerega bo tudi kolesarska pot. Za sofinanciranje se dogovarjamo z Direkcijo za ceste RS, izvedba pa bo morda uresničljiva že v prihodnjem letu.

G. Lešnik se je pozanimal, ali je realno pričakovati ureditev organizirane prevozne povezave med Račami in Framom (povedal je, da so to uvedli v primeru občine Starše).

G. župan je dejal, da bi se morda veljalo o tem v perspektivi poskusno dogovoriti z izvajalcem šolskih prevozov in videti, kakšne so možnosti ter kdaj in koliko je interesa v praksi; ob vsem tem pa se je potrebno zavedati, da je v Framu v bistvu manj ljudi kot jih je, denimo, v Morju.

Z ozirom na to, da bo nekdanji objekt Turnerjeve gostilne po preureditvi spremenil namembnost (služil bo predvsem potrebam OŠ Fram, ki je locirana v soseščini, vendar na drugi strani ceste), je g. Lešnika zanimalo, ali bo za otroke (učence) urejen nadhod. Ta prečkanja ceste s strani učencev namreč pomenijo dodatno nevarnost zanje.

G. župan je odgovoril, da nadhod ali podhod nista predvidena. Tudi z vidika potrebe po čim manj prehodih učencev pa je OŠ Fram že bilo priporočeno, da v objekt Turner namesti 1. razrede. Glede na to, da bo v sklopu tamkajšnje lokacije tudi igrišče (pa tudi nekaj parkirišč), bi to v tem primeru predvidoma pomenilo minimalno dodatno frekvenco prehodov.

G. Lešnik je dal še pobudo za namestitev krajevne table za Fram v naselju Ranče (v križišču).

● **Ga. Olja Salesin** je vprašala, ali pravilo strehe dvokapnice velja za območje celotne občine.

Odgovor sta podala g. župan in ga. Suzana Pungartnik, iz povedanega pa je izhajalo, da ta pogoj velja za ves pohorski in za manjše območje nižinskega dela občine, na ostalih predelih občine pa ne.

● **G. Miran Predikaka** je povedal, da na obstoječih oglasnih tablah na območju naše občine pogosto ni možnosti za obvestila in plakatiranje domačih društev, saj prostor zasedajo najrazličnejše komercialne vsebine zunanjih oglaševalcev.

G. župan je odgovoril, da bi bilo potrebno dobiti dovoljenje za plakatiranje; kdor za dovoljenje zaprosi, ga običajno damo, vendar z opozorilom, da je potrebno pri tem ravnati racionalno in upoštevati enakovrstne želje in potrebe drugih. Plakatiranja tudi ne zaračunavamo. Problem pa se pojavi, kadar za dovoljenje nismo zaproseni.

G. Zdravko Jelšek je v zvezi s tablam ob cestah dal pobudo za spremembo njihove oblike; ob vpadnicah v občino bi lahko bile te table okrogle (po vzoru občin Starše, Miklavž ipd.), pa tudi o posodobitvi in zagotovitvi večje funkcionalnosti oglaševalskih površin (tabel) bi bilo morda v perspektivi koristno razmisliti.

G. Predikaka je v nadaljevanju opozoril na prežečo nevarnost v Brezuli (Rogina); težavo predstavlja dotrajana hiša, ki pomeni potencialno nevarnost za nenadno zrušitev, ta pa za ljudi, ki bi morda bili tedaj v njeni bližini oz. na cesti ob njej. *(G. župan se je vprašal, kakšne možnosti za ukrepanje imamo kot občina; povedal je, da bomo s situacijo seznanili in na nevarnost, ki preži cesti in udeležencem v prometu, opozorili CP Ptuj).* Ga. **Emma Cebe** je predlagala, da skušamo preko gradbenega inšpektorja pritisniti na lastnika, da ukrepa sam in s tem prepreči nevarnost.

Razpravljalcev je v nadaljevanju izrazil problem, ki je nastal na križišču pri Rošerjevih, kjer je zaradi ovinka in ograje, ki je postavljena tik ob cesti, zelo slaba preglednost. Poleti je bilo stanje še znosno, saj je obcestno ogledalo v zadovoljivo pomoč udeležencem v prometu, povsem drugače pa bo v prihajajočem zimskem obdobju, ko bo ogledalo orošeno, zasneženo ipd. in se nanj ne bo mogoče zanašati. *(G. Samo Rajšp je povedal, da je lastnik dotedanjo ograjo, ki je omogočala delno vidljivost, nadomestil s polno ograjo, ki sedaj popolnoma onemogoča vidljivost skozi njo, za nameček pa je bila ta ograja postavljena še brez vseh soglasij).*

G. Miran Predikaka je opozoril še na gost promet težkih tovornjakov skozi Brezulo in Podovo, kar močno uničuje tamkajšnjo cesto. Zavzel se je za omejitev tovrstnega prometa na omenjeni cesti. *(G. župan je povedal, da je policija seznanjena s stanjem in da je že izvedla racijo, g. Samo Rajšp pa je ta podatek dopolnil z informacijo, da težki tovornjaki na predmetni cesti lahko vozijo lokalno, tranzitno pa ne).*

● **Ga. Slavica Jarc** je izrazila pohvalo delavcem, ki so znova lepo poskrbeli za obrez vejevja ob cesti v Kopivniku, strinjala pa se je tudi z g. Potočnikom, da gre v primeru rekonstrukcije povezovalnih cest Kopivnik – Morje za pomembno pridobitev.

● **G. Vitomir Bauman** je vprašal, ali se je od predhodne seje in tedanje informacije v zvezi s situacijo po ukinitvi depoja v ambulanti splošne medicine v Framu na tem področju kaj spremenilo – uredilo, torej, ali bodo občani Frama in okoliških vasi z območja KS Fram v tem kraju vendarle dobili lekarniško podružnico. V nasprotnem primeru se je zavzel za preučitev in morebitno razdrtje obstoječe koncesijske pogodbe z Lekarno Rače koncesionarja g. Mirana Goluba, sicer predsednika lekarniške zbornice Slovenije, ki je podala negativno mnenje za formiranje predvidene podružnice Mariborskih lekarn v Framu, nesoglasje k taki nameri pa je na tej osnovi v naslednji fazi izdalo tudi Ministrstvo za zdravje.

Ga. Zorica Zajc – Kvas je povedala, da se v zvezi s predmetnim vprašanjem v času med predhodno in aktualno sejo ni dogajalo nič. Kot je bil občinski svet že seznanjen, smo zoper odločitev, ki ne omogoča vzpostavitev lekarniške podružnice v Framu, sprožili upravni spor. Na potezi je torej sodišče. Kar pa zadeva koncesijsko pogodbo, je le-ta sklenjena za nedoločen čas. Dejstvo je, da lekarniško dejavnost v občini potrebujemo in to tako v Račah kot Framu; tudi v primeru, če bi koncesijo g. Golubu razširili še na zeleno framsko podružnico, bi zanj veljala enaka pravila – zakonsko določilo po vsaj 5 km razdalje med dvema lekarnama, česar sedaj predvidena lokacija za lekarno v Framu ne izpolnjuje.

G. župan je dodal, da je lekarniška dejavnost po klasifikaciji trgovska dejavnost, kljub temu pa se v praksi to ne kaže, saj so trgovski centri lahko tako rekoč na vsakem koraku, med lekarnami pa mora biti po naši sedanji zakonodaji v mestih minimalno 400 m, na podeželju pa minimalno 5 km razdalje; po njegovem prepričanju gre za najbolj cehovski zakon te sestave parlamenta, ki zelo ščiti obstoječe lekarnarje. Podobnih primerov ne moreš videti nikjer drugje v razviti Evropi, pa tudi ne na Balkanu.

G. Vinko Kurent je dejal, da ne razume, da v zvezi s problemi, ki so nastali zaradi ukinitve depoja zdravil v Framu, še nismo združili moči na nivoju Skupnosti občin Slovenije, kar se mu zdi dodatno smiselno zaradi dejstva, da je novi lekarniški zakon priročne zaloge zdravil ukinitel tudi v nekaterih drugih lokalnih skupnostih.

G. Zdravko Jelšek je menil, da gre za nonsens, zrel sklica novinarske konference v širši sestavi.

Ga. Olja Salesin se je vprašala o namenu sprejetja takega Zakona o lekarniški dejavnosti, ki pravice občanov – pacientov krči in kljub ustavni pravici ter splošni teoretični težnji po enakomerni razporeditvi za državljane primarnih storitev tovrstne namere v praksi zavira oz. celo onemogoča.

G. Slavomir Lešnik je spomnil, da na področju KS Fram obstajajo tudi področja, ki pa od obstoječe lekarne v Račah so oddaljene preko 5 km, pri čemer je kot primer navedel Ranče.

G. Vitomir Bauman se je pozitivno izrazil o prizadevanjih delavcev občinskega režijskega obrata, ki vzorno urejajo tudi okolico gradu v Račah. Ob tem pa je spomnil, da so drevesa v grajskem parku že visoke starosti, zaradi česar jih je zob časa že bolj ali manj načel in je bilo nekatera izmed njih zaradi votlosti že potrebno odstraniti, v doglednem času pa bo potrebno obnoviti celoten nasad. Zato je predlagal, da v proračunu predvidimo sredstva tudi za ta namen – uvodoma za izdelavo načrta nove zasaditve s strani za to pristojnih strokovnjakov (ne samo pri gradu, ampak tudi na t.i. trikotni jasi na drugi strani ceste, torej nasproti gradu), nato pa za dejansko pomladitev zasaditve v grajskem parku.

Razpravljavec je dal še pobudo, da bi tablo z oznako začetka občine Rače-Fram, ki stoji na meji s sosednjo občino Hoče-Slivnica, konkretno v Hotinji vas, odstranili z ovinka, saj sedaj ovira vidljivost.

● Ga. **Emma Cebe** je povedala, da je bil potok, ki teče skozi Rače, v večini struge na tem področju letos že očiščen, na odseku med Peršuhovimi in nasproti kava bara Bonsai v Brezuli pa je še zaraščen, zato bi bilo potrebno pozornost nameniti še tamkajšnjemu delu.

G. Samo Rajšp je povedal, da je bil s predstavniki ARSO že opravljen ogled in da so v plan investicij na tem področju vključene tudi aktivnosti čiščenja potoka na relaciji od sladolednice v Račah vzdolž celotne Ptujске ceste (do obračališča), na nadaljnji trasi pa je to odvisno od potrditve plana in razpoložljivih finančnih sredstev resornega ministrstva.

6. točka:

Obrazložitev in sprejem Odloka o rebalansu proračuna Občine Rače-Fram za leto 2017

Gradivo je - na osnovi sprememb nekaterih okoliščin, potreb in finančnih dejstev, ki so nastopila tekom tekočega leta - pripravila občinska uprava, uvodno ustno obrazložitev pa je podala ga. Dragica Drevenšek.

Predstavljen je bil predlog sprememb in dopolnitev temeljnega finančnega akta občine za leto 2017 ter pravne osnove in drugi vzroki zanje (temeljno: spremembe Zakona o izvrševanju proračunov za leti 2017 in 2018 – zvišanje povprečnine iz 530 na 533,50 EUR, upoštevanje dogovora o ukrepih na področju stroškov dela in drugih ukrepih v javnem sektorju – uveljavljen Aneks h Kolektivni pogodbi za javni sektor, ki odpravlja anomalije oziroma uvaja ustrezne uvrstitve v plačne razrede glede vrednotenja delovnih mest, upoštevanje aktualnih podatkov o izdanih odločbah iz naslova NUSZ za pravne in fizične osebe, upoštevanje dosežene realizacije proračuna v obdobju prvih devetih mesecev leta 2017, upoštevanje potreb po dodatnih finančnih sredstvih na nekaterih proračunskih postavkah).

V nadaljevanju so bile predstavljene konkretne potrebe po spremembah in sicer po skupinah kontov, torej po dejanskih vsebinah/namenih, vključno z vzroki predlaganih finančnih prilagoditev.

Po novih izračunih znašajo predvideni prihodki Odloka o rebalansu proračuna občine Rače-Fram za leto 2017 =6,772.103,63 EUR, kar pomeni zvišanje za 257.896 EUR oz. 4 % v primerjavi z veljavnim proračunom/2017, medtem ko so odhodki skupno ovrednoteni na 9,270.853,80 EUR, kar predstavlja predviden porast občinskih izdatkov za 506.646,17 EUR oz. 5,8 %.

G. župan je dodal, da smo iz plana izvzeli projekt LAS (del, ki se nanaša na krajinski park; razliko smo dali na sredstva občinske rezerve – za namen izgradnje nove čistilne naprave), ostale investicije pa so ostale.

V razpravi je g. **Zdravka Jelška** zanimalo, kako smo kot občinska uprava zadovoljni z realizacijo.

G. župan je odgovoril, da nismo nezadovoljni. Tako prihodki kot odhodki se večinoma gibljejo v mejah načrtovanega, vsebinske naloge (tako zakonsko določene kot tiste, ki smo jih skupno začrtali na ravni občine) prav tako v veliki meri sledijo planu. Res je, da zaenkrat ostaja nerealizirana ena največjih investicijskih planskih nalog naše občine, to je izgradnja nove čistilne naprave v Račah, vendar se na udejanjenje tega projekta v bližnji prihodnosti intenzivno pripravljamo, za ta namen pa imamo rezervirano tudi že solidno vsoto proračunskih lastnih sredstev. Prav tako upamo, da bo mogoče uveljaviti sofinancerski delež

iz naslova državnih sredstev – z ozirom na morebitne razpoložljive kvote iz regionalnega razvojnega programa (država ima nalogo, da do leta 2021 uredi stanje na tem področju – čistilne naprave).

Kot vemo, med večje in zahtevnejše projekte sodi še želja po izgradnji pločnika na viaduktu preko avtoceste, na področju občine pa je tam, kjer tega še nismo uspeli storiti, tudi veliko povpraševanje po zamenjavah vodov vodovodnega omrežja. Po mnenju g. župana smo z umnim gospodarjenjem in dobrim sodelovanjem kot občina v bližnji prihodnosti sposobni normalno izvesti tudi investicijo čistilne naprave in ostale naloge, ki jih bomo v prihajajočem obdobju prepoznali in opredelili kot prioritete.

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

SKLEP št. 184:

Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Rače-Fram za leto 2017.

7. točka:

Obrazložitev in potrditev Predinvesticijske zasnove za projekt 'Čistilna naprava Rače'

Gradivo je pripravil E-zavod, ustno obrazložitev je podal g. Samo Rajšp.

Uvodoma je pojasnil, da gre za projekt višje vrednosti, za katerega so potrebni dokumenti predinvesticijska zasnova - PIZ, dokument identifikacije investicijskega projekta - DIIP (predmet obravnave pod tokratnih točkah 7. in 8.), temu pa bo v naslednji fazi sledil še investicijski projekt – IP.

V izdelanem dokumentu PIZ so podani uvodno pojasnilo s povzetkom, predstavljene so vse potrebne analize - analiza stanja s prikazom obstoječih in predvidenih potreb po investiciji, analiza tržnih možnosti, analiza variant z oceno investicijskih stroškov in koristi ter izračuni učinkovitosti za ekonomsko dobo investicije, analiza vplivov investicije, analiza zaposlenih po posameznih variantah. Sledi okvirni časovni načrt izvedbe investicije (v letih 2018 in 2019) z dinamiko investiranja po variantah, predstavljeni so okvirna finančna konstrukcija posameznih variant, izračuni finančnih in ekonomskih kazalnikov posameznih variant, analiza tveganja in analiza občutljivosti za vsako varianto, opis meril in uteži za izbor optimalne variante ter primerjava variant s predlogom in utemeljitvijo izbire. Dokument je opremljen tudi z vizualnim (foto) materialom.

V PIZ so z vseh vidikov primerjani štirje možni načini čiščenja odpadnih vod: sistem z aktivnim blatom (AS), sistem sekvenčnega biološkega reaktorja (SBR), sistem membranskega bioreaktorja (MBR) in sistem z nosilci biološke mase (MBBR).

Na osnovi izvedene študije smo kot najprimernejšo opcijo za potrebe naše občine prepoznali tehnologijo SBR. Pri njej gre za podobnost s sedanjo ČN, s katero imamo znanje in izkušnje ravnati, pa tudi stroškovno bi bila ta varianta za občane stroškovno sprejemljivejša od katere druge.

G. Zdravko Jelšek je v razpravi vprašal, ali smo v postopek presoje ustreznosti posameznih možnih rešitev vključili tudi lokalne strokovnjake s tega področja, pri čemer je omenil g. Romana Juričkega iz Rač, ki se s tem profesionalno ukvarja (Sezam d.o.o.).

G. župan je temu pritrdil in povedal, da smo se na g. Juričkega obrnili že v preteklosti, ko smo imeli velike težave z učinkom čiščenja obstoječe čistilne naprave in teh zagat nismo uspeli rešiti, z njegovo pomočjo pa nam je to naposled uspelo. Tudi pri novem projektu smo ga vključili.

G. **Miran Predikaka** je v sklopu ene od predstavljenih analiz v gradivu opozoril na lapsus pri omenjanju imena potoka, ob katerem bo stala ČN (to ne bo potok Žabnik), izpostavil pa je tudi vprašanje v zvezi s kapaciteto bodoče ČN, saj je o tem zasledil dva različna podatka (5000 PE in 3000 PE).

Pojasnilo je podal g. Samo Rajšp.

G. **Slavomir Lešnik** se je pozanimal, ali gre predstavljene dokumente in razpravo razumeti v smislu, da projekt 'Očistimo reko Dravinjo', ki je bil v smislu pomoči pri izgradnji ČN v naši občini omenjan v preteklosti, ni več aktualen.

G. župan je potrdil pravilnost te domneve in povedal, da je omenjeni projekt dejansko zaključena zgodba, na kratko pa je osvetlil tudi njegove učinke v nekaj drugih lokalnih okoljih.

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

SKLEP št. 185:

Občinski svet Občine Rače-Fram potrdi Predinvesticijsko zasnovo za projekt 'Čistilna naprava Rače'.

8. točka:

Obrazložitev in sprejem Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijski objekt 'Čistilna naprava Rače'

Gradivo je pripravil E-zavod. G. Samo Rajšp je povedal, da se ta točka navezuje na predhodno in da gre za identično zadevo, ki je že bila pojasnjena.

Ker se k razpravi ni prijavil nihče, je g. župan predlog DIIP podal na glasovanje.

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

SKLEP št. 186:

Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme Dokument identifikacije investicijskega projekta za investicijski objekt 'Čistilna naprava Rače'.

9. točka:

Obrazložitev in sprejem Sklepa o določitvi javnega dobra lokalnega pomena

Gradivo je pripravila občinska uprava, ustno obrazložitev je podala ga. Suzana Pungartnik. Razlagalka je povedala, katera odmerjena zemljišča, po katerih potekajo kategorizirane javne poti ali služijo javnemu dobru, so predmet predloga prenosa v javno dobro (na območju k.o. Morje in k.o. Ranče).

G. Miran Predikaka, predsednik Odbora za prostorsko planiranje, je povedal, da je bil v primerih vseh predlogov opravljen ogled na terenu, v nadaljevanju pa je še detajlneje predstavil situacijo v naravi, nekaj dodatnih pojasnil in pogledov na predloge pa je podal še g. župan.

S 14 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

SKLEP št. 187:

Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme Sklep o določitvi javnega dobra lokalnega pomena.

OPOMBA: Celoten sklep se objavi v MUV.

10. točka:

Obrazložitev in sprejem Sklepa o določitvi statusa javnega dobra

Gradivo je pripravila občinska uprava, ustno obrazložitev je podala ga. Suzana Pungartnik.

V načrtu razpolaganja z občinskim stvarnim premoženjem za leto 2017 je bila predvidena menjava zemljišč 90/10, 89/4 k.o. Loka pri Framu za zemljišče 547/1 k.o. Loka pri Framu, vpisano kot javno dobro. Nadalje je bila predvidena tudi menjava parc. št. 18/3, 18/5 k.o. Morje za zemljišče parc. št. 1029/5 k.o. Morje, prav tako vpisano kot javno dobro. Za potrebe menjave zemljišč je bil sprejet sklep o ukinitvi javnega dobra za zemljišči parc. št. 1029/5 k.o. Morje in parc. št. 547/1 k.o. Loka pri Framu.

Z namenom, da se nepremičninam, vpisanim kot javno dobro, določi upravljavec in lastnik, je bil predlagan sprejem sklepa o določitvi javnega dobra lokalnega pomena za nepremičnine, locirane na parc. št. 1029/5 in 1029/6 k.o. Morje ter parc. št. 547/1 in 547/2 k.o. Loka pri Framu.

Razlagalka je člane in članice občinskega sveta seznanila z negativno izkušnjo, ki smo jo imeli z Državnim pravobranilstvom; sodišče je namreč zavrnilo predhodni istovrstni predlog, zato sedaj s natančneje definiranim predlogom sklepa želimo to konkretizirati tako, da bo zadoščeno njihovim pričakovanjem oz. zahtevam.

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

SKLEP št. 188:

Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme Sklep o določitvi statusa javnega dobra.

OPOMBA: Celoten sklep se objavi v MUV.

11. točka

Volitve predstavnikov (elektorjev) v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter volitve kandidata za člana državnega sveta RS

Gradivo je pripravila občinska uprava, poročevalka je bila ga. Zorica Zajc-Kvas.

Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predložil prejeti predlog kandidata za člana državnega sveta - predstavnika lokalnih interesov in seznam prejetih predlogov kandidatov za elektorje v volilno telo za volitve člana državnega sveta -

predstavnik lokalnih interesov v VE št. 3 ter v skladu s statutom naše občine občinskemu svetu predlagal v nadaljnjo obravnavo seznam prejetih kandidatur.

K podaji predlogov so bile pozvane vse politične stranke. Prejetih je bilo 6 (šest) predlogov za elektorje (izvolita se 2) in 1 (en) predlog za člana DS (izvoli se 1).

G. župan je predlagal 3-člansko komisijo za pregled izidov in sestavo zapisnika tajnega glasovanja, v sestavi: ga. Ema Cebe - predsednica, ga. Irma Kmetič - članica in ga. Jasmina Vaupotič - članica (enaka komisija za elektorje kot za člana DS RS).

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

SKLEP št. 189:

Občinski svet Občine Rače-Fram soglaša s predlogom g. župana, po katerem se v 3-člansko komisijo za pregled izidov in sestavo zapisnika tajnega glasovanja imenujejo ga. Ema Cebe - predsednica, ga. Irma Kmetič - članica in ga. Jasmina Vaupotič - članica (enaka komisija za elektorje kot za člana DS RS).

Evidentiran kandidat za člana Državnega sveta RS je bil g. Franc Kangler.

Evidentirani kandidati za elektorja v volilnem telesu za volitve članov državnega sveta – predstavnikov lokalnih interesov so bili: g. Vitomir Bauman, g. Vinko Kurent, g. Slavomir Lešnik, g. Štefan Strmšek, ga. Irena Španinger in g. Bogdan Veber.

Izvedene so bile tajne volitve za imenovanje enega kandidata za člana DS RS in dveh kandidatov za elektorja.

Na tajnih volitvah za izbor kandidata za člana Državnega sveta RS je predlagani kandidat g. Franc KANGLER prejel 8 glasov (skupno 16 članov občinskega sveta, ki imajo pravico odločati, od tega navzočih 15 članov).

Na tajnih volitvah za elektorja v volilnem telesu za volitve člana državnega sveta je največ glasov (10) prejel g. Vitomir BAUMAN, sledil pa mu je g. Vinko KURENT (6 glasov).

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

ugotovitveni SKLEP št. 190:

Občinski svet Občine Rače-Fram je za elektorja v volilnem telesu za volitve člana državnega sveta izvolil

1. Vitomirja Baumana in

2. Vinka Kurenta

ter kot kandidata za člana Državnega sveta RS Franca Kanglerja.

12. točka

Razno

Informacij, predlogov, pobud in razprave pod to točko ni bilo.

Seja je bila zaključena ob 20.10 uri.

Zapisala: Simona ANTOLIČ

ŽUPAN OBČINE RAČE-FRAM
Branko LEDINEK