

MESTNA OBČINA PTUJ
Mestni svet Mestne občine Ptuj

Številka: 900-16/2013

Datum: 25. 2. 2013

Z A P I S N I K

26. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila **v ponedeljek 25. februarja 2013**, ob 13. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

26. sejo sveta je sklical župan na podlagi 23. člena Statuta Mestne občine Ptuj (v nadaljevanju: statut) in 21. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj (v nadaljevanju: poslovnik). Zaradi odsotnosti župana je na podlagi 25. člena statuta in drugega odstavka 21. člena poslovnika, **sejo vodila podžupanja Helena Neudauer**, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje. Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 24 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi 10. člena statuta bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi prvega odstavka 44. člena poslovnika in 10. člena statuta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Med sejo sveta se je seje ob 13.15 uri udeležil še Milan Krajnik. Tako je bilo **na seji navzočih največ 25 svetnikov, in sicer:**

Miroslav Luci, Marjan Kolarič, Helena Neudauer, Rajko Fajt, Mirko Kekec, Metka Jurešič, Milan Petek, Silva Fartek, Franjo Rozman, Mirko Vamberger, Milan Trol, Vlado Čuš, Milan Krajnik, Kristina Dokl, Branko Brumen, Dejan Klasinc, Dejan Levanič, Miran Meško, Mirjana Nenad, dr. Edvard Kenda, Lidija Majnik, Milan Čuček, Emil Mesarič, Tatjana Vaupotič Zemljič, Vasja Strelec.

Svojo odsotnost s seje so v skladu s prvim odstavkom 30. člena poslovnika zaradi drugih nujnih neodložljivih obveznosti predhodno napovedali in opravičili: Andrej Korpar, Stanislav Brodnjak in Peter Pribožič. Odsoten brez predhodnega opravičila je bil Gorazd Žmavc.

Seji sveta so prisostvovali še naslednji povabljeni na sejo:

- Ivan VIDOVIČ, v.d. direktorja občinske uprave,
- mag. Stanko GLAŽAR, vodja Kabineta župana,
- mag. Janez MERC, vodja Oddelka za splošne zadeve,
- Tanja FARIČ, vodja Oddelka za finance in analitiko,
- Mojca HORVAT, vodja Oddelka za GIK,
- Alenka KORPAR, direktorica SOU občin Sp. Podravja,
- Zdenka RISTIČ, vodja Oddelka za NJS,
- Milena TURK, odgovorna urednica medija Ptujčan,
- Matej GAJSER, višji svetovalec v Kabinetu župana

Na seji so v nekaterih točkah dnevnega reda bili navzoči novinarji: Anemari Kekec, Stanka Krajnc Letonja, Majda Goznik, Slavko Podbrežnik in Danijel Poslek.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Sklicatelj je z vabili za sejo predlagal 7 točk možnega dnevnega reda. Pisno gradivo je 14. 2. 2013 bilo objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj na naslovu www.ptuj.si, razen gradiva za 6. točko, katero je bilo objavljeno in dostopno na naši spletni strani 19. 2. 2013.

• **Predlog za UMIK 5. b podtočke iz dnevnega reda:**

Odbor za okolje in prostor ni podprl prodaje nepremičnin, parc. št. 4053/9 in 4053/5, obe k.o. Ptuj, ker ne vidi smiselnosti prodaje teh parcel pod predlaganimi pogoji, saj delna odprodaja po mnenju odbora znižuje vrednost sosednjih parcel, ki so tudi v lasti Mestne občine Ptuj.

Komisija za vodenje in nadzor postopka razpolaganja s stvarnim premoženjem, se je na podlagi mnenja Odbora za okolje in prostor, sestala dne 22. 2. 2013 ter odločila, da bodo predloženo gradivo pod tč. 5. b, ponovno preučili na naslednji seji komisije.

Statutarno pravna komisija je podprla stališče občinske uprave, da naj Komisija za vodenje in nadzor postopka razpolaganja s stvarnim premoženjem ponovno preuči gradivo predloženo pod točko 5.b.

Na podlagi navedenih razlogov je predsedujoča na podlagi **tretjega odstavka 31. člena poslovnika** iz predloga dnevnega reda umaknila z vabili predlagano **5.b podtočko, ki glasi:**

tč. 5.b: Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem in predlog Sklepa o sprejemu posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:

-prodaja nepremičnin, parc. št. 4053/9, 4053/5 obe k.o. Ptuj, parc. št. 828/16, 828/10 in 828/19 vse k.o. Brstje.

Zaradi umika te podtočke iz predloga dnevnega reda se z vabili predlagani podtočki od **c** do **d** ustrezno preimenujeta v podtočki **b** in **c**.

• **Predlog za SKRAJŠANI POSTOPEK v 3. točki dnevnega reda:**

Na podlagi **89. člena Poslovnika** je župan z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem **Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi zavoda »Lokalna energetska agentura Spodnje Podravje, Zavod za promocijo in pospeševanje trajnostnega energetskega razvoja, Ptuj« po skrajšanem postopku**, ker se je zavod konec leta 2012 preselil v nove prostore na Prešernovi ulici 18 na Ptuj in je zaradi spremembe naslova potrebno ustrezno uskladiti tudi ustanovitveni akt.

Ker gre za manj zahtevno spremembo odloka je predsedujoča ocenila, da so izpolnjeni pogoji za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Odbor za okolje in prostor in Odbor za gospodarstvo sta podprla skrajšani postopek.

Statutarno pravna komisija je ocenila, da so v skladu s Poslovnikom izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker nobena svetniška skupina in ne svetniki posamezniki niso nasprotovali predlogu za obravnavo in sprejem spremembe odloka po skrajšanem postopku, je predsedujoča dala podani predlog na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel predlog za skrajšani postopek v 3. točki dnevnega reda.**

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembo ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 25. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi zavoda »Lokalna energetska agentura Spodnje Podravje, Zavod za promocijo in pospeševanje trajnostnega energetskega razvoja, Ptuj« – **skrajšani postopek**
4. Predlog Sklepa o potrditvi Novelacije 1 Investicijskega programa (IP) za Energetsko sanacijo stavb Vrtca Ptuj
5. Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem in predlog Sklepa o sprejemu posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:
 - a) prodaja nepremičnine, parc. št. 1520/3, k.o. Ptuj
 - b) prodaja nepremičnine, parc. št. 1736/2, k.o. Ptuj
 - c) prodaja nepremičnine, parc. št. 4014/2 k.o. Ptuj
6. Volitve in imenovanja:
 - Predlog sklepa o imenovanju predstavnice Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Šolski center Ptuj

7. Informacije

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 25. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

V razpravi o predlogu zapisnika 25. redne seje sveta z dne 21. 1. 2013 je **Branko Brumen** predlagal, da naj prva alineja v četrtem odstavku na 14. strani zapisnika glasi:

- na Bistri kot na znanstveno raziskovalnem središču se naj opravljajo predvsem znanstveno - raziskovalne, razvojne in promocijske aktivnosti,

druga alineja pa naj glasi:

- TIC ter organizacijske in infrastrukturne dejavnosti, prireditve javnega pomena pa izvajajo Javne službe in drugi organizatorji.

Ker drugih pripomb na zapisnik ni bilo, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 25. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj z dne 21. januarja 2013, s podanim popravkom g. Branka Brumna.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

2. Pobude in vprašanja

Na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si, so objavljeni pisni odgovori strokovnih služb Občinske uprave, in sicer:

Oddelka za NJS

- **Milanu Krajniku** na pobudo št. 237/25.

Oddelka za GIK

-**Marjanu Kolariču** na vprašanje št. 239/25 **s prilogo:** kronologija aktivnosti za projekt Odvajanje in čiščenje odpadne vode Ptujskega polja in na vprašanje št. 240/25 s prilogo: Pregled projektov sofinanciranih iz regionalnih spodbud (nacionalne, EU) 2005/2006,

-**Silvi Fartek** na vprašanje št. 241/25.

Kabineta župana

-**Stanislavu Brodnjaku** na vprašanje št. 238/25,

-**odgovor** na vprašanja svetnikov v razpravi o predlogu proračuna za leto 2013 na 24. seji MS, 17.12.2012 **o številu zaposlenih glede na višino proračuna.** V tej zvezi je pripravljena primerjava z ostalimi mestnimi občinami, ki je posredovana v prilogi.

V skladu z drugim odstavkom 18. člena Poslovnika so člani sveta pisno in ustno postavili vprašanja in dali pobude:

Vlado Čuš, Zeleni Ptujja in svetniška skupina so dali naslednjo pobudo in vprašanja:

- Pobuda št. 242/26: Pristop k določanju cen, katerih določanje je v pristojnosti Mestne občine Ptuj, se naj izvaja analitično in selektivno, torej od primera do primera. Pri predlogih za podražitev se naj dvig cen strokovno argumentira, prouči se naj tudi možnosti za racionalizacijo in znižanje tam, kjer bomo s tem razbremenili socialno najbolj ogrožene skupine ljudi ter tam, kjer bomo na ta način spodbudili potencialne investitorje v nova gospodarska vlaganja ter odpiranje novih delovnih mest.

Obrazložitev: Na mestni svet dobivamo veliko predlogov za podražitev z obrazložitvijo občinske uprave, da so podražitve potrebne zaradi pokrivanja odhodkov proračuna, ker bodo sicer drugače težave ali pa, da je potrebno cene uskladiti s stopnjo inflacije.

Nasprotujemo takšnim argumentom za podražitve. Vse predloge za povišanje cen je potrebno dobro proučiti. Vemo, da od začetka leta velja nova uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih služb varstva okolja. Predlagamo, da se pred potrjevanjem katerekoli cenovne spremembe na mestnem svetu, ki posega v žepe občank in občanov Ptuja in na katere ima posredno ali neposredno vpliv Mestna občina Ptuj, le te proučijo tudi glede na dogajanje na trgu. Verjamemo, da se lahko kdaj tudi kaj zniža (vemo, da se znižujejo najemnine v mestnih jedrih po Sloveniji, da tudi padajo cene nepremičnin, imamo več ponudnikov energije idr.). Znano pa je, da se da dodatne vire financiranja iskati tudi na bolj inovativne načine, ki bodo občane in poslovne subjekte motivirali k spoštovanju pravil, racionalnejšemu obnašanju ali dodatnemu investiranju.

- Vprašanje št. 243/26: Kaj bo Ptuj naredil na področju energetskega varčevanja v javnih stavbah. Okvirno vemo, kakšen je program (vsebinski in finančni) naše občine na področju sanacije javnih stavb v naslednjih letih. Zakaj si na tem področju ne postavimo bolj ambicioznega programa, ki lahko v večji meri spodbudi tudi lokalno gospodarstvo? Ali strokovne službe občinske uprave na tem področju pripravljajo kakšne spremembe, ki bodo v funkciji hitrejšega reševanja te problematike?

Obrazložitev: V Mestni občini Ptuj po razpoložljivih uradnih podatkih manj uspešno sledimo nacionalnim in evropskim usmeritvam (tudi zakonskim predpisom) na področju varčevanja z energijo in spadamo med energetske potratne občine v slovenskem prostoru. Svetniška skupina Zeleni Ptuja smo glede tega v zadnjih letih podali več pobud, nazadnje glede javne razsvetljave, kjer bi lahko po našem predlogu veliko hitreje prišli do potrebne rešitve.

- Vprašanje št. 244/26: Kako se ptujska občina odziva na aktualna dogajanja na področju črpanja kohezijskih skladov?

Obrazložitev: Še tri leta časa ima Slovenija, da iz evropskih kohezijskih skladov počrpa 450 milijonov evrov nepovratnih sredstev za potrebe ureditve zahtevanega ravnanja s komunalnimi odpadki. Velike težave na tem področju, s katerimi se srečuje Ptuj, zahtevajo polno angažiranost. Napačna začetna tehnologija, človeški viri, dolgi sodni postopki in zakonske omejitve so bili med odprtimi problemi najbolj izpostavljeni razlogi na sejah mestnega sveta. Na probleme in optimalne rešitve na področju ravnanja z odpadki smo zmeraj med prvimi opozarjali tudi v naši svetniški skupini. Nesporno pa verjetno vsi vemo, da ni problem samo v sodnih postopkih.

- Vprašanje št. 245/26: Ali je Mestna občina Ptuj podala kakšne pripombe na Osnutek nove Uredbe o ravnanju s komunalnimi odpadki in operativnega programa ravnanja s komunalnimi odpadki, kjer se je rok iztekel januarja letos?

Milan Trol, Zeleni Ptuja in svetniška skupina so dali naslednje pobude:

- Pobuda št. 246/26: Avtobusno postajališče na Mariborski cesti, ki je v klavrnem stanju se naj v najkrajšem času popravi in vzpostavi v prvotno stanje.

Obrazložitev: Ne gre samo za estetski problem na vpadnici v naše mesto, v sedanjem stanju postajališče dejansko ne ustreza svojemu funkcionalnemu namenu.

- Pobuda št. 247/26: V Mestni občini Ptuj se naj preveri stanje tudi na drugih postajališčih. Pa na koše za smeti ne pozabimo.

- Pobuda št. 248/26: Zavod za šport Ptuj naj vsako leto pred proglasitvijo Športnika leta Mestne občine Ptuj javno objavi kriterije za priznanja športnikom, ekipam, strokovnjakom in funkcionarjem na področju športa v Mestni občini Ptuj. Na ta način bo tudi širša javnost vedela, na kakšen način Ptuj dobi športnico ali športnika oz. najboljše ekipe. Za letošnje leto pa se naj

vsem športnim društvom in klubom pošlje točkovno (ali kakšno drugo tabelo) iz katere bo razviden izračun točk za proglasitev najuspešnejših športnic, športnikov in ekip za leto 2012.

Obrazložitev: V primeru kulture, kot je poznano, imamo določen pravilnik za podelitev priznanj za najuspešnejše, ki delujejo v kulturi. Za šport pa misli, da je manj znano kako in na kakšnih osnovah se podelijo vsakoletna priznanja.

Branko Brumen, SLS, je dal naslednji pobudi:

- Pobuda št. 249/26: Preuči in vzpostavi se naj tržni red za prodajo izven poslovnih prostorov na javnih površinah v Mestni občini Ptuj, vsaj v času prireditve javnega pomena, z željo in v pričakovanju, da bomo ob vzpostavitvi tržnega reda vzpodbudil tudi podjetniško miselnost in takšen pristop v našem mestu.

Obrazložitev: Pobuda izhaja iz kurentovanja letošnjega leta, ko smo v 10 dneh privabili v mesto in okolico cca. 120.000 obiskovalcev, od blizu in daleč, kar je približno toliko obiskovalcev kot jih ima naša najbolj obiskana kulturna znamenitost v dveh letih, oz. približno petkratno število prebivalcev naše Mestne občine Ptuj, po čemer smo fenomen v slovenskem, evropskem prireditvenem in karnevalskem prostoru. Kljub predstavitvam in ponujenim možnostim brezplačnega trženja s strani Javnih služb Ptuj na mestnih stojnicah in v mestnih hišicah ter vsakodnevnemu organiziranju dogodkov v starem mestnem jedru, poziva gospodarske subjekte, da izkoristijo ta izjemen potencial s prilagojenim delovnim časom in ponudbo. Želenega odziva žal ni bilo, razen ob dveh največjih dogodkih in še to razen izjeme samo v času trajanja prireditve. Organizatorji pa poslušamo očitke, da Ptuj nima nič od takšnega obiska.

- Pobuda št. 250/26: Vzpostavijo se naj Billboard jumbo panoji, oz. rjave označevalne kulturno zgodovinske table za označbo kulturno zgodovinskih znamenitosti na avtocesti Maribor – Draženci in Maribor – Ljubljana, oz. Ljubljana – Maribor pred izvozi za Ptuj.

Obrazložitev: Pobudo je podal že na 17. seji mestnega sveta 23. aprila 2012, vendar pa pobuda žal ni bila realizirana. Ocenjuje, da je realizacija nujna pred poletno turistično sezono 2013. Financiranje te pobude se naj izvrši iz postavke za promocijo, iz naslova Regionalne destinacijske organizacije Ptuj – Ormož (RDO). Po njegovem mnenju je to zagotovo najpomembnejša promocijsko turistična gospodarska investicija, ki bo omogočila prestreči vsaj nekaj od več milijonov turistov v sezoni in bi dala tudi dodatni impulz turističnemu gospodarstvu Ptuj. Zato je že pozval župana, mestni svet in RDO, da ne zamudimo še ene priložnosti in še ene turistične sezone za vzpodbudo turistično gospodarske dejavnosti v naši občini. Predlaga, da postavimo usmeritveno označevalne kulturno zgodovinske table najpozneje do počitnic ob prvem maju.

Predsedujoča je menila, da bo pobuda glede tržnega reda lahko že vključena v osnutek Odloka o rabi javnih površin v Mestni občini Ptuj, ki ga je mestni svet že obravnaval in je v širši javni razpravi.

Pobuda glede označevalnih kulturno zgodovinskih tabel pa je na seji mestnega sveta že bila podana. Občinska uprava in župan pa bodo proučili finančne možnosti namestitve takšnih tabel in bo podan tudi pisni odgovor.

Marjan Kolarič je podal komentar na **odgovor št. 239/25 – Celovito varovanje vodnih virov Ptujskega polja – II. faza.** V odgovoru so zajete zadeve, ki so se dogajale. Nekaj odgovorov pa je tudi dobil na Mestni občini Ptuj, za kar se je tudi zahvalil. Med drugim je v odgovoru zapisano: »Spet močno potekajo aktivnosti, da bi projekt uvrstili med projekte sofinancirane v programskem obdobju 2007-2013.« Ko je to spraševal je imel občutek, da faza II v obdobju 2007-2013 odpade, saj smo že v letu 2013. Morda bi strokovne službe, ki zadeve bolj poznajo, na to podale odgovor. V odgovoru je tudi navedeno: »V kratkem se pričakuje odgovor ali nas bodo uvrstili v to obdobje ali pa v naslednje od 2014-2020.« Menil je, da se je k temu premalo resno pristopilo in bi morali že pred nekaj leti tisti, ki so zastopali Mestno občino Ptuj, na državni ravni bolj lobirati. O tej problematiki pa se bomo verjetno še

pogovarjali na seji sveta v mesecu marcu, ko bo prisoten tudi župan in, ko bo tudi sam pridobil še nekaj odgovorov s strani državnih institucij.

Dobil je tudi odgovor na **vprašanje št. 240/25**, glede pridobivanja evropskih ali državnih sredstev iz razpisov, kar je povezano tudi s prvim vprašanjem.

Opozoril je na razpis – Južna meja. Ta razpis Južna meja v ptujski občini zajema samo kraj Podvinci in Spuhljo, vendar pa se Spuhlja ni mogla prijaviti zaradi zadev, ki jih imajo urejene, Podvinci pa nimajo urejene kanalizacije, pločnikov, zamenjati pa je tudi potrebno azbestne vodovodne cevi. Kraj Podvinci pa bi se lahko prijavil z lokalno cesto, vendar je vprašanje je ali bi ta sredstva bila odobrena ali ne. Res pa je, da so odobreni projekti financirani 100%, vendar, če projektov nimamo, se tudi ne moremo prijaviti. Tukaj pa se pojavlja resno vprašanje glede situacije in potreb v lokalni skupnosti. Npr. 10 let se že pogovarjamo o cesti, ki je lokalnega pomena skozi Žabjak, saj vsak dan cesto zapirajo, podobno situacijo predstavlja tudi cesta v Podvincih. Izpostavlja, da v dani situaciji, s sredstvi lokalne skupnosti teh cest ne bomo gradili, če ne bomo pridobili nikakršnih evropskih ali državnih sredstev.

Postavil je **vprašanje št. 251/26 glede odvoza odpadkov – divja odlagališča**.

Obrazložitev: Ljudje so izredno razočarani glede odvoza odpadkov v naravi – divja odlagališča. Vemo, da imajo kmetje gozdove, ki so lahko tudi en ali dva km oddaljeni od hiše. Nekateri ljudje pa pripeljejo prikolico odpadkov – salonitnih plošč v tvoj gozd. Dogaja se tudi, da v gozdove vozijo avtomobile, pralne stroje in štedilnike. V kraju kjer živi so že imeli dve ali tri akcije z mladimi in so te zadeve odstranili iz gozdov. Že pred petimi leti pa je pri čistilnih akcijah opozarjal, da bi se salonitne plošče morale odstraniti, vendar pa se to ni realiziralo. Sedaj so ti vaščani, ki imajo gozdove, dobili odločbe, da bodo te odpadke odstranile za to pooblaščen službe, vendar pa bo to potrebno plačati, plačati pa bo potrebno tudi kazen. Tako se je zgodilo tudi našemu vaščanu, ki ima gozd na območju, kjer ima Komunalno podjetje vodnjak in tam je tudi dovoz do tega studenca. Ta vaščan je zagrozil, da bo cesto zaprl in bo ta neprehodna, saj je s strani strokovnih služb prejel odgovor, da je takšen odlok in naj vsak lastnik tudi malo poskrbi za svoj gozd. Meni, da bi v navedenem primeru, ko je nekdo pripeljal v gozd salonitne plošče, strokovne službe te salonitne plošče morale odpeljati brez plačila in najti nek drug ukrep.

Predsedujoča je pojasnila, da bo na pobude glede razpisa in pobude glede divjih odlagališč potrebno odgovoriti do naslednje seje mestnega sveta.

Mirko Vamberger je dal naslednji pobudi:

- Pobuda št. 252/26: Urediti je potrebno varno pot za učence, ki gredo iz Prečne poti v Osnovno šolo Ljudski vrt. Mestnemu svetu je predlagal in podal pobudo, da se Prečna pot uredi na način, da bo prevozna samo za stanovalce, za vse ostale pa bi moral biti promet prepovedan.

Obrazložitev: Ob pluzenju ceste učenci nimajo levo in desno kam stopiti. Po tej poti pa gredo tudi otroci iz vrtca. Promet za vse ostale, razen za stanovalce, bi moral biti prepovedan, saj vemo, da Slovenskogoriška cesta še nekaj časa ne bo urejena in otroci iz vrtca na Rogoznici ter učenci, ki hodijo na OŠ Ljudski vrt nimajo možnosti varne poti. O tem smo že razpravljali na eni izmed sej mestnega sveta pred letom dni, vendar pa se do danes še ni nič naredilo. Ker pa tudi cesta Jožefe Lackove še ne bo hitro rešena (krožišče), veliko ljudi zavija na Prečno pot. Zato je nujno potrebno urediti varno pot.

- Pobuda št. 253/26: Strokovne službe Mestne občine Ptuj si naj ogledajo, kakšen »kaos« nastaja na križišču ob 7. uri zjutraj in ob 15. uri, ko ljudje pripeljejo in odpeljejo otroke v vrtec na Rogoznici. S tem razlogom je potrebno za tem vrtcem odkupiti zemljo in narediti nov parkirni prostor, da bodo lahko starši varno oddali otroke v vrtec in jih tudi varno prevzeli.

Obrazložitev: Apelira na pristojne službe naj na tem tudi kaj naredijo.

Pobuda bo posredovana pristojnim službam, je povedala **predsedujoča**.

Vlado Čuš je dal naslednjo:

- Pobudo št. 254/26: Vsem občankam in občanom se naj izvede pluženje poti.

Obrazložitev: Vemo, da je letošnja zima zelo bogata s snegom, kar zahteva veliko več stroškov. Kolikor mu je poznano se je že presegel fond, ki je v proračunu temu namenjen. Pomembno pa je, da vsem občankam in občanom omogočimo izvedbo pluženja poti. Glede pluženja pa ima reklamacijo družine, ki dostavila tudi fotografijo (na hrbtni strani fotografije je zapis g. Ciglar in št. GSM, fotografija se nahaja v spisu 26. redne seje MS pri strokovni sodelavki). Upa, da je to edini primer v občini in prav je, da se poskrbi za to, da se jih umesti v plužni red in, da lahko ti ljudje zjutraj tako kot ostali gredo v službo oz. kamor so namenjeni. Morda pa se bi jim lahko tisti, ki je za to odgovoren tudi upravičil. Fotografija in kontaktni podatki pa se naj prenesejo pristojni službi.

Tatjana Vaupotič Zemljič je dala naslednjo:

- Pobudo št. 255/26: V prihodnjem letu se naj razmisli o smiselnosti postavitve Luna parka na parkirišču bivše vojašnice.

Obrazložitev: Nekaj občank in občanov je postavilo vprašanje ali je res potrebno, da se na parkirišču bivše vojašnice za mesec dni postavlja Luna park, saj je parkirišče že tako v slabem stanju, Luna park pa ima v najboljšem intervalu morda 20 obiskovalcev, zavzame pa velik del parkirišča in to v času, ko prihaja v mesto veliko število ljudi in nimajo kje pustiti avtomobila. Zato je prav, da se v prihodnje razmisli o smiselnosti postavitve Luna parka na parkirišču bivše vojašnice. Morda je pametneje, da se Luna park postavi na drugi strani reke Drave, na parkirišču bivše vojašnice pa se pustijo prostori za obiskovalce Ptuja in ptujskih prireditev.

Predsedujoča je menila, da to sedaj ob obilnem snegu predstavlja še dodatni problem, saj je parkirišče tudi zato manjše.

Drugih pobud in vprašanj ni bilo, zato je predsedujoča sklenila razpravo pri tej točki dnevnega reda.

3. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi zavoda »Lokalna energetska agentura Spodnje Podravje, Zavod za promocijo in pospeševanje trajnostnega energetskega razvoja, Ptuj« – skrajšani postopek

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Milan Krajnik je izpostavil, da iz besedila odloka izhaja, da je poudarek predvsem na razvojno raziskovalnem delu. Poudarek pa bi moral biti bolj na operativno izvedbenem delu in ravno iz področja operativno izvedbenega dela niso dovolj jasno, ali pa so premalo opredeljene naloge. Zato je vprašal, kako dejansko razumeti področje nalog, ki bi jih naj opravljala ta agencija?

Predsedujoča je povedala, da se sprememba odloka nanaša samo na spremembo sedeža Lokalno energetske agenture Spodnje Podravje. Kar pa je v razpravi povedal g. Krajnik pa bi zahtevalo dodatno spremembo odloka, o kateri pa ne moremo razpravljati na današnji seji. Občinska uprava naj razpravo prouči in pregleda, če bi bila potrebna še kakšna dodatna sprememba odloka o ustanovitvi zavoda Lokalna energetska agentura Spodnje Podravje.

Ker druge razprave o predlogu odloka ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi zavoda »Lokalna energetska agentura Spodnje Podravje, Zavod za promocijo in pospeševanje trajnostnega energetskega razvoja, Ptuj« v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

4. Predlog Sklepa o potrditvi Novelacije 1 Investicijskega programa (IP) za Energetske sanacije stavb Vrtca Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Mirko Kekec je povedal, da je o tej točki dnevnega reda razpravljal tudi Odbor za finance in so mu na odboru tudi osebno bila dana določena pojasnila s strani ga. Mirjane Nenad.

Dodatno pa je izpostavil svoje mnenje. Na zadnjih treh sejah mestnega sveta razpravljamo o energetski sanaciji vrtcev. Na seji sveta v mesecu januarju 2013 je mestni svet sprejel investicijski program, katerega vrednost je bila ocenjena na 1.200.000,00 EUR, na današnji seji pa sprejemamo novelacijo št. 1 investicijskega programa, katere vrednost je 1.095.000,00 EUR. Iz same obrazložitve izhaja, da so novi pogoji razpisa oz. nov razpis in, da v tem razpisu niso več vštete investicije glede toplotnih črpalk in termostatskih ventilov. Sicer bo glasoval za novelacijo 1 investicijskega programa, saj meni, da je ta investicija dobra za Mestno občino Ptuj. Obžaluje pa, da Mestna občina Ptuj ni uspela pripraviti dokumentacije, da bi lahko kandidirali v prvem roku. Razpis je bil objavljen 21. 9. 2012, prvi rok za oddajo vlog pa je bil 2. 11. 2012. Razpis je predvideval 52 mio EUR sredstev iz kohezijskega sklada. Zanima ga predvsem, kako so lahko v drugih občinah toliko uspešnejši, da so bila sredstva v vrednosti 52 mio EUR porabljena že po prvem roku za prijavo. Verjame, da je zadeve za prijavo na razpis sedmih enot vrtcev zelo težko pripraviti v dobrih dveh mesecih, vendar pa je očitno, da so v drugih občinah sposobnejši, kot smo v Mestni občini Ptuj. Zastavlja se vprašanje, ali imajo druge občine boljše ljudi, ali pa na kakršen koli način vedo, kateri razpisi bodo sledili in se že prej pripravljajo. S to novelacijo št. 1 bo sofinancerski delež Mestne občine Ptuj 31%, v kolikor pa bi uspeli pri oddaji vloge v prvem roku pa bi bil 19% sofinancerski delež, zraven pa bi bile še vključene tudi toplotne črpalke. Menil je, da bi bilo potrebno ugotoviti, na kakšen način bi lahko bili v naprej informirani, v kateri smeri se pripravljajo razpisi in poskušamo v tej smeri projekte tudi pripravljati.

Mojca Horvat je pojasnila, da je razpis bil objavljen 21. septembra 2012, kar pomeni, da je skupaj z odločitvijo o tem katero investicijo bomo prijavljali, do priprave vse investicijske dokumentacije, bilo tri tedne časa do seje mestnega sveta. Ko smo se odločili za sanacijo sedmih vrtcev, smo morali opraviti še dva ali tri energetske preglede v celoti, ostale pa dopolniti. Priprava je bila zelo zahtevna, zato je prvi rok bil dejansko neizvedljiv.

Mirko Kekec je izpostavil, da ne kritizira delo občinske uprave, saj se zaveda, da občinska uprava v tako kratkem času ni mogla pripraviti tako obsežnega projekta. Postavlja pa se mu vprašanje, če je bilo 52 mio EUR kohezijskih sredstev izkoriščenih v prvem roku, kako so lahko druge lokalne skupnosti pripravile projekte za prijavo na prvi rok. In ravno tukaj smo neuspešni, druge lokalne skupnosti so očitno razpolagale z informacijo, da se pripravljajo razpisi v tej smeri in so to tudi izkoristile.

Milan Krajnik je vprašal, ali ni možno takšnih zadev reševati s korespondenčno sejo mestnega sveta?

Takšne zadeve je možno reševati tudi z izredno sejo mestnega sveta, je pojasnila **predsedujoča**.

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Novelacije 1 Investicijskega programa (IP) za Energetsko sanacijo stavb Vrtca Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-20, PROTI-1) sprejel predlagani sklep.**

5. Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem in predlog Sklepa o sprejemu posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:

a) prodaja nepremičnine, parc. št. 1520/3, k.o. Ptuj

b) prodaja nepremičnine, parc. št. 1736/2, k.o. Ptuj

c) prodaja nepremičnine, parc. št. 4014/2 k.o. Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor in Odbor za gospodarstvo so podprli predloge sklepov in jih mestnemu svetu predlagali v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s stališči delovnih teles k posameznemu predlogu sklepa o sprejemu posamičnega programa

ravnanja s stvarnim premoženjem in nanje ni imela pripomb.

Hkrati je komisija predlagala, da se o vsaki podtočki glasuje ločeno.

K a) Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, da se proda nepremičnina, parc. št. 1520/3, k.o. Ptuj, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem in predlog Sklepa o sprejemu posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:

-prodaja nepremičnine, parc. št. 1520/3, k.o. Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

K b) Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, da se proda nepremičnina, parc. št. 1736/2, k.o. Ptuj, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem in predlog Sklepa o sprejemu posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:

-prodaja nepremičnine, parc. št. 1736/2, k.o. Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

K c) Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, da se proda nepremičnina, parc. št. 4014/2, k.o. Ptuj, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem in predlog Sklepa o sprejemu posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:

-prodaja nepremičnine, parc. št. 4014/2, k.o. Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-23) sprejel predlagani sklep.

6. Volitve in imenovanja:

-Predlog sklepa o imenovanju predstavnice Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Šolski center Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na podlagi 58. člena poslovnika na svoji seji, 19. 2. 2013, pripravila **predlog Sklepa o imenovanju Silve Fartek za predstavnico Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Šolski center Ptuj**. Predlog sklepa je bil 19. 2. 2013 objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu www.ptuj.si.

S predlogom sklepa sta se seznanila Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisni pozitivni stališči sta objavljeni na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnice Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Šolski center Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

7. Informacije

Navzočim na seji je na mizo bilo predloženo:

-Stališča Komisije za vloge in pritožbe glede reševanja odprtih vprašanj med Jankom Gabrovcem in Mestno občino Ptuj s **PRILOGO**: zapis usklajevalnega sestanka za urejanje nerešenih zadev ob Potrčevi cesti na Ptuj, z dne 23. 7. 2009 in

- dopis Vrtca Ptuj, oz. prošnja za ureditev in rešitev, oz. zaščito v tej zadevi.

Odbor za okolje in prostor se je tudi seznanil z navedeno tematiko in predlagal, da se ob reševanju problema temeljito prouči zatečeno stanje, obstoječe pravne možnosti ter morebitne napake iz dosedanjega postopka. Odprta vprašanja med Jankom Gabrovcem in Mestno občino Ptuj je potrebno reševati parcialno ter nemudoma pričeti reševati del, ki je namenjen zagotavljanju javnega dobra.

V primeru, da se ne najde skupen dogovor se naj v tem delu pristopi k razlastitvi.

Za namen reševanja drugih odprtih vprašanj glede dane problematike odbor predlaga razširitev Komisije za vodenje in nadzor postopka razpolaganja s stvarnim premoženjem s predstavnikom Odbora za okolje in prostor (Janez Rožmarin) ter s predstavnikom Komisije za vloge in pritožbe.

Odbor pa se strinja s predlogom Komisije za vloge in pritožbe, ki je predlagala trimesečni rok za poročilo o sprejetih ukrepih pri reševanju navedene problematike.

Statutarno pravna komisija se je seznanila, da bodo pod to točko na seji mestnega sveta predstavljena stališča Komisije za vloge in pritožbe ter stališče Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo v zvezi z reševanjem odprtih vprašanj med Jankom Gabrovcem in Mestno občino Ptuj. Na podana stališča komisija ni imela pripomb.

Predsedujoča je menila, da je župan skupaj z občinsko upravo pristojen za reševanje zadeve z g. Jankom Gabrovcem in, da bo tudi upošteval vsa prejeta stališča in mnenja, tudi predloge Odbora za okolje in prostor, ki se nanašajo na članstvo v Komisiji za vodenje in nadzor postopka razpolaganja s stvarnim premoženjem, saj je tudi imenovanje članov komisije v pristojnosti župana. Sam se pa naj tudi odloči na kakšen način zadevo čim prej zaključiti. V roku treh mesecev pa bo mestnemu svetu dana informacija o načinu reševanja zadeve, z upanjem, da bo zadeva uspešno rešena v zadovoljstvo obeh vpletenih strani.

Oddelek za GIK je na mizo predložil pisno gradivo in **VPRAŠALNIK** s prošnjo, da svetniki in svetnice podajo mnenja in predloge za izbrana prometna področja v okviru projekta QUEST.

Vprašalnik je bil posredovan tudi na e-naslove svetnikov.

Izpolnjene vprašalnike naj svetnice in svetniki vrnejo na e - naslov: robert.novak@ptuj.si ali osebno v pisarno št. 26 (II. nadstropje).

Predsedujoča se je tudi zahvalila vsem, ki so pomagali pri organizaciji Kurentovanja, zlasti pa tudi svetnicam in svetnikom, ki so spremljali določene delegacije na otvoritveni in karnevalski povorki ter skrbeli za naše goste in se jim tiste dni tudi v celoti posvetili.

- naslednja, 27. redna seja sveta bo predvidoma **v ponedeljek, 25. marca 2013.**

Drugih informacij ni bilo, zato je predsedujoča sklenila to točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 26. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 14.10 uri.

Zapis pripravila:
Anica Paj

Strokovna sodelavka mestnega sveta
Urška Fajt

Predsedujoča na seji sveta
Helena Neudauer,
podžupanja Mestne občine Ptuj