



**VPRAŠANJA IN POBUDE, PODANE NA 18. SEJI OBČINSKEGA SVETA,
Z ODGOVORI STROKOVNIH SLUŽB**

mag. Zlatko Halilovič

Vprašanje-pobuda 14/18-148:

Še enkrat moram ponoviti vprašanje, na kakšen način so rešena kadrovska vprašanja in politika zaposlovanja v ZKŠTM:

Koliko ljudi je na zavodu zaposlenih v času dejavnosti sedanjega vodstva in koliko jih sodeluje z zavodom iz naslova opravljanja dejavnosti samostojnega podjetnika? Odgovor direktorja, da se bodo kadrovska vprašanja rešila, ne zadostuje.

Zavod za šport ima domnevno sklenjeno pogodbe z reševalcem iz vode in še nekaterimi drugimi osebami na podlagi pogodb civilnega prava. 13. člen Zakona o delovnih razmerjih prepoveduje delo na podlagi pogodb civilnega prava, če obstajajo elementi delovnega razmerja. Tu je zakon jasen in nedvoumen, delovno razmerje mora biti sklenjeno, druge možnosti za najem delodajalec nima. Če samostojni podjetniki opravljajo delo za plačilo nepretrgoma, če se od njih zahteva prisotnost ali pa so plačani po opravljenih urah, je to v nasprotju z zakonom, ne glede na druge dejavnike. Zakon namreč pozna veliko oblik dela, recimo zaposlitev za krajši delovni čas, če je delovni čas npr. za tri ure in podobno. Tudi pri popoldanskem s.p. je glede izplačevanja nadur sodišče podalo jasno usmeritev, in sicer je dalo potrditev, če nekdo dela osem ur, ne more istemu delodajalcu prek s.p. izdati še računa za dodatne tri ure dela, saj mora imeti delodajalec za tri ure zaposlenega drugega človeka ali pa jih delavcu izplačati kot nadure. A nadure so omejene na največ dvajset ur na mesec in so tudi obdavčene s socialnimi prispevki in dohodnino. To je seveda dražje, kot če delavec podjetju izda račun kot popoldanski s.p., kar je, če je normiranec, obdavčeno le s štirimi odstotki.

Vsi s.p., predvsem pa tisti, ki so v tako obliko prisiljeni, se spoprijemajo tudi z redno negotovostjo glede zaposlitve in socialnega položaja, ker nimajo pravice ne do bolniške, ne do dopusta, ne do prevoza na delo, ne do malice, ne do regresa. Nič ne dobijo. Poleg tega stalno čutijo pritisk, da jih lahko vsak čas odslovijo, saj zanje ne veljajo, kot za zaposlene za nedoločen čas, odpovedni roki. S tem, da jih lahko vsak čas odslovijo, se ustvarja nepotreben konflikt med delodajalcem in s. p. Pa še država se na ta način prenaša okoli, saj se odvaja manj davščin.

Odgovor direktorja ZKŠTM:

Na zavodu je trenutno zaposlenih enajst ljudi, iz naslova samostojnega podjetnika pa z zavodom sodelujejo številni obrtniki in podjetniki v regiji. Ta številka varira od meseca do meseca, saj je odvisna od naše dejavnosti in projektov, ki jih izvajamo v dotičnem mesecu oziroma letu.

Glede anomalije, ki sem jo omenil, pa sem imel v mislih dve osebi, ki trenutno delata v gostinstvu. Z osebama smo začeli sodelovati v sredini lanskega leta, ko se nam je prvič pokazal povečan obseg dela. Ker nismo vedeli, kakšen obseg dela lahko pričakujemo v naslednjih mesecih, smo se dogovorili za sodelovanje preko pogodbe. Ob koncu preteklega leta pa sem zaznal, da sta osebi nujno potrebni za nemoteno opravljanje dejavnosti in da njuna pogodba meji na redno zaposlitev ter da je potrebno tukaj ukrepati. V tem primeru imate vi popolnoma prav in se strinjam z vami, zato sem tudi takoj začel postopke in pridobil vsa potrebna dovoljenja za redno zaposlitev ter razpisal aktualen razpis za zaposlitev.



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

Glede reševalca iz vode pa gre za storitev, pri kateri jaz ne odrejam dopusta, ne dajem navodil za delo in ne načrtujem dela. Gre za pogodbo, v kateri smo mi iskali zunanjšega sodelavca, ki nam bo pomagal pri urejanju in vodenju wellness centra. Tukaj so bile naše zahteve zgolj te, da je zagotovljena varnost in da se zagotovi primerno število reševalcev iz vode, ki pokrivajo letni in zimski bazen. Naj poudarim, da mi z enim reševalcem iz vode ne moremo pokriti potrebnega števila ur, saj je povprečno število 300 ur na mesec v zimskem času in 600 ur na mesec v letnem času, ko obratuje tudi mestno kopališče.

G. Halilovič, kot svetnika, ki ima veliko znanja na področju prava, vas še enkrat lepo povabim, da se sestaneva, skupaj pregledava tisto, za kar menite, da ni urejeno pravilno, in z veseljem bom zadeve korigiral, če bova prišla do spoznanja, da se dogajajo anomalije.

Vprašanje-pobuda 14/18-148:

Nadzornemu odboru občine predlagam, da v skladu s 40. členom Statuta Občine Ravne na Koroškem opravi nadzor nad zakonitostjo dela v ZKŠTM, čeprav spada ta domneva v pristojnost Inšpektorata za delo RS. Domnevam namreč, da je nekaj narobe, če ne dobim nedvoumnega in jasnega odgovora na vprašanje, ki ga postavim.

Odgovor predsednika nadzornega odbora:

PLAN DELA NADZORNEGA ODBORA ZA LETO 2017

Zap. št.	Dejavnost	Termin do	Zadolžen, sodeluje	Potrebna sredstva - EUR
1.	Pregled zaključnega računa občine za leto 2016	Po urniku OU	Vsi člani	/
2.	Izobraževanje – delo NO vsak član	Organizirani seminarji	Vsi člani	V skladu s ponodbami
3.	Pregled izvrševanja proračuna 2017 za prvo polletje	Po programu OS	Vsi člani	/
4.	Sodelovanje na sejah občinskega sveta (4x)	Po programu OS	En član obvezno	V skladu s pravilnikom
5.	Pregled dela na večjih projektih	Po sprejemu proračuna	Dva člana NO	po sklepu NO
6.	Seje NO 8x	Celotno obdobje	Vsi člani	V skladu s pravilnikom
7.	Mnenja svetovalcev in pooblaščenih revizorjev	Po potrebi	Zunanja pomoč	Po potrebi
8.	Nadzor v javnih zavodih:			
	Vrtec Ravne na Koroškem	Pomlad 2017	Vsi člani	
	Koroški pokrajinski muzej	Pomlad 2017	Vsi člani	
	Zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Ravne na Koroškem	Jesen 2017	Vsi člani	



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

Suzana Vodnjov

Vprašanje-pobuda 14/18-149:

Kot vsako leto me tudi letos žuli ognjemet. Upam, da ga občina Ravne nima v načrtu, če ga ima, pa predlagam, da tisti denar nameni za kakšno otroško igralo ali za kakšno klopco za starejše, ali pa pogosti ljudi na zadnjem silvestrskem večeru.

Odgovor:

Organizator čarobnega decembra na Ravnah je bil tudi letos ZKŠTM. Odločitev o izvedbi manjšega ognjemeta na silvestrovanju je bila sprejeta skupaj z vodstvom občine po tehtnem premisleku in seveda tudi ob zavedanju, da bo v vsakem primeru odločitev nekaterim všečna, nekaterim pač ne. Razmišljali smo tudi o drugačnih izvedbah oz. o alternativnih možnostih, vendar smo bili mnenja, da mora biti tako "nadomestilo" smiselno, premišljeno in mora zadovoljiti čim več naših občanov.

Spoštujemo vaše stališče, upamo, da bomo v prihodnje našli rešitev, ki bo sprejemljiva tudi za vas.

Marjan Ruprecht

Vprašanje-pobuda 14/18-150:

Zanima me, kako je naša občina pripravljena na reševanje begunske krize. Ali imamo kakšne načrte za primer, da dobimo k nam begunce. Zanima me tudi število beguncev ali migrantov v naši občini. Vedno več ljudi iz vseh republik bivše Jugoslavije prihaja na Karitas. Kljub temu, da ne znajo niti besede slovensko, pri nas dobijo pomoč.

Odgovor:

V sredstvih javnega obveščanja se občasno pojavijo informacije o morebitnem usmerjanju migrantov tudi preko nekdanjih mejnih prehodov na Koroškem (Holmec, Vič). Tovrstnih ukrepov Ministrstvo za notranje zadeve doslej ni potrdilo. Kljub temu smo ob prvih informacijah v občini sklicali sestanek vseh potencialnih udeležencev v primeru potreb po reševanju migrantske problematike v naši občini in se dogovorili za potrebne aktivnosti. Ocenili smo, da v danih razmerah posebnega kriznega načrta ne potrebujemo. V primeru, da se bodo pojavile potrebe, pa bomo seveda takoj ustrezno reagirali in sprejeli ukrepe za zagotovitev varnosti občanov, kot tudi za ustrezno skrb za ljudi, ki bodo morebiti šli skozi naše kraje.

Po informacijah, ki smo jih pridobili s strani policije in matične službe pri upravni enoti, v naši občini doslej ni registriranega nobenega begunca ali migranta.

Vprašanje-pobuda 14/18-151:

Obiskovalci Kulturnega centra so opozorili na nevarnost stopnic pri vhodu v center. Tudi poškodbe so že bile, zato bi bilo treba poskrbeti za varnost, z osvetlitvijo stopnic ali kako drugače.

Odgovor:

Opozorila obiskovalcev Kulturnega centra jemljemo z vso resnostjo in iščemo primerno rešitev. V sedanji fazi razmišljamo o postavitvi dodatnega kandelabra, s katerega bi usmerili osvetlitev na stopnice.



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

Igor Oder

Vprašanje-pobuda 14/18-152:

Katere odškodnine so vključene v ceno ravnanja z odpadki? Šlo naj bi za tri vrste odškodnin in zahtevam odgovor, katere so te odškodnine. Prav tako zahtevam natančno višino in analizo odškodnin, komu se izplačujejo oz. kdo je prejemnik teh odškodnin.

Odgovor JKP LOG d.o.o.:

V ceno so vključene naslednje odškodnine:

1. Lastniku zemljišča, na katerem so spremljajoči objekti odlagališča, se plačuje odškodnina, in sicer po pogodbi o plačilu odškodnine z dne 28.5. 2001 za nakup 4000 kg gnojila (vrednost računa v letu 2016 je bila 1.582,46 € neto), po Pogodbi o ustanovitvi služnostne pravice z dne 18. 4. 2003 in Sporazumu z dne 17. 6. 2015 pa denarna odškodnina v višini 300 €/mesec v neto vrednosti.
2. Lastniku večinskega dela odlagališča, se plačuje odškodnina po Dogovoru o plačilu odškodnine iz leta 2003 za nakup gnojil 1500 kg NPK-ja in 1613 kg KAN (vrednost računa je bila v letu 2016 1.039,50 € neto), po Dogovoru o plačilu odškodnine iz 1997 ter Aneksu k dogovoru iz leta 2001 pa se plačuje mesečna odškodnina v višini 1.022 €/mesec oziroma 12.647,48 €/leto v neto vrednosti.
3. V skladu s Pogodbo o denarnem nadomestilu zaradi bližine odlagališča Lokovica iz leta 2008 se plačuje 99 osebam s stalnim prebivališčem na Lokovici v bližini odlagališča odškodnina, ki je v 2016 znašala v skupni vrednosti 11.552,58 €/mesec bruto oziroma 8.664,46 €/mesec neto.

Vprašanje-pobuda 14/18-153:

Pod odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta je podpisan župan, s čemer se ustvarja vtis, da na vsa vprašanja on osebno odgovarja. Po mojem mnenju na kar nekaj vprašanj pripravljajo odgovore drugi zaposleni v občinski upravi in bilo bi prav, da prevzamejo odgovornost za vsebino odgovorov na način, da se pod posamezen odgovor navede, kdo ga je pripravil.

Odgovor:

V skladu z 18. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Ravne na Koroškem odgovarjata na vprašanja in pobude članov občinskega sveta župan in direktor občinske uprave. Na večino vprašanj pripravi pisne odgovore direktorica občinske uprave, nekatere odgovore pripravijo tudi drugi uslužbenci uprave, župan pa jih podpiše v funkciji predstojnika občinske uprave.

Pri odgovorih, ki jih pripravijo v zavodih in institucijah izven občinske uprave, je to v gradivu pri posameznih odgovorih posebej navedeno.

Jože Kacil

Vprašanje-pobuda 14/18-154:

O investiciji na Poseki občinski svet kot predstavnik ustanovitelja ZKŠTM ni bil obveščen. Iz medijev smo izvedeli, da gre za precejšnja vlaganja. Osebno podpiram razvoj smučišča, vendar sem razočaran nad sistemom zasneževanja, ki umetnega snega ne proizvaja dovolj hitro. Pogoji so bili dobri in menim, da bi morala biti Poseka bolj zasnežena. Po mojem



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

mnenju bi bilo bolj racionalno, ča bi nadgradili star sistem, npr. z domačim izvajalcem (iz naše doline), ki žanje priznanja za razvoj naprednih tehnologij pri zasneževanju tudi v tujini.

Odgovor direktorja ZKŠTM:

Zelo me veseli, da podpirate razvoj smučišča, saj s tem kažete, da imate znanje s tega področja in da je to, kar se trenutno odvija na Poseki (prava zimska pravljica in ne kalvarija, kot smo ji priča na smučišču Ošven), tudi del vaše zasluge. Glede zasneževanja pa ste žal zelo slabo obveščeni in prav je, da ste mi zastavili vprašanje. Mi smo v prvi fazi projekta Poseka, ki predvideva nov način zasneževanja. Trenutno testiramo sistem podjetja DamaLenko, za katerega menimo, da je eden izmed najboljših na svetu. To, da sistem ne proizvaja dovolj hitro snega, so vaše domneve, ki pa jih moram na srečo ovreči, saj smo v testnem obdobju zaznali zelo dobre rezultate, ki jih lahko podpremo še z računalniško analizo. Gre za to, koliko vode in temu posledično snega smo lahko ob določeni temperaturi in pogojih proizvodili. Naj poudarim, da smo v drugi polovici decembra imeli povprečno temperaturo od -2 do -3 in od 92 % do 96 % vlažnost. To niso dobri pogoji, to so zelo mejni pogoji, pri katerih nam je uspelo odpreti Poseko istočasno, kot so odprli smučišče v Črni, kljub temu, da smo zaradi čakanja na hladilni stolp pričeli kasneje zasneževati in smo imeli za tri stopinje višje temperature. Smučišče Črna sem omenil, ker so tam topovi omenjenega priznanega lokalnega proizvajalca topov.

Glede slabe zasneženosti Poseke pa naj omenim, da nam je uspelo pravočasno zasnežiti tudi novo Poseko oziroma Poseko 2, ki je bila odprta takoj po novem letu. Predvidevamo, da bomo s projektom nadaljevali in imeli tudi javno naročilo, kjer bomo iskali sistem zasneževanja, ki omogoča kombiniran sistem, podprt z primernim software-om za možnost avtomatizacije zasneževanja. Avtomatika je tista, ki jo bomo iskali, saj smo prišli do spoznanja, da na ta način dobimo najboljšo kvaliteto snega, smo maksimalno racionalni in imamo maksimalen izkoristek glede na vremenske pogoje. Tudi vas lepo vabim, da obiščete Poseko, me pokličete in vam predstavim, kaj imamo tukaj na testiranju.

Uršula Vezonik

Vprašanje-pobuda 14/18-155:

Občinsko glasilo Ravenski razgledi zelo rada prebiram, a z zadnjo številko, predvsem po oblikovni plati, nisem zadovoljna. Že prvi vtis pri odprtju glasila, ob županovem zapisu, daje slab občutek, ker je stran skoraj prazna. Predvsem pa me je zmotilo, da so fotografije v glasilu premajhne. Bolje bi bilo, da bi od piscev zahtevali, naj napišejo manj besedila, pa bi fotografije vsaj prišle do izraza. Menim tudi, da v občinsko glasilo ne sodijo reklamni oglasi.

Odgovor:

Na oblikovno postavitve zadnje številke Ravenskih razgledov je bilo podanih kar nekaj pripomb avtorjev prispevkov in bralcev, prav tako so bile pripombe na razporeditev oglasov v glasilu. Direktor ZKŠTM je na to temo sklical delovni sestanek s predstavniki ustanovitelja glasila, izdajatelja in uredniškega odbora, na katerem so bila dogovorjena izhodišča za omejitev obsega tekstov v posameznih člankih glede na število objavljenih fotografij. Tudi tehnični urednik je dobil jasna navodila glede velikosti fotografij. V glasilu želijo svoje dejavnosti predstaviti skoraj vsa društva, zavodi in ustanove v občini, zato prispevkov ni enostavno umestiti v razpoložljiv obseg časopisnega prostora. Verjamemo pa, da bo že naslednja številka glasila pokazala kvalitativen premik na dogovorjenih osnovah.



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

Pomemben del sredstev za izhajanje glasila se pridobiva z objavljanjem oglasnih sporočil. Oglaševanje in omejitve pri oglaševanju urejata 11. in 12. člen Odloka o javnem glasilu Občine Ravne na Koroškem (Ur. list RS št 34/08). Na zgoraj omenjenem sestanku je bil oblikovan tudi predlog za nove (povišane) cene oglasnih prostorov, ki naj bi pričele veljati v letu 2017. V primeru, da oglasnih sporočil ne bi več objavljali, moramo spremeniti odlok o javnem glasilu, v proračunu pa zagotoviti dodatna sredstva za izhajanje glasila.

Župan
Občine Ravne na Koroškem
dr. Tomaž Rožen

DOPOLNITEV ODGOVORA NA VPRAŠANJE S 17. SEJE OBČINSKEGA SVETA

Mag. Zlatko Halilovič je ponovno zahteval odgovor na vprašanje, ki ga je v zvezi postavil na 17. redni seji občinskega sveta:

Vprašanje-pobuda 14/18-136:

V sredstvih javnega obveščanja je bilo objavljeno, da je direktor ZKŠTM sklenil pogodbo z italijanskim proizvajalcem zasneževalne opreme. Glede na to, da je ustanovitelj zavoda občina, me zanima, kje je sklep občinskega sveta o poročtvu za zadolžitev. 34. člen odloka o ustanovitvi zavoda namreč eksplicitno navaja:

»V primerih, ko zavod sklepa pogodbe in druge dogovore ali se prijavlja na natečaje, ki lahko posledično povzročijo finančne ali druge obveznosti ustanovitelja, mora pridobiti predhodno pisno soglasje ustanovitelja.«

Prav tako ponovno predlagam uvrstitev poročila DURS glede poslovanja ZKŠTM na dnevni red seje občinskega sveta.

Odgovor:

Soglasje občine za vlaganja v zasneževalno opremo na Poseki ni bilo izdano, občinski svet o tem ni sklepal.

Zaradi narave zaupnih podatkov iz poročila DURS in varstva osebnih podatkov bomo glede možnosti seznanitve članov občinskega sveta s temi podatki pridobili kvalificirano pravno mnenje.

Župan
Občine Ravne na Koroškem
dr. Tomaž Rožen