

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juniju 2018

Zadeva:

ZAPISNIK

**27. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 29. 3. 2018
v sejni sobi Občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri**

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 20 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Andrej Beličič (opr.), Maja Kocjan, Henček Kosec in Jože Veselič (opr.).

Seji so prisostvovali tudi: Janez Dolinar, Krajinska arhitektura Janez Dolinar s.p.; Albin Kregar, Cerod d.o.o.; Mitja Simič, Dušan Strgar in Tina Britovšek, Zavod za varstvo kulturne dediščine Novo mesto; Danijela Kure Kastelc, Sapo d.o.o.; Nataša Jaklič, Eplan d.o.o.; Boštjan Ferk, Inštitut za javno-zasebno partnerstvo, zavod Turjak; Miroslava Abazović, Dolenjske lekarne Novo mesto; Anja Panjan Trgovčič, Knjižnica Črnomelj; Nada Žagar, Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj; Eva Čemas, Zdravstveni dom Črnomelj; Peter Črnič in Gregor Jevšček, Razvojno informacijski center Bela krajina; Samo Kavčič in Katja Stepan Križman, Komunalna Črnomelj d.o.o.; predstavniki medijev in občinska uprava.

Po uvodnem pozdravu je županja odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje. Predlagala je spremembo vrstnega reda točk, in sicer se točka 22: »Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj – skrajšan postopek« obravnava za točko 5.

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 26. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 5. dopisne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
4. Ureditev krožišč na obvoznici v Črnomlju – informacija o predlogu ureditve.
5. Izvajanje gospodarske javne službe Obdelava in odlaganje komunalnih odpadkov (kratkoročno in dolgoročno).
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj – skrajšan postopek.
7. Informacija o zavzetih stališčih do pripomb na javno razgrnjen predlog za razglasitev kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj.
8. Informacija o zavzetem stališču do pripombe na javno razgrnjen osnutek sprememb in dopolnitev Zazidalnega načrta Čardak po skrajšanem postopku.
9. Informacija o zavzetem stališču do pripombe na javno razgrnjen dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta Semiška cesta.
10. Informacija o sprejetem sklepu o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Danfoss – 1. faza po skrajšanem postopku.
11. Predlog za izdajo Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva »Vrtec Loka«.
12. Poročilo o poslovanju Belokranjskega muzeja Metlika za leto 2017.
13. Poročilo o poslovanju Dolenjskih lekarn Novo mesto za leto 2017.
14. Poročilo o poslovanju Knjižnice Črnomelj za leto 2017.

15. Poročilo o poslovanju Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj za leto 2017.
16. Poročilo o poslovanju Zdravstvenega doma Črnomelj za leto 2017.
17. Letno poročilo Razvojno informacijskega centra Bela krajina za leto 2017.
18. Poročilo o delu Varnostnega sosveta Občine Črnomelj v letu 2017.
19. Poročilo o izvajanju javnih del v občini Črnomelj na področju družbenih dejavnosti v letu 2017.
20. Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2017.
21. Soglasje k Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji dela Knjižnice Črnomelj.
22. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JP Komunala d.o.o. Črnomelj.
23. Kadrovske zadeve.
24. Premoženjsko pravne zadeve.
25. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
26. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 2:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 26. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

V razpravi je sodeloval Branislav Adlešič: Iz zapisnika pri točki 4: »Stališča do pripomb na javno predstavljen idejni projekt ureditve in razširitve pokopališča Vojna vas« tako mojega teksta, kot županjinih pojasnil se razbere, da je o dostopu (peš) na pokopališče govora o pločniku ob obstoječi novi cesti. O tem je nedvomno govorila županja, ki je pojasnila, da lastniki zemljišč niso bili pripravljeni dati soglasja niti odprodati zemlje za pločnik. Sam sem govoril, tudi na že prejšnji seji, o dostopu na severni del pokopališča iz smeri - izza Grička in po poti levo proti Dunaju, nato pa odcep desno proti igrišču – od igrišča pa je že dostopna pot na pokopališče. To je sicer moj laični predlog in ko sem omenjal ureditev zemljišč sem bil prepričan, da vsi mislimo zemljišča ob tej trasi (ali podobni) in ne ob novi cesti. Za ta vemo, da je zgodba zaključena. Torej še vedno apeliram in dajem pobudo, da se pešpot do pokopališča urediti takoj oziroma čim prej.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 26. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 30. 1. 2018, se s popravkom pri točki 4, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 5. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 5. dopisne seje Občinskega sveta občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:

UREDITEV KROŽIŠČ NA OBVOZNICI V ČRNOMLJU – INFORMACIJA O PREDLOGU UREDITVE

Točki je prisostvoval Janez Dolinar, Krajinska arhitektura Janez Dolinar s.p.

V razpravi so sodelovali:

Cvetka Aupič: Iz česa bo izdelana skulptura Zelenega Jurija?

Janez Dolinar: Gre za povečan žičnat obris, cevno skulpturo. Skulptura Zelenega Jurija bo izdelana iz inoks cevi premera 42 ali 50 mm. Višina in širina cevne skulpture v eni ravnini bo 4,50 do 5,00 m. Pod njo bo v krogu nasut drobljenec sivega kamna in zasajen bršljan, ki bo skulpturo obdajal v parterju, iz grede bodo odganjki usmerjeni tudi na cevno skulpturo.

Franc Ivanušič: Zanima ga višina proračunskih sredstev, ki bodo potrebna za ureditev vseh treh krožišč na obvoznici Črnomelj.

Županja: Srednje krožišče na obvozni Črnomelj bo uredilo in vzdrževalo podjetje Livar d.d., ker je izkazalo interes, da se na omenjenem krožišču predstavi s svojim logotipom. Ta trenutek je težko govoriti o višini potrebnih proračunskih sredstev za ureditev krožišč. V kolikor za ureditev ostalih dveh krožišč v letošnjem letu ne bo zadostnih proračunskih sredstev, se bodo krožišča urejala postopoma. Predračunska vrednost izdelave skulpture Zelenega Jurija je ocenjena na 3000 EUR.

Boris Grabrijan: Iz gradiva je razvidno, da bodo vsa tri krožišča na obvoznici Črnomelj zelo lepo urejena, kar je pohvalno, vendar ob vsem tem je potrebno poskrbeti tudi za varnost v prometu.

Janez Dolinar: Načrt ureditev krožišč na obvoznici Črnomelj je skladen s smernicami za projektno-tehnično oblikovanje krožnih križišč na javnih cestah v RS. Na sam projekt ureditve krožišč mora soglasje podati še DRSI.

Boris Grabrijan: Ali se bo skulpturo črne človeške ribice, ki je postavljena na križišču glavne ceste Črnomelj-Stražnji Vrh pri odcepu za Jelševnik, predstavilo na katero od krožišč na obvoznici Črnomelj?

Županja: Skulptura črne človeške ribice ne bo postavljena na srednjem krožišču obvoznice Črnomelj, z avtorjem skulpture človeške ribice potekajo razgovori o nekaterih drugih aktivnostih.

Zdenka Vrtin: Želja mnogih občanov je bila, da se krožišča v Črnomlju uredijo, zato vsa pohvala za pričetek aktivnosti, tudi zamisli o ureditvi le-teh so primerne. Za ureditev in vzdrževanje srednjega krožišča bo poskrbelo podjetje Livar d.d. Predlaga, da se tudi za ostala dva krožišči določi skrbnika, da bi bila le-ta zgledno urejena ves čas. Ta sedaj niso dovolj urejena, številne pripombe so na neurejen izgled krožišč. Predlaga, da za krožišča na obvoznici Črnomelj skrbi JP Komunala Črnomelj, d.o.o.

Županja: Ta trenutek je težko govoriti kdo bo skrbel za urejenost krožišč, potreben bo dogovor s pristojnimi službami.

Mira Radojčič: Podpira ureditev krožišč na obvoznici v Črnomlju. Člani občinskega sveta bi morali biti seznanjeni tudi s stroški ureditve krožišč, zato predlaga, da se za naslednjo sejo OS pripravi informacija o višini proračunskih sredstev za ureditev krožišč na obvoznici Črnomelj.

Županja: Članom OS je na današnji seji podana informacija o predlogu ureditve krožišč na obvoznici Črnomelj. Pred samim pričetkom ureditve krožišč bo o višini proračunskih sredstev seznanjen občinski svet.

Lidija Malešič: Kaj bo z odlitkom črnomaljskega grba, ki je bil sedaj postavljen na srednjem krožišču?

Županja: Odlitek črnomaljskega grba bo obnovljen in postavljen v prvo krožišče iz smeri Kanižarice.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog rešitev za urejanje krožišč na obvoznici Črnomelj se sprejme kot informacija.

K točki 5:

IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OBDELAVA IN ODLAGANJE KOMUNALNIH ODPADKOV (KRATKOROČNO IN DOLGOROČNO)

Točki je prisostvoval Albin Kregar, direktor javnega podjetja Cerod, center za ravnanje z odpadki, d.o.o.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo »Izvajanje gospodarske javne službe obdelava in odlaganje komunalnih odpadkov (kratkoročno in dolgoročno)« obravnaval na seji 26.3.2018. Seznanil se je s predlogom rešitve prihodnjega kratkoročnega in dolgoročnega izvajanja GJS obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov ter s potrebnimi aktivnostmi za njihovo izvedbo. Odbor meni, da je delež sofinanciranja Občine Črnomelj za izvedbo investicije previsok.

Albin Kregar je podal uvodno obrazložitev.

V razpravi so sodelovali:

Mira Radojčič: Ustanovljeno naj bi bilo novo podjetje za namen vodenja investicije ali tudi za kasnejše obratovanje predelave odpadkov? Ali je ustanovitev in financiranje novega podjetja predvideno v okviru sredstev, ki so predvidena za sofinanciranje investicije - ali je ustanovitev podjetja sestavni del investicije?

Albin Kregar: Novo podjetje naj bi v začetku delovalo za namen izgradnje objekta, po zaključku izgradnje pa bi se pod okriljem novega podjetja vodila dejavnosti obdelave odpadkov, kar pomeni ločeno od dejavnosti odlaganja odpadkov. Ustanovitev novega podjetja zaenkrat še ni sestavni del investicije. O ustanovitvi novega podjetja bodo odločali občinski sveti občin družbenic na eni izmed prihodnjih sej.

Boris Grabrijan: Delež sofinanciranja investicije objekta MBO brez zunanje ureditve je za Občino Črnomelj zelo velik. Ime pomisleke glede nadaljnje poti ali se le-ta rešuje ali pa se dodatno komplicira? Ali gremo še naprej v zanko? Ima resen zadržek, da bi podprl zadevo.

Branislav Adlešič: Pridružuje se razpravi predhodnika. Na skupni seji občinskih svetov, ki je bila v Dolenjskih Toplicah, je bilo slišati kar nekaj argumentov za in tudi nekaj argumentov proti predlagani varianti. Osebnostno ni podkovan na tem področju, zato bi rad slišal še mnenje županje.

Županja: Na seji sveta županov je bila kar burna razprava, bila so težka pogajanja. Moje stališče je bilo, da se v primeru, da občine iz Posavja in Občina Šentjernej ne nameravajo sodelovati pri investiciji objekta MBO, deleži porazdelijo. Belokranjski županji in župan smo si postavili vprašanje kaj v primeru, če ne pristopimo k investiciji, kam z odpadki? Župani občin družbenic smo imeli dve varianti - ali razpis koncesija ali poslovni odnos. Odločili smo se za poslovni odnos, kar pomeni, da se lahko tudi premislimo, v kolikor bi nekdo neprimerno dvigoval cene. Zaradi nesodelovanja prej navedenih občin pri investiciji ter zaradi drugačnega ključa delitve stroškov so se deleži ostalim občinam družbenicam povečali v primerjavi z investiranjem projekta CeROD I. Moj pogoj je tudi bil in vedno je, da se vsaka obveznost za CeROD I razdeli v deležu kot je bil. Olajševalna okoliščina in pogoj

s strani županov je tudi ta, da se najame kredit v varianti, ki ne bremeni direktno občinskih proračunov kot kvota, ampak se ta kredit odplačuje iz strogo namenskih sredstev za odpadke.

Štefan Misja: Svetniška skupina DeSUS podpira sprejetje predlaganih sklepov – vključitev Občine Črnomelj pri kratkoročnem in dolgoročnem sodelovanju na področju ravnanja z odpadki med regijskega centroma RCERO Ljubljana in RCERO Dolenjska ter pri izgradnji objekta MBO na Leskovcu s predvidenimi deleži sofinanciranja investicije objekta MBO brez zunanje ureditve s strani posameznih občin.

Branislav Adlešič: Zadeve ne zavira, je pa še vedno malo skeptičen. Na skupni seji občinskih svetov v Dolenjskih Toplicah je bila omenjena tudi varianta vožnje odpadkov v Ljubljano (celo veliko bolj ugodneje, kot je obstoječe, imajo ogromno potrebo po odpadkih, ker jih sedaj premalo dobijo).

Albin Kregar: Kot je zapisano v gradivu je iz območij 10-ih občin Dolenjske in Bele krajine premalo odpadkov za zagotavljanje polne zasedenosti novega MBO. V izogib tveganju nepridobitve manjkajočih odpadkov na trgu se je našla rešitev v sklopu sodelovanja z RCERO Ljubljana (upravljavec: Snaga, d. o. o. Ljubljana). V danemu primeru obstajajo za sodelovanje pravni pogoji v t.i. horizontalnem sodelovanju (»medobčinsko sodelovanje«), ki predpostavlja udeležbo medsebojno lastniško nepovezanih subjektov javnega prava, pri čemer sodelovanje temelji na pogodbenem razmerju, ki traja določen čas (gre za t.i. pogodbeno sodelovanje in ne koncesijsko sodelovanje). Sodelovanje (10 let po izgradnji objekta MBO na Leskovcu) med Snago, d. o. o. in CeROD, d. o. o. bi potekalo na podlagi pogodbenega razmerja. Dejavnost obdelave odpadkov bi se izvajala na naslednji način: Snaga, d. o. o. bi izvajala mehansko in delno biološko obdelavo komunalnih odpadkov iz Dolenjske in Bele krajine (letno cca 15.000 ton mešanih komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov) v RCERO Ljubljana, CeROD, d. o. o. bi izvajal biološko stabilizacijo in dodatne mehanske procese predhodno delno obdelanih mešanih komunalnih odpadkov oziroma t.i. digestata (cca 25.000 ton/leto pripeljanega iz RCERO Lj.) v MBO na Leskovcu (nova investicija).

Stanislav Starešinič: Predvideva se, da bo znašala skupna cena GJS obdelave (Snaga + CeROD) ter odlaganja na vhodno tona cca 120 EUR, upoštevajoč predpostavke o vrednosti investicije in pridobitvi 25.000 ton digestata/leto iz RCERO Ljubljana. Kaj pa če ne bo zagotovljena takšna količina digestata? Kaj bo s ceno, bo le-ta višja? Se strinja s predhodniki, da gre za težko odločitev.

Albin Kregar: Kot je že povedal je iz območij 10-ih občin Dolenjske in Bele krajine premalo odpadkov za zagotovitev polne zasedenosti novega MBO, zato je rešitev sodelovanje z RCERO Ljubljana. CeROD s takšnim sodelovanjem pridobi tudi večje količine odpadkov za biološko stabilizacijo in posledično odlaganje, saj bi Snaga zagotavljala tudi količino odpadkov po obdelavi iz občin ljubljanske regije. V sklopu dolgoročnega sodelovanja je predvideno tudi sodelovanje v času do izgradnje objekta MBO na Leskovcu, in sicer na način, da se iz območja Ljubljane namesto cca 25.000 ton digestata na leto preda v CeROD cca 39.000 ton odpadkov. Predlagani model bo zagotavljal zanesljivo in dolgoročno rešitev izvajanj GJS obdelave odpadkov ter neodvisnost od cen na trgu.

Nataša Hudelja: Potrebno se je odločiti. Osebnostno podpira projekt, ker se s tem zmanjšuje riziko, ki je pred nami. Apelira na direktorja družbe Cerod d.o.o., da skrbno spremlja dogajanje na trgu in poskuša narediti vse, da se vhodna cena, ki sedaj znaša 120 EUR/tono, zniža.

Boris Grabrijan: Predlaganih sklepov ne more podpreti, še vedno ima pomisleke glede investicije MBO Dolenjske in Bele krajine. Občina bo imela breme, pa obračaj kakor češ.

Županja je pojasnila, da kredit ne gre v kvoto občinskih proračunov.

Albin Kregar: Občina ima na področju javno gospodarskih služb vedno možnost poiskati in se odločiti za drugo varianto. Na podlagi izračunov in primerjav z ostalimi komunalami, je predlagana varianta najugodnejša.

Leopold Perko: Kaj pomeni, če k investiciji MBO Dolenjske in Bele krajine ne pristopi vseh 10 občin družbenic?

Albin Kregar: V primeru, da odstopi katera od 10-ih občin družbenic, bo sledilo novo odločanje občin družbenic, ki bodo ostale. Le-te se bodo morale dogovoriti o razdelitvi deleža sofinanciranja občine, ki je odstopila in določiti pogoje za občine, ki bi morebiti v nadaljevanju vstopile. Sedem županov občin družbenic se je odločilo, da bodo na seji OS obravnavali še drugo fazo, to je sprejem odlok o ustanovitvi novega podjetja.

Županja: Obveznosti občin za projekt Cerod 1 ostanejo v deležih kot so bili do sedaj.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

S 14 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj potrjuje vključitev Občine Črnomelj:
 - pri kratkoročnem in dolgoročnem sodelovanju na področju ravnanja z odpadki med regijskima centroma RCERO Ljubljana in RCERO Dolenjska ter
 - pri izgradnji objekta MBO na Leskovcu s predvidenimi deleži sofinanciranja investicije objekta MBO brez zunanje ureditve s strani posameznih občin:

| Občine | Št. preb. 1.7.2016 | Delež po številu preb. | Količina komunalnih odpadkov v novem MBO v tonah | Delež po količini komunalnih odpadkov v novem MBO | Povprečje med deležem obdelave odp. in deležem po preb. | Delež sofinanciranja v EUR (brez DDV) |
|----------------------------|-----------------------|---------------------------|--|--|---|---|
| 1. Novo mesto | 36.480 | 43,26% | 7.801 | 49,04 % | 46,146% | 2.156.672,74 |
| 2. Straža | 3.837 | 4,55% | 637 | 4,00 % | 4,277% | 199.884,95 |
| 3. Šmarješke T. | 3.294 | 3,91% | 588 | 3,70 % | 3,801% | 177.641,65 |
| 4. Škocjan | 3.241 | 3,84% | 507 | 3,19 % | 3,515% | 164.275,36 |
| 5. Dolenjske T. | 3.412 | 4,05% | 623 | 3,92 % | 3,981% | 186.052,28 |
| 6. Žužemberk | 4.587 | 5,44% | 781 | 4,91 % | 5,174% | 241.818,10 |
| 7. Mirna Peč | 2.932 | 3,48% | 380 | 2,39 % | 2,933% | 137.058,87 |
| <u>DOLENJSKA</u> | <u>57.783</u> | <u>68,52%</u> | <u>11.317</u> | <u>71,14 %</u> | <u>69,826%</u> | <u>3.263.403,94</u> |
| 8. Črnomelj | 14.400 | 17,07% | 2.402 | 15,10 % | 16,087% | 751.826,51 |
| 9. Semič | 3.797 | 4,50% | 680 | 4,27 % | 4,388% | 205.092,67 |
| 10. Metlika | 8.354 | 9,91% | 1.510 | 9,49 % | 9,699% | 453.276,89 |
| <u>BELA KRAJINA</u> | <u>26.551</u> | <u>31,48%</u> | <u>4.592</u> | <u>28,86 %</u> | <u>30,174%</u> | <u>1.410.196,06</u> |
| SKUPAJ | 84.334 | 100,00% | 15.909 | 100,00 % | 100,00% | 4.673.600,00 |

2. Obveznosti iz naslova sofinanciranja projekta CeROD I so v vseh primerih sofinanciranja po deležih sofinanciranja projekta CeROD I.
3. Občinski svet občine Črnomelj pooblašča županjo Občine Črnomelj za pristop k sklenitvi dogovora za realizacijo sklepa pod točko 1.

K točki 6:

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O RAVNANJU S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI ČRNOMELJ – SKRAJŠAN POSTOPEK

Točki je prisostvoval Albin Kregar, direktor javnega podjetja Cerod, center za ravnanje z odpadki, d.o.o.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je pojasnila, da je Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo na seji 19.3.2018 obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj in občinskemu svetu predlaga, da odlok sprejme po skrajšanem postopku.

Albin Kregar je pojasnil razloge za sprejem sprememb in dopolnitev Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj.

Razprave ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj se sprejme po skrajšanem postopku v predlagani vsebini.

K točki 7:

INFORMACIJA O ZAVZETIH STALIŠČIH DO PRIPOMB NA JAVNO RAZGRNjen PREDLOG ZA RAZGLASITEV KULTURNIH SPOMENIKOV LOKALNEGA POMENA NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ

Točki so prisostvovali: Mitja Simič, Dušan Strgar in Tina Britovšek, Zavod za varstvo kulturne dediščine Novo mesto.

V razpravi so sodelovali:

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila, da je Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo na seji 19.3.2018 obravnaval gradivo »Stališča do pripomb na javno razgrnjen predlog za razglasitev kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj«. Odbor občinskemu svetu predlaga, da zavzeta stališča do pripomb sprejme kot informacijo. V gradivu je po področjih navedenih 83 enot dediščine predlaganih za razglasitev za spomenik lokalnega pomena. Pri nekaterih od navedenih enot je vplivno območje preširoko, kar je razvidno tudi iz pripomb lastnikov dediščine, ki naj bi se razglasila za spomenik. Odbor predlaga, da strokovne službe ponovno proučijo možnosti zmanjšanja vplivnih območij.

Mitja Simič je pojasnil: Vplivno območje je širša okolica nepremičnega spomenika, ki je določena z zgodovinskega, funkcionalnega, prostorskega, simbolnega in socialnega vidika in znotraj katere morajo biti posegi v prostor in dejavnosti prilagojeni celostnemu ohranjanju ali v kateri se presojajo vplivi na dediščino. Strokovna služba Zavoda za varstvo kulturne dediščine Novo mesto je pri pripravi akta vsa vplivna območja, ki so trenutno veljavna v Občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj, zmanjšala. Tudi na podlagi podanih pripomb lastnikov dediščine so bila vplivna območja, kjer je bilo to možno, zmanjšana. Podanih je bilo 38 pisnih pripomb, ki so se navezovala na 29 enot dediščine, za razglasitev za spomenik lokalnega pomena je predlaganih 83 enot dediščine. V celoti je bilo sprejetih 11 pripomb, delno pa 8.

Samer Khalil: Podane so bile pripombe na vplivno območje kulturnega spomenika Otovec – Železniški viadukt oz. del tega vplivnega območja, ki zajema industrijsko cono Otovec, ki pa jih strokovne službe niso upoštevale. V obrazložitvi je navedeno, da je za to območje sprejet OPPN za gospodarsko cono Otovec in je gradnja in razvoj industrijske cone načrtovana že z njim in ga odlok o razglasitvi kulturnih spomenikov ne more negirati. Nekateri podjetniki so oz. bodo začeli s svojo dejavnostjo v PC Otovec, pojavljale se bodo potrebe po dodatnih objektih, širitvi, zato se mu ne zdi prav, da se z obravnavanim aktom omejuje pri njihovi širitvi dejavnosti. Predlaga, da se industrijsko cono Otovec izvzame iz vplivnega območja spomenika Otovec – Železniški viadukt.

Mitja Simič: Predpisani režim za vplivno območje kulturnega spomenika Otovec – Železniški viadukt, ki zajema industrijsko cono Otovec, v ničemer ne posega v določila OPPN. Vplivno območje je že zajeto v OPPN za gospodarsko cono Otovec. Z današnjim aktom ni namen omejevati podjetniško iniciativo, mora pa biti zagotovljen kulturno-varstveni nadzor nad posegi v tem območju, da se ohranijo varovane lastnosti kulturnega spomenika in se poslovne objekte ustrezno uvrsti v prostor.

Zdenka Vrtin: Evidentirani objekti, stavbe, ipd., ki so predlagani za razglasitev kulturnih spomenikov lokalnega pomena, predstavljajo posebno kulturno zgodovinsko vrednost, kar pomeni tudi skrb za njih. Do katere mere? Ali se za te objekte skrbi do te mere, da ne propadejo? Kaj pomeni to za občino, kakšna je zaveza, da se prepreči propadanje teh objektov? V mislih ima namreč objekte, ki so zelo zelo načeti, poškodovani /npr. dvorec Turn v Brezniku pri Dragatušu/.

Mitja Simič: Z dodelitvijo statusa kulturnega spomenika se povečajo možnosti za pridobitev tako občinskih kot tudi evropskih sredstev. Za pridobitev sredstev na evropskih razpisih je nujno, da ima enota dediščine status kulturnega spomenika. Lastnik objekta je tisti, ki skrbi in je odgovoren za svojo lastnino.

Franc Ivanušič: Leto nazaj so bila v proračunu občine predvidena sredstva za obnovo kulturnega spomenika, ki je v lasti občine Črnomelj /šola na Preloki/, teh sredstev v proračunu sedaj ni več. Iz današnjega gradiva je razvidno, da je občina lastnica kar nekaj kulturnih spomenikov lokalnega pomena, vzdrževanje le-teh bo drago.

Mitja Simič: Ne glede na status je lastnik dolžan skrbeti za svojo lastnino.

Boris Grabrijan: Predlaga, da se poimenovanje kulturnega spomenika »Žuniči – Šokčeva domačija« preimenuje v »Šokčev dvor«. Vsi v Beli krajini navedeni stavbi rečemo Šokčev dvor.

Dušan Strgar: Stavba »Šokčeva domačija« se lahko preimenuje v »Domačija Šokčev dvor«.

Boris Grabrijan: V gradivu, pri navedbi sakralnih stavb, je cerkev na Bojancih zapisana v srbskem jeziku »Cerkev Usekovanja glave sv. Jovana Krstitelja«, cerkev v Miličih pa v slovenskem jeziku »Cerkev sv. Petra in Pavla«. Domačini cerkvi v Miličih rečejo »Cerkva dostava svetog Petra in Pavla«. Predlaga, da se pri obeh poenoti zapis /v slovenskem ali v srbskem jeziku/.

Mitja Simič: Pripomba člana sveta je utemeljena, strokovne službe jo bodo proučile.

Boris Grabrijan: Predlagani kulturni spomenik lokalnega pomena »Mala sela – Vodénica« se nahaja v Velikih selih in ne v Malih selih. V primeru cerkve v Miličih je vplivno območje 40 metrov, v primeru Vodénice pa 200 metrov, kar je veliko preveč, zato predlaga zmanjšanje vplivnega območja. Vodénica ni vodni vir, v njej ni vode. Predlaga racionalen pristop pri določitvi vplivnega območja.

Dušan Strgar: Strokovne službe zavoda bodo pobudo o zmanjšanju vplivnega območja Vodénice proučile in v čim večji možni meri tudi zmanjšale.

Samer Khalil: Med predlogi spomenikov, ki so predlagani za razglasitev za kulturni spomenik lokalnega pomena, ni zasledil spomenika NOB na Vranovičih. Zanima ga tudi za kakšne pomembne grobove gre v Starem trgu ob Kolpi in ali je dovoljena obnova le-teh?

Mitja Simič: Dogaja se, da nekateri stari grobovi nimajo skrbnika, zato se jih čez čas odstrani. Ti grobovi so lahko pomembni, zato je zapisana varovalka, da se takšne grobove ne bi odstranilo. Do sprejema odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena bo strokovna služba zavoda pripravila specifikacijo teh grobov. Potrebno je tudi definirati kaj so pomembnejši grobovi.

Marija Prašin Kolbezen, OU: Spomenik na Vranovičih je bil pred leti ukraden, na mesto spomenika je bil postavljen nadomesten kamen, ki pa nima neke spomeniške vrednosti, zato ni evidentiran za razglasitev spomenika lokalnega pomena.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Sprejme se informacija o zavzetih stališčih do pripomb na javno razgrnjen predlog za razglasitev kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj.
2. Strokovna služba Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije OE Novo mesto preveri poimenovanje Šokčevega dvora, poenoti poimenovanje cerkve v Miličih in cerkve v Bojancih (v slovenski ali srbski jezik), prouči možnost zmanjšanja vplivnega območja okrog Vodenice in ostalih kulturnih spomenikov, za katere so lastniki že podali pripombe in preveri specifikacijo posegov na grobovih.

K točki 8:

INFORMACIJA O ZAVZETEM STALIŠČU DO PRIPOMBE JA JAVNO RAZGRNJEN OSNUTEK SPREMEMB IN DOPOLNITEV ZAZIDALNEGA NAČRTA ČARDAK PO SKRAJŠANEM POSTOPKU

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sprejme se informacija o zavzetem stališču do pripombe na javno razgrnjen osnutek sprememb in dopolnitev ZN Čardak po skrajšanem postopku.

K točki 9:

INFORMACIJA O ZAVZETEM STALIŠČU DO PRIPOMBE NA JAVNO RAZGRNJEN DOPOLNJEN OSNUTEK OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA SEMIŠKA CESTA

Točki je prisostvovala Danijela Kure Kastelc, Sapo d.o.o.

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sprejme se informacija o zavzetem stališču do pripombe na javno razgrnjen dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta Semiška cesta.

K točki 10:

INFORMACIJA O SPREJEMEM SKLEPU O ZAČETKU PRIPRAVE SPREMEMB IN DOPOLNITEV ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU DANFOSS – 1. FAZA PO SKRAJŠANEM POSTOPKU

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sprejme se informacija o sprejetem Sklepu o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Danfoss – 1. faza po skrajšanem postopku.

K točki 11:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA IZVEDBO PROJEKTA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA »VRTEC LOKA«

Točki sta prisostvovala Nataša Jaklič, Eplan d.o.o. in Boštjan Ferk, Inštitut za javno-zasebno partnerstvo, zavod Turjak.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Na decembrski seji je OS sprejel DIIP za gradnjo vrtca v Loki in sklep, da občina prične s postopki za izvedbo javno zasebnega partnerstva za gradnjo vrtca. Na osnovi teh sklepov imamo danes pred sabo gradivo za obravnavo in sprejem Predinvesticijske zasnove za projekt Vrtec Loka ter Predlog za izdajo Odloka o javno zasebnem partnerstvu. Nataša Jaklič iz podjetja EPLAN in Boštjan Ferk iz Inštituta za javno-zasebno partnerstvo sta obsežno predstavila zadevo na Odboru za družbene dejavnosti. Ne bi zgubljal besed o razlogih zakaj se stari del vrtca ruši in zakaj je potreba po novem. Mislim, da smo tu enotnega mnenja. Predlog akta predvideva pravno podlago za izvedbo razpisa in izbor koncesionarja, predvideva, da koncesionar prevzema obveznosti izvedbe vseh s pogodbo dogovorjenih investicij, prevzema tudi vsa tehnična, tehnološka in finančna tveganja ter obveznosti pridobitve upravnih dovoljenj (razen za rušitev starega objekta – to prevzame občina zaradi pospešitve postopkov). V koncesijskem aktu so poleg splošnih določb, obveznosti koncesionarja in koncedenta navedene tudi določbe o postopku izbire koncesionarja. Predlog akta predvideva podelitev koncesije za čas gradnje in za obdobje največ 15 let ter vsebuje pogoje, pod katerimi so dopustne spremembe pogodbe v času trajanja le-te ter pogoje morebitnega podaljšanja pogodbe. S koncesijskim aktom je predvideno, da koncesijsko razmerje redno preneha z izpolnitvijo vseh pogodbenih obveznosti oziroma s potekom časa za katerega je sklenjeno. Ob tem je v aktu predvidena tudi možnost predčasnega prenehanja razmerja, pa tudi prenosa koncesije ob izpolnjevanju določenih pogojev. Sprejetje predlaganega odloka nima finančnih posledic za proračun občine, razen, da je bila iz sredstev proračuna financirana projektna in investicijska dokumentacija ter izvedba javnega razpisa za izbiro koncesionarja. Na odboru je bilo pojasnjeno, da so se cene klasičnih gradenj na trgu v tem obdobju spremenile in se gibljejo v istih okvirih kot lesena – montažna gradnja. Da se vidi ali je sploh interes za javno zasebno partnerstvo je bil objavljen tudi poziv promotorjem, na katerega so se javila tri podjetja. Dva od teh predlagata (najbolj realno), da gre izvedba po modelu DFBOT (projektiraj – financiraj – zgradi – upravljaj – prenesi v last koncedenta). Na seji odbora je beseda tekla tudi o ceni. Izkazalo se je, da je bila ocena v DIIP-u dokaj realna – okrog 4 mio EUR (približno toliko naj bi stala izgradnja). Sam osebno je bil ob tem zmeden, saj je bilo na zadnji seji OS govora o 7 mio EUR. Do takšne vsote pridemo, ko dodamo še stroške vzdrževanja, upravljanja za predvideno obdobje 15 let, donos koncesionarja, ki se giblje okoli 7 %. Na odboru smo bili tudi mnenja, da naj bo razpis ali bo šlo za klasično zgradbo ali les odprt in se bo na podlagi ponudb odločalo o varianti izgradnje. Vladka Kostelec Peteh, ki na občini bedi nad projektom, nam je tudi zagotovila, da zaenkrat vse poteka po predvideni časovnici. Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu, da sprejme naslednje sklepe:

1. Predinvesticijska zasnova za projekt »Vrtec Loka« se sprejme v predlagani vsebini in obliki.
2. Občinskemu svetu predlagamo, da Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva »Vrtec Loka« obravnava kot predlog za izdajo in ga sprejme v predlagani vsebini in obliki.
3. V kolikor občinski svet na predlog za izdajo zadevnega odloka ne bo imel bistvenih pripomb, predlagamo, da na isti seji odlok obravnava kot predlog in ga sprejme ter pošlje v objavo v Uradni list Republike Slovenije.

Uvodno obrazložitev sta podala Nataša Jaklič, Eplan d.o.o. in Boštjan Ferk, Inštitut za javno-zasebno partnerstvo, zavod Turjak.

V razpravi so sodelovali:

Samer Khalil: Občina Črnomelj bo v času uporabe objekta plačevala zasebnemu partnerju letno nadomestilo v višini 480.000 EUR. Kako je izračunano to nadomestilo?

Nataša Jaklič: V izračunih je upoštevana investicijska vrednost (4 mio EUR), stroški letnega obratovanja (50.000 EUR). Ker trenutno še ni na voljo točnih podatkov o pričakovanem donosu, ki ga bo zahteval zasebni partner, smo v izračunih upoštevali, da bo minimalno zahtevan donos zasebnega partnerja 7%.

Boštjan Ferk: Poleg izgradnje objekta in opreme bo zasebni partner opredelil kot predmet pogodbe tudi upravljanje in vzdrževanje, kar se bo upoštevalo pri merilih za izbor ponudnika. Predlog akta predvideva pravno podlago za izvedbo razpisa in izbor koncesionarja, predvideva, da koncesionar prevzema obveznosti izvedbe vseh s pogodbo dogovorjenih investicij, prevzema tudi vsa tehnična, tehnološka in finančna tveganja ter obveznosti pridobitve upravnih dovoljenj.

Boris Grabrijan: Kdo so promotorji, ki so se javili na poziv občine? Kakšen je nadaljnji postopek?

Boštjan Ferk: O imenih promotorjev ne bi govoril. Po zakonu o javno zasebnem partnerstvu je poziv promotorjev obvezna faza. Če bi se izkazalo, da ni nobenega interesa, da bi kdor koli iz zasebnega sektorja vlagal finančna sredstva, ni smisla, da tukaj danes sedimo in zadevo obravnavamo. Ostane samo še opcija zadolžitve občine oz. se v projekt ne gre. S pozivom promotorjem se je pridobilo kar nekaj podatkov, ki bodo koristni za pripravo razpisa. Od končne vsebine razpisa je odvisno kdo bo oddal ponudbo.

Boris Grabrijan: Ključna stvar je tudi obvladovanje zadeve. Ali je občina sposobna nadzorovati izvajanje koncesije, voditi koncesionarja?

Boštjan Ferk: Ključna je vsebina pogodbe o dodelitvi koncesije za 15 let. V Sloveniji je že kar nekaj koncesij, ki že nekaj let uspešno tečejo, tudi v vrtcih. Dobra koncesijska pogodba je garancija občini, ki bo zagotavljala, da bo koncesija tudi uspešno potekala.

Boris Grabrijan: Je občina kadrovske sposobna voditi, nadzirati takšno zadevo? Opomnil je na problem ogrevanja prostorov, v katerih ima sedež KP Kolpa.

Županja: Lahko pove, da bosta oba sodelavca, ki pokrivata področje družbenih dejavnosti, sposobna voditi in nadzirati izvajanje koncesije javno zasebnega partnerstva Vrtec Loka.

Mira Radojčič: Občinski svet se je že decembra 2017 odločil za javno zasebno partnerstvo. Pogovarjali smo se o dveh variantah gradnje /leseni ali zidani objekt/. Takrat so bili stroški financiranja po modelu javno zasebnega partnerstva 544.000 EUR letno za leseno izvedbo in 468.000 EUR za zidano gradnjo. To se je sedaj nekako poenotilo, na 480.000 EUR/leto, kar pomeni, da je investicija vredna cca 7 mio EUR, ker bo plačana v 15 letih. Nominalno je investicija vredna 4 mio EUR. V gradivu so v glavnem izpostavljene prednosti lesene gradnje, nikjer niso navedene prednosti druge vrste gradnje, niti ni navedenih slabosti ne ene in ne druge gradnje. Tudi še ni opredeljeno za katere vrste gradnje bo dan razpis za javno-zasebnega partnerja. Kdo je ta, ki se bo odločil za kakšno vrsto gradnje gre? Ali je to že kje dogovorjeno?

Nataša Jaklič: Podane so informacije na podlagi pogovorov s promotorji. Razpis bo narejen za obe vrsti gradnje. Občinski svet se bo odločil katero ponudbo bo sprejel.

Cvetka Aupič: Želi si, da bi pri izbiri koncesionarja imeli čimveč sreče, da bi dobili čimboljše izvajalce in bi vrtec zgradili s čim manjšimi stroški. Občina oz. občinska uprava bo morala bdeti nad pogodbo, da ne bi prišlo do kakšnih ponesrečenih zadev, s katerimi se bi lahko ukvarjali in jih reševali v naslednjem mandatnem obdobju. 4 mio EUR ni malo sredstev za izgradnjo vrtca, v 15 letih pridemo na 7 mio EUR, kar je zelo veliko. Od decembra 2017 do marca 2018 so se cene lesene in zidane gradnje izenačile, zakaj? Je kriv trg, gre za dogovor promotorjev?

Županja: V gradbeništvu so se cene zvišale tudi do 30 %, na trgu gradbincev ni.

Boštjan Ferk: Da se cene lesene in klasične gradnje izenačujejo so potrdili tudi vsi trije izmed promotorjev, ki so bili na sestankih. V zvezi s ceno primerjave klasične in lesene gradnje so vsi trije promotorji opozorili na spremenjene razmere na trgu in da opažajo, da je v zadnjega pol leta klasična gradnja postala dražja kot pred leti in s tem enakovredna leseni gradnji zaradi pomanjkanja delovne sile, pomanjkanja solidnih gradbenih podjetij in dviga cen gradbenega materiala. Lesena gradnja od teh nihanj ni toliko odvisna. Vsi trije promotorji so glede cene lesene gradnje pojasnili, da je v preteklosti sicer držalo, da je lesena gradnja dražja, vendar pa so razmere trenutno drugačne in postaja klasična masivno zidana gradnja dražja, medtem ko ostajajo cene lesenih konstrukcij na enakem nivoju, saj so tudi manj odvisne od sezonskih in ostalih nihanj. Lesena gradnja postaja konkurenčna klasični gradnji.

Anica Željeznjak: Kakšni so primeri negativnih praks, kaj se je do sedaj že slabega zgodilo?

Boštjan Ferk: Najbolj neposrečene zgodbe so bile vezane na stavbne pravice, ki so se podeljevale. Izvajalci so šli v stečaj in kot upnice so v zgodbo vstopile banke. To se s koncesijsko obliko ne more zgoditi, ker je v pogodbi definirana tudi odkupna pravica. V odloku so zapisane varovalke, v pogodbi pa bodo še bolj definirane. Vrtec Hajdina je vrtec, kjer se bo koncesija počasi že izšla. Potrebno se je zavedati, da 15-letno obdobje je dolgo obdobje. Nenehno usklajevanje z zasebnim partnerjem je drugače kot če stvari usklajuješ s svojim javnim zavodom, zato je potrebno čim več stvari v naprej definirati.

Leopold Perko: 480.000 EUR na leto je za občino Črnomelj velik denar. Se zaveda, da vrtec potrebujemo, vendar ima slab občutek. Zadeva se prehitro rešuje, v pol leta je bilo na občinskem svetu sprejetih vrsta postopkov. Boji se, da ne bo to koga teplo v naprej. Po njegovem je zadeva dokaj nedorečena.

Sejo je trenutno zapustila Zdenka Vrtin.

Županja: Na prejšnji seji OS je bil sprejet sklep o javno-zasebnem partnerstvu. Vsi nadaljnji postopki so se peljali v tej smeri, danes občinski svet odloča o koncesijskem aktu, v skladu s terminskim planom, ki je bil zastavljen. Člani občinskega sveta se morate odločiti tudi v kakšen razpis gradnje gremo.

Boštjan Ferk: V odloku je predviden trifazen postopek javnega razpisa. Koncesionarja se izbere na podlagi javnega razpisa. Postopek izvedbe javnega razpisa se izvede po konkurenčnem postopku s pogajanjem ob smiselnem upoštevanju določb zakona, ki ureja javno naročanje. V fazi oddaje ponudbe se lahko občina še vedno odloči, da zadeva za njo ni gospodarna, da je predraga, da ni dovolj dorečena in ne sklene koncesijske pogodbe. Glede razpisa predlaga, da se to prepusti trgu in se glede na prejete ponudbe oceni kaj to v 15 letih pomeni za občinski proračun. Sprejme se odločitev, ki je za občino najbolj gospodarna.

Franc Ivanušič: Pri glasovanju se bo vzdržal. Vest mu ne dovoli, da bi glasoval za takšno višino sredstev, ki so potrebna za gradnjo vrtca.

Samer Khalil: Na eni strani je koncesija, na drugi strani kredit. S koncesijo pridejo v 15 letih stroški občine iz 4 mio EUR na 7,2 mio EUR. Po njegovem izračunu: če bi občina najela kredit v višini 4 mio EUR za 15 let s 4 % obrestno mero pridemo do tega, da plačamo 160.000 EUR/letno, kar pomeni v 15 letih 6,4 mio EUR. Razlika med kreditom in koncesijo je 800.000 EUR. Če se ta sredstva nameni za vzdrževanje vrtca pomeni to na leto 53.000 EUR oz. 4.500 EUR na mesec.

Branislav Adlešič: Razlagi predhodnika se pridružuje. Danes ne govorimo o ceni, ampak o aktu, ki je nujen za sprejem na današnji seji OS. Šele na podlagi javnega razpisa in pridobitvi ponudb se bo vedelo kakšna bo dejanska cena gradnje vrtca.

Štefan Misja: Vrtec nujno potrebujemo, zato je OS že na preteklih sejah začel s potrebnimi postopki in sprejel določene sklepe.

Mira Radojčič: Za pripravo in izvedbo javnega razpisa, pregled in oceno prispelih vlog oziroma prijav ter za pripravo strokovnega poročila bo županja imenovala strokovno komisijo. Ali je smiselno, da se v odlok zapiše tudi imenovanje organa, ki bo nadzoroval izvajanje koncesije?

Boštjan Ferk: V 16. členu odloka je določeno, da za pripravo in izvedbo javnega razpisa, pregled in oceno prispelih vlog oziroma prijav ter za pripravo strokovnega poročila županja imenuje strokovno komisijo (kot v postopkih javnih naročanja). 24. člen odloka določa nadzor nad izvajanjem pogodbe. Redni nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe izvaja koncedent. Koncedent lahko za posamezna strokovna in druga opravila nadzora pooblasti zunanjega izvajalca. Predlaga, da se razpis pripravi na način, da ponudniki ponudijo različno tehnologijo gradnje in bo strošek za občino v 15 letih za občino najnižji.

Leopold Perko: Pri vsej zadevi je potrebno veliko pozornost nameniti, da ne pride do indicov v ozadju, da ne pride do dogovarjanj in posledično zvišanj cen.

Andreja Švajger: Ali je možno pridobiti sredstva iz eko skladov?

Boštjan Ferk: Smo preverili tudi to vprašanje pri Eko skladu. Subvencija Eko sklada za pasivno gradnjo je samo v primeru, če bi bila investitor občina.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva »Vrtec Loka« se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva »Vrtec Loka« spremeni v Predlog Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva »Vrtec Loka«.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva »Vrtec Loka« se spremeni v Predlog Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva »Vrtec Loka«.

Županja je predlagala glasovanje o Predlogu Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva »Vrtec Loka«.

S 15 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva »Vrtec Loka« se sprejme v predlagani vsebini.

S 15 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Predinvesticijska zasnova za projekt »Vrtec Loka« se sprejme v predlagani vsebini.
2. Občinska uprava občine Črnomelj pripravi razpis za izbiro koncesionarja na način, da je javni razpis odprt za vse tehnologije.

Po odmoru, ki je trajal od 18.45 do 19.00 in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih 19 članov sveta, se je nadaljevalo zasedanje sveta.

K točki 12:

POROČILO O POSLOVANJU BELOKRANJSKEGA MUZEJA METLIKA ZA LETO 2017

Andreja Brancelj Bednaršek, direktorica Belokranjskega muzeja Metlika je opravičila svojo odsotnost s seje OS.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor je Poročilo o poslovanju Belokranjskega muzeja Metlika za leto 2017 obravnaval na seji 26.3.2018. Direktorica je članom odbora predstavila zavod, ki deluje na matični lokaciji v Metliki, v Spominski hiši Otona Župančiča na Vinici, v Muzejski hiši v Semiču in v Galeriji Kambič v Metliki. Cilje, ki so si jih zadali za leto 2017 so v celoti izpolnili in jih v več segmentih tudi presegli, kljub kadrovski podhranjenosti in prostorskim primanjkljajem predvsem glede shranjevanja gradiv. Prav tako so bili uspešni pri pedagoškem programu in pri finančnem poslovanju. Na odboru je bilo direktorici zastavljeno vprašanje kako se je odvijala oz. rešila zadeva glede zaposlitve strokovnega kadra na Vinici. Odbor je delo muzeja pohvalil in občinskemu svetu predlaga, da poročilo sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi so sodelovali:

Samer Khalil: V poročilu je zapisano, da si je Belokranjski muzej na štirih lokacijah (Metlika, Vinica, Semič, Metlika) v letu 2017 ogledalo 10.804 obiskovalcev. Naj se prikaže število obiskovalcev po posameznih lokacijah.

Nataša Hudelja: Naj se prouči možnost, da bi v zgodnjih prostorih hiše Otona Župančiča na Vinici, ki so na razpolago, svoj program izvajala Glasbena šola Črnomelj in tudi Knjižnica Črnomelj.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo Belokranjskega muzeja Metlika za leto 2017 se sprejme kot informacija.

K točki 13:

POROČILO O POSLOVANJU DOLENJSKIH LEKARN NOVO MESTO ZA LETO 2017

Točki je prisostvovala Miroslava Abazović, direktorica Dolenjskih lekarn Novo mesto, p.o.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor je Poročilo o poslovanju Dolenjskih lekarn Novo mesto za leto 2017 obravnaval na seji 26.3.2018 in občinskemu svetu predlaga, da poročilo sprejme v predloženi vsebini. Gre za poslovanje celega zavoda v sklopu katerega je tudi podružnica Črnomelj. Že prejšnje leto so prenovili lekarno v NM, v letu 2017 pa je bila največja investicija prenova upravne zgradbe. Poslovali so dobro in izkazali presežek prihodkov nad odhodki. Iz bilance stanja je razvidno, da je financiranje zavoda stabilno. Tudi zadolženost zavoda se je znižala. Imajo pa v zavodu probleme, o katerih govorimo že nekaj let tudi na naših sejah OS, in sicer prizadevanje za sprejetje novega odloka o ustanovitvi zavoda, ki bi omogočal izvrševanje ustanoviteljskih pravic vsem novonastalim občinam. Vezan na ta odlok je tudi prenos lastništva »stare lekarne« na našo občino, ki ni možen ravno zaradi neurejenosti lastniških razmerij. Je pa ta prostor dan za 5 let v brezplačen najem RIC-u Bela krajina in dejavnosti v njem potekajo.

Miroslava Abazović, direktorica Dolenjskih lekarn Novo mesto je pojasnila, da aktivnosti za uskladitev vsebine Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto potekajo. Občinski sveti bodo o ustanovitvenem odloku kmalu razpravljali na svojih sejah.

V razpravi so sodelovali:

Samer Khalil: Že v lanskem letu je pri obravnavi Poročila o poslovanju Dolenjskih lekarn Novo mesto za leto 2016 predlagal, da se Odlok o ustanovitvi Dolenjskih lekarn Novo mesto preimenuje v Odlok o ustanovitvi Lekarne Dolenjske in Bele krajine.

Miroslava Abazović: Javni zavod je prepoznaven kot Dolenjske lekarne, preimenovanje le-tega bi povzročilo dodatne stroške zavoda /npr. tiskovine, ipd./, zato se k preimenovanju zavoda ne nagiba.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto p.o. za leto 2017 se sprejme kot informacija.

K točki 14:

POROČILO O POSLOVANJU KNJIŽNICE ČRNOMELJ ZA LETO 2017

Točki je prisostvovala Anja Panjan Trgovčič, direktorica Knjižnice Črnomelj.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor je Poročilo o poslovanju Knjižnice Črnomelj za leto 2017 obravnaval na seji 26.3.2018. Direktorica je članom odbora predstavila zavod, kadrovsko strukturo in podrobno opisala uspešne projekte, ki jih izvajajo v Knjižnici Črnomelj in Semič, ki jo pogodbeno upravlja zavod. Organizirajo posebne oblike dejavnosti namenjenih otrokom, mladini in odraslim. Poleg tega organizirajo tudi številne dogodke (potopisna predavanja, predstavitve knjig, ustvarjalne delavnice). Zavod je realiziral plan, finančno je posloval pozitivno in ustvaril 3.400 EUR presežka prihodkov nad odhodki. Tudi javni zavod Knjižnica Črnomelj si za uspešno delo po mnenju odbora zasluži pohvalo. Odbor občinskemu svetu predlaga, da sprejme naslednja sklepa:

1. Sprejme se poročilo o poslovanju javnega zavoda Knjižnica Črnomelj za leto 2017 v predloženi vsebini in obliki.
2. Knjižnica Črnomelj lahko presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2017, v skupni višini 3.401,00 EUR, nameni za izvajanje in razvoj lastne dejavnosti.

Ima pa vprašanje glede stavbe bivšega dijaškega doma glede najemnikov, dostopa invalidov, klančine, ipd.

Anja Panjan Trgovčič, direktorica Knjižnice Črnomelj: Upravljanje stavbe bivšega dijaškega doma pomeni izziv. V stavbi je veliko uporabnikov, zaradi česar je potrebno mnogo dialoga, sodelovanja. Lahko reče, da s pomočjo županje in zaposlenih na oddelku za družbeni dejavnosti, uspešno upravljajo s stavbo in so zadevi kos. V letu 2017 je bila stavba uspešno energetske sanirana. Znotraj javnega zavoda se pogovarjamo, da bi nekatere aktivnosti (Knjižne moljčke) prenesli tudi na lokacijo Vinice.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Letno poročilo Knjižnice Črnomelj za leto 2017 se sprejme kot informacija.
2. Knjižnica Črnomelj lahko presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2017, v skupni višini 3.401,00 EUR, nameni za izvajanje in razvoj lastne dejavnosti.

K točki 15:

POROČILO O POSLOVANJU ZAVODA ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNOMELJ ZA LETO 2017

Točki je prisostvovala Nada Žagar, direktorica Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor je Poročilo o poslovanju Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj za leto 2017 obravnaval na seji 26.3.2018. Zavod je tako vsebinsko kot finančno zaključil poslovno leto uspešno. Okrog 70 % njihovega dela je vezano na uspešne prijave na razpise in tako v poročilu zasledimo ogromno navedb le-teh. Da pa so uspešni na razpisih morajo ogromno vlagati v svojo promocijo. Direktorica tudi navaja, da je bilo leto 2017 zanje prelomno /selitev izobraževanja na lokacijo Kolodvorske ceste v bivše prostore policije/. Kar zadeva Kulturni dom se je ministrstvo v pogodbi o upravljanju zavezalo, da bo v letu 2018 zagotovilo sredstva za projekt celovite prenove Kulturnega doma Črnomelj. Glavno področje delovanja ZIK-a je vezano na izobraževanje, razna usposabljanja, delo na projektih s področja kulture. Svoje usluge nudijo tudi prebivalcem drugih dveh belokranjskih občin. Tako je v poročilu zaslediti tudi sodelovanje z najrazličnejšimi institucijami v vseh belokranjskih občinah, tudi prek Gorjancev in izven meja naše države. Finančno je bil ZIK v preteklem letu uspešen in ima 4. 822 EUR presežkov prihodkov nad odhodki. Direktorica v poročilu navaja tudi predloge za Občino Črnomelj, ustanoviteljico ZIK-a za leto 2018, in sicer:

- da Občina Črnomelj v 2018 financira načrt celovite prenove stavbe na Kolodvorski cesti 32c
- da Občina Črnomelj sodeluje pri pripravi načrta obnove Kulturnega doma Črnomelj, ki ga financira lastnik Ministrstvo za kulturo

- da Občina Črnomelj financira prenovu stalne razstave SNOS-a v Kulturnem domu Črnomelj
- da Občina Črnomelj sprejme odlok o brezplačni uporabi šolskih prostorov za vse izobraževalne ustanove katerih ustanovitelj je. Stroške obratovanja le-teh tako in tako financira občina in je zaračunavanje najema prostorov dejansko dvojno financiranje, kar je nedopustno.

Nada Žagar, direktorica Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj: Javni zavod si zasluži pohvalo, saj delamo zelo veliko, dobro, uspešno, kakovostno in strokovno. Že šesto leto na seji občinskega sveta govori o potrebi sprejema odloka o brezplačni uporabi šolskih prostorov za vse izobraževalne ustanove katerih ustanoviteljica je Občina Črnomelj. Letos imamo še dodaten argument zakaj je to nujno. Od 17.2.2018 velja nov zakon o izobraževanju odraslih. ZIK Črnomelj je v javni mreži organizacij za izobraževanje odraslih. Javno službo je država postavila tako, da je med ostalim osnovna šola za odrasle del javne službe. Udeleženec, ki je vpisan v osnovno šolo za odrasle ima enake pravice kot učenec v redni osnovni šoli /npr. uporaba učilnic za kemijo, fiziko, ipd./. Stvari se premikajo tudi pri Kulturnem domu, trenutno poteka prenova stropnih luči v avli, pozvani smo bili tudi, da izdelamo programsko nalogo za novi projekt celovite obnove doma. Upa, da bo nova sestava OS odloča o tem, da bi šel Kulturni dom Črnomelj v last Občine Črnomelj.

Na sejo se je vrnila Zdenka Vrtin.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj za leto 2017 se sprejme kot informacija.

K točki 16:

POROČILO O POSLOVANJU ZDRAVSTVENEGA DOMA ČRNOMELJ ZA LETO 2017

Točki je prisostvovala Eva Čemas, direktorica Zdravstvenega doma Črnomelj.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor je Poročilo o poslovanju Zdravstvenega doma Črnomelj za leto 2017 obravnaval na seji 26.3.2018. Svojo dejavnost opravljajo na lokacijah v Črnomlju, Semiču in Vinici. Dogovorjene programe z ZZZS so v celoti realizirali, pri tem ohranili vse programe in uspeli po deležih pridobiti še programe fizioterapije, zobozdravstva za odrasle in referenčno ambulanto. Vse cilje, ki so si jih zadali, naj si bodo v zvezi z izboljšanjem zdravstvenega stanja pri določenih boleznih, skrajšanju čakalnih dob, izboljšanju kakovosti dela, nadzora nad svojim delom, informatizacije so dosegli in presegli. Prav tako sodelujejo z zavodi v okolju predvsem na področju izobraževanja ter nudijo mladim iz stroke praktično usposabljanje. Kadrovske težave zaradi bolniških staležev in porodniške so reševali tekoče s prerazporeditvami v zavodu. Zaradi dodatno pridobljenih programov so zaposlili 7 delavcev v preteklem letu. Še vedno imajo objavljen razpis (ga ponavljajo) za zdravnika splošne medicine in zobozdravnika specialista čeljustne in zobne ortopedije. V poročilu so prikazana tudi investicijska vlaganja na vseh treh lokacijah. Finančno je zavod posloval dobro in beleži pozitiven rezultat poslovanja. Odbor občinskemu svetu predlaga, da poročilo sprejme v predloženi vsebini.

Eva Čemas, direktorica Zdravstvenega doma Črnomelj: Javni zavod je v preteklem letu delal v dokaj neugodnih finančnih razmerah, o čemer je bil seznanjen tudi OS. Kljub temu je zavod v letu 2017 posloval pozitivno. V 2018 smo bili uspešni na razpisu ministrstva za zdravje, kjer smo pridobili sredstva, v višini 438.000 EUR, za projekt »Nadgradnja in razvoj preventivnih programov ter njihovo izvajanje v primarnem zdravstvenem varstvu in lokalnih skupnostih«. V letošnjem letu se bo pričela tudi gradnja južnega prizidka stavbe ZD Črnomelj, ki bo namenjen centru za krepitev zdravja.

Nataša Hudelja je pohvalila delo medicinske sestre v ZP Vinica.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo Zdravstvenega doma Črnomelj za leto 2017 se sprejme kot informacija.

K točki 17:

LETNO POROČILO RAZVOJNO INFORMACIJSKEGA CENTRA BELA KRAJINA ZA LETO 2017

Točki sta prisostvovala Peter Črnič in Gregor Jevšček, RIC Bela krajina.

Anica Željeznjak, predsednica Odbora za turizem in varstvo okolja je obrazložila mnenje odbora: Odbor je letno poročilo obravnaval na seji 21.3.2018. Člani odbora so delo javnega zavoda pohvalili, predvsem na področju podjetništva. Odbor občinskemu svetu predlaga, da poročilo obravnava in poda soglasje k zaključnemu poročilu o poslovanju javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2017.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor je poročilo RIC-a obravnaval na seji 19.3.2018. Gradivo je obsežno in zajema vse kazalnike, ki kažejo na dobro delo. Odbor občinskemu svetu predlaga, da izda soglasje k letnemu poročilu Razvojno informacijskega centra Bela krajina za leto 2017 kot zaključnemu poročilu o poslovanju javnega zavoda v preteklem letu.

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič: Na eni izmed preteklih sej OS je bilo sprejeto, da Razvojno informacijski center Bela krajina izvede anketo med ciljnim skupinami o sami prireditvi Jurjevanje in njeni lokaciji. Rečeno je bilo, da se bo s prireditvijo pričelo že v aprilu. Če je bila anketa izvedena, ga zanimajo rezultati le-te.

Peter Črnič: Anketa ni bila izvedena. Letošnje Jurjevanje se bo pričelo že v aprilu, s prireditvijo ob jurjevem.

Boris Grabrijan: V poročilu je navedeno, da je RIC Bela krajina v letu 2017 dokončal obnovo štirih kolesarskih poti, ki potekajo po občini Črnomelj. Katere so te poti? Ponatisnjen je bil star katalog Bele krajine v slovenskem in angleškem jeziku, ki pa ga bi bilo potrebno obnoviti z novejšimi podatki. Kakšen je rezultat, učinek vodenja turističnih novinarjev oz. blogerjev? Javni zavod upravlja s šestimi spletnimi stranmi. Ali so vsebine le-teh sproti obnovljene in ažurne? V letu 2017 je občina Črnomelj za upravljanje KP Lahinja namenila 3.000 EUR. Želi pojasnilo glede zapisa v poročilu, da samo vzdrževanje parka (košnja, urejanje) vzame ogromno časa, to pomeni približno polovico časa zaposlenega (primer: čiščenje izvira Lahinja zahteva 10 ur na košnjo, kosi pa se vsakih 10 dni).

Peter Črnič: Sredstva, ki so namenjena blogerjem niso velika, učinek blogerjev pa nikoli ne veš kakšen je, eni imajo učinek, drugi ne. Smatramo, da to ni stran vržen denar.

Gregor Jevšček: Kolesarske poti - šlo je za racionalizacijo kolesarskih poti, predvsem za združitev nekaterih. Pri tem so obnovljeni nosilni stebri in označevalne tablice, ki so opremljene s QR kodami. Poti so prevožene z GPS napravo, kar bo namenjeno uporabi kolesarjev, ki bi želeli uporabljati GPS naprave kot vodnik za kolesarjenje. Izdelana je bila nova karta kolesarskih poti po Beli krajini, natisnjena v slovenskem in angleškem jeziku. Pri pripravi kolesarskih poti je sodeloval Bojan Lozar oz. Športno rekreacijsko društvo Črnomelj.

Spletne strani – RIC Bela krajina upravlja ali oskrbuje naslednje spletne strani: www.belakrajina.si, www.kolpariver.eu, www.jurjevanje.si, www.ric-belakrajina.si, www.pokolpje.si in www.muzej-crnatelj.si. www.belakrajina.si je osnovni spletni portal, kjer lahko uporabniki dobijo osnovne informacije o Beli krajini. Spletna stran www.kolpariver.eu bo ukinjena in prenesena na www.belakrajina.si. Spletna stran javnega zavoda RIC Bela krajina je www.ric-belakrajina.si, ki je trenutno v obnovi. Tudi festival Jurjevanje ima svojo spletno stran. V letu 2017 nam je od ponudnika uspelo pridobiti domeno Facebook profila www.facebook.com/belakrajina ter v kratkem času zrasti na 1.337 sledilcev. FB stran Bela krajina je namenjena predvsem promociji Bele krajine v Sloveniji ter objavami večjih dogodkov v Beli krajini. Urejamo tudi profil pri vmesniku za ISUU, Wikipedia, WikiTravel, Youtube, Imageshack, GooglePlaces, Google maps, Google Street View, Instagram, Wikiloc itd. Vse to nam pomaga pri boljši kategorizaciji posameznih spletnih strani na iskalniku Google in njihovo boljšo povezanost ter s tem višjo uvrščenost pri drugih spletnih brskalnikih.

Katalog Bele krajine – v letu 2017 smo načrtovali izdelavo kataloga z novo celostno grafično podobo Bele krajine. Ker se je v tem času delala strategija razvoja turizma 2018-2022, smo dobili namig od izvajalcev, da počakamo na strategijo in potem damo v javnost razpis za nov CGP Bele krajine. Ker smo bili prepričani, da nam v tem kratkem času ne bo uspelo izvesti novega CGP-ja in natisniti nov katalog, smo ponatisnili star katalog Bele krajine v slovenskem in angleškem jeziku, prevedli smo tekst kataloga v italijanski jezik, saj si želimo v drugem letu natisniti katalog tudi v tem jeziku.

Boris Grabrijan: Ali v letu 2017 izdelana nova karta kolesarskih poti po Beli krajini zajema vse spremembe /nove, skrajšane kolesarske poti/?

Gregor Jevšček: V novi karti kolesarskih poti po Beli krajini so zajete vse spremembe.

Boris Grabrijan: Javni zavod ZIK Črnomelj na zaposlenega ustvari 84.000 EUR prihodka, kar je daleč največ izmed ostalih javnih zavodov v občini Črnomelj.

Branislav Adlešič: Ali stara karta kolesarskih poti po Beli krajini več ne velja? Le-to je izdelalo Športno rekreativno društvo Črnomelj (Bojan Lozar, Branislav Adlešič in Vinko Kunič). Sami smo tudi postavili table za 10 kolesarskih poti v občini Črnomelj in 10 v občini Semič. V planu je bila tudi postavitev tabel za 10 kolesarskih poti v občini Metlika, vendar do realizacije na terenu ni prišlo, ker naj bi se Metlika takrat povezala z Ozljem. Table nikoli niso bile postavljene, poti so bile le vrisane v karti. Zanima ga kako je sedaj potekalo sodelovanje z Metliko?

Gregor Jevšček: V občini Metlika kolesarske poti niso bile nikoli označene. Trenutno imajo v Metliki nosilne stebre in označitve tablice že kupljene, čaka se samo še končna postavitev na terenu. Vsi trije TIC-i med seboj dobro sodelujemo in se usklajujemo glede aktivnosti projektov, ki zajemajo turizem celotne Bele krajine. Kolesarske poti so usklajene in vpisane v novo karto. Potrebno bo realizirati še belokranjsko krožno kolesarsko pot.

Branislav Adlešič: Ali kolesar lahko še uporablja stare kolesarske karte v Beli krajini? Iz povedanega sledi, da je v Metliki nova kolesarska karta že izdana, označitev poti pa še ni izvedena na terenu?

Gregor Jevšček: Res je, v občini Metlika kolesarske poti še niso označene na terenu. V veljavi je nova karta kolesarskih poti po Beli krajini.

Mira Radojčič: Katere so to nepremičnine, ki tvorijo premoženje javnega zavoda v višini 1 mio EUR?

Peter Črnič: Gre za dve nepremičnini, in sicer za Mestno muzejsko zbirko Črnomelj in inkubator v Kanižarici.

Stanislav Starešinič: Belo-modra markacija označuje gorsko kolesarsko pot. Gre za slovensko turnokolesarsko pot, ki zajema tudi Belo krajino (pride iz Kočevja-Ponikve-Mirna gora-Črnomelj-Pavičiči-Podzemelj ...). Pot je markirala in jo vzdržuje Planinska zveza Slovenije oz. v občini Črnomelj Planinsko društvo Črnomelj. Obstaja karta navedene poti, ki je prehojena z GPS-om. Z vsemi podatki razpolaga Planinska zveza Slovenije. Predlaga, da se tudi slovenska turnokolesarska pot zariše oz. priloži novi karti kolesarskih poti v Beli krajini.

Gregor Jevšek: Na spletni strani bodo z veseljem objavili podatek o slovenski turnokolesarski poti, ki poteka tudi skozi Belo krajino. Ciljne skupine so aktivni gosti, ki imajo radi preživljanje prostega časa v naravi in jih je vse več. V letu 2017 se je delež nočitev na ravni Bele krajine povečal za 31 %, na ravni občine Črnomelj pa 46 %.

Tončka Jankovič: Ni potrebe, da se govori o migrantih. V lanskem letu so gostje zopet prišli nazaj na Kolpo.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Izda se soglasje k Letnemu poročilu Razvojno informacijskega centra Bela krajina za leto 2017 kot zaključnemu računu o poslovanju javnega zavoda v preteklem letu.

K točki 18:

POROČILO O DELU VARNOSTNEGA SOSVETA OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2017

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor je Poročilo o delu varnostnega sosveta občine Črnomelj za leto 2017 obravnaval na seji 26.3.2018. Sosvet se je v letu 2017 sestal na dveh sestankih in obravnaval tri tematska področja. Prvo je varnostna situacija na območju občine (migranti, vandalizem, vlomi). Po besedah komandirja Policijska postaje Črnomelj bomo več konkretnih informacij dobili, ko bomo obravnavali njihovo poročilo. Drugo področje so varnostne razmere v Ručetni vasi. Gre za neprilagojenost romske družine, ki se obnaša necivilizirano in nenormalno, jim pa nihče nič ne more. Niso zaposleni in jih nobena kazen ne prizadene, saj so izvršbe na socialne transfere nedovoljene. Tretje področje je prometna varnost. Županja je sosvet informirala o razširitvi mejnega prehoda na Vinici, seznanjen pa je bil tudi z analizo prikazovalnikov hitrosti ob vstopu v mesto. Županja je podala tudi predlog za povečano prisotnost policistov pri šoli in vrtcu na Vinici, kjer predvsem tovornjaki naloženi z lesom vozijo občutno prehitro. Občinskemu svetu se predlaga, da se seznanijo s poročilom.

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj se je seznanil s Poročilom Varnostnega sosveta občine Črnomelj za leto 2017.

K točki 19:

POROČILO O IZVAJANJU JAVNIH DEL V OBČINI ČRNOMELJ NA PODROČJU DRUŽBENIH DEJAVNOSTI V LETU 2017

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor je Poročilo o izvajanju javnih del v občini Črnomelj na področju družbenih dejavnosti v letu 2017 obravnaval na seji 26.3.2018. Na razpis za izvajanje javnih del Zavoda RS za zaposlovanje so se prijavili

izvajalci s področja socialnega varstva in izobraževanja. V letu 2017 je bilo izvedenih 10 programov javnih del v izvedbi 8 izvajalcev. V tabeli so prikazani tako izvajalci kot nazivi javnih del, ki so bili uspešni na prijavi. V prilogah so tudi podrobna poročila posameznih izvajalcev, kjer so navedeni podatki o trajanju, vsebini, učinkih posameznih programov in tudi morebitna problematika, ki se je pojavljala ob izvedbi. Občinskemu svetu se predlaga, da poročilo sprejme v predloženi vsebini.

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročila izvajalcev javnih del v občini Črnomelj, na področju družbenih dejavnosti v letu 2017, se sprejmejo v predlagani vsebini.

K točki 20:

PREDLOG ZA IZDAJO ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2017

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami spremeni v Predlog Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami se spremeni v Predlog Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Zaključni račun proračuna Občine Črnomelj za leto 2017 skupaj s prilogami se sprejme v predlagani vsebini.
2. Sklep o odpisu osnovnih sredstev za leto 2017, kot ga predlaga popisna komisija, se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 21:

SOGLASJE K PRAVILNIKU O NOTRANJI ORGANIZACIJI IN SISTEMIZACIJI DELA KNJIŽNICE ČRNOMELJ

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor je gradivo obravnaval na seji 26.3.2018. V decembru 2017 je bila uveljavljena nova Uredba o plačah direktorjev v javnem sektorju. Direktorje knjižnic je bilo po novem potrebno razporediti od 44. do 49. plačnega razreda. Na podlagi kriterijev iz uredbe pripada direktorici knjižnice Črnomelj 45. plačni razred. Občinski svet daje soglasje k statutu zavoda in aktu o sistematizaciji delovnih mest, zato Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu, da v skladu z Uredbo o plačah direktorjev v javnem sektorju daje soglasje, da se v Pravilniku o notranji organizaciji in sistematizaciji dela Knjižnice Črnomelj spremeni plačni razred direktorja in sicer iz 40. v 45.

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj, v skladu z Uredbo o plačah direktorjev v javnem sektorju, daje soglasje, da se v Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji dela Knjižnice Črnomelj spremeni plačni razred direktorja, in sicer iz 40. v 45. plačni razred.

K točki 22:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JP KOMUNALA D.O.O. ČRNOMELJ

Točki sta prisostvovala Samo Kavčič in Katja Stepan Križman, Komunala d.o.o. Črnomelj.

Županja k predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj v skladu z 88. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 103/2013, 4/2018) vložila naslednji amandma:

»Besedilo 3. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj se spremeni tako, da se glasi: »V 9. členu, kjer so našteje ostale statistično pomembne dejavnosti se:

- »A/01.200 Gojenje trajnih nasadov« **nadomesti** z »A/01.290 Gojenje drugih trajnih nasadov«;
- »G/47.800 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah« **nadomesti** z »G/47.890 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom«;
- »N/77.000 Dajanje v najem in zakup« se **nadomesti** z »N/77.320 Dajanje gradbenih strojev in opreme v najem in zakup«;
- »S/96.000 Druge storitvene dejavnosti« se **nadomesti** z »S/96.090 Druge storitvene dejavnosti, druge nerazvrščene«;
- **dopolni** še z »G/47.762 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z vrtnarsko opremo in hišnimi živalmi«; »H/49.500 Cevovodni transport«; »H/52.210 Spremljajoče storitvene dejavnosti v kopenskem prometu«; »M/71.121 Geofizikalne meritve, kartiranje«; »M/71.200 Tehnično preizkušanje in analiziranje«; »N/77.120 Dajanje tovornjakov v najem in zakup« in »N/77.390 Dajanje drugih strojev, naprav in opredmetenih sredstev v najem in zakup«.

Obrazložitev: S sprejemom amandmaja se samo popravi napaka v besedilu predloga odloka, v vsebinskem smislu pa amandma ne prinaša sprememb. S sprejemom amandmaja se uskladi besedilo predloga odloka z besedilom, ki ga sprejema Občinski svet Občine Semič. Amandma se nanaša na 3. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj in sicer je pravilno, da se v 9. členu odloka, kjer so našteje ostale statistično pomembne dejavnosti, **dopolni dejavnost »G/47.762 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z vrtnarsko opremo in hišnimi živalmi«, ne pa zamenja**. Pri pripravi sprememb in dopolnitev odloka smo namreč spregledali, da je bila tovrstna dejavnost (sicer z drugačno šifro in opisom) z Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JP Komunala d.o.o. Črnomelj (Uradni list RS, št. 18/2012) v letu 2012 črtana. Posledično se mora črtati 4 alineja 3. člena, ki je zaradi zgornje ugotovitve odveč. Glede na navedeno je predlog utemeljen in predlagam, da se 3. člen Odloka nadomesti z novim besedilom, tako kot je predlagano v amandmaju.

V razpravi so sodelovali:

Boris Grabrijan: Na prejšnji seji je tekla razprava, da se javno podjetje Komunala ukvarja s pridobitno dejavnostjo, ki je konkurenčna kar nekaj poslovnim subjektom v občini.

Samo Kavčič: Javno podjetje se ne namerava ukvarjati s trgovino s hišnimi živalmi, gre le za poimenovanje dejavnosti G/47.762.

Katja Stepan Križman je obrazložila dejavnost G/47.762.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sprejme se amandma 3. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj, ki se glasi:

»V 9. členu, kjer so naštetе ostale statistično pomembne dejavnosti se:

- »A/01.200 Gojenje trajnih nasadov« nadomesti z »A/01.290 Gojenje drugih trajnih nasadov«;
- »G/47.800 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah« nadomesti z »G/47.890 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom«;
- »N/77.000 Dajanje v najem in zakup« se nadomesti z »N/77.320 Dajanje gradbenih strojev in opreme v najem in zakup«;
- »S/96.000 Druge storitvene dejavnosti« se nadomesti z »S/96.090 Druge storitvene dejavnosti, druge nerazvrščene«;
- dopolni še z »G/47.762 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z vrtnarsko opremo in hišnimi živalmi«; »H/49.500 Cevovodni transport«; »H/52.210 Spremljajoče storitvene dejavnosti v kopenskem prometu«; »M/71.121 Geofizikalne meritve, kartiranje«; »M/71.200 Tehnično preizkušanje in analiziranje«; »N/77.120 Dajanje tovornjakov v najem in zakup« in »N/77.390 Dajanje drugih strojev, naprav in opredmetenih sredstev v najem in zakup«.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj se s sprejetim amandmajem 3. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega podjetja d.o.o. Črnomelj sprejme v predlagani vsebini.

K točki 23:

KADROVSKE ZADEVE

1. Imenovanje dveh članov, predstavnikov Občine Črnomelj, v nadzorni svet Javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj

Razprave ni bilo.

S 16 glasovi za in 2 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Za člana nadzornega sveta javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj se za mandatno dobo štirih let kot predstavnika ustanoviteljice Občine Črnomelj z dnem, 25.4.2018 imenujeta:
 - Jože Mrzljak, 8340 Črnomelj in
 - Aleš Kuretič, 8343 Dragatuš.
2. Dosedanjim članom – predstavnikom Občine Črnomelj v nadzornem svetu javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj, Jožetu Mrzljaku, 8340 Črnomelj in Janezu Perušiču, 8340 Črnomelj z dnem, 24.4.2018 preneha mandatno obdobje, za katerega so bili imenovani.

K točki 24:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Ukinitve statusa javnega dobra na nepremičnini in odprodaja slednje (k.o. Dobljče)

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičninah parc. št. 3564/6 in parc. št. 3564/8, obe k.o. 1540 – Dobliče se ukine status javnega dobra in postaneta last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 3564/6 in parc. št. 3564/8, obe k.o. 1540 – Dobliče se nepremičnini odprodaja lastniku zemljišč parc. št. 290/3 in parc. št. *74, obe k.o. Dobliče, kot funkcionalna zaokrožitev slednjih.

2. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra (k.o. Tanča Gora)

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 4962/2 k.o. 1549 – Tanča Gora se izvede geodetska izmera površine cca 210 m²; in sicer kot funkcionalna zaokrožitev zemljišča parc. št. 2234 in parc. št. 2349, obe k.o. 1549 – Tanča Gora. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

3. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra (k.o. Črnomelj)

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 1183/7 k.o. 1535 - Črnomelj se izvede geodetska izmera površine cca 400 m²; in sicer kot funkcionalna zaokrožitev zemljišča parc. št. 695/2 k.o. 1535 – Črnomelj. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

4. Ukinitve statusa javnega dobra na nepremičnini in odprodaja slednje (k.o. Griblje)

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičninah parc. št. 1583/1, parc. št. 1583/2 in parc. št. 1583/3, vse k.o. 1544 Griblje se ukine status javnega dobra in postanejo last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1583/1, parc. št. 1583/2 in parc. št. 1583/3, vse k.o. 1544 Griblje se nepremičnine odprodajo kot funkcionalna zaokrožitev parc. št. 1582/1, parc. št. 1582/2 in parc. št. *17/1, vse k.o. 1544 Griblje.

5. Neodplačen prenos zemljišč v last Občine Črnomelj (k.o. Talčji Vrh)

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last dele zemljišč parc. št. 2366 in parc. št. 2367/1 k.o. 1536-Talčji Vrh za potrebe ne-kategorizirane poti v Rodinah, pri čemer se Občina Črnomelj zaveže ob asfaltiranju poti izvesti tudi grbini za umirjanje prometa. Prav tako Občina

Črnomelj prevzema stroške v zvezi z geodetsko odmero predmetne poti in stroške v zvezi s sklenitvijo pravnega posla.

6. Neodplačen prenos zemljišč v last Občine Črnomelj (k.o. Talčji Vrh)

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last dele zemljišč parc. št. 1755, parc. št. 1760/3, parc. št. 1760/4, parc. št. 1759/1, parc. št. 1750/2 in parc. št. 1750/3 k.o. 1536-Talčji Vrh za potrebe ne-kategorizirane poti v Rodinah, pri čemer Občina Črnomelj prevzema stroške v zvezi z geodetsko odmero predmetne poti in stroške v zvezi s sklenitvijo pravnih poslov.

K točki 25:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Razprave ni bilo.

K točki 26:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Branislav Adlešič:

1. Na eni izmed preteklih sej OS je bilo sprejeto, da Razvojno informacijski center Bela krajina izvede anketo med ciljnim skupinami o sami prireditvi Jurjevanje in njeni lokaciji.
2. Iz zapisnika se je OS tako mojega teksta kot županjinih pojasnil se razbere, da je o dostopu (peš) na pokopališče Vojna vas govora o pločniku ob obstoječi novi cesti. O tem je nedvomno govorila županja, ki je pojasnila, da lastniki zemljišč niso bili pripravljene dati soglasja niti odprodati zemlje za pločnik. Sam sem govoril - mislim, da tudi na še prejšnji seji (torej vsaj dvakrat) o dostopu na severni del pokopališča iz smeri - izza Grička in po poti levo proti Dunaju, nato pa odcep desno proti igrišču – od igrišča pa je že dostopna pot na pokopališče. To je sicer moj laični predlog in ko sem omenjal ureditev zemljišč sem bil prepričan, da vsi mislimo zemljišča ob tej trasi (ali podobni) in ne ob novi cesti. Za ta vemo, da je zgodba zaključena. Torej še vedno apeliram, menim namreč (pa ne le jaz), da je treba pešpot do pokopališča urediti takoj - oziroma čim prej.

Nataša Hudelja:

1. Bobri ob reki Kolpi delajo »čistko«, povzročajo škodo. Ali se kdo s tem ukvarja?

Boris Grabrijan

Mira Radojčič:

1. Kdaj bomo na Bojancih dobili označevalne table tako kot po drugih krajih?
2. Kdaj bo CGP začelo s sanacijo ceste Podklanec – Zilje?

Anica Željeznjak:

1. Zakaj se ni pometlo ceste, pločnikov do konca Kidričeve ulice? Pometeno je le do vrtca.
2. Ali bo CGP, Komunala poskrbela za obnovo površin ob prenovljeni Kidričevi ulici?

Stanislav Starešinič:

1. Krajane Starega trga in ostalih krajev zanima kdaj se bo začela sanacija ceste Dobliče-Vrhgora, ker je predvsem del cestišča od Vrhgore proti križišču Stari trg-Vinica v zelo slabem stanju?

Županja je prisotne informirala o številu migrantov, ki jih je policija prejela na območju občine Črnomelj. Od 1.1.2018 do danes je bilo na območju naše občine prejetih 159 migrantov.

Franc Ivanušič: Glede migrantske tematike je pohvalil delo policije, ki dobro sodeluje z domačini na območju reke Kolpe.

Maja Kocjan (prejeta e-pošta dne 29.3.2018, ob 15.30): Zaradi službene odsotnosti svojo prisotnost na seji OS opravičuje. Želi pa podati pisno svetniško vprašanje.: Name se namreč obrača vse več ljudi, predvsem prebivalcev vasi ob Kolpi, ki poročajo o prihodu migrantov. Ti poročajo, da prihajajo preko naše mejne reke, prehodi pa so vse pogostejši in se stopnjujejo. Migranti se namreč skozi dan ali noč pojavijo tudi na njihovih dvoriščih, zaradi česar so prebivalci vse bolj zaskrbljeni. Predvsem opozarjajo na to, da jih na to ni noben opozoril ali pripravil navodila kako v takšnih primerih postopati. Hkrati navajajo, da prihajajo izključno mladi moški, ki pridejo preko reke s čolni, nekateri jo celo preplavajo. Po njihovih neuradnih informacijah pa so to večinoma Alžirci in Maročani ter so namenjeni v Francijo. Domačini pozivajo, da naj naša država najprej poskrbi za našo varnost, šele nato za tuje. Kot občinska svetnica podajam naslednja vprašanja:

- Zakaj se te migrante ne vrača na Hrvaško, kar bi po evropski zakonodaji tudi morali narediti? Le tako bi se lahko ta naval prehodov ustavil.
- Kako bo vlada in občinsko vodstvo zaščitilo domače prebivalce?
- Kakšni ukrepi so bili do sedaj izvedeni?
- Kakšni ukrepi se še nameravajo?
- Zakaj občina Črnomelj ne obvesti domačine kako v taksnih primerih ukrepati?

V priponki vam pošiljam slike: Slika-23.3.2018: Ilegalni migrant, ki je preplaval Kolpo in se pojavil domačinom na vratih (foto: FB, posneto dne 23. 3. 2018), Slika 25.3.2018: Čoln s katerim so se po poročanju domačinov pripeljali migranti (foto: FB, dne 25. 3. 2018), Slika 25.3.2018: Ilegalni migranti, ki so jih izsledili policisti, dne 25. 3. 2018 (foto: FB)

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 20.20.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

Številka: 900-33/2018