



OBČINA ŠENČUR  
Kranjska 11, 4208  
Šenčur  
tel. 04 – 2519-100  
e-mail:obcina@sencur.si  
url:www.sencur.si

**tč.2**

**Številka: 032-00024-2018/021**

**Datum: 7.6.2021**

## Z A P I S N I K

21. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur, ki je potekala v sredo, 26.5.2021, v sejni sobi Medgeneracijskega centra Šenčur-Blagneča hiša, s pričetkom ob 16.00 uri.

**PRISOTNI**: Slavka Weisseisen, Simon Kuhar, Vanja Umnik, Valerij Grašič, Tadej Belehar, Franci Podjed, David Štrajhar, Živa Mali, Petar Potkonjak, Aleš Perič Močnik, Domen Kern, Andreja Pintar, Nuša Bašelj Jagodic, Urška Blumauer, Matej Knific in Sebastian Mohar

**OPRAVIČENO ODSOTNI**: Marjan Kristanc

**OSTALI PRISOTNI**: župan Ciril Kozjek, direktorica občinske uprave mag. Vesna Bolka, poslovna sekretarka Damjana Kastelic, strokovni sodelavci Občine: Aleš Puhar, Anže Kavčič, predstavnici podjetja Protim Ržišnik Perc d.o.o. – Nasta Rak, Špela Kragelj Bračko in Saša Smolej, Štefan Žagar – Policijska postaja Kranj, Martin Rasper – vodja MIK Kranj, Eva Ulčar – RRD Domžale, Alojz Kovšca, predsednik Državnega sveta (DS) in ostali predstavniki DS preko MS Teams-ov

### DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 20. redne seje občinskega sveta
3. Predlog Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Gorenjske – druga obravnava
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šenčur ŠE-42 IG – 3. faza – prva obravnava
5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šenčur ŠE-36 IG – 2. faza – prva obravnava
6. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja prostora Šenčur ŠE-14 CDz – prva obravnava

7. Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šenčur ŠE-37 IG – druga obravnava.
8. Spremembe in dopolnitve Odloka o ureditvi in pravilih cestnega prometa v občini Šenčur – predlog
9. Pregled izvajanja Občinskega programa varnosti na podlagi poročil:
  - a. Poročilo o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj za leto 2020
  - b. Poročilo Policijske postaje Kranj – ocena varnostnih razmer na območju policijske postaje Kranj Šenčur v letu 2020
  - c. Poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za leto 2020
  - d. Predlog Sklepa o letni oceni izvajanja Občinskega programa varnosti v letu 2020
10. Sklep o določitvi solastniških deležev Mestne občine Kranj, Občine Preddvor, Občine Jezersko, Občine Šenčur, Občine Cerklje na Gorenjskem, Občine Naklo in Občine Medvode na skupni gospodarski javni infrastrukturi oskrbe s pitno vodo
11. Seznanitev s pokrajinsko zakonodajo
12. Sklep o izbrisu zaznambe javnega dobra
13. Sklep o izvzemu iz javnega dobra
14. Prva dopolnitev Načrta o ravnanju s stvarnim premoženjem v občini Šenčur
15. Končno poročilo o izvedenem nadzoru izgradnje odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – nadvoz AC
16. Končno poročilo o opravljenem nadzoru dela Medobčinskega inšpektorata v obdobju 2019-2020
17. Poročilo župana
18. Pobude in vprašanja

#### **Ad.1**

Sejo je vodil **župan Ciril Kozjek**, ki je vse svetnike ter ostale navzoče lepo pozdravil in po ugotovitvi sklepčnosti (prisotnih 14 svetnikov) pričel z delom.

Župan je predlagal, da se 9. točka in 11. točka dnevnega reda uvrstita kot nova 3. točka in 4. točka, ostale se ustrezno preštevilčijo.

Svetniki o dnevnem redu niso imeli pripomb, zato je župan v potrditev predlagal sledeč

#### **SKLEP:**

**Potrdi se spremenjeni dnevni red 21. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur.**

**Glasovalo je 14 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

#### **Ad.2**

Na priloženi zapisnik 20. redne seje ni bilo posredovanih pripomb, zato je **župan** v potrditev predlagal sledeč

## **SKLEP:**

**Potrdi se zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur**

**Glasovalo je 14 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

### **Ad.3**

Besedilo predloga Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Gorenjske je obrazložil **vodja Medobčinskega inšpektorata Kranj (MIK) g. Martin Raspet.**

Povedal je, da predlagani odlok predstavlja pravno podlago za ustanovitev, organizacijo in delovanje Skupne občinske uprave občin Gorenjske (v nadaljevanju: SOU OG) za skupno opravljanje nalog občinske uprave in njeno financiranje.

Temeljni razlog za sprejem novega odloka je v spremembi 26. člena ZFO-1, ki prinaša novosti glede področij skupnega opravljanja nalog občinske uprave in novosti glede načina financiranja le teh iz državnega proračuna. V prvi fazi se bo z združitvijo nalog Medobčinskega inšpektorata Kranj in Skupne službe notranje revizije Kranj, sofinanciranje države pri tistih občinah kjer se opravljajo vse naloge, iz sedanjih 30% (SSNRK) oz. 35% (MIK) zvišalo na 40%. Nova razširjena SOU OG pa bo v nadaljevanju občinam ustanoviteljicam glede na njihov interes in potrebe omogočala izvajanje nadaljnjih osmih skupnih nalog občinske uprave.

Vse navedeno so razlogi, zaradi katerih je bilo potrebno pristopiti k pripravi novega ustanovitvenega akta, tega odloka, cilj katerega je uskladitev poimenovanja in nalog z veljavno zakonodajo ter nemoteno sofinanciranje s strani države tudi v prihodnje.

Predlagana je ustanovitev skupne razširjene SOU OG, ki bo omogočila občinam ustanoviteljicam MIK in SSNRK potencialno izvajanje vseh enajstih skupnih nalog in doseganje najvišjega možnega odstotka sofinanciranja iz državnega proračuna. Število občin v posamezni nalogi je lahko poljubno, glede na voljo občin ustanoviteljic.

V predlogu odloka je predvideno, da se posamezni programi lahko izvajajo tudi kot notranje organizacijske enote SOU OG.

Zaposleni v SOU so lahko v skladu s programom dela in finančnim načrtom locirani tudi na sedežih občin ustanoviteljic, če je taka potreba in volja občin ustanoviteljic. Status delodajalca ima sedežna občina, to je Mestna občina Kranj.

V odloku so zapisane podlage za pristop občine k skupni upravi, izstop občine iz skupne uprave, pristop občine k opravljanju posamezne naloge, odstop občine od opravljanja posamezne naloge ter prenehanje skupne uprave.

Predlagani odlok bo hkrati ukinil in nadomestil odloka sedaj delujočih organov skupne občinske uprave MIK in SSNRK.

Način financiranja SOU OG se bo določil z letnim programom dela skupne uprave, ki vsebuje tudi kadrovske in finančni načrt. Odstotek sofinanciranja za posamezno občino bo odvisen od števila nalog, ki se jih bo opravljal za posamezno občino, takojšen pa bo finančni učinek za občine, ki so hkrati ustanoviteljice MIK in SSNRK, saj se bo višina sofinanciranja povišala na 40% (sedaj MIK 35% in SSNRK 30%).

O predlaganem besedilu odloka svetniki niso razpravljali, zato je **župan** predlagal, da sprejmejo naslednji

## **SKLEP:**

**Sprejme se predlog Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Gorenjske.**

**Glasovalo je 14 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

#### **Ad.4**

**Župan** je pojasnil, da je Občinski svet Občine Šenčur na 26. redni seji, dne 22.12.2009, sprejel Občinski program varnosti. Od tedaj je vsako leto na eni seji občinskega sveta obravnavano izvajanje Občinskega programa varnosti na podlagi poročil:

- Poročila Policijske postaje Kranj — Informacija o varnostni problematiki na območju Občine Šenčur v preteklem letu;
- Poročilo o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj v preteklem letu in
- Poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v preteklem letu.

Skladno s tretjim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu, občinski svet, kot najvišji organ odločanja v občini, najmanj enkrat letno oceni izvajanje občinskega programa varnosti.

Poročila so predstavili:

- Poročila Policijske postaje Kranj — Informacija o varnostni problematiki na območju Občine Šenčur v preteklem letu; **g. Štefan Žagar;**
- Poročilo o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj v preteklem letu: **vodja MIK Kranj g. Martin Rasket in**
- Poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v preteklem letu; **predsednik SPV Šenčur g. Aleš Perič Močnik.**

Predstavljeno je bilo, da se je prometna varnost na območju občine Šenčur v preteklem letu z vidika spoštovanja pravil v cestnem prometu poslabšala, saj je bilo zabeleženih kar 392 % več kršitev Zakona o pravilih cestnega prometa, kar je posledica meritev hitrosti s stacionarnim radarjem na sedmih merilnih mestih kot tudi meritev hitrosti z mobilnim radarjem. Z vidika števila prometnih nesreč pa ni bilo sprememb, saj je bilo število prometnih nesreč tako v letu 2019 kot v letu 2020 enako, 108.

Na področju javnega reda in miru je bilo v letu 2020 veliko kršitev Zakona o nalezljivih boleznih, zaradi česar se število ostalih kršitev razlikuje od predhodnih obdobj.

Na področju kriminalitete se stanje na področju kaznivih dejanj ne izboljšuje. Zabeleženih je bilo 157 kaznivih dejanj ( primerjavi z letom 2019 za 30% več). Med kaznivimi dejanji največji delež predstavljajo kazniva dejanja zoper premoženje in sicer je bilo zabeleženih 112, kar je za 19 % več kot v letu 2019 (94). Med temi dejanji se je bistveno zmanjšalo število tatvin z manjšo materialno vrednostjo, saj je bilo zabeleženih 52 tovrstnih kaznivih dejanj (2019: 83) ko tudi število kaznivih dejanj velikih tatvin, predvsem vlomov v objekte, kjer je bilo zabeleženih 32 tovrstnih kaznivih dejanj (2019: 41).

Še vedno je potrebno opozarjanje in ozaveščanje občanov, saj je samozaščitno ravnanje lastnikom nepremičnin in premičnin še vedno premajhno.

Varnost, varovanje okolja in prometna ureditev so področja, ki še naprej zahtevajo manjše izboljšave lokalne skupnosti in ravnanj občanov. Ukrepi morajo zajemati jasno določitev ter izpolnjevanje nalog in aktivnosti javnih služb in nadzora.

V letu 2020 so bile izvedene določene dodatne aktivnosti za izboljšanja stanja na teh področjih in sicer:

- a. Načrtovanje sodelovanja pri aktivnostih za uresničevanje ciljev iz Nacionalnega

programa varnosti v cestnem prometu za obdobje 2013-2022.

- b. Okrepljeno je bilo sodelovanje med redarstvom in policijo pri nadzoru prometa.
- c. Večje je sodelovanje redarstva in policije pri izvajanju nalog preventivne prisotnosti na javnih mestih.

Večja prisotnost občinskega redarstva na javnih mestih in organiziranje dela za nadzor javnega reda in miru bo še nadalje potrebna, prav tako tudi ukrepi za umirjanje hitrosti in upoštevanje prometnih predpisov.

Varovanje okolja in izvirne naloge občine se še vedno kažejo na področju ukrepov za zagotovitev oskrbe z vodo, ustreznega odvajanja odpadnih vod in ravnanja z odpadki. Stanje se izboljšuje, saj na območju občine Šenčur poteka celovito urejanje področja varovanja okolja in sicer izgradnja kanalizacijskega sistema.

Odkrivanje in sanacija odlagališč poteka redno in uspešno, tudi z vsakoletno čistilno akcijo, tako da je moč zaznati zmanjševanje težav na tem področju.

Zadovoljevanje varnostnih potreb občine temelji na delu policije ter na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajata naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zadovoljujejo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije).

Vsebina načrtovanih varnostnih potreb občine Šenčur se ne spreminja v OPV.

Za občane je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja ter urejenost urbanega okolja, ki zagotavlja primerno kakovost življenja. To je povezano zlasti s skrbjo za okolje, za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in kolesarske poti, nadvoz nad avtocesto, rekreacijske in druge javne površine) ter z zagotavljanjem varnosti, javnega reda in miru. Izboljševanje prometne in izgradnja nove kanalizacijske infrastrukture, varovanje javne infrastrukture, delovanje zbirnega centra, učinkovito izvajanje javnih služb ter sodelovanje služb, ki skrbijo za varnost in red (policija, redarstvo, inšpekcija, varnostne službe) predstavljajo podlago za večjo urejenost, red in varnost.

Za izboljšanje prometne varnosti na operativni ravni se povečujejo sredstva v proračunu za gradnjo kolesarskih poti in umirjanje prometa.

Tudi Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je v skladu z zakonskimi nalogami in finančnimi možnostmi v letu 2020 izvajal akcije in program namenjen prometni vzgoji otrok in mladostnikov ter zaščiti najšibkejših skupin udeležencev v cestnem prometu ter akcije, ki opozarjajo na najpomembnejše dejavnike tveganja v prometu (prehitra vožnja, vožnja pod vplivom alkohola, uporaba zaščitnih izdelkov kot so čelade, otroški varnostni sedeži, varnostni pasovi).

Občinski svet ima možnost vplivanja na izboljšanje stanja v lokalni skupnosti, ne samo preko občinskega redarstva in občinske inšpekcije, temveč tudi policije. Z Zakonom o organiziranosti in delu v policiji je občinam in občinskim svetom dana možnost vplivanja na delo policije in pridobivanje informacij o stanju varnosti. Tako zakon v 27. členu v poglavju »območna policijska postaja« določa, da območna policijska postaja pred pripravo letnega načrta dela pozove občino, na območju katere izvaja naloge, da poda predloge prioriternih nalog pri zagotavljanju varnosti. Te predloge območna policijska postaja preuči in jih po oceni vključi v letni načrt.

Ocenili smo izvajanje Občinskega programa varnosti ter ugotovili, da se izvaja v skladu s pričakovanji, oz. da se v praksi izvajajo ukrepi, ki so opredeljeni za doseganje konkretnih ciljev.

## Ad.5

Določitev solastniških deležev Mestne občine Kranj, Občine Preddvor, Občine Jezersko, Občine Šenčur, Občine Cerklje na Gorenjskem, Občine Naklo in Občine Medvode na skupni gospodarski javni infrastrukturi oskrbe s pitno vodo je obrazložil **župan Ciril Kozjek**.

Povedal je, da je bilo v procesu izvajanja Sporazuma o ureditvi lastništva, upravljanju, obnavljanju in vzdrževanju skupne gospodarske javne infrastrukture (v nadaljevanju GJI) za oskrbo s pitno vodo z dne 1. 12. 2014 ugotovljeno, da deleži, določeni v tem sporazumu na skupni gospodarski javni infrastrukturi oskrbe s pitno vodo ne izkazujejo dejanske porabe vode občin iz skupne infrastrukture ter zahtev posameznih občin po zagotavljanju ustreznih količin vode za njihove potrebe in je potrebna korekcija. S tem namenom se je pripravil nov sporazum z namenom ureditve lastniških deležev skupne gospodarske javne infrastrukture oskrbe s pitno vodo, ki bodo določeni na podlagi dejanske porabe vode občin iz skupne infrastrukture ter zahtev posameznih občin po zagotavljanju ustreznih količin vode za njihove potreb. Novi deleži so bili med podpisnicami sporazuma usklajeni v okviru strokovne komisije skupne GJI za oskrbo s pitno vodo dne 1. 10. 2020.

Sočasno so se v sporazumu uskladile določbe vezane na enotno ceno z določbami Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17 in 78/19).

Zaradi anomalij, ki so se dogajale obdobju izvajanja obstoječega Sporazuma o ureditvi lastništva, upravljanju, obnavljanju in vzdrževanju skupne gospodarske javne infrastrukture (v nadaljevanju GIJ) za oskrbo s pitno vodo z dne 1. 12. 2014, se dodaja nov 9. člen, ki ureja razmerja med občinami lastnicami skupne Gil pri izgradnji hišnih priključkov z namenom, da se za vsako občino zagotovi pregledno spremljanje zbrane omrežnine in posameznih vrst stroškov (najemnine, zavarovanja, menjave vodomerov, obnove hišnih priključkov, itd.) ter se vsakih pet let opravi revizija tega določila glede na izračunano povprečje potrebnih obnov.

Sporazum za pravni učinek spremembe solastniških deležev na skupni GJI oskrbe s pitno vodo predvideva izpolnitev treh pogojev, in sicer da:

- občinski sveti vseh občin sprejmejo ustrezne sklepe, da se solastniški deleži na infrastrukturi, ki je v lasti in namenjena uporabi v dveh ali več občin — skupna infrastruktura pri dejavnosti oskrbe s pitno vodo, določijo v skladu z dejansko porabo vode občin iz skupne infrastrukture ter zahtevami posameznih občin po zagotavljanju ustreznih količin vode za njihove potrebe oz. solastniškimi deleži, določenimi v Prilogi 1,
- se v zvezi z razpolaganjem z solastniškimi deleži na skupni Gil oskrbe s pitno vodo izvede postopke in sklene ustrezne pravne posle v skladu z zakonom, ki ureja stvarno premoženje države in samoupravnih lokalnih skupnosti, in
- se v primeru, da gre za spremembo solastniškega deleža na nepremičnini, dotlej opravi vpis v zemljiško knjigo, ki učinkuje v skladu z zakonom.

O predlaganem besedilu je razpravljal svetnik **g. Potkonjak**.

Župan je nato Občinskemu svetu predlagal, da sprejme naslednji

### SKLEP:

#### 1. Solastniški deleži Mestne občine Kranj, Občine Preddvor, Občine Jezersko, Občine

Šenčur, Občine Cerklje na Gorenjskem, Občine Naklo in Občine Medvode na skupni gospodarski javni infrastrukturi oskrbe s pitno vodo, ki se uporablja za zagotavljanje oskrbe s pitno vodo na območju dveh ali več občin solastnic, se z izvedbo postopkov razpolaganja s stvarnim premoženjem v skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti in sklenitvijo ustreznih pravnih poslov, določijo v skladu z dejansko porabo vode občin iz skupne gospodarske javne infrastrukture ter zahtevami občin solastnic po zagotavljanju ustreznih količin vode za njihove potrebe, kot so opredeljeni s Prilogo 1 k Sporazumu o ureditvi lastništva, upravljanju, obnavljanju in vzdrževanju skupne gospodarske javne infrastrukture za oskrbo s pitno vodo z dne 01.04.2021.

2. Sklep stopi v veljavo z dnem sprejema na občinskem svetu občine solastnice skupne gospodarske javne infrastrukture oskrbe s pitno vodo, ki bo o njem odločala zadnja.

Prisotnih je bilo 16 svetnikov. Glasovalo je 15 svetnikov. Sklep je bil s 15 glasovi ZA SOGLASNO sprejet.

#### Ad.6

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi in pravilih cestnega prometa v Občini Šenčur – predlog je obrazložil **strokovni sodelavec Občine, g. Kavčič**.

Pojasnil je, da do sedaj nismo imeli urejene možnosti odstranitve nepravilno parkiranega ali zapuščenega vozila. V želji po ureditvi tega področja bomo pripravili Pravilnik o odstranitvi, hrambi, izdaji, prodaji ali razgradnji vozil.

Pred sprejetjem pravilnika pa je potrebno to področje urediti tudi v Odloku o ureditvi in pravilih cestnega prometa v Občini Šenčur. Črtati je potrebno drugi odstavek 16. člena, ki za občino ni sprejemljiv, saj občini v takem primeru nastanejo nesorazmerni stroški, ki bi jih morala povrniti sama, poleg tega pa spremeniti zadnji odstavek tega člena, ki določa, kdo sprejme pravilnik. Potrebna je sprememba prvega odstavka 17. člena, ki določa, kdo je izvajalec odstranitve in hrambe vozil, predlagamo pa tudi črtanje drugega odstavka tega člena, saj bo določilo glede cene storitve opredeljeno v samem pravilniku.

Po sprejemu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi in pravilih cestnega prometa v Občini Šenčur bo občina pristopila še k pripravi Pravilnika o odstranitvi, hrambi, izdaji, prodaji ali razgradnji vozil, ki ga bo pred sprejetjem obravnaval občinski svet.

G. Kavčič je povedal, da so bil v celoti upoštewane tudi **pripombe Statutarno pravne komisije**.

O besedilu predlaganega odloka svetniki niso razpravljali zato je župan predlagal, da sprejmejo naslednji

#### SKLEP:

**Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Šenčur - predlog.**

**Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

## Ad.7

Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena-predlog je obrazložil **strokovni sodelavec Občine, g. Kavčič**.

Pojasnil je da bi bila z ukinitvijo statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena dana možnost ureditve zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem. Občina Šenčur bo zemljišča prodala neposrednim mejašem.

Zato predlagamo, da se pri zemljiščih parc. št. 1042/3, ID nepremičnine 2253389 ter parc. št. 1042/5, ID nepremičnine 2253390, obe k.o. 2125 — Voglje, parc. št. 663/14 ter parc. št. 1716/72, obe k.o. 2106 — Visoko in parc. št. 56/5, k.o. 2126 — Trboje ter parc. št. 1349/115, k.o. 2119 – Šenčur:

- ukine zaznamba grajenega javnega dobra lokalnega pomena in
- se omogoči občini razpolaganje s temi zemljišči.

O predlaganem sklepu svetniki niso razpravljali zato je župan v potrditev predlagal sledeč

### SKLEP:

**Sprejme se Sklep o ukinitvi statusa grajeno javno dobro lokalnega pomena – predlog.**

**Prisotnih je bilo 16 svetnikov. Glasovalo je 14 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

## Ad.8

Sklep o izvzemu iz javnega dobra – predlog je **obrazložil strokovni sodelavec Občine, g. Kavčič**.

Pojasnil je, da bi bila z izvzemom iz javne rabe dana možnost ureditve zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem. Občina Šenčur bo zemljišča zamenjala oziroma prodala - parc. št. 1094/1, ID nepremičnine 7135763, parc. št. 1047/25, parc. št. 1037/2, parc. št. 1035/12 in parc. št. 1035/13, vse k.o. 2126 Trboje in parc. št. 1153/2, ID nepremičnine 7122348, k.o. 2081 - Olševek in uredila ZK stanje - parc. št. 1925/3, ID nepremičnine 7159907, k.o. 2119 - Šenčur in parc. št. 1209/1, ID nepremičnine 7159905 ter parc. št. 1208/1, ID nepremičnine 7159904, obe k.o. 2107 - Luže in parc. št. 774/2, ID nepremičnine 1812274, parc. št. 774/1, ID nepremičnine 469398, parc. št. 762/3, ID nepremičnine 6661278, vse k.o. 2124 - Hrastje, parc. št. 1588/36, ID nepremičnine 3009291 in parc. št. 1530, ID nepremičnine 385639, obe k.o. 2125 - Voglje, ter parc. št. 1782/18, ID nepremičnine 6479666, k.o. 2106 - Visoko.

Zato predlagamo, da se zemljišča parc. št. 1094/1, ID nepremičnine 7135763, parc. št. 1047/25, parc. št. 1037/2, parc. št. 1035/12, parc. št. 1035/13, vse k.o. 2126 - Trboje, parc. št. 1153/2, ID nepremičnine 7122348, k.o. 2081 - Olševek, parc. št. 1925/3, ID nepremičnine 7159907, k.o. 2119 Šenčur, parc. št. 1209/1, ID nepremičnine 7159905, parc. št. 1208/1, ID nepremičnine 7159904, obe k.o. 2107 - Luže, parc. št. 774/2, ID nepremičnine 1812274, parc. št. 774/1, ID nepremičnine 469398, parc. št. 762/3, ID nepremičnine 6661278, vse k.o. 2124 - Hrastje, parc. št. 1588/36, ID nepremičnine 3009291, parc. št. 1530, ID nepremičnine 385639, obe k.o. 2125 - Voglje in parc. št. 1782/18, ID nepremičnine 6479666, k.o. 2106 - Visoko:

- izvzamejo iz javnega dobra in



- na njih vknjiži lastninska pravica v korist Občine Šenčur in se tako omogoči občini razpolaganje s temi zemljišči;

Besedilo sklepa je dal župan v razpravo, v kateri sta sodelovala **g. Knific** in **g. Štrajhar**, ki je predlagal, da se besedilo opremi s slikovno grafiko.

Župan je nato svetnikom predlagal da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se sklep o izvzemu iz javnega dobra - predlog.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. Glasovalo je 14 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

#### **Ad.9**

Tudi 1. dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šenčur v letu 2020-predlog je obrazložil **strokovni sodelavec Občine, g. Kavčič**.

Povedal je, da lahko občinski svet, v skladu s prvim odstavkom 27. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, zaradi spremenjenih prostorskih potreb in spremenjenih drugih potreb, ki jih ni bilo mogoče določiti ob pripravi načrta ravnanja s stvarnim premoženjem in zaradi nepredvidenih okoliščin na trgu, ki narekujejo hiter odziv, dopolni letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem.

Navedena dopolnitev je potrebna, ker se postopek ravnanja in posledično samega pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem samoupravne lokalne skupnosti praviloma lahko izvede, če je nepremično premoženje vključeno v načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem. Za nepremičnine, ki se dodajajo v letni načrt razpolaganja, smo prejeli povpraševanje po nakupu in ker občina Šenčur predmetnih zemljišč ne potrebuje za realizacijo svojih projektov, je v smislu gospodarnosti prodaja utemeljena. Za nepremičnine, ki se dodajajo v letni načrt pridobivanja, pa moramo urediti pravno stanje, saj gre za zemljišča, po katerih potekajo lokalne ceste in poti.

Pristojnost Občinskega sveta Občine Šenčur je, da v skladu s Statutom Občine Šenčur odloči o razpolaganju in pridobitvi stvarnega premoženja. Pregled premoženja, ki je predviden za razpolaganje in pridobitev je naveden v tabelaričnem pregledu prve dopolnitve načrta.

O besedilu dopolnitve načrta ravnanja s stvarnim premoženjem svetniki niso razpravljali, zato je župan predlagal, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se 1. dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šenčur v letu 2021 predlog.**

**Glasovalo je 15 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

## Ad.10

Z osnutki pokrajinske zakonodaje je svetnike seznanil **predsednik državnega sveta, g. Alojz Kovšca**.

Obrazložil je, da se z ustavnim zakonom v državno ureditev Republike Slovenije umeščajo pokrajine kot samostojni upravno politični teritorialni podsistem lokalne samouprave. Novi določbi 121. in 140. člena ustave sta odprli proces decentralizacije javne uprave s prenosom izvajanja državnih nalog na lokalne skupnosti in s tem uveljavljanje evropskega načela subsidiarnosti. Na podlagi 143. člena ustave so pokrajine dobile pravni status samoupravnih lokalnih skupnosti s pravico do pokrajinske samouprave in neposredno izvoljenimi predstavniškimi organi (Državni zbor, 2007a).

Pokrajine bodo ustanovljene hkrati na območju cele države, imele bodo isti pravni status in iste naloge v vsej državi. Pokrajine bodo opravljale lokalne zadeve širšega pomena in zadeve regionalnega pomena, ki bodo določene z zakonom. Poleg tega ustava omogoča prenašanje izvajanja državnih nalog na pokrajine. Določba ustave določa način sprejemanja zakona o ustanovitvi pokrajin z dvotretjinsko večino navzočih poslancev in ob sodelovanju občin (Državni zbor, 2007a).

Pokrajine so nova struktura upravljanja, ki bo zapolnila vrzel med občinami in državo in bo primerno mesto za uresničevanje načela subsidiarnosti oziroma za nujno potrebno decentralizacijo in demokratizacijo naše države. To dograditev lokalne samouprave nam narekujejo najprej domače razmere in razlogi, pa tudi primerljivost z evropskimi kriteriji in standardi, ki jih vsebujejo ratificirana Evropska listina lokalne samouprave (MELLS) in drugi dokumenti Sveta Evrope in Evropske unije. Dobra lokalna in regionalna samouprava je javna dobrina, ki so jo želele zagotoviti države članice Sveta Evrope. Zagotavljanje dobrega lokalnega in regionalnega upravljanja je bistveni cilj, ki ga morajo zasledovati članice Sveta Evrope, z namenom odgovoriti na izzive, s katerimi se soočajo njihove družbe in upoštevati legitimna pričakovanja njihovih državljanek in državljanov. Hkrati regionalna samouprava spodbuja učinkovito rabo različnih regionalnih virov in ohranja regionalno identiteto (Vlaj, 2009).

Evropsko primerljivo skromen prebivalstveni in posledično skromnejši regionalni razvojni potencial je v dosedanjih poskusih teritorialnih členitev geografsko izjemno pestre Slovenije kot trajnostno razvojno optimalno predvidel delitev na 8 pokrajin (razvojnih regij), ki pa v zadnjem poskusu ustanavljanja pokrajin v letu 2007 ni bila sprejeta (Plut, 2019).

Na podlagi predloga Zakona o financiranju pokrajin /ZFPok/ bo izvedena postopna prerazporeditev javnofinančnih sredstev med državo v sorazmerju s prenesenimi decentraliziranimi pristojnostmi. Področja nalog, ki bodo postopoma, v časovnem obdobju od ustanovitve pokrajin do leta 2030, s področnimi zakoni prenesena v pristojnost pokrajin, ureja predlog tega zakona.

Okvirna ocena finančnih sredstev za financiranje nalog, ki se bodo prenesle na pokrajine do začetka delovanja pokrajin s 1.1.2023 je bila pripravljena izhajajoč iz ocene stroškov neposrednih uporabnikov državnega proračun in na podlagi predhodne analize področnih zakonov v zvezi s prenosom pristojnosti iz 9., 10. in 11. člena tega zakona, ocenjenih stroškov dela, materialnih stroškov, sredstev za razvojne programe, ter investicij.

Z ustanovitvijo pokrajin in začetkom njihovega delovanja s 1.1.2023 se bo odpravil dvotirni upravni sistem s prezaposlitvijo javnih uslužbencev<sup>12</sup> iz (58) upravnih enot na pokrajinske

uprave in prenosom nalog, ki jih na lokalni ravni izvajajo upravne enote, v pristojnost pokrajin.

Zaradi večje legitimnosti sprejetih splošnih aktov občine in vključitve občanov, njihovih organizacij, strokovne in druge javnosti v pripravo predlogov splošnih aktov občine bo osnutek sklepa v skladu z določili Dodatnega protokola k evropski listini lokalne samouprave o pravici do sodelovanja pri vprašanih lokalne oblasti (Uradni list RS — Mednarodne pogodbe, št 2/11), Smernic za sodelovanje s strokovno in z drugimi zainteresiranimi javnostmi, ki so sestavni del Resolucije o normativni dejavnosti (Uradni list RS, 95/09), 10. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/05— uradno prečiščeno besedilo, 117/06— ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15— odl. US, 102/15, 17/18) in Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/16), objavljen na spletnih straneh občine, v katalogih informacij javnega značaja najpozneje sedem (7) dni pred sejo občinskega sveta, na kateri bo izvedena splošna razprava, s pozivom javnosti, da v roku trideset (30) dni na način, določen z objavo sporoči morebitne pripombe in predloge.

O besedilu pokrajinske zakonodaje je razpravljala svetnica **ga. Blumauer**, nato je župan v potrditev predlagal naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinskemu svetu Občine Šenčur predlagam v sprejem predlog Sklepa o mnenju Občine Šenčur k osnutkom pokrajinske zakonodaje.**

**Prisotnih je bilo 14 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

#### **Ad. 11**

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šenčur ŠE-42 IG – 3.faza – prva obravnava je obrazložila **strokovna sodelavka Protim Ržišnik Perc d.o.o., ga. Nasta Rak.**

Povedala je, da se s tem OPPN načrtuje umeščanje površin za mirujoči promet. Poleg slednjih OPPN določa tudi možnost umeščanja garažnih in skladiščnih objektov ter možnost umeščanja enostavnih in nezahtevnih objektov. Odlok določa pogoje za gradnjo novih objektov, pogoje za urejanje utrjenih in zelenih površin ter pogoje za gradnjo prometne, energetske, komunalne, telekomunikacijske in druge infrastrukture.

Pobudo za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta Šenčur ŠE-42 IG - 3.faza je podalo podjetje RP investicije d.o.o., večinski lastnik zemljišč znotraj obravnavanega območja.

Občina Šenčur je pristopila k izdelavi predmetnega občinskega podrobnega prostorskega načrta s Sklepom o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja Šenčur ŠE-42 IG — 3.faza (*Uradno glasilo slovenskih občin, št. 24/2020*). Območje OPPN se nahaja na severozahodnem robu Poslovne cone Šenčur (v nadaljevanju: PC Šenčur). V naravi območje predstavlja nepozidano in pretežno ravno zemljišče, ki na severni strani meji na načrtovano ureditev parkirišč na območju urejanja veljavnim OPPN Šenčur ŠE-42 IG - 2. faza, na zahodni strani na kmetijska zemljišča, na vzhodni strani pa na območje PC Šenčur.

Obravnavano območje v naravi predstavlja ozek pas zemljišč, ki poteka ob južnem in zahodnem robu obstoječe PC Šenčur in je namenjen njeni širitvi.

S sprejetjem OPPN se bo nadaljevalo smiselno urejanje parkirišč ob robu poslovne cone z zaokrožitvijo obstoječin obrtno-poslovnih kompleksov, ki delujejo na sosednji enoti urejanja prostora.

O predlaganem OPPN so razpravljali svetniki **ga. Blumauer, g. Mohar in g. Grašič**. Župan je povedal, da svetniki svoje pripombe na OPPN lahko posredujejo na javno razgrnitev. Po končani krajši razpravi je dal na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

**Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šenčur ŠE-42 IG – 3. faza – prva obravnava.**

**Glasovalo je 14 svetnikov. 12 svetnikov je glasovalo ZA, 2 svetnika sta glasovala PROTI. Sklep JE BIL SPREJET.**

#### **Ad.12**

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šenčur ŠE-36 IG – 2. faza – prva obravnava je predstavila **strokovna sodelavka Protim Ržišnik Perc d.o.o, ga. Saša Smolej**.

Predmet izdelave OPPN je določitev prostorske ureditve območja, pogojev za posege na obstoječih objektih, pogojev za gradnjo novih objektov, ureditev utrjenih in zelenih površin ter pogojev za gradnjo pripadajoče infrastrukture.

Enota urejanja prostora z oznako ŠE-36 se nahaja na jugozahodnem robu naselja Šenčur in v naravi predstavlja razmeroma ravno zemljišče, ki je na južni strani omejeno z glavno cesto Kranj-Spodnji Brnik (G2-104/1136), na zahodni strani z občinsko lokalno cesto z oznako LC 390141 (Kranjska cesta), na severni strani z območjem kmetijskih zemljišč, na vzhodni strani pa so gozdna zemljišča ter obstoječa pozidana stavbna zemljišča.

Za pretežni del enote urejanja prostora z oznako Šenčur ŠE-36 IG je bil že izdelan in sprejet OPPN ŠENČUR ŠE-36 IG 1. faza (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 25/18).

Območje OPPN 2. faza zajema manjši del enote urejanja prostora z oznako ŠE-36 in sicer zemljišča s parcelnimi štSevilkami (stanje GURS, september 2020): 1877/8-del, 984/2, 986/1-del, 1879/1-del, 1000/1-del, 802/8-del, 804/2, 805/2, vse k.o. Šenčur (2119).

Površina območja OPPN 2. faza meri cca. 7.500 m<sup>2</sup> oz. cca.7,5 ha.

Vzhodno od obravnavanega območja so zemljišča deloma že pozidana ter komunalno opremljena. Na obravnavanem območju ni obstoječih objektov, v okolici pa so obstoječi objekti pritlični do dvoetažni in so namenjeni poslovni, skladiščni, trgovski in proizvodni dejavnosti.

Na zahodni strani je v naravi nepozidana travnata površina, ki je komunalno neopremljena.

S sprejemom odloka se določijo prostorske ureditve območja, pogoji za gradnjo novih objektov, ureditev utrjenih in zelenih površin ter pogoji za gradnjo pripadajoče infrastrukture.

Obravnavano besedilo odloka je dal župan v razpravo, v kateri so sodelovali **svetniki g. Kuhar, ga. Blumauer, g. Štrajhar, g. Grašič, g. Belehar, g. Perič Močnik in ga. Pintar.**

Po končani daljši razpravi je župan v potrditev predlagal sledeč

#### **SKLEP:**

**Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šečur ŠE-36-IG 2.faza – prva obravnava.**

**Prisotnih je bilo 14 svetnikov. 8 svetnikov je glasovalo ZA, 4 svetniki so glasovalo PROTI sprejemu odloka. 2 svetnika NISTA glasovala. Sklep JE BIL SPREJET.**

#### **Ad.13**

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šečur ŠE-14 CDz prva obravnava je obrazložila **strokovna sodelavka podjetja RRD d.o.o., ga. Eva Ulčar.** Pojasnila je, da se s sprejemom odloka določijo pogoji za umestitev objekta doma starejših občanov Šečur in ureditev zunanjega prostora na območju enote urejanja prostora ŠE 14 CDz.

Območje OPPN se nahaja na zahodnem delu osrednjega občinskega središča naselja Šečur, zahodno od obstoječe stanovanjske gradnje, na severni in zahodni strani omejeno z zbirno lokalno cesto in javno potjo, južno pa s kmetijskimi zemljišči. Območje obsega parcele oziroma dele parcel št. 752/2, 752/4, 750/1, 754/3, 749/1, 746/3 in 746/2, vse k.o. 2119 - Šečur. Velikost obravnavanega območja je okvirno 0,94 ha.

Občina je pred sprejemom sklepa o pripravi OPPN Šečur ŠE-14 CDz zagotovila izhodišča za pripravo OPPN. Na podlagi izhodišč je župan Občine Šečur sprejel Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja Šečur ŠE-14 CDz (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 2, z dne 15.1.2021).

V mesecu marcu 2021 so bili pristojni nosilci urejanja prostora (NUP) pozvani, da v zakonitem roku (30 dni) podajo svoja prva mnenja (M1). V prvih mnenjih NUP preverjajo kako so bili upoštevani predpisi iz njihove pristojnosti. Na osnutek so bila pridobljena vsa mnenja (M1) NUP. Večina na osnutek ni imela posebnih pripomb, z nekaterimi NUP (Ministrstvo za infrastrukturo, Ministrstvo za kulturo, Telekom Slovenije, Komunala Kranj) pa so bila opravljena dodatna usklajevanja. Na podlagi usklajenih prvih mnenj je bil pripravljen dopolnjen osnutek OPPN (izdelan v mesecu aprilu). Dopolnjen osnutek OPPN je bil posredovan Občinskemu svetu v prvo obravnavo.

**Župan** je odprl razpravo, v kateri je razpravljal **svetnik g. Štrajhar**.

Po krajši razpravi je župan v potrditev predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja prostora Šenčur ŠE-14-CDz – prva obravnava.**

**Prisotnih je bilo 14 svetnikov. Sklep JE BIL SOGLASNO sprejet.**

#### **Ad.14**

Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šenčur ŠE-37 IG – druga obravnava je obrazložila strokovna sodelavka Protim Ržišnik Perc d.o.o, **ga. Špela Kragelj Bračko**.

Pojasnila je, da sta pobudo za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta Šenčur ŠE-37 IG podala lastnika zemljišč znotraj obravnavanega območja. Občina Šenčur je pristopila k izdelavi predmetnega občinskega podrobnega prostorskega načrta s Sklepom o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja Šenčur ŠE-37 IG (*Uradno glasilo slovenskih občin, št. 39/2019*).

Predmet izdelave OPPN je določitev prostorske ureditve območja, pogojev za gradnjo novih objektov, ureditev utrjenih in zelenih površin ter pogojev za gradnjo pripadajoče infrastrukture.

Območje OPPN se nahaja na jugozahodnem robu naselja Šenčur v Poslovni coni Šenčur in v naravi predstavlja razmeroma ravno zemljišče poraslo z gozdom, ki je na severni strani omejeno z glavno cesto Kranj-Spodnji Brnik (G2-104/1136), na zahodni strani z občinsko lokalno cesto z oznako LK 390611 (Poslovna cona A), na severni strani z JP 890731 (Poslovna cona B) in na vzhodni strani s storitvenimi dejavnostmi (avtohiša, avtopralnica, trgovina).

Na območju OPPN je predvidena širitev obstoječe Poslovne cone Šenčur s pripadajočimi zunanji ureditvami. Opis sprememb med dopolnjenim osnutkom in predlogom OPPN-Skladno s pripombami se je v tekstualnem in grafičnem del odloka spremenila prometna ureditev — dostop do UE 2. Skladno z zavzetim stališčem občine se do UE 2 dopusti izvedba uvoza/izvoza s ceste Poslovna cona A z zahodne strani.

Besedilo predloga odloka je dal župan v razpravo, v kateri so sodelovali svetniki **ga. Blumauer, g. Kuhar, g. Mohar, g. Štrajhar, g. Grašič in g. Belehar**. **Župan** je predlagal, da svoje pripombe že do prvega branja posreduje tudi Statutarno pravna komisija.

Po končani daljši razpravi je župan v potrditev predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šenčur ŠE-37-IG – druga obravnava.**

**Prisotnih je bilo 14 svetnikov. 11 svetnikov je glasovalo ZA, 3 svetniki so glasovali PROTI sprejemu odloka. Sklep JE BIL SPREJET.**

## Ad.15

S Končnim poročilom o izvedenem nadzoru izgradnje odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – nadvoz AC je svetnike seznanil **predsednik NO g. Jože Gašperlin**.

Povedal je, da Nadzorni odbor Občine Šenčur (v nadaljevanju NO) pri opravljenem nadzoru ureditve odseka kolesarske poti Šenčur — Voklo — nadvoz AC, ekonomske upravičenosti in eksploatacije ni ugotovil nezakonitega ravnanja občine, je pa ugotovil neskladja med izdanimi naročilnicami in prejetimi računi ter oddajo posla le na osnovi ene pridobljene ponudbe.

Občina je pričela z izbiro izvajalca in sklenila pogodbo še preden je pridobila za gradnjo potrebna dovoljenja, kar je v nadaljevanju povzročilo podpis dodatnih aneksov, časovne zamike in večje stroške.

Nadzorni odbor je občini v zvezi z ugotovljenimi nepravilnostmi podal naslednja priporočila:

### **Priporočilo št. 1:**

NO priporoča, naj se Občina Šenčur v bodoče poslužuje javnega naročanja arhitekturnih in projektantskih storitev in naj ne oddaje del na podlagi le ene ponudbe. Priporočljivo je izvesti natečaj tudi, kadar predvidena investicijska vrednost ne zavezuje k obvezni izvedbi projektne natečaja. Z natečajem se zagotavlja javnost in uveljavitev javne koristi ter transparentno usklajevanje deležnikov, s čimer se bistveno zmanjšata možnost napačnih odločitev in nasprotovanje načrtovanemu posegu ter hkrati omogoča tudi promocijo projekta še pred začetkom izvedbe, kar je še posebej pomembno pri objektih javnega značaja.

### **Priporočilo št. 2:**

NO županu Občine Šenčur priporoča, da pred oddajo naročil pridobi večje število ponudb in tako preveri konkurenčnost ponudnikov, z namenom zagotavljanja gospodarne rabe javnih sredstev in učinkovitega ter uspešnega javnega naročanja

### **Priporočilo št. 3:**

NO županu Občine Šenčur priporoča, da ob prispelih ponudbah, ki znatno presegajo, več kot 20% planiranih sredstev projekta, naredi pregled, ali bodo dodatna sredstva, ki jih bo občina namenila za izvedbo projekta, še vedno upravičila namene in cilje projekta.

### **Priporočilo št. 4:**

NO županu Občine Šenčur priporoča, da spodbudi zaposlene občine Šenčur za pravočasno in dosledno dostavo gradiva, potrebnega za izvedbo nadzora.

### **Priporočilo št. 5:**

NO županu Občine Šenčur priporoča, da v primeru razpisa, ki je po obsegu in kompleksnosti zahteven, ponudnikom omogoči daljše časovne roke za pripravo in oddajo ponudb in s tem pripomore k pridobitvi večjega števila primerljivih ponudb.

### **Priporočilo št. 6:**

NO županu Občine Šenčur priporoča, da za vse razpisane projekte razmisli o namenu in cilju teh projektov, kot tudi, kako bo zadane cilje meril

### **Priporočilo št. 7:**

NO priporoča, naj se Občina Šenčur v bodoče poslužuje javnega naročanja arhitekturnih in projektantskih storitev in naj ne oddaje del na podlagi le ene ponudbe. Za pridobitev kompleksnejših urbanističnih in krajinskih rešitev, prostorsko izpostavljenih stavb in gradbeno-inženirskih, ki bi se lahko gradili z uporabo različnih razpoložljivih tehnologij, IZS in ZAPS priporočata, da naročnik izvede projektne natečaj kot samostojno javno naročilo. Izvedba natečaja je posebej pomembna, ker na področjih arhitekture,

urbanističnega in krajinskega načrtovanja ter načrtovanja inženirskih objektov načrtovanega posega praviloma ni možno v naprej natančno opredeliti in je primerjava različnih zasnov oziroma rešitev ključnega pomena za preverjanje in odpravljanje investicijskih dvomov. **Zato je priporočljivo izvesti natečaj tudi, kadar predvidena investicijska vrednost ne zavezuje k obvezni izvedbi projektnega natečaja.** Z natečajem se zagotavlja javnost in uveljavitev javne koristi ter transparentno usklajevanje deležnikov, s čimer se bistveno zmanjšata možnost napačnih odločitev in nasprotovanje načrtovanemu posegu ter hkrati omogoča tudi promocijo projekta še pred začetkom izvedbe, kar je še posebej pomembno pri objektih javnega značaja. Izvedba projektnega natečaja omogoča investitorju, da v sodelovanju s strokovno žirijo preveri projektno nalogo, primerja in ocenjuje različne strokovne rešitve ter izbere najustreznejšo.

**Priporočilo št. 8:**

NO priporoča, naj Občina Šenčur v bodoče skrbneje oziroma bolj natančno opredelijo zahteva ob naročilu projekta, na način, da bo le ta vseboval vse zahtevane postavke in bo osnova za izdelavo PGD-ja s čim manjšimi odstopanji.

O končnem poročilu je razpravljal **svetnik g. Štrajhar.**

#### **Ad.16**

S Končnim poročilom o opravljenem nadzoru dela Medobčinskega inšpektorata v obdobju 2019-2020 je svetnike seznanila **članica NO ga Barbara Galičič Drakslar.**

Povedala je, da je Nadzorni odbor Občine Šenčur (v nadaljevanju NO) pri pregledu dela in financiranja Medobčinskega inšpektorata, v obdobju 2019 — 2020, ugotovil neskladja pri valutah in rokih plačil zahtevkov MO Kranj, oddaji posla le na osnovi ene pridobljene ponudbe ter nabavi merilnika, ki je v skupni uporabi Medobčinskega inšpektorata, neskladno z veljavno pogodbo.

V zvezi z ugotovljenimi nepravilnostmi, NO izdaja naslednja priporočila in predloge:

**Priporočilo št. 1:**

NO županu Občine Šenčur priporoča dosledno izvajanje pogodbenih določil pri zahtevkih za plačilo dela medobčinskega inšpektorata.

**Priporočilo št. 2:**

NO županu Občine Šenčur priporoča, da pred oddajo naročil pridobi večje število ponudb in tako preveri konkurenčnost ponudnikov, z namenom zagotavljanja gospodarne rabe javnih sredstev in učinkovitega ter uspešnega javnega naročanja.

**Priporočilo št. 3:**

NO županu občine Šenčur priporoča, da nabavo osnovnih sredstev, ki so v skupni uporabi Medobčinskega inšpektorata, izvaja skladno z veljavno pogodbo.

**Priporočilo št. 4:**

NO županu Občine Šenčur priporoča, da se v okviru obravnav novega Odloku o ustanovitvi skupne občinske uprave občin Gorenjske, jasneje definirajo področja nabave opreme preko skupnih služb in posameznih občin ter delitve stroškov delovanja skupnih služb.

**Priporočilo št. 5:**



NO županu Občine Šenčur priporoča, da strokovne službe Občine Šenčur v okviru izvajanja nadzora, usklajevanja oz. do izdelave Osnutka poročila članom NO predložijo vso dokumentacijo, ki se nanaša na izvajanje nadzora.

## Ad.17

### Poročilo župana

V zvezi z javnimi razpisi je **župan** povedal sledeče:

1. **ŠPORT** -> poslane pogodbe, ko jih dobimo nazaj podpisane (predvidoma prihodnji teden, bodo društva dobila prvo izplačilo za obdobje od jan-jun 2021)
2. **MLADINA** -> podpisane pogodbe in nakazane prvo nakazilo
3. **OSTALA DRUŠTVA** -> rok za prijavo se izteče: 30.9.2021
4. **JAVNI RAZPIS ZA SOFINANCIRANJE OBNOVE IN VZDRŽEVANJA SAKRALNIH OBJEKTOV NA OBMOČJU OBČINE ŠEČURV LETU 2021**-> podpisana pogodba in izplačilo celotnega zneska
5. **JAVNI RAZPIS ZA UPORABO ŠPORTNE DVORANE ŠENČUR, TELOVADNICE VISOKO, VEČNAMENSKE DVORANE VOKLO IN ŠPORTNEGA PARKA ŠENČUR V SEZONI 2021-2022**- > se pripravlja in bo objavljen v začetku junija 2021
6. **JAVNI RAZPIS ZA KULTURO** -> poslane pogodbe, ko jih dobimo nazaj podpisane (predvidoma prihodnji teden, bodo društva dobila prvo izplačilo za obdobje od jan-jun 2021)
7. **JAVNI RAZPIS ZA KMETIJSTVO** -> Končan je prvi rok razpisa za sofinanciranje kmetijstva. Oddanih je bilo 19 vlog za ukrep sofinanciranje naložb v kmetijska gospodarstva in 6 vlog za ukrep sofinanciranje gozdarske opreme. Vsi vlagatelji so že prejeli sklepe o dodelitvi sredstev. Trenutno oddajajo zahtevke s prilogami, če le teh niso oddali v razpisu. Sledi priprava in podpis pogodb ter na koncu nakazilo sredstev. Rok za oddajo vlog za drugi del razpisa je 10.9.2021 (delovanje društev in šolanje na kmetijskih programih).

**GASILCI** -> sklenjena pogodba med Občino, Gasilsko zvezo in PGD-ji -> nakazano prvo nakazilo  
**PROSTOFER** -> nakup avtomobila v juliju, hkrati se oblikuje seznam prostovoljcev, ki bi bili vozniki

**SLOVENSKA BAKLA** -> julij 2021-> narejena trasa teka, seznam tekačev (ta bo še spremenjen, ker je bil trenutni seznam narejen še v času »rdeče faze« in strožjih omejitev)

**POMOČ NA DOMU** -> jutri, 27.5.2021 bo primopredaja električnega avtomobila Domu upokoencev Kranj za oskrbo naših občanov (trenutno jih je 28).

### **INFRASTRUKTURA PREBAČEVO, VOKLO**

Na Prebačevem sta dve ulici fino asfaltirani, v tem tednu pričakujemo asfaltiranje pločnika in uvozov ter delovanje javne razsvetljave. Izvajajo se dela na zadnjem sekundarnem kanalu v tem delu, ko bodo dela zaključena se bo asfaltirala še glavna cesta, odpre se promet Voklo-Prebačevo-Trboje, nadaljujemo z gradnjo proti Kranju ter z glavno cesto skozi Voklo.

V Voklem so izvedena dela na glavni cesti proti Vogljam, v začetku tedna fino asfaltiranje

ceste gasilski dom-stagne.

### **VODOVOD SREDNJA VAS**

Dela se počasi zaključujejo, drugi teden grobi asfalt, nato fina priprava in še fini asfalt.

### **KRANJSKA CESTA**

Če bo vreme bo reklamacija asfalta izvedena ta vikend.

### **BLAGNETOVA HIŠA**

PO pogajanjih bo podpisana pogodba za gradnjo osnovnega objekta v višini 595.000 EUR + ddv.

## **Ad.18**

### **Svetniške pobude in vprašanja:**

- **OO SDS Šenčur:**

#### **Pobudi:**

1. Svetniki OO SDS Šenčur ponovno dajemo pobudo za obnovitev oznak **»Označitev ulica.**

Ponovno smo iz strani občanov dobili vprašanja, zakaj so oznake posameznih ulic, obrtnikov in ustanov poškodovane ter ne ažurirane. V OO SDS Šenčur smo mnenja, da obstoječa (enotna) označitev ni slaba, zato predlagamo, da se obstoječa označitev obdrži in naj se samo pregleda, popravi ter osveži z novimi in ažurnimi informacijami. Predlagamo, da k ureditvi pozovemo posamezne VS in KS.

2. OO SDS Šenčur podaja pobudo za postavitvev **»Info kozolca«** v centru Šenčurja.

Pred nekaj leti je v centru Šenčurja stal manjši kozolec, ki je služil predstavitvi naselja in posameznih ulic. Predlagamo, da se takšen kozolec ponovno postavi, lahko tudi v drugem delu Šenčurja.

#### **Vprašanja:**

1. Kako je s predlagano pobudo o postavitvi **droga s slovensko zastavo** v centru Šenčurja?

**Odgovor:** Drog slovenske zastave bo postavljen 24.6.2021 v centru Šenčurja. O uri bomo pravočasno obvestili.

2. Kako je s postavitvijo **»Panoramske informativne table«** tik ob novem kolesarskem-peš počivališču na Kranjski cesti v Šenčurju.

**Odgovor:** Postopek je v pridobivanju ponudb za izdelavo info table.

3. Kako je z sanacijo **Velesovske ceste** - udarne jame zaradi poseдениh jaškov?

**Odgovor:** Sanacija bo opravljena po končani prenovi Pipanove ceste.

- **OO N.Si Šenčur:**

### **1. Pipe s pitno vodo na javnih mestih**

Predlog: da se v centru občine Šenčur ter v vaških jedrih postavijo pipe s tekočo pitno vodo.

Obrazložitev: Vedno bolj se zavedamo pomena sobivanja z naravo. Osnovna dobrina je voda. V primeru centra Šenčurja in vaških jeder predlagamo, da se postavijo pipe s pitno tekočo vodo. To naj bo osnova vsakega vaškega ali krajevnega jedra. Vemo, da je nekoč Šenčur že imel v središču občine vodo, to je bila pomembna točka srečevanja. Te točke naj postanejo še bolj točke, kjer se srečujejo ljudje, kjer se družijo med seboj in z izvirom, ki nam je dan od narave. Če je potrebno naj se take točke poleg vode nadgradijo tudi v drugih smereh (postavitve klopi,..).

**Odgovor:** En pitnik je v Šenčurju že postavljen, nahaja se v OPPN, ostale lokacije moramo še poiskati.

### **Razpisi za šport**

Predlog: naj se v razpise športa vnesejo tudi športi, ki so tudi pomembni za občino, ki jih pa ni v spisku, kot je potapljanje.

Obrazložitev: v razpisu za šport ni določenih športov, kot je potapljanje. V takšnih primerih delujejo v javnem interesu, v mednarodnem okolju, vendar nimajo tekmovanj. To nebi smelo biti ovira, oziroma bi bodoči razpis moral omogočiti tudi drugačne kriterije, kot je npr. mednarodno sodelovanje, krepitev ugleda občine. Npr. v potapljanju je vsak potop že trening, tam ni trenerjev ampak so inštruktorji.

**Odgovor:** Predlog bomo poslali predsedniku Komisije za šport, ki bo dal svoje mnenje.

### **2. Cesta v Tupaličah**

V medijih je bilo zaslediti prenovo državne ceste skozi Tupaliče, pri čemer sodeluje tudi občina Šenčur.

Zanima nas, kakšen je doprinos države, ter koliko občine Šenčur.

**Odgovor:** Občina je investirala glavne magistralne vode. V to cesto vlagamo 120.301,00 EUR.

- **G. Kuhar** je spraševal, koliko se jih je prijavilo na javni razpis za mladino.  
G. Belehar, predsednik komisije je povedal, da sta bili poslani dve prijavi.
- **Go. Mali** je zanimalo, kdaj bo postavljen merilec hitrosti na Beleharjevi?  
Odgovor: Merilca zaenkrat ne bo, postavili ga bomo po predhodnem dogovoru.
- **Go. Weiseissen** je zmotilo stalno kopanje cest na Visokem.
- **Go. Pintar** je zanimala ureditev parkirišča pod Apniščem.  
G. Podjed je odgovoril, da za enkat ne pride v poštev.

- **G. Podjeda** je zanimalo v kakšni fazi je gradnja ceste Britof-Hotemaže. Župan je povedal, da država čaka na gradbeno dovoljenje, za katerega upajo, da bo pridobljeno v prvi polovici letošnjega leta.

Župan se je svetnikom zahvalil za konstruktivnost in sodelovanje ter sejo zaključil ob 20.30 uri.

**Zapisala:**  
**Damjana Kastelic**

**Župan:**  
**Ciril Kozjek**