



Številka : 03201-14/2018

Datum: 20.12.2018.

TOČKA 2.1

Občinski svet (3. redna seja) - Odgovori na vprašanja

1. Izgradnja prečrpalne postaje Čreta

Problematika neustrezne vodooskrbe v naselju Čreta, kot je navedeno v pripombi, je res znana že več let.

Trajnejša rešitev bo mogoča šele z zagotovitvijo novega (kvalitetnejšega in zadostnega) vodnega vira kar pa je povezano z izgradnjo povezovalnega cevovoda Lilek – Mikuž. Sele po izgradnji povezovalnega cevovoda Lilek – Mikuž bomo pridobili dodaten vir pitne vode, ki ga bomo uporabili za oskrbovanje naselja Čreta.

Javno naročilo se bo lahko izvedlo po sprejetju proračuna za leto 2019.

2. Zamenjava cevovodov v Ulici Talcev in Polanski cesti.

Opravili bomo ogled asfaltne prevleke in v primeru ugotovljenih nepravilnosti ustrezno ukrepali.

Pripravil:

Stanko Rafolt

3. Točka 12. Projekt - Večgeneracijski center Rogoza

Projekt je bil prijavljen preko Las lastovice, kjer smo nabavo opreme imeli sofinancirano iz evropskih sredstev. Pri tem projektu se je nabavila notranja oprema za večgeneracijski center (kuhinja, oprema za dnevni prostor, računalniki, avdio oprema,...). Izvedel se je otvoritveni dogodek in promocija centra.

4. Točka 25. Projekt - Ureditev prostora za večgeneracijski center v Rogozi

Da se je lahko izvedel projekt Las lastovica je bilo potrebno pripraviti prostor saj je ta prostor pred tem uporabljalo Društvo tabornikov. S tem projektom smo pridobili načrte za obnovo prostora, izvedli smo javni poziv za pridobitev donatorskih sredstev ostala potrebna sredstva pa je zagotovila občina. Pri obnovi smo v prostoru zagotovili ustrezno električno napeljavo, vodovodno napeljavo, ogrevanje, ureditev sanitarij saj prostor ni imel svojih sanitarij, menjava stenskih in talnih oblog.

Pripravila:

Katja Arnšek

5. Izgradnja povezovalnega cevovoda Lilek-Mikuž

Na javni razpis sta prispeli dve ponudbi, in sicer ponudba Splošnega gradbenega podjetja Mesner in ponudba Ipi, d.o.o. Ponudba SGP Mesner ni bila popolna, saj ni bil izpolnjen ESPD obrazec v celoti, in sicer v delu, ki se nanaša na strokovno usposobljenost in kader. Ponudba



podjetja IPI, d.o.o., pa je bila nedopustna, saj občina ni imela zagotovljenih tako visokih sredstev.

Zap. št.	Ponudnik	Št. ponudbe	Ponudbena cena brez DDV
1.	SPLOŠNO GRADBENO PODJETJE MESNER, Storitve, gradbeništvo, trgovina in inženiring d.o.o., Gradiška 420, 2201 Zgornja Kungota in MIBA GRADNJE, gradbeništvo in druge storitve, d.o.o., Gradiška 420, 2201 Zgornja Kungota – partnerja v skupnem nastopu	58/2018	418.934,45 €
2.	Ipi, d.o.o., Zgornje Nagonje 36, 3250 Rogaška Slatina	88/2018	599.925,21 €

Pripravila:
Metka Meglič

6. Dozidava vrtca Hoče

Sklep o ustavitvi postopka javnega naročila za dozidavo vrtca Hoče smo izdali iz naslednjega razloga:
- v razpisni dokumentaciji niso bili upoštevani vsi elementi, ki so potrebni za izvedbo javnega naročila. Elementi, ki niso bili upoštevani se nanašajo izključno na zahtevani ekonomski in finančni položaj ponudnika ter tehnično - strokovno sposobnost ponudnika. V razpisni dokumentaciji smo namreč med drugim zahtevali:

- »*Povprečni letni promet (prihodki) gospodarskega subjekta na področju, zajetem v javnem naročilu, za zadnja tri poslovna leta, za katera so podatki o letnem prometu razpoložljivi, mora znašati najmanj 12.000.000,00 EUR.*«

- »*Gospodarski subjekt (vključno s podizvajalci) ima na dan izdaje bonitetne ocene bonitetno oceno od SB1 do vključno SB7.*«

- »*Ponudnik mora predložiti najmanj 3 reference, da je v zadnjih 5 letih pred rokom za oddajo ponudbe izvedel objekte visoke gradnje splošnega družbenega pomena (klasifikacija CC-SI z ravniyo oddelka označeno s številko 126 - Stavbe splošnega družbenega pomena) z leseno konstrukcijo pri čemer vrednost posameznega referenčnega posla znaša najmanj 1.500.000,00 EUR brez DDV.*«

Kot je razvidno iz vprašanj in pripomb, ki so jih potencialni ponudniki zastavljali na Portalu javnih naročil je bilo največ pritožb zaradi zgoraj navedenih pogojev. Niso se strinjali z višino zahtevanega povprečnega letnega prometa, saj bi le-ta naj bil previsok glede na ocenjeno vrednost investicije. Oporekali so zaradi zahtevane višine bonitetne ocene za podizvajalce (le-ta je bila zahtevana v isti višini kot za ponudnika).

Prav tako jih je motilo število referenc za izvedene objekte z leseno konstrukcijo (objekte visoke gradnje splošnega družbenega pomena klasifikacija CC-SI z ravniyo oddelka označeno s številko 126). Po njihovih navedbah namreč v zadnjih 5 letih ni bilo toliko tovrstnih gradenj, da bi lahko več ponudnikov zadostilo tem zahtevam.



Glede na zahteve potencialnih ponudnikov za spremembe omenjenih pogojev in njihovih grožnjah z vložitvijo revizije, smo se obrnili na odvetnico za pravno mnenje.

Odvetnica je ugotovila, da so omenjene zahteve v razpisni dokumentaciji prestrogo zastavljene in da je velika možnost, da bi bila vložena revizija uspešna. Zato nam je predlagala spremembo določil razpisne dokumentacije.

V kolikor bi bili pristopili k spremembi razpisne dokumentacije, bi morali posledično tudi podaljšati rok za oddajo ponudb, kar bi za nas pomenilo podaljšanje celotnega postopka (pregled ponudb, sklep o izviri ponudnika, sklenitev pogodbe) in bi tako zapadli v obdobje začasnega financiranja. Zato smo se odločili, da ustavimo postopek javnega naročila in ga ponovimo po sprejetju proračuna za leto 2019.

Razlog za ustavitev postopka se tako ni nanašal na očitane pomanjkljivosti DIIP-a.

Pripravila:

Irma Bračko

