



OBČINA GORNJI GRAD
OBČINSKI SVET
Attemsov trg 3,
3342 Gornji Grad

03

☎ **tel:** (03) 839-18-50
☎ **fax:** (03) 839-18-64
✉ **E-mail:** obcina@gornji-grad.si

Datum: 31.07. 2014
Naš znak: 03201-0032/2010-2014-7

ZAPISNIK

32. redne seje Občinskega sveta Občine Gornji Grad, ki je bila dne 31.07.2014, ob 18.00 uri v sejni sobi Kulturnega doma Gornji Grad

Prisotni člani občinskega sveta:

Poiškruh Marko, Ugovšek Jože, Krefl Anton, Galin Franc, Kramer Kristjan, Rup Franc, Čretnik Tomaž, Jelšnik Marko in Mavrič Terezija.

Ostali prisotni: župan Ogradi Stanko, odvetnik Turk Andrej, v.d. direktorja JKP Komunala d.o.o. Gornji Grad Purnat Zdenko, predsednik Nadzornega sveta JKP Komunala d.o.o. Gornji Grad Bastl Franc, članica Nadzornega odbora Občine Gornji Grad Veršnik Klementina, direktorica občinske uprave Rihter Jožica, sodelavec občinske uprave Blaž Purnat in sodelavki občinske uprave Zakrajšek Zvonka in Podbrežnik Erika.

Opravičeno odsotna: Špeh Martina.

Neopravičeno odsoten: Žerovnik Tomaž.

Predstavnici medijev: Sem Štefka – Savinjske novice in Anja Kovačič - NT&RC.

Sejo je vodil župan Ogradi Stanko, seja je bila snemana na elektronski medij, skrajšan zapisnik je pisala Podbrežnik Erika.

Za 32. redno sejo je bil predlagan naslednji dnevni red:

01. Ugotovitev sklepčnosti
02. Pregled in potrditev dnevnega reda
03. Pregled in potrditev zapisnika 31. redne seje OS z dne 22. maja 2014
04. Imenovanje direktorja Javnega komunalnega podjetja Komunala d.o.o. Gornji Grad
05. Obravnava zahteve o zamenjavi Odvetniške pisarne Turk d.o.o.
06. Sklep o ceni izdelave ocene obratovanja male komunalne čistilne naprave do 50 PE
07. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornji Grad za leto 2014 v obdobju januar – junij 2014
08. Lokalni program kulture Občine Gornji Grad za obdobje 2014-2017
09. Sklep o ukinitvi javnega dobra in sklep o odprodaji zemljišč parc. št. 866/5, 866/6 in 866/7 vse k.o. Gornji Grad
10. Sklepa o odpisu terjatev iz naslova najemnin za stanovanja
11. Vprašanja, pobude in odgovori članom sveta
12. Razno

K točki 1)

Župan Ogradi Stanko je pozdravil vse navzoče in ugotovil, da je na seji prisotnih 8 svetnikov, zato je seja sklepčna. Čretnik Tomaž se je opravičil, da bo zamudil in se je svetnikom pridružil med sejo. Lista prisotnih je sestavni del zapisnika in se hrani v arhivu občinskega sveta.

K točki 2)

Župan je v skladu s četrnim odstavkom 30. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornji Grad (Uradno glasilo ZSO, št. 03/11) z dnevnega reda umaknil 04. točko Imenovanje direktorja Javnega komunalnega podjetja Komunala d.o.o. Gornji Grad. Predlog za umik z dnevnega reda je podal, ker želi, da se zadeva pred obravnavo točke razčisti, saj sta dva člana v svojih odstopnih izjavah iz Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja navedla, da je razpis nezakonit ter da se postopek razpisa vodi nezakonito.

Prisotnim je župan predstavil spremenjeni dnevni red 32. redne seje Občinskega sveta Občine Gornji Grad:

01. Ugotovitev sklepčnosti
02. Pregled in potrditev dnevnega reda
03. Pregled in potrditev zapisnika 31. redne seje OS z dne 22. maja 2014
04. Obravnava zahteve o zamenjavi Odvetniške pisarne Turk d.o.o.
05. Sklep o ceni izdelave ocene obratovanja male komunalne čistilne naprave do 50 PE
06. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornji Grad za leto 2014 v obdobju januar – junij 2014
07. Lokalni program kulture Občine Gornji Grad za obdobje 2014-2017
08. Sklep o ukinitvi javnega dobra in sklep o odprodaji zemljišč parc. št. 866/5, 866/6 in 866/7 vse k.o. Gornji Grad
09. Sklepa o odpisu terjatev iz naslova najemnin za stanovanja
10. Vprašanja, pobude in odgovori članom sveta
11. Razno

Svetniki na spremenjeni dnevni red niso imeli pripomb.

Župan poda na glasovanje naslednji sklep

SKLEP:

Občinski svet Občine Gornji Grad potrjuje spremenjeni dnevni red 32. redne seje Občinskega sveta Občine Gornji Grad.

Ob glasovanju je bilo navzočih 8 članov občinskega sveta.
Sklep je bil sprejet s 7 glasovi »za« in z 1 glasom »proti«.

K točki 3)

Na predloženi zapisnik 31. redne seje ni bilo pripomb.

Župan poda na glasovanje naslednji sklep

SKLEP:

Občinski svet Občine Gornji Grad potrjuje zapisnik 31. redne seje, ki je bila dne 22.05. 2014.

Ob glasovanju je bilo navzočih 8 članov občinskega sveta.
Sklep je bil sprejet z 8 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

K točki 4)

Rup Franc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja pove, da je s strani člana komisije bila podana pobuda za zamenjavo odvetniške pisarne. Rup v nadaljevanju pove, da je po pregledu celotne dokumentacije ugotovil, da komisija ni pristojna za odločanje, s katero odvetniško službo bo župan sklenil pogodbo, zato meni, da je ta točka dnevnega reda brezpredmetna.

Župan pove, da je to točko dal na dnevni red zato, da se zadeve, ki so navedene v odstopni izjavi Tomaža Čretnika in Franca Galina, iz Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja, razjasnijo. O tem, katera odvetniška družba bo zastopala občino pa ne morejo odločati posamezniki ali komisije, saj na koncu vedno za vse odgovarja župan. Župan pove, da je predlagal komisiji, da pooblasti odvetniško družbo, s katero ima občina podpisano pogodbo, da bi vodila postopek razpisa v sodelovanju s komisijo, vendar se komisija tega ni poslužila. Župan še doda, da z

Odvetniško pisarno Turk že vseskozi dobro sodeluje, zato pogodbe o sodelovanju ne namerava prekiniti.

Odvetnik Turk Andrej uvodoma pove, da na sam predlog za prekinitev pogodbe ne more odgovarjati, ker ni bilo navedenih razlogov in dejstev za prekinitev. Po njegovem mnenju je do tega je prišlo zaradi nesoglasja z enim izmed članov komisije v zvezi z uporabo zakonodaje pri delu komisije.

Odvetnik stoji za stališčem, da komisija pri izboru direktorja JKP Komunala d.o.o. Gornji Grad Zakon o upravnem postopku ne uporablja. Takšno je bilo njegovo mnenje in predhodno že mnenje njegove sodelavke na komisiji, saj v tem primeru ne gre za javnega uslužbenca ampak za direktorja zasebnega podjetja, družbe z omejeno odgovornostjo. Drug problem pa se je pojavil v zvezi s pogojem opravljenega izpita iz splošnega upravnega postopka. Opravljen izpit je bil eden izmed pogojev za imenovanje direktorja, saj mora direktor imeti ta znanja, ker nima drugih služb, ki bi imele znanje iz splošnega upravnega postopka. Komisija je potrdila besedilo razpisa in se z omenjenim pogojem tudi strinjala. Turk pove, da je Čretnik Tomaž na odpiranju prijav na razpis za delovno mesto direktorja Javnega komunalnega podjetja Komunala d.o.o. Gornji Grad opozoril, da bi mogoče v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku ne smeli zahtevati, da ima kandidat za direktorja že opravljen strokovni izpit, ampak bi morali izbranemu kandidatu omogočiti, da v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku dopustimo, da izbrani kandidat opravi strokovni izpit v roku treh mesecev od nastopa službe. Odgovor predstavnika Odvetniške pisarne Turk, ki je bil prisoten na odpiranju je bil, da določilo ZUP-a velja za javne uslužbenca, ne velja pa za zasebne družbe. V zvezi s tem pa je nastal spor.

Glede tega je odvetnik sam napisal pravno mnenje in zagovarjal njegovo stališče, da se lahko zahteva opravljen strokovni izpit že ob nastopu službe. S tem v zvezi je pridobil tudi pravno mnenje Ministrstva za notranje zadeve iz katerega izhaja, da je tak pogoj zakonit in ustrezen. To mnenje je bilo poslano tudi komisiji. Komisiji to mnenje ni bilo dovolj, zato je s sklepom zahtevala, da občinska uprava pridobi pravno mnenje na ministrstvu, pove Turk. Na podlagi sklepa komisije je občinska uprava zaprosila za pravno mnenje v zvezi z razpisnim pogojem opravljen strokovni izpit iz ZUP-a Ministrstvo za notranje zadeve. Po preučitvi zadeve je ministrstvo ugotovilo, da je zaposlovanje direktorja javnega gospodarskega zavoda določeno z 22. členom Zakona o gospodarskih javnih službah, ta predpis pa ne sodi v pristojnost njihovega ministrstva, za to je zadevo odstopilo Ministrstvu za pravosodje. Ministrstvo za pravosodje je podalo pravno mnenje, da postavitve pogoja opravljenega izpita iz splošnega upravnega postopka v razpisu za delovno mesto direktorja javnega podjetja, ki ima statusno obliko družbe z omejeno odgovornostjo, ni v skladu z navedenimi zakonskimi podlagami.

Odvetniška pisarna Turk je s strani Ministrstva za pravosodje pridobila še dve pojasnili glede postavitve razpisnega pogoja v postopku za mesto direktorja javnega podjetja in iz zadnjega izhaja, da njihovo mnenje, ki so ga izdali dne, 09.07.2014 ne vzdrži.

V nadaljevanju je odvetnik Turk predstavil še odgovor Združenja nadzornikov Slovenije, iz katerega izhaja, da lahko poleg zakonskih in statutarnih pogojev od kandidatov zahtevamo tudi dodatne pogoje ali kriterije, po katerih presojamo kandidate. To ni le dovoljeno, temveč je običajna in priporočena praksa korporativnega upravljanja.

Na podlagi vseh mnenj Odvetniška pisarna Turk ugotavlja, da je postavitve pogoja opravljenega izpita iz splošnega upravnega postopka v razpisu zakonita.

Galin Franc uvodoma pove, da je nekorektno, da se je na seji razdelil odgovor na njegov dopis, sam dopis pa ni bil priložen, saj v tem primeru svetniki ne vedo, kaj je bilo zapisano v dopisu. V nadaljevanju pa pove, da so se proceduralne napake pojavile že pri prvem razpisu za prosto delovno mesto direktorja Javnega komunalnega podjetja Komunala d.o.o. Gornji Grad, sam razpis pa se je zaključil na nedopusten način, saj so svetniki glasovali o sklepu o potrditvi kandidata, namesto o sklepu o spornem postopku.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja je pripravila drugi razpis za direktorja Javnega komunalnega podjetja Komunala d.o.o. Gornji Grad, ter ga dala v pregled Odvetniški pisarni Turk, da preveri zakonitost razpisa. Objavljen je bil razpis, na katerega smo prejeli več prijav kandidatov, pove Galin. Na osnovi dopolnitve prijave ene izmed kandidat in navedbe v dopolnitvi, da strokovnega izpita pred nastopom službe ne smemo zahtevati, je imela komisija pomisleke glede razpisnega pogoja opravljen strokovni izpit iz ZUP-a. Na podlagi tega je komisija zahtevala, da občinska uprava od pristojnega ministrstva pridobi pravno mnenje v zvezi z razpisanim pogojem. Dobili smo mnenje s strani Ministrstva za notranje zadeve, katerega je pridobila Odvetniška

pisarna Turk, kljub temu, da je komisija na svoji seji soglasno sprejela sklep, da ta odvetniška pisarna občine ne zastopa več, zaradi nezaupanja v delo. Iz mnenja, ki ga je pridobila odvetniška pisarna izhaja, da ni zadržkov, da zasebnopravni subjekt za zasedbo delovnega mesta ne bi zahteval izkaza o opravljenem strokovnem izpitu, če bi to ocenil kot nujno in potrebno. Nato je prišlo še mnenje s strani Ministrstva za pravosodje iz katerega izhaja, da postavitve pogoja opravljenega izpita iz splošnega upravnega postopka v razpisu za delovno mesto direktorja javnega podjetja, ki ima statusno obliko družbe z omejeno odgovornostjo, torej ni v skladu z navedenimi zakonskimi podlagami.

Večina članov komisije se je odločila, da se vsa mnenja ministrstev zavrne in da je edino pravilno mnenje Odvetniške pisarne Turk, s tem pa se sam ni več strinjal, pove Galin, zato je podal odstopno izjavo. Galin še doda, da v kolikor bi zadeva prišla na sodišče, bi se izkazalo, ali so navedbe Odvetniške pisarne Turk pravilne ali ne.

Odvetnik Turk pove, da Odvetniška pisarna popolnoma priznava legitimnost razpisa, iz vseh pridobljenih mnenj pa je razvidno, da je zadeva zakonita

Rup Franc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja pove, da so člani komisije potrdili besedilo razpisa, ki ga je pregledala odvetniška pisarna in ga objavili. Na razpis se je prijavilo 17 kandidatov in kandidatk, od teh pa sta bili le dve prijavi popolni. Nato je komisija prejela še dopolnitev ene od prijavljenih kandidatk, vendar se le-ta ni upoštevala, ker je bila njena vloga ob prijavi formalno nepopolna. Glede dodatnega razpisnega pogoja, opravljen strokovni izpit iz ZUP-a, pa meni, ker je komunala družba z omejeno odgovornostjo, se le-ta lahko zahteva.

Svetnikom se je pridružil Čretnik Tomaž.

Galín pove, da je pred objavo Odvetniška pisarna Turk razpis pregledala in ga potrdila. Potem, ko so se začele zapletati zadeve s kandidaturom, ki je bila zavrnjena, je komisija sklenila, da bo pridobila še drugo pravno mnenje, ne le od odvetniške pisarne. Prvi dvom, da je z razlago odvetniške pisarne mogoče kaj narobe, se je pojavil po prejemu dveh različnih mnenj ministrstva. Na tej točki, pove Galin, se mu je zdelo edino pravilno, da odstopi. Na podlagi svojega stališča je podal odstopno izjavo v trenutku, ko je bil razpis še v fazi, ko je bilo postopek še možno prekiniti. V kolikor pa pride do pritožbe bo postopek bistveno daljši, kot če bi objavili nov, tretji razpis.

Čretnik Tomaž pove, da je komisija najprej za pravno mnenje v zvezi z izpolnjevanjem predpisanega pogoja opravljenega strokovnega izpita zaprosila odvetniško pisarno. Komisija je po prejemu mnenja ugotovila, da na podlagi pridobljenega pravnega mnenja ne more sprejeti dokončne odločitve, saj jih je odvetniška pisarna le napotila na Ministrstvo za notranje zadeve. Takrat so člani Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja soglasno sprejeli, da Odvetniški pisarni Turk ne zaupajo več. To pa moral biti signal županu, da razmisli o tem ali s pogodbo in sodelovanjem z odvetniško pisarno nadaljuje. Čretnik Tomaž še doda, da dvomi, da je mnenje Ministrstva za notranje zadeve verodostojno, saj je ministrstvo samo navedlo v dopisu občini, da ni pristojno in je zadevo odstopilo v reševanje Ministrstvu za pravosodje.

Mavrič Terezija pove, da vse kar je bilo slišano se je dejansko dogajalo, razpis je ob njenem imenovanju v komisijo že bil objavljen, o vseh zadevah med razpisom se je odločala suvereno. Vsa mnenja je razumela na način, kakor se je v nadaljevanju postopka tudi odločala in sicer tako, da so se postopki peljali zakonito ter da je komisija razpis pripeljala do konca.

Župan pove, da je njegovo stališče in stališče treh članov Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja, da je razpis zakonit.

Galín Franc je dal pobudo, da vse posle med Odvetniško pisarno Turk in občino pregleda Nadzorni odbor Občine Gornji Grad.

Po daljši razpravi da župan na glasovanje

SKLEP:

Občinski svet Občine Gornji Grad sprejme, da Nadzorni odbor Občine Gornji Grad pregleda

vse posle med Odvetniško pisarno Turk d.o.o. in Občino Gornji Grad v tem mandatu občinskega sveta in poda pisne ugotovitve.

Ob glasovanju je bilo navzočih 9 članov občinskega sveta.
Sklep je bil sprejet z 8 glasovi »za« in 1 glasom »proti«.

K točki 5)

V.d. direktorja JKP Komunale d.o.o. Gornji Grad Purnat Zdenko je podal obrazložitev k Sklepu o ceni izdelave ocene obratovanja male komunalne čistilne naprave (MČN) do 50PE. V skladu z določili Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav ter Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode je izvajalec javne službe odvajanja in čiščenja odpadne vode dolžan zagotoviti izdelavo ocen obratovanja MČN z zmogljivostjo do 50PE. Oceno obratovanja MČN je potrebno izdelati na obrazcu, ki ga je predpisalo pristojno ministrstvo. Ocena obratovanja se izvede ob zagonu MČN in nato vsake tri leta. O izvajanju monitoringa kot tudi o ocenah obratovanja MČN izvajalec javne službe poroča ministrstvu vsako leto do 31.03. Na podlagi ocene stroškov dela in materialnih stroškov Komunala d.o.o. Gornji Grad predlaga za izdelavo ocene obratovanja MČN ceno v višini 50,00 EUR + DDV.

V razpravo so se s svojimi predlogi, mnenji in vprašanji, na katere so prejeli odgovore takoj, vključili: Kramer Kristjan, Rup Franc, Jelšnik Marko, Galin Franc, Krefl Anton, Poiškruh Marko, Mavrič Terezija, Ugovšek Jože in Čretnik Tomaž.

Galin Franc je predlagal, da se sprejme 50% subvencija k ceni izdelave ocene obratovanja MČN. Jelšnik Marko je predlagal, da izdelavo ocene obratovanja MČN opravi eden izmed zaposlenih na JKP Komunala d.o.o. Gornji Grad, stroške v zvezi z izdelavo ocene pa krije občina. Ugovšek Jože je predlagal, da se ocena obratovanja MČN izvede istočasno s praznjenjem MČN in se dodatno ne zaračuna. Purnat pove, da to ni mogoče, ker je potrebno narediti oceno obratovanja že ob zagonu MČN, praznjenje le-te pa še ni potrebno. Praznjenje MČN ni potrebno tudi za vse lastnike MČN, ki imajo registrirano kmetijsko gospodarstvo. Nekaj svetnikov pa je predlagalo znižanje predlagane cene.

Po daljši razpravi je župan dal na glasovanje sklep

SKLEP:

Občinski svet Občine Gornji Grad sprejme, da se izdelava ocene obratovanja male čistilne naprave do 50 PE za naprave, ki imajo v skladu z zakonodajo ustrezne certifikate in izjave o skladnosti lastniku male čistilne naprave obračuna po ceni 30,00 EUR + DDV.

Ob glasovanju je bilo navzočih 9 članov občinskega sveta.
Sklep je bil sprejet s 5 glasovi »za« in s 4 glasovi »proti«.

K točki 6)

Župan je skladno z zakonodajo predstavil polletno poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornji Grad za leto 2014. Proračun je na prihodkovni strani realiziran v višini 40,18%, na odhodkovni strani pa v višini 35,62%. Nižja realizacija na odhodkovni strani je predvsem posledica zaključevanja investicij ob koncu polletja, zato bo večina teh stroškov zajetih v odhodkih proračuna v drugem polletju.

K razpravi se ni priglasil nihče.

Občinski svet se je seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna Občine Gornji Grad za leto 2014, v obdobju januar – junij 2014.

Sledil je 5-minutni odmor.

Kristjan Kramer se je opravičil in sejo zapustil.

Župan ugotovi, da je prisotnih 8 svetnikov, zato se seja nadaljuje.

K točki 7)

Župan uvodoma pove, da novela Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo nalaga lokalnim skupnostim pripravo in sprejem lokalnega občinskega programa za kulturo za daljše časovno obdobje. Lokalni program za kulturo opredeljuje kulturne prioritete, cilje in ukrepe za doseg ciljev. Sprejema se za obdobje štirih let in opredeljuje predvsem kratkoročne in srednjeročne cilje. Sprejem lokalnega programa kulture Občine Gornji Grad za obdobje 2014 - 2017 nima dodatnih finančnih posledic.

Predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti Čretnik Tomaž pove, da je Letni program kulture Občine Gornji Grad za obdobje 2014 – 2017 korektno in dobro pripravljen, zato odbor predlaga občinskemu svetu, da program kulture sprejme v predlagani obliki. Priporočilo odbora je, da se v bodoče v program vključijo tudi kulturni spomeniki.

V razpravo so se s svojim mnenjem vključili: Jelšnik Marko.

Župan poda na glasovanje naslednji sklep

SKLEP:

Občinski svet Občine Gornji Grad potrdi Lokalni program kulture Občine Gornji Grad za obdobje 2014 – 2017.

Ob glasovanju je bilo navzočih 8 članov občinskega sveta.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

K točki 8)

Rihter Jožica, direktorica občinske uprave pove, da je občinska uprava prejela vlogo treh občanov za odkup parcele na Produ v Gornjem Gradu, parc. št. 866/2 k.o. Gornji Grad, katere skupna velikost pred parcelacijo je znašala 398 m². Parcela je geodetsko odmerjena in razdeljena v tri parcelne številke, ki po spremembi obsegajo skupaj enako površino 398 m².

Stranke želijo odkup zemljišča za namen uporabe funkcionalnega zemljišča pri stanovanjskih hišah. Navajajo, da je to pot v bližini hiš in se kot javna pot že desetletja ne uporablja več.

Preko parcel ne poteka noben vod gospodarske javne infrastrukture.

Parcele imajo status »javno dobro«, zato je zaradi nadaljnjih postopkov potrebno prenesti lastništvo zemljišč na Občino Gornji Grad. Predlaga se sprejem sklepa o ukinitvi javnega dobra na parc. št. 866/5, 866/6 in 866/7 vse k.o. Gornji Grad.

V razpravo so se s svojimi mnenji in vprašanji, na katere so prejeli odgovore takoj, vključili: Čretnik Tomaž, Jelšnik Marko, Galin Franc in Rup Franc.

Galin Franc je predlagal, da se v bodoče ocenitev oz. cenitev zemljišč naredi že pred obravnavo na seji občinskega sveta in je le-ta priloga k gradivu.

Župan poda na glasovanje naslednji sklep

SKLEP:

Občinski svet Občine Gornji Grad je sprejel

SKLEP o ukinitvi javnega dobra

1. člen

Iz javnega dobra se izvzamejo naslednja zemljišča:

- 1. Zemljišče, parc. št. 866/5 (zemljišče v izmeri 125 m²) k.o. 942- Gornji Grad, ID 6335554.**
- 2. Zemljišče, parc. št. 866/6 (zemljišče v izmeri 155 m²) k.o. 942- Gornji Grad, ID 6335555.**
- 3. Zemljišče, parc. št. 866/7 (zemljišče v izmeri 118 m²) k.o. 942- Gornji Grad, ID 6335556.**

2. člen

S tem sklepom zgoraj navedene parcele prenehajo biti javno dobro in se vpišejo v ustrezni zemljiškoknjižni vložek, ki je last Občine Gornji Grad.

3. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Ob glasovanju je bilo navzočih 8 članov občinskega sveta.
Sklep je bil sprejet z 8 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

Sprejet je bil naslednji sklep

SKLEP:

Občinski svet Občine Gornji Grad soglaša, da Občina Gornji Grad odproda:

- 1. Zemljišče, parc. št. 866/5 (zemljišče v izmeri 125 m²) k.o. 942- Gornji Grad, ID 6335554.**
- 2. Zemljišče, parc. št. 866/6 (zemljišče v izmeri 155 m²) k.o. 942- Gornji Grad, ID 6335555.**
- 3. Zemljišče, parc. št. 866/7 (zemljišče v izmeri 118 m²) k.o. 942- Gornji Grad, ID 6335556.**

Po potrjenem sklepu občinska uprava izvede postopke za ocenitev premoženja za prodajo in pripravi postopek za prodajo v skladu s predpisi.

Stroške kupnine in priprave pogodbe nosi kupec.

S kupcem se sklene služnostna pogodba za celotno infrastrukturo na parceli.

Ob glasovanju je bilo navzočih 8 članov občinskega sveta.
Sklep je bil sprejet z 8 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

K točki 9)

Župan pove, da JKP Komunala d.o.o. Gornji Grad predlaga odpis terjatev iz naslova neplačanih najemnin, zamudnih obresti in neplačane vode. Bivši najemnik stanovanja na naslovu Attemsov trg 23 Ivanuša Erik ima obveznosti v skupni višini 3.539,06 EUR in sicer iz naslova najemnine 3.096,90 EUR za stanovanje na Attemsovem trgu 23 v Gornjem Gradu, zamudnih obresti v višini 354,78 EUR in za neplačano vodo v višini 87,38 EUR. Bivši najemnik Poljanšek Boštjan ima obveznosti iz naslova najemnine v višini 1.776,84 EUR za stanovanje na Attemsovem trgu 23 v Gornjem Gradu.

Župan pove, da je zoper obeh dolžnikov bila vložena izvršba preko sodišča, vendar je sodišče za oba dolžnika postopek ustavilo. Pri prvem zaradi njegovega osebnega stečaja, pri drugem pa ker dolžnik nima odprtega TRR računa pri nobeni banki. Župan še doda, da sta sedaj dve možnosti civilna tožba dolžnikov ali odpis terjatev.

V razpravo so se s svojimi mnenji in vprašanji, na katere so prejeli odgovore takoj, vključili: Galin Franc, Čretnik Tomaž, Jelšnik Marko, Poiškruh Marko, Ugovšek Jože in Rup Franc.

Svetniki so zavzeli stališče, da se terjatev iz naslova najemnin ne odpisuje, da ne bo neplačevanje najemnin postala praksa še pri drugih najemnikih. V bodoče naj se občinska uprava, v primeru neplačevanja najemnin, strogo drži Stanovanjskega zakona.

Župan poda na glasovanje prvi sklep

Na podlagi 77. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 14/13-UPB4 in 101/13) in 16. člena Statuta Občine Gornji Grad (Uradno glasilo ZSO, št. 03/11-UPB in 05/12) je Občinski svet na 32. redni seji dne, 31.07.2014 sprejel

SKLEP

Odpiše se terjatev do dolžnika Ivanuša Erika v skupni višini 3.539,06 EUR in sicer iz naslova najemnine 3.096,90 EUR za stanovanje na Attemsovem trgu 23 v Gornjem Gradu, zamudnih obresti v višini 354,78 EUR in za neplačano vodo v višini 87,38 EUR.

V skladu s prejšnjim odstavkom JKP Komunalna d.o.o. Gornji Grad in Občina Gornji Grad v svojih poslovnih knjigah uskladita terjatve in obveznosti iz tega naslova in opravita ustrezna knjiženja.

Ob glasovanju je bilo navzočih 8 članov občinskega sveta.
Sklep je bil zavrnjen s 3 glasovi »za« in s 5 glasovi »proti«.

Župan poda na glasovanje drugi sklep

Na podlagi 77. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 14/13-UPB4 in 101/13) in 16. člena Statuta Občine Gornji Grad (Uradno glasilo ZSO, št. 03/11-UPB in 05/12) je Občinski svet na 32. redni seji dne, 31.07.2014 sprejel

SKLEP

Odpiše se terjatev do dolžnika Poljanšek Boštjana iz naslova najemnine za stanovanje v skupni višini 1.776,84 EUR za stanovanje na Attemsovem trgu 23 v Gornjem Gradu.

V skladu s prejšnjim odstavkom JKP Komunalna d.o.o. Gornji Grad in Občina Gornji Grad v svojih poslovnih knjigah uskladita terjatve in obveznosti iz tega naslova in opravita ustrezna knjiženja.

Ob glasovanju je bilo navzočih 8 članov občinskega sveta.
Sklep je bil zavrnjen s 3 glasovi »za« in s 5 glasovi »proti«.

K točki 10)

Krefl Anton pove, da je že v začetku mandata predlagal postavitve smerokaza za POŠ Bočna ob regionalni cesti. Zanima ga ali bo njegov predlog realiziran?

Rihter Jožica pove, da Direkcija RS za ceste, skladno s svojimi pravili, ne dovoli postavitve smerokaza.

Čretnik Tomaž je vprašal, kdaj bo realizirana njegova pobuda za umirjen promet v Bočni?

Rihter Jožica pove, da v proračunu še ni zagotovljenih sredstev za to investicijo, pridobljene pa so že ponudbe in načrt postavitve prometne signalizacije.

Mavrič Terezija je vprašala, ali se kaj dela na njeni pobudi v zvezi s pripravo dokumentacije za modernizacijo ceste v Florjan?

Župan pove, da je trenutno v teku cesta v Lenart, na omenjenem projektu pa se še ne dela. Najnужnejša dela bi bilo verjetno možno opraviti v okviru vzdrževalnih del na občinskih cestah.

Jelšnik Marko je dal pobudo, da se do konca uredi in asfaltira cesta Brod – Spodnji kosi.

Rup Franc je vprašal, ali se bodo postavile table za časovno omejitev parkiranja v območju modre cone?

Rihter Jožica pove, da se bosta postavili dve tabli za modro cono, s podnapisom, da je dovoljeno brezplačno parkiranje do 2 uri.

Rup Franc je vprašal, če je v centru trga za cesto v Novo naselje predvidena postavitve prometnega znaka slepa ulica?

Rihter Jožica pove, da postavitve prometnega znaka slepa ulica ni predvidena, vendar je postavitve smiselna, zato se bo o njej razmislilo.

K točki 11)

Galin Franc je vprašal, če bo še kakšna seja občinskega sveta?

Župan pove, da bo v tem mandatu še ena seja.

Čretnik Tomaž se je svetnikom pridružil med sejo, zato je vprašal, kakšen je bil razlog za umik 04. točke Imenovanje direktorja Javnega komunalnega podjetja Komunala d.o.o. Gornji Grad z dnevnega reda?

Župan pove, da je zaradi neutemeljenih pisanj, da je razpis nezakonit, želel da se zadeva prej razčisti, zato je predlagal umik točke z dnevnega reda.

S tem je bil dnevni red za sejo izčrpan, seja je bila zaključena ob 21.30 uri.

Zapisała:
Erika PODBREŽNIK

Župan:
Stanko OGRADI