



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-5/2020-4

Datum: 28. 1. 2020

Z A P I S N I K

13. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v ponedeljek, dne 27. januarja 2020, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na seji prisotnih 25 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta Mestne občine Ptuj bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Svojo odsotnost so v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti napovedali in opravičili: Andrej Čuš, Aleksander Voda, dr. Štefan Čelan in Boštjan Šeruga.

Skupaj prisotni svetniki: mag. Mirjana Nenad, Andrej Lazar, dr. Bojan Pahor, mag. Sonja Purgaj, Luka Žižek, Viktorija Bezjak, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, Dijana Alibabić, Metka Petek Uhan, Marjan Bezjak, Vladimir Koritnik, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Rajko Fajt, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Nuša Ferenčič, Andrej Vindiš, Gorazd Orešek, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Marta Tušek in Mario Hlušička.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: Alen Jevtović, direktor občinske uprave, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v SP, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, mag. Janko Širec, direktor Komunalnega podjetja Ptuj d.d., Jernej Šömen, Komunalno podjetje Ptuj d.d., mag. Alen Hodnik, direktor Javnih služb Ptuj d.o.o., Martina Magdič, koordinatorka kandidature EPK 2025, Aleš Novak, EPK 2025, Barbara Ferčič, Urša Simonič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Dženana Kmetec, Anemari Kekec, Hojka Berlič, Uršula Godec in Nika Haddad.

Pred obravnavo dnevnega reda je predsedujoča prisotne seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek današnje seje se lahko ogleda v okviru programske sheme PeTV.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 13. sejo je županja predlagala 18 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 16. januarja 2020 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano po elektronski pošti. Gradivo za 17. točko je bilo objavljeno 17. januarja 2020.

PREDLOG ZA SKRAJŠANI POSTOPEK v 4. točki dnevnega reda:

Osnutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za opravljanje določenih lokalnih gospodarskih javnih služb v Mestni občini Ptuj

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je županja z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem odlok po skrajšanem postopku, saj navedene spremembe spreminjajo obstoječ predpis v manjši meri.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in **Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so v skladu z 89. členom Poslovnika sveta izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoča sklenila in dala predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlog za skrajšani postopek v 4. točki dnevnega reda.**

Predlog za skrajšani postopek v 5. točki dnevnega reda:

Osnutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Dravi in Ptujskem jezeru

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta sem z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem odlok po skrajšanem postopku, saj gre za manj zahtevne spremembe akta.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in **Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija: Ker gre za manj zahtevne spremembe akta, komisija nima zadržkov za obravnavo in sprejem predloženega odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoča sklenila in dala predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 25 navzočih **z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlog za skrajšani postopek v 5. točki dnevnega reda.**

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča predlagala za 13. redno sejo sveta v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 12. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Ptuj
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za opravljanje določenih lokalnih gospodarskih javnih služb v Mestni občini Ptuj
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Dravi in Ptujskem jezeru
6. Osnutek Odloka o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v Mestni občini Ptuj
7. Predlog Sklepa o potrditvi Lokalnega programa za kulturo Mestne občine Ptuj za obdobje 2020-2023
8. Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2020
9. Predlog Sklepa o soglasju k spremembi Statuta javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj
10. Predlog Sklepa o soglasju k spremembi cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Mestni občini Ptuj
11. Predlog Sklepa o potrditvi letnega programa dejavnosti gospodarskih javnih služb podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. za leto 2020
12. Predlog Sklepa o potrditvi cenika najema dvoran Kongresno-kulturnega središča Dominikanski samostan
13. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi za del enote urejanja prostora »OP01« za parceli št. 922/3 in 922/1, obe k.o. 366-Krčevina pri Vurbergu
14. Predlog Sklepa o spremembi in dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2020
15. Predlog Sklepa o prodaji solastniškega deleža nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj, stavba 3154, posamezni deli stavbe 177, 198, 228 in 236
16. Predlog Sklepa o podelitvi priznanja velika oljenka Mestne občine Ptuj
17. Volitve in imenovanja:
 - Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana sveta zavoda in o imenovanju novega predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Šolski center Ptuj
18. Informacije:
 - a) Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora - Pregled poslovanja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj
 - b) Program izvedbe nadzora porabe javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2020
 - c) Peto Poročilo skupine za monitoring strategije razvoja in trženja turistične destinacije Ptuj v obdobju 2017 – 2021

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani dnevni red.

1. Predlog zapisnika 12. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 12. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEPA Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 12. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih soglasno (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

2. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so objavljena na spletni strani občine in prav tako na portalu za svetnike.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 540/13: Glede na informacije, da se v 2022 planira rekonstrukcija nadvoza (2431-18-0157), ki bo močno vplivala na prometne tokove, kdaj se namerava postaviti fiksna ureditev krožnega križišča pri Minoritskem samostanu, ki bo razbremenila prometne konice?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 541/13: Vežano na pobudo št. 517/12, naj občina pristopi k preveritvi interesa pri prebivalcih, podobno kot v projektu RENE, na celotnem območju občine, še posebej v delu, ki izpade iz projekta RENE, vendar je že obstoječa kabelska kanalizacija ali gosta poselitev.

Hkrati naj občina razmisli o zmanjšanju nadomestila za izgradnjo omrežja, da bo interes operaterjev primerljiv z okoliškimi naselji in občinami (podobno sprašuje Miha P.).

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 542/13: Podaj se naj statistika obiska/zasedenosti linij mestnega avtobusa.

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 543/13: Dvorana Campus je dobila drugega lastnika in je začela izdajati prostore. Zanima jih, kdaj se bo učencem OŠ Mladika vrnila pravica, da imajo nekaj ur pouka športa v omenjeni dvorani?

Obrazložitev: Učenci imajo na voljo lastno telovadnico, ki ni po normativih, vse ostale prostore si delijo s klubi in drugimi šolami. Hkrati je prostor, igrišče za nogomet na umetni travi, kot smo bili obveščeni zaprt do toplega dela leta.

Viktorija Bezjak svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 544/13: Ponovno poziva pristojne, da se odzovejo na zapisano aprilsko pobudo 2019: Nevarno prečkanje čez prehod na Čučkovi ulici pri podhodu Borovo: »Vozniki, ki zavijajo iz Ormoške ceste na Čučkovo ulico, (zjutraj in popoldan je promet povečan, saj starši vozijo otroke v in iz šole) so pozorni na nepregledni desni ovinek glavne ceste, ki teče iz smeri Rogozniške ceste in hitro spregledajo pešca. Postavljena so bila cvetlična korita z namenom, da bi dosegli boljšo vidljivost in varnejšo zavijanje na stransko cesto, kar žal ne drži. Predlagamo, da proučite dodatne možne ukrepe (ogledalo) za boljšo varnost vseh udeležencev v prometu.«

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 545/13: Vežano na pobudo 523/12, še enkrat predlaga, da se razmisli, saj je namen bil ravno vzpodbuditi fizične osebe, s popustom, ki nastane ob zmanjšanju stroškov

tiska in pošte. Uporabniki dobijo cenejšo plačilo položnice z enim klikom. Še vedno je stvar odločitve občana, vendar ob popustu, bi marsikdo želel spoznati prednosti e-računa. Naj se še poda informacija, katera podjetja že omogočajo e-račun za fizične osebe in kdaj nameravajo omogočiti ostala?

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posedovala pobudo št. 546/13: Sanacija čistilne naprave pred Ranco (veza pobuda 460/11): Predlaga, da se finančno ovrednoti predlagane rešitve za sanacijo čistilne naprave pred Ranco (prečrpališče), ki pogosto zaudarja po fekalijah ter da se sredstva za sanacijo zagotovi v proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021/2022. Čimprej se naj na Ranci postavijo tudi sanitarije ter dodatni koši za smeti (na koncu platoja). Prav tako naj se od tam odstrani sod z nevarnimi snovmi, ki ga je pustil izvajalec del na brežini jezera.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 547/13: Popravilo pločnika na Belšakovi (Brtje): Na koncu Belšakove ulice se naj pločnik popravi tako, da bo omogočen dostop do njega tudi invalidom.
Obrazložitev: Sedaj ima pločnik, ki gre mimo Ristovca, visok robnik, ki invalidom onemogoča dostop do pločnika. Gre zgolj za manjšo korekcijo, zato naj se to uredi takoj.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 548/13: Tiskanje in pošiljanje vabil po pošti: Opaža, da svetniki dobivamo vabila na različne dogodke tako v tiskani obliki po navadni pošti kot tudi po elektronski pošti. Zanima jo, ali obstaja sploh nadzor nad tem, koliko občinska uprava in občinski zavodi potrošijo sredstev za izdelovanje takšnih vabil in poštnino, ter predlaga, da se v izogib nepotrebnim stroškom, to nemudoma ukine, saj je popolnoma nepotrebno, da se vabila pošiljajo v tiskani obliki in po elektronski pošti, sploh glede na to, da vsa druga komunikacija teče zgolj po elektronski pošti.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posedovala pobudo št. 549/13: Pločnik ob Ormoški cesti in Spuhlji: Glede na to, da je rekonstrukcija Ormoške in Spuhlje zamaknjena, predlaga, da občina nemudoma pristopi k ureditvi površin za pešce ob tej prometni cesti. Opravi naj se štetje pešcev in kolesarjev, ki naj služi kot podlaga za umestitev ožjega pločnika k cesti, da se zagotovi minimalnim standardom varnosti, morebitne večje posege se pa naj uredi znotraj kasnejše rekonstrukcije.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 550/13: Kakšni so bili odzivi ljudi na projekt RUNE (angl. Rural Network Project)? Ali se bo projekt izvajal? Kakšne načrte imamo na področju zagotovitev dostojnih internetnih hitrosti in pokritosti mobilnega signala v posameznih delih občine, kjer je le to slabo urejeno?

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 551/13: Ali je možno zbiranja avtobusnih prevozov izletnikov, ki so organizirana na Železniški postaji prepovedati?

Obrazložitev: Stanovalci na na Ptujju imajo velike težave s podjetji, ki organizirajo avtobusne prevoze in izlete. Pozvali so že podjetja in nekateri so svoja zbirna mesta predstavili na drugo lokacijo, nekateri pa ohranjajo ta zbirna mesta še zmeraj tam. Zadeva je zelo moteča, saj se ta zbiranja pogosto odvijajo sredi noči oziroma zgodaj zjutraj, za seboj pa puščajo tudi kupe smeti.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprašanje št. 552/13: Krajane Zechnerjeve in Frasove ulice zanima kdaj bodo tudi oni dočakali javno razsvetljavo?

Obrazložitev: Občina že 30 let na njihovem področju ni investirala v javno infrastrukturo.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprašanje št. 553/13: Koliko storitev je dano v zunanje opravljanje v občinski upravi, javnih zavodih in podjetjih (cenovna ocena)? Katere so te storitve in koliko se bodo te storitve podražile (glede na zvišanje minimalne plače)? Prosi tudi za oceno, koliko bi bilo potrebnih zaposlitev, če bi to opravljali zaposleni v občinski upravi, javnih zavodih in javnih podjetjih.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 554/13: Na Zelenikovi ulici (za Mestno občino Ptuj), se naj odstrani del porušenega zidu zaradi varnosti mimoidočih in avtomobilov.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprašanje št. 555/13: Kdo je vzdrževalec e-polnilnice na parkirišču ob Delavski hranilnici in kako se obračunava polnitev odjemalcev storitve? Ali je v načrtu postavitev polnilnice za električna kolesa, skiroje in motorje in kje?

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 556/13: Predlaga, da se v Pravilnik o uporabi službenih mobilnih telefonov in storitev mobilne telefonije v občinski upravi MOP doda člen, kako pogosto se mobilni telefon lahko zamenja in do kolikšne višine zneska mobilnega telefona je uporabnik upravičen.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 557/13: Glede na njeno pobudo št. 255/7 in 256/7 (pločnik v Novi vasi), je bil podan odgovor, da so zemljišča pridobljena in DRSI obveščeni, prav tako pa obnovljena prometna dokumentacija, predlaga, da se na DRSI pošlje dopis, da se takoj pristopi k reševanju problematike, katera traja že kar nekaj let.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 558/13: Pločnik in cestišče na Puhovi ulici (pri Betonarni Kuhar) je zmeraj pokrit s peskom, ki se ga od tam izvaža, prav tako ob lepem in suhem vremenu nastaja prašna zavesa. Odgovorni naj redno čistijo, saj pesek na cestišču predstavlja nevarnost tako za pešce, kolesarje kot avtomobile.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprašanje št. 559/13: Pričela se bo turistična sezona, in jo zanima, zakaj se ne podaljša čas obratovanja ustanov kot so TIC, muzeji, grad, galerije, da bi si turisti lahko pogledali znamenitosti, ne da ostanejo za zaprtimi vrati.
Prav tako se naj podaljša čas obratovanja javnih stranišč.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 560/13: Predlaga, da se vse storitve, kar se tiče izdanih računov javnih zavodov, občinske uprave, javnih podjetij gospodinstvom, izda na skupnem računu (kot je praksa v blokih, kateri imajo upravnika) in s tem razbremeni plačevanja provizij za vsako položnico posebej.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala vprašanje št. 561/13 glede pravice upravljanja Doma Olmo enote Koper. Ali so morda v tem času tekle kakšne aktivnosti s strani MO Ptuj, ali je morda bil sklican kakšen sestanek z župani ostalih občin in če, kakšno je njihovo stališče do namena izvedbe brezplačnega prenosa upravljanja na novega lokalnega upravljalca?

Obrazložitev: Znano je, da se župani ostalih občin s tem ne strinjajo. Vezano na sestanek dne 04. 12. 2019 v DU Ptuj v prisotnosti Kompletnega nadzornega sveta DU Ptuj, županje MO Ptuj in vodij svetniških skupin in dogovoru, da se pravica upravljanja enote Olmo – Koper ne opravi brezplačno na novega lokalnega upravljalca, ampak se ovrednoti neamortizirana vrednost objekta in od države pridobi denarna sredstva za gradnjo novega Doma upokojujencev v enaki vrednosti. Gradnja Doma upokojujencev Olmo – Koper se je financirala izključno s sredstvi ustvarjenih v tem okolju – na območju MO Ptuj in območju UE Ptuj. Vodstvo DU Ptuj pa je ponovno poslalo na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti dne 31. 12. 2019 št. D – 2019 vlogo za soglasje za možnost prenosa upravljanja na lokalnega upravljalca.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala pobudo št. 562/13 vezano na pobudo št. 482/12: Prodajalec ali kupec parcel naj nosi stroške nakupa zemljišča za gradnjo dovozne ceste (začetno gramoziranje gradbiščne dovozne ceste (in kasneje asfaltiranje po dokončani gradnji).

Obrazložitev: Gradnja ostale infrastrukture se strinja, da je to zaveza MO Ptuj, če ni s pogodbo drugače določeno. Za 12. redno sejo MS MO Ptuj je dala pobudo, prejela je odgovor oziroma obrazložitev, ki je ne zadovoljuje, ker ne vsebuje bistva vprašanja – pobude, ki je naslednji: Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2) je uvedel obvezo občine, da skupaj s postopkom priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) pripravi tudi elaborat ekonomike. Ta dokument izkazuje kakšne bodo finančne posledice v prostorskih aktih načrtovane prostorske ureditve za katere bo treba zagotoviti novo komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo ter družbeno infrastrukturo. Elaborat ekonomike je namenjen pravočasni informiranosti in finančni vzdržnosti ter odgovornosti pri pripravi OPPN. Obveznost priprave elaborata je vezana na to, ali se z OPPN načrtujejo ureditve, ki se bodo potrebovale dograditev ali zgraditev komunalne opreme in družbene infrastrukture. Na podlagi mnenja Ministrstva za okolje in prostor št. 35206-32/2019/2 z določbami 156. in 175. člena Zakona o urejanju prostora je gradnja gospodarske javne infrastrukture v pristojnosti občine, lahko pa občina z investitorjem sklene pogodbo o opremljanju, da bo investitor sam zgradil del ali celotno gospodarsko javno infrastrukturo.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala pobudo št. 563/13: Na starem Rogozniškem pokopališču naj se uredi poslovilni prostor – ali z gradnjo nove vežice ali pa v dogovoru z lastnikom kapele se vsaj delno uredi samo kapelo, ki bo služila kot poslovilni prostor in prostor za mašo zadušnico.

Obrazložitev: Pod točko 3 predlaganega dnevnega reda bomo odločali o predlogu odloka o pokopališkem redu v MO Ptuj, s čemer se povsem strinja. Njen namen pa je opozoriti, da ima vsak umrlj državljani pravico do dostojnega pogreba. Naj spomni, da se v Ptujju vršijo pokopi na

novem in starem Rogozniškem pokopališču. Novo pokopališče ima vežice – poslovilne prostore, staro pa ne. 16. člen predlaganega odloka pa natančno opredeljuje sam postopek žalne slovesnosti v točkah 1 – 4 in tu nastane problem pri pokopih na staro Rogozniško pokopališče. Zahteve po 4. točki 16. člena niso zagotovljene, izvedba sprevoda ni možna (4. Pogrebni sprevod se odvija s kraja, kjer se prične pogrebna svečanost, do groba na pokopališču).

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala
pobudo št. 564/13: Na starem Rogozniškem pokopališču se naj uredijo sanitarije, ker jih ni (lahko tudi suhe kemijske - DIXI).

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala
pobudo št. 565/13: Na starem in novem Rogozniškem pokopališču, se naj uredita svečomata.

Alen Iljevec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval
pobudo št. 566/13: Mestna občina Ptuj se naj v čim krajšem roku loti ureditve šolskih okolišev v MO Ptuj.

Obrazložitev: Glede na to, da imamo z odlokom sprejet enoten šolski okoliš za tri osnovne šole (Mladika, Ljudski vrt s podružnico Grajena in Olgo Meglič) in da imamo določeno tudi število razredov (vzporednic) na posamezni šoli, je potrebno v čim krajšem času začeti postopke za novo razdelitev vpisa po posameznih šolah. Dosedanja razdelitev namreč velja že od leta 2007, v tem času pa je prišlo do večjih sprememb na področju demografije, prostorskega planiranja, urbanizacije in prometa.

Alen Iljevec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval
pobudo št. 567/13: Mestni občini Ptuj se predlaga, da prevzame spletno stran <https://ptujcani.si> oz. jo vključi v prenovo spletne strani Mestne občine Ptuj.
Obenem seveda predlagamo, da tudi MOP ob prenovi svoje spletne strani gre na predlagano platformo, ter tako prihrani kar nekaj proračunskega denarja.

Obrazložitev: Spletna stran "<https://ptujcani.si>" je narejena na spletni platformi Wordpress, katere letni strošek znaša 540 EUR. Domena ptujcani.si je stala 7,80 EUR, nekateri vtičniki v skupni vrednosti pa še dodatnih 150 EUR, skupaj torej niti 700 EUR.

Spletna stran letno stane manj kot 700 EUR. Uporaba platforme je zelo enostavna, omogoča poljubno oblikovanje menijev, vsebinskih sklopov, oblikovanj in funkcionalnosti po želji upravljalca strani. Wordpress omogoča nadgradnje, spremembe, integracije, komunikacije, povezave na družabna omrežja itd. Omogoča tudi vključitev vsebin sedaj tiskanega medija Ptujčan. Na tej platformi teče velika večina spletnih strani v Sloveniji (medijev, organizacij, podjetij, šol, trgovin ...) in skoraj 35 % vseh spletnih strani na svetu. Prav zato jo podjetje Wordpress stalno razvija in je za uporabnika tehnološko torej vedno up-to-date.

Ptuj je naš, je spletno stran ptujcani.si naredil z namenom, da se jo integrira v uradno spletno stran MOP (www.ptuj.si).

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 568/13: V čim krajšem času se naj pristopi k sanaciji javne ceste JP831441 in nekategorizirane ceste v Rabelčji vasi, kjer zaradi neurejenega odvodnjavanja meteornih vod z javne ceste prihaja do izlivanja vod na parcele in objekte tamkajšnjih stanovalcev. S čimer se povzroča škoda na javni infrastrukturi ter parcelah in objektih stanovalcev. Prav

tako predlaga, da se v prihodnje zagotovijo sredstva za rešitev nastale problematike na tej lokaciji (priloga 1, slikovni material na str. 1,2).

Obrazložitev: Na javni cesti JP831441 v Rabelčji vasi skoraj ob vsakih malenkost močnejših padavinah prihaja do nanašanja kamenja in peska iz makadamske nekategorizirane ceste v lasti Mestne občine Ptuj na javno cesto JP831441 (priloga fotografije) ter izlivanja meteornih vod na parcele objekte stanovalcev in uničevanja javne infrastrukture. Predlaga, da se zagotovijo sredstva iz vzdrževanja in se pristopi k prvim ukrepom za preprečitev nastajanje škode. Četrtna skupnosti nimajo namenskih sredstev za investicije v infrastrukturo temveč razpolagajo le z viri, ki so namenjeni sanacij obstoječe cestne infrastrukture. V danem primeru gre za investicijo, ki pa jo Četrtna skupnost Ljudski vrt ne more financirati iz teh sredstev oz. že izdelanega plana vzdrževanj.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

pobudo št. 569/13: V čim krajšem času se naj pristopi k sanaciji križišča javne ceste JP831441 in LZ328171, kjer ob padavinah prihaja do nanašanja peska in kamenja (priloga 1, slikovni material na str. 3).

Obrazložitev: V križišču javne ceste JP831441 in lokalne ceste LZ328171 ob padavinah prihaja do nanašanja peska in kamenja na vozno površino kar povzroča nemalo slabe volje voznikov, pešcev in stanovalcev. Pesek in kamenje na vozišču povzročata potencialno nevarnost za kolesarje in motoriste za tveganje padcev, prav tako pa gre tukaj za šolsko pot, kjer bi bilo potrebno zaradi strukture ceste in njenega naklona razmisliti o hitrostnih ovirah, s čimer bi preprečili razvijanje višjih hitrosti v Peršonovi ulici in Rabelčji vasi.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

pobudo št. 570/13: V čim krajšem času se naj pristopi k izgradnji pločnika in javne razsvetljave na JP831441 in nekategorizirani cesti v Rabelčji vasi, saj gre v danem primeru za šolsko pot.

Obrazložitev: V Rabelčji vasi ob javni cesti JP831441 je bilo v zadnjem desetletju zgrajenih več stanovanjskih enot, kjer po javnih podatkih biva več kot 180 prebivalcev. Tu gre v večini primerov za mlade družine z šoloobveznimi otroci in prav na tej cesti poteka šolska pot, na kateri ni ne pločnika, ne javne razsvetljave.

Glede na to, da se v neposredni bližini gradi večje stanovanjsko naselje in bo število stanovalcev v tem delu Ptujja še naraslo, z njim pa tudi število šoloobveznih otrok je nujno potrebno zgraditi pločnik in javno razsvetljavo, s čimer bomo pripomogli k varni šolski poti in celotnemu varnemu bivalnemu okolju.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

pobudo št. 571/13: Pojasni se naj, zakaj občani ne dobivajo odgovorov na podane vloge na Mestno občino Ptuj. V začetku šolskega leta je bila na Mestno občino Ptuj podana vloga, ki se nanaša na izvajanje avtobusnih prevozov otrok v Osnovno šolo Olge Meglič, vendar uradniki na MO Ptuj še do danes niso podali poziva za dopolnitev oziroma odločbe ali kateregakoli drugega upravnega akta.

Obrazložitev: Občani so v začetku šolskega leta 2019-2020 podali uradno vlogo za pojasnitev in razrešitev izvajanja šolskih prevozov v Osnovno šolo Olge Meglič. Navkljub večkratnim telefonskim klicem in pozivom, da uradnik poda uraden odgovor le tega do danes občani niso prejeli. Več kot očitno je da uradnik/i v tem delu niso sledili načelom upravnega postopka in po mojem mnenju niso izvedli postopka v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in

82/13) v nadaljevanju: ZUP, kar ima za občane negativne posledice. Vloga podana v skladu s 63. členom ZUP in organ MO Ptuj v danem primeru ni v roku petih (5) dni (67. člen ZUP) po prejemu vloge pozvala vlagatelja, da vlogo dopolni, s čimer je vlagatelj domneval, da je vloga popolna in ustreza ter pričakoval odgovor česar pa do danes ni prejel s čimer je organ prekoračil vse predpisane roke. Prav tako organ ni upošteval načela zaslišanja stranke po 9. členu ZUP-a, kjer je zapisano, da mora organ pred izdajo dati stranki možnost, da se izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločbo (zaslišanje stranke). Načelo zaslišanja stranke ima svoj temelj v 1. členu Ustave RS, ki govori o demokratični državi, kar pomeni, da mora volja ljudstva vsebinsko določati in nadzorovati katerokoli izvrševanje državne oblasti tudi na zasebnopravnem področju. Pravica do zaslišanja je tudi ustavna pravica, ki izhaja iz 22. člena URS o enakem varstvu pravic (Odločba Ustavnega sodišča RS, št. Up-147/96). Možnost stranke izjaviti se o vseh pravno relevantnih dejstvih pred odločitvijo in tako nadzirati delovanje organa v postopku je odraz teh ustavnih načel. Prav tako je to načelo standard v praksi in dokumentih v okviru Sveta Evrope in EU (Resolucija Sveta Evrope o zaščiti posameznikov napram aktom upravnih oblasti, ki med temeljnimi pravicami določa pravico do zaslišanja). Načelo zaslišanja stranke daje stranki tri temeljne pravice: pravico udeleževati se ugotovitvenega postopka, pravico izjaviti se o vseh dejstvih in okoliščinah ter pravico izpodbijati ugotovitve in navedbe organa in nasprotnih strank ter drugih udeležencev postopka. Pristojni organ ne sme izdati odločbe, preden ne da stranki možnosti, da se izreče o dejstvih in okoliščinah, na katere se mora opirati odločba (146. člen ZUP). Ta možnost se lahko da stranki na obravnavi ali izven nje ustno na zapisnik ali v pisni obliki. Bistvo tega načela torej ni zgolj v navzočnosti stranke na ustni obravnavi, pač pa predvsem v možnosti, da se izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev, da uveljavlja svoje pravice oziroma brani svoje koristi ter da se seznani s celotnim potekom in rezultatom ugotovitvenega ter dokaznega postopka.

Žalostno je, da nekateri javni uslužbenci sploh ne izdajo nobenega upravnega akta navkljub jasno in nedvoumni podani vlogi ter pri tem ne spoštujejo osnovnih načel upravnega poslovanja.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 572/13: Pojasni se naj, zakaj občani ne dobivajo odgovorov na podane vloge na Mestno občino Ptuj v predpisanih rokih oziroma odločbe celo dobivajo po preteku nekega dogodka ipd., kjer so morali določen sklep ali odločbo priložiti v drugem upravnem postopku.

Obrazložitev: Občani opozarjajo, da organ v tem primeru Mestna občina Ptuj v kar nekaj primerih ne izpolnjuje rokov za izdajo odločbe oziroma sklepov, na kar opozarjajo že dlje časa in na kar je opozoril v eni izmed prejšnjih pobud, saj so bili pri izdaji odločb oziroma sklepov prekoračeni vsi roki, ki jih predpisuje v 222. členu ZUP-a, kjer je jasno navedeno, da mora pristojni organ izdati odločbo in jo vročiti stranki čimprej, najpozneje pa v enem mesecu od dneva, ko je prejel popolno vlogo za začetek postopka, oziroma od dneva, ko je bil začet postopek po uradni dolžnosti. V drugih primerih, ko se začne postopek na zahtevo stranke oziroma po uradni dolžnosti, če je to v interesu stranke, mora pristojni organ izdati odločbo in jo vročiti stranki najpozneje v dveh mesecih.

Za pojasnilo, danes je odločanje v razumnem roku mednarodni standard, ki je celo podlaga za odškodninsko odgovornost države pred Evropskim sodiščem za človekove pravice, čeprav je po ZUP le instruktivne narave. Organ mora odločiti v skrajšanem ugotovitvenem postopku (144. člen) čimprej oz. najkasneje v enem mesecu, v posebnem ugotovitvenem postopku (145. in 146. člen) pa v dveh mesecih. Drugačen rok (daljši ali krajši) je možen, če tako določa posebni zakon po načelu *lex specialis derogat legi generali* oz. po načelu subsidiarne uporabe ZUP.

Rok za odločitev začne teči v postopkih na zahtevo stranke z dnem popolne vloge (drugi odstavek 222. člena), v postopkih po uradni dolžnosti pa z dnem, ko je upravni organ opravil v smislu uvedbe postopka kakršnokoli dejanje (prvi odstavek 127. člena). Če nepopolna vloga (67. člen) ni bila dopolnjena, se zavrže s sklepom – v tem primeru rok za izdajo odločbe sploh ni začel teči. Rok enega oz. dveh mesecev vključuje čas, potreben za vročanje (vsem) strankam. Rok predpostavlja uspešno vročitev, kar pomeni v praksi pri vseh odločbah in sklepih ter drugih pisanjih, ki se morajo vročiti osebno, dejansko skrajšanje časa za ugotavljanje dejstev in odločanje vsaj za 15 dni, po katerih velja domneva osebne vročitve po 87. členu.

Sodna praksa poudarja, da je treba zahtevek obravnavati po veljavni zakonodaji in dejanskih okoliščinah, kakršne so v času teka oz. izteka roka za odločitev, ne pa po njegovem preteku – npr. prošnja za pridobitev državljanstva mladoletnika se obravnava po pogojih za mladoletnika, četudi je le-ta še pred pravnomočnostjo odločbe, a po njeni izdaji preko roka, postal polnoleten, mora pa stranka sprožiti upravni spor zaradi molka organa (sodba VS RS U 426/93-7). Enako se pogoji za napredovanje obravnavajo po predpisih, ki so veljali v času izteka roka za odločitev, ne pa po noveli zakona, ki je pogoje določil drugače, čeprav je bila novela uveljavljena še pred (prepozno) izdajo odločbe (sodba US RS U 1965/2001).

Nekateri področni zakoni molk organa tolmačijo celo kot ugoditev stranki, zlasti če je določena odločitev, npr. soglasje, pogoj za pridobitev druge pravice.

Poudarja, da pobuda ni predmet poučevanja in soljenja pameti javnim uslužbencem temveč so izkazana dejstva, da občani prav tako poznajo zakonodajo in jih moti predvsem to, da se nekateri javni uslužbenci dobesedno držijo molka organa oziroma načela »kaj pa mi morejo«.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 573/13: Občinsko upravo poziva, da preveri nerešene zadeve z zamujenimi roki ter jih ustrezno reši. Istočasno pa zoper javne uslužbence izvede potrebne ukrepe s katerimi se bomo izognili slabi volji in oškodovanju občanov, ki v nedogled čakajo na odgovore.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 574/13: Pojasni se naj, zakaj še vedno ni urejeno odvodnjavanje v naselju Štuki od številke 18 do 22a, za kar je bila podana pobuda že v letu 2015 (priloga 1, slikovni material na str. 8, 9 in 10).

Obrazložitev: Dne 12. 1. 2015 je Četrtna skupnost Panorama posredovala pobudo za odpravo pomanjkljivosti odvodnjavanja meteornih voda v naselju Štuki od št. 18 do 22a.

V drugi polovici januarja 2015 je bil opravljen ogled kraja in ugotovljeno, da je sanacija odvodnjavanja meteornih voda nujna, kar ste tudi odgovorili v dopisu št. 900-2/2015 z dne 20. 1. 2015, vendar do danes ni bilo na tem področju nobenega premika.

Dne 5. 1. 2020 so ga občani obvestili, da jim je ponovno zalilo hiše in parcele. Poudariti mora, da so občani upravičeno jezni, saj se do danes ni uredilo nič. Občani bodo primorani vložiti odškodninske zahtevke, v kolikor ne pride do urgentne sanacije odvodnjavanja meteornih vod v kolikor tega že niso storili. Ni pa na občanih, da bodo pridobivali soglasja lastnikov parcel o izvedbi odvodnjavanja, temveč je to stvar upravnega organa. V prilogi fotografije poplav januarja 2020.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 575/13 glede gradnje piščančje farme na Grajeni in kaj bo v primeru širitve farme storila Mestna občina Ptuj, da bo zaščitila stanovalce v neposredni bližini? Ali so

bili na lokaciji opravljeni inšpekcijski nadzori ter kdo jih je izvajal in kakšne so bile ugotovitve teh nadzorov? (priloga 1, slikovni material na str. 10,11).

Obrazložitev: Stanovalci naselja Štuki, Krčevine pri Ptuju in Grajene, so upravičeno zaskrbljeni, saj menijo da širitev farm in že sama umestitev farme v bližini stanovanjskega naselja nikakor ni primerna. Od Mestne občine Ptuj in Skupne občinske uprave Spodnjega Podravja pričakujejo, da bodo ustrezno ukrepali in preprečili širitev dejavnosti ali jo celo prepovedali. Občane zanima če drži, ali bo prišlo do širitve piščančjih farm na Grajeni, ki jim že leta in leta povzroča smrad. Iz priloženih fotografij je razvidno, da so farme v neposredni bližini naselja in dodatna širitev bi le še poslabšala bivalne razmere.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

vprašanje št. 576/13: Kdaj bo realizirana pobuda 99/4, ki se nanaša na postavitve javne razsvetljave v Klepovi ulici in Ulici Vide Alič? Nemudoma se naj pristopi k postavitvi manjkajočih uličnih svetilk, ki bodo bistveno pripomogle k večji varnosti vseh kategorij občanov, saj gre za šolsko pot, ki je že pri dnevni svetlobi nevarna, zvečer pa se nevarnost za nesrečo le še stopnjuje.

Obrazložitev: Od pobude 99/4 je minilo že skoraj leto dni in še vedno ni realizirana postavitve drogov javne razsvetljave. V odgovoru na pobudo 99/4 je bilo zapisano: »V plan za leto 2019 je vključena postavitve petih stebrov javne razsvetljave (od Sovretove poti proti Klepovi, kjer so NN-kabli že položeni). Plani za leto 2019 so mimo tako kot leto, obljuba pa je ostala. Pozivamo odgovorne, da se tudi v teh primerih držijo zastavljenih rokov.

Zavedati se je potrebno, da je na Klepovi ulici 32 gospodinjstev kar zajema več kot 120 občanov, od tega po tej ulici poteka šolska pot kjer dnevno na tej relaciji pešači več predšolskih in šoloobveznih otrok. Ozka in nevarna ulica predstavlja pereč problem kar povzroča preglavice vsem občanom.

S postavitvijo uličnih svetilk, bomo zmanjšali dejavnike, ki zelo negativno vplivajo na varnost vseh udeležencev v prometu predvsem pa najmlajših.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

pobudo št. 577/13: Pobuda glede povišanja deponije v CERO GAJKE, kjer je bilo pred štirimi leti obljubljeno, da bomo le to povišali zaradi količine odpadkov.

Obrazložitev: Pred približno štirimi leti je bila dana obljuba o povišanju deponije CERO GAJKE, ki pa do danes še ni zaživela. Sredstva pridobljena iz okoljskih dajatev zaradi predelave odpadkov romajo v Celje, kjer predelujejo naše odpadke.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

vprašanje št. 578/13: Ali smo, oziroma bomo pristopili k iskanju ustrezne rešitve in preprečili nesmotrne podražitve odpadkov za naše občane? Ali še potekajo dogovor o skupnem sodelovanju pri predelavi odpadkov z Mestno občino Maribor, oziroma na kateri točki so obstali in zakaj?

Obrazložitev: Od objave članka v sredstvih javnega obveščanja namreč ni zaslediti več nobenih informacij v povezavi s to tematiko.

<https://www.tednik.si/tednik/21-zgoraj-rotator-desno/2732-odlagali-bi-zemljini-podobno-snov-k-sodelovanju-vabijo-maribor>

<http://www.times.si/slovenija/grozi-ptujski-obcini-bankrot--88c8b731c5ee90fa0d4ce4536cbfaaf8c4df77db.html>

<https://www.rtv slo.si/lokalne-novice/ena-ovira-manj-za-nadgradnjo-ptujskega-cera-gajke/406705>

<https://www.tednik.si/tednik/21-zgoraj-rotator-desno/7048-na-ptuju-nadgradnja-cero-gajke-se-v-povojih>.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 579/13: Pojasni se naj število monitoringov, ki jih izvajamo na reki Dravi in kakšna je finančna posledica teh monitoringov?

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
vprišanje št. 580/13: Katere monitoringe plačujemo, kakšna je pravna podlaga za te monitoringe, kdo in na kakšen način je MO Ptuj zavezal obveznosti plačevanja monitoringov in znesek na letni ravni. Kaj ima MO Ptuj od teh monitoringov in kakšne so posledice za neizvajanje le teh?

Obrazložitev: V medijih je zaslediti, da Mestna občina Ptuj plačuje monitoringe za x stvari o katerih občani ne vedo prav dosti ali pa malo Po pridobljenih informacijah bi naj en monitoring na letni ravni stal približno 15.000,00 €.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
vprišanje št. 581/13: Kdaj bo izpolnjena obljuba o poglobitvi dna v pristanišču Ranca kot je bilo to dogovorjeno s predstavniki DEM v lanskem letu?

Obrazložitev: V lanskem letu ob izpraznitvi jezera sem podal pobudo za čiščenje dna reke Drave, ko je bila gladina ugodna za čiščenje. Zagotovljeno je bilo, da se bo čiščenje v dogovoru z DEM izvedlo, vendar do danes ni videti premikov v tej smeri, prav tako pa se bo v kratkem pričela plovna sezona, ki bo zaradi mulja in naplavin povzročila nemalo težav.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
vprišanje št. 582/13: Koliko sredstev je Mestna občina Ptuj namenila t.i. revitalizaciji Ptujskega jezera in na Ranco ter kaj je sploh imela mestna občina od tega? Občani se sprašujejo, komu in koliko dajemo sredstva iz proračuna ter kaj je bilo iz teh sredstev narejeno? Koliko sredstev je bilo v zadnjih 20 letih namenjeno v revitalizacijo Ptujskega jezera in komu so bila ta sredstva namenjena? Prosi, da se podatki pripravijo pregledno po postavkah in prejemnikih ter s kakšnim namenom so bila sredstva porabljena.

Obrazložitev: O revitalizaciji Ptujskega jezera poteka debata skoraj že 20 let in vedno se v nedogled namenjajo sredstva za revitalizacijo in dejanskega učinka, ki bi bil neposredno viden je bore malo.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal
komentar št. 583/13 vezan na odgovor na pobudo št. 504/12.

Odgovori so zelo pomanjkljivi. Govorimo o zadevah, ki so javnega značaja, govorimo o terasah, ki jih imajo v najemu pravne osebe, kar pomeni, da so podatki javno dostopni, ne govorimo o kakršnem koli varstvu osebnih podatkov. Prav je, da Ptujčani vedo, koliko pride najem določene terase v določeni izmeri. Ne govori o tem, koliko pride m², ampak ga zanima, kdo so tisti, ki imajo določene terase. Vemo, da pri določenih prireditvah v samem starem mestnem prihaja do razhajanj in do določenih trenj (to je moje, to je tvoje). Tudi drugi organizatorji, ki organizirajo prireditve v samem mestnem jedru se srečujejo s problemi. Prav je, da je poznano, kaj to je, in

kdo karkoli ima in v kakšnem časovnem okviru, od kdaj do kdaj. Res je, da je javno zbiranje ponudb objavljeno na spletni strani Mestne občine Ptuj, kot je v odgovoru zapisano, vendar je zadeva zelo pomanjkljiva.

Že na zadnji in predzadnji seji sveta je opozoril, da če kdo od strokovnih služb vprašanja ne razume, naj kontaktira svetnika. Apeliral je na strokovne službe, da se svetnika kontaktira, če so določene nejasnosti. Določeni strokovni delavci so ga že kontaktirali, ker so bile določene nejasnosti glede katerega vprašanja, in se je zadeva razčistila. Pričakuje, da se ta praksa uveljavlja tudi pri ostalih odgovorih, saj se v nasprotnem primeru vprašanja podvajajo.

Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

vprašanje št. 584/13: Kakšni so načrti vodstva MO Ptuj glede kompleksa Turnišče? Ali res potekajo pogovori za vračilo kompleksa Turnišče državi in kako vodstvo MO Ptuj vidi, da bo ta poteza karkoli pozitivnega prinesla samemu kompleksu? Kateri dogodki za oživitve področja kompleksa Turnišče se bodo letos organizirali in ali lahko okoliški ljudje pričakujejo tudi kakšno gledališko predstavo in/ali koncert? Kako se bo vodstvo MO Ptuj lotilo nujnih vzdrževalnih del za zaščito in preprečitev uničenja vrednih najdb v dvorcu?

Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je v imenu občank in občanov posredoval vprašanje št. 585/13: Občanke in občani sprašujejo, kdaj lahko pričakujejo širitev linij mestnega avtobusa na področje 'zunanjih' ČS? Pri tem poudarjajo, da so pripravljene tudi na participacijo.

Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je podal

vprašanje št. 586/13: Kako se v občini pripravljamo na projekt oskrbe na domu ob vseh službah, ki to že opravljajo? Pa tudi kako formirati ceno, da ne bi bila previsoka?

Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je podal

pobudo št. 587/13: V Četrtni skupnost Breg Turnišče imamo največje obrate proizvodov Perutnine Ptuj. Veliko ljudi je že večkrat zaprosilo, da Perutnino Ptuj opozorimo na občasne moteče vonjave, ki jih lahko s potrebno tehnologijo tudi izboljšajo. Četrtni skupnosti Breg Turnišče se naj odgovori, kako lahko Perutnina Ptuj k tej izboljšavi tudi prispeva.

Županja je povedala, da bomo za odgovor zaprosili Perutnino Ptuj, predvidevajo pa nove investicije v čistilno napravo.

Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal

komentar na odgovor št. 500/12 glede neprofitnih stanovanj.

Vprašanje je bilo po časovnici. Če časovnica ni poznana, se naj napiše, da se bo obvestilo, ko bodo zadeve poznane.

Časovnice trenutno še nimamo, je pojasnila županja. Ko se bomo o zadevi fiksno dogovorili, bomo svetnike o tem tudi obvestili.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

Na zastavljene pobude in vprašanja bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

3. Predlog Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog odloka.

Statutarno pravna komisija k predlogu odloku ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za opravljanje določenih lokalnih gospodarskih javnih služb v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog odloka.

Statutarno pravna komisija se je seznanila z besedilom odloka in ugotavlja, da je pripravljen skladno s poslovníkom sveta ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za opravljanje določenih lokalnih gospodarskih javnih služb v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Dravi in Ptujskem jezeru

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvomsta sta soglasno podprla predlog odloka.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sprememb in dopolnitev odloka, k aktu nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Pred odprtje razprave o predlogu odloka, je županja da v skladu s 84. členom Poslovníka Mestnega sveta Mestne občine Ptuj vložila amandma županje k predlogu odloka.

Amandma je bil 24. 1. 2020 objavljen na občinski spletni strani.

Statutarno pravna komisija je pregledala in obravnavala pripravljen amandma županje in ugotovila, da je pripravljen v skladu z določbami poslovníka mestnega sveta.

Sledila je razprava in glasovanje o amandmaju županje.

AMANDMA

V predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Dravi in Ptujskem jezeru smo s spremembami 2. člena veljavnega odloka črtali podelitev koncesije za gradnjo vodne infrastrukture. Posledično je potrebno spremeniti tudi 11. člen veljavnega odloka in prav tako črtati podelitev koncesije za gradnjo vodne infrastrukture. S predlaganim besedilom amandmaja sta člena, ki sta vključevala podelitev koncesije za gradnjo vodne infrastrukture poenotena.

Glede na navedeno je predsedujoča predlagala, da mestni svet predlagani amandma županje po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o amandmaju, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma županje v predloženem besedilu na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24) **sprejel** predlagani amandma.

Sprejeti amandma je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Dravi in Ptujskem jezeru.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka v celoti, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Dravi in Ptujskem jezeru, skupaj z izglasovanim amandmajem.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od **25** navzočih **soglasno** (ZA-25) **sprejel predlagani sklep.**

6. Osnutek Odloka o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v Mestni občini Ptuj

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je soglasno podprl osnutek doloka.

Statutarno pravna komisija je ocenila osnutek odloka kot primerneza za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Nuša Ferencič je povedala, da je pri pripravi odloka sodelovala občina in direktorica javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj in javnega zavoda Lekarne Ptuj. Ker pa so tretji izvajalec tudi koncesionarji je bilo pričakovati, da bodo pri pripravi odloka sodelovali tudi koncesionarji, vendar niso. Zato jo je zanimalo, kakšno je stališče Mestne občine Ptuj glede podelitve koncesij v prihodnosti. V preteklosti kar veliko časa nobena koncesija ni bila podeljena, vendar pa so določena področja 100 % pokrita s koncesionarji.

Županja je pojasnila, v skladu z zakonom je potrebno dati najprej poizvedbo javnim zavodom, v kolikor oni ne morejo izvajati javne službe, se gre v razpis koncesije. Tega se bomo tudi držali.

Nuša Ferencič je menila, da praksa kaže, da kar precej časa nazaj ni bilo podeljene nobene koncesije. Glede na to, da se pojavljajo problemi pri iskanju zdravnikov in glede na količnik, ki se bo zniževal, bi morda s koncesijo tudi lažje pridobili zdravnika v naše okolje, saj zdravnikov primanjkuje in jih je težko najti.

Metka Petek Uhan je pojasnila, da trenutna zakonodaja določa, da koncedent, to je Mestna občina Ptuj po zakonodaji mora program najprej ponuditi javnemu zavodu. Tako je tudi zapisano v odloku v mreži primara. V primeru, če izvajalec, Zdravstveni dom Ptuj ne bo mogel zagotoviti zdravnika, je dolžnost koncedenta Mestne občine Ptuj, da razpiše koncesijo. Postopek ni takšen kot je bil v preteklosti, da je koncesijo dobil kdor je želel, ampak se mreža ustvarja na podlagi potreb, ki jih razpiše ministrstvo. Trenutna zakonodaja je takšna, da če Zdravstveni dom Ptuj kot izvajalec ne bo imel zdravnika, bo odgovoril. Če nimamo zdravnika, je razpis koncesije. Z odlokom, z mrežo, ki jo sprejemamo vrat ne zapiramo, ampak je v skladu z zakonodajo.

Županja je povedala, da kadar se pojavi potreba, moramo najprej ponuditi javnemu zavodu Zdravstvenemu domu Ptuj, oz. javnemu izvajalcu, šele potem lahko gremo v razpis koncesije.

Metka Petek Uhan je povedala, da imamo največji procent koncesionarjev v Sloveniji. Smo edini v Sloveniji, ki imamo celotno otroško primarno zdravstvo preko koncesionarjev, prav tako imamo tudi največji procent zobozdravstva preko koncesionarjev.

Marjan Kolarič je menil, da je problem tudi, ker se glavarinski količnik 1800 prebivalcev na enega zdravnika zmanjša na 1500.

Metka Petek Uhan je pojasnila, da je v odloku zapisano, če bo država naredila, da 100 % plačilo ni več 2400 količnikov, potem dobi mreža. Ko se bo odprla mreža, bo tudi takrat morala občina po zakonodaji ponuditi Zdravstvenemu domu Ptuj, če bomo zdravnika dobili. V kolikor zdravnika ne dobimo, občina gre v razpis koncesije. Na državnem nivoju se bo potrebno potruditi, da se bo znižala meja, kjer je plačilo 100 % na 1500 %. Sedaj je glavarinski količnik 1800, vendar to ni 100 % plačilo zavarovalnice, za zavarovalnico še vedno velja 2425 količnikov. Z odlokom si ne zapiramo, da ne bi dobivali dodatne mreže, ampak je mreža obstoječa. V odloku tudi nismo pisali, kaj kdo dela, Zdravstveni dom Ptuj, koncesionarji, ampak so odprte vse opcije.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

7. Predlog Sklepa o potrditvi Lokalnega programa za kulturo Mestne občine Ptuj za obdobje 2020-2023

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo soglasno podpirata predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Na spletni strani in portalu svetniki smo danes 27. 1. 2020 objavili korekcijo Lokalnega programa za kulturo, ki vključuje manjše redakcijske popravke.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Lokalnega programa za kulturo Mestne občine Ptuj za obdobje 2020-2023, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

8. Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2020

Odbor za družbene dejavnosti je soglasno podprl predlog sklepa.

Hkrati odbor predlaga, da pristojni oddelek občinske uprave, v sodelovanju s predstavniki Zavoda za šport Ptuj, pristopi k spremembi pogojev in meril za izbiro in sofinanciranje letnega programa športa, ki so določeni v Odloku v postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Mestni občini Ptuj in najkasneje do septembrske seje mestnega sveta predlaga spremembo navedenega odloka.

Prav tako odbor zahteva od pristojnega oddelka občinske uprave pojasnilo, na podlagi katerega kriterija se določa višina razdelitve sredstev za sofinanciranje pomembnejših športnih prireditev in programov, ki jih organizira Zavod za šport Ptuj oz. Športna zveza Mestne občine Ptuj.

Odbor za finance je z večino glasov podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Gorazd Orešek je spomnil, da smo na seji mestnega sveta v razpravi o proračunu za leto 2020 v mesecu decembru, ko smo razpravljali o sredstvih glede promocije mesta skozi vrhunski in množični šport, dobili zagotovilo, da bo zadeva urejena na športni strani. V letnem program športa je takšna rešitev, na katero je opozarjal že v mesecu decembru. Vsem klubom bomo razdelili nekaj 100 EUR več, zgodilo pa se ne bo nič, kar pomeni, da bomo dali 60.000,00 EUR zato, da bo učinek v športu mizeren. Od Športne zveze, Zavoda za šport, od vseh skupaj, bi bilo pričakovati, da bodo našli neko rešitev. Pričakovano je bilo, da k temu ne bo nihče pristopil, kot je tudi že bilo v preteklosti. Prav zato smo pred leti naredili ta sklad, s katerim smo lahko določenim pomagali in tudi naredili neki učinek. Izrazil je bojazen, da tega učinka ne bo, posledice pa bodo negativne. Če se pogleda finančni del, so se dvignile samo plače, materialni stroški so se znižali, povišale pa so se dotacije klubom. Če se letni program športa primerja z letom 2018 (na spletni strani Mestne občine Ptuj je bil objavljen letni program za leto 2018 in ne za 2019) je spremenjenih le nekaj zadev, ostalo pa je kopija, kar pomeni, da je zadeva že več let enaka. Zato bo glasoval proti predlogu sklepa, verjetno edini.

Marjan Kolarič je menil, da ne vidi tako velikega problema, da se teh 60.000,00 EUR razdeli med šport. Želel pa je podatek, koliko se vlaga v društva v Mestni občini Ptuj zraven teh sredstev. Vemo, da so na Ptujju športne dvorane, igrišča, materialni stroški za dvorane in igrišča, in vse tisto kar je zraven, vendar nekateri tega ne plačujejo. Zanj so ta društva na nek način privilegirana društva. Imamo pa zelo uspešna društva, ki vse to plačujejo.

Janez Rožmarin je menil, da ne vidi razloga, da bi bilo teh 60.000,00 EUR, ki smo jih dodatno uspeli dati Zavodu za šport izgubljeno, saj morajo tudi sami znati preceniti in ta sredstva pravilno razdeliti.

Opozoril pa je, da bi bilo potrebno več sredstev za materialne stroške, kot je npr. za tekoče vzdrževanje, saj so določeni objekti že malo načeti in zanemarjeni. Če jih bomo pustili, da še dalje propadajo, jih bomo še težje obnavljali.

Županja je menila, da je potrebno upoštevati še finance, ki pridejo iz tržnega oddajanja. Tudi to je tisto, kar se mora vlagati nazaj v same dvorane.

Na zadnji seji mestnega sveta smo govorili o tem, da se ta sredstva morajo primerno razdeliti, kar smo tudi naslovili na Zavod za šport. Dobili smo odgovor, da je rok prekratek, s čimer se tudi strinja, saj želimo, da se opravi širša razprava in da se vključijo vsi deležniki. Z Zavodom za šport smo se sestali in se pogovarjali. Pripravili smo predlog, na kakšen način zadevo urediti, vendar smo se dogovorili, da bomo letni program športa izpeljali tako kot je. Hkrati bomo naredili tudi to kar je predlagal Odbor za družbene dejavnosti, da bomo odprli široko razpravo in dopolnjevali na podlagi razprave. Menila je, da ni prav, da odloča politika. Na današnji seji lahko vloži tudi amandma, kar bo spet politično odločanje, kar ni najbolj korektno, saj želi slišati tiste, o katerih se pogovarjamo, da imajo tudi možnost kaj povedati.

Glede razprave g. podžupana je povedala, da se strinjamo. Vsa ta poročila lahko pripravimo. Tudi iz naslova transparentnosti je pomembno, da vsi vemo za kaj gre, da ni samo denar, ki ga namenjamo preko proračuna, kjer se številke vidijo, ampak je še marsikaj drugo, kar ni vidno. Prav je, da svetniki, pa tudi javnost vedo kaj vse zajema podpora lokalne skupnosti, ne samo športnim društvom, ampak še tudi komu drugemu. Podatke bomo pripravili in jih na enem od delovnih sestankov s svetniki tudi detajlno pogledati, če se tako želi.

Gorazd Orešek je povedal, da smo pred dvema mesecema, ko smo sprejemali pravilnik razpravljali o individualnem športu. Vsi smo se strinjali, da je potrebno najti neko rešitev, vendar je v letnem programu športa ne najde. Menil je, da je korektno, da če smo že dali velika sredstva, da bi vsaj del teh sredstev namenili tistim, ki gredo na tekmovanja in dosegajo rezultate, ne pa da se bodo spet morali preko svojih društev »boriti« za celotno »vrečo denarja«, kar pa je zelo težko, saj klubi komaj pridejo skozi. Vsi tisti, ki menijo, da to ne bo imelo negativnih posledic, pa je predlagal, da se na koncu leta naredi analiza, kaj se bo naredilo iz tega denarja 60.000,00 EUR, kakšni bodo rezultati, kje so plusi in kje minusi.

Županja je menila, da bomo morali začeti delati resne analize vseh sredstev, ki jih damo, saj bomo tudi morali začeti delati kakšne resne prihranke.

Dr. Bojan Pahor je menil, da bi to morala biti zadeva notranjega pravilnika in načina, na kakšen način se bodo sredstva porabljala in promovirali tisti, ki so najbolj uspešni in se ustrezno zagotovila finančna sredstva, ne pa da se v mestnem svetu moramo ukvarjati s tem problemom. To ne bi smel biti naš problem, ampak problem vodstva Zavoda za šport Ptuj.

Županja je povedala, da smo to tudi naložili Zavodu za šport, da opravi te razprave, in potem primerno rešitev implementira skozi to, kar potrjuje mestni svet.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2020, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od **25** navzočih z večino glasov (ZA-23, PROTI-1) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog Sklepa o soglasju k spremembi Statuta javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sprememb statuta, nanj ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da po obravnavi poda soglasje k aktu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k spremembi Statuta javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 22 navzočih **soglasno (ZA-22) sprejel predlagani sklep.**

10. Predlog Sklepa o soglasju k spremembi cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Odbor za finance je z večino glasov podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa o soglasju kot primernega za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Milan Klemenc se zaveda se, da je potrebno izvesti določene ukrepe, poznano mu je tudi, da se je podražil odvoz blata, da se je cena enormno povišala, in da dejanske kvote, ki jih imamo zagarantirane na Madžarskem, so tudi vprašanje samo časa. Menil je, da bo v tem primeru potrebno najti neko pametno rešitev, neko skupno rešitev, ne samo za našo občino, ampak tudi z ostalimi okoliškimi občinami, ne glede na to, ali so v našem sistemu, ki ga obvladuje Komunalno podjetje Ptuj, ampak tudi z drugimi okoliškimi občinami.

Celotna Slovenija, Evropa govori o samooskrbi. Zakaj ne bi šli še v tej smeri? Že male čistilne naprave povzročajo neki strošek električne energije, pa tudi večje čistilne naprave. Razmisli se naj o samooskrbi z električno energijo, ki je subvencionirana, saj se bodo v tej smeri našla neka sredstva. Perutnina Ptuj je ena izmed največjih »dobaviteljev«
odpadnih vod. Na Odboru za gospodarstvo je bilo pojasnjeno, da Perutnina Ptuj v nekem doglednem času razmišlja, da bo naredila predčiščenje. S tem se strinja, vendar kaj se bo zgodilo, saj bo prišlo do iztrošenja naše čistilne naprave, ki bo spet na plečih naših občanov, in kdo bo to spet pokrival. Menil je, da sigurno obstaja merljivost pretoka teh vod, kanalščine. Zakaj vso breme prenašamo na pleča občanov? Zadeve se naj izmerijo, in naj tisti, ki pripelje največ teh zadev v čistilno napravo tudi plača povečan delež, saj prihaja do iztrošenja čistilne naprave. Pride lahko tudi do tega, da se gospodarska družba, če ne vidi dobička umakne iz okolja, kjer dela, saj bo nekje drugje našla cenejšo delovno silo in cenejše pogoje za delo, nam pa bodo pustili infrastrukturo, ki bo iztrošena

in prepuščena nam, da bomo naprej ravnali z njo, kar bomo lahko. Občanom je potrebno dati tisto kar si zaslužijo, in to so prave, kvalitetne in vzdržne storitve. Potrditvi sklepa bo nasprotoval.

Viktorija Bezjak je povedala, da so v njihovi listi podrobno prebrali vse poslane elaborate, tam kjer se predstavlja simulacija dogajanja, oz. kar se bo dogajalo v letu 2020, stroški komunalnih storitev. Vemo, da je sprememba zakonodaje. Kaj se dogaja s komunalnim blatom, kaj se bo dogajalo v doglednem času, ali bomo res v naslednjih mesecih zopet pričakovali dvig cen komunalnih storitev. V svetniški skupini mislimo, da bi se sredstva lahko poiskala v lastnih rezervah, dviga cen ne podpiramo.

Mag. Janko Širec je povedal, da mu ni jasna številka 5 EUR za 10 m³, saj je v elaboratih jasno zapisano, da govorimo o 2,28 EUR za 10 m³ z DDV. Pri tem pa je 1,15 EUR omrežnina. To je tisti del, ki ga moramo na mesečni ravni plačati občini. Verjetno pa je g. Klemenc imel v mislih, da bi se ta omrežnina vlagala nazaj v infrastrukturo, da bi se morda lahko »jutri« oskrbovali z električno energijo in morda še s katerim drugim virom. Govorimo o podražitvi 2,28 EUR za 10 m³.

Glede Perutnine Ptuj je na Odboru za gospodarstvo pojasnil, da Perutnina Ptuj v letošnjem letu pripravlja projekte, in bo v zelo kratkem času šla v svojo čistilno napravo za svojo tehnično predčiščenje. To je bil tudi naš pogoj, saj vemo da ima Mestna občina Ptuj na vidiku izgradnjo kompleksa kanalizacije, okoli 32 km. Ko bo ta kanalizacija zgrajena, na čistilni napravi ne bo več prostora za takšne količine in za tako onesnažene vode kot jih ima Perutnina Ptuj. Glede blata, oz. kaj bo z njim naprej je povedal, da smo vsi skupaj v letošnjem letu, oz. že v lanskem letu imeli srečo, da smo uspeli dobiti prevzemnika blata. Po različnih medijih se je lahko spremljalo, da se to blato nabira že po večini komunalnih podjetij, saj prevzemnika ni. Vemo, da je Madžarska zaprla uvoz blata. Zaenkrat pa imamo sklenjeno pogodbo do jeseni naslednjega leta. Upa, da bo pogodba držala in da s tem ne bomo imeli problemov. Res pa je, kar je bilo zaslediti tudi po medijih, da glede na to, da v Sloveniji nimamo rešitve za blato, če ga Madžarska ne bo sprejemala, naslednje leto grozi še bistven dvig cen, tudi do 180 EUR, sedaj je 117 EUR po toni odpeljanega blata, kar pomeni več kot 50 % dvig teh cen. To nam lahko sledi naslednje leto, kljub temu, da še ne vemo za koliko se bo podražila elektrika. Gremo v smeri, da sami v Sloveniji nimamo rešitve za tovrstne posebne odpadke. Glede racionalizacije je povedal, da so v lanskem letu naši sodelavci tehnologijo delno spremenili tako, kar je iz elaboratov tudi razvidno, da smo kar zmanjšali količine nastalega blata, ker smo iz dvosmernega sistema naredili zaporedni sistem, in s tem neko krožno zanko, da še isto blato gre enkrat v bazene, in s tem uspeli doseči višjo stopnjo sušenja ali manjše količine blata, ki ga odvažamo. To je tisto, kar smo sposobni narediti kljub predpisani tehnologiji, ki je bila postavljena z rekonstrukcijo čistilne naprave. Več pa v Komunalnem podjetju Ptuj nismo v stanju. Vedeti tudi moramo, kaj nas čaka naslednje leto. S 1. 1. 2020 je stopil v veljavo Zakon o minimalni plači, te učinke bomo videli čez pol leta. **Županja** je menila, da napovedi niso nič pozitivne. Žal cene moramo dvigovati, še sploh potem, ko država ljudem najprej nekaj da v obliki višje plače, na drugi strani pa jih »tri krat bolj udari« po žepu s tem, ko se dvigujejo vse cene storitev. Dejstvo je, da to ni v prvi vrsti problem lokalne skupnosti, čeprav nas najbolj prizadene, ampak je to v bistvu problem države kot celote. Po današnjem dogajanju na vladni ravni vemo, da imamo vsaj leto dni »mrtvega teka«, in je spet vprašanje, kakšne bodo rešitve, naši ljudje pa bodo vedno znova obremenjeni. V kolikor cene ne povišamo, pomeni obremenitev za proračun. Že sedaj se za vse investicije zadolžujemo, kar pomeni, da niti iz tekoče porabe ne moremo delati investicij, ampak že s tekočo porabo dejansko presegamo to kar imamo. Racionalizacijo potrebujemo na vseh koncih in krajih, in zadeva je še daleč od tega, da bi bila pozitivna, ali »rožnata«. Resno jo skrbi, kaj bo v prihodnje, glede na to kar poslušamo in beremo.

Sergeja Puppis Freebairn je vprašala, ali se ni zasledil prispevek na televiziji, da nimajo vsi problema z odpadnim blatom? V Prekmurju je podjetje, ki to blato predeluje v neke vrste gradbeni material. Vprašala je, ali se je Komunalno podjetje Ptuj poskušalo povezati s tem podjetjem. Ali ne bi glede na to, da se očitno ne moremo zanesti na državo, poskušali bolj inovativno razmišljati tudi v lokalnem okolju, morda povabiti kakšno podjetje, da bi razmislilo o takšni predelavi, če bi imeli kupce. Nismo ravno za to, da se položnice samo povišujejo ter se razmišlja in upa, da bo vse dobro.

To zadevo poznamo, je povedal **mag. Janko Širec**. Pred dvema letoma smo si zadevo v Novem mestu tudi pogledali. Videli smo sam princip, kako to funkcionira. Meša se blato z določenim pepelom. Tam ga koristijo za izvedbo prekrivk na deponijskem polju. Tovrstni material pa v našem okolju enostavno ni uporaben. Lahko bi ga delali, lahko bi ga nakopičili, vendar kam potem z njim. Vemo, da našo blato vsebuje tudi težke kovine in ga kot neki gradbeni material vsesplošno ni možno uporabiti. S problemom blata v Sloveniji je kar nekaj sporočil prišlo na Komunalno podjetje Ptuj, pa tudi na naslov županje, saj ponujajo vse mogoče rešitve, vendar so to bolj rešitve za minimalne čistilne naprave, ne pa za take enote 68 tisoč enot kot jih imamo mi. Povedano je bilo, da iščemo samo rešitve z dvigom cen, ne pa morda nekaterih drugih. Naša čistilna naprava ima uporabno dovoljenje za sušenje blata, s čimer bi prišlo do bistveno nižjih količin, vendar, ko se je to začelo pred 10 leti, je smrad bil tisti moteči faktor, da smo s tem končali. Zato je to alternativna rešitev, da blato vozimo v stran, ker sušenje v tem prostoru zaradi smradu enostavno ni prišlo v poštev.

Rajko Fajt je menil, da verjetno ni nobenega v mestnem svetu, da se ne bi strinjal, če bi mu dali možnost, drugi vir denarja, da razbrenimo občane. To je zelo všečno. S tem bi se vsi strinjali. Pogledati pa bo potrebno drugo plat. Vemo, kakšne zadeve so se dogajale, ko se je reševal deponijski prostor za odlaganje odpadkov, ko je bil referendum, in na kakšen način so se zadeve takrat reševale, saj smo takrat mestni svetniki bili postavljeni pred odločitev, ali vse skupaj odpovedati in bi odpadke bili vozili nekam drugam, ali pa iti v odlagališče. Na drugi strani pa se je grozilo, da se bodo odpadki odlagali pred občino. Ekologija je tista, ki je draga in obremenjuje nas vse, ki odpadke in tudi odplake ustvarjamo. Na nas je tudi, ali ne potrdimo cene, ali pa bomo našli odgovor, kam bomo šli s komunalnim blatom. Verjame, da so se na Komunalnem podjetju Ptuj potrudili in poiskali rešitve, ki so bile možne, ki nam jih tudi ponujajo. Sam je takoj za to, da cen ne dvignemo, če je rezerva v proračunu, da ta denar namenimo iz proračuna. Vsi poznamo, kakšne rezerve so v proračunu. Vemo, da subvencije ukinjamo. Vedno se tehta med tem, ali se bomo vključili in poiskali neke rešitve, kam s komunalnim blatom. Vemo, da ta rešitev za Ptuj, dodatno sušenje blata ni bila sprejemljiva, ker bi se srečevali z neprijetnimi vonjavami, saj govorimo o Ptujju kot turističnem kraju, o turizmu in pospeševanju turizma. Takrat je bilo rečeno, da bomo blato vozili drugam. Sedaj pa se zadeva zaostuje, se blokira, in smo pred tem, ali bomo ceno dvignili in blato še naprej vozili drugam, ali pa bomo blato imeli doma. Menil je, da če so pogodbe sklenjene še za leto, oz. dve leti, zadeve poskušajmo tako tudi reševati. Morda se bo v tem času ponudila kakšna druga rešitev. Če ne, pa bomo verjetno potem morali iskati rešitev, da se bo blato sušilo in se bo deponiralo nekje na našem območju, kolikor bomo takrat mestni svetniki s tistimi projekti tudi soglašali. Sam tudi ni za dvig cene, vendar ko se pretehtajo vse možnosti, ni druge možnosti kot da se predlog sklepa sprejme.

Županja je povedala, da se strinja. Če bi mislili, da imamo alternativo, te točke niti ne bi uvrstili na sejo mestnega sveta. Tehtali pa smo vse to kar je bilo povedano v razpravi, verjame pa tudi, da nihče od nas ne bo podprl sušenja blata in smrada. Menila je, da trenutno nimamo neke pametne, vzdržne alternative.

Marjan Kolarič je povedal, da se je cena za odvoz blata dvignila za cca 30 %, kar je zelo pereče. Vsem 29 svetnikom je dvig cene zelo neprijetna zadeva v času v katerem živimo, saj vemo, da

naši starejši prebivalci zelo težko živijo, težko pa živijo tudi nekatere mlade družine. Menil je, da je morda tudi slaba obrazložitev. Ljudem pa tudi nismo dobro obrazložili, zakaj so se položnice dvignile. Subvencije smo ukinili, ceno pa bomo dvignili za 2,5 EUR za povprečno 10 m³. Vemo, da so se subvencije ukinile za to, da bi gradili kanalizacijo. Postavlja se vprašanje, ali so ljudje tam, kjer bomo gradili kanalizacijo sposobni plačevati komunalni prispevek, ki je povprečno 1.500,00 EUR na družino. Problem je, da ceno moramo dvigniti. Je pa to trenutno edina rešitev v Komunalnem podjetju Ptuj, da delo, ki ga opravljajo delajo tako kot je potrebno in tudi gremo naprej v tej smeri. Upa pa, da v tem letu ne bomo še enkrat dvigovali teh cen.

Županja je pojasnila, da se bo subvencija na eni točki, po izgradnji kanalizacije vrnila. Povprečna cena pa je res 1.500,00 EUR za priključek na kanalizacijo, vendar pa je možnost plačevanja na 36 obrokov, kar je sicer malo lažje, ni pa optimalno.

Janez Rožmarin je menil, da vedno, ko se pogovarjamo o kakšnem dvigu cen, se zavedamo, da imamo CERO Gajke, zbiranje in sortiranje odpadkov, pa tudi komunalno blato. Govorili smo o termični predelavi odpadkov. Je pa že takrat bilo nekaj pomislekov. Takrat je sicer povedal, da je to edina možnost, da se zadeva reši, saj se bomo vedno srečevali s problemom, da odpadkov ne bomo imeli doma. Direktorja Komunalnega podjetja Ptuj je vprašal, kaj bi pomenilo, če bi se resno pogovarjali o termični predelavi, tudi v smeri, da pride v poštev tudi blato, saj bi morda potem bili interesantni tudi za druge, predvsem pa moramo reševati svoje probleme in dolgoročno razmišljati, saj bomo v nasprotnem primeru samo govorili, da cene moramo dvigovati. To se nekako razume, vendar pa je potrebno neke rešitve iskati tudi za naprej.

Gorazd Orešek je menil, da nihče od nas cene ne bi želel dvigniti, vendar pa skoraj na vsaki seji mestnega sveta neko ceno povišamo. Glede Komune je skupen dvig za 8 EUR (če se upošteva ukinitvev subvencije in predlagan dvig), kar je neki »udarec« za ljudi. Zato ga tudi ne čudi, da dobivamo anonimke na elektronsko pošto in so ljudje ogorčeni, kar je potrebno razumeti.

Govorimo, da to povišanje cen še ni vse in da nas najhujše še čaka, da še ni upoštevana minimalna plača, da bo verjetno dvig odvoza blata in da lahko pričakujemo še znatne podražitve, kar sigurno ni dobra popotnica za naprej. Njegovo vprašanje na Komunalno podjetje Ptuj je, kako naprej. Ali se bodo cene samo dvigovale, ker se je minimalna plača povečala, se bo cena dvignila, ker se je podražil odvoz blata, se bo cena prav tako dvignila. Nekaj pa bomo tudi morali predvideti, kakšne korake bomo naredili, da bomo to malo ublažili. Zanimalo ga je, ali imamo odprte kakšne projekte, da bi morda lahko v zaprtih prostorih to blato nekoliko bolj posušili brez dodatnega smradu v okolje, pogovarjali smo se o pirolizi, omenjen je bil tudi projekt mešanja s pepelom. Ali kakšen od teh projektov »pije vodo«, kaj je s sežiganjem? Ali se zavedamo, da bomo morali to blato do primerne stopnje osušiti, preden bomo to lahko sežigali? Ali je to v teku, ali lahko računamo na neke predloge, ki bodo dejansko vsaj na neki srednji rok prinesli rezultate, da bomo naše ljudi razbremenili, ali pa bomo cene konstantno dvigovali?

Dejstvo je, da bodo tisti, ki bodo imeli odlagališče, ki bodo te zadeve obvladovali, cene dvigovali. Če bomo temu slepo sledili in plačevali, tega ne bo nikoli konec.

V anonimki je bila izpostavljena Perutnina Ptuj. Zanimalo ga je, v kakšnem procentu Perutnina Ptuj obremenjuje našo čistilno napravo; koliko procenta blata, ki ga odvažamo je od Perutnine Ptuj, ali to plača izven tega, ali je to posredno preneseno na pleča naših ljudi, kot je očitek v anonimki?

Mag. Janko Širec je glede rešitev z blatom povedal, da smo se v preteklem mandatu kar nekajkrat sestali na temo pirolize. Po informacijah bi se naj neka pilotna naprava izdelovala, oz. bi naj bila v končni fazi, ki bo tudi pokazala, ali je to tisto kar smo pričakovali, oz. ali bo dala te rezultate, ali ne. Vemo, da se je Ptuj prijavil tudi kot ena od možnih lokacij za termično obdelavo, oz. sožig več vrst odpadkov, med katerimi bo tudi komunalno blato, ali bi naj bilo. Po nekaterih izkušnjah drugih izvajalcev tovrstne obdelave, bi tudi bilo dobro, da se blato prej posuši, saj je

potem lahko izplen toliko večji, oz. da se lahko energija, ki jo da, porabi za lastno sušenje. V tej smeri se tudi razmišlja.

Nekaj sestankov na to temo smo že imeli. Ključno pa je, to, da se bo vedelo, ali država podpira tovrstni projekt na vzhodu Slovenije, ali ne. Vemo, da od kar smo postali samostojna država Slovenija, je bila razprava o takih in drugačnih termičnih odelavah, vendar pa ni nekih jasnih rešitev s strani države.

Glede Perutnine Ptuj je povedal, da zavzame dobrih 40 % naših kapacitet. Perutnina Ptuj je v sklepnih fazi priprave dokumentacije, da bodo prišli na svojo tehnično predčiščenje, in te kapacitete se bodo sprostile za naše občane, ko se bo zgradila kanalizacija. Ni pa samo Perutnina Ptuj, ampak je tudi veliko gospodarskih subjektov v našem okolju, ki jih obravnavamo kot vsaki drugi subjekt, kot faktor kot en priključek bolnišnica, Zdravstveni dom Ptuj, vse javne institucije. Vsi so obravnavani enako, kajti, če bi Perutnino Ptuj obravnavali drugače, potem moramo tudi druge obravnavati drugače.

Gorazd Orešek je menil, da pomeni, da je Perutnina Ptuj obravnavana enako, glede na količine.

Mag. Janko Širec je povedal, da Perutnina Ptuj ne plačuje 45 % amortizacije, kot bi nekdo razmišljal, saj potem verjetno že v štartu ne bi bili zraven. Ko smo se pripravljali na obnovo centralne čistilne naprave, je tako bilo tudi koncipirano, da se teh subjektov ne bo drugače obravnavalo.

Gorazd Orešek je menil, da glede na to, da smo očitno v stiski s sredstvi, bi se morda razmislilo tudi o kakšni spremembi, da se kot gospodarskemu subjektu obračuna tudi pri amortizaciji.

Mag. Janko je menil, da potem to ni samo Perutnina Ptuj, ampak tudi javne institucije.

Županja je menila, da je to ena izmed zadev, ki jih je vredno proučiti, in narediti neke analize in izračune.

Andrej Lazar je menil, da ne bi kar tako sprejel teze, da bodo obravnavani enako kot gospodarski subjekt vsi javni zavodi, ki delujejo v javno dobro. To je potrebno pravno formalno natančneje formulirati, in videti, ali se tu lahko postavi ločnica.

Županja je menila, da je naloga direktorju Komunalnega podjetja Ptuj, da se pripravijo neki izračuni in neke variante, da sploh vidimo, kaj pomeni to, o čemer se pogovarjamo.

Mag. Janko Širec je menil, da če bi govorili o vseh teh subjektih kot o posebnih storitvah, težko rečemo, ali je javno pravni ali zasebni, saj so to posebne storitve, ki bi jih lokalna skupnost morala drugače reševati, vendar se potem daje »iz levega v desni žep«.

Perutnini Ptuj zaračunavamo faktor obremenitve 2,5, ne po procentu zasedenosti naše čistilne naprave, ampak glede na onesnaženost njihovih voda kar pomeni, da plačujejo kar več kot gospodinjstva.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k spremembi cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-17, PROTI-5) sprejel predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o potrditvi letnega programa dejavnosti gospodarskih javnih služb podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. za leto 2020

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo soglasno podpirajo predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Rajko Fajt je opozoril, da je v Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za opravljanje določenih lokalnih gospodarskih javnih služb v Mestni občini Ptuj (4. točka dnevnega reda) navedena 24-urna dežurna služba kot gospodarska javna služba (2. člen odloka). V letnem programu dejavnosti pa 24-urna dežurna služba ni zajeta kot obvezna lokalna gospodarska javna služba. Vprašal je, ali je bil letni program dejavnosti gospodarskih javnih služb podjetja Javne službe Ptuj napisan prej, kot se je pripravilo gradivo za 4. točko dnevnega reda?

Mag. Alen Hodnik je pojasnil, da je gradivo letni program dejavnosti bilo pripravljeno pred 4. točko dnevnega reda, saj se vedno pripravlja hkrati z devetmesečnim poročilom. 24-urna dežurna služba je gospodarska javna služba, ki se še le formira, zato ni zajeta v letnem programu dejavnosti. Ko bo odlok objavljen, kar bo predvidoma v mesecu februarju ali marcu, bomo zadevo tudi lahko oblikovali v skladu z odlokom.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi letnega programa dejavnosti gospodarskih javnih služb podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. za leto 2020, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih soglasno (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

12. Predlog Sklepa o potrditvi cenika najema dvoran Kongresno-kulturnega središča Dominikanski samostan

Odbor za finance je obravnaval predlog Sklepa in soglasno predlagal mestnemu svetu, da priložen cenik po obravnavi sprejme s predlaganimi dopolnitvami:

- v opombah cenika se naj izbriše številčna vrednost DDV (zapisano ostane samo, da v cenah ni zajet DDV),
- zapiše se naj, da vsi najemi vključujejo storitev čiščenja in
- da so pri ekonomskem najemu izvzete poroke.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je soglasno podprl predlog sklepa.

V nadaljevanju je odbor predlagal dopolnitev cenika na način, da se v kategoriji javni zavodi, ustanovljeni s strani Mestne občine Ptuj, dodajo še javno vzgojno-izobraževalni zavodi, katerih ustanoviteljica ni Mestna občina Ptuj, vendar imajo sedež v mestni občini. Prav tako se odbor strinja s stališči Odbora za finance.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Čistopis cenika usklajen s stališči odborov je bil objavljen na spletni strani in na portalu svetniki, 23. 1. 2020.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi cenika najema dvoran Kongresno-kulturnega središča Dominikanski samostan, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

13. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi za del enote urejanja prostora »OP01« za parceli št. 922/3 in 922/1, obe k.o. 366-Krčevina pri Vurbergu

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu lokacijske preveritve ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Marta Tušek je povedala, da v sredini je razširitev, ki je namenjena za gradnjo. Ali je to bila želja lastnika, ali pa je napaka, saj ni jasno, z ozirom na to, da je kmetijsko zemljišče okrog tega dodatnega stavbnega zemljišča?

Alenka Korpar je pojasnila, da je ta parcela, na katero se ta razširitev širi v lasti tega investitorja, ki bo tu gradil. Širi pa se za potrebe dodatka, ki bo služil kot terasa.

Marta Tušek je povedala, da ni dobila odgovora na vprašanje. Zanima jo, zakaj se je razkosalo kmetijsko zemljišče za namen gradnje in točno v sredini. V obrazložitvi sklepa je narejena skica, da se to vidi. Če bi to npr. bilo njeno zemljišče, tega ne bi naredila, če bi se zemlja orala, če bi to bila orna zemlja. Ali je prav tu morala biti terasa? Ali je bilo dano kmetijsko soglasje?

Alenka Korpar je pojasnila, da postopek možnosti povečave same parcele za velikost 20 % od velikosti parcele je zakonska podlaga v novem prostorskem zakonu ZUreP-2. Zadeva je šla skozi nosilce urejanja prostora, med katerimi je tudi Ministrstvo za kmetijstvo, katero je to širitev potrdilo.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa potrditvi lokacijske preveritve za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi za del enote urejanja prostora »OP01« za parceli št. 922/3 in 922/1, obe k.o. 366-Krčevina pri Vurbergu, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih soglasno (ZA-23) sprejel predlagani sklep.

14. Predlog Sklepa o spremembi in dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2020

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in nanj ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o spremembi in dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2020, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih soglasno (ZA-23) sprejel predlagani sklep.

15. Predlog Sklepa o prodaji solastniškega deleža nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj, stavba 3154, posamezni deli stavbe 177, 198, 228 in 236

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji solastniškega deleža nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj, stavba 3154, posamezni deli stavbe 177, 198, 228 in 236, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

16. Predlog Sklepa o podelitvi priznanja velika oljenka Mestne občine Ptuj

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o podelitvi priznanja velika oljenka Mestne občine Ptuj, mag. Matjažu Neudauerju.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 21 navzočih soglasno (ZA-21) sprejel predlagani sklep.

Gospodu Neudauerju čestitamo, velika oljenka mu bo izročena na osrednji slovesnosti ob slovenskem kulturnem prazniku, ki bo v Dominikanskem samostanu.

17. Volitve in imenovanja:

- **Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana sveta zavoda in o imenovanju novega predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Šolski center Ptuj**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o prenehanju dolžnosti Slavku Kolarju članu sveta zavoda in o imenovanju Aleksandra Voda za novega predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda Šolskega centra Ptuj.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana sveta zavoda in o imenovanju novega predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Šolski center Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet od 22 navzočih soglasno (ZA-22) sprejel predlagani sklep.**

18. točko dnevnega reda:

Informacije:

- a) Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora – Pregled poslovanja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj**
- b) Program izvedbe nadzora porabe javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2020**

Pristojna odbora sta se z informacijama seznanila.

- c) Peto poročilo Skupine za monitoring strategije in trženja turistične destinacije Ptuj v obdobju 2017-2021**

Odbor za gospodarstvo se je seznanil in obravnaval peto Poročilo skupine za monitoring strategije razvoja in trženja turistične destinacije Ptuj v obdobju 2017 – 2021 ter Zeleno shemo slovenskega turizma.

Člani odbora dodatno predlagajo, da se pri Strategiji razvoja in trženja turistične destinacije Ptuj v obdobju 2017-2021, zraven terminskega plana, prikažejo ukrepi in tveganja za doseg te strategije.

Pri predlogu za ustanovitev dodatne delovne skupine v sklopu monitoringa strategije za področje trajnostnega razvoja, se naj razmisli, ali se lahko te aktivnosti vključijo v že obstoječe delovne skupine občine za različna področja.

DRUGE INFORMACIJE:

- naslednja 14. redna seja sveta bo predvidoma potekala v petek 21. februarja 2020 ob **13. uri**;
- delovno srečanje s svetniki bo v sredo 29. januarja 2020 ob 16. uri;
- v soboto, 1. 2. 2020, ob 19. uri bo otvoritev slikarske razstave nagrajencev zadnjih nekaj let 12. Mednarodnega slikarskega EX-tempora v Galeriji mesta Ptuj;
- v nedeljo 2. 2. 2020, ob polnoči Korantov skok – domačija bivšega princa karnevala Zokija Matevža – Budina;
- v petek, 7. 2. 2020, ob 18. uri v Dominikanskem samostanu osrednja proslava ob slovenskem kulturnem prazniku;
- v soboto 8. 2. 2020, bo ob 17. uri v Stari steklarski otvoritev natečajnih rešitev za projekt »Revitalizacija Stare steklarske in Vrazovega trga s pripadajočimi ulicami«;
- v petek 14. 2. 2020, ob 16. 00 je v Galeriji Magistrat otvoritev razstave s podelitvijo nagrad Ex-tempore;

- 60. Kurentovanje 2020 bo potekalo med 15. in 25. februarjem 2020. Med številnimi dogodki se bosta tradicionalno odvili otvoritvena etno in osrednja mednarodna pustna povorka. Pokrovitelj letošnjega kurentovanja je predsednik Državnega zbora Dejan Židan;
- v soboto, 15. 2. 2020, med 9.00 in 14. uro bo na dvorišču Minoritskega samostana potekala tudi tradicionalna dobrodela Obarjada;
- športnik leta bo v četrtek 30. januarja 2020, ob 18. uri v Dominikanskem samostanu Ptuj.

Ker ni bilo drugih informacij je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 13. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo 16. 30 uri.

Nuška Gajšek, s.r.
županja Mestne občine Ptuj

Zapis pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj