



OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT

tel.: 02 703 60 80, telefaks: 02 703 60 81

e-pošta: obcina@benedikt.si

8

Številka: 37108-013/2016-4

Datum: 14. november 2016

SKLEP

o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija JP 704822 (Drvanja – Hobot – Froleh)«

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. in Občinska uprava Občine Benedikt

POROČEVALEC: Andreja LORBER, Direktorica Občinske uprave

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11-UPB4 in 110/11-ZDIU12), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/2010), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) in 14. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011) se sprejme Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija JP 704822 (Drvanja – Hobot – Froleh)«, kot je predložen.



Občina Benedikt

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT
tel.: 02 703 60 80; faks: 02 703 60 81

SKLEP o potrditvi DIIP in uvrstitvi v NRP občine (DIIP-NRP)

Investitor: **OBČINA BENEDIKT**
Naslov: **Čolnikov trg 5**
Pošta: **2234 Benedikt**

Številka: 37108-013/2016-

Datum: _____

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11-UPB4, 110/11-ZDIU12, 96/15-ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/2016) in Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011), je občinski svet Občina Benedikt, dne _____ s **sklepom št: 37108-013/2016-** sprejel:

1. Potrdi se dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za investicijo »REKONSTRUKCIJA JP 704741 (DRVANJA – HOBOT - FROLEH), ki ga je izdelala: RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE d.o.o., Trg osvoboditve 9, 2230 LENART, dne 14.11.2016.

2. V NRP proračuna občine se (**označi**) na osnovi sklepa občinskega sveta o sprejetju Odloka o proračunu Občine Benedikt št. _____ z dne _____

- uvrsti nova naložba.

3. Odobri se izdelava investicijske dokumentacije in izvedba investicije.

(Občina bo za projekt vložila načrt porabe koriščenja sredstev na osnovi 23. člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1), na osnovi izračunanih deležev razpoložljivih sredstev občin za sofinanciranje občinskih investicij v letih 2016 in 2017, št. 4100-1/2016/1 z dne 28.1.2016, objavljenih na spletni strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.)

Skladno z DIIP-om in načrtom porabe je finančna konstrukcija naložbe sledeča:

4. Vrednost investicije po tekočih cenah z vključenim DDV znaša 87.502,20 EUR, brez DDV 72.049,51 EUR in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od 1.1.2017 do 31.12.2017.

5. Vire za financiranje zagotavljajo:

- Lastna finančna sredstva v znesku 17.405,20 EUR
- Nepovratna sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 30.584,00 EUR
- Povratna (kredit) sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 39.513,00 EUR.

Ime in priimek odgovorne osebe: Milan GUMZAR

žig

podpis



Občina
Benedikt

REKONSTRUKCIJA JAVNE POTI JP 704822 (DRVANJA – HOBOT - FROLEH)

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16



Lenart, 14. 11. 2016
Verzija 1.1



KAZALO

1. Uvod	2
1.1. Navedba investitorja	3
1.2. Navedba izdelovalcev investicijske dokumentacije	4
1.3. Navedba upravljavca	4
1.4. Odgovorni za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije.....	5
2. Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero	6
2.1. Analiza stanja za Podravske regije	6
2.2. Analiza stanja za Občino Benedikt.....	9
2.3. Stanje prometne infrastrukture v občini Benedikt	16
2.4. Razlogi za investicijsko namero	19
3. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami.....	20
3.1. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije	20
3.2. Preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami	20
4. Predstavitev variant	22
4.1. Scenarij “z” investicijo	22
4.2. Scenarij “brez” investicije	22
5. Vrsta investicije in ocena investicijskih stroškov.....	23
5.1. Vrsta investicije.....	23
5.2. Ocena investicijskih stroškov	23
6. Opredelitev temeljnih prvin, ki določajo investicijo.....	25
6.1. Predhodna idejna rešitev ali študija	25
6.2. Opis lokacije	25
6.3. Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe	27
6.4. Varstvo okolja	27
6.5. Kadrovsko-organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	28
6.6. Predvideni viri financiranja in drugi viri	28
6.7. Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta	30
6.7.1. Analizo stroškov in koristi	30
6.7.2. Obravnava variant in upravičenost investicijskega projekta	32
7. Nadaljnja priprava dokumentacije s časovnim načrtom.....	33



1. UVOD

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016 (v nadaljevanju: Uredba), v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala investicija izpolnjevati. DIIP vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.

Pri izdelavi DIIP je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

- Določitev ciljev:
 - o cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
 - o cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
 - o cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.
- Priprava predlogov scenarijev za uresničevanje ciljev:
 - o scenariji se med seboj lahko razlikujejo po različnih mogočih lokacijah, tehnično-tehnoloških rešitvah, obsegu, virih in načinih financiranja, rokih in dinamiki izvedbe, rezultatih in drugih pomembnejših delih investicije,
 - o upoštevajo se tudi scenariji, ki so posledica vsebinskih razlik pri oddaji del ali načinov financiranja (na primer fazna gradnja, koncesije in druge oblike javno-zasebnega partnerstva),
 - o za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stroškov in koristi v pogojih »z« investicijo ter izhodiščnega scenarija »brez« investicije in/ali minimalni scenarij z upoštevanjem delnih izboljšav.
- Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsakega scenarija:
 - o v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
 - o ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna in tehnično-tehnološka dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),
 - o stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju in nedelarne koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
 - o izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
 - o predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,
 - o vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),
 - o vsak scenarij vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
 - o pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna, 4 % diskontna stopnja.
- Ugotavljanje občutljivosti variant:
 - o z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter
 - o izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.

- Izbor najboljšega scenarija in predstavitev izsledkov:
 - o vsak scenarij je treba presoati tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
 - o pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih scenarijev, primerjava scenarijev, razlogi za izbiro najboljšega (optimalnega) scenarija ter način ocenjevanja izbire najboljšega scenarija.


Vrednost obravnavane investicije znaša 87.502,20 EUR z DDV (stalne cene z DDV, november 2016). V skladu s 4. členom Uredbe je potrebno za investicijske projekte pod 100.000 eurov pripraviti DIIP, v katerem se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Investicija namenjena vzdrževanju oz. ohranjanju premoženja občine v obliki cestne infrastrukture je skladna s 23. členom Zakona o financiranju občin (ZFO-1). Občina Benedikt pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, iz namenskih proračunskih sredstev, skladno s 23. členom ZFO-1.

1.1. NAVEDBA INVESTITORJA

Investitor obravnavanega investicijskega projekta je Občina Benedikt.

Tabela 1: Osnovni podatki o investitorju

INVESTITOR	
Naziv:	 OBČINA BENEDIKT
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Milan Gumzar, župan
Telefon:	02/ 703 60 80
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni elektronski naslov:	obcina@benedikt.si
Uradna spletna stran:	http:// www.benedikt.si
Davčna številka:	SI 77399935
Matična številka:	1332139000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0014 890 (UJP)
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Občina Benedikt je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena na osnovi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 56/98). Občina Benedikt je nastala z odcepitvijo od občine Lenart, s svojim delovanjem je začela s 1. 1. 1999.

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.


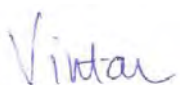
Projekt, ki je predmet tega DIIP se bo izvajal na območju naselja Drvanja.

1.2. NAVEDBA IZDELOVALCEV INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Za izdelavo investicijske dokumentacije investicije je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt.

Izdelovalec DIIP je Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. (krajše: RASG).

Tabela 2: Osnovni podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	
Naziv:	 RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o.
Naslov:	Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Tanja Vintar, direktorica
Elektronski naslov:	rasg@rasg.si
Uradna spletna stran:	http://www.rasg.si
Davčna številka:	SI89110528
Matična številka:	2333813000
Šifra dejavnosti:	70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
Transakcijski račun:	19100-0010160610 (DBS d.d.)
Žig:	Podpis odgovorne osebe: 

RASG je ustanovljena l. 2007 in je območna razvojna agencija Območnega razvojnega partnerstva Slovenske gorice, v katerem je aktivni partner tudi Občina Benedikt.

1.3. NAVEDBA UPRAVLJAVCA

V skladu z 11. členom Odloka o občinskih cestah v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 82/1999) z občinskimi cestami, ki so javno dobro v lasti občine, upravlja Občina Benedikt. Upravljavec predmeta investicije, ki ga obravnava ta DIIP, je Občina Benedikt.

Tabela 3: Osnovni podatki o bodočem upravljavcu

UPRAVLJAVEC	
Naziv:	Občina Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Milan Gumzar, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Ostali podatki o Občini Benedikt so razvidni iz tabele 1.

Vzdrževanje občinskih cest in drugih prometnih površin v Občini Benedikt izvaja koncesionar, skladno z Odlokom o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2015) in Odlokom o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 12/2015).

1.4. ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE

Za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne in druge dokumentacije za operacijo je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt, v okviru nje pa direktorica občinske uprave.

Tabela 4: Osnovni podatki o odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije

ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE	
Naziv:	Občinska uprava Občine Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Kontaktna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Telefon:	02/ 703 60 89, 031/ 646 855
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni e-naslov:	andreja.lorber@benedikt.si
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1. ANALIZA STANJA ZA PODRAVSKO REGIJO

Občina Benedikt je locirana znotraj Podravske statistične oz. razvojne regije, ki sodi v kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Podravska statistična regija s površino 2.170 km² obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija. Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško.

Slika 1: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije



Vir: http://www.delo.si/assets/delo_v3/img/blank.png

Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško. Regijo sestavlja 41 občin, in sicer: (1) **Benedikt**, (2) Cerkevnik, (3) Cirkulane, (4) Destrič, (5) Dornava, (6) Duplek, (7) Gorišnica, (8) Hajdina, (9) Hoče – Slivnica, (10) Juršinci, (11) Kidričevo, (12) Kungota, (13) Lenart, (14) Lovrenc na Pohorju, (15) Majšperk, (16) Makole, (17) Maribor, (18) Markovci, (19) Miklavž na Dravskem polju, (20) Oplotnica, (21) Ormož, (22) Pesnica, (23) Podlehnik, (24) Poljčane, (25) Ptuj, (26) Rače – Fram, (27) Ruše, (28) Selnica ob Dravi, (29) Slovenska Bistrica, (30) Središče ob Dravi, (31) Starše, (32) Sveta Ana, (33) Sveta Trojica v Slovenskih goricah, (34) Sveti Andraž v Slovenskih goricah, (35) Sveti Jurij v Slovenskih goricah, (36) Sveti Tomaž, (37) Šentilj, (38) Trnovska vas, (39) Videm, (40) Zavrč in (41) Žetale.

Regijo sestavlja 678 naselij. V regiji je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 1. 2016 živel 322.553 prebivalcev. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije konstantno upada.

Tabela 5: Prebivalstvo v Podravski regiji 2003–2016 (na dan 1. 1.)

Leto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Slovenija	1.995.033	1.996.433	1.997.590	2.003.358	2.010.377	2.025.866	2.032.362
Podravska reg.	319.804	319.426	319.114	319.235	319.706	321.781	322.900
Delež	16,03	16,00	15,97	15,93	15,90	15,88	15,89

Leto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Slovenija	2.046.976	2.050.189	2.055.496	2.058.821	2.061.085	2.062.874	2.064.188
Podravska reg.	323.343	323.119	323.534	323.238	323.328	323.356	322.553
Delež	15,79	15,76	15,74	15,70	15,69	15,68	15,63

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

Tabela 6: Gostota prebivalstva v Podravski regiji

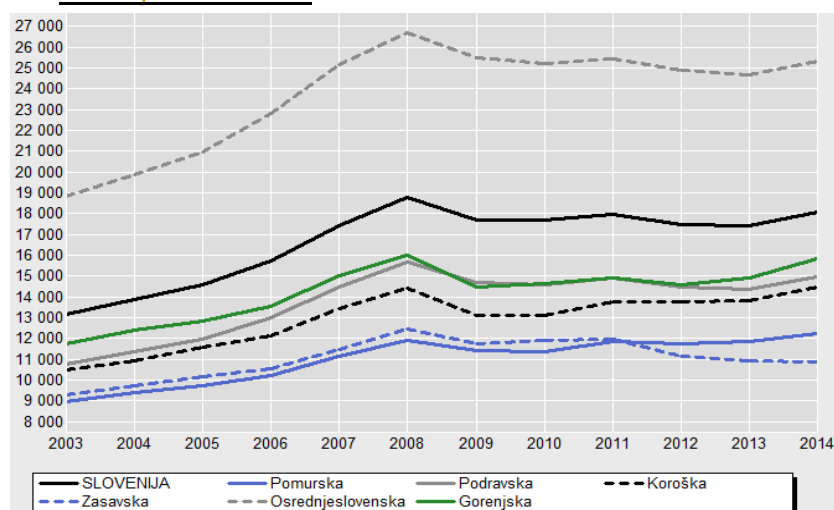
Leto	Površina v km ²	Št. preb. v 2016	Preb./km ²
Slovenija	20.273	2.064.188	101,82
Podravska regija	2.170	322.553	148,64

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gre za regijo z velikimi razvojnimi problemi, v okviru katere je koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v izobrazbeni strukturi prebivalstva) ter neenakomerno dostopnost do gospodarske in družbene infrastrukture znotraj regije. Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko, razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih.

Gospodarska moč Podravske regije, merjena z BDP, je pod slovenskih povprečjem. V letu 2014 je bilo v Podravski regiji ustvarjenega 12,90 % BDP države. BDP je regije znašal 14.945,00 EUR na prebivalca, kar predstavlja 82,6 % slovenskega povprečja.

Slika 2: BDP na prebivalca, primerjalno: državni povprečje, najbolj in najmanj razvita regija, v obdobju 2003-2014



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Zaradi različnih geografskih možnosti, gospodarske preteklosti in dostopnosti so znotraj regije precejšnje razlike v razvitosti občin. S finančno in gospodarsko krizo so se razmere v regiji še poslabšale.

Indeks razvojne ogroženosti za Podravje (regija NUTS 3) za programsko obdobje 2014-2020 znaša 123,9 (Pravilnik o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2014-2010; Uradni list RS, št. 34/2014).

Po podatkih za mesec avgust 2016 je bilo v Podravski statistični regiji 120.153 delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču), od tega 16.185 registriranih brezposelnih, kar pomeni 11,9 % registrirano brezposelnost. V istem obdobju je ta stopnja na državni ravni znašala 10,7 %.

Po zadnjih objavljenih statističnih podatkih (leto 2012) je v Sloveniji evidentiranih 38.985,6 km javnih cest, od tega 16,8 % v Podravski statistični regiji (državnih 13 % in občinskih 17,6 %).

Tabela 7: Cestna prometna infrastruktura v Podravski regiji, v km, leto 2012

Podravka	
avtoceste - AC	121,9
hitre ceste (z deljenim cestiščem) - HC	10,8
hitre ceste (brez deljenega cestišča) - H1HC	-
glavne ceste I - G1	94
glavne ceste II - G2	18,9
regionalne ceste I - R1	60,8
regionalne ceste II - R2	185,7
regionalne ceste III - R3	316,3
regionalne turist. ceste - RT	88
SKUPAJ DRŽAVNE CESTE	877,5
Podravka	
lokalne ceste - LC	1.673,6
glavne mestne ceste - LG	23,5
zbirne mestne ceste - LZ	134,9
mestne (krajevne) ceste - LK	225,5
javne poti - JP	3.614,1
javne poti za kolesarje - KJ	3,4
SKUPAJ OBČINSKE CESTE	5.675
Javne ceste - SKUPAJ	6.555,6

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Upravljavca državnega cestnega omrežja sta DRI - Direkcija RS za infrastrukturo (glavne in regionalne ceste) in DARS - Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d. (avtoceste in hitre ceste). Upravljavke občinskih cest so samouprave lokalne skupnosti.

Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastruktura in sicer javne poti, ki je v upravljanju Občine Benedikt.

2.2. ANALIZA STANJA ZA OBČINO BENEDIKT

Sestavni del Podravja so tudi gosto poseljene Slovenske gorice. Sestavljajo jih posebni tipi razloženih naselij. Manjše gručaste vasi so se razvile okoli cerkva, ki so navadno locirane na vrhovih slemen.

Občina Benedikt leži v severovzhodnem delu Slovenije in se razprostira po osrednjem delu Slovenskih goric med Pesnico in Ščavnico, vzdolž ceste med Lenartom in Gornjo Radgono. Meri 24,1 km².

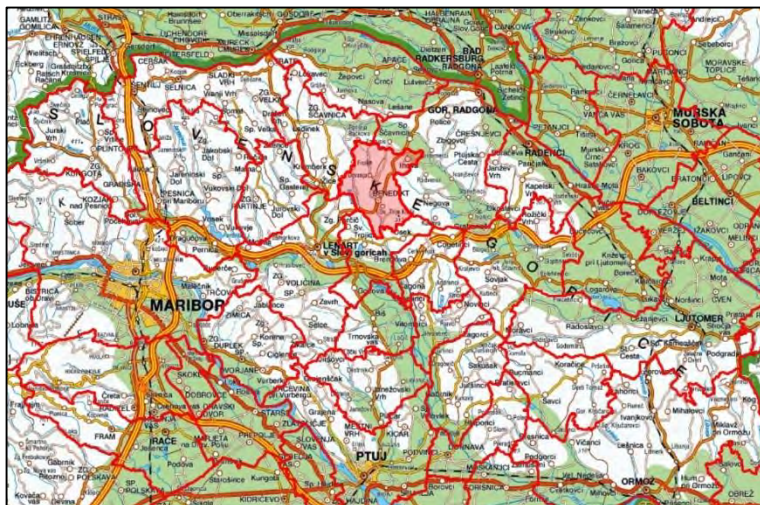
Slika 3: Umestitev Občine Benedikt v prostor



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občina Benedikt meji na 4 sosednje občine: Sveta Ana, Gornja Radgona, Sveta Trojica v Slovenskih goricah in Lenart. Območje občine odlikuje ugodna prometna lega v smeri proti Lenartu, Gornji Radgoni in meji z Avstrijo.

Slika 4: Umestitev Občine Benedikt v geografski prostor Slovenskih goric



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.

Središče občine predstavlja naselje Benedikt.

Slika 5: Naselji Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah in Benedikt



Vir: <http://www.panonija.net>

Investicija, ki je predmet tega DIIP, se bo izvajala v naselju Drvanja.

Slika 6: Umestitev naselja Drvanja v prostor občine Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Tabela 8: Prostorske enote in hišne številke občine, na dan 1. 7. 2016

Občina	Površina km ²	Število naselij	Št. prostor. okolišev	Št. statističnih okolišev	Št. ulic	Št. hišnih števil
Benedikt	24,1	13	24	15	23	797

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Po podatkih iz leta 2010 (zadnji statistični podatki s področja kmetijstva) je v uporabi 1.679 ha zemljišč, od tega 1.240 ha kmetijskih zemljišč in 392 ha gozdov. Več kot 51 % površine občine torej obsegajo kmetijska zemljišča, več kot 16 % pa gozdovi.

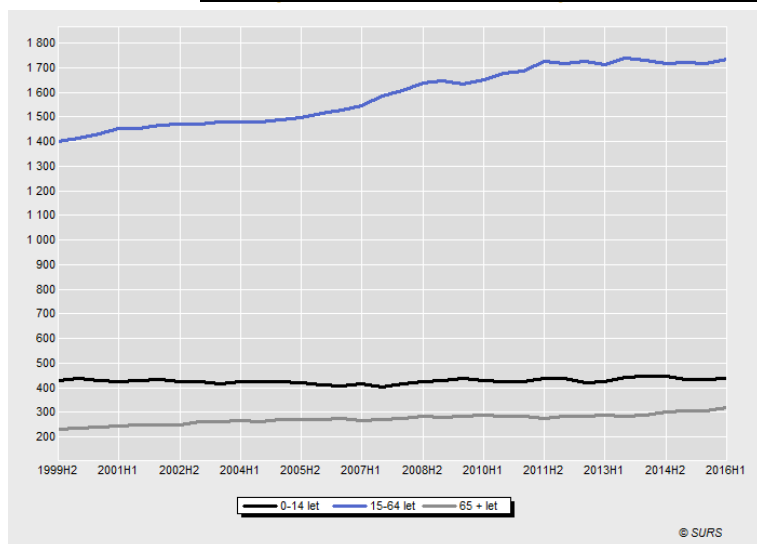
Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije (SURS) je na dan 1. 1. 2016 v vseh 13 naseljih občine živelo skupaj 2.491 prebivalcev.

Tabela 9: Število prebivalcev v občini, na dan 1. 1. 2016

Spol	Štev. preb.
Moški	1.241
Ženske	1.250
Skupaj	2.491

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Slika 7: Gibanje prebivalstva po večjih starostnih skupinah 1999-2016



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 10: Gibanje števila prebivalcev v naseljih 2008-2016

Naselje	L. 2008	L. 2010	L. 2012	L. 2014	L. 2016
Benedikt	823	931	995	1.077	1.078
Drvanja	196	190	188	182	186
Ihova	309	296	297	288	288
Ločki Vrh	88	81	85	88	84
Negovski Vrh	18	22	24	21	19
Obrat	96	97	96	83	90
Spodnja Bačkova	125	122	125	117	124

Naselje	L. 2008	L. 2010	L. 2012	L. 2014	L. 2016
Spodnja Ročica	119	118	110	116	121
Stara Gora	26	24	24	22	21
Sv. Trije Kralji v S. g.	57	55	54	54	54
Štajngrova	224	229	244	226	231
Trotkova	110	103	105	104	106
Trstenik	108	100	92	86	89
SKUPAJ	2.299	2.368	2.439	2.464	2.491

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Strukturni podatki o prebivalstvu so v primerjavo z nacionalnim povprečjem izjemno spodbudni. V povprečju so občani kar 4,1 leta mlajši od povprečnega Slovenca. Občina je v veliki prednosti pred ostalimi tudi po številu otrok in mladostnikov in po številu delovno aktivnega prebivalstva. Družine so številčnejše in imajo več otrok. Ne glede na to, je koeficient starostne odvisnosti, ki pove, koliko otrok in starejših prebivalcev je odvisnih od 100 delovno sposobnih ugoden. Koeficient starostne odvisnosti mladih, ki pove, koliko otrok je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, je sicer viški od nacionalnega povprečja. Je pa zato koeficient starostne odvisnosti starih pove, ki koliko starejših je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, izjemno ugoden.

Tabela 11: Izbrani kazalniki prebivalstva, leto 2015

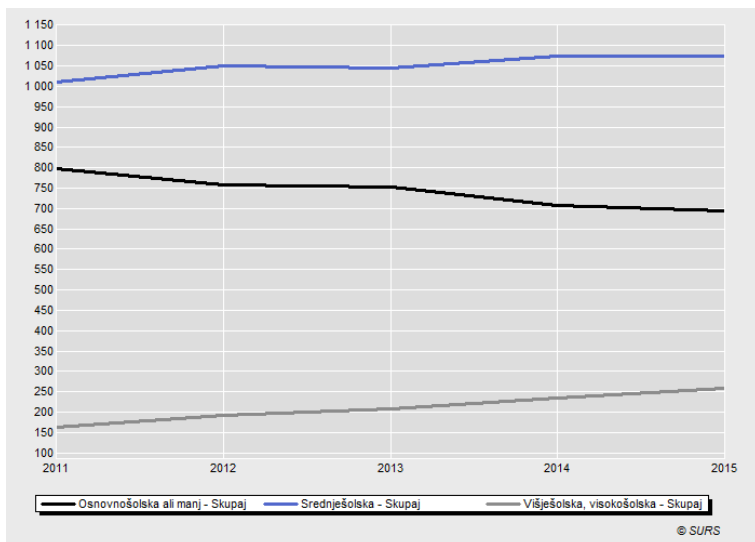
Kazalnik	Benedikt	Slovenija
Povprečna starost (leta)	38,6	42,7
Indeks staranja	72,9	124,1
Delež prebivalcev, starih 0-14 let (%)	17,5	14,8
Delež prebivalcev, starih 15-64 let (%)	69,7	66,7
Delež prebivalcev, starih 65 let ali več (%)	12,8	18,4
Delež prebivalcev, starih 80 let ali več (%)	3	5
Koeficient starostne odvisnosti	43,4	49,8
Koeficient starostne odvisnosti mladih	25,1	22,2
Koeficient starostne odvisnosti starih	18,3	27,6
Povprečno število otrok v vseh družinah	1,3	1,16
Povprečno število otrok v družinah z otroki	1,71	1,56
Povprečna velikost gospodinjstva	3	2,5

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

V letu 2015 je bilo 111 otrok vključenih v program izvajanja predšolske vzgoje, od tega 33 v prvem starostnem obdobju, 78 pa v drugem starostnem obdobju.

Dviguje se tudi izobrazbena raven prebivalstva v občini.

Slika 8: Dosežena izobrazba prebivalstva občine, v obdobju 2011-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 12: Nekateri razvojni kazalniki občine, leto 2015

	Število vrtcev	Št. otrok v vrtcih	Št. učencev v OŠ	Št. dijakov ¹	Št. študentov
Slovenija	978	85.407	172.013	74.759	80.798
Občina Benedikt	1	111	245	113	93

	Št. stanovanj, stanovanjski sklad	Nastali komunalni odpadki (tone)	Komunalni odpadki, zbrani z javnim odvozom (tone)
Slovenija	845.415	929.461	650.111
Občina Benedikt	981	850	517

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Stopnja registrirane brezposelnosti za mesec avgust 2016 v Sloveniji je bila 10,7 %, na območju občine Benedikt pa precej nižja (9,3 %), tudi nižje od stopnje v Podravski regiji (11,9 %).

Tabela 13: Delovno aktivno prebivalstvo, primerjalno, julij 2016

	Delovno aktivno prebivalstvo ¹	Registrirane brezposelne osebe	Stopnja registrirane brezposelnosti
Slovenija	817.816	99.117	10,8
Podravska regija	120.153	16.185	11,9
Občina Benedikt	950	97	9,3

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

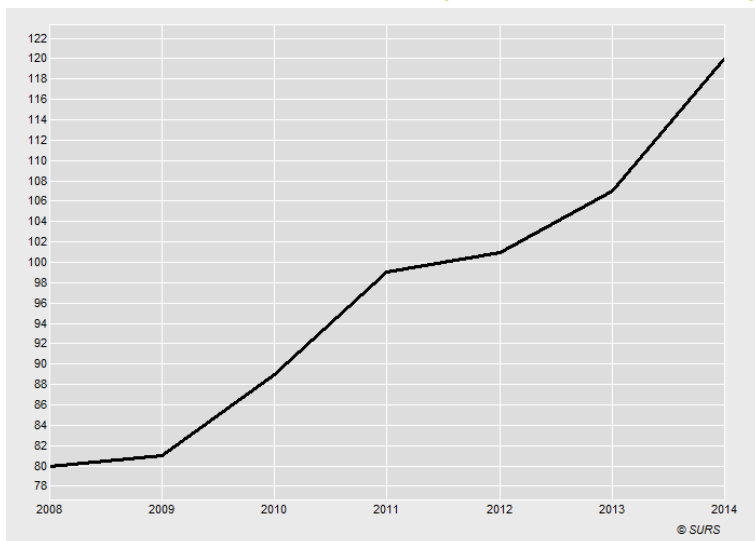
V letu 2010 je bilo v občini 225 kmetijskih gospodarstev. Od takrat do danes je število samozaposlenih kmetov močno nihalo. Največ jih je zabeleženih poleti 2012, in sicer kar 150, najmanj poleti 2016, ko je število teh zaposlitev pristalo pri številki 68.

¹ Po stalnem bivališču v občini Benedikt.

V občini Benedikt so bile na dan 30. 9. 2016 registrirane 134 pravnih oseb², od tega:

- 17 gospodarskih družb,
- 76 samostojnih podjetnikov posameznikov,
- 2 pravni osebi javnega prava,
- 6 nepridobitne organizacije - pravne osebe zasebnega prava,
- 23 društev,
- 10 drugih fizičnih oseb, ki opravljajo registrirane oziroma s predpisom določene dejavnosti.

Slika 9: Rast poslovnih subjektov v občini, v obdobju 2008-2014



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 14: Delovno aktivno prebivalstvo³ v občini, v obdobju 2013–2015

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Zaposlene osebe	186	198	217	217	217	216	222	220	241	253
Samozaposlene osebe	149	161	158	156	146	178	187	169	172	155
Samozap. osebe brez kmetov	34	35	34	38	45	47	47	51	58	60
Samozap. osebe - kmetje	116	126	124	118	100	131	140	118	115	95
Delovno aktivno prebivalstvo	335	360	375	372	362	394	409	389	413	408

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Statistični podatki kažejo, da je v zadnjem obdobju prišlo do precejšnjega porasta zaposlenih oseb in hkrati do precejšnjega upada samozaposlenih, še posebej samozaposlenih kmetov.

² Vir: http://www.ajpes.si/doc/Registri/PRS/Porocila/posl_subj_obc_skup_30092016.pdf

³ Po kraju zaposlitve v občini Benedikt.

Tabela 15: Povprečna plača v občini, avgust 2016

	Povprečna mesečna bruto plača	Povprečna mesečna neto plača
Slovenija	1.571,30	1.023,28
Občina Benedikt	1.350,57	915,39

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Indeks delovne migracije (razmerje med številom delovno aktivnih prebivalcev v občini delovnega mesta in številom delovno aktivnih prebivalcev v občini prebivališča pomnoženo s 100) znaša 35,2, kar pomeni, da je občina Benedikt bolj »bivalna« kot »delovna«. Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) dela zunaj občine. Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je tako bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine.

Če je v preteklosti gospodarstvo občine Benedikt temeljilo na kmetijstvu, pa v zadnjem času prihajajo v ospredje tudi druge gospodarske panoge. Večji del gospodarske dejavnosti temelji na proizvodno-obrtnih, storitvenih, trgovskih, kmetijskih, turističnih in gostinskih dejavnostih. Gostinstvo in turizem se je v zadnjih letih okrepilo. Tako tudi ta panoga zaposluje iz leta v leto več ljudi.

V občini obstajajo možnosti, ki lahko prispevajo h gospodarskemu razvoju na več področjih (ugodno podnebje, območje bogato z vinogradi, sadovnjaki, kmetijstvo). Velik potencial predstavlja uveljavitev dopolnilne dejavnosti s področja gostinske dejavnosti in vinogradništva. Območje izredno lepih vrhov gričev vinorodnih predelov povezuje lokalna vinsko-turistična cesta – VTC 13. Na področju turizma ostajajo kot neizkoriščen potencial Terme Benedikt, kjer je občina že uredila vso potrebno javno infrastrukturo. Investicija v terme bi bistveno spremenila ekonomske tokove in razvoj ne le Občine Benedikt, ampak širšega območja osrednjih Slovenskih goric.

Območje je s svojo razgibanostjo od gričevnatega do nižinskega sveta privlačna za izletnike, ki jih pritegujejo naravne lepote, ob teh pa tudi številni naravni, zgodovinski in kulturni spomeniki, športne in kulturne prireditve ter ohranjena etnološka dediščina.

Benedikt z okolico spada med najbogatejša arheološka najdišča v Sloveniji. Ženjak je z najdbo negovskih čelad postal svetovno znan. Gomilna nekropola v Trotkovi spada s svojimi 57 gomilami med največje v Sloveniji. Najlepše ohranjeni fosil mladiča miocenskega kita je bil izkopan blizu Benedikta. Mnoge tukajšnje najdbe omogočajo raziskovanje poselitve tega območja od 2200 pr. n. št. do 1000 n. št..

Obiskovalci lahko na območju občine najdejo veliko zanimivega, na primer številne naravne vrednote in kulturnozgodovinske znamenitosti: slatinske vrelce (vrtine Helena, Pavla in Ana), cerkev Svetih treh kraljev z mežnarijo, župnijsko cerkev svetega Benedikta, Čolnikovo domačijo s Čolnikovo trto, gomilna grobišča, spominske plošče, zbrano tehniško dediščino (Lasbaherjeva zbirka), kužno znamenje, kapelice (Beričeva, Fišerjeva, Glunčeva, Klemenčičeva, Krmekova), križe, pa tudi gostinske lokale in obrate (Kmetija Kaučič, Penzion Petelin, Apartmajnska hiša Rajšp, Turizem z nastanitvijo Senekovič, Gostilna in picerija Lekežič, Okrepčevalnica, picerija, fast food Trsek) in vinogradništva (Borak, Čeplak, Janžekovič, Kralj, Prosič, Rajter, Šijanec).

Za pohodnike in/ali kolesarje so zanimive zlasti Arheološka cesta Benedikt, Čolnikova pot, Kolesarska pot med Pohorjem in Muro, Kolesarska pot po občini Benedikt in Vinska turistična cesta Osrednje Slovenske gorice.

Omeniti je potrebno še *benediški klecprot*, ki ga je vsekakor vredno pokusiti.

Celovita infrastrukturna opremljenost občine je predpogoj za gospodarski in socialni razvoj. Za doseg tega cilja Občina Benedikt vsako leto načrtuje v največji možni meri uresničuje razvojno naravnani proračun, katerega pomemben del je izgradnja ali posodobitev javne infrastrukture.

2.3. STANJE PROMETNE INFRASTRUKTURE V OBČINI BENEDIKT

Območje občine je relativno gosto prepleteno s občinskimi cestami, ki so povezovalnega pomena v občini sami, kakor tudi med občinami v Slovenskih goricah in širše v Podravju. Osrednjo cestno povezavo predstavlja državna cesta – regionalna cesta II. reda Lenart – Gornja Radgona, ki poteka skozi center občine in jo deli na dva dela.

Slika 10: Prometna infrastruktura v Občini Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Urejanje lokalne prometne infrastrukture je ena od izvirnih nalog samoupravnih lokalnih skupnosti, tudi Občine Benedikt. Redno vzdrževanje površin prometne infrastrukture je glede na dolžino in razvejanost te veliko finančno breme za občino. Ustrezno redno in investicijsko vzdrževanje terja znatna finančna sredstva.

Po Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008) je v občinski pristojnosti 71.423 m cest, od tega je 27.736 m lokalnih cest, 582 m zbirnih mestnih cest, 889 m mestnih cest ter 42.216 m javnih poti.

Tabela 16: Prometna infrastruktura v Občini Benedikt, v km, leto 2012

Občina Benedikt	
regionalne ceste II - R2	6,4
SKUPAJ DRŽAVNE CESTE	6,4

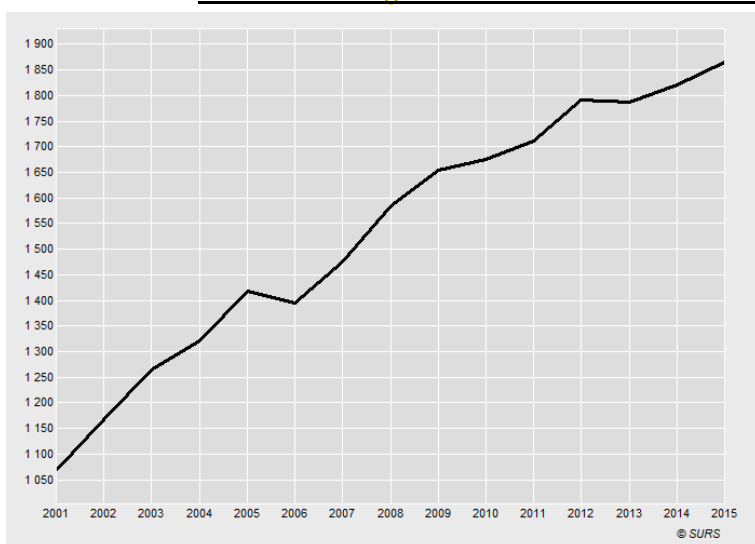
Občina Benedikt	
lokalne ceste - LC	27,7
zbirne mestne ceste - LZ	0,6
mestne (krajevne) ceste - LK	0,9
javne poti - JP	42,2
SKUPAJ OBČINSKE CESTE	71,4

Javne ceste - SKUPAJ 77,8

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota cestnega javnega omrežja močno presega nacionalno povprečje. Na nacionalni ravni imamo (po podatkih iz leta 2011) 1,9 km javnega cestnega omrežja na km², v Občini Benedikt pa kar 3,23 km na km².

Slika 11: Rast števila registriranih cestnih vozil v občini, v obdobju 2001-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 17: Registrirana cestna vozila v občini, v obdobju 2007-2015, število vozil

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A. Motorna vozila	1.559	1.627	1.644	1.675	1.750	1.739	1.765	1.804
1. kolesa z motorjem	94	103	97	87	79	74	71	55
2. motorna kolesa	57	71	71	67	66	65	62	69
3. osebni avtomobili in specialni osebni avtomobili	1.151	1.182	1.207	1.242	1.296	1.277	1.291	1.320
• osebni avtomobili	1.147	1.178	1.203	1.238	1.292	1.272	1.287	1.316
• specialni osebni avtomobili	4	4	4	4	4	5	4	4
4. avtobusi	5	3	3	3	3	3	3	3
5. tovorna motorna vozila	85	90	92	97	103	111	116	125
• tovornjaki	70	73	74	78	79	84	86	91
• delovna motorna vozila	3	3	3	4	5	5	5	4
• vlačilci	6	6	8	9	12	13	15	19
• specialni tovornjaki	6	8	7	6	7	9	10	11

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
6. traktorji	167	178	174	179	203	209	222	232
B. Priklopna vozila	25	28	31	36	41	47	55	60
1. tovorna priklopna vozila	15	19	23	26	31	33	39	47
• priklopniki	11	15	18	20	21	21	26	28
• polpriklopniki	4	4	5	6	10	12	13	19
2. bivalni priklopniki	6	6	5	5	5	5	5	4
3. traktorski priklopniki	4	3	3	5	5	9	11	9
Vozila - SKUPAJ	1.584	1.655	1.675	1.711	1.791	1.786	1.820	1.864

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Podatki kažejo, da konstantno narašča število osebnih vozil, traktorjev, tovornih vozil in delovno motornih vozil, upad je prisoten le v številu registriranih kolesih z motorjem in nekaterih priklopnikih. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina z 0,530 avtomobila na prebivalca nekoliko presega nacionalno povprečje (0,523 avtomobila na prebivalca).

Infrastruktura zaradi relativno velike obremenjenosti s prometom terja nenehno obnovo in dodatne gradnje. Velik izziv predstavljajo plazovita območja in doseganje ustreznih varnostnih standardov za vse udeležence v prometu.

Tabela 18: Proračunski izdatki občine za cestni promet in infrastrukturo, obdobje 2014-2016, v EUR

	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016
Upravljanje in tekoče vzdrževanje občinskih cest	113.426	129.053	214.000
LOKALNE CESTE	57.605	60.436	128.300
Redno vzdrževanje lokalnih cest	57.605	59.341	110.000
Zimska služba	0	0	16.000
Zavarovalne premije za objekte	0	0	800
Nakup stavbnega zemljišča	0	1.095	1.500
JAVNE POTI	55.821	68.617	85.700
Vzdrževanje javnih poti	55.821	64.391	65.000
Zimska služba	0	4.226	20.700
Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest	22.872	164.409	159.640
Urejanje cestnega prometa	7.864	0	2.000
Cestna razsvetljava	17.587	27.568	46.500
Skupaj cestni promet in infrastruktura	161.749	321.030	422.140
Skupaj proračunski odhodki	1.803.262	1.690.000	2.724.296
Delež (v %)	8,97	19,00	15,50

Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastrukture in sicer javne poti JP 704822, na dveh odsekih, v skupni dolžini 790 m¹. Trasa celotne javne poti Drvanja – Hobot - Froleh poteka od JP 704821 Drvanja – smer Kraner do LC 203312 Benedikt – Sp. Ročica – Sp. Bačkova in je dolga 1.485 m¹.

2.4. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Število prebivalcev v občini je v stalnem porastu, prav tako število otrok. Prav tako strmo narašča število poslovnih subjektov v občini.

Več kot 67 % površine občine predstavljajo kmetijska obdelovalna zemlja in gozdovi, ki jih obdelujejo kmetje. Za opravljanje svoje dejavnosti potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo.

Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev Občine Benedikt (brez kmetov) dela zunaj občine in dnevno migrira iz svojih domov na delovno mesto. Za te migracije potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo. V nasprotnem primeru bodo težnje k odseljivanju bližje delovnemu mestu naraščale.

Število registriranih cestnih vozil v občini je v izjemnem porastu. Od leta 2008 je to število poraslo za več kot 17 %. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina presega nacionalno povprečje. Za varno vožnjo teh vozil je nujno potrebna urejena prometna infrastruktura.

Po gostoti cestnega omrežja Občina Benedikt za 70 % presega nacionalno povprečje. Več kot 91 % cestnega omrežja predstavljajo občinske ceste, ki jih je občina v skladu z zakonom v okviru svojih izvirnih pristojnosti dolžna urejati in vzdrževati.

Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine. Prometna infrastruktura mora biti urejena po sodobnih standardih na način, da je preprečeno zapraševanje, da so vplivi uporabe cestišča na stanje okolja in vozil čim manjši ter da je povečano število vozil na cestah in povečana frekvenca prometa obvladljiva, predvsem pa varna. Promet mora potekati tekoče, srečevanje vozil mora biti omogočeno. Ceste morajo imeti urejeno odvodnjavanje, saj se s tem bistveno podaljša življenjska doba cestišča in varnost njegove uporabe.

Obstoječa javna pot JP 704822 Drvanja – Hobot - Froleh je na obravnavanih odsekih v gramozirani izvedbi, brez ustrezno urejenega odvodnjavanja. Obstoječa širina ceste znaša 3,5 m.

Slika 12: Cestna prometna infrastruktura skozi naselje Drvanja



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso>

3. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704822 Drvanja – Hobot – Froleh. Javna pot se rekonstruira v dolžini 790 m¹, na dveh odsekih. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

Splošni cilji investicije so:

- ureditev občinske ceste na obravnavanem odseku in prilagoditev sodobnim prometnim standardom;
- podaljšanje življenjske dobe, prevoznosti in varnosti prometne infrastrukture;
- izboljšanje odvodnjavanja ceste za podaljšanje življenjske dobe ceste in varnosti vseh udeležencev v prometu;
- zmanjšanje stroškov rednega vzdrževanja in zimske službe na obravnavani cesti;
- dvig življenjske ravni prebivalstva na obravnavanem območju;
- boljši estetski videz in večja urejenost ter turistična atraktivnost območja;
- zmanjševanje odhajanja mladih iz tega območja občine in s tem zapuščanje obdelovalne zemlje oz. stimuliranje priseljevanja mladih družin na območje občine.

3.2. PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Pri projektiranju je bila upoštevana naslednja **zakonodaja**:

- Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/2010),
- Zakon o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 133/2006, 37/2008 in 56/2008),
- Odlok o kategorizaciji občinskih cest na območju Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008),
- Uredba o emisiji snovi pri odvodnjavanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05),
- Pravilnik o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/2005 in 26/2006),
- Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opreми na javnih cestah (Uradni list RS, št. 99/2015),
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 55/2008),
- Pravilnik o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09),
- Pravilnik o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije (Uradni list RS, št. 35-1518/98, št. 48-2/98, št. 76-3783/98, 64-3098/99, št. 41-2390/2001).

Partnerski sporazum med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014-2020 kot strateški dokument in podlaga za črpanje sredstev iz skladov EU narekuje celotni pristop k teritorialnemu razvoju. Eden od ciljev tega pristopa je trajnostni razvoj urbanih območij.

Strategija prostorskega razvoja RS je temeljni dokument za usmerjanje prostorskega razvoja države. Vključuje tri medsebojno povezane prostorske sisteme – urbano, infrastrukturo in krajino. Osnovni prostorski koncept temelji na policentризmu, utemeljen na urbanih središčih različnega pomena, od mednarodnega, nacionalnega do regionalnega, ki podpirajo razvoj pripadajočih funkcionalnih območij. Podprta z infrastrukturo, imajo urbana središča ključno vlogo v uravnoteženem razvoju države kot ekonomska, trgovinska, izobraževalna, kulturna, stanovanjska in storitvena središča.

Strategija poudarja potrebo po dvigu njihove konkurenčnosti skozi izboljšave na področju podjetništva, storitev in stanovanjskih sosesk v mestih skozi urbano prenavo, ki vključuje izboljšanje pogojev za trajnostno mobilnosti ter kakovost okolja v urbanih območjih. Vsekakor pa je za uravnotežen razvoj območja, tudi trajnostne mobilnosti, potrebno in nujno vplivati na razvoj infrastrukture v celotni krajini.

Glavni cilj na področju trajnostnega urbanega razvoja v Sloveniji v obdobju 2014-2020 je povečanje konkurenčnosti in privlačnosti mest, kar je mogoče doseči z ustreznimi potmi, ki vodijo do teh. Zato je potrebno aktivnosti prednostno usmerjati v: reaktivacijo degradiranih območij in prostih, slabo izkoriščenih površin znotraj mest; celovito prenavo stanovanjskih sosesk; izboljšanje kakovosti mestnega okolja z ukrepi na področju trajnostne mobilnosti in energetske učinkovitosti; povečanje odpornosti mest na podnebne spremembe; ohranjanje in aktiviranje naravnih in kulturnih potencialov mest; aktivno vključevanje prebivalstva; povečanje zmogljivosti in usposobljenosti lokalnih skupnosti za izvajanje celovitih urbanih razvojnih projektov in urbane prenave.

Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 opredeljuje kot prednostni osi razvoja med drugim:

- povečanje dostopnosti do informacijsko-komunikacijskih tehnologij ter njihove uporabe in kakovosti;
- boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti;
- gradnja infrastrukture in ukrepi za spodbujanje trajnostne mobilnosti ter povzema celostne ukrepe za trajnostni urbani razvoj iz Partnerskega sporazuma.

Regionalni razvojni program Podravske razvojno regije 2014-2020 kot temeljni strateški in programski dokument na regionalni ravni opredeljuje prednostne cilje regionalnega razvoja tudi na področju okolja, prostora in infrastrukture. V preteklem programskem obdobju se je na tem področju veliko vlagalo, kljub temu pa še vedno ostajajo številni razvojni projekti neizvedeni.

Regionalni razvojni program v svojih opredelitvah povzema Strategijo prostorskega razvoja Slovenije, ki narekuje, da je potrebno na poselitvenih območjih usklajeno načrtovati dejavnosti. Na področju zagotavljanja večje privlačnosti mest se daje prednost urbani prenavi pred posegi na nove površine. Kot ključne regijske projekte Regionalni razvojni program opredeljuje celovito oskrbo Podravja s pitno vodo, celovito ureditev ravnanja z odpadnimi vodami, dostopnost do IKT na območju regije, trajnostno mobilnost in trajnostni turizem.

Z obravnavano investicijo prispevamo k uresničevanju prej opredeljenih strateških prioritet države in regije.

Investicija je tudi uvrščena v **Načrt razvojnih programov Občine Benedikt** za leta 2017-2020.

4. PREDSTAVITEV VARIANT

Občina Benedikt občinsko prometno infrastrukturo ureja skladno s svojimi proračunskimi možnostmi. Obravnavana odseka sta v obstoječem stanju v gramozirani izvedbi, brez ustreznega odvodnjavanja. S prometom po tako urejeni cesti se povzroča onesnaževanje okolja in objektov ob cesti, zapraševanje okolja in vozil. Vozila so tudi bolj izpostavljena eventualnim poškodbam. Cesta je estetsko neprivlačna za sicer lepo ohranjeno podeželsko okolje. Relativno prometno obremenjena cesta zahteva stalno vzdrževanje vozišča (krpanje udarnih jam), zimska služba je otežena. Vedno bolj zahtevne klimatske razmere z obilnimi padavinami dodatno uničujejo gramozirano vozišče in zahtevajo vedno večje vzdrževalne posege. Dolgoročno je tako za Občino Benedikt edino gospodarno, da obravnavano cesto ustrezno posodobi in bistveno prispeva tudi k zmanjšanju proračunskih izdatkov za redno vzdrževanje občinske prometne infrastrukture.

4.1. SCENARIJ "Z" INVESTICIJO

Po tem scenariju se izvede investicija, ki zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704822 Drvanja – Hobot – Froleh. Javna pot se rekonstruira v dolžini 790 m¹, na dveh odsekih. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

Po tem scenariju se ustvari prihranek pri rednem vzdrževanju cestišča, ki smo ga v tem DIIP ocenili v deležu 60 % glede na povprečne stroške vzdrževanja in v deležu 20 % glede na povprečne stroške zimske službe.

4.2. SCENARIJ "BREZ" INVESTICIJE

Scenarij »brez« investicije za investitorja pomeni ohranjanje obstoječega stanja. To pomeni, da do ureditve ceste na obravnavanih odsekih ne bi prišlo.

V tem primeru bi ohranjali obstoječe neustrezno odvodnjavano in gramozirano vozišče, ki Občini Benedikt povzroča nadpovprečne stroške vzdrževanja in zimske službe. Takšno stanje bi pomenilo ohranjanja vozišča, ki je manj varno za vse udeležence v prometu, ki je potencialno nevarno okolju in vozilom in ki bistveno prispeva k manjši privlačnosti podeželskega okolja tako za prebivalce na območju, kot tudi za obiskovalce in turiste.

Ta scenarij pomeni neizkoriščeno razvojno priložnost za Občino Benedikt in ga je zato potrebno zavrniti.

5. VRSTA INVESTICIJE IN OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

5.1. VRSTA INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704822 Drvanja – Hobot – Froleh. Javna pot se rekonstruira v dolžini 790 m1, na dveh odsekih. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

5.2. OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

Tabela 19: Celotni investicijski stroški po stalnih cenah, november 2016

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Investicijska dokumentacija	720,00	158,40	878,40
Projektna dokumentacija PZI	1.810,00	0,00	1.810,00
Izvedbena dela	66.050,00	14.531,00	80.581,00
Gradbeni nadzor	1.640,00	360,80	2.000,80
Varnostni načrt in koordinacija VZD	600,00	132,00	732,00
Geodetske storitve	1.229,51	270,49	1.500,00
Skupaj	72.049,51	15.452,69	87.502,20

Upravičene stroški so definirani v skladu z določili MGRT, opredeljenimi v dokumentu »Deleži sredstev občin za sofinanciranje investicij v letih 2016 in 2017«, št. 4100-1/2016/1, z dne 28. 1. 2016⁴.

Tabela 20: Upravičeni stroški po stalnih cenah, november 2016

Upravičeni strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Projektna dokumentacija PZI	1.810,00	0,00	1.810,00
Izvedbena dela	66.050,00	14.531,00	80.581,00
Gradbeni nadzor	1.640,00	360,80	2.000,80
Skupaj	69.500,00	14.891,80	84.391,80

Tabela 21: Preostali stroški po stalnih cenah, november 2016

Preostali strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Investicijska dokumentacija	720,00	158,40	878,40
Varnostni načrt in koordinacija VZD	600,00	132,00	732,00
Geodetske storitve	1.229,51	270,49	1.500,00
Skupaj	2.549,51	560,89	3.110,40

Investicija bo zaključena prej kot v enem letu od določitve stalnih cen, zato se preračun v tekoče cene ne pripravlja. Stalne cene so enake tekočim.

⁴ http://www.mgrt.gov.si/fileadmin/mgrt.gov.si/pageuploads/Regionalni_razvoj/obvestilo_obcinam-2016/Delezi_sredstev_obcin_za_sofinanciranje_investicij_v_letih_2016-2017.pdf

Slika 14: Gospodarska infrastruktura na območju urejanja



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/>

Slika 15: Gozdovi s posebnim režimom na območju urejanja



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/>

6.3. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE

Investicijski stroški so ocenjeni v višini 72.049,51 EUR brez DDV oziroma 87.502,20 EUR z DDV.

Slika 16: Struktura investicijskih stroškov



Investicijska dokumentacija je bila izdelana novembra 2016. Izvedba investicije je načrtovana za leto 2017, in bo predvidoma zaključena najkasneje oktobra 2017.

6.4. VARSTVO OKOLJA

Glede na predpise s področja varstva okolja je bil projekt ocenjen z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- da negativni vplivi na območje ne bodo presegali zakonsko predpisanih vrednosti;
- da se bo med gradnjo gradbišče zavarovalo in uredilo tako, da gradnja ne bo negativno vplivala na bližnjo okolico;
- da predmetni poseg ne bo povzročal erozijskih procesov;
- da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala;
- da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo;
- da ob rednem vzdrževanju in nadzoru izvedba projekta ne bo imela degradacijskih vplivov na kvaliteto površinskih voda, podzemne vode in tal;
- da se glede na lokacijo stanje ostalih parametrov (krajina, flora, favna, odpadki) ne bo poslabšalo v taki meri, da bi negativno vplivalo na okolje.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času gradbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, ki se morajo izvajati na celotnem območju gradbenih del in transportnih poti, kot npr.:

- z uporabo tehnično brezhibnih transportnih in gradbenih strojev,
- z optimizacijo gradbenih poti,
- z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),
- z ustreznim ravnanjem z onesnaženim materialom, kot ga določajo veljavni pravilniki in druga pozitivna zakonodaja,
- z ustrezno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,
- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa,

- z izogibanjem posegov v habitat v obdobju vegetacije in razmnoževanja.

Morebitno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov, uporaba optimalnih tehnik, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

6.5. KADROVSKO-ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Izvedbo projekta bo vodila Občina Benedikt. Investicijo bodo spremljali zaposleni Občinske uprave Občine Benedikt. Investitor bo pravočasno sprejemal vse odločitve za nemoteno izvedbo investicije.

Za nadzor nad izvedbo del bo investitor, v skladu z določili zakona, ki ureja graditev objektov, angažiral gradbeni nadzor. V skladu z določili zakona, ki ureja varstvo in zdravje pri delu, bo investitor po potrebi naročil izdelavo varnostnega načrta in angažiral koordinatorja za varstvo in zdravje pri delu.

Občinska uprava bo ob gradbenem nadzoru spremljala napredovanje investicije in bdela nad namensko in gospodarno rabo proračunskih sredstev. Imenovani bodo svoje delo opravljali v prostorih občine in na terenu (na lokaciji gradnje). Dokumentacija o investiciji se bo hranila v prostorih Občine Benedikt.

Po končani izvedbi bo občina rekonstruirano cesto upravljala in vzdrževala, kot to določa Zakon o cestah.

Za namen izvajanja investicije in kasnejšega upravljanja predmeta investicije občina ne načrtuje novih zaposlitev.

6.6. PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA IN DRUGI VIRI

Investitor zagotavlja zaključeno finančno konstrukcijo tako, da zagotovi potrebne finančne vire za realizacijo stroškov investicije po tekočih cenah. V danem primeru so stalne cene enake tekočim.

Investitor pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, po 23. členu Zakona o financiranju občin (ZFO-1).

Iz tega naslova lahko Občina Benedikt za leto 2017 pridobi sofinanciranje investicije v nominalni višini 113.959,00 EUR, ki jih nameni za kritje upravičenih stroškov investicij. Ta sredstva so razdeljena na:

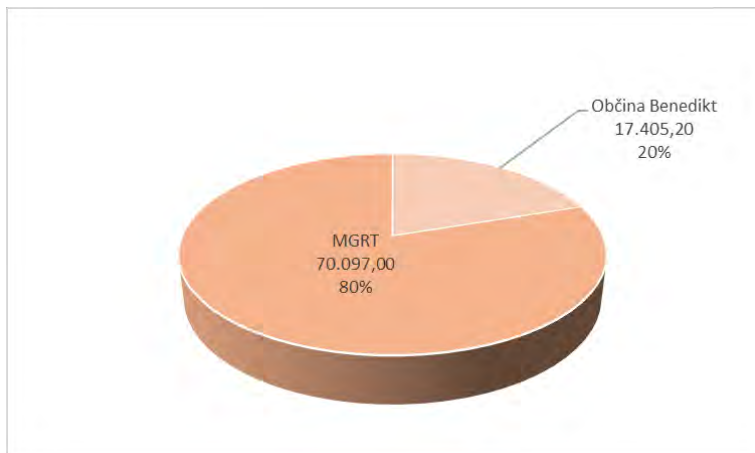
- nepovratna sredstva v višini 45.584,00 EUR ter
- povratna (kreditna) sredstva v višini 68.375,00 EUR.

Zgoraj navedena sredstva delno namenja za izvedbo investicije Rekonstrukcija javne poti JP 704741 (Trotkova – smer Aldecoa), razliko pa investiciji, ki je predmet tega DIIP.

Vrednost investicije po stalnih cenah, ki so enake tekočim, znaša 87.502,20 EUR. Od tega so do sofinanciranja upravičeni stroški v višini 84.391,80 EUR. Glede na omejena razpoložljiva sredstva o 23. členu ZFO, pa bo mogoče s sredstvi MGRT pokriti le del upravičenih stroškov (v skupnem znesku 70.097,00 EUR).

Vire za preostale, t.j. neupravičene stroške in razliko upravičenih stroškov, ki niso pokriti iz vira MGRT, v celoti zagotavlja investitor.

Slika 17: Viri Financiranja



Občina Benedikt bo za obravnavano investicijo podala načrt prijave za koriščenje 30.584,00 EUR nepovratnih in 39.513,00 EUR povratnih sredstev. V letu 2016 bo zagotovila sredstva za plačilo investicijske dokumentacije, vsi ostali stroški bodo nastali v letu 2017.

Tabela 22: Finančna konstrukcija

Vir financiranja	Leto 2016	Leto 2017	Skupaj	Delež
Občina Benedikt	878,40	16.526,80	17.405,20	19,89
MGRT - nepovratna sredstva	0,00	30.584,00	30.584,00	34,95
MGRT - povratna sredstva	0,00	39.513,00	39.513,00	45,16
Skupaj	878,40	86.623,80	87.502,20	100,00

Povratna sredstva lahko občina vrača v 10-letnem obdobju z enoletnim moratorijem. Gre za brezobrestno posojilo, ki ne šteje v kvoto zadolževanja občine.

Tabela 23: Amortizacijski načrt odplačila povratnih sredstev

	Anuiteta 1	Anuiteta 2	Obresti	Skupaj
1	0,00	0,00	0,00	0,00
2	2.195,17	2.195,17	0,00	4.390,34
3	2.195,17	2.195,17	0,00	4.390,34
4	2.195,17	2.195,17	0,00	4.390,34
5	2.195,17	2.195,16	0,00	4.390,33
6	2.195,17	2.195,16	0,00	4.390,33
7	2.195,17	2.195,16	0,00	4.390,33
8	2.195,17	2.195,16	0,00	4.390,33
9	2.195,17	2.195,16	0,00	4.390,33
10	2.195,17	2.195,16	0,00	4.390,33
				39.513,00

6.7. INFORMACIJA O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA

Cesta je v aktualnih razmerah relativno obremenjena. Glede na trend povečevanja prebivalstva v občini in povečevanja števila cestnih vozil ni pričakovati, da se bo obseg prometa dolgoročno zmanjševal. Nasprotno, pričakovati je, da bo sodobno urejena cesta pogosteje uporabljena s strani vseh udeležencev v prometu in da bo vplivala tudi na povečan promet s strani obiskovalcev in turistov na območju.

Uredba določa, da je za investicije, za katere izdelava Investicijskega programa (kot samostojnega dokumenta) ni potrebna, v DIIP potrebno izdelati še:

- o analizo stroškov in koristi, skupaj s predstavitvijo tistih stroškov in koristi, ki jih ni mogoče izraziti v denarnih enotah in/ali analizo stroškovne učinkovitosti za posamezne variante;
- o obravnava variant na način iz drugega odstavka 12. člena te uredbe in predstavitev optimalne variante, ki temelji na dokumentaciji iz 13. člena te uredbe;
- o prikaz rezultatov ocenjevanja z utemeljitvijo upravičenosti investicijskega projekta.

6.7.1. ANALIZO STROŠKOV IN KORISTI

Predpostavke finančne analize:

- o strošek investicije: 72.049,51 EUR brez DDV oziroma 87.502,20 EUR z DDV;
- o življenjska doba ceste je 25 let; za prvo leto življenjske dobe smo šteli leto 2017 (ocenjuje se, da bo naložba predana v upravljanje novembra 2017);
- o ostanek vrednosti ob koncu življenjske dobe (l. 2041) smo izračunali v višini 19.813,50 EUR;
- o finančnih prihodkov iz naslove te investicije ne bo;
- o operativni stroški upravljanja so ocenjeni, kot sledi:
 - stroški tekočega vzdrževanja ceste v sorazmernem deležu stroškov vzdrževanja javnih poti po rebalansu 2016, zmanjšani za predvideni 60 % prihranek (letno 786,73 EUR);
 - stroški zimske službe ceste v sorazmernem deležu stroškov zimske službe javnih poti po rebalansu 2016, zmanjšani za predvideni 20 % prihranek (letno 310,01 EUR);
 - stroški investicijskega vzdrževanja od leta 2021 dalje, v nominalnem znesku 2.000,00 EUR vsako tretje leto;
- o diskontna stopnja je 4 %.

Tabela 24: Tabela denarnega toka

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostanek vrednosti	Neto denarni tok
0	2016	878,40	0,00	0,00		-878,40
1	2017	86.623,80	132,79	0,00		-86.756,59
2	2018		796,74	0,00		-796,74
3	2019		796,74	0,00		-796,74
4	2020		796,74	0,00		-796,74
5	2021		2.796,74	0,00		-2.796,74
6	2022		796,74	0,00		-796,74
7	2023		796,74	0,00		-796,74
8	2024		2.796,74	0,00		-2.796,74
9	2025		796,74	0,00		-796,74
10	2026		796,74	0,00		-796,74
11	2027		2.796,74	0,00		-2.796,74
12	2028		796,74	0,00		-796,74

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
13	2029		796,74	0,00		-796,74
14	2030		2.796,74	0,00		-2.796,74
15	2031		796,74	0,00		-796,74
16	2032		796,74	0,00		-796,74
17	2033		2.796,74	0,00		-2.796,74
18	2034		796,74	0,00		-796,74
19	2035		796,74	0,00		-796,74
20	2036		2.796,74	0,00		-2.796,74
21	2037		796,74	0,00		-796,74
22	2038		796,74	0,00		-796,74
23	2039		2.796,74	0,00		-2.796,74
24	2040		796,74	0,00		-796,74
25	2041		796,74	0,00	19.813,50	19.016,76
	Skupaj	87.502,20	33.254,53	0,00	19.813,50	-100.943,23

Rezultati finančne analize:

- neto sedanja vrednost je negativna in znaša -96.856,77 EUR;
- finančna interna stopnja donosnosti je negativna in znaša -9,94 %;
- investicija iz finančnega vidika ni donosna, zato zanjo interesa zasebnega kapitala ni pričakovati.

Predpostavke ekonomske analize:

- pri naložbenih stroških smo upoštevali konverzijski faktor v višini 0,7049 in jih očistili davka na dodano vrednost ter drugih davkov in prispevkov. Ta konverzijski davek smo določili na osnovi ocene o strukturi investicije; ocenili smo, da investicija vključuje 65 % materiala in 35 % delovne sile. V stroških delovne sile je 40% davkov in prispevkov. Delež davkov in prispevkov v celoti je $0,35 \times 0,4 \times 0,8197 = 0,1148$. Stroških materiala vsebujejo 22 % DDV ($100 / 1,22 = 0,8197$). Konverzijski faktor = $0,8197 - 0,1148 = 0,7049$.
- ostane vrednosti smo določili kot neodpisano vrednost davkov in prispevkov očiščene naložbene vrednosti;
- koristi smo ocenili, kot sledi:
 - regijski vpliv: ocenili smo, da bo vsaj 60 % del izvedenih z domačimi izvajalci;
 - preprečeno odseljevanje: to korist smo ocenili v višini 20 % BDP na prebivalca za Podravsko regijo (po zadnjem objavljenem podatku – I. 2014).
- operativne stroške smo upoštevali kot v finančni analizi in jih zmanjšali za 22 % DDV;
- diskontna stopnja je 4 %.

Tabela 25: Tabela očiščenih vrednosti stroškov in koristi

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki in koristi	Ostane vrednosti	Razlika (koristi-stroški)
0	2016	619,20	0,00	432,00		-187,20
1	2017	61.062,68	108,84	42.797,71		-18.373,82
2	2018	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93
3	2019	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93
4	2020	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93
5	2021	0,00	2.292,41	2.989,00		696,59
6	2022	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93
7	2023	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93
8	2024	0,00	2.292,41	2.989,00		696,59
9	2025	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93
10	2026	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93
11	2027	0,00	2.292,41	2.989,00		696,59
12	2028	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki in koristi	Ostanek vrednosti	Razlika (koristi-stroški)
13	2029	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93
14	2030	0,00	2.292,41	2.989,00		696,59
15	2031	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93
16	2032	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93
17	2033	0,00	2.292,41	2.989,00		696,59
18	2034	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93
19	2035	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93
20	2036	0,00	2.292,41	2.989,00		696,59
21	2037	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93
22	2038	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93
23	2039	0,00	2.292,41	2.989,00		696,59
24	2040	0,00	653,07	2.989,00		2.335,93
25	2041	0,00	653,07	2.989,00	13.966,89	16.302,83
	Skupaj	61.681,88	27.257,81	114.965,71	13.966,89	39.992,91

Rezultati ekonomske analize:

- neto sedanja vrednost znaša 14.819,22 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 9,96 % in presega diskontno stopnjo;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

6.7.2. OBRAVNAVA VARIANT IN UPRAVIČENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

V scenariju »z« investicijo smo v izbrani varianti ugotovili naslednje rezultate CBA analize:

- finančna neto sedanja vrednost je negativna in znaša -96.856,77 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 9,96 % in presega splošno diskontno stopnjo;
- investicija je finančno nedonosna;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

V scenariju »brez« investicije bi morali v CBA analizi upoštevati naslednja izhodišča:

- ni investicijskih stroškov in ostanka vrednosti;
- ni prihodkov;
- operativni stroški za 40 % presegajo povprečne stroške vzdrževanja iz zimske službe;
- ni koristi oziroma je škoda, zaradi odseljevanja prebivalstva.

V scenariju »brez« investicije je dodatno potrebno upoštevati, da določenih škod, povezanih z morebitnimi nesrečami zaradi nevarnega cestišča in neprilučnega okolja za prebivalce in obiskovalce (tudi turiste) ni mogoče finančno ovrednotiti.

Scenarij »brez« investicije tako s finančnega kot ekonomskega vidika ni upravičen in je družbeno nesprejemljiv.

7. NADALJNJA PRIPRAVA DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

Glede na vrednost investicije, ki ne dosega 500.000 EUR, v skladu z 4. členom Uredbe druge investicijske dokumentacije ni potrebno pripravljati. Za tak obseg investicije zadošča ta DIIP.

V nadaljevanju se izvede projektne dokumentacije faze PZI.

V fazi izvajanja del se bo ugotavljala potreba po izdelavi varnostnega načrta.

Druga dokumentacija za to investicijo ni potrebna in se ne pripravlja. Po izbiri izvajalca in ugotovitvi dejanskih naložbenih stroškov bo investitor v smislu 6. člena Uredbe ugotavljal potrebo po morebitni spremembi tega DIIP.