



## OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT  
tel.: 02 703 60 80, telefaks: 02 703 60 81  
e-pošta: obcina@benedikt.si

# 9

Številka: 37108-015/2016-4

Datum: 14. november 2016

### SKLEP

o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija JP 704961 (Vinogradniška pot)«

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. in Občinska uprava Občine Benedikt

POROČEVALEC: Andreja LORBER, Direktorica Občinske uprave

#### PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11-UPB4 in 110/11-ZDIU12), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/2010), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) in 14. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011) se sprejme Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija JP 704961 (Vinogradniška pot)«, kot je predložen.



## Občina Benedikt

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT  
tel.: 02 703 60 80; faks: 02 703 60 81

### SKLEP o potrditvi DIIP in uvrstitvi v NRP občine (DIIP-NRP)

Investitor: **OBČINA BENEDIKT**  
Naslov: **Čolnikov trg 5**  
Pošta: **2234 Benedikt**

Številka: 37108-015/2016-

Datum: \_\_\_\_\_

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11-UPB4, 110/11-ZDIU12, 96/15-ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/2016) in Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011), je občinski svet Občina Benedikt, dne \_\_\_\_\_ s **sklepom št: 37108-015/2016-** sprejel:

1. Potrdi se dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za investicijo »REKONSTRUKCIJA JP 704961 (VINOGRADNIŠKA POT), ki ga je izdelala: RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE d.o.o., Trg osvoboditve 9, 2230 LENART, dne 14.11.2016.

2. V NRP proračuna občine se (**označi**) na osnovi sklepa občinskega sveta o sprejetju Odloka o proračunu Občine Benedikt št. \_\_\_\_\_ z dne \_\_\_\_\_  
• uvrsti nova naložba.

3. Odobri se izdelava investicijske dokumentacije in izvedba investicije.

(Občina bo za projekt vložila načrt porabe koriščenja sredstev na osnovi 23. člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1), na osnovi izračunanih deležev razpoložljivih sredstev občin za sofinanciranje občinskih investicij v letih 2016 in 2017, št. 4100-1/2016/1 z dne 28.1.2016, objavljenih na spletni strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.)

Skladno z DIIP-om in načrtom porabe je finančna konstrukcija naložbe sledeča:

4. Vrednost investicije po tekočih cenah z vključenim DDV znaša 51.932,03EUR, brez DDV 42.780,34 EUR in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od 1.1.2018 do 31.12.2018.

5. Vire za financiranje zagotavljajo:

- Lastna finančna sredstva v znesku 1.505,25 EUR
- Nepovratna sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 20.170,71 EUR
- Povratna (kredit) sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 30.256,07 EUR.

Ime in priimek odgovorne osebe: Milan GUMZAR

žig

podpis



Občina  
Benedikt

# REKONSTRUKCIJA JAVNE POTI JP 704961 (VINOGRADNIŠKA POT)

## DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16



Razvojna agencija Slovenske gorice

Lenart, 14. 11. 2016  
Verzija 1.1



preprosto čudovite  
simply beautiful

[www.visitslovenskegorice.eu](http://www.visitslovenskegorice.eu)

# KAZALO

|                                                                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Uvod .....                                                                                                                     | 2  |
| 1.1. Navedba investitorja .....                                                                                                   | 3  |
| 1.2. Navedba izdelovalcev investicijske dokumentacije .....                                                                       | 4  |
| 1.3. Navedba upravljavca .....                                                                                                    | 4  |
| 1.4. Odgovorni za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije .....                                                             | 5  |
| 2. Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero .....                                                                 | 6  |
| 2.1. Analiza stanja za Podravsko regijo .....                                                                                     | 6  |
| 2.2. Analiza stanja za Občino Benedikt .....                                                                                      | 9  |
| 2.3. Stanje prometne infrastrukture v občini Benedikt .....                                                                       | 16 |
| 2.4. Razlogi za investicijsko namero .....                                                                                        | 19 |
| 3. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami ..... | 20 |
| 3.1. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije .....                                                                   | 20 |
| 3.2. Preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami .....                                                        | 20 |
| 4. Predstavitev variant .....                                                                                                     | 22 |
| 4.1. Scenarij "z" investicijo .....                                                                                               | 22 |
| 4.2. Scenarij "brez" investicije .....                                                                                            | 22 |
| 5. Vrsta investicije in ocena investicijskih stroškov .....                                                                       | 23 |
| 5.1. Vrsta investicije .....                                                                                                      | 23 |
| 5.2. Ocena investicijskih stroškov .....                                                                                          | 23 |
| 5.2.1. Investicijski stroški po stalnih cenah .....                                                                               | 23 |
| 5.2.2. Investicijski stroški po tekočih cenah .....                                                                               | 24 |
| 6. Opredelitev temeljnih prvin, ki določajo investicijo .....                                                                     | 25 |
| 6.1. Predhodna idejna rešitev ali študija .....                                                                                   | 25 |
| 6.2. Opis lokacije .....                                                                                                          | 25 |
| 6.3. Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe .....                                      | 26 |
| 6.4. Varstvo okolja .....                                                                                                         | 27 |
| 6.5. Kadrovsko-organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo .....                                                              | 27 |
| 6.6. Predvideni viri financiranja in drugi viri .....                                                                             | 28 |
| 6.7. Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta .....                         | 29 |
| 6.7.1. Analizo stroškov in koristi .....                                                                                          | 29 |
| 6.7.2. Obravnava variant in upravičenost investicijskega projekta .....                                                           | 31 |
| 7. Nadaljnja priprava dokumentacije s časovnim načrtom .....                                                                      | 33 |



# 1. UVOD

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016 (v nadaljevanju: Uredba), v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala investicija izpolnjevati. DIIP vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.

Pri izdelavi DIIP je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

- Določitev ciljev:
  - o cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
  - o cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
  - o cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.
- Priprava predlogov scenarijev za uresničevanje ciljev:
  - o scenariji se med seboj lahko razlikujejo po različnih mogočih lokacijah, tehnično-tehnoloških rešitvah, obsegu, virih in načinih financiranja, rokih in dinamiki izvedbe, rezultatih in drugih pomembnejših delih investicije,
  - o upoštevajo se tudi scenariji, ki so posledica vsebinskih razlik pri oddaji del ali načinov financiranja (na primer fazna gradnja, koncesije in druge oblike javno-zasebnega partnerstva),
  - o za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stroškov in koristi v pogojih »z« investicijo ter izhodiščnega scenarija »brez« investicije in/ali minimalni scenarij z upoštevanjem delnih izboljšav.
- Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsakega scenarija:
  - o v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
  - o ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna in tehnično-tehnološka dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),
  - o stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju in nedesarne koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
  - o izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
  - o predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,
  - o vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),
  - o vsak scenarij vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
  - o pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna, 4 % diskontna stopnja.
- Ugotavljanje občutljivosti variant:
  - o z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter
  - o izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.

- Izbor najboljšega scenarija in predstavitev izsledkov:
  - o vsak scenarij je treba presoati tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
  - o pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih scenarijev, primerjava scenarijev, razlogi za izbiro najboljšega (optimalnega) scenarija ter način ocenjevanja izbire najboljšega scenarija.


Vrednost obravnavane investicije znaša 50.560,00 EUR z DDV (stalne cene z DDV, november 2016). V skladu s 4. členom Uredbe je potrebno za investicijske projekte pod 100.000 eurov pripraviti DIIP, v katerem se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Investicija namenjena vzdrževanju oz. ohranjanju premoženja občine v obliki cestne infrastrukture je skladna s 23. členom Zakona o financiranju občin (ZFO-1). Občina Benedikt pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, iz namenskih proračunskih sredstev, skladno s 23. členom ZFO-1, in sicer v letu 2018.

## 1.1. NAVEDBA INVESTITORJA

Investitor obravnavanega investicijskega projekta je Občina Benedikt.

Tabela 1: Osnovni podatki o investitorju

| INVESTITOR                 |                                                                                                    |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Naziv:                     |  OBČINA BENEDIKT |
| Naslov:                    | Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt                                                                      |
| Odgovorna oseba:           | Milan Gumzar, župan                                                                                |
| Telefon:                   | 02/ 703 60 80                                                                                      |
| Telefaks:                  | 02/ 703 60 81                                                                                      |
| Uradni elektronski naslov: | obcina@benedikt.si                                                                                 |
| Uradna spletna stran:      | <a href="http://www.benedikt.si">http:// www.benedikt.si</a>                                       |
| Davčna številka:           | SI 77399935                                                                                        |
| Matična številka:          | 1332139000                                                                                         |
| Šifra dejavnosti:          | 84.110 (Splošna dej. javne uprave)                                                                 |
| IBAN:                      | SI56 0110 0010 0014 890 (UJP)                                                                      |
| Žig:                       | <b>Podpis odgovorne osebe:</b>                                                                     |

Občina Benedikt je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena na osnovi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 56/98). Občina Benedikt je nastala z odcepitvijo od občine Lenart, s svojim delovanjem je začela s 1. 1. 1999.

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.


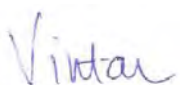
Projekt, ki je predmet tega DIIP se bo izvajal na območju naselja Benedikt.

## 1.2. NAVEDBA IZDELOVALCEV INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Za izdelavo investicijske dokumentacije investicije je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt.

Izdelovalec DIIP je Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. (krajše: RASG).

Tabela 2: Osnovni podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

| IZDELOVALEC DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA |                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Naziv:                                                        |  RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o. |
| Naslov:                                                       | Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah                                                                          |
| Odgovorna oseba:                                              | Tanja Vintar, direktorica                                                                                                    |
| Elektronski naslov:                                           | rasg@rasg.si                                                                                                                 |
| Uradna spletna stran:                                         | http://www.rasg.si                                                                                                           |
| Davčna številka:                                              | SI89110528                                                                                                                   |
| Matična številka:                                             | 2333813000                                                                                                                   |
| Šifra dejavnosti:                                             | 70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje                                                                              |
| Transakcijski račun:                                          | 19100-0010160610 (DBS d.d.)                                                                                                  |
| Žig:                                                          | Podpis odgovorne osebe:                  |

RASG je ustanovljena l. 2007 in je območna razvojna agencija Območnega razvojnega partnerstva Slovenske gorice, v katerem je aktivni partner tudi Občina Benedikt.

## 1.3. NAVEDBA UPRAVLJAVCA

V skladu z 11. členom Odloka o občinskih cestah v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 82/1999) z občinskimi cestami, ki so javno dobro v lasti občine, upravlja Občina Benedikt. Upravljavec predmeta investicije, ki ga obravnava ta DIIP, je Občina Benedikt.

Tabela 3: Osnovni podatki o bodočem upravljavcu

| UPRAVLJAVEC      |                               |
|------------------|-------------------------------|
| Naziv:           | Občina Benedikt               |
| Naslov:          | Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt |
| Odgovorna oseba: | Milan Gumzar, župan           |
| Žig:             | Podpis odgovorne osebe:       |

Ostali podatki o Občini Benedikt so razvidni iz tabele 1.

Vzdrževanje občinskih cest in drugih prometnih površin v Občini Benedikt izvaja koncesionar, skladno z Odlokom o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2015) in Odlokom o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 12/2015).

## 1.4. ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE

Za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne in druge dokumentacije za operacijo je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt, v okviru nje pa direktorica občinske uprave.

Tabela 4: Osnovni podatki o odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije

| ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE |                                 |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Naziv:                                                     | Občinska uprava Občine Benedikt |
| Naslov:                                                    | Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt   |
| Odgovorna oseba:                                           | Andreja Lorber, direktorica     |
| Kontaktna oseba:                                           | Andreja Lorber, direktorica     |
| Telefon:                                                   | 02/ 703 60 89, 031/ 646 855     |
| Telefaks:                                                  | 02/ 703 60 81                   |
| Uradni e-naslov:                                           | andreja.lorber@benedikt.si      |
| Žig:                                                       | <b>Podpis odgovorne osebe:</b>  |



## 2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

### 2.1. ANALIZA STANJA ZA PODRAVSKO REGIJO

Občina Benedikt je locirana znotraj Podravske statistične oz. razvojne regije, ki sodi v kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Podravska statistična regija s površino 2.170 km<sup>2</sup> obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija. Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško.

Slika 1: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije



Vir: [http://www.delo.si/assets/delo\\_v3/img/blank.png](http://www.delo.si/assets/delo_v3/img/blank.png)

Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško. Regijo sestavlja 41 občin, in sicer: (1) **Benedikt**, (2) Cerkevnik, (3) Cirkulane, (4) Destrnik, (5) Dornava, (6) Duplek, (7) Gorišnica, (8) Hajdina, (9) Hoče – Slivnica, (10) Juršinci, (11) Kidričevo, (12) Kungota, (13) Lenart, (14) Lovrenc na Pohorju, (15) Majšperk, (16) Makole, (17) Maribor, (18) Markovci, (19) Miklavž na Dravskem polju, (20) Oplotnica, (21) Ormož, (22) Pesnica, (23) Podlehnik, (24) Poljčane, (25) Ptuj, (26) Rače – Fram, (27) Ruše, (28) Selnica ob Dravi, (29) Slovenska Bistrica, (30) Središče ob Dravi, (31) Starše, (32) Sveta Ana, (33) Sveta Trojica v Slovenskih goricah, (34) Sveti Andraž v Slovenskih goricah, (35) Sveti Jurij v Slovenskih goricah, (36) Sveti Tomaž, (37) Šentilj, (38) Trnovska vas, (39) Videm, (40) Zavrč in (41) Žetale.

Regijo sestavlja 678 naselij. V regiji je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 1. 2016 živel 322.553 prebivalcev. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije konstantno upada.

Tabela 5: Prebivalstvo v Podravski regiji 2003–2016 (na dan 1. 1.)

| Leto           | 2003      | 2004      | 2005      | 2006      | 2007      | 2008      | 2009      |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Slovenija      | 1.995.033 | 1.996.433 | 1.997.590 | 2.003.358 | 2.010.377 | 2.025.866 | 2.032.362 |
| Podravska reg. | 319.804   | 319.426   | 319.114   | 319.235   | 319.706   | 321.781   | 322.900   |
| Delež          | 16,03     | 16,00     | 15,97     | 15,93     | 15,90     | 15,88     | 15,89     |

| Leto           | 2010      | 2011      | 2012      | 2013      | 2014      | 2015      | 2016      |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Slovenija      | 2.046.976 | 2.050.189 | 2.055.496 | 2.058.821 | 2.061.085 | 2.062.874 | 2.064.188 |
| Podravska reg. | 323.343   | 323.119   | 323.534   | 323.238   | 323.328   | 323.356   | 322.553   |
| Delež          | 15,79     | 15,76     | 15,74     | 15,70     | 15,69     | 15,68     | 15,63     |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

Tabela 6: Gostota prebivalstva v Podravski regiji

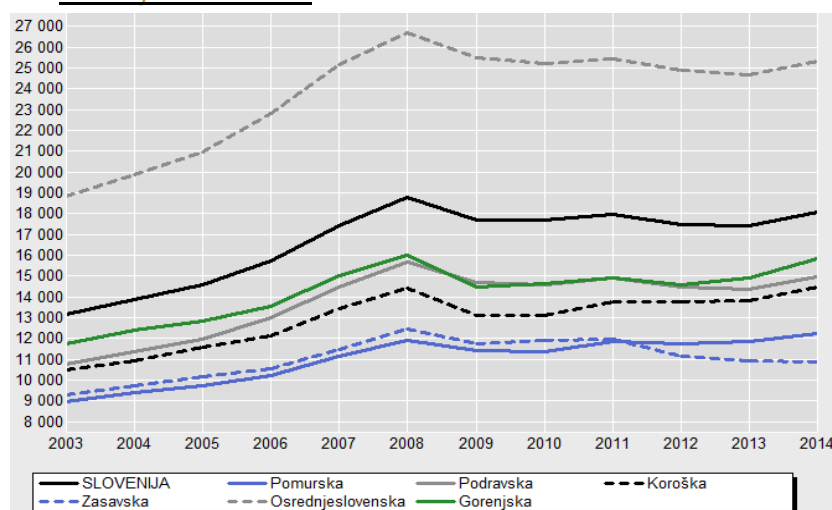
|                  | Površina<br>v km <sup>2</sup> | Št. preb.<br>v 2016 | Preb./km <sup>2</sup> |
|------------------|-------------------------------|---------------------|-----------------------|
| Slovenija        | 20.273                        | 2.064.188           | 101,82                |
| Podravska regija | 2.170                         | 322.553             | 148,64                |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gre za regijo z velikimi razvojnimi problemi, v okviru katere je koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v izobrazbeni strukturi prebivalstva) ter neenakomerno dostopnost do gospodarske in družbene infrastrukture znotraj regije. Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko, razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih.

Gospodarska moč Podravske regije, merjena z BDP, je pod slovenskih povprečjem. V letu 2014 je bilo v Podravski regiji ustvarjenega 12,90 % BDP države. BDP je regije znašal 14.945,00 EUR na prebivalca, kar predstavlja 82,6 % slovenskega povprečja.

Slika 2: BDP na prebivalca, primerjalno: državni povprečje, najbolj in najmanj razvita regija, v obdobju 2003-2014



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Zaradi različnih geografskih možnosti, gospodarske preteklosti in dostopnosti so znotraj regije precejšnje razlike v razvitosti občin. S finančno in gospodarsko krizo so se razmere v regiji še poslabšale.

Indeks razvojne ogroženosti za Podravje (regija NUTS 3) za programsko obdobje 2014-2020 znaša 123,9 (Pravilnik o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2014-2010; Uradni list RS, št. 34/2014).

Po podatkih za mesec avgust 2016 je bilo v Podravski statistični regiji 120.153 delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču), od tega 16.185 registriranih brezposelnih, kar pomeni 11,9 % registrirano brezposelnost. V istem obdobju je ta stopnja na državni ravni znašala 10,7 %.

Po zadnjih objavljenih statističnih podatkih (leto 2012) je v Sloveniji evidentiranih 38.985,6 km javnih cest, od tega 16,8 % v Podravski statistični regiji (državnih 13 % in občinskih 17,6 %).

**Tabela 7: Cestna prometna infrastruktura v Podravski regiji, v km, leto 2012**

| Podravka                                     |              |
|----------------------------------------------|--------------|
| avtoceste - AC                               | 121,9        |
| hitre ceste (z deljenim cestiščem) - HC      | 10,8         |
| hitre ceste (brez deljenega cestišča) - H1HC | -            |
| glavne ceste I - G1                          | 94           |
| glavne ceste II - G2                         | 18,9         |
| regionalne ceste I - R1                      | 60,8         |
| regionalne ceste II - R2                     | 185,7        |
| regionalne ceste III - R3                    | 316,3        |
| regionalne turist. ceste - RT                | 88           |
| <b>SKUPAJ DRŽAVNE CESTE</b>                  | <b>877,5</b> |

| Podravka                     |              |
|------------------------------|--------------|
| lokalne ceste - LC           | 1.673,6      |
| glavne mestne ceste - LG     | 23,5         |
| zbirne mestne ceste - LZ     | 134,9        |
| mestne (krajevne) ceste - LK | 225,5        |
| javne poti - JP              | 3.614,1      |
| javne poti za kolesarje - KJ | 3,4          |
| <b>SKUPAJ OBČINSKE CESTE</b> | <b>5.675</b> |

|                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| <b>Javne ceste - SKUPAJ</b> | <b>6.555,6</b> |
|-----------------------------|----------------|

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Upravljavca državnega cestnega omrežja sta DRI - Direkcija RS za infrastrukturo (glavne in regionalne ceste) in DARS - Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d. (avtoceste in hitre ceste). Upravljavke občinskih cest so samouprave lokalne skupnosti.

Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastruktura in sicer javne poti, ki je v upravljanju Občine Benedikt.

## 2.2. ANALIZA STANJA ZA OBČINO BENEDIKT

Sestavni del Podravja so tudi gosto poseljene Slovenske gorce. Sestavljajo jih posebni tipi razloženih naselij. Manjše gručaste vasi so se razvile okoli cerkva, ki so navadno locirane na vrhovih slemen.

Občina Benedikt leži v severovzhodnem delu Slovenije in se razprostira po osrednjem delu Slovenskih goric med Pesnico in Ščavnico, vzdolž ceste med Lenartom in Gornjo Radgono. Meri 24,1 km<sup>2</sup>.

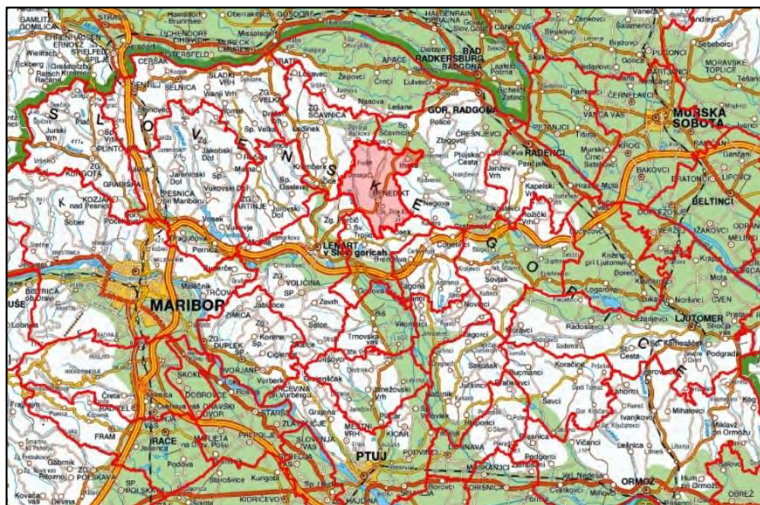
Slika 3: Umestitev Občine Benedikt v prostor



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občina Benedikt meji na 4 sosednje občine: Sveta Ana, Gornja Radgona, Sveta Trojica v Slovenskih goricah in Lenart. Območje občine odlikuje ugodna prometna lega v smeri proti Lenartu, Gornji Radgoni in meji z Avstrijo.

Slika 4: Umestitev Občine Benedikt v geografski prostor Slovenskih goric



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.

Središče občine predstavlja naselje Benedikt.

Slika 5: Naselji Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah in Benedikt



Vir: <http://www.panonija.net>

Investicija, ki je predmet tega DIIP, se bo izvajala v naselju Benedikt.

Slika 6: Umestitev naselja Benedikt v prostor občine Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

**Tabela 8: Prostorske enote in hišne številke občine, na dan 1. 7. 2016**

| Občina   | Površina km <sup>2</sup> | Število naselij | Št. prostor. okolišev | Št. statističnih okolišev | Št. ulic | Št. hišnih števil |
|----------|--------------------------|-----------------|-----------------------|---------------------------|----------|-------------------|
| Benedikt | 24,1                     | 13              | 24                    | 15                        | 23       | 797               |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Po podatkih iz leta 2010 (zadnji statistični podatki s področja kmetijstva) je v uporabi 1.679 ha zemljišč, od tega 1.240 ha kmetijskih zemljišč in 392 ha gozdov. Več kot 51 % površine občine torej obsegajo kmetijska zemljišča, več kot 16 % pa gozdovi.

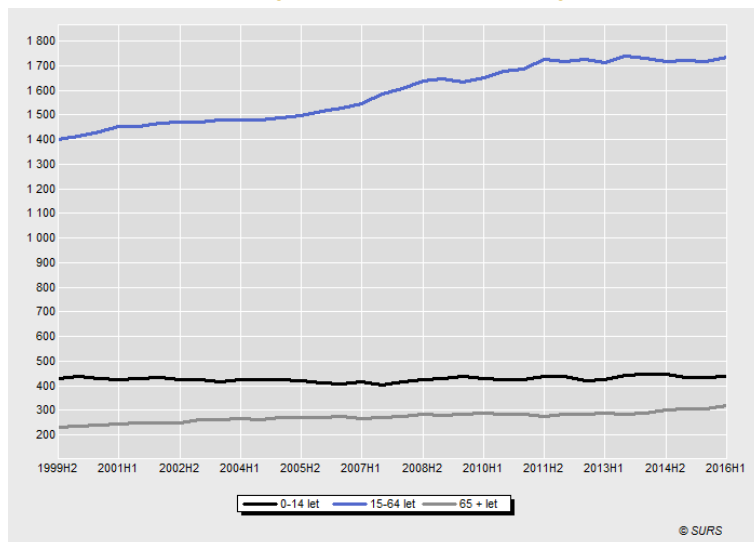
Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije (SURS) je na dan 1. 1. 2016 v vseh 13 naseljih občine živelo skupaj 2.491 prebivalcev.

**Tabela 9: Število prebivalcev v občini, na dan 1. 1. 2016**

| Spol          | Štev. preb.  |
|---------------|--------------|
| Moški         | 1.241        |
| Ženske        | 1.250        |
| <b>Skupaj</b> | <b>2.491</b> |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

**Slika 7: Gibanje prebivalstva po večjih starostnih skupinah 1999-2016**



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

**Tabela 10: Gibanje števila prebivalcev v naseljih 2008-2016**

| Naselje         | L. 2008 | L. 2010 | L. 2012 | L. 2014 | L. 2016 |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Benedikt        | 823     | 931     | 995     | 1.077   | 1.078   |
| Drvanja         | 196     | 190     | 188     | 182     | 186     |
| Ihova           | 309     | 296     | 297     | 288     | 288     |
| Ločki Vrh       | 88      | 81      | 85      | 88      | 84      |
| Negovski Vrh    | 18      | 22      | 24      | 21      | 19      |
| Obrat           | 96      | 97      | 96      | 83      | 90      |
| Spodnja Bačkova | 125     | 122     | 125     | 117     | 124     |

| Naselje                  | L. 2008      | L. 2010      | L. 2012      | L. 2014      | L. 2016      |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Spodnja Ročica           | 119          | 118          | 110          | 116          | 121          |
| Stara Gora               | 26           | 24           | 24           | 22           | 21           |
| Sv. Trije Kralji v S. g. | 57           | 55           | 54           | 54           | 54           |
| Štajngrova               | 224          | 229          | 244          | 226          | 231          |
| Trotkova                 | 110          | 103          | 105          | 104          | 106          |
| Trstenik                 | 108          | 100          | 92           | 86           | 89           |
| <b>SKUPAJ</b>            | <b>2.299</b> | <b>2.368</b> | <b>2.439</b> | <b>2.464</b> | <b>2.491</b> |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Strukturni podatki o prebivalstvu so v primerjavo z nacionalnim povprečjem izjemno spodbudni. V povprečju so občani kar 4,1 leta mlajši od povprečnega Slovenca. Občina je v veliki prednosti pred ostalimi tudi po številu otrok in mladostnikov in po številu delovno aktivnega prebivalstva. Družine so številčnejše in imajo več otrok. Ne glede na to, je koeficient starostne odvisnosti, ki pove, koliko otrok in starejših prebivalcev je odvisnih od 100 delovno sposobnih ugoden. Koeficient starostne odvisnosti mladih, ki pove, koliko otrok je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, je sicer viški od nacionalnega povprečja. Je pa zato koeficient starostne odvisnosti starih pove, ki koliko starejših je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, izjemno ugoden.

**Tabela 11: Izbrani kazalniki prebivalstva, leto 2015**

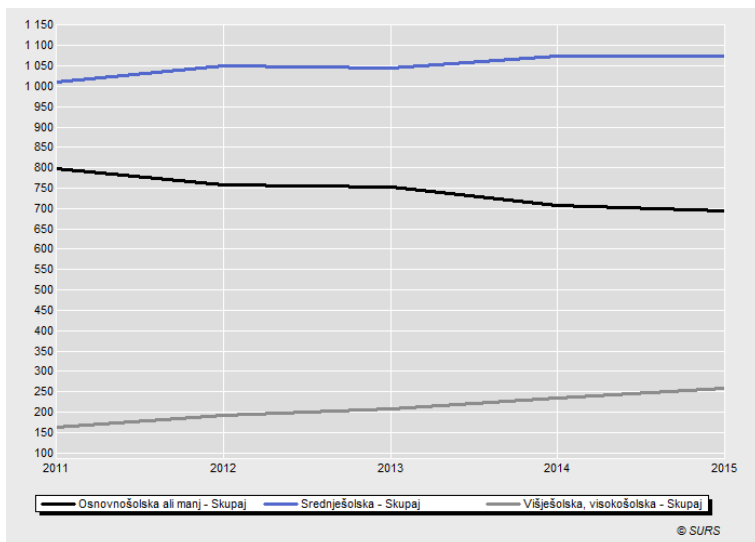
| Kazalnik                                     | Benedikt | Slovenija |
|----------------------------------------------|----------|-----------|
| Povprečna starost (leta)                     | 38,6     | 42,7      |
| Indeks staranja                              | 72,9     | 124,1     |
| Delež prebivalcev, starih 0-14 let (%)       | 17,5     | 14,8      |
| Delež prebivalcev, starih 15-64 let (%)      | 69,7     | 66,7      |
| Delež prebivalcev, starih 65 let ali več (%) | 12,8     | 18,4      |
| Delež prebivalcev, starih 80 let ali več (%) | 3        | 5         |
| Koeficient starostne odvisnosti              | 43,4     | 49,8      |
| Koeficient starostne odvisnosti mladih       | 25,1     | 22,2      |
| Koeficient starostne odvisnosti starih       | 18,3     | 27,6      |
| Povprečno število otrok v vseh družinah      | 1,3      | 1,16      |
| Povprečno število otrok v družinah z otroki  | 1,71     | 1,56      |
| Povprečna velikost gospodinjstva             | 3        | 2,5       |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

V letu 2015 je bilo 111 otrok vključenih v program izvajanja predšolske vzgoje, od tega 33 v prvem starostnem obdobju, 78 pa v drugem starostnem obdobju.

Dviguje se tudi izobrazbena raven prebivalstva v občini.

**Slika 8: Dosežena izobrazba prebivalstva občine, v obdobju 2011-2015**



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

**Tabela 12: Nekateri razvojni kazalniki občine, leto 2015**

|                 | Število vrtcev | Št. otrok v vrtcih | Št. učencev v OŠ | Št. dijakov <sup>1</sup> | Št. študentov |
|-----------------|----------------|--------------------|------------------|--------------------------|---------------|
| Slovenija       | 978            | 85.407             | 172.013          | 74.759                   | 80.798        |
| Občina Benedikt | 1              | 111                | 245              | 113                      | 93            |

|                 | Št. stanovanj, stanovanjski sklad | Nastali komunalni odpadki (tone) | Komunalni odpadki, zbrani z javnim odvozom (tone) |
|-----------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------|
| Slovenija       | 845.415                           | 929.461                          | 650.111                                           |
| Občina Benedikt | 981                               | 850                              | 517                                               |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Stopnja registrirane brezposelnosti za mesec avgust 2016 v Sloveniji je bila 10,7 %, na območju občine Benedikt pa precej nižja (9,3 %), tudi nižje od stopnje v Podravski regiji (11,9 %).

**Tabela 13: Delovno aktivno prebivalstvo, primerjalno, julij 2016**

|                  | Delovno aktivno prebivalstvo <sup>1</sup> | Registrirane brezposelne osebe | Stopnja registrirane brezposelnosti |
|------------------|-------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| Slovenija        | 817.816                                   | 99.117                         | 10,8                                |
| Podravska regija | 120.153                                   | 16.185                         | 11,9                                |
| Občina Benedikt  | 950                                       | 97                             | 9,3                                 |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

V letu 2010 je bilo v občini 225 kmetijskih gospodarstev. Od takrat do danes je število samozaposlenih kmetov močno nihalo. Največ jih je zabeleženih poleti 2012, in sicer kar 150, najmanj poleti 2016, ko je število teh zaposlitev pristalo pri številki 68.

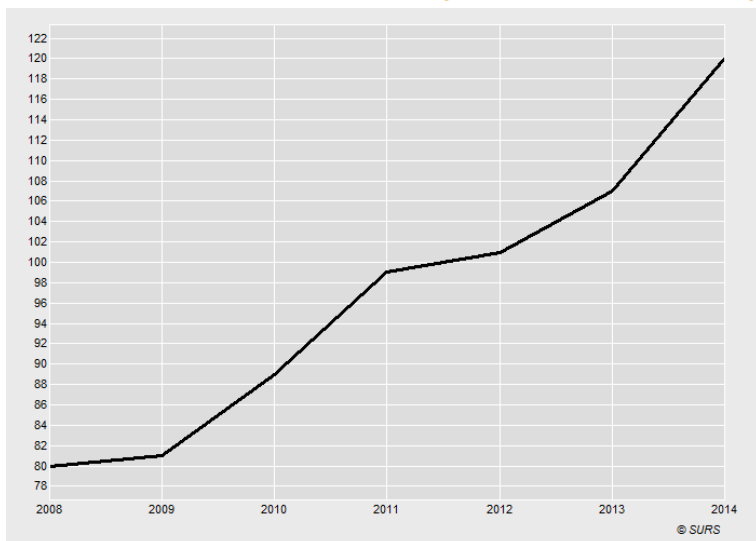
<sup>1</sup> Po stalnem bivališču v občini Benedikt.



V občini Benedikt so bile na dan 30. 9. 2016 registrirane 134 pravnih oseb<sup>2</sup>, od tega:

- 17 gospodarskih družb,
- 76 samostojnih podjetnikov posameznikov,
- 2 pravni osebi javnega prava,
- 6 nepridobitne organizacije - pravne osebe zasebnega prava,
- 23 društev,
- 10 drugih fizičnih oseb, ki opravljajo registrirane oziroma s predpisom določene dejavnosti.

**Slika 9:** Rast poslovnih subjektov v občini, v obdobju 2008-2014



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

**Tabela 14:** Delovno aktivno prebivalstvo<sup>3</sup> v občini, v obdobju 2013–2015

|                              | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Zaposlene osebe              | 186  | 198  | 217  | 217  | 217  | 216  | 222  | 220  | 241  | 253  |
| Samozaposlene osebe          | 149  | 161  | 158  | 156  | 146  | 178  | 187  | 169  | 172  | 155  |
| Samozap. osebe brez kmetov   | 34   | 35   | 34   | 38   | 45   | 47   | 47   | 51   | 58   | 60   |
| Samozap. osebe - kmetje      | 116  | 126  | 124  | 118  | 100  | 131  | 140  | 118  | 115  | 95   |
| Delovno aktivno prebivalstvo | 335  | 360  | 375  | 372  | 362  | 394  | 409  | 389  | 413  | 408  |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Statistični podatki kažejo, da je v zadnjem obdobju prišlo do precejšnjega porasta zaposlenih oseb in hkrati do precejšnjega upada samozaposlenih, še posebej samozaposlenih kmetov.

<sup>2</sup> Vir: [http://www.ajpes.si/doc/Registri/PRS/Porocila/posl\\_subj\\_obc\\_skup\\_30092016.pdf](http://www.ajpes.si/doc/Registri/PRS/Porocila/posl_subj_obc_skup_30092016.pdf)

<sup>3</sup> Po kraju zaposlitve v občini Benedikt.

**Tabela 15: Povprečna plača v občini, avgust 2016**

|                 | Povprečna mesečna<br>bruto plača | Povprečna mesečna<br>neto plača |
|-----------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Slovenija       | 1.571,30                         | 1.023,28                        |
| Občina Benedikt | 1.350,57                         | 915,39                          |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Indeks delovne migracije (razmerje med številom delovno aktivnih prebivalcev v občini delovnega mesta in številom delovno aktivnih prebivalcev v občini prebivališča pomnoženo s 100) znaša 35,2, kar pomeni, da je občina Benedikt bolj »bivalna« kot »delovna«. Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) dela zunaj občine. Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je tako bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine.

Če je v preteklosti gospodarstvo občine Benedikt temeljilo na kmetijstvu, pa v zadnjem času prihajajo v ospredje tudi druge gospodarske panoge. Večji del gospodarske dejavnosti temelji na proizvodno-obrtnih, storitvenih, trgovskih, kmetijskih, turističnih in gostinskih dejavnostih. Gostinstvo in turizem se je v zadnjih letih okrepilo. Tako tudi ta panoga zaposluje iz leta v leto več ljudi.

V občini obstajajo možnosti, ki lahko prispevajo h gospodarskemu razvoju na več področjih (ugodno podnebje, območje bogato z vinogradi, sadovnjaki, kmetijstvo). Velik potencial predstavlja uveljavitev dopolnilne dejavnosti s področja gostinske dejavnosti in vinogradništva. Območje izredno lepih vrhov gričev vinorodnih predelov povezuje lokalna vinsko-turistična cesta – VTC 13. Na področju turizma ostajajo kot neizkoriščen potencial Terme Benedikt, kjer je občina že uredila vso potrebno javno infrastrukturo. Investicija v terme bi bistveno spremenila ekonomske tokove in razvoj ne le Občine Benedikt, ampak širšega območja osrednjih Slovenskih goric.

Območje je s svojo razgibanostjo od gričevnatega do nižinskega sveta privlačna za izletnike, ki jih pritegujejo naravne lepote, ob teh pa tudi številni naravni, zgodovinski in kulturni spomeniki, športne in kulturne prireditve ter ohranjena etnološka dediščina.

Benedikt z okolico spada med najbogatejša arheološka najdišča v Sloveniji. Ženjak je z najdbo negovskih čelad postal svetovno znan. Gomilna nekropola v Trotkovi spada s svojimi 57 gomilami med največje v Sloveniji. Najlepše ohranjeni fosil mladiča miocenskega kita je bil izkopan blizu Benedikta. Mnoge tukajšnje najdbe omogočajo raziskovanje poselitve tega območja od 2200 pr. n. št. do 1000 n. št..

Obiskovalci lahko na območju občine najdejo veliko zanimivega, na primer številne naravne vrednote in kulturnozgodovinske znamenitosti: slatinske vrelce (vrtine Helena, Pavla in Ana), cerkev Svetih treh kraljev z mežnarijo, župnijsko cerkev svetega Benedikta, Čolnikovo domačijo s Čolnikovo trto, gomilna grobišča, spominske plošče, zbrano tehniško dediščino (Lasbaherjeva zbirka), kužno znamenje, kapelice (Beričeva, Fišerjeva, Glunčeva, Klemenčičeva, Krmekova), križe, pa tudi gostinske lokale in obrate (Kmetija Kaučič, Penzion Petelin, Apartmajnska hiša Rajšp, Turizem z nastanitvijo Senekovič, Gostilna in picerija Lekežič, Okrepčevalnica, picerija, fast food Trsek) in vinogradništva (Borak, Čeplak, Janžekovič, Kralj, Prosič, Rajter, Šijanec).

Za pohodnike in/ali kolesarje so zanimive zlasti Arheološka cesta Benedikt, Čolnikova pot, Kolesarska pot med Pohorjem in Muro, Kolesarska pot po občini Benedikt in Vinska turistična cesta Osrednje Slovenske gorice.

Omeniti je potrebno še *benediški klecnprot*, ki ga je vsekakor vredno pokusiti.

Celovita infrastrukturna opremljenost občine je predpogoj za gospodarski in socialni razvoj. Za doseg tega cilja Občina Benedikt vsako leto načrtuje v največji možni meri uresničuje razvojno naravnani proračun, katerega pomemben del je izgradnja ali posodobitev javne infrastrukture.

## 2.3. STANJE PROMETNE INFRASTRUKTURE V OBČINI BENEDIKT

Območje občine je relativno gosto prepleteno s občinskimi cestami, ki so povezovalnega pomena v občini sami, kakor tudi med občinami v Slovenskih goricah in širše v Podravju. Osrednjo cestno povezavo predstavlja državna cesta – regionalna cesta II. reda Lenart – Gornja Radgona, ki poteka skozi center občine in jo deli na dva dela.

Slika 10: Prometna infrastruktura v Občini Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Urejanje lokalne prometne infrastrukture je ena od izvirnih nalog samoupravnih lokalnih skupnosti, tudi Občine Benedikt. Redno vzdrževanje površin prometne infrastrukture je glede na dolžino in razvejanost te veliko finančno breme za občino. Ustrezno redno in investicijsko vzdrževanje terja znatna finančna sredstva.

Po Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008) je v občinski pristojnosti 71.423 m cest, od tega je 27.736 m lokalnih cest, 582 m zbirnih mestnih cest, 889 m mestnih cest ter 42.216 m javnih poti.

Tabela 16: Prometna infrastruktura v Občini Benedikt, v km, leto 2012

| Občina Benedikt             |            |
|-----------------------------|------------|
| regionalne ceste II - R2    | 6,4        |
| <b>SKUPAJ DRŽAVNE CESTE</b> | <b>6,4</b> |

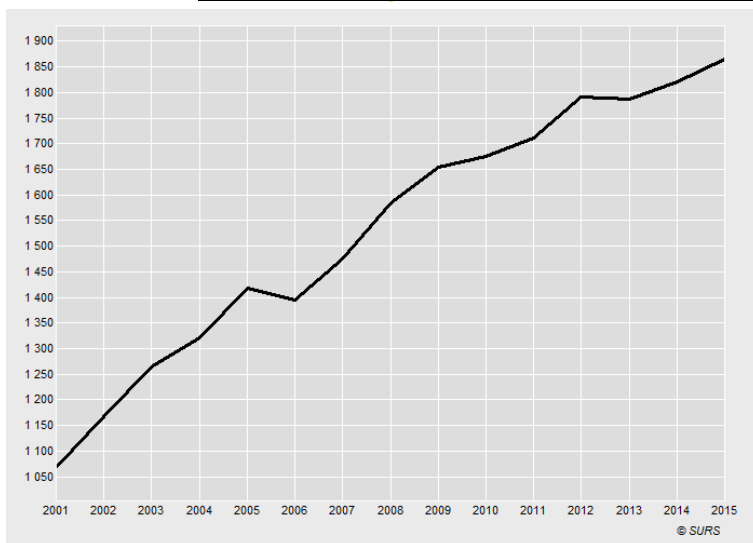
| Občina Benedikt              |             |
|------------------------------|-------------|
| lokalne ceste - LC           | 27,7        |
| zbirne mestne ceste - LZ     | 0,6         |
| mestne (krajevne) ceste - LK | 0,9         |
| javne poti - JP              | 42,2        |
| <b>SKUPAJ OBČINSKE CESTE</b> | <b>71,4</b> |

**Javne ceste - SKUPAJ 77,8**

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota cestnega javnega omrežja močno presega nacionalno povprečje. Na nacionalni ravni imamo (po podatkih iz leta 2011) 1,9 km javnega cestnega omrežja na km<sup>2</sup>, v Občini Benedikt pa kar 3,23 km na km<sup>2</sup>.

Slika 11: Rast števila registriranih cestnih vozil v občini, v obdobju 2001-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 17: Registrirana cestna vozila v občini, v obdobju 2007-2015, število vozil

|                                                     | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  |
|-----------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| A. Motorna vozila                                   | 1.559 | 1.627 | 1.644 | 1.675 | 1.750 | 1.739 | 1.765 | 1.804 |
| 1. kolesa z motorjem                                | 94    | 103   | 97    | 87    | 79    | 74    | 71    | 55    |
| 2. motorna kolesa                                   | 57    | 71    | 71    | 67    | 66    | 65    | 62    | 69    |
| 3. osebni avtomobili in specialni osebni avtomobili | 1.151 | 1.182 | 1.207 | 1.242 | 1.296 | 1.277 | 1.291 | 1.320 |
| • osebni avtomobili                                 | 1.147 | 1.178 | 1.203 | 1.238 | 1.292 | 1.272 | 1.287 | 1.316 |
| • specialni osebni avtomobili                       | 4     | 4     | 4     | 4     | 4     | 5     | 4     | 4     |
| 4. avtobusi                                         | 5     | 3     | 3     | 3     | 3     | 3     | 3     | 3     |
| 5. tovorna motorna vozila                           | 85    | 90    | 92    | 97    | 103   | 111   | 116   | 125   |
| • tovornjaki                                        | 70    | 73    | 74    | 78    | 79    | 84    | 86    | 91    |
| • delovna motorna vozila                            | 3     | 3     | 3     | 4     | 5     | 5     | 5     | 4     |
| • vlačilci                                          | 6     | 6     | 8     | 9     | 12    | 13    | 15    | 19    |
| • specialni tovornjaki                              | 6     | 8     | 7     | 6     | 7     | 9     | 10    | 11    |

|                             | 2008         | 2009         | 2010         | 2011         | 2012         | 2013         | 2014         | 2015         |
|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 6. traktorji                | 167          | 178          | 174          | 179          | 203          | 209          | 222          | 232          |
| B. Priklopna vozila         | 25           | 28           | 31           | 36           | 41           | 47           | 55           | 60           |
| 1. tovorna priklopna vozila | 15           | 19           | 23           | 26           | 31           | 33           | 39           | 47           |
| • priklopniki               | 11           | 15           | 18           | 20           | 21           | 21           | 26           | 28           |
| • polpriklopniki            | 4            | 4            | 5            | 6            | 10           | 12           | 13           | 19           |
| 2. bivalni priklopniki      | 6            | 6            | 5            | 5            | 5            | 5            | 5            | 4            |
| 3. traktorski priklopniki   | 4            | 3            | 3            | 5            | 5            | 9            | 11           | 9            |
| <b>Vozila - SKUPAJ</b>      | <b>1.584</b> | <b>1.655</b> | <b>1.675</b> | <b>1.711</b> | <b>1.791</b> | <b>1.786</b> | <b>1.820</b> | <b>1.864</b> |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Podatki kažejo, da konstantno narašča število osebnih vozil, traktorjev, tovornih vozil in delovno motornih vozil, upad je prisoten le v številu registriranih kolesih z motorjem in nekaterih priklopnikih. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina z 0,530 avtomobila na prebivalca nekoliko presega nacionalno povprečje (0,523 avtomobila na prebivalca).

Infrastruktura zaradi relativno velike obremenjenosti s prometom terja nenehno obnovo in dodatne gradnje. Velik izziv predstavljajo plazovita območja in doseganje ustreznih varnostnih standardov za vse udeležence v prometu.

**Tabela 18: Proračunski izdatki občine za cestni promet in infrastrukturo, obdobje 2014-2016, v EUR**

|                                                     | Leto 2014        | Leto 2015        | Leto 2016        |
|-----------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
| Upravljanje in tekoče vzdrževanje občinskih cest    | 113.426          | 129.053          | 214.000          |
| <b>LOKALNE CESTE</b>                                | <b>57.605</b>    | <b>60.436</b>    | <b>128.300</b>   |
| Redno vzdrževanje lokalnih cest                     | 57.605           | 59.341           | 110.000          |
| Zimska služba                                       | 0                | 0                | 16.000           |
| Zavarovalne premije za objekte                      | 0                | 0                | 800              |
| Nakup stavbnega zemljišča                           | 0                | 1.095            | 1.500            |
| <b>JAVNE POTI</b>                                   | <b>55.821</b>    | <b>68.617</b>    | <b>85.700</b>    |
| Vzdrževanje javnih poti                             | 55.821           | 64.391           | 65.000           |
| Zimska služba                                       | 0                | 4.226            | 20.700           |
| Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest | 22.872           | 164.409          | 159.640          |
| Urejanje cestnega prometa                           | 7.864            | 0                | 2.000            |
| Cestna razsvetljava                                 | 17.587           | 27.568           | 46.500           |
| <b>Skupaj cestni promet in infrastruktura</b>       | <b>161.749</b>   | <b>321.030</b>   | <b>422.140</b>   |
| <b>Skupaj proračunski odhodki</b>                   | <b>1.803.262</b> | <b>1.690.000</b> | <b>2.724.296</b> |
| <b>Delež (v %)</b>                                  | <b>8,97</b>      | <b>19,00</b>     | <b>15,50</b>     |

Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastrukture in sicer javne poti JP 704961, v dolžini 460 m<sup>1</sup>. Trasa celotne javne poti Vinogradniška pot poteka od LC 203062 Benedikt – Sveta Ana do G1-3 Lenart – Gornja Radgona in je dolga 668 m<sup>1</sup>.

## 2.4. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Število prebivalcev v občini je v stalnem porastu, prav tako število otrok. Prav tako strmo narašča število poslovnih subjektov v občini.

Več kot 67 % površine občine predstavljajo kmetijska obdelovalna zemlja in gozdovi, ki jih obdelujejo kmetje. Za opravljanje svoje dejavnosti potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo.

Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev Občine Benedikt (brez kmetov) dela zunaj občine in dnevno migrira iz svojih domov na delovno mesto. Za te migracije potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo. V nasprotnem primeru bodo težnje k odseljivanju bližje delovnemu mestu naraščale.

Število registriranih cestnih vozil v občini je v izjemnem porastu. Od leta 2008 je to število poraslo za več kot 17 %. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina presega nacionalno povprečje. Za varno vožnjo teh vozil je nujno potrebna urejena prometna infrastruktura.

Po gostoti cestnega omrežja Občina Benedikt za 70 % presega nacionalno povprečje. Več kot 91 % cestnega omrežja predstavljajo občinske ceste, ki jih je občina v skladu z zakonom v okviru svojih izvirnih pristojnosti dolžna urejati in vzdrževati.

Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine. Prometna infrastruktura mora biti urejena po sodobnih standardih na način, da je preprečeno zapraševanje, da so vplivi uporabe cestišča na stanje okolja in vozil čim manjši ter da je povečano število vozil na cestah in povečana frekvenca prometa obvladljiva, predvsem pa varna. Promet mora potekati tekoče, srečevanje vozil mora biti omogočeno. Ceste morajo imeti urejeno odvodnjavanje, saj se s tem bistveno podaljša življenjska doba cestišča in varnost njegove uporabe.

Obstoječa javna pot JP 704961 Vinogradniška pot je na obravnavanem odseku v gramozirani izvedbi, brez ustrezno urejenega odvodnjavanja. Obstoječa širina ceste znaša 3,5 m.

Slika 12: Cestna prometna infrastruktura skozi naselje Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso>

# 3. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

## 3.1. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704961 Vinogradniška pot. Javna pot se rekonstruira v dolžini 460 m<sup>1</sup>, na delu trase, ki je vzporedna z Mariborsko cesto, vse do potoka Drvanja; uredi se tudi dovozna pot do poslovnega subjekta AZA d.o.o.. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

Splošni cilji investicije so:

- ureditev občinske ceste na obravnavanem odseku in prilagoditev sodobnim prometnim standardom;
- podaljšanje življenjske dobe, prevoznosti in varnosti prometne infrastrukture;
- izboljšanje odvodnjavanja ceste za podaljšanje življenjske dobe ceste in varnosti vseh udeležencev v prometu;
- zmanjšanje stroškov rednega vzdrževanja in zimske službe na obravnavani cesti;
- ureditev prometne infrastrukture gospodarskim subjektom na območju in povečanje njihovih razvojnih možnosti;
- dvig življenjske ravni prebivalstva na obravnavanem območju;
- boljši estetski videz in večja urejenost ter turistična atraktivnost območja;
- zmanjševanje odhajanja mladih iz tega območja občine in s tem zapuščanje obdelovalne zemlje oz. stimuliranje priseljevanja mladih družin na območje občine.

## 3.2. PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Pri projektiranju je bila upoštevana naslednja **zakonodaja**:

- Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/2010),
- Zakon o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 133/2006, 37/2008 in 56/2008),
- Odlok o kategorizaciji občinskih cest na območju Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008),
- Uredba o emisiji snovi pri odvodnjavanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05),
- Pravilnik o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/2005 in 26/2006),
- Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah (Uradni list RS, št. 99/2015),
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 55/2008),
- Pravilnik o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09),
- Pravilnik o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije (Uradni list RS, št. 35-1518/98, št. 48-2/98, št. 76-3783/98, 64-3098/99, št. 41-2390/2001).

**Partnerski sporazum med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014-2020** kot strateški dokument in podlaga za črpanje sredstev iz skladov EU narekuje celotni pristop k teritorialnemu razvoju. Eden od ciljev tega pristopa je trajnostni razvoj urbanih območij.

**Strategija prostorskega razvoja RS** je temeljni dokument za usmerjanje prostorskega razvoja države. Vključuje tri medsebojno povezane prostorske sisteme – urbano, infrastrukturo in krajino. Osnovni prostorski koncept temelji na policentризmu, utemeljen na urbanih središčih različnega pomena, od mednarodnega, nacionalnega do regionalnega, ki podpirajo razvoj pripadajočih funkcionalnih območij. Podprta z infrastrukturo, imajo urbana središča ključno vlogo v uravnoteženem razvoju države kot ekonomska, trgovinska, izobraževalna, kulturna, stanovanjska in storitvena središča.

Strategija poudarja potrebo po dvigu njihove konkurenčnosti skozi izboljšave na področju podjetništva, storitev in stanovanjskih sosesk v mestih skozi urbano prenavo, ki vključuje izboljšanje pogojev za trajnostno mobilnosti ter kakovost okolja v urbanih območjih. Vsekakor pa je za uravnotežen razvoj območja, tudi trajnostne mobilnosti, potrebno in nujno vplivati na razvoj infrastrukture v celotni krajini.

Glavni cilj na področju trajnostnega urbanega razvoja v Sloveniji v obdobju 2014-2020 je povečanje konkurenčnosti in privlačnosti mest, kar je mogoče doseči z ustreznimi potmi, ki vodijo do teh. Zato je potrebno aktivnosti prednostno usmerjati v: reaktivacijo degradiranih območij in prostih, slabo izkoriščenih površin znotraj mest; celovito prenavo stanovanjskih sosesk; izboljšanje kakovosti mestnega okolja z ukrepi na področju trajnostne mobilnosti in energetske učinkovitosti; povečanje odpornosti mest na podnebne spremembe; ohranjanje in aktiviranje naravnih in kulturnih potencialov mest; aktivno vključevanje prebivalstva; povečanje zmogljivosti in usposobljenosti lokalnih skupnosti za izvajanje celovitih urbanih razvojnih projektov in urbane prenave.

**Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020** opredeljuje kot prednostni osi razvoja med drugim:

- povečanje dostopnosti do informacijsko-komunikacijskih tehnologij ter njihove uporabe in kakovosti;
- boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti;
- gradnja infrastrukture in ukrepi za spodbujanje trajnostne mobilnosti ter povzema celostne ukrepe za trajnostni urbani razvoj iz Partnerskega sporazuma.

**Regionalni razvojni program Podravske razvojno regije 2014-2020** kot temeljni strateški in programski dokument na regionalni ravni opredeljuje prednostne cilje regionalnega razvoja tudi na področju okolja, prostora in infrastrukture. V preteklem programskem obdobju se je na tem področju veliko vlagalo, kljub temu pa še vedno ostajajo številni razvojni projekti neizvedeni.

Regionalni razvojni program v svojih opredelitvah povzema Strategijo prostorskega razvoja Slovenije, ki narekuje, da je potrebno na poselitvenih območjih usklajeno načrtovati dejavnosti. Na področju zagotavljanja večje privlačnosti mest se daje prednost urbani prenavi pred posegi na nove površine. Kot ključne regijske projekte Regionalni razvojni program opredeljuje celovito oskrbo Podravja s pitno vodo, celovito ureditev ravnanja z odpadnimi vodami, dostopnost do IKT na območju regije, trajnostno mobilnost in trajnostni turizem.

Z obravnavano investicijo prispevamo k uresničevanju prej opredeljenih strateških prioritet države in regije.

Investicija je tudi uvrščena v **Načrt razvojnih programov Občine Benedikt** za leta 2017-2020.



## 4. PREDSTAVITEV VARIANT

Občina Benedikt občinsko prometno infrastrukturo ureja skladno s svojimi proračunskimi možnostmi. Obravnavani odsek je v obstoječem stanju v gramozirani izvedbi, brez ustreznega odvodnjavanja. S prometom po tako urejeni cesti se povzroča onesnaževanje okolja in objektov ob cesti, zapraševanje okolja in vozil. Vozila so tudi bolj izpostavljena eventualnim poškodbam. Cesta je estetsko neprivlačna za sicer lepo ohranjeno naravno okolje. Relativno prometno obremenjena cesta zahteva stalno vzdrževanje vozišča (krpanje udarnih jam), zimska služba je otežena. Vedno bolj zahtevne klimatske razmere z obilnimi padavinami dodatno uničujejo gramozirano vozišče in zahtevajo vedno večje vzdrževalne posege. Dolgoročno je tako za Občino Benedikt edino gospodarno, da obravnavano cesto ustrezno posodobi in bistveno prispeva tudi k zmanjšanju proračunskih izdatkov za redno vzdrževanje občinske prometne infrastrukture.

### 4.1. SCENARIJ "Z" INVESTICIJO

Po tem scenariju se izvede investicija, ki zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704961 Vinogradniška pot. Javna pot se rekonstruira v dolžini 460 m<sup>1</sup>, na delu trase, ki je vzporedna z Mariborsko cesto, vse do potoka Drvanja; uredi se tudi dovozna pot do poslovnega subjekta AZA d.o.o.. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila. .

Po tem scenariju se ustvari prihranek pri rednem vzdrževanju cestišča, ki smo ga v tem DIIP ocenili v deležu 60 % glede na povprečne stroške vzdrževanja in v deležu 20 % glede na povprečne stroške zimske službe.

### 4.2. SCENARIJ "BREZ" INVESTICIJE

Scenarij »brez« investicije za investitorja pomeni ohranjanje obstoječega stanja. To pomeni, da do ureditve ceste na obravnavanem odseku ne bi prišlo.

V tem primeru bi ohranjali obstoječe neustrezno odvodnjavano in gramozirano vozišče, ki Občini Benedikt povzroča nadpovprečne stroške vzdrževanja in zimske službe. Takšno stanje bi pomenilo ohranjanja vozišča, ki je manj varno za vse udeležence v prometu, ki je potencialno nevarno okolju in vozilom in ki bistveno prispeva k manjši privlačnosti urbanega okolja tako za prebivalce na območju, kot tudi za obiskovalce in turiste.

Ta scenarij pomeni neizkoriščeno razvojno priložnost za Občino Benedikt in ga je zato potrebno zavrniti.

# 5. VRSTA INVESTICIJE IN OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

## 5.1. VRSTA INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704961 Vinogradniška pot. Javna pot se rekonstruira v dolžini 460 m<sup>1</sup>, na delu trase, ki je vzporedna z Mariborsko cesto, vse do potoka Drvanja; uredi se tudi dovozna pot do poslovnega subjekta AZA d.o.o.. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

## 5.2. OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

### 5.2.1. INVESTICIJSKI STROŠKI PO STALNIH CENAH

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

Tabela 19: Celotni investicijski stroški po stalnih cenah, november 2016

| Strošek                             | Brez DDV         | DDV             | Z DDV            |
|-------------------------------------|------------------|-----------------|------------------|
| Investicijska dokumentacija         | 720,00           | 158,40          | 878,40           |
| Projektna dokumentacija PZI         | 1.150,00         | 0,00            | 1.150,00         |
| Izvedbena dela                      | 38.460,00        | 8.461,20        | 46.921,20        |
| Gradbeni nadzor                     | 820,00           | 180,40          | 1.000,40         |
| Varnostni načrt in koordinacija VZD | 500,00           | 110,00          | 610,00           |
| <b>Skupaj</b>                       | <b>41.650,00</b> | <b>8.910,00</b> | <b>50.560,00</b> |

Upravičene stroški so definirani v skladu z določili MGRT, opredeljenimi v dokumentu »Deleži sredstev občin za sofinanciranje investicij v letih 2016 in 2017«, št. 4100-1/2016/1, z dne 28. 1. 2016<sup>4</sup>.

Tabela 20: Upravičeni stroški po stalnih cenah, november 2016

| Strošek                     | Brez DDV         | DDV             | Z DDV            |
|-----------------------------|------------------|-----------------|------------------|
| Projektna dokumentacija PZI | 1.150,00         | 0,00            | 1.150,00         |
| Izvedbena dela              | 38.460,00        | 8.461,20        | 46.921,20        |
| Gradbeni nadzor             | 820,00           | 180,40          | 1.000,40         |
| <b>Skupaj</b>               | <b>40.430,00</b> | <b>8.641,60</b> | <b>49.071,60</b> |

Tabela 21: Preostali stroški po stalnih cenah, november 2016

| Strošek                             | Brez DDV        | DDV           | Z DDV           |
|-------------------------------------|-----------------|---------------|-----------------|
| Investicijska dokumentacija         | 720,00          | 158,40        | 878,40          |
| Varnostni načrt in koordinacija VZD | 500,00          | 110,00        | 610,00          |
| <b>Skupaj</b>                       | <b>1.220,00</b> | <b>268,40</b> | <b>1.488,40</b> |

<sup>4</sup> [http://www.mgrt.gov.si/fileadmin/mgrt.gov.si/pageuploads/Regionalni\\_razvoj/obvestilo\\_obcinam-2016/Delezi\\_sredstev\\_obcin\\_za\\_sofinanciranje\\_investicij\\_v\\_letih\\_2016-2017.pdf](http://www.mgrt.gov.si/fileadmin/mgrt.gov.si/pageuploads/Regionalni_razvoj/obvestilo_obcinam-2016/Delezi_sredstev_obcin_za_sofinanciranje_investicij_v_letih_2016-2017.pdf)

## 5.2.2. INVESTICIJSKI STROŠKI PO TEKOČIH CENAH

Za preračun stalnih v tekoče cene je upoštevana jesenska napoved inflacijskih gibanj UMAR<sup>5</sup>.

V dinamiki stroškov je predvideno, da v letu 2016 nastanejo stroški investicijske dokumentacije, vsi nadaljnji stroški pa bodo nastali v letu 2018.

Tabela 22: Celotni investicijski stroški po tekočih cenah

|                         | Brez DDV         | DDV             | Z DDV            | L. 2016<br>z DDV | L. 2017<br>z DDV | L. 2018<br>z DDV |
|-------------------------|------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Investicijska dok.      | 720,00           | 158,40          | 878,40           | 878,40           | 0,00             | 0,00             |
| Projektna dok. PZI      | 1.181,76         | 0,00            | 1.181,76         | 0,00             | 0,00             | 1.181,76         |
| Izvedbena dela          | 39.522,12        | 8.694,87        | 48.216,99        | 0,00             | 0,00             | 48.216,99        |
| Gradbeni nadzor         | 842,65           | 185,38          | 1.028,03         | 0,00             | 0,00             | 1.028,03         |
| Var. nač. in koord. VZD | 513,81           | 113,04          | 626,85           | 0,00             | 0,00             | 626,85           |
| <b>Skupaj</b>           | <b>42.780,34</b> | <b>9.151,69</b> | <b>51.932,03</b> | <b>878,40</b>    | <b>0,00</b>      | <b>51.053,63</b> |

Za presojo upravičenih in preostalih stroškov so upoštevana ista izhodišča kot pri stalnih cenah.

Tabela 23: Upravičeni stroški po tekočih cenah

|                    | Brez DDV         | DDV             | Z DDV            | L. 2016<br>z DDV | L. 2017<br>z DDV | L. 2018<br>z DDV |
|--------------------|------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Projektna dok. PZI | 1.181,76         | 0,00            | 1.181,76         | 0,00             | 0,00             | 1.181,76         |
| Izvedbena dela     | 39.522,12        | 8.694,87        | 48.216,99        | 0,00             | 0,00             | 48.216,99        |
| Gradbeni nadzor    | 842,65           | 185,38          | 1.028,03         | 0,00             | 0,00             | 1.028,03         |
| <b>Skupaj</b>      | <b>41.546,53</b> | <b>8.880,25</b> | <b>50.426,78</b> | <b>0,00</b>      | <b>0,00</b>      | <b>50.426,78</b> |

Tabela 24: Preostali stroški po tekočih cenah

|                         | Brez DDV        | DDV           | Z DDV           | L. 2016<br>z DDV | L. 2017<br>z DDV | L. 2018<br>z DDV |
|-------------------------|-----------------|---------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|
| Investicijska dok.      | 720,00          | 158,40        | 878,40          | 878,40           | 0,00             | 0,00             |
| Var. nač. in koord. VZD | 513,81          | 113,04        | 626,85          | 0,00             | 0,00             | 626,85           |
| <b>Skupaj</b>           | <b>1.233,81</b> | <b>271,44</b> | <b>1.505,25</b> | <b>878,40</b>    | <b>0,00</b>      | <b>626,85</b>    |

<sup>5</sup>[http://www.umar.gov.si/fileadmin/user\\_upload/publikacije/analiza/jesenska\\_napoved\\_2016/JesenskaNapoved2016-splet1.pdf](http://www.umar.gov.si/fileadmin/user_upload/publikacije/analiza/jesenska_napoved_2016/JesenskaNapoved2016-splet1.pdf)

# 6. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

## 6.1. PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

V nadaljevanju bo izdelana projektna dokumentacija faze PZI – Projekt za izvedbo.

## 6.2. OPIS LOKACIJE

Lokacija je opredeljena z Odlokom o OPN Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 27/2014).

Obravnavana cesta poteka po zemljiščih parc. št. 1143/1, 504/2in 509/6, vse k.o. 520-Benedikt. Vse so v lasti in upravljanju Občine Benedikt.

Slika 13: [Načrtovani poseg](#)



Vir: Občina Benedikt

Slika 14: Gospodarska infrastruktura na območju urejanja

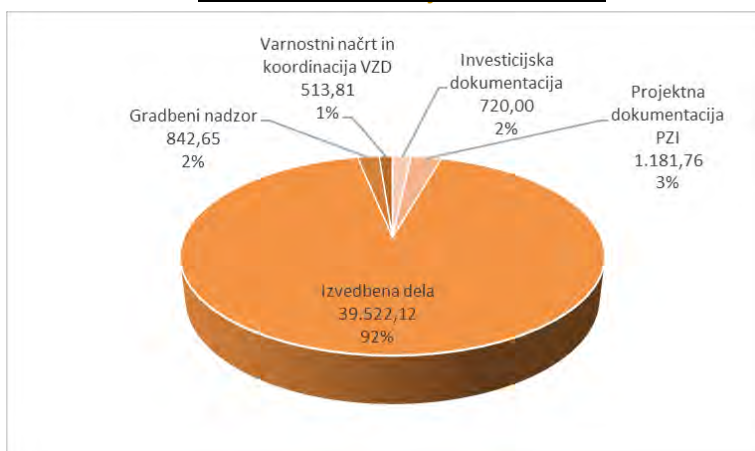


Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/>

## 6.3. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE

Investicijski stroški so po tekočih cenah ocenjeni v višini 42.780,34 EUR brez DDV oziroma 51.932,03 EUR z DDV.

Slika 15: Struktura investicijskih stroškov



Investicijska dokumentacija je bila izdelana novembra 2016. Izvedba investicije je načrtovana za leto 2018, in bo predvidoma zaključena najkasneje oktobra 2018.

## **6.4. VARSTVO OKOLJA**

Glede na predpise s področja varstva okolja je bil projekt ocenjen z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- da negativni vplivi na območje ne bodo presegali zakonsko predpisanih vrednosti;
- da se bo med gradnjo gradbišče zavarovalo in uredilo tako, da gradnja ne bo negativno vplivala na bližnjo okolico;
- da predmetni poseg ne bo povzročal erozijskih procesov;
- da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala;
- da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo;
- da ob rednem vzdrževanju in nadzoru izvedba projekta ne bo imela degradacijskih vplivov na kvaliteto površinskih voda, podzemne vode in tal;
- da se glede na lokacijo stanje ostalih parametrov (krajina, flora, favna, odpadki) ne bo poslabšalo v taki meri, da bi negativno vplivalo na okolje.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času gradbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, ki se morajo izvajati na celotnem območju gradbenih del in transportnih poti, kot npr.:

- z uporabo tehnično brezhibnih transportnih in gradbenih strojev,
- z optimizacijo gradbenih poti,
- z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),
- z ustreznim ravnanjem z onesnaženim materialom, kot ga določajo veljavni pravilniki in druga pozitivna zakonodaja,
- z ustrezno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,
- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa,
- z izogibanjem posegov v habitat v obdobju vegetacije in razmnoževanja.

Morebitno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov, uporaba optimalnih tehnik, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

## **6.5. KADROVSKO-ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO**

Izvedbo projekta bo vodila Občina Benedikt. Investicijo bodo spremljali zaposleni Občinske uprave Občine Benedikt. Investitor bo pravočasno sprejemal vse odločitve za nemoteno izvedbo investicije.

Za nadzor nad izvedbo del bo investitor, v skladu z določili zakona, ki ureja graditev objektov, angažiral gradbeni nadzor. V skladu z določili zakona, ki ureja varstvo in zdravje pri delu, bo investitor po potrebi naročil izdelavo varnostnega načrta in angažiral koordinatorsko službo za varstvo in zdravje pri delu.

Občinska uprava bo ob gradbenem nadzoru spremljala napredovanje investicije in bdela nad namensko in gospodarno rabo proračunskih sredstev. Imenovani bodo svoje delo opravljali v prostorih občine in na terenu (na lokaciji gradnje). Dokumentacija o investiciji se bo hranila v prostorih Občine Benedikt.

Po končani izvedbi bo občina rekonstruirano cesto upravljala in vzdrževala, kot to določa Zakon o cestah.

Za namen izvajanja investicije in kasnejšega upravljanja predmeta investicije občina ne načrtuje novih zaposlitev.

## 6.6. PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA IN DRUGI VIRI

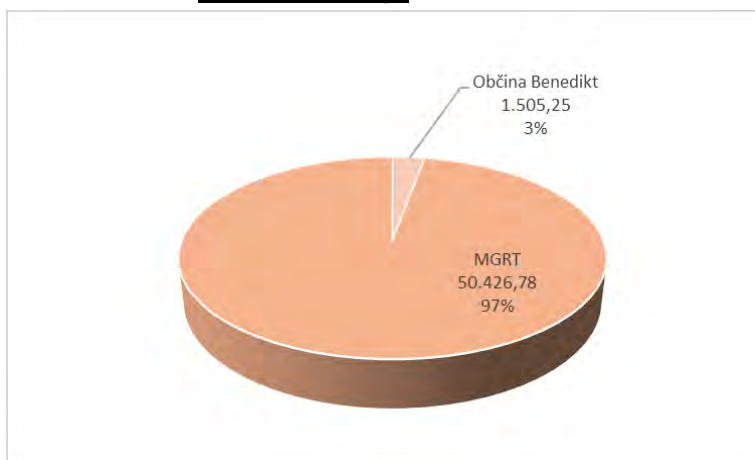
Investitor zagotavlja zaključeno finančno konstrukcijo tako, da zagotovi potrebne finančne vire za realizacijo stroškov investicije po tekočih cenah.

Investitor pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, po 23. členu Zakona o financiranju občin (ZFO-1), in sicer v letu 2018.

Vrednost investicije po stalnih cenah, znaša 51.932,03 EUR. Od tega so do sofinanciranja upravičeni stroški v višini 50.426,78 EUR.

Vire za preostale, t.j. neupravičene stroške v celoti zagotavlja investitor.

Slika 16: Viri Financiranja



Občina Benedikt bo za obravnavano investicijo podala načrt prijave za koriščenje 20.170,71 EUR nepovratnih in 30.256,07 EUR povratnih sredstev. V letu 2016 bo zagotovila sredstva za plačilo investicijske dokumentacije, vsi ostali stroški bodo nastali v letu 2018.

Tabela 25: Finančna konstrukcija

| Vir financiranja           | Leto 2016 | Leto 2018 | Skupaj    | Delež  |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|--------|
| Občina Benedikt            | 878,40    | 626,85    | 1.505,25  | 2,90   |
| MGRT - nepovratna sredstva | 0,00      | 20.170,71 | 20.170,71 | 38,84  |
| MGRT - povratna sredstva   | 0,00      | 30.256,07 | 30.256,07 | 58,26  |
| Skupaj                     | 878,40    | 51.053,63 | 51.932,03 | 100,00 |

Povratna sredstva lahko občina vrača v 10-letnem obdobju z enoletnim moratorijem. Gre za brezobrestno posojilo, ki ne šteje v kvoto zadolževanja občine.

Tabela 26: Amortizacijski načrt odplačila povratnih sredstev

|    | Anuiteta 1 | Anuiteta 2 | Obresti | Skupaj           |
|----|------------|------------|---------|------------------|
| 1  | 0,00       | 0,00       | 0,00    | 0,00             |
| 2  | 1.680,89   | 1.680,89   | 0,00    | 3.361,78         |
| 3  | 1.680,89   | 1.680,89   | 0,00    | 3.361,78         |
| 4  | 1.680,89   | 1.680,89   | 0,00    | 3.361,78         |
| 5  | 1.680,89   | 1.680,89   | 0,00    | 3.361,78         |
| 6  | 1.680,89   | 1.680,90   | 0,00    | 3.361,79         |
| 7  | 1.680,89   | 1.680,90   | 0,00    | 3.361,79         |
| 8  | 1.680,89   | 1.680,90   | 0,00    | 3.361,79         |
| 9  | 1.680,89   | 1.680,90   | 0,00    | 3.361,79         |
| 10 | 1.680,89   | 1.680,90   | 0,00    | 3.361,79         |
|    |            |            |         | <b>30.256,07</b> |

## 6.7. INFORMACIJA O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA

Cesta je v aktualnih razmerah relativno obremenjena. Glede na trend povečevanja prebivalstva v občini in povečevanja števila cestnih vozil ni pričakovati, da se bo obseg prometa dolgoročno zmanjševal. Nasprotno, pričakovati je, da bo sodobno urejena cesta pogosteje uporabljena s strani vseh udeležencev v prometu in da bo vplivala tudi na povečan promet s strani obiskovalcev in turistov na območju.

Uredba določa, da je za investicije, za katere izdelava Investicijskega programa (kot samostojnega dokumenta) ni potrebna, v DIIP potrebno izdelati še:

- analizo stroškov in koristi, skupaj s predstavitev tistih stroškov in koristi, ki jih ni mogoče izraziti v denarnih enotah in/ali analizo stroškovne učinkovitosti za posamezne variante;
- obravnava variant na način iz drugega odstavka 12. člena te uredbe in predstavitev optimalne variante, ki temelji na dokumentaciji iz 13. člena te uredbe;
- prikaz rezultatov ocenjevanja z utemeljitvijo upravičenosti investicijskega projekta.

### 6.7.1. ANALIZO STROŠKOV IN KORISTI

Predpostavke finančne analize:

- strošek investicije (stalne cene): 41.650,00 EUR brez DDV oziroma 50.560,00 EUR z DDV;
- življenjska doba ceste je 25 let; za prvo leto življenjske dobe smo šteli leto 2017 (ocenjuje se, da bo naložba predana v upravljanje novembra 2018);
- ostanek vrednosti ob koncu življenjske dobe (l. 2041) smo izračunali v višini 11.453,75 EUR;
- finančnih prihodkov iz naslove te investicije ne bo;
- operativni stroški upravljanja so ocenjeni, kot sledi:
  - stroški tekočega vzdrževanja ceste v sorazmernem deležu stroškov vzdrževanja javnih poti po rebalansu 2016, zmanjšani za predvideni 60 % prihranek (letno 283,41 EUR);
  - stroški zimske službe ceste v sorazmernem deležu stroškov zimske službe javnih poti po rebalansu 2016, zmanjšani za predvideni 20 % prihranek (letno 180,51 EUR);
  - stroški investicijskega vzdrževanja od leta 2022 dalje, v nominalnem znesku 1.000,00 EUR vsako tretje leto;
- diskontna stopnja je 4 %.



**Tabela 27: Tabela denarnega toka**

|    | Leto          | Investicijski stroški | Operativni stroški | Prihodki    | Ostane vrednosti | Neto denarni tok  |
|----|---------------|-----------------------|--------------------|-------------|------------------|-------------------|
| 0  | 2016          | 878,40                | 0,00               | 0,00        |                  | -878,40           |
| 1  | 2017          | 0,00                  | 0,00               | 0,00        |                  | 0,00              |
| 2  | 2018          | 49.681,60             | 77,32              | 0,00        |                  | -49.758,92        |
| 3  | 2019          |                       | 463,92             | 0,00        |                  | -463,92           |
| 4  | 2020          |                       | 463,92             | 0,00        |                  | -463,92           |
| 5  | 2021          |                       | 463,92             | 0,00        |                  | -463,92           |
| 6  | 2022          |                       | 1.463,92           | 0,00        |                  | -1.463,92         |
| 7  | 2023          |                       | 463,92             | 0,00        |                  | -463,92           |
| 8  | 2024          |                       | 463,92             | 0,00        |                  | -463,92           |
| 9  | 2025          |                       | 1.463,92           | 0,00        |                  | -1.463,92         |
| 10 | 2026          |                       | 463,92             | 0,00        |                  | -463,92           |
| 11 | 2027          |                       | 463,92             | 0,00        |                  | -463,92           |
| 12 | 2028          |                       | 1.463,92           | 0,00        |                  | -1.463,92         |
| 13 | 2029          |                       | 463,92             | 0,00        |                  | -463,92           |
| 14 | 2030          |                       | 463,92             | 0,00        |                  | -463,92           |
| 15 | 2031          |                       | 1.463,92           | 0,00        |                  | -1.463,92         |
| 16 | 2032          |                       | 463,92             | 0,00        |                  | -463,92           |
| 17 | 2033          |                       | 463,92             | 0,00        |                  | -463,92           |
| 18 | 2034          |                       | 1.463,92           | 0,00        |                  | -1.463,92         |
| 19 | 2035          |                       | 463,92             | 0,00        |                  | -463,92           |
| 20 | 2036          |                       | 463,92             | 0,00        |                  | -463,92           |
| 21 | 2037          |                       | 1.463,92           | 0,00        |                  | -1.463,92         |
| 22 | 2038          |                       | 463,92             | 0,00        |                  | -463,92           |
| 23 | 2039          |                       | 463,92             | 0,00        |                  | -463,92           |
| 24 | 2040          |                       | 1.463,92           | 0,00        |                  | -1.463,92         |
| 25 | 2041          |                       | 463,92             | 0,00        | 12.703,25        | 12.239,33         |
|    | <b>Skupaj</b> | <b>50.560,00</b>      | <b>17.747,58</b>   | <b>0,00</b> | <b>12.703,25</b> | <b>-55.604,33</b> |

Rezultati finančne analize:

- neto sedanja vrednost je negativna in znaša -52.485,92 EUR;
- finančna interna stopnja donosnosti je negativna in znaša -9,41 %;
- investicija iz finančnega vidika ni donosna, zato zanjo interesa zasebnega kapitala ni pričakovati.

Predpostavke ekonomske analize:

- pri naložbenih stroških smo upoštevali konverzijski faktor v višini 0,7049 in jih očistili davka na dodano vrednost ter drugih davkov in prispevkov. Ta konverzijski davek smo določili na osnovi ocene o strukturi investicije; ocenili smo, da investicija vključuje 65 % materiala in 35 % delovne sile. V stroških delovne sile je 40% davkov in prispevkov. Delež davkov in prispevkov v celoti je  $0,35 \times 0,4 \times 0,8197 = 0,1148$ . Stroških materiala vsebujejo 22 % DDV ( $100 / 1,22 = 0,8197$ ). Konverzijski faktor =  $0,8197 - 0,1148 = 0,7049$ .
- ostanek vrednosti smo določili kot neodpisano vrednost davkov in prispevkov očiščene naložbene vrednosti;
- koristi smo ocenili, kot sledi:
  - regijski vpliv: ocenili smo, da bo vsaj 60 % del izvedenih z domačimi izvajalci;
  - preprečeno odseljivanje: to korist smo ocenili v višini 10 % BDP na prebivalca za Podravsko regijo (po zadnjem objavljenem podatku – l. 2014).
- operativne stroške smo upoštevali kot v finančni analizi in jih zmanjšali za 22 % DDV;
- diskontna stopnja je 4 %.

**Tabela 28: Tabela očiščenih vrednosti stroškov in koristi**

|    | Leto          | Investicijski stroški | Operativni stroški | Prihodki in koristi | Ostanek vrednosti | Razlika (koristi-stroški) |
|----|---------------|-----------------------|--------------------|---------------------|-------------------|---------------------------|
| 0  | 2016          | 619,20                | 0,00               | 432,00              |                   | -187,20                   |
| 1  | 2017          | 0,00                  | 0,00               | 0,00                |                   | 0,00                      |
| 2  | 2018          | 35.606,80             | 63,38              | 26.052,50           |                   | -9.617,68                 |
| 3  | 2019          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            |                   | 1.114,23                  |
| 4  | 2020          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            |                   | 1.114,23                  |
| 5  | 2021          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            |                   | 1.114,23                  |
| 6  | 2022          | 0,00                  | 1.199,94           | 1.494,50            |                   | 294,56                    |
| 7  | 2023          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            |                   | 1.114,23                  |
| 8  | 2024          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            |                   | 1.114,23                  |
| 9  | 2025          | 0,00                  | 1.199,94           | 1.494,50            |                   | 294,56                    |
| 10 | 2026          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            |                   | 1.114,23                  |
| 11 | 2027          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            |                   | 1.114,23                  |
| 12 | 2028          | 0,00                  | 1.199,94           | 1.494,50            |                   | 294,56                    |
| 13 | 2029          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            |                   | 1.114,23                  |
| 14 | 2030          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            |                   | 1.114,23                  |
| 15 | 2031          | 0,00                  | 1.199,94           | 1.494,50            |                   | 294,56                    |
| 16 | 2032          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            |                   | 1.114,23                  |
| 17 | 2033          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            |                   | 1.114,23                  |
| 18 | 2034          | 0,00                  | 1.199,94           | 1.494,50            |                   | 294,56                    |
| 19 | 2035          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            |                   | 1.114,23                  |
| 20 | 2036          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            |                   | 1.114,23                  |
| 21 | 2037          | 0,00                  | 1.199,94           | 1.494,50            |                   | 294,56                    |
| 22 | 2038          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            |                   | 1.114,23                  |
| 23 | 2039          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            |                   | 1.114,23                  |
| 24 | 2040          | 0,00                  | 1.199,94           | 1.494,50            |                   | 294,56                    |
| 25 | 2041          | 0,00                  | 380,27             | 1.494,50            | 8.954,75          | 10.068,98                 |
|    | <b>Skupaj</b> | <b>36.226,00</b>      | <b>14.547,19</b>   | <b>60.858,00</b>    | <b>8.954,75</b>   | <b>19.039,55</b>          |

Rezultati ekonomske analize:

- neto sedanja vrednost znaša 6.310,02 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 8,93 % in presega diskontno stopnjo;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

## 6.7.2. OBRAVNAVA VARIANT IN UPRAVIČENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

V scenariju »z« investicijo smo v izbrani varianti ugotovili naslednje rezultate CBA analize:

- finančna neto sedanja vrednost je negativna in znaša -52.485,92 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 8,93 % in presega splošno diskontno stopnjo;
- investicija je finančno nedonosna;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

V scenariju »brez« investicije bi morali v CBA analizi upoštevati naslednja izhodišča:

- ni investicijskih stroškov in ostanka vrednosti;
- ni prihodkov;
- operativni stroški za 40 % presegajo povprečne stroške vzdrževanja iz zimske službe;
- ni koristi oziroma je škoda, zaradi odseljevanja prebivalstva.

V scenariju »brez« investicije je dodatno potrebno upoštevati, da določenih škod, povezanih z morebitnimi nesrečami zaradi nevarnega cestišča in neprivlačnega okolja za prebivalce in obiskovalce (tudi turiste) ni mogoče finančno ovrednotiti.

Scenarij »brez« investicije tako s finančnega kot ekonomskega vidika ni upravičen in je družbeno nesprejemljiv.

## **7. NADALJNJA PRIPRAVA DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM**

Glede na vrednost investicije, ki ne dosega 500.000 EUR, v skladu z 4. členom Uredbe druge investicijske dokumentacije ni potrebno pripravljati. Za tak obseg investicije zadošča ta DIIP.

V nadaljevanju se izvede projektne dokumentacije faze PZI.

V fazi izvajanja del se bo ugotavljala potreba po izdelavi varnostnega načrta.

Druga dokumentacija za to investicijo ni potrebna in se ne pripravlja. Po izbiri izvajalca in ugotovitvi dejanskih naložbenih stroškov bo investitor v smislu 6. člena Uredbe ugotavljal potrebo po morebitni spremembi tega DIIP.