



MESTNA OBČINA PTUJ
ŽUPAN

Številka: sl-3001/2012
Datum: 6. 7. 2012

MESTNI SVET MESTNE OBČINE PTUJ

ZADEVA: Odgovori na svetniška vprašanja in pobude iz 19. seje Mestnega sveta

Pobuda št.: 179/19 - Odbor za družbene dejavnosti: V vpadnico v mesto se naj namesti tabla oz. oznaka, da je Mestna občina Ptuj pridobila CERTIFIKAT »Mladim prijazna občina«.

Odgovor: Preverili bomo možnost postavitve obvestilne table »Mladim prijazna občina« na lokaciji ob vpadnici v mesto ali pa možnost postavitve table na lokaciji pri podvozu, ob že obstoječih turističnih tablah, ki obveščajo o priznanjih Ptujja v tekmovanju Moja dežela, lepa in gostoljubna in v tekmovanju Nations in bloom.

Odgovor pripravila: Klavdija Petek

Pobuda št.: 180/19 - Odbor za družbene dejavnosti: Na pristojne službe se naj naslovi vprašanje, kdo je odgovoren za nadzor vožnje skuterjev in motornih čolnov po reki Dravi.

Odgovor: V Mestni občini Ptuj in Občini Markovci smo v letu 2006 na podlagi Zakona o plovbi po celinskih vodah (Uradni list RS, št. 30/02 in 110/02 – ZGO-1) sprejeli Odlok o določitvi plovbnega režima na reki Dravi in Ptujskem jezeru (Uradni list RS, št. 109/06, 112/07, 42/09 in 34/10), ki smo ga spreminjali in dopolnjevali v letih 2007, 2009 in 2010. Smo pa tudi v pripravi konkretnih sprememb in dopolnitev odloka o plovbnem režimu.

Sprejeta je tudi uredba države o uporabi plovil na motorni pogon na delu reke Drave in Ptujskem jezeru. Uredba določa del vodnega telesa reke Drave od njenega sotočja pri termah Ptuj do Ptujskega jezera in vodno telo Ptujskega jezera, kjer je dovoljena uporaba plovil na motorni pogon, vrsto motorjev za pogon plovil in omejitve pri plovbi s plovili na motorni pogon.

Odlok o določitvi plovbnega režima na reki Dravi in Ptujskem jezeru, ki sta ga sprejeli Mestna občina Ptuj in Občina Markovci dovoljuje plovbo plovilom na motorni pogon. Najvišja dovoljena hitrost plovil na motorni pogon je 20km/h, do »sotočja« pri Termah Ptuj pa 6 km/h.

V skladu s sedaj veljavnim odlokom o plovbnem režimu nadzor nad izvajanjem določb tega odloka izvajajo občinske inšpekcije. Navedeni odlok v 7. členu določa "Na plovbnem območju mora vsak, ki upravlja plovilo, ravnati skladno z določili tega odloka in s pogoji za **varno plovbo** ki jih določa ZPCV (Zakon o plovbi po celinskih vodah) ter smiselni uporabi določb PZ (plovbnega zakonika) in predpisov sprejetih na njuni podlagi." Nadzor nad varnostjo, kamor sodi tudi hitrost tako nadzira inšpektor za plovbo po celinskih vodah, ki ima sedež v Kopru in policija.

Občinska inšpekcija pa nadzira čas plovbe, ki je določen v odloku in plovno območje, ki je določeno v odloku (cona A,B in C).

Odgovor pripravili: Klavdija Petek, mag. Olga Fekonja

Pobuda št.: 181/19 - Dejan Klasinc v imenu SMS: Ureditev krožnih križišč na območju Mestne občine Ptuj.

Odgovor: Krožišča na območju Mestne občine Ptuj urejajo Javne službe Ptuj d.o.o. S strani Mestne občine Ptuj smo predlagali ureditev krožišč, vendar ideje, ki so bile predlagane, tudi s strani raznih ustanov na območju Mestne občine, niso bile izvedljive. Trudili se bomo, da skupaj poiščemo rešitev, da bodo krožišča urejena.

Odgovor pripravila: Zdenka Matjašič

Vprašanje št.: 182/19 – Helena Neudauer: Ali je Mestna občina Ptuj dala soglasje glede odmika objekta v Klepovi ulici od občinske ceste in ali je bila zoper letos izdano gradbeno dovoljenje vložena pritožba?

Odgovor: Mestna občina Ptuj je v navedeni zadevi podala soglasja k posameznim spremembam projektne dokumentacije, in sicer dne 2. 4. 2007, 25. 9. 2007, 12. 2. 2009, 13. 8. 2009 in 9. 6. 2010, pri čemer pa soglasja k prvotni projektni dokumentaciji, na podlagi katere je bilo izdano gradbeno dovoljenje št. 351-469/2005-4 z dne 7. 10. 2005, ter spremembam, ki so bile predložene upravnim enotam v letih 2011 in 2012, niso bile dana.

Zoper gradbeno dovoljenje št. 351-923/2010-34 z dne 7. 5. 2012 je bila na Upravno enoto Ptuj pravočasno vložena pritožba Mestne občine Ptuj iz razloga napačno ugotovljenega dejanskega stanja, napačne uporabe materialnega prava, kakor tudi kršitve pravil upravnega postopka. Poleg tega smo podali še pobudo za vložitev pritožbe s strani pristojnega državnega pravobranilstva v Ljubljani, ki je bila prav tako vložena.

Odgovor pripravila: Nina Horvat

Pobuda št.: 183/19 – Helena Neudauer - veza vprašanje št. 182/19: Ministrstvo za infrastrukturo in prostor se naj opozori na navedeno problematiko.

Odgovor: Na Ministrstvu za infrastrukturo in prostor bodo v navedeni zadevi odločali na drugi stopnji, tako da so o problematiki obveščeni s tega vidika.

Odgovor pripravila: Nina Horvat

Pobuda št.: 184/19 – Helea Neudauer: Z ugotovitvami in stopnjo ogroženosti območja leve brežine reke Drave na območju Vičave se naj seznanijo tudi mestni svet.

Odgovor: Na Vičavi 15 je prišlo do površinskih razpok na zemljišču. Pri ogledu na terenu in po sestanku na Inšpektoratu za Okolje in prostor so bile sprejete naslednje usmeritve:

- Za omenjene razpoke na terenu ni možno postaviti celovite rešitve, obstaja pa vrsta možnih ukrepov s katerimi bi zmanjšali tveganje.
- Potrebno je nadaljevati z aktivnostmi na urejanju nabrežine reke Drave po projektu, ki je že narejen. S tem bi omejili del tveganja, tj. erozijo, ki se dogaja. Aktivnosti nadaljujejo skupaj ARSO, Dravske elektrarne in Mestna občina Ptuj.
- Stranka mora iz zemljišča odpeljati vse meteorne vode in urediti kanalizacijo.
- Mestna občina Ptuj bo opravila geomehanske raziskave, da bi ugotovili možnost ukrepov na površini.
- Zaradi višine nabrežine, ki ni zaščitena in grozi, da bo padla v reko Dravo, obstajajo tveganja na celi nabrežini. Občani se morajo zato ravnati v skladu s stanjem na terenu.

Nastala situacije je posledica dolgoletnega medsebojnega učinkovanja naravnega in človeškega dejavnika.

Za sanacijo leve brežine reke Drave na Vičavi je že pripravljen idejni projekt z ocenjeno vrednostjo investicije 1,6 mio EUR. Sanacija bi se naj izvajala z armiranobetonskimi tetrapodi za temelj kamnite zgradbe do višine cca. 0,5 m pod gladino vode oziroma pri plitvejšem dnu vidno nad vodno gladino (položiti se mora vsaj ena vrsta tetrapodov). Prva varianta je bila ocenjena na 1 mio EUR in je predvidevala transport materiala mimo bivše vojašnice, nakar je idejni projekt na podlagi naravovarstvenih pogojev moral predvideti transport materiala po vodi iz Rance, kar je investicijo podražilo za 60%. Tudi varianta prevoza po vodi iz vstopno-izstopnega mesta Terme za naravovarstvenike ni sprejemljiva. Območje nameravane sanacije pa je tudi arheološko zaščiteno, zato moramo predvidevati tudi predhodne arheološke raziskave (ocenjena vrednost 76.000 UER), na podlagi katerih se bo ugotovilo potrebe po nadaljnjih arheoloških raziskavah. Zaradi soodgovornosti bi naj investicijo vodili skupaj ARSO, Dravske elektrarne Maribor in Mestna občina Ptuj. Dne 4.7.2012 smo se sestali predstavniki vseh treh udeležencev pri projektu vključno z VGP Drava Ptuj d.d., ki sodeluje kot projektant in sklenili, da bomo nadaljevali pogajanja z naravovarstveniki in ZVKDS.

Odgovor pripravila: mag. Janez Merc in Mojca Horvat

Vprašanje št.: 185/19 – Helena Neudauer: Ali je poseg med Ulico Vide Alič in Klepovo ulico, kjer se pripravlja zemljišče za gradnjo individualnih stanovanjskih hiš strokovno utemeljen in ne bo poslabšal plazovitosti terena? Ter ali je investitorjem naloženo, da morajo po zaključku investicije urediti cesto, ki je zaradi povečane obremenitve že sedaj močno poškodovana?

Odgovor: Četrtna skupnost Panorama je v letu 2011 prijavila nevarne posege na zgoraj navedenem področju. Na podlagi prijave smo opravili ogled in pisne ugotovitve z dopisom posredovali pristojnim (Skupni občinski upravi, Upravni enoti Ptuj in lastniku) ter jih opozorili na tveganja, ki so nastala zaradi prekomernih posegov v prostor.

Citat navedb iz dopisa:

- »Lastnik z gradbenimi deli vidno spreminja zunanjo podobo hriba. V kolikor so ti posegi v skladu s predpisi in pod nadzorom ustreznih strokovnjakov, ki tudi jamčijo za prevzem odgovornosti za posege je ta dopis le preventivni ukrep. V kolikor pa bodo ukrepi na terenu povzročili nastanek plazov in zaplavljanje okolice, je to že drugo opozorilo s katerim kličemo pristojne na ukrepe, ki bodo pomenili varno gradnjo.
- Prostor, ki je predmet posega se po geoloških kartah nahaja na, za plazove, ogroženem področju. Mestna občina Ptuj ima izdelane karte Geološkega zavoda Slovenije, ki se nahajajo na Skupni občinski upravi. Plazovi v bližnji okolici teh parcel dokazujejo, da so zemljine na tem terenu podvržene plazanju. Dodatno nevarnost k temu pa predstavljajo vsi posegi v zemljino, način urejanja meteorne in druge kanalizacije, ki mora zajeti celi prostor, ter celovitost ureditve okolja. Posegi v hrib trenutno niso zavarovani. Brez dodatnih ukrepov so zgornje parcele izpostavljene zdrs, spodnje pa narivu zgornjih zemljin. Posegi v prostor niso možni brez sodelovanja geologa in ustreznih zaščitnih ukrepov.
- Splošna ocena je, da predstavlja poseg v prostor veliko tveganje za nevarnost plazov.
- Lastnik odgovarja za plazove, ki bodo sproženi zaradi neustreznega in nevarnega posega v prostor. Od zaščitnih ukrepov in nadzora teh je odvisna varnost pred plazov«.

V vseh projektnih pogojih in soglasjih na projekt je zapisano, da je investitor materialno in kazensko odgovoren za morebitno škodo, ki bi nastala na cestah Mestne občine Ptuj, sled neprimerne tehnologije



izvajanja gradbenih del. Vsi stroški za eventualno tozadevno povzročeno škodo, oziroma stroški poškodb vozišča na cestah bremenijo investitorja.

Odgovor pripravila: Mag. Janez Merc in Zdenka Matjašič

Vprašanje št.: 186/19 – Miroslav Luci: Zakaj so na ptujski tržnici prostori pod arkadami (pod cerkvijo Sv. Jurija), kjer je svoj čas bila tudi mesnica, trgovina, prazni? Kdo je lastnik teh prostorov, kdo je vzdrževalec, kdo s tem upravlja? Ali res za te prostore ni možno najti nobenega najemnika, ki bi lahko bili morda tudi eminentni?

Odgovor: Poslovni prostori pod arkadami na ptujski tržnici so v upravljanju Komunalnega podjetja Ptuj. S strani Komunalnega podjetja smo dobili odgovor, da lahko vsi zainteresirani dobijo prostore v najem takoj, seveda pa si jih morajo glede na vrsto izdelkov, ki jih nameravajo prodajati, predhodno urediti in opremiti.

Odgovor pripravila: Asja Stropnik

Pobuda št.: 187/19 – Peter Pribožič - veza pobuda št. 172/17 z dne 23.4.2012: Da se predvsem zaradi sodelovanja Ptuja na mednarodnem tekmovanju Entente Florale, odstranijo grafiti, predvsem grafit »Kdor ni hlapec, ni Slovec« na stavbi na Bakhusovem trgu, ker bo 27.6.2012 na Ptuj potekalo ocenjevanje komisije Entente Florale in ena od točk ocenjevanja je tudi glede grafitov.

Odgovor: V okviru urejanja mesta za mednarodno tekmovanje Entente Florale Europe 2012, smo odstranili tudi precej grafitov v starem mestnem jedru, ki so se nahajali na stavbah v občinski lasti. Grafitov, ki se nahajajo na zasebnih objektih, občina ne more odstranjevati, lahko samo vljudnostno zaprosi lastnike, da to storijo sami, kar smo za potrebe mednarodne ocenjevalne komisije tudi storili. Za grafit, ki se ga omenja v pobudi, bomo preverili lastništvo stavbe in podali pobudo lastniku, da grafit odstrani sam ali dovoli, da odstranitev grafita opravi občina.

Odgovor pripravila: Klavdija Petek

Pobuda št.: 188/19 - Odbor za okolje in prostor: Strokovne službe SOU naj proučijo možnost za ureditev enosmernega prometa z vhodom pri nekdanjem Reha centru v Jadranski ulici in izhodom pri starem Ribiču v Jadranski ulici.

Odgovor: Prometno ureditev enosmernega prometa z vhodom pri nekdanjem Reha centru v Jadranski ulici in izhodom pri starem Ribiču v Vošnjakovi ulici, se bo izvedlo s postavitvijo prometne signalizacije istočasno z ureditvijo novega območja za pešce.

Odgovor pripravila: Mojca Horvat

Dr. Štefan Čelan,
župan
Mestne občine Ptuj