



## OBČINSKI SVET

Številka: 032-02/06-25

Datum: 08.06.2009

### Z A P I S N I K

22. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, ki je bila v četrtek, dne 28. maja 2009, s pričetkom ob 17. uri, v veliki sejni sobi Občine Tržič, Trg svobode 18, Tržič.

Seje so se udeležili:

#### **OBČINSKI SVETNIKI:**

Zdenka Maglica, Andreja Potočnik, Marta Bečan, Janez Meglič, dr. Jure Meglič, Franc Praprotnik, Janez Jazbec, Jožko Kuhelj, Sebastjan Gubič, mag. Klemen Grašič, Vida Rztresen, Rebeka Peharc, Peter Tomazin, Marija Močnik, Jurij Rozman, Anton Šuštar, Janez Ančimer, Pavel Rupar, Andreja Koblar, Janez Bogataj, Justina Kristan in Marjan Špehar.

#### **ODSOTNI OBČINSKI SVETNIKI:**

Marjan Veternik in Vida Ribnikar.

#### **OBČINSKA UPRAVA:**

Drago Zadnikar, direktor občinske uprave, Jasna Kavčič, vodja Urada za urejanje prostora, Mateja Hafner Malovrh, vodja Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti, Marjeta Maček, vodja Urada za finance, Matej Naglič, javni uslužbenec Občine Tržič in Urška Jerman, javna uslužbenka Občine Tržič - zapisnikarica.

#### **DRUGI PRISOTNI:**

Primož Studen - KS Senično, Sebastijan Zupanc – Komunala Tržič d.o.o., Biserka Drinovec – SZ Tržič, Boris Kuborič – ZKO Tržič in Ravnik Gabrijel – občan.

#### **PREDSTAVNIKI MEDIJEV:**

Boštjančič Zvonko – Media TV, Stojan Saje – Gorenjski glas, Marjana Hanc – Delo, Mojca Gros Moškon – Radio Gorenc in Branka Jurhar – Radio Triglav.

Sejo je pričel g. župan, mag. Borut Sajovic, ki je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 svetnic in svetnikov Občinskega sveta Občine Tržič. Kasneje so se seje udeležili še 3 svetniki, tako da je bilo na seji prisotnih 22 svetnic in svetnikov. Seja je bila sklepčna.

G. župan, mag. Borut Sajovic, je pričel z 22. redno sejo Občinskega sveta Občine Tržič in dal v razpravo dnevni red 22. redne seje Občinskega sveta.

Ob tem je predlagal, da se o točki 6 – Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za turizem, kulturo in šport Tržič – Revital opravi le razprava, brez glasovanja.

Ga. Vida Rztresen je predlagala, da se 7. točko - Podaja soglasja k začetku postopka za prodajo severnega trakta Zdravstvenega doma Tržič umakne z dnevnega reda in se jo prestavi na eno izmed naslednjih sej, ko bo na sejo možno povabiti tudi direktorja ZD Tržič.

S predlogom ga. Vide Rztresen se je strinjal tudi dr. Jure Meglič. V primeru, da se bo točka umaknila z dnevnega reda, tudi svetniška skupina SD umakne amandma.

G. Pavel Rupar je v imenu svetniške skupine SDS predlagal, da se z dnevnega reda umakne 4. točka – Akt o razpisu posvetovalnega referenduma o deponiji Kovor, saj rezultat referenduma iz leta 2005 še vedno velja, 6. točko – Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za turizem, kulturo in šport Tržič – Revital, saj je odlok slabo pripravljen, sploh pa ni potreben, in 7. točko - Podaja soglasja k začetku postopka za prodajo severnega trakta Zdravstvenega doma Tržič, saj je bila stavba zgrajena s samoprispevkom.

**PREDLOG SKLEPA:**

4. točka – Akt o razpisu posvetovalnega referenduma o deponiji Kovor se umakne z dnevnega reda, ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo.

G. Anton Šuštar je povedal, da je bil na zboru krajanov v Kovorju sprejet sklep, da se referendum razpiše le v primeru, da se bo zgradila sortirnica za sortiranje odpadkov na Polici. Zapisnik ni točno napisan.

G. župan je povedal, da bi bil zbor krajanov sklepčen, če bi se zbora krajanov udeležilo vsaj 20 % volilnih upravičencev s tega območja.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

G. Janez Meglič, g. Franci Praprotnik, g. Peter Tomazin in g. Janez Jazbec so predlagali, da se o točki 6 vseeno opravi razprava, brez glasovanja. g. Pavel Rupar in dr. Jure Meglič pa sta menila, da je razprava brez odločanja brezpredmetna, zato naj se točka umakne z dnevnega reda.

**PREDLOG SKLEPA:**

O točki 6 - Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za turizem, kulturo in šport Tržič – Revital se opravi le razprava, brez odločanja. Vsaka svetniška skupina lahko razpravlja 5 minut.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 13

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA:**

7. točka - Podaja soglasja k začetku postopka za prodajo severnega trakta Zdravstvenega doma Tržič se umakne z dnevnega reda, ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo.

G. župan je kot predlagatelj 7. točko umaknil z dnevnega reda. Predlagal je, da se kot 4. točko na dnevni red uvrsti točka Podpis Aneksa št. 2 k Pogodbi št. 353-07/95-05 o deponiji Kovor.

**PREDLOG SKLEPA:**

Kot 4. točko se na dnevni red uvrsti točka Podpis Aneksa št. 2 k Pogodbi št. 353-07/95-05 o deponiji Kovor, ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo.

G. Pavel Rupar je v imenu svetniške skupine SDS povedal, da sklepa ne bodo podprli.

G. župan je povedal, da sta v Kovorju potekala dva zbora krajanov, Svet KS Kovor pa je tudi imel tri seje, zadnjo korespondenčno. Na podlagi le teh predlaga, da se omenjena točka uvrsti na 4. točko.

G. Anton Šuštar je povedal, je bilo na zboru krajanov točno razvidno, da krajani nasprotujejo predlogu župana.

G. Jožko Kuhelj je povedal, da korespondenčna seja ne more biti realna. V vsakem primeru bodo Tržičani na slabšem. Predstaviti bi bilo potrebno vse možne variante glede deponije, se o tem pogovoriti in šele nato odločati ali se podpiše aneks.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 11

PROTI 6

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA:**

Na dnevni red se pod točko Nakup in prodaja nepremičnin uvrsti še točka Prodaja zemljišč parc.št. 702/23 in 702/26, k.o. Leše po znižani ceni.

G. Pavel Rupar je predlagal, da če kupca ni, naj občina nepremičnino ne prodaja za nižjo ceno in naj počaka na boljše čase.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 14

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA:**

3. točka - Predlog sprememb in dopolnitev predpisov o izvajanju gospodarskih javnih služb v zvezi s podelitvijo koncesije podjetju »Komunala Tržič d.o.o.« se obravnava po skrajšanem postopku.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 13

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

G. župan je dal na glasovanje celotni dnevni red s sprejetimi spremembami.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sprejet je bil naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 23.04.2009
2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 21. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
3. Predlog sprememb in dopolnitev predpisov o izvajanju gospodarskih javnih služb v zvezi s podelitvijo koncesije podjetju »Komunala Tržič d.o.o.«
  - a.) Predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Tržič (skrajšani postopek)

- b.) Predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Tržič (skrajšani postopek)
4. Podpis Aneksa št. 2 k Pogodbi št. 353-07/95-05 o deponiji Kovor
  5. Poročilo o izvrševanju proračuna v obdobju januar – marec 2009
  6. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za turizem, kulturo in šport Tržič – Revital
  7. Določitev in vknjižba statusa »javno dobro v lasti Občine Tržič« v zemljiško knjigo
  8. Nakup in prodaja nepremičnin
    - a.) Informacija o nakupu nepremičnine, parc.št. 591/18, k.o. Tržič
    - b.) Informacija o nakupu nepremičnin, parc. št. 981/44 in 981/50, obe k.o. Lom pod Storžičem
    - c.) Informacija o nakupu nepremičnin, parc.št. 853/102, 853/101, 853/108, 853/109, 853/34, 853/38, 853/92, 853/99, 878/8 ter parc. št. 639 v deležu 14/4745 celote, parc.št. 432 v deležu 295/9531 celote in parc.št. 433 v deležu 10/1159 celote, vse k.o. Kovor
    - d.) Informacija o nakupu nepremičnine, parc.št. 150/32, k.o. Križe
    - e.) Prodaja zemljišč parc.št. 702/23 in 702/26, k.o. Leše po znižani ceni
  9. Sedma dopolnitev Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leti 2008 in 2009
  10. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
  11. Razno

**K 1. točki: Potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 23.04.2009**

Dr. Jure Meglič je opozoril na napako na 6. strani zapisnika, in sicer je prosil, da se »Odbor regij« napiše z veliko začetnico.

**PREDLOG SKLEPA št. 435-22-1-2009**

Potrdi se zapisnik 21. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič z dne 23.04.2009, s predlaganim popravkom.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	19
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

**K 2. točki: Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 21. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta**

G. Antona Šuštarja je v okviru odgovora glede asignacijske pogodbe med Komunalo Tržič d.o.o., Občino Tržič in občinskim svetnikom zanimalo, kdo lahko svoje obveznosti rešuje z asignacijsko pogodbo.

G. župan je povedal, da vsaka oseba zasebnega ali družbenega prava lahko obveznost poravnava s pobotom.

**PREDLOG SKLEPA št. 436-22-2-2009**

Občinski svet Občine Tržič sprejema pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 21. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA	16
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

**K 3. točki:** Predlog sprememb in dopolnitev predpisov o izvajanju gospodarskih javnih služb v zvezi s podelitvijo koncesije podjetju »Komunala Tržič d.o.o.«

**K 3. a točki:** Predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Tržič

**K 3. b točki:** Predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Tržič

Uvodne obrazložitve k 3. točki je podala ga. Jasna Kavčič.

g. Franci Praprotnik je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe povedal, da se odbor s predlogoma strinja. Vseeno ga zanima, ali se koncesijo lahko odkupi oziroma odproda. Kdo nadzoruje zaposlene v Komunalni Tržič d.o.o.?

G. Matej Naglič je povedal, da koncesijo podeljuje Občina Tržič in koncesionar koncesije ne more naprej prodati.

G. župan je povedal, da delavce nadzoruje Komunala Tržič d.o.o.. Predlagal je, da v primeru težav poda pisne pripombe na Komunalo Tržič d.o.o..

G. Jožko Kuhelj je povedal, da Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja zagovarja enakomeren razvoj teh storitev tudi za podeželje in enak delež soudeležbe občanov za komunalni prispevek in sofinanciranje občine ob izgradnji glede na uspešne razpise. Odboru se zastavlja tudi vprašanje glede ustreznosti prečrpavanja izcednih vod direktno na CČN, glede onesnaženosti teh voda.

G. župan je dodal, da predpisi EU določajo, kdaj mora biti naselje priključeno na kanalizacijo. Glede komunalnega prispevka pa je povedal, da višino določi sodno zapriseženi cenilec in izvedenec. V jesenskem času naj bi svetniki sprejemali nov odlok, ki bo urejal obveznosti za novo kanalizacijo.

V razpravi so sodelovali:

- G. Pavel Rutar je prosil, da se pred podpisom pogodbe za koncesijo, le to v vpogled posreduje svetnikom. Zanima ga tudi, koliko ima Občina trenutno najetega kredita? Ali je Komunala Tržič d.o.o. pripravila ustrezne garancije za najetje kredita in finančni načrt vračanja kredita? Kolikšna bo podražitev omrežnine?
- G. Janez Meglič je prosil za pojasnilo, glede odkupa koncesije – zakaj jo mora Občina odkupiti nazaj? Občina bo s komunalnimi storitvami počasi prišla na EU cene, ampak ljudem bo najprej potrebno zagotoviti plače. Omenil je tudi nepretočne greznice, saj bodo uporabnikom predstavljale kar velik strošek. Za male čistilne naprave bi bilo potrebno zagotoviti subvencije. V prihodnje bi bilo potrebno misliti tudi na omenjeno, če hočemo zagotoviti pravičnost, do vseh občanov.
- Dr. Jure Meglič se strinja z g. Rutarjem, da se pogodba da na vpogled svetnikom.
- G. Marjan Špehar je dodal nekaj pripomb medobčinske inšpektorice.
- G. Petra Tomazina je zanimalo, kako je z odškodnino v primeru odvzema koncesije?
- G. Jožka Kuhlja je glede odplačevanja kredita zanimalo, kako se bo iz omrežnine vračal kredit, saj sredstev ne bo dovolj?

G. župan je povedal, da Občina zaenkrat še nima najetega kredita v ta namen. Dokler ni pripravljenih pravnih podlag za najem kredita, se o tem tudi pogovarjali ne bomo.

G. Sebastijan Zupanc je dodal, da je bil izdelan finančni načrt. Denar za poplačilo kredita bo prišel iz omrežnine. Višina omrežnine je odvisna od dimenzije priključnega mesta posameznega porabnika.

Komunala Tržič d.o.o. bo obračunavala ne samo omrežnino za vodovod, pač pa tudi za kanal in čiščenje.

G. Matej Naglič je odgovoril, da ne gre za prodajo koncesije tretji osebi, pač pa za možnost Občine kot koncedenta, da koncesijo odkupi nazaj v višini kupnine, ki je določena v odloku. Odškodnino za koncesijo mora koncedent plačati zato, kjer ima koncesionar določen strošek zaradi izvajanja koncesije. Pri odvzemu koncesije se odškodnina ne izplača. Vse pripombe, ki jih je navedel g. Špehar, so že zajete v osnovnem Odloku, zato ni kaj dodajati.

V razpravi so sodelovali še:

- G. Janez Meglič katerega je zanimalo, če lahko koncesionar izvajanje del podeli podizvajalcu?
- G. Anton Šuštar je dodal, da je bilo v preteklosti na zboru krajanov v Kovorju s strani sedanjega župana obljubljeni, da se cene komunalnih storitev ne bodo zvišale, pač pa se bodo cene položnic znižale.
- G. Janez Jazbec je poudaril, da je normalno, da se storitve podražijo. Projekt odvajanja in čiščenja odpadnih in padavinskih voda je zelo potreben in bo prinesel tudi določene stroške.

G. Matej Naglič je odgovoril, da le v izjemnih primerih oz. višji sili, lahko koncesionar izvajanje del prepusti podizvajalcu, vendar le ob soglasju koncedenta.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 437-22-3a-2009**

Sprejme se osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Tržič.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 22

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 438-22-3a-2009**

Sprejme se predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Tržič.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 439-22-3b-2009**

Sprejme se osnutek Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Tržič.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 440-22-3b-2009**

Sprejme se predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Tržič.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 441-22-3A-2009**

Osnutek pogodbe o koncesiji se pred podpisom predloži članom Občinskega sveta Občine Trzič.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **K 4. točki: Podpis Aneksa št. 2 k Pogodbi št. 353-07/95-05 o deponiji Kovor**

Obrazložitev k 4. točki je podal g. župan.

##### V razpravi so sodelovali:

- G. Anton Šuštar je prosil za zapisnik korespondenčne seje Sveta KS Kovor. Poudaril je tudi, da deponija v Kovorju ne more več sprejeti take količine odpadkov, ki jo je navedel v uvodu g. župan, saj je zapolnjena za več kot 50 %.
- G. Pavel Rupar je poudaril, da so se Kovorjani že odločali in odločili decembra 2005. Žal mu je, da je takrat zmagala politika, saj bi Občina in občani s tem lahko marsikaj pridobili.
- G. Sebastjana Gubiča je poudaril, da v primeru, da smeti iz Kranja ne bomo sprejeli, da deponija v Kovorju ne bo dobila dovoljenja za nadaljnje obratovanje in jo bo potrebno zapreti. Tržiške smeti bo potrebno voziti v drugo občino, kar pa se bo pokazalo na položnicah.
- G. Janez Meglič je povedal, da pritisk države glede zaprtja deponije ni korekten. Vsi pogovori glede odpadkov se odvijajo prepočasi, CERO pa svoje vloge ni opravil. Strinja se s predlogom, da MO Kranj pol leta odvaža smeti na deponijo v Kovorju, vendar pa bi morali od MO Kranj zahtevati tudi dokumente, ki dokazujejo roke za pričetek obratovanja sortirnice in MBO.
- G. Jožko Kuhelj je v imenu Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja povedal, da je odbor razočaran nad CERO-m. Lokacijo za sortirnico in MBO bi bilo potrebno čimprej določiti. Glede sredstev, ki bi se stekala na račun Komunale Trzič d.o.o. od pripeljanih kranjskih smeti, ni podana nikakršna shema delitve tega denarja. Odbor podpira izgradnjo nove ceste.
- G. Franci Praprotnik je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe povedal, da odbor nasprotuje referendumu. Podpira g. Ruparja pri njegovi izjavi in meni, da bi morali pristopiti k enotnemu mnenju glede deponije in odlaganja odpadkov, saj bo Občina Trzič drugače ostala brez deponije in z visokimi stroški odlaganja odpadkov drugje. Kovorjanom bi bilo potrebno ponovno predstaviti projekt, ki je bil leta 2005 na referendumu.
- G. Janez Bogataj je poudaril, da 90 vozil ni noben problem. Vseeno bi bilo potrebno razmisliti o ideji, ki je bila decembra 2005 na referendumu.
- G. Marjan Špehar je dodal, da v primeru, da bi se odločili za sprejem odpadkov iz MO Kranj, jim je potrebno omejiti volumen odpadkov.
- Ga. Vida Raztresen je pripomnila, da v Občini Trzič še vedno primanjkuje eko otokov.

g. župan je svetnikom prebral poročilo Sveta KS Kovor. Prosil bo predsednika KS Kovor, da ga izobesi na oglasne deske. Na CERO je bilo podano, da bi bila dovolj deponija Mala Mežakla, sortirnica in MBO bi bila v Kranju, deponijo v Trziču pa bi zapolnili. Prostor v Kranju za sortirnico je že odkupljen, rok dobave in postavitve pa je 7 mesecev.

Dodal je še, da tudi če bi oba z g. Ruparjem zavzela enako stališče, ne bi mogli spremeniti mnenja Kovorjanov.

Občina Tržič ima 30 eko otokov. V Cerkljah uporabljajo rumene vreče za ostale odpadke, katere enkrat tedensko pobere tovornjak. V primeru, da bo zadeva uspešna, bomo enako izvajali tudi v Tržiču.

V razpravi so sodelovali še:

- G. Anton Šuštar je mnenja, da Kovorjani ne dajo podpore županu, zato župan tudi ne upa razpisati referendumu.
- G. Janez Meglič je prosil za pojasnitev, ali lokacija Exoterm točno drži? Odvoz ločeno zbranih frakcij se dostikrat odloži na deponiji in ne funkcionira kot bi moralo. Kar se tiče sprejema odpadkov MO Kranj, je potrebno gledati število tovornjakov in ne volumna.
- G. Jožko Kuhelj je poudaril, da je eko otoke potrebno večkrat prazniti. Na kontejnerje bi bilo potrebno dopisati telefonske številke, kamor bi lahko poklicali v primeru polnega kontejnerja.
- G. Francija Praprotnika je zanimalo, kdo bo prevzel odgovornost in občanom razložil, da se bodo komunalne storitve podražile.
- G. Pavel Rupar meni, da bi župan moral Kovorjanom priznati, da se je pred tremi leti zmotil. Takratni projekt bi morali realizirati. Osem kamionov dnevno ni dovolj, da bi deponija še naprej imela obratovalno dovoljenje. Odgovornost nosijo tisti, ki so bili pred tremi leti na referendumu proti. Do konca današnje seje bi bilo potrebno poklicati predsednika KS Kovor, ki bo povedal, kdo je dal soglasje za podpis aneksa.
- G. Sebastjan Gubič se je z navedbami g. Praprotnika strinjal. Predlagal je, da se odločanje o tej točki umakne. Župan naj se sestane s predstavniki KS Kovor in predstavi podpis aneksa k osnovni pogodbi. Po tej predstavitvi se skliče seja Občinskega sveta Občine Tržič, kjer se o predlogu odloča. Do takrat naj se pridobi odgovor Ministrstva za okolje in prostor, ali se v primeru, da se odpadkov ne sprejme iz MO Kranj, deponijo zapre. Po vsem tem, se skliče izredno sejo Občinskega sveta Občine Tržič, kjer se točko ponovno obravnava.

G. župan je g. Megliču odgovoril, da je lokacija Exoterm v višini do 50 % do pridobitve gradbenega dovoljenja. Lokacija na Polici niti ni začeta. Plastiko vzame Slopak brez stroškov.

V primeru večkratnega odvoza odpadkov iz eko otokov, se bodo podražile tudi položnice.

G. Gubiču je odgovoril, da sta v Kovorju že bila dva zbora krajanov in trije sestanki Sveta KS Kovor. Ministrstvo za okolje in prostor je svoj odgovor tudi že podalo. Lahko se ponovno skliče zbor krajanov, vendar naj svetniki obljubijo, da bodo na ponovni zbor krajanov prišli in ponovili stališča z današnje seje.

G. Pavel Rupar in g. Peter Tomazin se z g. Gubičem in g. županom strinjata. Skliče naj se razširjena izredna seja Občinskega sveta Občine Tržič, na sejo se povabi prebivalce KS Kovor, predstavnike MO Kranj in Občine Naklo, Komunale Tržič d.o.o. in Komunale Kranj d.o.o..

**PREDLOG SKLEPA št. 442-22-4A-2009**

Župan Občine Tržič glede problematike ravnanja z odpadki po 15.07.2009, skliče izredno sejo Občinskega sveta Občine Tržič, na katero se povabi krajanje KS Kovor, predstavnike Ministrstva za okolje in prostor, župana Občine Naklo, župana Mestne občine Kranj, direktorja podjetja Komunala Tržič d.o.o. in direktorja Komunala Kranj d.o.o.. Izredna seja se opravi v Kovorju, na skednju (ob farni cerkvi Sv. Janeza Krstnika v Kovorju).

Prisotnih je 20 svetnikov.  
ZA 20



PROTI 0  
Sklep je bil sprejet.

Seja je bila prekinjena ob 21.05 uri in se je nadaljevala ob 21.15 uri. Po prekinitvi je bilo na seji prisotnih 15 svetnic in svetnikov.

#### **K 5. točki: Poročilo o izvrševanju proračuna v obdobju januar – marec 2009**

Obrazložitev k 5. točki je podala vodja Urada za finance, ga. Marjeta Maček.

G. Franci Praprotnik je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe povedal, da je izvrševanje proračuna slabo in da se zavedajo, da trenutno boljše ne more biti. Predlagajo revizijo obratovanja smučišča Zelenica, katero naj izvede Nadzorni odbor Občine Tržič.

G. župan se je o ideji glede revizije obratovanja smučišča Zelenica strinjal. Stroški na letni ravni so visoki, cca 40 tisoč EUR. Glede lastništva se zadeve urejujejo na sodišču. Denarja od Zlita še ni in ga tudi verjetno ne bo.

V letu 2008 je Občini uspelo izterjati 171.421,65 EUR obresti in 77.265,00 EUR glavnice v zadevi nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča od Zlita. Odprto za izterjavo je še 23.686,92 EUR.

#### **V razpravi so sodelovali:**

- G. Janeza Megliča je pri donacijah zanimalo, če so sredstva za Kulturni center Tržič že bila nakazana? Koliko občina prejme sredstev od naravnih virov (gozdovi, vodni viri)?
- G. Janez Bogataj je izpostavil postavki Delovanje župana in podžupanov ter Delovanje Občinskega sveta in njegovih delovnih teles, saj sta župan in podžupan porabila skoraj toliko, kot Občinski svet in vsa delovna telesa.
- G. Pavel Rupar je dodal, da so bili prihodki slabo realizirani. Zanima ga, koliko projektov je Občina Tržič prijavila za naslednjo finančno perspektivo, to je do leta 2017?

G. župan je g. Megliču odgovoril, da občina od naravnih virov nima nobenih prihodkov. Kar se tiče zasebnih gozdov pa občina prejme pristojbino s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, glede uporabe gozdnih cest.

Župan ima nagrade 1.300 EUR, poleg tega pa se vsak mesec k nagradi izplača še cca 300 EUR kilometrine. V prejšnjem mandatu pa so bili stroški avtomobila cca 1.000 EUR mesečno.

Glede projektov je povedal, da ima trenutno prednost največji kohezijski projekt na Gorenjskem, to je odvajanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda. 30.06.2009 se uspešno zaključuje projekt Prenova mestnih ulic.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 443-22-5-2009**

Sprejme se poročilo o izvrševanju proračuna Občine Tržič za leto 2009 v obdobju januar – marec 2009.

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 12

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **K 6. točki: Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za turizem, kulturo in šport Tržič – Revital**

#### **PREDLOG SKLEPA**

Občinski svetniki Občine Tržič soglašajo, da se v razpravo vključijo tudi gosti iz ZKO Tržič in ŠZ Tržič.

Prisotnih je 18 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

G. Franci Praprotnik je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe povedal, da ni smiselno ukinjati že registriranega zavoda Revital, zato Odbor nasprotuje ustanovitvi novega zavoda z enakim imenom. Predlaga spremembo imena že obstoječega zavoda ter razširitev dejavnosti zavoda, pred tem pa uskladitev mnenja s kulturniki, športniki in vsemi drugimi zainteresiranimi, kot je muzej, knjižnica in podobno.

Ga. Andreja Potočnik je v imenu Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti vprašala, kaj se zgodi s TPIC in kaj je pri novem predlogu Revital v primerjavi s TPIC boljše?

G. župan je povedal, da gre na športni strani za uskladitev z zakoni, saj društva s športnimi objekti v občinski lasti ne morejo upravljati. Potrebno je tudi tržiti Kulturni center Tržič in Dovžanovo sotesko. Novih zaposlitev ni predvidenih, saj bi se zaposleni uslužbenki v TPIC preselili v javni zavod. Predvsem bi skušali zmanjšati tudi stroške v samih organizacijah zavodov.

g. Boris Kuburič je v imenu ZKO, JS, ŠZ, Ljudske univerze Tržič in Tržiškega muzeja povedal, da nov predlog ne vsebuje analize obstoječega stanja, ki bi pokazal, kaj je trenutno dobrega oziroma slabega. Na podlagi te analize bi lahko točno rekli, kaj bi se pridobilo z novim zavodom. Poglavitna stvar, ki jih moti je, da se dejavnost zavoda pokriva z obstoječimi organizacijami, zavodi in društvi. Zavod bi posegal tudi v civilno sfero na področju ZKO in ŠZ. Vsa kulturna in športna društva so v dilemi, ali bi preko tega zavoda lahko sploh kandidirala na določena razpisana sredstva na nivoju ministrstev. Proučiti bi bilo potrebno tudi možnost povezovanja med posameznimi institucijami, ki že obstajajo oziroma delujejo.

#### V razpravi so sodelovali:

- G. Pavel Rupar, ki je poudaril, da je Odlok zares potrebno dobro pregledati. V Odloku so navedeni samo taki objekti, ki se trenutno tržijo. Verjetno gre za osebno korist. Zakaj Bios ne dobi nobene vloge? Kako bo zavod kandidiral na razpise?
- G. Franci Praprotnik ne nasprotuje ustanovitvi zavoda, ne zdi pa se mu smiselno, športa in kulture mešati v en zavod oziroma ustanoviti zavoda v taki širini. Novoustanovljeni zavod bi moral biti kot koordinator na področju športa in kulture, ne pa da bi v celoti pokrival šport in kulturo v Tržiču. Zastavljene zadeve dobro tečejo in jih ne bi smeli prekiniti z ustanovitvijo novega zavoda.
- G. Janez Meglič se z izvajanjem g. Praprotnika strinja. Šport in kultura imata v Tržiču dobro zasnovo in podporo, tako da jih ne bi smeli mešati z zavodom. V premislek je potrebno vzeti zavode, ki delajo slabo. Ni potrebno, da se plačuje toliko direktorjev in računovodstev, nekaj bi lahko združili. Potrebno je proučiti ekonomsko upravičenost ustanovitve zavoda.
- G. Marjan Špehar je dodal, da ni proti zavodu pač pa meni, da bi zavod delo odžiral drugim zavodom in društvom.
- Dr. Jure Meglič je povedal, da so navedene dejavnosti v Odloku tiste, katere TPIC že sedaj izvaja. Ko je Občina pridobila Kulturni center Tržič, se je pokazala potreba po upravljanju tega dodatnega objekta. Spremembe so tudi na področju zakonodaje glede objektov v lasti občine. Občina z objekti ne more sama upravljati, pač pa jih mora prenesti na zavod, ki je lahko upravljavec občinskih objektov oziroma infrastrukture. Društva, ki so upravljavci določenih objektov, po novi

zakonodaji ne morejo biti. S tem, ko je Občina razdružila Zavod za kulturo in izobraževanje v tri nove zavode je povečala število zaposlenega kadra. Namen ustanovitve novega zavoda je tudi, da prevzame določen del nalog s področja turizma, saj Občina ne more ustvarjati pridobitne dejavnosti na trgu, medtem, ko jo zavod lahko, če je za to registriran. Znotraj zavoda bi se formiral strokovni svet, kjer bi bile zastopane civilne sfere s področja športa, kulture in turizma.

- G. Jožko Kuhelj meni, da bi se moralo o ustanovitvi novega zavoda najprej posvetovati s športniki, kulturniki in tistimi, katere bo zavod zajemal.

g. župan je povedal, da noben objekt, ki bi ga tržil zavod, ne bi sam preživel. Vsak živi z dodatkom občinskih sredstev.

g. Pavel Rupar je predlagal, da se točke od 7. do 8. e glasuje z enim sklepom.

#### **PREDLOG SKLEPA:**

Obrazložitev o točkah od 7. do 8. e točke, se izvede skupaj. O sklepih vseh točk se odloči z enim glasovanjem.

Prisotnih je 18 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**K 7. točki:** Določitev in vknjižba statusa »javno dobro v lasti Občine Tržič« v zemljiško knjigo

**K 8. točki:** Nakup in prodaja nepremičnin

**K 8. a točki:** Informacija o nakupu nepremičnine, parc.št. 591/18, k.o. Tržič

**K 8. b točki:** Informacija o nakupu nepremičnin, parc. št. 981/44 in 981/50, obe k.o. Lom pod Storžičem

**K 8. c točki:** Informacija o nakupu nepremičnin, parc.št. 853/102, 853/101, 853/108, 853/109, 853/34, 853/38, 853/92, 853/99, 878/8 ter parc. št. 639 v deležu 14/4745 celote, parc.št. 432 v deležu 295/9531 celote in parc.št. 433 v deležu 10/1159 celote, vse k.o. Kovor

**K 8. d točki:** Informacija o nakupu nepremičnine, parc.št. 150/32, k.o. Križe

**K 8. e točki:** Prodaja zemljišč parc.št. 702/23 in 702/26, k.o. Leše po nižani ceni

#### **PREDLOG SKLEPA št. 444-22-7-2009**

1. Sprejme se sklep o določitvi statusa javnega dobra v lasti Občine Tržič za nepremičnine:

- parc. št. 1139/6, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1139/12, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1139/28, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1139/29, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 254/16, vl. št. 899, k.o. Kovor (javno dobro),
- parc. št. 254/18, vl. št. 899, k.o. Kovor (javno dobro),
- parc. št. 847/3, vl. št. 899, k.o. Kovor (javno dobro),
- parc. št. 848/7, vl. št. 899, k.o. Kovor (javno dobro),
- parc. št. 852/2, vl. št. 899, k.o. Kovor (javno dobro),
- parc. št. 852/4, vl. št. 899, k.o. Kovor (javno dobro),
- parc. št. 853/1, vl. št. 899, k.o. Kovor (javno dobro),





- parc. št. 637, vl. št. 737, k.o. Žiganja vas (javno dobro),
- parc. št. 638, vl. št. 737, k.o. Žiganja vas (javno dobro),
- parc. št. 641, vl. št. 737, k.o. Žiganja vas (javno dobro),
- parc. št. 642, vl. št. 737, k.o. Žiganja vas (javno dobro),
- parc. št. 648, vl. št. 737, k.o. Žiganja vas (javno dobro),
- parc. št. 649, vl. št. 737, k.o. Žiganja vas (javno dobro),
- parc. št. 650, vl. št. 737, k.o. Žiganja vas (javno dobro),
- parc. št. 651, vl. št. 737, k.o. Žiganja vas (javno dobro),
- parc. št. 652, vl. št. 737, k.o. Žiganja vas (javno dobro),
- parc. št. 653, vl. št. 737, k.o. Žiganja vas (javno dobro),
- parc. št. 657, vl. št. 737, k.o. Žiganja vas (javno dobro),

kar se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

2. Občino Trzič se pooblasti za izdajo odločbe o določitvi statusa javnega dobra v lasti Občine Trzič ter za vknjižbo javnega dobra v lasti Občine Trzič v zemljiški knjigi.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 445-22-8a-2009**

Sprejme se informacija o sklenitvi Pogodbe o prodaji in nakupu št. st 10/2008 z dne 08.10.2008, na podlagi katere je Občina Trzič od prodajalca BPT d.d. za kupnino 48.790,00 EUR kupila stanovanje v prvem nadstropju nepremičnine parc.št. 591/18, k.o. Trzič.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 446-22-8b-2009**

Sprejme se informacija o sklenitvi Prodajne pogodbe št. 466-67/03-33 z dne 17.03.2009, na podlagi katere je Občina Trzič od prodajalca Janeza Slaparja, odkupila nepremičnini parc.št. 981/44 in 981/50, obe k.o. Lom pod Storžičem. Vrednost kupnine je znašala 4.446,61 EUR (9,73 EURm<sup>2</sup>).

#### **PREDLOG SKLEPA št. 447-22-8c-2009**

Sprejme se informacija o sklenitvi Menjalne pogodbe št. 466-153/2004-33/A z dne 16.012.2008, na podlagi katere je Občina Trzič od pogodbene stranke, Antona Aljančiča, v zamenjavo za nepremičnine parc.št. 443/1, 443/2 in parc.št. 431/1 v deležu 3457/3534 celote ter parc.št. 431/2 v deležu 1415/1425 celote, vse k.o. Kovor, pridobila nepremičnine parc.št. 853/102, 853/101, 853/108, 853/109, 853/34, 853/38, 853/92, 853/99, 878/8 ter parc.št. 639 v deležu 14/4745 celote, parc.št. 432 v deležu 295/9531 celote in parc.št. 433 v deležu 10/1159 celote, vse k.o. Kovor, ki v naravi predstavljajo kategorizirane občinske ceste z oznakami LC 428 130, LC 428 142 in LC 428 141. Sodni cenilec in izvedenec je ocenil vrednost zemljišč, ki so v lasti Občine Trzič na vrednost 22.316,59 EUR, po izvedenih pogajanjih pa je kupnina znašala 22.400 EUR. Anton Aljančič pa je občini svoja zemljišča odsvojil po ceni 9,73 EUR/m<sup>2</sup>, kar znaša skupaj 13.145,23 EUR. Po pobotanju medsebojnih obveznosti po pogodbi je Anton Aljančič plačal razliko v vrednosti v višini 9.254,77 EUR.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 448-22-8d-2009**

Sprejme se informacija o sklenitvi Prodajne pogodbe št. 478-0-0065/2007-33 z dne 02.04.2009, na podlagi katere je Občina Trzič od prodajalcev Draga in Štefana Gubiča, odkupila nepremičnino parc.št. 150/32, k.o. Križe. Vrednost kupnine je znašala 165,41 EUR (9,73 EUR/m<sup>2</sup>).

#### **PREDLOG SKLEPA št. 449-22-8e-2009**

Sprejme se sklep, da se kupnini za nepremičnini parc.št. 702/23 in 702/26, k.o. Leše, vpisani v vl.št. 566, k.o. Leše, ki v naravi predstavljata nezazidani stavbni zemljišči, na podlagi 4. alineje 1. odstavka 22. člena Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. l. RS, št. 14/2007) znižata za 15 % od izklicne cene druge neuspešne javne dražbe, ki je bila izvedena dne 23.04.2009, in sicer se znižata na kupnino 184.376,17 EUR za nepremičnino parc.št. 702/23 in na kupnino 227.118,10 EUR za nepremičnino parc.št. 702/26.

Občinski svet pooblasti župana Občine Tržič, da v skladu s 4. alinejo 1. odstavka 22. člena Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. l. RS, št. 14/2007) sklene neposredno pogodbo, pri čemer je potrebno pred sklenitvijo pogodbe izvesti pogajanja o ceni z vsemi zainteresiranimi ponudniki.

Prisotnih je 18 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**K 9. točki: Sedma dopolnitev Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leti 2008 in 2009**

Obrazložitev k 9. točki je podala ga. Jasna Kavčič.

**PREDLOG SKLEPA št. 450-22-9-2009**

Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep o sedmi dopolnitvi Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leti 2008 in 2009 v predloženi vsebini.

Prisotnih je 16 svetnikov.

ZA 16

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**K 10. točki: Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta**

**V/p št. 1-22-2009: g. Franci Praprotnik**

- Ali ob deževju res zamaka voda v garderobne prostore Kulturnega centra Tržič?
- Ali je možna osvetlitev prehoda za pešce v Bistrici na Deteljici (med trgovino Peko in trgovino Mercator)?

G. župan je na prvo vprašanje odgovoril, da voda ne zamaka v te prostore, gre pa za precejšnjo vlago, ki povzroča škodo.

Ga. Jasna Kavčič je povedala, da gre za državno cesto in bi Direkcija RS za ceste morala podati soglasje.

**V/p št. 2-22-2009: g. Janez Bogataj**

- Ali je možno tablo, katera je postavljena ob vpadnici v Tržič in predstavlja Dovžanovo sotesko, zamenjati z novo, bolj barvno zanimivo?
- Ali bo cesta v zgornji Bistrici, ovinek nad Hafnarjem, po novem speljana po zemljišču, kjer stoji kapelica?

G. župan je povedal, da so table ob hitrih cestah predpisane, zato se jih ne sme spreminjati. G. Ivan Eler projektira cesto okrog ovinka in v primeru zadostnih sredstev, bo gradnja sledila v letu 2010.

**V/p št. 3-22-2009: g. Janez Meglič**

Ali je možno ob pokopališču v Tržiču dodatno namestiti kontejnerje? Ponovno bi jih bilo potrebno namestiti na spodnjem delu pokopališča (nad trgovino Diskont Center), kjer so že bili.

G. župan je odgovoril, da se kontejnerjev ne bo namestilo nazaj, saj so ljudje v kontejnerje odlagali vse mogoče odpadke, razen sveč in rož.

**V/p št. 4-22-2009: ga. Andreja Potočnik**

Pohvalila je VVZ Tržič, saj je za leto 2009/10 v programe vpisanih kar 455 otrok, za kar bo VVZ Tržič zaposlil dodatne štiri uslužbenke.

*Pobude in vprašanja podane pisno:*

**V/p št. 5-22-2009: ga. Marta Bečan**

- Kako razporejajo otroke v skupine, problem so otroci s posebnimi potrebami? Kako skrbijo za otroke s posebnimi potrebami?
- Ali je možno postaviti ekološki otok za Zg. Veternem – mogoče pri Lovski koči?
- Cesta v gozd je izredno obremenjena, zato bi bilo potrebno kvalitetnejše vzdrževanje, kljub slabemu finančnemu stanju Občine.
- Kaj se dejansko dogaja s spremembo prostorskega plana? Kdaj se lahko pričakuje spremembe?

**V/š št. 6-22-2009: ga. Vida Rztresen**

- Ali se prične rekonstrukcija Begunjske ceste v septembru?
- Zakaj se kanalizacijski vod (kohezija) na Begunjski cesti konča pri št. 46? Na kakšen način bo izpeljana kanalizacija tam?
- Predlaga, da se postavi dodatni eko otok Pod gradom, v starem delu Bistrice.
- Kako je z ureditvijo Kalinčka?
- Ali ima redar zadolžitev, da kontrolira čiščenje oz. nečiščenje pasjih iztrebkov in zadevo sankcionira?

**K 11. točki: Razno**

Pod točko Razno ni bilo pripomb.

Seja je bila zaključena ob 22.45 uri.

Zapisnik:  
Urška Jerman

*Jerman U.*

ŽUPAN  
mag. Borut Sajovic

*B. Sajovic*

