

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v decembru 2016

Zadeva: **ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA**

Zdenka Vrtin:

1. Na vprašanje članice OS Lidije Malešič ni odgovora na prvi del vprašanja, ki se nanaša na zarasla krožišča v Črnomlju. Kdo je odgovoren za košnjo le-teh?

ODGOVOR:

Kot je bilo pojasnjeno na seji Občinskega sveta je za vzdrževanje obvoznice kakor tudi krožnih križišč na njej zadolženo CGP d.d. kot redni vzdrževalec državnih cest v naši občini. V kolikor pa bi obvoznica potekala v naselju, bi vzdrževanje hortikulturnih ureditev ob cesti morala zagotoviti občina, ne glede na to, da so ob državni cesti. Žal so očitno sredstva Direkcije RS za infrastrukturo za vzdrževanje državnih cest precej omejena in je košenj premalo.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

Branislav Adlešič:

1. Odgovor glede pobude, da smo svetniki seznanjeni o kom glasujemo pri podelitvah občinskih priznanj je neprimeren, da ne rečem katastrofalen. Prvič: Ni mi jasno zakaj so o tem sploh razpravljali na žirijah. Če se spomnite je tudi županja na seji, kjer smo sklepali o priznanjih predlagala, da občinski svet o predlogu razpravlja in sklepa na eni prihodnjih sej. V Statutu Občine Črnomelj je navedeno, da OS sprejema statut, poslovnik, odloke in druge splošne akte, ki so v korist občine – nikjer nisem zasledil, da to počenjajo komisije. V Poslovniku Občinskega sveta - pri točki Odbori in komisije je zapisano, da organizacijo in delovno področje le teh določa poslovnik občinskega sveta – tega sprejme OS. 18. člen navaja, da svet ustanovi stalne ali občasne komisije in odbore kot svoja delovna telesa. Komisije in odbori sveta v okviru svojega delovnega področja v skladu s tem pravilnikom in aktom o ustanovitvi obravnavajo zadeve iz pristojnosti sveta in dajejo svetu pripombe in predloge! (Ne sklepe). 19. člen navaja - Komisije in odbori obravnavajo predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občinskega sveta na področju svojega delovanja, ki so svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in svetu podajo svoje stališče s predlogom odločitve. To, da komisije odločajo je protizakonito, če pa odloča svet, je pošteno in zdravo, da ve o čem odloča (samo spomnim primer izpred dveh let, ko smo zaradi političnega poduka manjšinskemu delu občinskega sveta izglasovali edini zveličan predlog komisije – še danes me je sram). Takrat je celo padla opazka, da so komisije zato, da odločajo, mi pa naj bomo le seznanjeni z njihovo odločitvijo. Še enkrat poudarjam - to je protizakonito.

In drugič: V gradivu vidimo odgovore štirih komisij. Žalostno, kar tri komisije so odgovorile, da lahko samostojno odločajo o izbirah kandidatov. Poudarjajo, da se ne strinjajo s predlogom – ki sploh ni bil naslovljen na njih – ker oni o tem ne odločajo. Le Žirija za Župančičeva priznanja s predsednikom Jako Birkelbachom ve za kaj se sploh gre in mu – jim čestitam za korektno opravljeno delo.

Če spomnim – ko smo imenovali komisije sem dejal, da ne dvomim o njihovi poštenosti in strokovnosti, današnji odgovori pa me malo begajo. Čudi me, kaj je v predlogu spornega, če gre za transparentnost informacij. Česa se bojimo oz. bojijo. Predlagam, tako kot je rekla županja, da obravnavamo in o predlogu glasujemo, čeprav to po zakonodaji sploh ni potrebno. Pričakujem odgovor od pravne službe OU, ne od komisij.

ODGOVOR:

Točka je na dnevnem redu 17. redne seje OS.

2. Pred trgovino DM v Črnomlju je potrebno odmašiti jašek, saj se ob deževju tam nabira voda. Ob vsakem deževju meteorna voda zelo počasi odteka iz parkirnega prostora. 6 do 8 avtomobilov je dobesedno ujetih v okrog 10 cm globoki luži. Luža se izprazni približno dan po deževju. Prav tako je potrebno odstraniti dva stolpa v cestišču, ki sta včasih služila za košarkarske koše.

ODGOVOR:

Predlog smo posredovali JP Komunala Črnomelj d.o.o., ki upravlja s kanalizacijo v občinskih cestah v mestu Črnomelj. Odgovor JP je v prilogi št. 1.

3. Krajanji Vojne vasi so opozorili, da je na relaciji od odcepa za čistilno napravo do zadnjih hiš pred pokopališčem (gre za dobrih 100 m ceste) v zadnjih dveh letih nastalo več kot 10 defektov na vodovodnem omrežju. Sprašujejo ali se načrtuje celovita obnova tega dela vodovodnega omrežja in kdaj, saj redni defekti najbrž finančno niso vzdržni. Dajejo pobudo za trajnejšo ureditev vodovodnega omrežja.

ODGOVOR:

Zaradi pogostih okvar na vodovodu v Vojni vasi je cesta do mestnega pokopališča na več mestih poškodovana. Javno podjetje Komunala Črnomelj d.o.o. načrtuje celovito obnovo vodovoda v letu 2017, za kar pa moramo zagotoviti sredstva v proračunu občine v postavki Rekonstrukcije vodovodnega omrežja. Odgovor JP je v prilogi št. 1.

4. Najprej želim izreči pohvalo županji, strokovnim službam na občini in tudi svetnikom za sanacijo ŠRC Loka. Zahvala gre tudi tajniku ŠZ Milanu Kordiču, ki je kot član strokovnega sveta športa za vse pri OK Slovenije imel vpliv, da smo prek Fundacije za šport prejeli delež sredstev za obnovo. Imamo nov politan (tartan) in smo učenci, dijaki, učitelji in verjetno kakšni rekreativci hvaležni za pridobitev. Kljub temu pa ne moremo (učitelji iz OŠ Loka in SŠ Črnomelj) mimo nekaj pripomb in dobronamernih pobud. Prva – naj bodo k kateremukoli strokovnemu delu povabljeni ali vsaj povprašani tudi strokovni kadri iz dotičnega strokovnega področja. Junija je bilo sklicano strokovno srečanje o problematiki športa v Beli krajini (povabljeni vsi župani in različni športni strokovnjaki – pa niti en učitelj športne vzgoje). Podobno se je delo odvijalo pri ŠRC Loka. Sam sem sicer med gradnjo bil na objektu – po moji pripombi (in v soglasju z učitelji na OŠ in SŠ) dal predlog vodji projekta za zasutje dveh jaškov za skok v višino s palico. Dobronamerna pripomba je bila upoštevana in je dela pocenila.

Izvajalec del je kvalitetno izdelal podlago in finalni sloj. Naredili so prečudovit objekt, a ga žal porisali, okrasili s črtami in črticami različnih barv. Vse skupaj je zagotovo precej podražilo končen račun, saj je precej porisav popolnoma nepotrebni. Prve se tičejo oznak za atletske ovire, kjer je okrog 240 nepotrebni dvobarvni črtic. Druge porisave, ki so na atletski stezi in na rokometnem (malonogometnem) igrišču pa so menda proge za gasilska tekmovanja. Na atletski stezi so tudi črte za katere športni pedagogi ne vemo kam sodijo. Učitelji nikakor ne želimo, da bi kdo slučajno to pripombo razumel kot da smo proti gasilcem – jih absolutno podpiramo in smo jim hvaležni za njihovo požrtvovalno in nesebično delo, ampak športni objekt je pa športni objekt. In če oznake morajo biti, naj na športnem objektu ne bi prevladovale druge – lahko bi bile črte debeline centimetra - kot so pomožna igrišča po dvoranah (tudi v naših - obeh), ali vsaj črte nedominantnih barv.

14. septembra je na igrišče prišel izvajalec del vrisat še črte na skakališču za skok v dalj. Stal je pred jamo in se držal za glavo. Črt ni mogel vrisati, saj je bilo zaletišče prekrito z mokro travo (slika). Podobna situacija je po celi stezi le manj trave je (še danes). Posledično bomo na stezi kmalu imeli drseči mah.

Izvajalec del je povedal, da razpadanje stez na stadionu ni bila toliko posledica slabe izvedbe ampak nevzdrževanja – nikoli niso bili očiščeni sifoni pod robniki, ni bilo pometanja trave po košnji. Prav tako je bil mnenja (skupaj s športnimi pedagogi in sosedi) naj se ne dela kompostni kup ob startnem prostoru (severozahodni del).

Pobude: Naj se pri postavki občinskega proračuna doreče kaj je vzdrževanje ŠRC Loka in kdo ter kako ga izvaja, naj se odstrani kompostni kup ob startnem prostoru, naj se pričvrstijo vrata (goli) – pred leti je bil zaradi tega v Novem mestu celo smrtni primer, naj se pri katerikoli dejavnosti (ne le športu) k sodelovanju pri planih, gradnjah, obnovah poleg povabijo tudi strokovnjaki ali vsaj strokovni kader iz določenega strokovnega področja.

V imenu vseh, ki uporabljamo prenovljene steze pa še enkrat hvala županji in občinskemu svetu za prenovljen objekt.

ODGOVOR:

Uničeni jaški za skok s palico so bili odstranjeni, saj je bilo ugotovljeno, da niso bili nikoli uporabljeni. Odstranitev omenjenih jaškov ni pocenila investicije, saj le-ti niso bili predmet investicije. Predmet investicije je bila menjava poliuretanske podloge.

Vseh »240 nepotrebnih« dvobarvnih črtic na sami atletski stezi predstavlja oznake za atletske ovire, ki so v skladu z IAAF standardi. Stadion ŠRC Loka je z obnovo pridobil tudi IAAF licenco oz. certifikat, št.: S-99-0003, ki je sedaj pripravljen tudi za prireditev državnega tekmovanja. Certifikat, ki ga je izdalo Češko podjetje Azimut CZ - Tomaš Hustopecky, prilagamo v prilogi št. 2 tega odgovora. Iz certifikata je točno razvidno kaj pomenijo posamezne označbe na atletski stezi (modre, rumene in zelene črtice). Potrebne označbe imajo tudi preostali stadioni kateri imajo licence za državna in mednarodna tekmovanja.

Na preostalem delu stadiona sta res vrisana tudi dva poligona za gasilska tekmovanja, ki pa ne ovirata izvajanja atletskega disciplin, saj ne posegata na samo stezo. Označbe ne bi smele biti moteče tudi za preostale športne panoge, saj so le-te različnih barv.

Odgovor pripravil: Jože Migalič, OU.

Nataša Hudelja:

1. Kaj se dogaja s Cerod-om?

ODGOVOR:

Na CEROD-u, Centru za ravnanje z odpadki, d.o.o., j.p. še niso sprejeti planski akti za poslovanje družbe zaradi odprtih vprašanj s strani občin Posavja. Gradivo z odprtimi zadevami na tem področju bo obravnavano na eni izmed naslednjih sej, ko bo po predvidevanjih potrebno določiti tudi nove deleže sofinanciranja investicij.

Odgovor pripravila: Županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Jože Veselič:

1. Ali je občina ali JP Komunala na igralih med blokoma na Kajuhovi ulici in Cankarjevi ulici v Črnomlju odstranila varovalne plošče, ki so bile po tleh? Čez noč jih več ni bilo.

ODGOVOR:

Za pojasnilo smo zaprosili KS Črnomelj. Odgovor je razviden nadaljevanju:

»Varovalne plošče je odstranilo Javno podjetje Komunala Črnomelj na zahtevo KS Črnomelj, saj plošče niso bile več v funkciji in so bile razmetane po igrišču ter so predstavljale nevarnost zdrsa. Nekatere plošče niso bilo sploh več na tleh, ampak kar ena na drugo. Tudi izginile niso čez noč, ampak v opoldanskem času delovnika JP Komunale Črnomelj. Prilagam fotografijo stanja v priponki (priloga št. 3).

Jaka Birkelbach, predsednik KS Črnomelj

2. Med blokoma na Cankarjevi ulici 2 in Cankarjevi ulici 2a so postavljeni betonski stolpi. Ali je to v načrtu ali pa so postavljeni na črno? Kaj storiti, če gre za črno gradnjo?

ODGOVOR:

Po neuradnih informacijah »protiparkirni« stebrički (betonske pobarvane cevi) stojijo na omenjeni lokaciji med 20 in 25 let z namenom, da preprečujejo parkiranje. Kdo jih je postavil in na podlagi kakšnih dovoljenj, ni informacij. V kolikor je zadeva v zvezi z nesprejemljivim parkiranjem še vedno aktualna, bi bilo z vidika kakovostnega videza prostora potrebno postaviti sodobne protiparkirne elemente. Kakšni ti naj bodo, je razvidno iz kataloga urbane opreme, ki je izdelan za mesto Črnomelj.

Odgovor pripravila: mag. Marija Prašin Kolbezen, OU.

Matija Rom:

1. Kdaj se bo pristopilo k sanaciji opornega zidu v Doblčki gori (Jergli)?

ODGOVOR:

Po podpisu pogodbe za obnovo občinskih cest v občini Črnomelj v letih 2016 in 2017 smo, smo izbranemu izvajalcu CGP d.d. v začetku oktobra naročili celovito obnovo podpornega zidu, ki podpira javno pot JP 556233 Doblčka gora – Stražnji Vrh. Zaradi zasedenosti izvajalca na državnih cestah se dela še niso pričela izvajati.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

2. Krajani Doblčke gore želijo urediti del poti v Doblčki gori, na meji med KS Doblče in KS Talčji Vrh.

ODGOVOR:

Občina Črnomelj v primeru, da krajani zagotovijo sofinanciranje, zagotavlja asfaltiranje poti, ki jih je zato lažje vzdrževati. V kolikor je interes lastnikov zemljišč in objektov ob poti za asfaltiranje predlagamo, da CGP d.d. izdela predračun stroškov. Glede možnosti asfaltiranja se bi po tem dogovorili na sestanku s predstavnikom lastnikov, KS in občine.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU

Alojz Puhek:

1. Ali se bo sanirala streha na KD Dragatuš?

ODGOVOR:

Ureditev razmerij na KD Dragatuš je v zaključni fazi. Čakamo še na izbris dveh hipotek. V Spremembi plana za leto 2017 je predvidena izdelava dokumentacije in sanacija strehe.

Odgovor pripravila: Županja Mojca Čemas Stjepanovič.

2. Ali potekajo kakšni postopki glede zemljišča pri OŠ Dragatuš?

ODGOVOR:

V kolikor gre za zadevo na katero nas je v avgustu 2015 opozoril ravnatelj OŠ Dragatuš in sicer, da stanje zemljišča, ki je v lasti Občine Črnomelj in ga uporablja OŠ Dragatuš po izvedeni komasaciji »ne ustreza prejšnjim dogovorom« oz. ni šolsko pojasnjujemo sledeče:

- pri preverjanju »prejšnjih dogovorov« je Občina ugotovila, da je v letu 1996 potekal postopek ureditve posestne meje med OŠ Dragatuš in Župnijo Dragatuš, izvedena je bila parcelacija, lastništvo parc.št. 1299/10 pa je ostalo v lasti župnije Dragatuš.
- Glede na zgoraj navedeno je Občina Črnomelj podala pritožbo oz. ugovor na odločbo izdano s strani Upravne enote Črnomelj vezano na komasacijo Dragatuško polje in sicer smo zaprosili, da parcelna št. 1299/10 k.o. Dragatuš (parc. št pred komasacijo), ki je v lasti župnije Dragatuš

ostane ločena-samostojna parcela, da bi v prihodnje lažje in hitreje urejali prenos navedene parcele, ki je v uporabi OŠ Dragatuš. Odgovora na pritožbo še nismo prejeli.

Odgovor pripravila: Mojca Črnič, OU.

Stanislav Starešinič:

1. Zakaj je pano izpred trgovine DM premaknjen na drugo lokacijo?

ODGOVOR:

Oglasni pano, ki je bil postavljen pri trgovini DM je stal na zemljišču parc. št. 1194/22 k.o. Črnomelj, kjer je 114 solastnikov. Glede na to, da mora Občina Črnomelj za postavitev panojev imeti soglasja lastnikov zemljišč, je to v tem primeru bilo nemogoče. Oglasni pano je bil zato prestavljen na lokacijo s parcelno št. 925/36 k.o. Črnomelj (nasproti bara Medved), kjer je lastnik parcele Občina Črnomelj.

Odgovor pripravila: mag. Anita Jamšek, OU.

2. Na parkirišču pri pekarni (nasproti kulturnega doma) so postavljene avtomobilske gume, ki kazijo izgled mesta.

ODGOVOR:

Omenjene gume so najverjetneje ograjni element, ki zamejuje privatno od javnega. Za mesto Črnomelj je izdelan katalog urbane opreme, ki je podlaga za izbor elementov urbane opreme, kar tudi določa Občinski prostorski načrt (OPN). Žal pa OPN nima nobenih kazenskih določb za neupoštevanje odloka. Občina Črnomelj ima tudi še veljaven Odlok o komunalni ureditvi in zunanjem videzu naselij v občini Črnomelj (Ur. l. RS, št. 49/92), ki v 8. členu navaja: »Obstoječi objekti in naprave, ki kvarijo estetski videz strnjenih naselij, kakor barake, ograje, plotovi, mreže ipd. in ki niso strokovno urejeni, se morajo urediti ali odstraniti.« Ta odlok ima kazenske določbe, vendar so denarne kazni zastarele. Občina Črnomelj namerava v kratkem pripraviti novelacijo omenjenega odloka, ki bo tudi osnova za delo občinske inšpekcijske službe.

Odgovor pripravila: mag. Marija Prašin Kolbezen, OU in Marjan Kastelic, vodja MIR.

Janez Perušič:

1. Skoraj vsak mandat pride do pobud s strani predvsem manjših KS za povečanje proračunskih sredstev. Predlagam, da se do naslednjega – januarkega rebalansa povečajo postavke:

- vzdrževanje cest: 10 % za vaške KS, s tem bi lahko pokosili tudi ceste med vasmi, ki jih ne kosi nihče, ker niso občinske.

ODGOVOR:

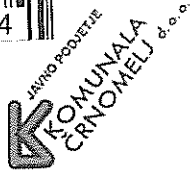
Povečanje sredstev za vzdrževanje cest v rebalansu 2017 ni predvideno. Predvidevamo pa nekoliko povečanje sredstev za vzdrževanje cest po dejanskem izračunu in spremembah sistema za zimsko službo 2017/2018 in sicer v okviru finančnih zmožnosti proračuna.

- delovanje KS: 10 % za KS, ki imajo do 1000 prebivalcev.

ODGOVOR:

Odgovor v rebalansu proračuna za leto 2017 so povečana sredstva za delovanje vsem KS za 10%.

Odgovor pripravila: županja Mojca Čemas Stjepanovič.



Belokranjska cesta 24 a
p.p. 128
8340 Črnomelj
☎ 07 30 61 660
☎ 07 30 61 697
E-mail: samo.kavcic@komunala-crnomelj.si

OBČINA ČRNOMELJ		SIG.Z.
PREJETO - 8. 12. 2016		403
ŠIFRA ZAD.		PRIL. 1
032-1/2016-32		VRED. 1

Številka: 90-0001/2016-3
Datum: 7. 12. 2016

Občinska uprava

Občina Črnomelj

Trg svobode 3

SI-8340 Črnomelj

Tel.: +386 73061100
El. pošta: Kabinet.zupanje@crnomelj.si

PRILOGA 1

Zadeva: Odgovori na svetniška vprašanja in pobude

1. *Pred trgovino DM je potrebno odmašiti jašek, saj se ob deževju tam nabira voda, prav tako je potrebno odstraniti dva stolpa v cestišču, ki sta včasih bila nosilca košev (za košarko).*

Zadeva bo sanirana v tednu 50. Ob sanaciji (čiščenju) odtočnega jaška se bo naredila tudi analiza stanja tega dela infrastrukture. V kolikor se bodo pokazale pomanjkljivosti na infrastrukturi bo rekonstrukcija dodana v plan investiciji za naslednje leto.

2. *V Vojni vasi je bilo na relaciji odcepa proti ČN v zadnjih dveh letih že več kot 10 okvar na vodovodnem omrežju (ali predvidevate rekonstrukcijo tega vodovoda?)*

Defektov vodovodnega omrežja na širšem območju Vojinske ceste v Črnomlju je še več, kot je omenjeno v vprašanju. Samo v letošnjem letu beležimo 19 intervencij.

Datum nastopitve	Lokacija (defekta)	Priloga (delo)	Vodovodni sistem	Priloga (delo)	Status	Delo (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Datum izvedbe	Datum odprtja	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
9.3.2016	CCN Vojna vas	Priloga (delo)	Črnomelj	Amoruz IV	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	16.3.2016	9.4.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
15.3.2016	Dolnja vas 1	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	16.3.2016	21.4.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
5.4.2016	Vojna vas	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	5.4.2016	5.4.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
21.5.2016	Dolnja vas 1	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	21.5.2016	21.5.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
21.7.2016	Dolnja vas 1b	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	21.7.2016	25.7.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
25.7.2016	Dolnja vas 6	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	25.7.2016	25.7.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
28.7.2016	Vojna vas	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	1.8.2016	1.8.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
4.8.2016	Vojna vas	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	10.8.2016	10.8.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
4.8.2016	Vojna vas	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	4.8.2016	4.8.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
15.8.2016	Dolnja vas 4a	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	15.8.2016	15.8.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
8.8.2016	Dolnja vas 4	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	10.8.2016	10.8.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
19.2016	Vojnska cesta	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	19.2.2016	19.2.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
8.9.2016	Vojna vas	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	8.9.2016	8.9.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
9.9.2016	Vojna vas	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	9.9.2016	9.9.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
28.7.2016	Vojnska CBO	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	28.7.2016	28.7.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
3.10.2016	Vojna vas	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	3.10.2016	3.10.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
3.10.2016	Vojna vas	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	3.10.2016	3.10.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)
26.12.2016	Vojna vas	Priloga (delo)	Črnomelj	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)	26.12.2016	26.12.2016	Priloga (delo)	Priloga (delo)	Priloga (delo)

Stanje tega dela infrastrukture je eno slabših v občini Črnomelj. Zato je rekonstrukcija tega dela ocenjena kot prva prioriteta v letu 2017.

Občina	predmet obrave	Lokacija	Obstoječa izvedba	Novi izvedba	dolžina (m)	Ocenjena vrednost obrave	faktor izgov.	faktor pomenu	faktor dotrajanosti	skupni faktor
Črnomelj	Vodovod	Vojna vas - Dolnja vas (do Severi)	sakalni št. P16-117 20 P16-118 50	dolžina 100	478	75.000,00 €	9	7	10	630

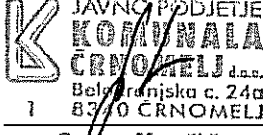


Belokranjska cesta 24 a
p.p. 128
8340 Črnomelj
☎ 07 30 61 660
☎ 07 30 61 697
E-mail: samo.kavcic@komunala-crnomelj

Številka: 90-0001/2016-3
Datum: 7. 12. 2016

Trenutno se izvajajo natančni popisi potrebnih del, podpis pogodbe in začetek rekonstrukcije pa se bo izvedel v prvi polovici naslednjega leta.

Črnomelj, 7. 12. 2016


JAVNO PODJETJE
KOMUNALA
ČRNOMELJ d.o.o.
Belokranjska c. 24a
8340 ČRNOMELJ
1

Samo Kavčič,
direktor

Track and Field Facilities Measurement Report
Outdoor Facilities

FACILITY	
Name of Facility / Stadium:	ŠRC Loka - Črnomelj
Address:	Pri stadionu 2
City:	Črnomelj
Country:	Slovenia
Telephone:	
Fax:	
Owner of Facility / Stadium:	OBČINA ČRNOMELJ
Address:	Trg svobode 3
E-mail:	obcina.crnatelj@siol.net

SURVEY WORK			
Surveyor Company:	AZIMUT CZ		
Surveyor's Name:	Tomáš Hustopecký		
Qualifications:	Surveyor		
Address:	Praha, Hrdlořezská 21/31		
Telephone:	+420603871293		
Fax:			
E-mail:	info@azimut.cz		
Date(s) of Survey:	1.9.2016	Temperature:	30°C
Weather:	clear		

Instruments*:	Theodolite:	Trimble S6	No.:	
	Distance Meter:	steel tape	No.:	

**Certificates of instrument accuracy shall be attached.*

General:

Test methods are explained.

Distances longer than 20m are to be measured by electro optical instruments.

Angles are to be measured by theodolite.

CONTENTS

A. THE CONSTRUCTION CATEGORY.....	2
1. COMPETITION ARENA	2
B. THE 400M STANDARD TRACK.....	3
1. TRACK DESCRIPTION (LAYOUT).....	3
2. TRACK SURFACE (INCLUDING RUNWAYS)	3
3. THE LENGTH OF THE TRACK.....	4
3.1. Dimensional Accuracy of the 400m Standard Track.....	4
3.2 Calculation of the length (inside border).....	5
3.3 Calculation of the Running Distance.....	5
3.4 Certification of the Length.....	5
4. THE INCLINE OF THE TRACK	5
4.1 Lateral incline.....	6
4.2 Overall incline	6
5. INTERNATIONAL MARKINGS ON THE TRACK.....	7
5.1 General.....	7
5.2 International Starts.....	7
5.3 International Hurdle Events.....	8
5.4 International Relay Race	8
C. CONCLUSIONS	9

A. The Construction Category

1. Competition Arena

Note: Provide a layout drawing of the facility.

	N° Provided	Construction Category*	
		Category I Requirements	Category for this Facility
400 m standard track	<input checked="" type="checkbox"/> Y <input type="checkbox"/> N		
Number of oval lanes	4	8	
Number of straight lanes	6	8	
Water jump for the Steeplechase		1	
inside <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
outside <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Runway for Long- and Triple Jump	1		
landing area at each end <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2	
landing area at one end only <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
landing area at the centre <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Facility for High Jump		2	
Runway for Pole Vault		2	
box at each end <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
box at centre <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Facility for Discus and Hammer Throw combined		1	
Facility for Discus Throw		#	
Facility for Javelin Throw	1	2	
Facility for Shot Put	1	2	

#This additional facility for discus only may also be provided.

Provision of ancillary rooms*	m ²	Manual Ch. 4	
Full facilities for spectators**		>10,000	

*Ancillary rooms e.g. for conditioning and physiotherapy, adequate space for athletes resting between events. Indicate the permanent ancillary spaces provided.

**Indicate the number of spectators fully catered for.

B. The 400m Standard Track

1. Track Description (Layout)

Type of Construction:

		Design	IAAF Standard
Radius:		36.5m	36.500m
Distance between Centre Points (CP):		84.39m	84.390m
Length of construction (planning size)		400.001m	400.001m
Kind of inner edge (kerb) e.g. alu		plastic	
Inner kerb:	height:	0.05m	0.05 to 0.065m
	width	0.15m	0.05 to 0.250m
Number of oval lanes:			
Sprint lanes main side:	number	6	
	length	110m	
Sprint lanes second side:	number		
	length	m	
Width of lanes: (planning size)		1.22	1.22m
<i>Note: The line on the right hand of each lane, in the direction of running, is included in the measurement of the width of each lane.</i>			
Width of the track: (planning size)		4.88m	9.76m
Safety zone inside:		1.00m	1.00m min.
Safety zone outside:		1.00m	1.00m min.

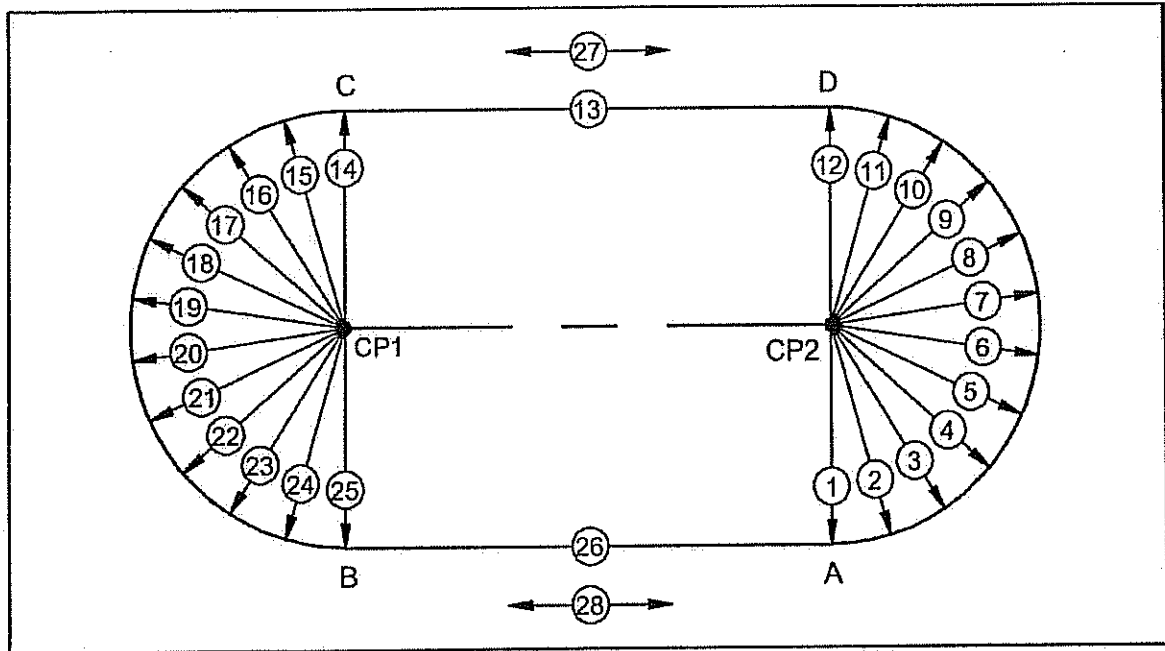
2. Track Surface (Including Runways)

Track surface:	<input checked="" type="checkbox"/> synthetic	<input type="checkbox"/> other
Product name:	CONIPUR SP	
Product manufacturer:	CONICA AG	
Absolute Thickness:	14mm	
IAAF Product Certificate if applicable:	IAAF Certificate, Number S-99-0003	
Installation company:	FLORA SPORT d.o.o.	
Address:	Zbiljska cesta 2, 1215 Medvode	
Telephone:	+386 (0)1 36 11 599	
Fax:		
E-mail:	info@flora.si	
Date of installation:	8/2016	
Lane marking company:	Topline Servis s.r.o.	
Lane marker's name:	Zdeněk Pavéska	
Date of lane marking:	1.9.2016	

3. The length of the track

3.1. Dimensional Accuracy of the 400m Standard Track

The dimensional accuracy required for all classes of competition is measured in the 28 point control readings on the outside edge of the inner line of each lane.



Record of 28 point control measurement:

All measurements shall be in m to three decimal places.

L= Measured length of radii 1-12 and 14-25

R= Desired length of radii for each lane (R_1, R_2, R_3, \dots)

S= Measured length of the straights 13 and 26 (along each lane running line)

M= Desired length of each straight: is 400.012m

D= Deviation from desired value in millimetres (L-R), (S-M)

A= Measurements 27 and 28: alignment of the straights (the difference in the length of the straight at the kerb or inside white line edge compared with the measurement at the outside edge of the outer lane)

Permitted deviation from desired value for 1-26: $\pm 0.005\text{m}$

Permitted deviation from alignment for 27 and 28: $\pm 0.01\text{m}$

Permitted tolerance of the running length: $+0.040\text{m max.}$

3.2 Calculation of the length (inside border)

	Distance	Angle	Length
Average radius curve A - D	36,505m	200.000 gon	114,684m (+)
Average radius curve B - C	36,503m	200.000 gon	114,677m (+)
Straight C - D (13)	N/A	N/A	84,391m (+)
Straight A - B (26)	N/A	N/A	84,389m (+)
Length of the inside border	N/A	N/A	398,141m (=)

Deviation from the running length:

Lane 1	Distance	Angle	Length
Average deviation from desired value A - D	0,005m	200.000 gon	0,016m (+)
Average deviation from desired value B - C	0,003m	200.000 gon	0,009m (+)
Straight C - D (13)	N/A	N/A	0,001m (+)
Straight A - B (26)	N/A	N/A	-0,001m (+)
Length of the inside border	N/A	N/A	0,025m (=)

3.3 Calculation of the Running Distance

Length of inside border		398,141m (+)
Theoretical running line (30cm)	$0.300 \times \pi \times 2$	1.885m (+)
Theoretical Running Distance (TRD)		400,026m (=)

3.4 Certification of the Length

The control of the inside length of the running track gives a length greater than 400 metres.

The calculated difference of 0.026m (TRD-400m) is inside the permitted tolerance of 0.040m laid down in the IAAF Manual.

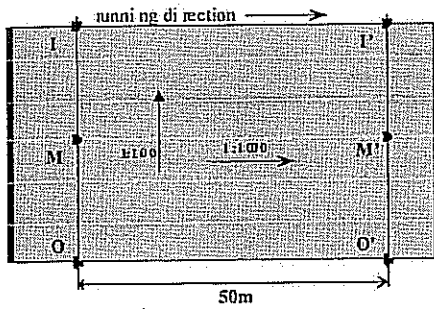
The measurement of lane one was taken 0.30 metres outward from the kerb. The lengths of the other lanes were taken 0.20 metres from the outer edges of the lines. (Rule 160.2)

The direction of the running is left-hand inside. The lanes are numbered with the left hand inside lane numbered 1. (Rule 163.1)

The distance before the 110m start line(s) is 3.0m (min. 3 metres). The straight distance after the finish line is 17.0metres (min. 17 metres).

4. The Incline of the Track

Test method: Three check-points should be taken in a line inside lane one, in the centre of the track and outside the outer lane. The distance between the checks in the running direction is 50 metres.



I - I' : inside of track (kerb line)
 M - M' : middle of track
 O - O' : outside of track

Note: Use a separate drawing for providing the required spot levels for determining the incline of the track.

4.1 Lateral incline

The maximum allowance for lateral inclination of the track should not exceed 1:100 or 1%. The lateral inclination of the track should be towards the inside lane. (Rule 160.6)

Num.	Position	Incline (%)		
		O - M	M - I	O - I
1	Finish line	0,61	0,74	0,68
2	50m	0,68	0,78	0,73
3	100m	0,75	0,77	0,75
4	150m	0,72	0,78	0,75
5	200m	0,77	0,81	0,79
6	250m	0,76	0,68	0,72
7	300m (start 100m)	0,74	0,76	0,75
8	350m	0,69	0,73	0,71

Conclusions:

The lateral inclination of the track is towards the inside lane YES NO

The lateral inclination of the track less than the IAAF standard 1.0%.... YES NO

4.2 Overall incline

The overall inclination of the track in the running direction shall not exceed 1:1000 or 0.1% downwards. (Rule 160.6). The inclines should be either + or - such that the summation from Finish Line to 400m is zero.

Num.	Position	Incline (%)		
		O - O'	M - M'	I - I'
1	Finish line-50m	0,02	0,01	0,01
2	50m-100m	-0,03	-0,02	-0,01
3	100m-150m	0,00	0,00	0,00
4	150m-200m	0,00	0,00	0,00
5	200m-250m	0,01	0,01	0,01
6	250m-300m	-0,01	-0,01	0,00
7	300m-350m	0,02	0,01	-0,01
8	350m-400m	-0,01	0,00	0,00
9	100m start-Finish	-0,01	0,00	-0,01
10	110m start-Finish	-0,01	0,00	-0,01

Conclusion:

The overall inclination of the track in the running direction from starts to finish is less than the IAAF standard 1:1000 or 0.1% downwards..... YES NO

5. International Markings on the Track

5.1 General

All lanes are marked by white lines. YES NO

All markings are 0.05m wide. YES NO

All start lines (except for curved start lines) and the finish line are marked at right angles to the lane lines..... YES NO

The staggered starts for 800m events are marked so that the first bend has to be run in separate lanes. The position of the start lines and the arced green breakline 50 mm wide at the beginning of the following straight are as given in the Manual. YES NO

The outer curved start lines for 1000m, 2000m, 3000m, 5000m and 10,000m are marked in a way that all competitors can run the same distance. A green mark 50mm x 50mm on the line between lanes 4 and 5 at the beginning of the following straight indicates where athletes starting in the outer group may join the runners of the inner group.
..... YES NO

The 4x400m start lines are in accordance with the IAAF Manual (cf. 5.5 International Relay Events). YES NO

The intersection of the lane lines and the finish line is painted black in a suitable design to assist alignment of the Photo Finish equipment and to facilitate the reading of the Photo Finish image. (Rule 165.16) YES NO

Immediately before the finish line, the lanes are marked with numbers with a minimum height of 0.50m read in the direction of running or from the outside of the track (optional) with the left-hand inside lane numbered 1. (Rule 163.1)..... YES NO

White lines, 30mm wide and 80 cm (40cm at 2m) long, are marked 1 m, 3m and 5m before the finish line (optional). YES NO

5.2 International Starts

The following International Starts are marked on the track:

Races entirely or partly in separate lanes:

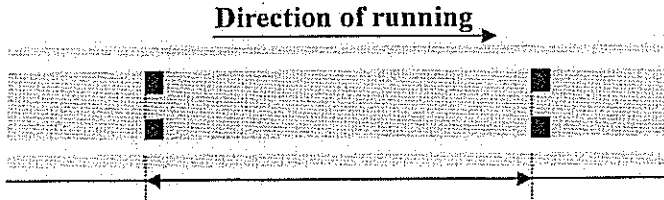
100m	white	straight	in separate lanes	<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO
110m				<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO
200m				<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO
400m				<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO
800m	white/green/white	oval	first bend in separate lanes	<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO
4x100m	white		in separate lanes	<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO
4x400m	white/light blue/white		three bends in separate lanes	<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO

Curved starts:

800m	white	lane 1-8	2 full laps		<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO
2000m			5 full laps		<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO
10,000m			25 full laps		<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO
1000m	white	lane 1-8	2 full laps + 200m		<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO
3000m			7 full laps + 200m		<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO

5000m			12 full laps + 200m	<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO
1500m	white	lane 1-8	3 full laps + 300m	<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO
Mile	white	lane 1-8	4 full laps+9.34m	<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO

5.3 International Hurdle Events



The distances between the hurdles are measured from front to front of the marker.

Hurdle Events	Hurdle N° / Measured Distance to Finish									
	10th	9th	8th	7th	6th	5th	4th	3rd	2nd	1st
100m	10.50m	19.00m	27.50m	36.00m	44.50m	53.00m	61.50m	70.00m	78.50m	87.00m
110m	14.02m	23.16m	32.30m	41.44m	50.58m	59.72m	68.86m	78.00m	87.14m	96.28m
400m	40m	75m	110m	145m	180m	215m	250m	285m	320m	355m

- 110m Hurdles (Men) blue* rectangle 10cm x 5cm YES NO
- 100m Hurdles (Women) yellow rectangle 10cm x 5cm YES NO
- 400m Hurdles (Men/Women) green rectangle 10cm x 5cm YES NO

**For blue coloured tracks, red should be used.*

There are ten flights of hurdles marked in each lane. The distances between the hurdles in each lane are in accordance with the table in the Rule. (Rule 168.1)..... YES NO

The markings are on the left and right side in each lane. Markings, sizes and colours are in accordance with IAAF standard. YES NO

5.4 International Relay Race

The following international relay races are marked on the track:

- 4x100m
- 4x400m

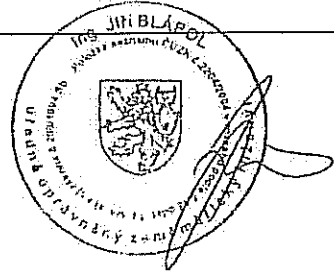
The dimensions of the relay zone are in accordance with the Rule. Marking sizes and colours are in accordance with IAAF standard. (IAAF Marking Plan) YES NO

G. Conclusions

The competition area was checked regarding layout, gradient and dimensional accuracy.

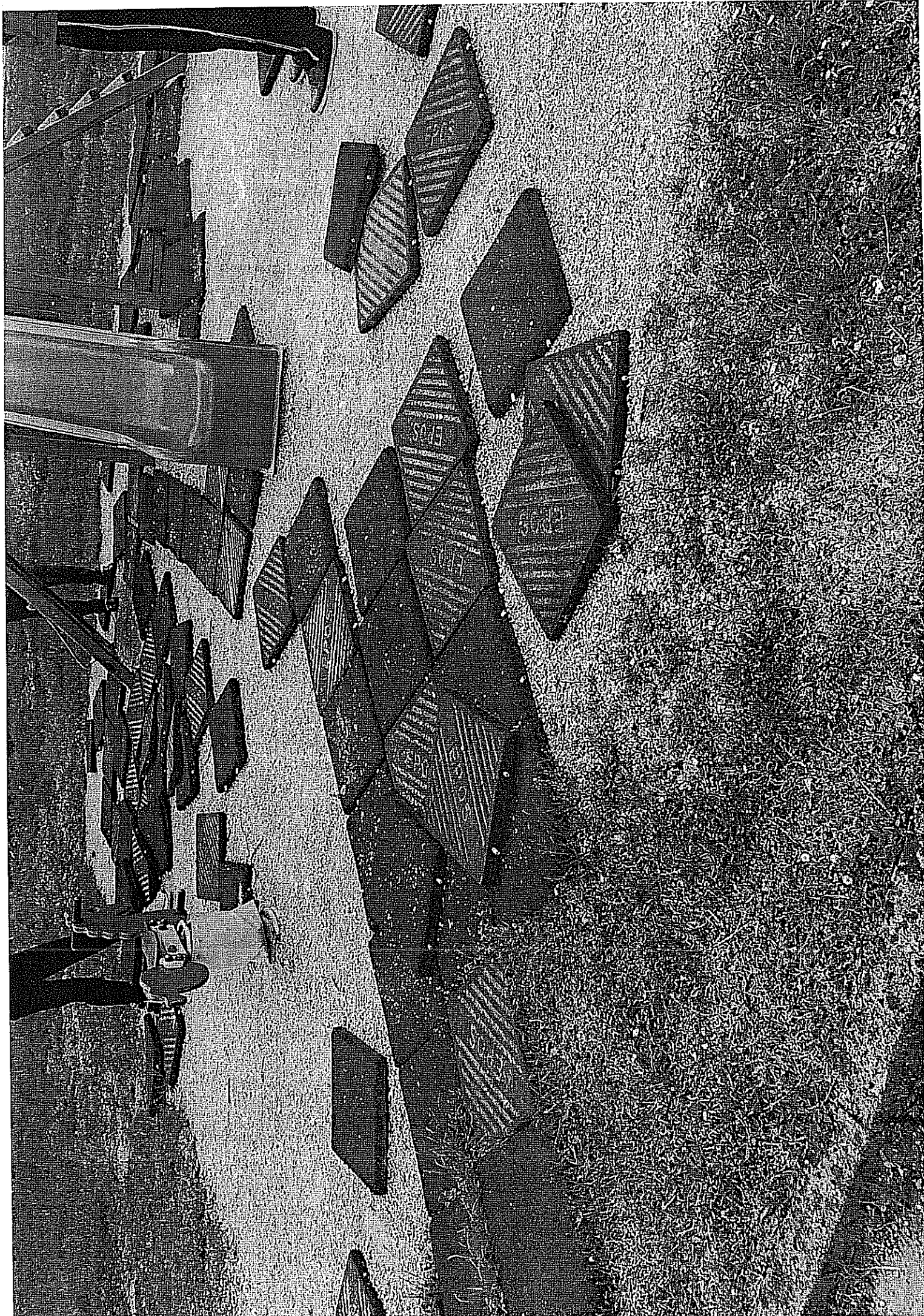
I hereby certify that all measurements and information shown in this report are accurate and are the result of a well-conducted survey.

Date:	1.9.2016
Surveyor's Name:	Tomáš Hustopecký
Signature:	



8





Seje delovnih teles - Izbrani zapis seje (v pregledu)

Polni naziv telesa - Številka in vrsta seje: 06 - Komisija za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti - 022.
Nujna
Datum zasedanja: 07.12.2016

Vsebina zapisa seje (v pregledu)

45

REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR
KOMISIJA ZA PETICIJE TER ZA ČLOVEKOVE PRAVICE
IN ENAKE MOŽNOSTI
22. nujna seja

(7. december 2016)

Sejo je vodila Eva Irgl, predsednica komisije.
Seja se je pričela ob 14.00.

1. TRAK: (SU)

PRESEDNICA EVA IRGL: Dober dan in lepo pozdravljeni. Pričenjam 22. nujno sejo Komisije za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti. Lepo pozdravljam članice in člane komisije in seveda prav lepo pozdravljam tudi vse vabljene na današnjo sejo. Obveščam vas, da so zadržani in se seje ne morejo udeležiti: g. Tomaž Gantar. Na seji pa kot nadomestni člani komisije s pooblastili sodelujejo: namesto ge. Bojane Muršič je z nami ga. Marija Bačič, ki jo lepo pozdravlja in namesto g. Vinka Gorenaka je z nami g. Žan Mahnič, ki ga tudi lepo pozdravljam.

Prehajamo torej na določitev dnevnega reda seje. S sklicem seje ste prejeli naslednji dnevni red: **PETICIJA ZA ODSTRANITEV NAMESTITVENEGA CENTRA ZA MIGRANTE V LENDAVI TER PETICIJA PROTI MIGRANTSKEMU CENTRU V BELI KRAJINI**. Ker k dnevnemu redu seje ni bilo predlogov za razširitev oziroma za umik od katere od predlaganih točk je določen dnevni red seje kot je bil predlagan s sklicem.

Prehajamo torej na obravnavo **1. TOČKE DNEVNEGA REDA**. Kot že rečeno bomo govorili o peticiji, ki smo jih prejeli na Komisijo za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti glede odstranitve namestitvenega centra za migrante v Lendavi ter peticija proti migrantskemu centru v Beli Krajini.

Na sejo sem vabila: Civilno iniciativo za odstranitev namestitvenega centra za migrante v Lendavi, ki jih lepo pozdravljam. Civilno iniciativo proti migrantskemu centru v Beli Krajini, tudi lepo pozdravljeni. potem ministrico za notranje zadeve, go. Vesno Györkös Žnidar, z nami je državni sekretar g. Boštjan Šefic, lepo pozdravljeni. Vabili smo ministra za zunanje zadeve, g. Karla Viktorja Erjavca, ki se nam je opravičil. Vabili smo ministrico za finance, go. Matejo Vraničar Erman, mislim, da je z nami tudi predstavnica ministrstva, boste potem povedali točno funkcijo. Potem smo vabili župana Občine Lendava, g. Antona Balažeka, ampak se nam žal ni moral pridružiti, zato je z nami g. Tibor Hebar, ki ga tudi lepo pozdravljam na naši seji. Vabili smo županjo Občine Črnomelj, go. Mojca Čemas Stjepanovič, ki jo tudi lepo pozdravljam.

Prejeli pa ste naslednje gradivo: Peticijo za odstranitev namestitvenega centra za migrante v Lendavi. Odgovor Ministrstva za notranje zadeve na to peticijo, odgovor Občine Lendava na peticijo, Peticijo proti migrantskemu centru v Beli Krajini, stališče županje Občine Črnomelj in sklep Občinskega sveta Občine Črnomelj.

Gradivo k točki dnevnega reda je sicer objavljeno v sistemu UDIS in ste ga članice in člani komisije tudi prejeli.

Pričenjam torej z obravnavo te točke dnevnega reda in najprej bom dala besedo predstavniku Civilne iniciative za odstranitev namestitvenega centra za migrante v Lendavi. Z nami je g. Jože Cofek. Kot že rečeno, na Komisijo za peticije smo že v lanskem letu prejeli peticijo občank in občanov Občine Lendava, ki protestirajo proti načinu obravnavanja problematike namestitvenega centra za migrante in tudi menijo, da lokacija v mestu Lendava ni primerna. Zato od Vlade, od države in do vseh pristojnih zahtevajo, da se namestitveni center odstrani takoj in nemudoma. Naj tukaj samo pojasnim, da smo vsa, da smo mi imeli tudi kot Komisija za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti komunikacijo tako z Ministrstvom za notranje zadeve, kot z Občino Lendava, ker smo želeli pridobiti določene odgovore na peticijo. Vse imate v gradivu, ampak zdaj je prav in čas, da damo najprej besedo tistim, ki so sopodpisniki te peticije. Z nami, kot rečeno je g. Jože Cofek, ki nam bo zdaj predstavil omenjeno peticijo. Izvolite, beseda je vaša.

2. TRAK: (SU) – 14.10

JOŽE COFEK: Hvala lepa. Jože Cofek, Civilna iniciativa Lendava. Zdaj ne vem, ne poznam poslovnika tako dobro, koliko časa imam recimo za, koliko je...

PRESEDNICA EVA IRGL: Kar izvolite in mirno predstavite svoje stališče. Izvolite.

JOŽE COFEK: Hvala lepa. Torej, jaz bi kar nekako začel z kronologijo dogodkov, ki so se, se pravi dogajale okoli tega namestitvenega centra od začetka, da bo mogoče bolj, da bomo prišli do boljšega uvida kaj se je dogajalo, in sicer; Prvi begunski center, tako imenovani begunski center se je vzpostavil septembra leta 2015. To je bilo nekje med 15. in 25. 9. Nato je bila 6. redna sej Občinskega sveta Občine Lendava, 30. 9. 2015. Na tej seji so se dejansko občinski svetniki seznanili z nekimi osnovnimi informacijami okoli begunskega centra. Sklepi niso bili neki konkretni. Dejansko sklep Občinskega sveta je edini iz te seje, in sicer: »Občinski svet se je seznanil s prvimi izkušnjami sprejemnega bugunskega centra v Lendavi in aktivnostmi državnih institucij povezanih z begunsko problematiko v Pomurju.« Se pravi, to je pač neki splošni sklep. Nič konkretnega. Občani niso

bili seznanjeni s problematiko begunskega centra, oziroma z kakršnimi koli informacijami, razen iz medijev, ki smo jih pač ali prejeli ali prebrali. Konec decembra 2015 je bila demontaža teh manjših šotorov, ki so bili postavljeni. Bil je tudi neki sestanek neformalne skupine ljudi, ki je nedefinirana trenutno na tej lokaciji centra. V začetku januarja 2016 pa se je postavil ta namestitveni center za migrante, in sicer z več kapacitetami. To je bilo postavljeno 7 velikih šotorov kjer so se izredno povečale kapacitete in tudi nameščena tabla »Namestitveni center – Temporary accommodation center Lendava«. 18. 2. 2016 je bila sklicana 9. redna seja Občinskega sveta Občine Lendava. 24. 2. 2016 so se začele, se pravi, se je začel postopek pobiranja, podpisovanja peticije. Dva dni pozneje je bila 9. redna seja Občinskega sveta Občine Lendava na kateri je bil prisoten tudi državni sekretar, g. Šefic, pa še načelnik PU Murska Sobota, mislim, da je g. Ivanšič, ne? Tu se je razpravljalo o begunski problematiki, seveda v tem času so se dogajale te stvari, da so migranti bili izpuščeni iz migrantskega centra v Lendavi. Do tega časa od 30. 9. do 24. 2. občani niso imeli nobenih informacij o begunskih centrih in o teh dogodkih in normalno ljudje so se prestrašili, so bili zaskrbljeni, še posebej starejši ljudje in otroci, da kaj se dogaja. Eni so celo klicali na 113 številko, da sporočijo, da nekaj ni v redu. In potem je dva dni pozneje bila ta 9. redna seja Občinskega sveta. Tu smo se malo globlje seznanili z begunsko problematiko. Je bila odprta za javnost normalno. Jaz sem bil tudi prisoten na tej seji. Smo dobili neke informacije, smo dobili v katero smer se razmišlja. Moram pa reči, da smo slišali tudi veliko obljub, zavez, ki pa dandanes lahko ocenimo, da niso izvršene. Med temi so bile: boljše informiranje občanov, preveritev ustreznosti kapacitet tega centra, to je 600 migrantov, se pravi ta kapaciteta je 600 migrantov, kar je za Lendavo, ki ima 3 tisoč prebivalcev tudi

3. TRAK: (SC) – 14.15

(nadaljevanje) po študijah, ki so narejene izredno preveč.

Ko se je to odvijalo smo 14. 3. 2016 v Državni zbor vložili peticijo s 1081 podpisi kar moram reči, da je v tem kratkem času za Lendavo, ki ima malo čez 3 tisoč prebivalcev je to nekeje tretjina prebivalstva v takem kratkem času reagirala se pravi, da so bili ljudje tudi revoltirani, tudi prestrašeni, da je to dejansko visoki interes ljudi bil izkazan.

Potem je na prošnjo Komisije Državnega zbora smo prejeli odgovore tudi mi, ki so jih posredovali Ministrstvo za notranje zadeve in sicer to je bilo 7. 4. in 19. 4. smo prejeli še odgovor občine Lendava na peticijo oziroma na mnenje občine Lendava v zvezi s peticijami. Tukaj moram eno zadevo poudariti, ki je izredno negativna kar se je zgodilo 26. 3. in do 28. 3. 2016, to so bili velikonočni prazniki, so se v Lendavi pojavili plakati v centru mesta na javnih površinah v parku Sinagogi z vsebinami, ki so izražali sovraštvo, nestrpnost do podpisnikov peticije. Ne vem koliko ste obveščeni o tem besedilo enega od plakatov je bilo na primer 1081 podpisov fašizma. Dejansko gre za javno spodbujanje sovraštva in nestrpnosti in to na javnih površinah. Je kaznivo po 297. členu Kazenskega zakonika. Do danes nismo prejeli informacije ali je kdo sprožil postopke kazenske ovadbe. Po uradni dolžnosti mora to biti storjeno, ker so bile javne površine. 7. 4. se pravi odgovor MNZ, 19. 4. odgovor občine, 20. 4. 2016 je pa bila deseta seja občinskega sveta Občine Lendava. Pod 9. točko dnevnega reda je bila informacija župana in tukaj dejansko na te dopise, ki so šli z ministrstva v Državni zbor glede peticije in občine in dopisov župan Občine Lendava mislim, da na predsednika Vlade celo občinski svetniki niso bili informirani. Dejansko v neskladju s Poslovnikom občinskega sveta, ker informacija župana vsebuje tudi se pravi razmerja do države in te informacije, ki so prav v tem smislu.

4. 5. 2016 se je zgodila še ena negativna zadeva se pravi z občinske spletne strani se je umaknilo vso gradivo o begunski problematiki. To je bilo več časa gor se pravi do 20. 4. in potem še do začetka maja na naslovni strani kot ena rubrika pa notri kot varnost občanov posebna rubrika, kjer so bili notri tudi ta dogajanja in te dopisi. 4. 5. je to izginilo in do dandanes tega ni več gor. Se pravi, da so dejansko po sklepih z 9. seje občinskega sveta, da se bo javnost boljše informirala zgodilo obratno. Ostali smo brez kakršne koli informacije vse do danes.

Potem imamo 28. 6. nad vse to sklep Vlade, ki ga vemo iz medijev, da se bo center vzdrževal v stanju pripravljenosti do 31. 12. 2016. 6. 7. 2016 je prispel odgovor ministrice

4. TRAK: (SC) – 14.20

(nadaljevanje) na poslansko vprašanje gospoda Jožeta Horvata v zvezi s stroški tega namestitvenega centra. V odgovoru dobimo sledeče, da je strošek, ko je center v delovanju to je bilo februarja meseca 2016 59 tisoč evrov in strošek za april 2016 v mirovanju je 50 tisoč evrov, se pravi, v povprečju je vsekakor 50 tisoč na mesec strošek delovanje tega namestitvenega centra, ki je prazen. Moram tukaj še dodati, da od te sume denarja v Občini Lendava pri gospodarskih subjektih ali v sami Občini Lendava ne ostane skoraj nič, se pravi, da vsa podjetja, ki sodelujejo v tem niso iz Lendave kar pomeni, da lokalna skupnost iz tega nima popolnoma nič.

Potem imamo še dogodek septembra 2016, ko se postavijo še trije dodatni šotori tako, da število šotorov naraste na 10. 23. 9. 2016 gospod Šefic, na TV Sloveniji sem zasledil to, najavi ponovno možnost aktivacije nastavitvenih centrov.

Po vseh teh dogodkih pa glede na sklepe občinske sveta z 9. seje ter glede na odgovor Ministrstva za notranje zadeve v zvezi podajanjem mnenja glede peticije smo ugotovili, da dejansko so sklepi 9. seje oziroma zahteve z 9. seje v diametralnem nasprotju s tem kar ministrstvo izvaja. V tej točki se moramo vprašati kako bomo zadevo reševali naprej.

Jaz imam pozneje še vprašanje in bi to prepustil za pozneje, v redu?

PREDSEDNICA EVA IRGL: Jaz bi vas prosila, da vendarle poveste v celoti vaše stališče, potem pa v kolikor boste kje napačno razumljeni in ko bo odprta razprava širše vam bomo dali priložnost in možnost. Izvolite.

GOSPOD _____: Glavne ugotovitve so sledeče.

Obljube o boljši informiranosti lokalne skupnosti se ne izvajajo in je ravno obratno informacija še manj. Sklepi 9. seje občinskega sveta se ne izvajajo. Stališče MNZ v zvezi namestitvenega centra so kot sem rekel diametralno nasprotna s stališči občinskih svetnikov in podpisnikov peticije. Kapaciteta centra se je v obdobju februarja do danes povečal namesto, da bi se ta namestitveni center odstranil.

Jaz bi postavil sledeča vprašanja ne vem sicer ministrici za notranje zadeve oziroma in gospodu Šeficu. Ali ste bili obveščeni od Policijske postaje Lendava ali PE Murska Sobota o dogodku med 26. 3 in 28.3 o tem plakatiranju, ki je izražal nestrpnost in sovraštvo to je eno vprašanje? Če da, potem, ali so bili sproženi kakšni postopki s strani policije se pravi preiskava ali karkoli?

V dopisu ministrstva v zvezi z mnenja na peticijo je bilo zapisano tudi, da je lokacija Lendava bila izbrana preko javnega razpisa in nas zanima sledeče. Kje je bil ta javni razpis objavljen in pod kakšnimi pogoji?

Na 9. seji je bilo dosti govora tudi o gospodarski škodi, ki je dejansko

5. TRAK: (ES) – 14.25

(nadaljevanje) nastaja v Lendavi zaradi migrantskega centra in tudi škoda padca splošne kakovosti življenja, bom rekel.

Ali ste preverjali na kakšen način, kje in koliko bo glede tega oškodovanja občina Lendava lahko pridobila sredstev za pokrivanje neke škode?

Na 9. seji ni bilo razjasnjeno, bilo je rečeno, da je sogovornik z občinske, se pravi lokalne skupnosti, z ministrstvom in državo bil župan. Ni pa bilo pa rečeno na kakšen način je ta komunikacija potekala. Ali je bilo to neko ustno dogovarjanje ali je to šlo po nekem zupu, kot naj bi moralo iti, ker smo dejansko v mirdobnem stanju, nismo v nekih izrednih razmerah - vsaj razglašene niso bile - v Sloveniji v nobenem obdobju. Se pravi na kakšen način je potekala ta komunikacija?

Tu sedaj župan Lendave ni prisoten. Pa bi vseeno postavil neka vprašanja ali pustimo. Vprašal bi sledeče. Glede na ugotovljeno neinformiranje javnosti in to celo z občinske strani kaj je razlog temu. Po funkciji, ki jo župan zaseda, je to temeljna dolžnost in ali je pri tem kakšen interes mogoče zasebni interes nekoga, ki ga občani ne poznamo ali pa ga poznamo, ki je višji kot interes obveščanja javnosti. Izboljšanje stanja v občini Lendava, mesto Lendava in izboljšanje splošne blaginje občanov. Namreč, v Lendavi imamo visoko nezaposlenost, približno na 22 % je nezaposlenost, imamo negativno gibanje zaradi demografskega gibanja, imamo upadanje števila prebivalcev, v zadnjih osmih letih je upadlo za skoraj 1.000 samo v mestu Lendava. To so vidni problemi, ki bi jih morali reševati ne pa jih še dodatno probleme povečevati z takimi centri in še z marsičem drugim.

Na 9. seji občinskega sveta, pridobil sem magnetogram 9. seje, je bilo med drugim tudi rečeno, se pravi župan je izvajal, da je imel z gospodom Šeficem en teden pred dogodkom, ko so se migranti začeli prosto gibati v mestu, pogovor in da ga je opozoril, da bo to problem, če bo prišlo do prostega gibanja migrantov. Na to pa na tej isti seji, mislim, da je dvakrat ali trikrat ponovil, da nihče ni vedel, da lahko pride do prostega gibanja migrantov. Se pravi, to so nasprotujoče si izjave.

Mislím, da bi v toliko razgovorih in odličnem sodelovanju kot je bilo rečeno na 9. seji, da je država odlično sodelovala z lokalno skupnostjo, predpostavljám, da z županom, da bi župan moral biti informiran o tem, da je možno, da se to zgodi. Že po tistem zakonu o tujcih, kjer ministrstvo ima zavezane roke, da ne more vplivati na to, da jih zdrži v namestitvenem centru, ker je pač zakon tak. S tem zakonom bi moral biti župan seznanjen.

6. TRAK: (ES) – 14.30

(nadaljevanje) Zdaj, ko je župan zvedel, da ta možnost obstaja, je moje vprašanje zakaj župan ni ukrepal, obvestil občinske svetnike, javnost, sklical nujne seje občinskega sveta. Ravno zaradi te neinformiranosti nastajajo te posledice, ki sem jih navedel.

In še kako je občina ukrepala na občinski ravni v primeru dogodka nedovoljenega plakatiranja na občinskih javnih površinah. To je bilo 26. marca. Ali je občina po uradni dolžnosti podala kakšno kazensko ovadbo vsaj za nedovoljeno plakatiranje na javnih površinah, če ne že zaradi vsebine plakatov?

In še za katere korake ste se že dogovorili med tem časom od 9. seje do danes po vprašanju izvrševanja sklepov 9. seje občinskega sveta, se pravi z državnimi institucijami? Kakšen je bil dogovor po 9. seji o sklepih občinskega sveta? In o vprašanju gospodarske škode, ki ves čas te problematike nastaja v občini Lendava?

Tu bi še dodal eno zadevo. Pred celotno zgodbo je zadaj leto 2015, maj. Takrat se je ta lokacija namestitvenega centra, se pravi dejansko je bila to Integralova stavba, Integral je šel v stečaj, je bila tretja dražba. Na tretji dražbi je ta lokacija bila kupljena s strani zasebnega podjetja Avtokrka za 350.000 evrov. Občina Lendava je bila tudi kot kandidat, da bo odkupila to lokacijo in sicer na drugi dražbi nekje za 700.000 evrov. V razvojnem konceptu občine Lendava do 2025 je ta lokacija tudi navedena kot lokacija za center za zaščito in reševanje. Pa tu bije na plan vprašanje zakaj je občina odstopila od tega objekta, ki je dejansko vstopnica v mesto Lendava. Od avtocesta je to prva slika Lendave. Je na industrijski lokaciji in izrazito atraktivni lokaciji na začetku mesta. Če je bila potem izključna cena 350.000 evrov, se pravi polovico manj kot je prvič ponujala občina Lendava za to zemljišče in objekt. Ta nakup se je zgodil le nekaj mesecev pred postavitvijo tega begunskega centra septembra 2015. Se pravi tu je vprašljivo katere stvari so se tu dogajale zadaj.

To bi bilo vse. Hvala lepa zaenkrat.

PRESEDNICA EVA IGRL: Najlepša hvala tudi vam, predvsem zato, da ste tako obširno predstavili stališča civilne iniciative. Izpostavili ste kar nekaj konkretnih vprašanj vezanih na državnega sekretarja na Ministrstvu za notranje zadeve, pa tudi na župana občine Lendava. Seveda oboje oziroma namestnik župana bosta kasneje dobila to možnost in priložnost, da pojasnita ta stališča oziroma da odgovorita na vaša konkretna vprašanja. Prej sem pa še pozabila povedati, da sem na to sejo vabila tudi ministrico za obrambo gospo Andrejo Katič, z nami pa je državni sekretar gospod Miloš Bizjak, ki ga tudi lepo pozdravljam in bo v nadaljevanju tudi dobil besedo.

Preden pa nadaljujem z to sejo oziroma s tem, da dam besedo še predstavnici civilne iniciative proti migrantskemu centru v Beli Krajini gospe Maji Kocjan, da nam tudi predstavi peticijo, naj samo pojasnim, da po poslovniku tisti, ki ste vabljeni res v celoti predstavite svoja stališča v začetku, potem pa v kolikor bodo še kakršnekolik nejasnosti ali pa morebitna vprašanja, pa seveda

7. TRAK: (NB) – 14.35

(Nadaljevanje) lahko dobite priložnost in pojasnite še odprte dileme. Sicer pa na začetku lepo prosim, da res predstavite v celoti vaša stališča. Sedaj pa dajem besedo gospe Maji Kocjan, torej Civilna iniciativa proti migrantskemu centru v Beli krajini. Naj tukaj samo še prej dodam, da je peticijo doslej podpisalo tisoč 517 oseb, verjetno sedaj že kaj več, boste vi znali sami pojasniti, ker kolikor mi je znano, s peticijo nadaljujete in še vedno zbirate podpise, sicer pa ste to peticijo naslovili praktično na vse v državi, zlasti na Vlado, to je pomembno povedati in imate tudi konkretne zahteve, da se umaknejo pač vse aktivnosti povezane z migrantskim oziroma povezane z vzpostavitvijo migrantskega centra na območju Bele Krajine, več pa boste vi pojasnili v samem stališču in zato vam sedaj dajem besedo.

Izvolite, beseda je vaša.

GOSPA _____: Najlepša hvala za besedo.

Tudi jaz bom začela nekako kot gospod pred menoj, s kronologijo poteka celotnih dogodkov, vse skupaj se je namreč začelo v začetku oktobra, takrat ko smo dejansko izvedeli občani in občanke, da bo takšen center zgrajen tudi v Črnomlju, preko medijev. V četrtek smo imeli občinski svet. Sama sem namreč tudi občinska svetnica. Ni bilo besede nič o tem migrantskem centru ali karkoli v zvezi z migranti oziroma begunci. V nedeljo je bil na enem izmed lokalnih televizij dejansko en posnetek o Dobovi in čisto na koncu v zadnjem stavku je bilo rečeno, da bo takšen center tudi v Ilirski Bistrici in tudi v Črnomlju. Takrat so se začeli poziviti, tudi kot občinska svetnica sem takrat vprašala gospo županjo občine Črnomelj ali te informacije držijo. Takrat je, sicer sprva ne vem točno za kdaj so bili odgovori, mislim, v enem dnevu ali dveh, je takrat županja potrdila, da to drži, in da so se dejansko že dogajali ogledi na samih zemljiščih za katere je Ministrstvo za notranje zadeve izkazalo interes in te ogledi so predvsem, kar se je pozneje izvedelo, so se dogajali brez vednosti tistega društva, kinološkega društva oziroma Kinološko društvo Bela krajina, ki imajo v najem za 99 let tisto zemljišče, brez vednosti krajevne skupnosti, tudi širše javnosti oziroma občanov in občank. Tako je dejansko nastala nekako na podlagi vsega tega, ker je med ljudmi završalo, je tudi nastala nekako pobuda za civilni iniciativo, kjer bi lahko sodelovali vsi občani in občanke in s to civilno iniciativo dejansko in ustanovitvijo, začelo se je s tremi osebami, moram priznati, da je pa ta številka že veliko veliko veliko višja, vsak dan nas je več, dnevno nas kontaktirajo. Takrat je, podprli so nas tudi javno Športno kinološko društvo Bela krajina in Krajevna skupnost Črnomelj, moram sicer tukaj poudariti, da Krajevna skupnost Črnomelj je predvsem nasprotovala samemu zemljišču, med tem, ko Kinološko društvo Bela krajina je prav tako nasprotovala samemu zemljišču, to je zemljišče na Vražjem kamnu. To zemljišče je v neposredni bližini nogometnega igrišča, tudi v neposredni bližini, 20 metrov stran od trim steze. Sami kinologi so vložili, kot sami so navedli okrog 50 tisoč ur dela, tudi lastna sredstva in je bilo to iz vseh pogledov popolnoma neprimerno. Res, da je sicer urejeno, da je tam brunarica, da je vsa infrastruktura, ampak bi se dejansko s kakršnokoli postavitvijo migrantskega centra oziroma sprejemno registracijskega centra bi tisto lahko v enem dnevu uničilo. Tudi, da je bilo sprva, da se je predstavljala tako, saj potem vam bodo pa nove reflektorje kupili, itn., boste tudi kaj imeli od tega. Na srečo temu sami tisti niso toliko temu, kako bi rekla, verjeli, saj poznajo tudi primer iz Dobove kjer še vedno niso kot sami, trdi občina, Dobove, še vedno niso prejeli

8. TRAK: (PK) – 14.40

(nadaljevanje) vso škodo povrnjeno, ki so jo imeli s postavitvijo tega sprejemno registracijskega centra v Dobovi. No takrat smo tudi v roku petih dneh zelo na hitro organizirali protest, to je bil nasploh prvi protest v Črnomlju oziroma v Beli krajini od osamosvojitve naprej in zbralo se nas je 800 ljudi. Vsi tiš podpisati ročno, ki smo jih dostavili so samo iz protesta in nikjer drugje, poteka samo še spletna peticija ravno zaradi tega, da je videti, kar se nam je pozneje tudi očitalo, da to niso občani Črnomlja podpisali, da so dejansko podpisali, da so bili uvoženi iz cele Slovenije ti ljudje in to je bilo tudi na večjih sestankih pozneje rečno. No tukaj na tej peticiji je razvidno, da to ne drži, mogoče kolikor sem sama prešela mogoče 20 ljudi od približno 550 ljudi, nekoliko manj. Tudi potem kar zadeva tega protesta, v petih dneh smo ga organizirali, zelo na hitro. Odziv je bil zelo velik, videli smo da ljudje so dejansko proti temu. 800 ljudi, mogoče da si lažje predstavljate, za Ljubljano 800 ljudi ni neka številka, za Črnomelj kjer je podkrepjeno s podpisi, niti ni bila cela Bela krajina ker sosednje občine niso vzele to za svoj protest, bolj je bilo za svoj Črnomelj, ker je bilo govora bolj o samem Črnomlju, je pa to zelo velika številka. Se pravi, 550 podpisov je bilo kot sem rekla, s tem da jih veliko ni želelo podpisati oziroma ni želelo, so rekli da so že podpisali spletno peticijo in potem niso želeli, da se podvaja podpis. Naše punce oziroma tiste gospe, ki so pobirale podpis ocenjujejo, da jih je bilo okoli 200 do 300 ljudi.

In na podlagi tega, na protestu so nas podprli samo civilno iniciativo, kot že prej rečeno, kinološko društvo potem krajevna skupnost, celo občani občine Črnomelj, nekdanji podžupan občine Črnomelj, ker so imeli tudi govore in so predstavili svoje vidike. In nato po samem protestu, seveda mi smo bili vsi udeleženci smo bili mnenja, da zdaj pa mogoče bo to zaleglo, da smo dali dovolj jasen znak. En dan za tem je prišel dopis iz občine oziroma oni sami so ga prejeli iz Ministrstva za notranje zadeve in sicer, da naj bi do 20. 10. Kinološko društvo predalo tisto zemljišče in sicer so napisali da: "V okviru pripravljanih aktivnosti, ki bi omogočile izvedbo najnujnih del v primeru nujne vzpostavitve registracijskega sprejemnega centra, da morajo predati to zemljišče." Seveda je znova završalo med ljudmi, res je da je en dan pozneje prišlo, da preklicujejo saj je potekalo to dogovarjanje na nižjem nivoju strokovnih služb, pri čemer odločitve ni so bile usklajene z vodstvom ministrstva. Tudi so se pred tem tudi za tem dopisom moram priznati, da so se kinologi dobili z županjo in so se poskušali dogovoriti in so seveda oni vztrajali da tega ne bodo predali. Še zdaj trdijo, da v kolikor kdajkoli v prihodnosti to potrdijo bodo zemljišče povrnilo v prvotno stanje kakor so ga prejeli.

In nato se je nekako vse skupaj res umirilo. Sledili so razno razni sestanki, največ sestanki s predsedniki občinskih odborov, z županjo, z vodjo svetniških skupin in temi vsemi lokalnimi skupnostmi, ki so bile kakor koli vpletene, tudi kinološkimi društvom. Seveda na teh sestankih vsekakor nismo izvedeli nič novega, vsi smo pričakovali da bo tisto sredo, ko je bil prvi sestanek z gospodom Šeficem, smo vsi upali, da bomo izvedeli nekaj novega, ker je informacija moramo priznati, da so bili ti dopisi vsak dan drugačni. En dan je bil tudi že ta zmeda to zemljišče na Vražjem kamnu morate dati, naslednji dan, ni potrebno.

9. TRAK: (PK) – 14.45

(nadaljevanje) Ena velika zmeda je nastala, mi smo tam pričakovali neke pojasnitve. Sicer je gospod Šefic res zatrdil na samem sestanku da naj to ne bi bil namestitveni center... Seveda mi smo tukaj vsekakor v dvomih, ker kolikor smo videli oziroma sama gospa ministrica, gospa Györkös Žnidar je povedala, daje azilnih miz le okoli 400. Zdaj jaz sicer nisem pogledala če je že kakšen novejši podatek ampak 21. 11. 2016, vsaj tako je navedeno na spletnih straneh policije, pa je zasedenih že 367 mest. Se pravi, da je prostih le še 30 mest. Tudi, če bi se ti migrantje zadrževali, predvidevam da so zdaj že tudi novejši podatki... Seveda, če bi se ti migranti zadrževali oziroma begunci ali ilegalni migranti, kakor koli ji že imenujemo, zadrževali le 72 ur in zaprosili v vmesnem času za azil, kam bi jih sploh država lahko dala, če nima več mest. Zdaj, mesečno jih pride 200, tudi po podatkih ministrstva, zdaj ali na policiji ne vem kje sem že to zasledila, bi naj jih približno 200 mesečno prišlo v Slovenijo, zdaj ko še ni nekega večjega navala. Od tega jih skoraj 50 % zaprosi za azil, se pravi da verjetno je teh 30 mest že zasedenih.

In tukaj je res vprašanje, tudi če bi bil ta sprejemno registracijski in bi zaprosili za azil, kam bi te ljudi dali, če ni nikjer mest, tudi vse občine zavračajo. Naj povem da je tudi občina Metlika že zavrnila, včeraj ali predvčerajšnjem sem gledala na RTV Slovenija je tudi Ilirska Bistrica in župan močno nasprotuje temu tudi iz varnostnih... Seveda največ iz varnostnih vidikov tako moramo priznati kot vsi mi gledamo, kaj se dogaja v Nemčiji. In tudi smo se pogovarjali s tistimi župani, ki so imeli takšne centre, tudi z občanko iz Dobove. Sicer sem ta pisma že, jih bom kasneje še prebrala kaj se je v Dobovi dogajalo, to dejansko sledi nam in se to tudi občani zavedajo.

In na podlagi tega sestanka, da nadaljujem s kronologijo, po vsem tem protestu, ki je za naše razmere in za našo velikost občine bil zelo uspešen, je civilna iniciativa prosila oziroma vložila zahtevo na občinski svet oziroma na županjo občine Črnomelj, da se to obravnava, ta točka na občinski seji. Sicer na občinski seji je bil prav tako prisoten gospod Šefic. Sama razprava je sicer, ne vem, tisti ki so bili tam, moram priznati, prišla sta dva občana, ki nista nikakor vpletena, prvič sta sploh videla občinsko sejo, bili so popolnoma presenečeni kako to poteka. Dejansko se nas je tam celo štel je koliko ljudi se nas je oglasilo od 24 in kako se tudi ni želelo slišati nasprotne strani. Dejansko vsi so enako koalicijski svetniki niso sploh slišali kaj se jim je povedalo, tudi dejstva, ki so se jim predstavila. In na koncu je bilo sprejeto s strani 15 svetnikov od skupno 23 10 sklepov. Ti sklepi so zelo, zelo obširni, saj se jih prejeli tudi tukaj na komisijo. Ti sklepi, tudi ko sem pregledovala za drugimi občinami so si precej tudi res podobni. Sprejeli so se sklepi tako za občino Črnomelj kakor tudi za celotno območje Bele krajine, to moram poudariti zaradi tega, ker se ves čas na občinskem svetu poudarjalo, da to ni v pristojnosti občine je pa tukaj v eni šesti točki, da Črnomelj nasprotuje iskanju lokacije za namestitveni center na območju občine Črnomelj in cele Bele krajine. Sicer, ko prvič prebereš te sklepe se res lepo sliši "zavrne se sprejemno registracijski center na zemljiščih

10. TRAK: (PK) – 14.50

(nadaljevanje) občine, saj nikoli ni bilo govora o zemljiščih, na občinskih zemljiščih, bilo je govora o zemljiščih na Vražjem kamnu je namreč, nisem še povedala Ministrstvo za notranje zadeve oziroma celo MORS, se opravičujem, so lastniki. Vendar če smo mnenja da kar koli, tudi namestitvene se je zavrnilo kar je sicer pobvalno sem pa tudi mnenja da tudi ta sklep se lahko v prihodnosti na naslednji seji lahko izniči, če se hoče. Tako da bi bilo pa vsekakor dobro, da se je sprejelo, da je občina nasprotuje kakršnemu koli sprejemno registracijskemu centru, da bi se upoštevalo mnenja teh tisoč 500 podpisnikov, vseh tistih 800 protestnikov vendar se tega ne želi, ker ljudje nočejo nič od tega. Ljudje nočejo niti namestitvenega niti sprejemno registracijskega. Zavedajo se, kaj vse to prinese za seboj, zavedajo se da to ne samo vojske, policije, dejansko vojno območje.

Mi lani, dejansko v lanskem letu ko je v Dobovi vse to potekalo, mi sploh nismo bili seznanjeni kaj se tam dogaja. Sama sem bila v stiku z eno občanko iz Krškega, ki je živela dva kilometra stran od tega centra je rekla, da je vsak večer šla spat z ruzakom, s ključi in z ovratnikom za psa, ker se je bala, kdo jim bo ponoči vdrl. Kajti tam občanom se je dejansko dogajalo to, da so sredi noči imeli več sto beguncev oziroma migrantov na svojem lastnem dvorišču in ona je tako spala več mesecev vsak večer. In to bi čakalo tudi nas in to se občani Črnomlja tega še preobro zavedajo. Tudi zdaj, ko vidimo kaj se vse dogaja, se bomo bali, če bomo lahko svoje otroke pa ne glede na to ali so fantki ali punčke, spustili ven normalno se igrati tako kot zdaj brez nadzora na svoje dvorišče sredi mesta ali bomo morali biti v skrbeh. Dejstvo je, da tukaj je varnostno vprašanje, ni samo degradacija prostora, ni samo uničenje infrastrukture, ki imamo že tako ali tako slabo. Tukaj je vsesplošna bojazen in zakaj bi bila tudi občina Črnomelj edina, ki bi to sprejela, medtem ko vse druge zavračajo.

No, če se mogoče dotaknem še peticije in podatke, ki se nam jo je pozneje tudi očitalo, da so ti podatki že zastareli. Ja, mi smo res te podatke vzeli iz občinskega gradiva iz julijske seje, ki je bilo sicer za leto 2015. Dejstvo je, da sem vzela te podatke, sama sem sestavljala besedilo te peticije, da tudi zaradi metodologije podatkov da si sledijo, da vse iz enega mesta vzameš, ker nekateri podatki niso javno dostopni. Recimo koliko veliko tovarn je v občini Črnomelj. In če nekaj vzameš iz tega gradiva ne moreš pa leto 2015 ne moreš v naslednjem vzeti za leto 2016 pa čisto iz drugega gradiva, ker

je lahko metodologija popolnoma drugačna.

In tudi zaradi tega, ker se je to pripravljalo vpetih dneh je bil malo skrajšan čas, mogoče bi lahko kje našla podatek koliko velikih podjetij je v Črnomlju, sama nisem pozneje našla in nisem niti raziskovala ali pa nisem vedla kako to najti. In iz tega razloga se je vzelo tiste podatke, ki so bili nekako, predvidevala sem, da so najbolj verodostojni glede na to, da so se obravnavali na občinskem svetu.

No sedaj, kar se tiče teh deset sklepov, moram priznati, da v zadnjih dneh je res prišlo oziroma od same občinske seje je prišlo ogromno, ogromno pozivov, da ljudje želijo referendum. Sama priznam, da nisem sploh vedela, da obstaja občinski referendum, ker nisem zasledila v preteklosti sploh še tega dogodka ali sem ga spregledala, ne vem. In so iz vseh strani, dobil smo zasebna sporočila na socialnih omrežjih, od civilne iniciative, na vseh drugih omrežjih, forumih, v živo ljudi, ki smo jih srečali naj nekaj le ukrenemo in naj se ne ustavimo. In takrat smo res začeli pregledovati kakšne so možnosti proučevati, moram priznati, da smo na tem delali skoraj en teden, da smo najprej statut, pravilnik občine in tudi sam zakon proučili

11. TRAK: (PK) – 14.55

(nadaljevanje) kako to poteka in začeli zbirati sicer uradno je bil sestavljen dopis 30. 11. začeli pa smo nekje v soboto je večinoma ljudi začelo zbirati. Zbrali smo brez problema, niti se nismo nekaj posebej organizirali, da bi šli zdaj v množično iskanje podpisov. V enem dnevu smo takoj zbrali 100 podpisov. Malo smo rekli da bo še 100 potrebno za pobudo za referendum zdaj na koncu mislim da danes kolikor smo jih zbrali od ljudi na kup da jih imamo res prav pri nas, jih je pa še nekaj na terenu jih je okoli 300 in tudi zdaj v naslednjih dneh bomo pobudo za referendum vložili. Tako da, ljudje bi radi, čas je da ljudje odločijo ali to želijo ali ne. Nekako imamo vsi občutek, da se nam to vsiljuje in da se je že na začetku dogajalo da brez kakršne naše vednosti, da se je vse skupaj začelo, da nas nihče ne obvesti da so se sploh dogajali kakšni ugledi. Nismo bili seznanjeni ne kako bo vse potekalo, res pa je, da po pozivu, da se nas mora obveščati, da zdaj prejemamo vsa obvestila, prej pa res nismo, niti enega. Nismo sploh vedeli.

In tako dejansko zdaj bomo nekaj ose pripravil na ta referendum, v kolikor nam bo to onemogočeno iz kakršnega koli razloga ali se bo to zavrnilo, bomo šli na Ustavno sodišče. V primeru, da imamo tudi tam že naslednje korake pripravljene, ne izključujemo še tudi nadaljnjih večjih protestov. Vsekakor odnehali ne bomo. Tudi ljudje nam ne bi pustili, ker veliko jih misli, da mora zdaj samo nekaj ljudi tam prepričati, dva, tri ljudi da je treba prepričati, da mogoče bi bilo dobro da to sprejmete oziroma na vsak način, se nas na vsak način že skuša prepričati, da to je pa res nujno potrebno, da boljše kot da se razpršeno sprehajajo po ozemlju Bele krajine, da so na kupu... Ja, mislim to je malenkost smešno, moram priznati, v nobenem primeru se ne bodo sprehajali prosto po zemljiščih, ker policija bo v vsakem primeru skušala opravljati svoje delo. Je pa res, samo vprašanje je kje bo ta tako imenovani "kup". In ta "kup" dejansko mi se bomo zavzeli da ta "kup" oziroma sprejemno registracijski center ne bo v Črnomlju. In naše mnenje je, da bo res prej do razpršenosti ljudi prišlo, če bo takšen center v naši občini. Kajti, kot sem že prej rekla in bom pozneje tudi prebrala so občani navajali ravno to, imeli so ta center, imeli so te migrante na svojih zemljiščih. Mi, ki smo bili v Beli krajini lani nismo imeli takšnega centra sploh videli nismo nobenega takšnega migranta. In mi smo prepričani, da do razpršenosti bi znalo priti ravno v takšnem primeru in ne ravno obratno, kot se želi v javnosti prikazati.

In zdaj mogoče še, danes sem sicer sama ravno zaradi... Nameravalo nas je priti več in tudi zagovarjati, vendar ker imamo ravno v zvezi z referendumom podpise oziroma eni so odsotni službeno so tudi podali, saj sem sicer ta pisma že prebrala tudi na občinskem svetu, da predstavijo, saj so krajša – zakaj oni mislijo, da to ni dobro za Belo krajino, kaj je njih strah in na koncu bom prebrala še pismo občanke iz Krškega, ki sem jo že večkrat omenila.

In sicer, prvi je napisal pismo Anton Butala, je mlad podjetnik, no bom sicer ga kasneje lahko še predstavila pa bom zdaj kar prebrala: "Za nas mlade podjetnike v Beli krajini je vsak dan boj za preživetje. Sam sem kot mlad podjetnik začel v času recesije in od takrat vložil v svoje podjetje vse svoje življenjske prihranke in prihodke. Podjetje smo v preteklem letu usmerili tudi v turizem, v celotnem načrtu imamo izrisan hostel in kampersko postajo, ki je namenjena zlasti prehodnim turistom skozi naš kraj. Če boste dovolili, da bo postavljen center za migrante pomeni to za turizem velik minus, za celotno Belo krajino. Verjamem da tisti, ki se bodo želeli ogledati čare Bele krajine se bodo nato Bele krajini v velikem loku izognili. V kolikor se zgodi, da boste odobrili in pustili ne vidim več smisla vlaganja svojega truda v svoje delo in v razvoj turizma v Črnomlju.

12. TRAK: (NB) – 15.00

(nadaljevanje) V imenu vseh mladih podjetnikov, ki tesno sodelujemo skupaj in se borimo za napredek, vas prosimo, da tega ne dovolite in bomo se borili do konca. Poglejte, zadevo tudi z večjega zornega kota. Kot oče treh otrok sem sam v skrbeh tudi za svojo družino, saj se zavedam, da ne morem biti vedno zraven, da bi jih varoval. Ta gospod je tudi v civilni iniciativi večkrat pripomogel, ga je zelo strah, je res mladi podjetnik, odkupili so eno veliko poslopje, vložili res ogromno in kredit vzeli v to poslopje in dejansko je ogrožena celotna prihodnost njegove družine in tudi njega seveda samega in njegovih otrok.

Potem je tukaj napisal, sicer to so bili napisana pisma tudi za člane občinskega sveta, moram priznati, je napisal tudi Toni Vrščaj, nekdanji direktor enega črnomajškega podjetja in takrat je občinske svetnike tako pozval, dejansko velja enako za tukaj. V zvezi, danes je v bolnišnici in tako žal ni mogel biti prisoten. V zvezi s pomembno odločitvijo pred katero se vsi nahajate, mi dovolite izraziti svoje mnenje. Bela krajina je žal za Slovenijo gospodarsko zelo malo pomembna. Ni prometne povezave ni industrije. Če jo obremenimo še z begunci, se sicer za Slovenijo ne bo kaj dosti spremenilo, za Belo krajino pa. Seveda bolj na slabo, posebej pa za nas, ki tukaj živimo. Žal so ti ljudje zelo različni od nas, tako po mentaliteti kakor tudi po verski plati. Nimamo tujih vlagateljev, pa jih iz tega razloga tudi v bodoče ne bo. Edini, ki je še tukaj prisoten, pa se lahko kaj zgodi, da se bo še ta umaknil iz Bele krajine. Gospod se je tukaj navezal, samo komentar, navezal na podjetje Akrapovič, ki je še edino, vsaj tako on meni oziroma edino večje uspešno podjetje v Črnomlju. Večina izobraženih mladih strokovnjakov je zaradi pomanjkanja služb odšlo v tujino, v bodoče pa bo še ta problem še dodatno eskaliral. Ga ne govorim o redu, o čistoči na katero so navajeni. Vse to je jasno razvidno na medijih. Predlagam temeljit premislek, kajti nepravna odločitev se bo vlekla tudi desetletja v naprej za vedno.

To je bilo sicer, še enkrat, kot sem že rekla, za občinske svetnike in je želel, ker ni mogel novega napisati, želel da kar to preberem, ker ni imel trenutno dostopa do računalnika. Bi pa želela še prebrati od gospe Nataše Gjuričič, občanke Krškega, ki je živela dva kilometra stran. Ona nas je pozvala tudi vse, in občinske svetnike tako:

"Dragi Belokranjci. Strinjam se, da je potrebno pomagati tem ljudem, tudi mi se lahko kar hitro najdemo v podobnem položaju, vendar vam bi rada kot domačinka Brežic prikazala tudi drugo plat te zgodbe, saj sem imela možnost spoznati migrantsko krizo tudi z druge strani. Ni moj namen opozarjati na humanitarnost, vsi smo ljudje in tudi oni si zaslužijo dostojno življenje, brez tega, da se jih zapira za ograjo. Rada bi vam predstavila kaj vse to prinese za seboj s prve roke, ki sem jo tudi sama doživela. V živo sem videla množico nezadovoljnih migrantov za ograjo, bilo je grozno, saj so bili kot živali, bili so nezadovoljni z nastanitvijo, vendar kdo jim lahko to zameri. Ogrožali so lastno varnost in varnost kraja kjer so se nahajali, saj so zažigali nastanitvene šotore, odeje, itn., tako da je imela gasilska enota polne roke dela, gasili to so torej šotore, merili množico in lovili tiste, ki so bežali čez ograjo. Torej jih ni mogoče zadržati za ograjo ali na enem mestu niti za kratek čas. Vendar to še ni vse. So stvari, ki gredo z roko v roki. Tako je bila tam poleg gasilske enote tudi vojska in policija. Vojaški helikopterji so 24 ur nadzirali dogajanje in nam leteli nad glavo, kar je za nas domačine predstavljalo velik stres in strah, saj smo se počutili kot na vojnem območju. Torej bosta poleg migrantskega centra dobili tudi helikopterje, prišla bo vojska, ki bo to nadzirala in policija. Življenje se nam je za tisti čas spremenilo v trenutku in tudi vam se bo. Ste pripravljene na to? Mi nismo bili. Zakaj mislite, da se je župan Brežiške občine odločil, da tega več ne dovoli? Verjetno ne zaradi tega, ker je vse tako potekalo rožnato in nedolžno kot je vam sedaj predstavljeno. Tukaj ni govora samo o migrantih, sprejeli boste tudi vojake, dodatno policijsko pomoč, helikopterje, humanitarce, ki se bodo zgražali nad

13. TRAK: (KO) – 15.05

(nadaljevanje) vašo ograjo in še marsikaj. Mislim, da Bela krajina ni primerna za nastanitev migrantov, saj jim ne morete omogočiti vključevanje v lokalno okolje, služb nimate za domačine, kaj šele za toliko tujcev. Stopit skupaj in zavrnite to idejo, naj jim država najde primerni prostor, kjer bo mogoča lažja interakcija z lokalnim okoljem, saj si tudi ti ljudje zaslužijo več kot da so v osamitvi zaprti za ograjo. Tudi jaz sem Belokranjka, tukaj imam prijatelje in družino, tako da mi ni vseeno kaj se dogaja. Nisem je zapustila po lastni želji, saj kot visoko izobražena tukaj dolga leta nisem dobila zaposlitve. Sklepam, da je potemtakem nimate niti za migrante. Ampak, kot moram tukaj sicer, gospa Nataša Gjurič(?) poudarja, da je tudi, kaj prinese za nami, za takšnim centrom, predvsem omenja namestitve, tudi sprejemno registracijske kaj se je tam dogajalo, ljudje v Beli krajini ne želijo nič, res da je gospa županja občine Črnomelj zavrnila, tudi preko medije, da to občina zavrača, vendar še enkrat poudarjam, ljudje ne želijo ne namestitvenega ne sprejemno-registracijskega centra in to res posebej poudarjam. In kot rečeno, mi tukaj ne bomo obupali in ne bomo popustili. Tudi če bi zdaj civilna iniciativa zdaj v tem trenutku, ta naša v tej sestavi mogoče zaključila svoje delo in rekla, no, ne bomo več, dovolj nam je, bi se naslednja civilna iniciativa v naslednjih dneh že nova ustanovila, kajti ljudje tega ne dovolijo.

Kot rečeno, mi teh 300 podpisov, smo brez kakršnegakoli truda zbrali, nismo, na samem terenu, no danes mi je rekel, na samem terenu je bil samo en človek od vseh, katerega smo kontaktirali, da je rekel, vseeno mi je. Drugim pa ni, in ljudje so takšnega mnenja in ne bodo popustili v nobenem primeru, zato pozivam tako Ministrstvo za notranje zadeve, ministrico in gospa Šefica, da tega v Črnomlju ne dovolijo. Enako pa bo, predvidevam, mislim, pa povem pa tudi, da bo enako v Metliki, ker ko se je začelo govoriti o Metliki, je civilna iniciativa množično začela prejemati pisma iz Metlike. Tako, da to je v bistvu naš namen in kot rečeno, borili se bomo do konca in ne bomo popustili. Mi bi radi živeli še naprej in pustili našim otrokom, da živijo neko dostojno normalo umirjeno življenje, to si vsi želimo za svoje potomce in zanamce in tako, da se res ne bomo predali, zlahka. Tako, da hvala za besedo.

PRESEDNICA EVA IRGL: Najlepša hvala tudi vam, gospa Kocjan, za predstavitev peticije, ki smo jo prejeli na Komisijo za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti.

Zdaj bi po tem redosledu morala dati besedo državnemu sekretarju na Ministrstvu za notranje zadeve, ampak glede na to, da je gospa županja iz Črnomlja povedala, da bi nas ob treh morala zapustiti, zaradi drugih obveznosti, vam sedaj dajem besedo, v kolikor še vedno želite govoriti. Izvolite.

MOJCA ČEMAS STJEPANOVIČ: Dober dan vsem skupaj in hvala za besedo.

Jaz bi tukaj rada povedala samo par stvari. Moje stališče je jasno, ste ga tudi prejeli, zato, ga jaz ne bom ponavljala. Jasno je, da v kolikor pride, to sem jaz tudi vprašala gospo Majo, ki je hkrati tudi občinska svetnica, da naj pove rešitev kam, če jih pride, kam z migranti, če jih pride recimo 100 na mejni prehod Vinica. Kam? Če ima kdo rešitev, jaz jo rade volje sprejemem, glede varnosti prebivalcev. Ampak, najprej pa moram povedati eno drugo zadevo in sicer glede informiranosti. Res je bil 14. septembra ogled s strani Ministrstva za notranje zadeve, treh lokacij, Vražji kamen, to je ta del, ki je kinološko društvo, potem Preloka in Vinica. In tukaj poudarjam, Vražji kamen je v lasti države, mi smo najemnik in najemodajalec za kinološko društvo je bila občina. In dobila je občina obvestilo, da mora predati zemljišče Ministrstvu za obrambo. Vendar, potem je bilo to preključeno, hvala bogu, da se je tako končalo kot se je. Na podlagi vseh dogovorov oziroma pogovorov in podatkov, vseh teh, tudi kar je gospa Maja povedala. Ker nismo dobili takoj odgovora, mi nismo dobili takoj odgovora pri ogledu teh lokacij,

14. TRAK: (KO) – 15.10

(nadaljevanje) smo že dva dni zaprosili za točno lokacijo, kaj pač Ministrstvo za notranje zadeve predvideva. In smo dobili, to je bilo 16. 9. smo zaprosili, 3. oktobra smo dobili mi odgovor in odgovor, ko smo ga dobili, je takoj šel v vednost občinskim svetnikom in tudi javnosti. Se pravi, zadeva je bila, dokler pa nismo imeli mi uradnega odgovora, tudi nismo naprej nič pošiljali, hkrati pa naj povem, da ker je bilo rečeno, da glede sklepov občinskega sveta, ker sta bili tukaj v igri dve zemljišči na Vinici in Preloki, to sta občinski zemljišči, in je drugi sklep, ste si ga prebrali, in ga moram ponovno prebrati: Občina Črnomelj nima v lasti zemljišča ali stavb, ki bi bili primerni za vzpostavitev sprejemno-registracijskega centra, zato tudi občinski svet ni mogel in tudi ne bo podal soglasja k njegovi vzpostavitvi. Na lastništvo drugih parcel oziroma drugih objektov, žal, vemo kako je, mi vpliva nimamo, razen če se bo karkoli drugače dogajalo.

Potem, kar se tiče podatkov iz gradiva. Podatki so javno dostopni, vendar so bili pač takšni objavljeni, mi smo dali dejanske podatke, kot so, niso rožnati, to je treba povedati, še vedno je brezposelno 17 %, vendar če gre za 5 % manj oziroma nekaj manj kot 300 ljudi, manj brezposelnih, to je za občino ob populaciji, strukturi populacije, ki jo imamo, zelo velika številka. Tako, da to vse je bilo na občinskem svetu in ti sklepi so bili tako sprejeti.

Ravno tako bi ponovno poudarila 7. točko, glede na izkušnje obvladovanja migrantskega toka konec lanskega leta in v začetku letošnjega leta, ki je zajel nekatera okolja, pa občinski svet občine Črnomelj ocenjuje, da v kolikor do povečanega pretoka migrantov dejansko pride, tudi na območju občine Črnomelj, je vsekakor nujno imeti te osebe čim prej pod nadzorom policije in na enem mestu, saj bi se v nasprotnem primeru lahko nenadzorovano gibal po območju občine Črnomelj, in s tem lahko ogrozili varnost prebivalcev občine Črnomelj ali povzročali škodo. Enak sklep je sprejel tudi varnostni svet občine Črnomelj na seji 27. 10. 2016.

Toliko bi jaz samo imela komentar.

Dejansko zadeve se spreminjajo, kot je že rekla gospa Maja, mi sproti informiramo in tudi smo, ker tako je bil tudi sklep in to je čisto prav, da svetnike tudi za današnjo sejo smo jih informirali, da pač jaz grem na to sejo. Tako, da tudi nazaj, samo žal, jaz sem napovedala že takrat, takoj ko sem dobila vabilo, ko je bil premaknjen sestanek, da imam zadevo, ki je že dogovorjena kar nekaj časa in žal je ne morem izpustiti, ker sem pač tako obljubila, tako da vsekakor verjamem, da bomo dobili zapisnik.

In bom rekla, hvala za povabilo. Mogoče še 5, 10 minut, potem pa bom res morala, ker do Črnomlja je daleč, blizu in daleč, tako.

Hvala vam za besedo.

PRESEDNICA EVA IRGL: Najlepša hvala tudi vam.

Naj samo pojasnim, za vse, ki nas spremljajo, da seja te komisije s to točko dnevnega reda je bila predstavljena, zaradi tega, ker je vzporedno bila potem sklicana izredna seja Državnega zbora, in takrat delovna telesa ne smejo potekati.

Kar pa zadeva uredi, moram pa povedati, da se tudi mi prilagajamo in iščemo najbolj možne termine, kajti morate vedeti, da tukaj vendarle veliko delovnih teles zaseda, več kot dva hkrati pa ne smeta po Poslovniku.

Zdaj pa bi, smo malo spremenili ta vrstni red, in bom dala besedo najprej gospodu Tiborju Hebarju iz občine Lendava, tako da... / oglašanje iz dvorane – nerazumljivo/

Poglejte, jaz, saj potem boste tudi dobili priložnost, ampak nekako zdaj vrstni red je takšen, če je pa to prav nuja, da gospod državni sekretar najprej odgovori, potem mu bom seveda dala besedo, ampak... / oglašanje iz dvorane – nerazumljivo/

Poglejte, dobro, potem če se strinjate, gospod državni sekretar, bom dala vam besedo, da pojasnite določene, da daste določene odgovore gospo županji, potem pa bom dala besedo še predstavniku občine Lendava.

Izvolite, gospod Šefic.

BOŠTJAN ŠEFIC: Hvala lepa, gospa predsednica. Spoštovane članice, člana te komisije. Jaz sem zadovoljen, da je danes prišlo do te seje komisije, ker je ena dobra priložnost, da ponovno pojasnimo

15. TRAK: (NB) – 15.15

(nadaljevanje) nekatera predvsem dejstva. In pa okoliščine in seveda tudi ob tej priložnosti oziroma to priložnost izkoristimo, da javnost informiramo o naših aktivnostih ter tudi seveda nalogah, ki jih ima tako Vlada kot Ministrstvo za notranje zadeve in vsi državni organi, ki morajo poskrbeti tako za varnost kot seveda normalno delovanje te države. Zato seveda moramo tukaj in tam sprejeti tudi nekatere ukrepe zato, da lahko zagotovimo to kar sem uvodoma tudi izpostavil. Seveda moramo vedeti, da se ta trenutek ukvarjamo oziroma soočamo z ilegalnimi migracijami, da smo v tiste pol leta, od septembra do začetka marca letošnjega leta seveda se soočali s tako imenovanim reguliranim migrantskim tokom oziroma prehodov migrantov na podlagi tudi usmeritve tega parlamenta, da moramo pri tem upoštevati oziroma obravnavati te ljudi na humanitaran način in seveda v skladu s Schengenskim zakonikom, ki dopušča to možnost in seveda pri čemer smo seveda upoštevali tudi dejstvo, da so države kamor so želeli ti migranti, tudi te migrante sprejemati. Kot rečeno, sedaj je situacija obrnjena, imamo te, tako rekoč velike restrikcije v vseh državah in zaradi tega tudi prihaja oziroma se je povečalo število poizkusov ilegalnih prehodov teh oseb. Seveda je Republika Slovenija že v začetku tega leta, ko so se stvari bistveno spremenile, ustrezno ukrepala in seveda na koncu je bil rezultat, da je v Republiki Sloveniji ostalo izjemno majhno število ljudi, ki so nekako ob tisti situaciji, ko so se te, kot rečeno, meje zaprle, ko se je ta migracijski tok ustavil, ostali v Republiki Sloveniji. V prvi vrsti so bile to tiste osebe, ki jih v teh zadnjih dneh Republika Avstrija ni več sprejela. Nekateri so tudi sami ostali s preprostega razloga, ker so videli, da so te meje zaprte, so ostali tukaj, seveda nekateri so tudi dobesedno obupali in zaradi tega je bilo v danem trenutku na ozemlju Republike Slovenije in sedaj se bom navezal tudi na ta center v Lendavi, 55 oseb. Torej v tistem času konec februarja, prve dni marca, 3. marca smo mi namreč ta center zaprli, ker ni bilo več migrantov. V tem času je bilo pa v teh deset dni, dvanajst dni teh približno 55 oseb, seveda se ta številka v / nerazumljivo/ nekoliko spremenila. Sam ta center je bil vzpostavljen, kot je bilo že povedano takoj ob začetku te situacije, seveda z vednostjo in na podlagi pogovorov in dogovorov tudi z vodstvom občine, kar je seveda normalno. Jaz sem sam s kolegom Butom bil pri vodstvu občine, kasneje tudi naša ministrica, bila je tudi ministrica za obrambo, skratka mi smo takrat ta center vzpostavili in tako kot smo, če se ne motim, začetka aprila tega leta tudi dali vse natančne podatke koliko je bilo ljudi sploh v tem centru, mislim da v vsem tem obdobju, da je bilo učinkovitih dni, ko so bili ljudje notri 20, in da je bilo, so ga skupaj, če se ne motim, tisoč 800 in še nekaj ljudi torej oskrbljeno v tem centru. Kasneje ta center ni deloval, zato ker pač ni bilo potrebe in tudi sedaj smo večkrat poudarili, da bo kakršenkoli center, zlasti sprejemno-registracijski center vzpostavljen samo takrat in izključno samo v primeru, da bi se ta potreba pokazala in da ne bi mogli opravljati vseh aktivnosti, seveda policija opravlja vseh aktivnosti v okviru

16. TRAK: (SC) – 15.20

(nadaljevanje) rednih policijskih enot oziroma v prostorih policijskih postaj, ki jih imamo po Sloveniji. Kot rečeno v tem kratkem času je bilo 55 oseb. Seveda ljudje so bili zaskrbljeni predvsem, zaradi dejstva, da so bile to osebe, ki so jim je bil izrečen tako imenovani milejši ukrep. Lahko so se zadrževali na območju Republike Slovenije in seveda v tem smislu smo imeli tudi bom rekel prosto gibanje in dejansko so lahko šli tudi bom rekel so se gibali izven tega takrat nastanitvenega centra. Policija nima možnosti in pooblastil, da v takšnem primeru izvede omejitve gibanja se pravi govorim za Lendavo v mesecu februarju prve dva, tri dni meseca marca 2016. To je bila neka zaskrbljenost, zato smo mi tudi na predlog župana se sestali na seji občinskega sveta, kjer smo odgovarjali na številna vprašanja, pojasnjevali razloge, pojasnjevali okoliščine in seveda mislim, da so v gradivu sklepi občinskega sveta so poznani jih ne bom sedaj ponavljal, da ne bi izgubljali besed. Te osebe so po 3. marcu bodisi zaprosile za mednarodno zaščito v enem delu, nekateri pa so seveda tudi zapustili Republiko Slovenijo. Kar se tiče Lendave, če na hitro poskušam še torej toliko mogoče z moje strani ta uvod, še nekaj odgovorov na vprašanja. Kar se tiče begunskega centra moram reči, da to nikoli ni bil begunski center bil je kot rečeno nastanitveni center. V prvem delu 20 učinkovitih dni in potem še to kar je bilo konec februarja in dva, tri dni v mesecu marcu tega leta. Nikoli ni bilo predvideno, da bi tu lahko bom rekel zelo dolgo časa ostali migranti. Res pa je, da v tistem času so bile te osebe na tem območju in naša odločitev je bila, da je bolje, da jih nastanimo, da jih imamo potniki bom rekel vendarle, da jih lahko oskrbimo, da ne bodo na cesti in mislim, da je bila ta odločitev tudi ustrezna. Seveda kot rečeno ves čas smo bili v stikih bodisi preko policijske uprave, bodisi preko našega ministrstva, kolegov iz obrambe skratka nikoli in v nobenem primeru niso bile stvari bom rekel kakršnegakoli namena, da bi kakšna informacija bila oziroma kdorkoli bil za kakšni informacijsko prikrajšan celo nasprotno naš interes je bil, je in bo, da so ljudje čim bolj obveščeni. Seveda se ne bom spuščal v notranje informiranje pa spletne strani itd., to je v pristojnosti občinskih organov. Res je tudi, da je Vlada Republike Slovenije sprejela sklep, da tri lokacije Šentilj, Dobova in Lendava ostanejo v stanju pripravljenosti iz preprostega razloga, ker ves čas obstaja določena možnost, da se število ilegalnih migrantov bistveno poveča. Iz tega naslova seveda bi lahko bila situacija, da kot rečeno ne bi mogli na vseh policijskih postajah, ki jih imamo obravnavati te torej izvesti vse potrebne postopke bodisi torej prvo kar je preverjanje registracij itd., drugo vračanje v Republiko Hrvaško ali pa tiste, ki jih ni možno v 72 urah vrniti po neformalnem postopku na osnovi bilateralnega sporazuma v Hrvaško, da so premeščeni v center za tuje seveda v Postojni ali pa, če zaprosijo za mednarodno zaščito v azilni dom.

17. TRAK: (SC) – 15.25

(nadaljevanje) Tako da, ta informacija drži, namestitveni centri so. Jaz sem zadovoljen, da do sedaj ni bilo take situacije, da bi morali ti aktivirati in za enkrat v celoti in brez kakšnih velikih težav zadevo obvladujemo. V tem trenutku Lendava ni namenjena oziroma ni predvidena kot namestitveni center, ampak izključno kot opcija za sprejem v registracijski center, če bi seveda prišlo do te potrebe, ki sem jo že omenil. Mi smo imeli tudi v mislim, da v začetku meseca septembra pogovor z županom, smo ga tudi o tem obvestili in v kolikor bi kakršnakoli novost bila tako kot je bila sedaj v tem zadnjem primeru, ko smo, zaradi menjave pogodbenega partnerja s kolegi menjavali te šotore smo seveda tudi župana pisno obvestili o tej zadevi. Omenjena je bila gospodarska škoda. Mi smo povedali, da vse občine, ki so bile nekako vključene v te aktivnosti. Tri so bile najbolj izpostavljene. To je v prvi vrsti bila občina Brežice oziroma krajevna skupnost Dobova, drugo je Šentilj in tretja Radgona seveda, da lahko zahtevajo povračilo nastale gospodarske škode, ki jo seveda rešuje Ministrstvo za gospodarstvo. Ministrstvo za notranje zadeve tega ne more. Mi mislimo, da je bila ta komunikacija dobra in konstruktivna. Nenazadnje mi smo praktično dnevno obveščali vso slovensko javnost o naših aktivnostih tudi o stanju v posameznih centrih, številu oseb, ki so tam, problematiki, o naših namenih, tako da mislim, da ni nobenega razloga za očitke, da javnost ni bila obveščena, zato tudi so sredstva javnega obveščanja, da preko njih posredujemo najširši javnosti čim več informacij, ki seveda so pomembna ob seveda rednih stikih tudi s pristojnimi v občini. Kar se tiče prodaje zemljišč itd., to jaz ne bi komentiral mislim, da ni nobenih torej ozadij. So pa seveda sklenjene pogodbe s tistimi, ki so seveda lastniki morebitnih zemljišč ali posameznih lokacij seveda kdo so bili prej v to se ne bom spuščal. Toľiko okoli tega. Sedaj še malo o bolj aktualni zadevi kar se tiče Črnomlja. Dovolite mi, da v uvodu rečem, da mi od meseca marca, ko se je ta migracijski tok bom rekel regulirani migracijski tok ustavil niso se pa oziroma migracije ustavile tudi ne na zahodno balkanski poti. Kot sem rekel ilegalne migracije so, mi jih zaznavamo tudi ilegalne migracije po sredozemski poti se pravi na zahodni meji, zato smo zelo zgodaj v maju, juniju začeli načrtovati nove

ukrepe, ki bi bili prilagojeni novim okoliščinam. Narejene so bile ustrezne ocene. Na podlagi ocen tudi različni scenariji in možni razvoj dogodkov. Na podlagi tega pa za vsakega od teh scenarijev tudi pripravljeni ukrepi, ki se delijo v tri ključne dele. Eno so varnostni ukrepi, potem organizacijski pa seveda tehnični in kot veste smo septembra v letošnjem letu s strani ministrstva za notranje zadeve tudi pripravili nekatere zakonodajne spremembe, ki bi lahko, če bi bilo to v skrajnem primeru potrebno tudi uporabili te morebitne zakonske določbe,

18. TRAK: (NB) – 15.30

(Nadaljevanje) ki smo jih predlagali, so pa seveda, kot veste, še v obravnavi, če niso prišli do parlamenta.

Sedaj, mi smo v tem času tudi poostriili nadzor tako na mejnih prehodih, poostren je nadzor seveda na zeleni meji, izvajajo posebne ukrepe v notranjosti, tako imenovane izravnalne ukrepe, nenazadnje tudi v zadnjem obdobju smo kar nekaj kriminalnih skupin, ki se ukvarjajo z ilegalnimi migracijami razbili tri v mesecu in pol, pomembne skupine, ki so zlorabljale stisko ljudi, tako na območju uprave Novo mesto, Celje in pa Koper. In to je tudi ena od ključnih ali pa zelo pomembnih nalog pri soočanju s to migracijsko krizo.

Kar se tiče pa organizacijskih, so pa seveda potrebni sprejemno-registracijski centri kot iz razloga, ki sem jih že omenil. Namreč, naše koalicijske postane nimajo kapacitet, ki bi lahko, v katerih bi lahko zagotavljali, da bi izvedli vse potrebne postopke, pa seveda tudi ljudi zadržali so, kot sem rekel, do največ 72 ur zato, da lahko potem po tem neformalnem postopku vrnemo te ljudi v Republiko Hrvaško. Preprosto nimamo možnost tam oskrbeti te ljudi, ki bi morali počakati, seveda za večje število oseb tudi nimamo prostorov kjer bi lahko na ustrezen način izvedli postopke, nimamo možnosti se pravi za tiste minimalne, resnično minimalne standarde, da bi ljudje pač tam lahko na ustrezen način bili obravnavani in oskrbljeni. Iz tega razloga smo določili pet sprejemno-registracijskih centrov in sicer na smereh kjer pričakujemo in kjer že danes imamo najbolj zgoščene ilegalne migracije in seveda pričakujemo, da bo v teh, na teh smereh tudi v prihodnje, čeprav je res, da se lahko seveda te stvari tudi spremenijo, tudi organizatorji ilegalnih migracij se prilagajajo, tako ukrepom policije, seveda iščejo najlažje prehodne poti, iščejo najcenejše zato, da imajo čim večje profite, zato seveda ni izključeno, da bo še na kakšnem območju moral biti dodaten sprejemno-registracijski center. Poudarjam pa, gre praktično za lokacije za potrebe policije in postopkov, ki jih vodi policija. Ne gre za nastanitev. Ne gre za begunske ali migantske, kakorkoli jim že rečemo, centre, kjer bi ljudje bili neko daljše obdobje. O tem smo zelo na široko govorili, nenazadnje smo seveda tudi, sedaj, če smo pri civilni iniciativi pisali eno daljšo informacijo tudi civilni iniciativi, mislim, da neke v oktobru, potem seveda tudi občine in tudi ministrica je na dodatno zahtevo županje poslala še dodatno pismo, dopis. Kot je bilo že povedano, sodelovali smo na seji mestnega oziroma občinskega sveta, pa tudi na širšem posvetu, tako da, mislim, da smo te informacije na primeren in zelo podroben način tudi dali. Nenazadnje na naši spletni strani, spletni strani tudi Urada za komuniciranje Vlade so delo infografika iz katere je res čisto enostavno razbrati celoten postopek in vse postopke, ki jih vodimo in bi jih vodili tudi v tem primeru z ilegalnimi migranti. Kar se tiče Bele krajine, moram reči še to, res je, tako kot je gospa županja povedala, v septembru smo intenzivno iskali, več lokacij je bilo v igri, tudi ena lokacija, ki so nam jo predlagali, vendar smo ocenili, da je za

19. TRAK: (NB) – 15.35

(nadaljevanje) tovrstni namen seveda neprimerna, da bi morali posekati ogromno gozda, itn., skratka bila bi tudi neracionalna, ob tem, da seveda moram povedati, da je vprašanje, če bo sploh potrebno vzpostaviti sprejemno-registracijski center, če ne bo na tej meri takšnega števila ilegalnih migrantov, bomo pač to opravljali v rednih policijskih enotah. To je samo izjemen primer oziroma, če bi res zelo veliko jih bilo. Res je, da je bila, bom rekel, najbolj primerna lokacija, ki smo jo ocenili, Vražji kamen, na tem poligonu. To drži. To smo tudi povedali, to smo tudi zapisali, na nobenem primeru nismo tega skrivali. Res je tudi, da so kolegi poslali tisti dopis, torej Ministrstva za obrambo, da je potem tudi ministrica odločila tako kot je in da sem tudi kolegom, kolegicam na občinskem svetu povedal, da takšna odločitev je in takšna odločitev stoji in o tem pač ne bomo več se pogovarjali.

Naslednja... Seveda imeli smo tudi več ponudb na privatnih zemljiščih, tudi te smo si ogledali, nekatera niso bila primerna zaradi res same lokacije, ki bi bile zelo blizu nekaterih objektov, itn., res niso bile primerne. Nekatero so bile primerne. Nekatero so bile primerne, pa seveda z vidika lokacije, imam pa z vidika urejenosti, ker tukaj je vendarle potrebna neka infrastruktura, tako voda, elektrika, itn., zato da lahko policija tudi opravi tisto kar je potrebno, kar sem prej govoril. Skratka mislim, da je okrog 6 lokacij bilo pogledanih. In mi, kar se tega tiče, proučujemo še eno lokacijo in ko bomo videli ali je to primerna, bomo seveda tako kot vedno tudi potem zadevo pogledali z lokalno skupnostjo. Pri tem moramo upoštevati tudi načelo racionalnosti tudi z vidika financ. Seveda tudi varnostni element, absolutno pomemben tako za, v prvi vrsti za vse občanke in občane, ki tam živijo, pa seveda tudi za vse ostale, ki so vključeni v ta proces.

Jaz moram reči, da je bilo te komunikacije z občino Črnomelj, izjemno veliko. Tako kot sem že omenil, pisno, ustno, na sestankih, tako da resnično ne vidim nobenega razloga za kakršenkoli očitok v smislu, da z naše strani ni bilo dovolj informacij. Moram pa poudariti, da Ministrstvo za notranje zadeve, Vlada in seveda tudi policija imata nalogo in seveda tudi dolžnost, da pripravita vse potrebno za to, da se izvajajo vsi potrebni ukrepi za varnost občank in občanov, vseh prebivalcev te naše države, da zagotavljamo normalno delovanje države, tako kot smo uspeli tudi v preteklosti in seveda da sprejemamo ustrezne ukrepe. Tako sprejemno-registracijski centri kot seveda tudi, pa se ne bom v to sedaj spuščal, izpostave azilnega doma imajo, torej ima ministrstvo podlage za vzpostavljjanje tudi v veljavnih zakonih, zaradi tega seveda tukaj predvsem lokalno skupnost obveščamo, se z njimi pogovarjamo, zato da v največji možni meri upoštevamo vse tisto kar je, na kar opozorijo. Povedati moram tudi to, da smo tako občine, vse občine, pa seveda tudi združenja občin, skupnost, Združenje občin Slovenije, Združenje mestnih občin Slovenije, najmanj dvakrat pozvali, da naj občine same predlagajo za morebitne lokacije zato, ker poznajo teren in morda poznajo bolj kot mi, kjer je tista primerna lokacija za neko, za katerokoli od teh aktivnosti. Žal pravzaprav nismo dobili, torej nismo dobili nobenega predloga in izjemno malo negativnih odgovorov v smislu, da tega nimajo.

20. TRAK: (KO) – 15.40

(nadaljevanje) Državnih objektov je izjemno malo, to veste, nič novega ne bomo povedal. Povedati moram, da tudi nekateri državni objekti, za katere smo ocenili, da so primerni, seveda se potem lokalne skupnosti so imele velike pomisleke in se s tem niso strinjale, in na splošno, pravzaprav v vsako lokalno skupnost ko pridemo, seveda imajo, logično, bom rekel, nekako odklonilno stališče do kakršnekoli vključenosti v reševanje te problematike, res pa je, da smo vendarle, in to moram povedati, z vsemi občinskimi sveti ali pa, županstvi, odvisno kako v kakšni občini to urejajo, dosegli tiste dogovore, da lahko v teh skrajnih primerih vzpostavljamo te sprejemno-registracijske centre.

Poudariti pa moram, da je bilo kar nekaj dezinformacij, da postavljamo namestitvene centre, kar ne drži in ponovno želim na tem mestu poudariti in seveda zanikati in seveda tisto, kar je bilo v Ilirski Bistrici sporno ali pa tistega, kar se bojijo, je seveda to, da smo na naši državni lokaciji, tam kjer imamo našo policijsko postajo, ki je zadolžena za nadzor državne meje, torej državni objekt, policijski objekt preučevali možnost, da bi ta objekt uporabili tudi kot izpostavo centra za tujce, to je institucija policija, torej, center za tujce imamo v Postojni, in v kolikor bi bila takšna potreba je bila ena izmed več opcij, da bi tudi morda tam to imeli. To pa je res, in občina Ilirska Bistrica ima močne zadržke, zaradi same lokacije, ne glede na to, da je tam, kot rečeno, že več let, vrsto let policijska postaja, ampak to moramo razčistiti. Ker, eno je sprejemno-registracijski center, nekaj drugega pa je izpostava centra za tujce. Seveda, tretji, bom rekel, objekt, o katerih pogosto govorimo pa so izpostave azilnega doma, ki pa je spet neka druga zadeva.

Ne glede na to, da pravzaprav nekega soglasja občin za vzpostavljjanje teh lokacij ni potrebno, razen tam, kjer gre za občinsko zemljišče ali pa če bi predlagali, da se angažira objekt v upravljanju ali lasti občine, tam pa seveda, tako kot vedno, moramo, bi morali imeti soglasje. Ampak, v nobenem

od teh primerov ne gre za to. Ampak, ne glede na to, jaz sem večkrat poudaril, da smo zavezani k nekem stalnem iskanju optimalnih rešitev, z vsemi lokalnimi skupnostmi in k temu ostajamo zavezani tudi v prihodnje. To je res da zahtevno, zelo veliko energije terja, vendar mislim, da je to dobro, zato, ker je potem na strani lokalnih skupnosti to razumevanje boljše, imajo boljše informacije, kar je izjemno pomembno, lažje poiščemo optimalne rešitve in upoštevamo nekatere njihove predloge in sugestije. Seveda je tudi v primeru morebitne aktivacije takšnega, bodisi sprejemno-registracijskega centra, izpostave azilnega doma ali centra za tujce, seveda sodelovanje z ljudmi v tistem okolju lažje in boljše, seveda je tudi boljša varnost, ker smo dostikrat tudi pozvali ljudi k, torej, na eni strani spodbudili policijo k čim boljšemu delu z lokalnim prebivalstvom, na drugi strani pa tudi da lokalno prebivalstvo sodeluje pri vseh teh aktivnostih in seveda so tudi sami postopki bistveno bolj učinkoviti. Kar se tiče informiranja, želim še enkrat izpostaviti, da je obširno, da smo imeli tri sestanke z vsemi tremi združenji občin, tudi s predsedstvom in seveda, mi tudi računamo, da ta združenja potem naprej informirajo svoje članice o vseh teh stvareh, ki jim dajemo mi informacije.

21. TRAK: (KO) – 15.45

(nadaljevanje) Seveda potekajo informiranja tudi pisno, osebno in na delovnih sestankih.

S tem bomo, kot rečeno, nadaljevali tudi v prihodnje. Še posebej, ker so zelo verjetno pred nami torej vendarle relativno veliki izzivi, glede na celoten razvoj dogodkov.

Omenil sem že, da seveda, in tudi gospa je omenila, pa mislim, da županja, tu je tisto pismo, ki je bilo v zvezi ali pa tisti del dopisovanja z aktiviranjem poligona, seveda je šlo v sodelovanju z našimi kolegi oziroma zato, ker smo takrat ocenili to lokacijo, kot najbolj primerno, ampak kot rečeno, ta lokacija je zdaj izključena in se o njej ne pogovarjamo več. Moramo pa vedeti, in prav je, da veste, kdo je kaj imel pri tem vlogo.

Druga zadeva, kar se tiče azilnih mest, mislim, da je danes približno 340 prosilcev za mednarodno zaščito, to se seveda iz dneva v dan spreminja in seveda se bo verjetno tudi v prihodnje.

Moram reči, da navedbe, da je bilo v času tega prvega in drugega migracijskega vala območje Dobove, pa še prej Brežič, dokler ni bila zadeva prestavljena na Dobovo, vojno območje, seveda več ne drži, verjetno bi bil kolega Bizjak zelo vesel, če bi lahko helikopterji 24 ur na dan leteli, pa pač ne morejo. Tako, da tu vendarle moram reči, moramo biti realni, ne smemo pri teh zadevah pretiravati, vemo pa, da smo imeli nekaj težkih dni, takrat ko smo imeli zlivanje po naši meji, to pa je res, in tudi nikoli nismo tega zanikali in seveda, hvala bogu, smo stvari obvladali.

Na splošno bi rekla, tako kot v tem primeru Črnomlja, tudi v nekaterih drugih občinah zasledimo stališče, prav, razumemo vas, morate to narediti, vendar ne v naši občini, poiščite v neki drugi občini, kar seveda jaz po človeški plati razumem, seveda pa morajo vsi razumeti, da potemtakem država oziroma pristojni državni organi verjetno nikjer ne bi mogli najti ustrezne rešitve.

Zatiskanje oči pred tem, da lahko pride do povečanega števila ilegalnih migrantov in da bi s tem pa lahko, če ne bi bili dobro organizirani, imeli težave in bi bila varnost ogrožena je pa seveda popolnoma jasno. In zato jaz mislim, da so ti ukrepi, ki jih sprejemamo smiselni, racionalni, in tudi v skladu, torej niso pretirani, in jih bomo sprejemali glede na dejanske potrebe.

Strinjam se tudi z gospo županja, je sicer šla, da seveda nismo pa nikoli dobili nobene alternativne rešitve.

Skratka, jaz mislim, da so te, kot sem rekel, rešitve, ustrezne. Mi se bomo še naprej z lokalnimi skupnostmi in tudi civilnimi iniciativami in tako naprej, pogovarjali, predvsem iz razlogov, ki se jih omenil in jaz verjamem, da tako kot smo do zdaj našli ustrezne rešitve, da jih bomo tudi v prihodnje.

Hvala lepa.

PREDSEDNICA EVA IRGL: Najlepša hvala tudi vam.

Zdaj, preden dam besedo gospodu Hebarju iz občine Lendava, bi pa rada, gospod Šefic, glede na to, da ste, ker je vezano ravno na to razpravo, ki ste jo zdaj imeli, poudarili ste, da je bilo veliko dezinformacij, zlasti v zvezi z vprašanjem

22. TRAK: (SC) – 15.50

(nadaljevanje) namestitvenih centrov, potem pa ste tudi dejali, da je interes notranjega ministrstva se pravi tudi notranje ministric in vas kot državnega sekretarja, da so ljudje oziroma državljani čim bolj informirani o tem kaj se dogaja v njihovih krajih se pravi kje vse lahko pričakujemo določene namestitve. Sedaj vas seveda javno tudi v imenu državljanov in državljanov, ker se mi zdi to ključno in bistveno sprašujem oziroma želim, da ji jasno poveste kje vse po Sloveniji natančno nameravate oziroma testirate terene in nameravate vzpostaviti bodisi namestitvene centre, bodisi izpostave centrov za tujce kot ste povedali ali azilne domove ali sprejemno registracijske centre? To so ključna vprašanja, na katera morate vi danes odgovoriti. Mi situacijo varnostno poznamo, vemo, da v Evropi in po svetu velik problem in da je na preizkušnji varnostna situacija vseh naših državljanov in državljanov, ampak zato ravno iz tega razloga se mi zdi prav, da notranje ministrstvo, ki vendarle vodi vse te postopke vezane na ta vprašanja državljanom in državljanov Republike Slovenije pove kje se nameravajo ti centri vzpostavljati in to različni, se pravi, od azilnih domov prej ste sami povedali niste pa povedali kje bodo te lokacije verjetno ni to samo Ilirska Bistrica ali pa Velenje, Postojna, Črnomelj itd. V Postojni je tako ali tako že azilni dom jaz pa govorim o izpostavah centrov za tujce. Tukaj bi rada še vedela res natančno kaj imate v mislih in kje nameravate jih namestiti.

Vam bom dala sedaj odgovor na to vprašanje, potem pa gospod iz Lendave. Izvolite, gospod Šefic.

BOŠTJAN ŠEFIC: Hvala lepa.

Sprejemno registracijski centri kot sem že omenil jih je pet. Lokacije so Šentilj, Lendava, Dobova, Bela krajina, ker še ni določen in pa Ilirska Bistrica. Povedal sem, da ni izključeno, če bi se ilegalne migracije oziroma te ilegalni kanali premikali izven teh bom rekel obstoječih ali pa kjer je sedaj ta koncentracija največja seveda bi lahko še kje drugje, ampak to bomo seveda ocenili takrat, ko bomo videli, če se te stvari spreminjajo. To je ena zadeva.

Kar se tiče izpostave centra za tujce. Center za tujce je v Postojni. Ta trenutek ima dovolj kapacitet, vendar bi nas lahko, če bi bilo to povečano število ilegalnih migracij bi lahko bi morda potrebovali več kapacitet za tiste, ki jih moramo, ki jih moramo prisilno vračati v državo izvore ali pa v državo od koder so prišli tisti, ki ne dobijo statusa, tisti, ki niso opravičeni do obravnave, zato iščemo eno alternativno lokacijo za izpostavo centrov za tujce. Kot rečeno mi smo jo proučevali v našem objektu to se pravi v Ilirski Bistrici, kjer imamo to policijsko postajo, kjer so notri nadzorniki državne meje. Tam je bila po naši oceni ena od dobrih možnosti, res pa je, da je relativno majhna kapaciteta in je bilo vprašanje ali je smiselno to vzpostaviti. Druge alternative ni. Ko bomo seveda tudi to povedali.

Kar se tiče izpostavit azilnega doma. So pa tiste lokacije, ki so objavljene v našem kontingentnem načrtu, ki so na spletni strani. Imate zapisano. Imamo tudi še precej bom rekel tudi po obstoječem kontingentnem načrtu precej odprtih torej še prostih kapacitet. Iščemo pa za vsak primer tudi dodatne. Ena od teh je kot veste je v Velenju, nedavno smo imeli, ena od teh je bila tudi v Mariboru. Tam je kot je bilo tudi v javnosti povedano v tistem trenutku ni bila prioriteta so bili sprejemno registracijski centri bomo videli kako bo tam.

23. TRAK: (SC) – 15.55

(nadaljevanje) Res pa je, da ta bom rekel zelo recimo temu nenaklonjena klima, da dam bolj mehak izraz, ali pa bom rekel slaba klima glede tega marsikoga, ki ponudi možnost za takšno lokacijo seveda odvrne. Nekaj teh primerov smo tudi imeli in to nam predstavlja dodatno ovir. To so te bom

rekel tri različne sorte nastanitvev in to so tiste stvari, ki so ta trenutek bile v igri. Seveda pa imamo odprti odziv kot veste tudi preko Ministrstva za javno upravo in tudi tam tiste lokacije, ki nam jih ponudijo zasebniki, potem proučujemo. Vseh pa vam res ne znam iz glave povedati jih je preveč.

PREDSEDNICA EVA IRGL: Hvala tudi vam. Samo popravek. Res je, prav ste povedali, center za tujce je v Postojni ne azilni dom se jaz opravičujem sem se zmotila. Sedaj dajem besedo gospodu Hebarju iz občine Lendave. Izvolite.

TIBOR HEBAR: Lep pozdrav vsem skupaj.

Najprej bi se rad opravičil predsednici, jaz nisem mislim dejansko, da bi hotel, da ne bi rad govoril, ampak sem mislil, zaradi županje, da ne bi bilo kaj narobe razumljeno.

Toliko, da ne bi bil predolg. Mogoče do te peticije pa me lahko kolega tudi popravi Lendave ne bi prišlo, če se zadeva ne bi zgodila takrat v februarju. Od tega je že dobrih 9 mesecev. Toliko za razjasnitev. Tisti, ki mogoče niste toliko sledili to zadevo v občini Lendava smo imeli dva sprejemno registracijska centra in eden začasen nastanitveni center, mi smo imeli tri centre takrat od septembra lansko leto, iz katerega se dejansko je vzpostavil ta center o katerem sedaj govorimo na tej lokaciji, ki je postal dejansko tudi sprejemno registracijsko kot tudi začasni nastanitveni center za to kapaciteto okoli 600 migrantov beguncev. Kaj je bila težava? Težava v okolju kaj je dejansko naše občane dejansko mogoče pripeljalo do tega, da so začeli zbirati te peticije je bilo to, da teh 50 in nekaj migrantov beguncev, ki so jih pač pripeljali takrat v Lendavo to niso bili tisti klasični, ki so prihajali iz Hrvaške in so bili kakšen dan, dva pri nas in so šli dalje, ampak ti so že šli dalje in so jih iz avstrijske meje zavrnili in ti so bili pri nas že več kot 10 dni v tem začasno nastanitvenem centru. Težava pa je nastala čeprav moram povedati, da je bila komunikacija med državnimi organi in lokalno skupnostjo vedno v redu, smo bili pravočasno informirani, ampak v tem trenutku dejansko so ti dobili moram odkrito povedati od medijev informacijo, da jih ne morejo zadrževati na tej lokaciji in so šli sami ven. Normalno policija ni imela pristojnosti. Sedaj vam bom eden primer povedal. Kot je že kolega povedal dejansko, če je mesto velikosti 3 tisoč prebivalcev sedaj pa seveda je bil strah, če bi teh 600 na enkrat šlo v Lendavo to pomeni 20 % prebivalstva to pomeni v Ljubljani 20 % ljudi, če bi se začelo sprehajati po cestah ali kateremkoli drugemu mestu bi dejansko prišlo do nelagodja in mogoče tudi do zbiranja kakšnih peticij.

Na podlagi tega, to kar je že gospod državni sekretar povedal, je bil občinski svet, sklepe imate pred seboj, da ne bi dejansko bral o teh zadevah mogoče samo toliko enega bom prebral od teh petih točk, ki jih je občinski svet sprejel takrat na svoji 9. redni seji 26. 2. 2016. Recimo velika koncentracija namestitvenih zmogljivosti in migrantov ni sprejemljiva. Takšno početje lahko povzroči dodatno zaskrbljenost glede varnost in veliko škodo zlasti na turizmu, v katerem vidi občina svojo prihodnost in nova delovna mesta. Sodelovanje resornih ministrstev,

24. TRAK: (ES) – 16.00

(nadaljevanje) zlasti gospodarskega, bi bilo potrebno itd. Glejte, zadeva kot jo je gospod državni sekretar povedal zakaj ni bilo informiranosti glede teh pobudnikov peticije. Zadeva se je konec februarja dejansko na nek način zaključila, ni bilo nobenih aktivnosti razen do ponedeljka, ko smo na naši spletni strani objavili, da se zamenjuje to, kar je bilo že rečeno, šotorsko naselje. Zato pa pravim. Res je, zakonodaja pravi, da piše tako: Nastanjeni migranti, ki so v postopku, za zdaj neuspešne odstranitve iz države. Ko se je ta peticija pri nas zbirala to pomeni, da to niso bili to tisti migranti, ki so šli dalje, ampak tisti migranti, ki niso izpolnjevali določene pogoje za prestop meje na avstrijski meji in so prišli nazaj. Zato pa moramo ločiti. Glejte, vem kaj govorim, ker sem od prvega dne od septembra dalje, sem tudi poveljnik civilne zaščite, sodeloval pri vzpostavitvi teh centrov in delal dalje z njimi.

Zato pa pravim in tu bom zaključil in dal še nekaj odgovorov pobudnikom peticije. Gre za to, da ti dopisi, ki so šli konkretno vaši komisiji, predsedniku vlade, poslancem iz našega območja, državnemu sekretarju. Dopisi recimo za državnega sekretarja gospoda Šefica, so bili napisani tako: Predlagamo, da se nemudoma pristopi k z manjšanju zmogljivosti začasnega nastanitvenega centra v Lendavi na največ 1 % od števila prebivalcev ali pa se zagotovi obravnava migrantov znotraj lokacije prvotnega nastanitvenega centra na način, da ni moteč za občane. Ni na noben način sprejemljivo, da bo 600 migrantov, beguncev z vsemi svojimi težavami dejansko se sprehajalo, to je 20 % populacije mesta. Normalno je ta začasen nastavitveni center je poleg hotelskega kompleksa Sava in enostavno, če bodo ti začeli takrat hoditi, kot so takrat, teh 50 po teh hotelskih kompleksih, po osnovnih šolah in vsepovsod, policija pa ne more ukrepati zaradi svojih pristojnosti. Zato pa pravim, če bo zadevo tako kot je bilo povedano v tem smislu, da bo sprejem v registracijski center in začasni nastavitveni center v okviru tega območja občine Lendava, kot tudi lahko zagotovim tudi občani ne bodo nasprotovali temu, če bo pa zadeva zaradi nekkih razlogov prišla do tega, da bo pač nekaj 100 teh migrantov, beguncev, nastanjenih ne začasno, ampak za več dni tam, pa lahko pride do varnostnih in tudi do drugih težav in mogoče tudi do druge peticije. Zato bi predlagal kot so občinski svetniki že sprejeli takrat, kot ste tudi informirani, da se zagotovi neka zakonodaja, zakonske možnosti za zadrževanje teh migrantov, beguncev, na območju nastavitvenega centra in se jim tam normalno zagotovi kot tudi sedaj preko državnih organov, s pomočjo lokalne skupnosti, vsako pomoč. Hvala.

PREDSEDNICA EVA IRGL: Najlepša hvala tudi vam za te dodatne informacije in tudi za odgovore. Če lahko še izključite mikrofon.

Sedaj imam še dva uvodna razpravljavca, in sicer državnega sekretarja na Ministrstvu za obrambo gospoda Miloša Bizjaka, potem pa v kolikor bi želela še gospa Irena Momič iz Ministrstva za finance. Vabili smo sicer ministrice. Gre predvsem za to, da želimo izvedeti kakšna finančna sredstva so potrebna za vse to, kar se vzpostavlja preko migrantskih centrov, azilnih domov itd. Vemo, da je 123 milijonov evrov sicer Vlada namenila v sedanjem proračunu za migrante, ampak mene zanimajo še druge postavke.

Izvolite, gospod državni sekretar na Ministrstvu za obrambo.

MILOŠ BIZJAK: Hvala lepa za besedo. Spoštovana predsednica, spoštovani člani komisije. Naj najprej povem, da migrantska problematika sodi v področje notranje varnosti, torej pod pristojnost Ministrstva za notranje zadeve, zato same tematike o migrantski problematiki ne bi komentiral. Bi pa samo povedal, da Ministrstvo za obrambo

25. TRAK: (ES) – 16.05

(nadaljevanje) sodeluje pri logistični podpori in oskrbi in v skladu s sklepom Vlade trenutno oskrbujemo štiri nastavitvene centre z migranti, in sicer Dobova, Šentilj, Lendava in pa Vrhnika. Zato je z menoj tudi direktor Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje gospod Darko But, ki bi v nadaljevanju lahko odgovoril na katerokoli konkretno vprašanje.

Sicer pa naj povem, da druga stična točka z Ministrstvom za obrambo in današnja seja je bila že rečena, to je pa lastništvo zemljišča na Vražjem kamnu, kjer je bilo točno že vse povedano, smo Republika Slovenija lastnik zemljišča, ministrstvo za upravljavca in ima sklenjeno pogodbo z občino Črnomelj in te pogodbe brez želje občine Črnomelj ne mislimo prekinjati, zato ostaja vse tako kot je povedal državni sekretar na Ministrstvu za notranje zadeve.

Spoštovana predsednica, imam sedaj en nujen dogodek, tako da prosim, če me opravičite oziroma se opravičujem in bi v nadaljevanju odgovore podal direktor Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje.

PREDSEDNICA EVA IRGL: Najlepša hvala, gospod državni sekretar. Če sem vas prav razumela, v kolikor bi bila izpostavljena dodatna vprašanja

vezana na področje obrambe in na varnostno situacijo še dodatno oziroma kar bi lahko gospod But odgovoril, mu bom v nadaljevanju dala besedo, da lahko odgovori na vprašanja. Sedaj pa dajem besedo gospe Ireni Momič iz Ministrstva za finance, da pojasni stališče glede finančnih resursov v zvezi s to zadevo. Izvolite, gospa Momič.

IRENA MOMIČ: Hvala. Lep pozdrav vsem skupaj. Ministrica se je pač opravičila, tako da bom poskusila povzeti v letošnjem letu in za leto 2017 kakšno je stanje na postavki, ki je rezervirana za stroške migracij, koliko je država načrtovala za...

PRESEDNICA EVA IGRL: Govorimo o teh 123 milijonih.

IRENA MOMIČ: To je v letošnjem letu plus tekoča migracijska rezerva, kjer je 50 milijonov, ki se je v veliki večini že prerazporedila po resorjih, ki izvajajo. V to so vključeni tako Ministrstvo za notranje zadeve, Ministrstvo za obrambo, kakor tudi Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, ki so pridobivali sredstva iz te tekoče rezerve. Veste, da je bila z ZIPRS-om, se pravi z zakonom o izvrševanju proračuna podana podlaga, da se v primeru stroškov migracij lahko zagotovijo posamezne pravice za tekoče izvrševanje. Podobna ureditev je načrtovana tudi v letu 2017. Res pa je, da je v tem proračunu za navedeni namen trenutno rezerviranih samo 10 milijonov za celotno leto, kar pa ne zmanjšuje, je dejstvo, da Vlada ima vso možnost tekom leta s prerazporeditvami tudi z ostalih integralnih postavk za navedeni namen zagotoviti v kolikor bi se izkazala potreba za to. Največ v bistvu na gro stroškov v letošnjem letu sta pokrila tako Ministrstvo za notranje zadeve kakor Ministrstvo za obrambo, kar je v začetni fazi tudi predstavljal velik del stroška dela, ker so bili vključeni ljudje. Od 50 milijonov tekoče rezerve namenjene za migracije jih je bilo več kot 45 milijonov že prerazporejenih. Te še niso do konca leta v celoti porabljeni, ker kolegij na svojih resorjih tudi izvaja ustrezne postopke. Če pa samo tako povem, da je po poročilih, ki jih pridobivamo s strani Ministrstva za notranje zadeve, ki je koordinator in zbira podatke o stroških po vseh resorjih, država do sedaj do 15. 11. 2016, ko je bilo pripravljeno zadnje poročilo, ocenila oziroma imela stroškov za dobrih 48,21 milijona evrov. Pri tem je vključenih v to že 22 milijonov iz leta 2015. V tekočem letu do sedaj pa je bilo porabljenih oziroma so stroški migracij v višini 25,7 milijonov.

PRESEDNICA EVA IGRL: Najlepša hvala. Sedaj vsi vabljeni na to sejo ste dobili možnost, da pojasnite svoja stališča do obravnavanih dveh peticij in sedaj odpiram razpravo članic in članov komisije in sprašujem kdo želi besedo. Gospa Tanja Cink, izvolite, beseda je vaša.

MAG. TANJA CINK: Hvala. Lepo pozdravljeni vsi prisotni. To kar bi želela izpostaviti,

26. TRAK: (NB) – 16.10

(Nadaljevanje) bo zelo na splošno in to so človekove pravice, čemur je tudi namenjena ta komisija. Mi imamo sedaj na eni strani peticijo naših državljanek in državljanov, ki poziva proti namestitvenim centrom, na drugi strani pa migrante, ki imajo tudi določene človekove pravice, čeprav na ozemlju Republike Slovenije. Vemo, da nas k temu zavezujejo tako naša kot mednarodna zakonodaja in na ta način je potrebno iskati tudi neko srednjo pot. In nedvomno je za to pomembno tudi tesno sodelovanje in dogovarjanje med državo, lokalnimi skupnostmi in pa prebivalci. Meni je razumljiva in povsem legitimna tudi zaskrbljenost lokalnega prebivalstva v tem primeru, ker s tem lahko pride do prepletanja zelo različnih kultur, razmišljanja, miselnosti ljudi, vendar po doslej znanih podatkih ne beležimo primerov kršitev javnega reda in miru oziroma kaznivih dejanj katerih bi bili kršitelji ali povzročitelji migranti. Če izrazim zelo osebno prepričanje, gre za ljudi, ne gre za kup, kot je bilo prej omenjeno. Ljudje, ki so bili primorani zapustiti svojo državo, svoje imetje in si ne predstavljam, kako bi se počutila sama, če se to zgodi meni. Pa pridem v okolje, kjer mi v bistvu obrnejo hrbet, zelo milo rečeno. Veste, verjetno ni tako velik problem zapustiti svojo domovino, svojo državo, ljubljene, imetje, kot pa si potem ustvariti recimo svoj nov dom. Ti ljudje so namreč na težkih preizkušnjah. Takšne in podobne prisilne migracije zaradi političnih ali ekonomskih razlogov niso posebnost in je vsakdanji pojav tudi v Evropsko unijo prihajajo preko Mediterana migranti že več kot desetletje. S tem pa, ko se je Slovenija v zadnjem času soočala z masovnim prihajanjem, so skušali in še vedno skušajo nekateri prikazati to kot naravno katastrofo. Jaz vseeno mislim, da je potrebno razmišljati v duhu integracije, da ti ljudje lahko izrazijo tudi svojo drugačnost in hkrati sobivajo, naj si bo to daljši ali krajši čas, kar je nenazadnje po mojem mnenju tudi integracija človekova pravica. Tako da, mislim da je potrebno narediti predvsem korak naprej v našem razmišljanju in še enkrat bi ponovila to, da nas k temu zavezujejo tako naši kot mednarodno pravni akti oziroma zakoni. Hvala lepa.

PODPRESEDNICA ERIKA DEKLEVA: Naslednja ima besedo Violeta Tomič. Izvoli.

VIOLETA TOMIČ (PS ZL): Ja, najlepša hvala.

Jaz ne vem kjer bi začela. Moram reči, da mi kot poslanki, sta bili ti dve uri tega poslušanja zelo težki. Zelo težki, kajti koliko stvari moramo sprocesirati in kako na nek pameten in logičen način nestrpnosti reči nestrpnost. Na Odboru za človekove pravice obravnavamo vašo željo po kršitvi človekovih pravic. Povejte mi ali je to odbor za kršitev človekovih pravic? In mi dovolite, da povem stališče, moje osebno in stališče moje poslanske skupine Združena levica. Sedaj ni važno kaj kdo govori, vedno se vprašam kdo govori in s kakšnim namenom to govori. In sem seveda šla pogoooglat te, ki so te peticije sprožili in najprej, ko sem gospoda Jožefa Cofka pogooogla, mi je vrglo ven, da je, ne vem, na seznamu neplačnikov davkov. Ali ste to vi ali sem se zmotila? Se opravičujem. Kajti to potem domoljubi in patrioti na drugi strani na tak način izkoriščajo, se zelo opravičujem. Res, pogledajte, vi želite, da policija ukrepa proti plakatom, ki

27. TRAK: (PIK) – 16.15

(nadaljevanje) so bili obešeni in je pisalo "1081 podpisov fašizma, 1081 podpisov ksenofobije, 1081 podpisov strahu, v Lendavi so dobrodošli vsi, razizem nikoli." Se vam zdi, da je to vredno kaznovati? Res vas sprašujem? Kajti, če nestrpnost imenuješ s pravim imenom potem moraš biti kaznovan. Veste, mene zelo skrbi za takšen svet, ki ga ustvarjamo. Ste kdaj, ne vem, pozivali h kaznovanju leta 2011, ko je Breivik pobijal socialdemokratske otroke istočasno se je ravno vaši občini pojavil plakat "Cigani raus!". Fašističen plakat! Nisem slišala, da bi to kadar koli obsodili, oprostite.

55 oseb je hodilo včasih 600 pravite, nenadzorovano, in to vam je povzročalo nelagodje. Poglejte, tudi meni povzroča nelagodje kadar pridejo recimo angleški turisti vsi kostumirani v duhovnike in zelo pijani praznujejo po Ljubljani, meni to povzroča nelagodje ampak so turisti. Ne povzroča mi pa nelagodja če potujem po svetu in vidim drugačne kulture, drugačna verstva, multikulturalnost, tako da, oprostite, jaz težko poslušam te stvari in vam bom povedala kot Belokranjca pa pustimo Lendavo in vašo peticijo, veste, zdaj ves čas govorijo da imate pravico govora, pa da ni več člena 133., če pa kdo reče, da ste nestrpni potem pa kršimo ne vem kakšne pravice. Peticijo, jaz sem bila presenečena, da Belokranjci podpisujejo peticijo proti beguncem, ki tradicionalno živimo multikulturalno.

Jaz sem Belokranjca, veste to, to ni nobena skrivnost. V Beli krajini imamo pravoslavno ločino od 14., 15. stoletja, imamo pravoslavno cerkev. Imamo Makedonce, ki se pišejo Mitevski, imamo Jusufa Isa, ki že, ne vem, odkar jaz vem zase ima slaščičarno v Beli krajini in mi nikoli nismo bili nestrpni. Nikoli! Seveda potem pa ugotovim, da je sprožila civilno iniciativo svetnica in članica SDS, ki je že na prvem proti-begunskem shodu v

Šenčurju, ko sta kolega Žan Mahnič in kolega Grims rekla "cela Slovenija bo Šenčur." Uspelo vam je, hvala lepa. Tisto ni bilo nič sporno, ko so paradirali in se slikali poleg domobranskih ogromnih plakatov... / oglašanje iz klopi/ Dobro, v redu, saj to je za pričakovati. V redu. Zdaj, sklepi, gospa županja je večkrat omenila in vsi ste dobili to pismo do vsebina peticije vsebuje zavajajoče in neresnične podatke. Marsikje, se pravi po besedah civilne iniciative proti migrantskemu centru v Beli krajini le-ta zagovarja stališče celotne Bele krajine vendar je potrebno poudariti, da število podpisnikov peticije še zdaleč ne predstavlja večine prebivalcev občin Bele krajine, torej občin Črnomelj, Metlika in Semič. Skratka, navedbe so v celoti neresnične. Neresnični in zavajajoči podatki so tudi o trenutnem stanju in brezposelnosti o občini Črnomelj, neresnične so informacije ter strah pred begunci in naj vam ne berem... Seveda nekaj je dejstvo, strah ljudi je treba obravnavati odgovorno in resno, to ni hec in politiki se s tem ne vedno hecatis. To je nekaj zelo neodgovornega, mi politiki smo dolžni ljudem zagotoviti varnost in občutek varnosti. Ne pa ščuvati, da so eni ubogi ljudje, ki morajo bežati iz svojih domov neka varnostna grožnja. Tukaj niti enkrat v dveh urah nisem slišala, da gre za ljudi, na Odboru za človekove pravice vi človek niste omenili. Slišali smo pa za "tokove", za "kupe", kam boste vrgli ta "kup", kje bi zakurili te "kupe" me zanima.

Brali ste pisma, seveda ste brali pisma... Dajte meni, da preberem pismo, ki ga je objavil Božidar Flašman, ki je Belokranjec, že njegov oče je bil zelo čaščen Belokranjec, kronist

28. TRAK: (PK) – 16.20

(nadaljevanje) Metlike, ki piše: Upam, da bodo Črnomeljčanke in Črnomeljčani zbrali dovolj modrosti in občutka solidarnosti, ki jim bosta omogočila, da begunce vidijo kot ljudi, ki so v stiski in jim je treba pomagati, ne kot grožnjo in sovražnika. Temu bi lahko služil zgodovinski spomin na naše skupne prednike v Beli krajini ni njihovo in njihovo težavno usodo. Zakaj je tako težko razumeti, da smo vsi ljudje in da smo begunsko zgodbo doživeli tudi sami. Le kaj bi si mislili naši predniki, dedki in babice, ki so morali prisilno zapustiti svoje domove v Beli krajini, če bi bili ob svojem prihodu na zeleni cilj sprejeti z bodečo žico in z množičnimi protesti. Denimo v knjigi Marjana Drnovška – Pot slovenskih izseljencev na tuje lahko preberemo da je prekomorski val v Združene države Amerike zajel Belo krajino in Dolenjsko ter na prelomu stoletja vseslovensko ozemlje s poudarkom na Kranjski. Najbolj suhoparne vendar najbolj zgovorne so številke, samo iz okraja Črnomelj se je v letih 1896 do 1911 izselilo 5 tisoč 974 ljudi. Po podatkih v belokranjskem glasniku je leta 1909 pri naboru manjkalo kar 76 % nabornih obveznikov iz Bele krajine, ker so odšli v Ameriko. Od leta 1880 pa do leta 1910 se je tako iz Bele krajine izselilo več kot 12 tisoč ljudi, to je skoraj polovica prebivalcev, ki jih je imela Bela krajina takrat.

V knjigi Marjetke Balkovec Debevec – V Črnomlju so od nekdanj pa lahko preberemo da je leta 1937 iz okraja Črnomelj v ZDA živelo kar 79 % vseh izseljencev, v Kanadi 9,8 %, v Argentini 6,7, v drugih državah Južne Amerike 0,8 % in v državah zahodne Evrope 2,9 %. Pri popisu izseljencev so tega leta iz okraja Črnomelj naštetih 8 tisoč 631 izseljencev. V občini Črnomelj, okolica, je bilo razmerje med prebivalci in izseljenci naslednje: 7,9 prebivalca na izseljenca.

Pesnik Oton Župančič, Belokranjec, je že v otroških letih v Beli krajini od blizu opazoval množično izseljevanje svojih rojakov v tujino. S pesmijo Z vlakom iz leta 1904 je izrazil svoje doživljanje te problematike in prva in zadnja kitica se glasita: "Odhod. In zaživljal je vlak skozi mrak. O devojka ti, ob oknu sloné, si li čula ta vrisk, plakajoč skozi noč: o zbogom, domovina! Pošastno sopihajoč kot demon vlak z menoj gre v noč, in še danes v tuji slavi neznanca me tuja zarja pozdravi." Dovolite mi ta kratek intermeo kajti mi smo poslušali nestrpna pisma, zdaj se bomo pa pogovarjali o ljubezni in sočutju. veste, nekoč mi je rekel nekdo, s hudo vojnega območja, vsi smo od nekod prišli, eni prej, drugi pozneje. In razmislite kdaj o tem, ko boste kar povprek obsojali ljudi, ki v stiski bežijo z vojnih območij za katera smo presneto tudi mi krivi. Članstvo v Evropski uniji ni samo torta s šlagom, ki jo bomo pobrali kadar nam bo všeč, pa se bomo prijavljali na evropske razpise. S članstvom v Evropski uniji in v Natu smo sprejeli določene odgovornosti, določene dolžnosti. Sodelujemo na vojnih operacijah, povzročili smo premarsikatero gorje in sprejeti moramo tudi del odgovornosti. Podpisali smo konvencije, leta 1991 Ženevsko konvencijo in tako naprej in jih moramo kot država spoštovati če vam je všeč ali ne. Če pridemo do podpisa peticije proti migrantskemu centru v Beli krajini, predvsem mene izjemno moti, Belokranjci bi rekli, ti dve uri, kar smo poslušali, jaz sem poslušala in sem rekla, če bi bila zdaj doma, kaj bi rekli? Pa ne mi zameriti, po ljudsko bom rekla "lud jebe zburjenog". Vse ste pomešali. Pomešali se migrante z begunci, namestitvene centre s sprejemno-registracijskimi centri... Mislim, ne vemo

29. TRAK: (PK) – 16.25

(nadaljevanje) o čem govorimo, govorimo pa seveda o sejanju strahu, ki ga stranka SDS blazno veselo sproža in širi po vseh možnih medijih, tudi tukaj v Državnem zboru in skozi svoje agitatorje načrtno širite strah med ljudmi. In kar na zalogo razpihujete negativna čustva. In tukaj na tej peticiji kako zelo je zavajajoče, poglejte, tukaj je pet točk. Ljudje so podpisali peticijo, "prmejduš", vprašanje, če je tudi jaz ne bi. Prva točka je recimo, ki mi ni všeč, umik vseh aktivnosti za postavitve migrantskega centra na območju Bele krajine, v kakršni koli obliki ne glede na to ali gre za nastanitveni ali prehodni center. Ja kje jih bodo pa popisovali kot tam, kjer se hodi čez? Jih bodo peljali ne vem, na Jesenice, ali pa v Ljubljano pa jih tam popisovali?

Drugič, se že strinjam, s štirimi točkami se popolnoma strinjam – pomoč Beli krajini pri ureditvi infrastrukture in spodbuditi gospodarskega razvoja. Tretjič – Vlada Republike Slovenije naj sprejme konkretne ukrepe za zmanjšanje socialne ogroženosti prebivalcev Slovenije.

Četrtič – Zahtevamo pospešitev izgradnje tretje razvojne osi na celotni dolenjsko-belokranjski trasi.

Petič – Zahtevamo poseben zakon za Belo krajino po zgledu Zakona z spodbujanje razvoja v Pomurski regiji. Zakaj pa ne? Poglejte to, hudirja, hudič tiči v podrobnosti. Grdo, veste, grdo je ljudi zlorabljati. In niste bili niti toliko, da bi kot Velenje vsaj pogoj postavili, sprejmemo registracijski center pa nam dajte tole. Potem bi pa jaz rekla, "Madona, ta SDS se pa dobro pogaja". Ampak ne, dati pet točk od katerih so štiri čisto sprejemljive.

Skratka, poglejte, logično in normalno je, da se načrtovanja za vzpostavitev teh centrov postavljajo ob meji in ne govoriti, da so migranti krivi za, ne vem, gospodarski upad ali pa za uničenje turizma. Ste šli vi kdaj pogledati žico ob Kolpi? To je krivo za uničenje turizma, ljudje so investirali v to, da lahko, ne vem čolnarj, da lahko postavijo gostilne, potem smo dobili pa žico. Zakaj? Ker je desnica grožila z migranti. Hudiča, nismo videli nobenega migranta. Saj boste dobili hitro v bran svoje kolege, ki jih tako lepo gledate.

Skratka, jasno je, da v majhnih krajih ne bo migrantskih centrov niti azilnih domov. Kajti ni infrastrukture in seveda tudi ni usposobljenih delavcev, so pa registracijski centri, ki pozneje pošljejo te ljudi naprej, v postojno, Ljubljano, Maribor, tam, kjer so usposobljeni kadri, da delajo z njimi in ne mešajte hruške in krompir, ne bom rekla niti jabolka, ker to je vsaj sadje. To je namerno zavajanje ljudi in sejanje strahu, in seveda, če je nekdo brez dela in če je nekdo v ogroženi pokrajini je dovzeten. Samo Belokranjci niso neumni ljudje, veste, njim lahko pripeljete cel avtobus čez Gorjance ampak Belokranjec zna misliti s svojo glavo in verjemite, sešel bo I plus I in videl bo kdo in zakaj ga zavaja.

In pri tem razpihanju sovražstva gre čisto za načrtno politiko tako imenovane civilne iniciative. In potem vidimo, da je gospa Maja Kocjan, predsednica lokalnega odbora stranke SDS, da je svetnica občinska in da je celo zaposlena v Državnem zboru, če se ne motim, kot strokovna sodelavka stranke. Popravite me, če govorim kaj, kar ne drži. Se pravi, temu se reče potem civilna iniciativa? Super, krasno.

Tudi odbor SDS je goreče pozival k udeležbi na protestu, preko facebooka, preko medijske hiše Nova24TV, skratka, imamo tudi facebook stran, katere je avtorica gospa Maja Kocjan. In potem

30. TRAK: (NB) – 16.30

(Nadaljevanje) v imenu jeznih Črnomaljšev je govorila o medijih. Jaz sem hodila v Črnomlju v gimnazijo. Jaz vam povem, jaz nisem srečala

nobenega, ki bi bil tako grozno jezen, zaradi beguncev. To ste jim uvezli, eksport, import, skratka politično podpiranje sovraštva in izkoriščanje nestrpnosti za doseg političnih ciljev nas spominja, oprostite, na 30. leta prejšnjega stoletja in dobro veste o čem govorim. Dokončna rešitev begunskega vprašanja, dokončna rešitev židovskega vprašanja, ista dikcija, begunci nosijo do sedaj v Evropi neznane bolezni, tudi Židje so nosili do sedaj v Evropi neznane bolezni, pa vemo kako so rešili ta problem. Skratka, zelo namerno, nenatančno opisujete neke kolektivne lastnosti beguncev kot so nekakšen oportunističen, nasilje, trdite da gre v večini za ekonomske migrante, samske moške, pozabite, da kakšna ženska mimogrede na cesti rodi, in da je treba potem to punčko, ki ji je ime Slovenija, nekako zaščititi in ji dati oskrbo. Bila sem na Dobovi, videla sem žensko rojevati na tleh, na deki. Veste, slabo smo bili pripravljene in to, da sedaj država skuša se bolje pripraviti na eventualni drugi tok migrantski, je pohvalno, če bo ko bo, ni ga pa še. Sedaj živimo v nekem relativnem srečnem miru, ne vemo pa ali bodo jutri prišli ali ne. Skratka, to niso teroristi, to niso sovražniki in potem ti domoljubi sami sebe predstavljajo kot edino rešitev za Slovenijo, kajti država očitno ne more poskrbeti za varnost prebivalcev. To ne drži. Sedaj sem dve uri poslušala, bom tudi jaz sedaj povedala. Skratka, s tem so desne politične sile dosegle, da se pogovarjamo samo o varnostnih vprašanjih, ne govorimo nikoli o humanitarnem vprašanju. In žal je tudi Vlada podlegla tej dikciji in že dolgo sploh ne govorimo o humanitarni krizi, pozabljamo, da smo po mednarodnih konvencijah in pogodbah in po nacionalni zakonodaji dolžni zagotoviti ustrezne postopke in ustrezno varnost in zaščito prihajajočim ljudem, ne glede na to ali gre za begunce ali za migrante. Če vam te mednarodne zaveze niso všeč, na voljo je Brexit. Potem nimamo dolžnosti do Evropske unije kateri pripadamo. Skratka, v Združeni levici odločno nasprotujemo retoriki, ki ji daje občutek, da so ljudje, ki se k nam zatekajo, sami krivi za nastalo situacijo. Mi moramo sprejeti svoj del odgovornosti in za te ljudi poskrbeti, seveda kot za ljudi ne za kupe, in poskrbeti na način, ki ni ponižujoč in ki ohranja njihovo dostojanstvo. Tukaj smo na Odboru za človekove pravice, ti ljudje morajo imeti spoštovane svoje človekove pravice. In Vlada je pa dolžna nastoviti vse varnostne vidike, ki se pojavljajo ob velikih migracijah, toda to nikakor ne sme biti izgovor za to, da Slovenija krati človekove pravice, ki so zaradi evropske politike tudi naše že tako dovolj trpeli. Skratka, naj ponovim še enkrat, namestitveni centri ob meji so namenjeni nameščanju in osnovni oskrbi oseb, ki so na poti preko ozemlja Republike Slovenije in so v teh centrih nameščeni krajši čas. Teh centrov ne smemo zamenjevati z nastanitvenimi centri za prisilca za mednarodno zaščito, ki so v takšnem centru nastanjeni do odločitve o njihovi prošnji in jim je oskrba nudena dlje časa. V primeru, da je prisilcem za azil status odobren, so opravičeni do različnih oblik pomoči pri vključevanju v družbo, večina programov in pomoči pri vključevanju je osebam, ki v Republiki Sloveniji pridobijo status begunca, nudena na območju Ljubljane in Maribora, saj sta tukaj tudi integracijski hiši, ki v prvem letu po pridobitvi zaščite biva večina oseb. Na območju Lendave in Črnomlja ni bila nastanjena še nobena oseba, ki bi v Republiki Sloveniji pridobila mednarodno zaščito. Kje ste dobili številke, vas sprašujem?

22. TRAK: (SC) – 15.50

(nadaljevanje) V letu 2016 je bil status begunca priznan 128 osebam, lani leta 2015 pa 45 osebam to so podatki MNZ. Strašitev o 200 osebah. Kaj na leto, na dan? V letu 2015 je bilo 175 vlog prisilcev za azil v Sloveniji v celotni Evropski uniji pa milijon 300 tisoč, zanemarljivo število beguncev imamo. Spet poudarjam, če jih ne bi getuizirali, jih dajali v neke zapore. Kajti v getu veste se ljudje začnejo obnašati kot v getu. Ampak mi zagovarjamo razpršenost. Kajti, če ti ljudi evidentiraš. Recimo v Kolpi so mi rekli, pozanimajte se, če ste iz Bele krajine, da bi bili čisto veseli enega begunca, ki zna arabsko bi ga zaposlili. Na vas mi rečejo, da bi bili čisto veseli begunske družine, ker starejši ljudje ne morejo obdelovati zemlje. Mnogi bi pomagali, ampak trije, ena družina ne pa 100 ljudi na kupu zaprti nekje, ki jim, potem očitata, da nam odžirajo kruh. V Avstriji, po kateri se zelo radi zgledujemo 50 kilometrov stran od tukaj imamo čisto drugačen princip solidarnosti, zakaj se ne zgledujemo po Avstriji in se tolikokrat grozno radi? Tam je država razporedila begunce v več kot 700 namestitvenih centrov, hotele, penzije, prazne hiše in v posameznih občinah imajo tudi po nekaj 100 in zanje kar razmeroma dobro skrbijo, pomagajo jim pri učenju jezika, vzgoji otrok. Kot je v pogovoru z RTV Slovenija povedal župan Železne kaple Franc Jožef Smrtnik strahovi seveda so toda kot župan imaš nalogo, da miriš in ljudi združuješ in to je naloga vseh, ki ste kdajkoli povohali politiko, da ljudi mirite in združujete ne pa hujskate eden proti drugemu, kajti to ne pelje nikamor. Mi politiki in predvsem Vlada morajo poskrbeti, da gre begunski val nemoteno mimo, da se prisilci za azil obravnavajo primerno, tisti, ki gredo samo čez Slovenijo pa spet primerno. To je treba ločiti. Seveda bojzani civilne iniciative v Črnomlju, da pristojni organi načrtujejo iz sprejemno registracijskega centra napraviti stanje namestitveni center so le posledica podpiranja desne politike in nikakor ne dejanskih okoliščin. Integracija večjega števila prisilcev za azil ne more potekati v velikem centru, v majhnem, obmejnem kraju. To vemo in tega se zavedajo tudi na ministrstvu in tega se zavedate tudi vi poslanci. Pričakujem in bi bilo pošteno, da svojim članom ali pa ljudem na terenu poveste resico. Hvala.

PRESEDNICA EVA IRGL: Hvala tudi vam. Seda pa dajem besedo gospodu Žanu Mahničju, potem se je pa k besedi prijavila gospa Maja Kocjan. Izvolite gospod Mahnič.

ŽAN MAHNIČ (PS SDS): Hvala lepa gospa predsednica.

Če kaj se s kolegico strinjам, da Belokranjci mislijo s svojo glavo in to je sedaj bil lep dokaz, zakaj je Združena levica v Beli krajini na volitvah leta 2014 dobila 370 glasov, Slovenska demokratska stranka pa čez 1800. Mimogrede gospa Tomič tam ni kandidirala, naj gre dol kandidirati naslednjič pa da vidimo rezultat.

Na Korziki je domačinom prekipelo. Migranti so z mačetami napadli njihove otroke. Nemci zgroženi. 17 letni afganistanski migrant je posilil in ubil 19 letno nemško študentko medicine. Grozljiva izpoved – "Posiljeval me je skoraj do smrti, govoril o Alahu in nato vprašal ali mi je bilo všeč". Prostovoljka iz migrantskega centra v Nemčiji: "Sesule so mi vse iluzije o migrantih. 90 % je čudakov." Več tisoč moških migrantov na železniški postaji obkolile ženske. Sledilo je spolno nadlegovanje tudi posilstva. Skupinsko posilili mlado Nemko, v Avstriji prejeli 9 Iračanov. Nov napad v Belgiji. Džihadist z mačeto napadel policijsko postajo in ranil policistki. Krvava statistika terorizma v Nemčiji, ki so ga zagrešili skrajni islamisti. Spolni napadi migrantov

32. TRAK: (SC) – 16.40

(nadaljevanje) na dekleta na Švedskem na glasbenem festivalu. Iračan na Dunajskem bazenu brutalno posilil dečka. Poznate to punco? Maria Ladenburger 19-letna študentka medicine posiljena s strani migranta, ki je leta 2015 prišel v Nemčijo, brutalno umorjena in vržena v reko. O kom se mi pogovarjamo kolegice in kolegi? Se pogovarjamo o človekovih pravicah, da greš čez sedem, osem varnih držav, tam razbijaš stvari, uničuješ, posiljuješ ženske, kuriš šotore, zavračaš hrano, ker je na njej križ, mečeš vse povprek odpadke, če te ne spustijo v državo nasilno napadeš policijske konvoje, ko prideš do končne postaje vpiješ, da nisi zadovoljen, ker denar ne raste na drevih, ker nisi nastanjen v hotelu s petimi zvezdicami, ker nisi nastanjen v luksuznih apartmajih, ker ne dobiš 1500 evrov na mesec podpore in ležiš doma. O teh človekovih pravicah se tukaj pogovarjamo. Dajte mi povedati kakšne so človekove pravice gospe, gospodične žal pokojne Marie Ladenburger kakšne so bile njene pravice? To, da smo sprejeli brez kakršnekoli varnostne preverbe skrajnega islamista, ki jo je posilil in ubil o teh človekovih pravicah vi govorite? Da ne govorim še o vseh ostalih dekletih. Polno je tega v vseh medijih, pri nas malo manj, ampak treba je gledati kakšne tuje medije. Poglejte si švedske medije, pogledajte si medije z drugih skandinavskih držav, nemške, avstrijske, kaj se piše kaj počnejo ti miroljubni migranti, ki so zbežali pred vojno. Oprostite, kdo zbeži pred vojno moško med 20 in 35 letom, ko sem slišal kako ljubijo domovino in svoje najbližje. Veste kaj narediš, če ljubiš domovino in svoje bližnje? Boriti se greš. Samostojne Slovenije ne bi bilo, če bi takrat vsi spakirali fantje stari od 20 do 35 let, ko je prišla Jugoslovanska ljudska armada in pobegnili v Avstrijo. Franci, si ti to naredil takrat? Ne, boriti si se šel nisi "sklznil" v Avstrijo. Evo, to so ti migranti, gospe in gospodje. Niti toliko jim ni za njihove družine, za njihovo domovino, da bi se za njih borili. Ne, gredo in to mi je všeč kar je gospod Šefic rekel, to sem sedaj prvič od

njega slišal, ilegalni migranti, to je gospod Šefic rekel, hvala mu zato, da je končno priznal, kajti ljudje so, to niso nobeni begunci. To niso begunci kot so bili med vojno v Jugoslaviji iz Bosne, ko so prečkali Hrvaško in prišli v Slovenijo, ker je bila na Hrvaškem tudi vojna. Slovenija pa je bila prva varna država. Sprejeli smo jih 70 tisoč, nobeden ni nič očital, ker so ljudje potrebovali pomoč. Ti ljudje pa prečkajo od Turčije, Grčije, Makedonije, Srbije ma vse po spisku države samo, da pridejo na svoj končni cilj. Ali je v Turčiji in drugje za njih poskrbljeno? Evropska unija plačuje za to, da je za njih poskrbljeno za liberalizacijo v Turčiji in kaj jaz vem kaj še vsem. 3 milijardami direktne pomoči. Sedaj slišim, da bodo celo kreditne kartice dobili 300, 400 evrov na mesec denarne pomoči, da bodo lahko tam doli plačevali, da bi se jih v Turčiji zadržalo. Zakaj če je tam mir? Zakaj gredo v Evropo? Naj se gredo nazaj boriti mladi moški, če jim je do domovine in družine kot vi govorite. Ali veste, o katerih človekovih pravicah se moramo pogovarjati na tej komisiji, o človekovih pravicah, ki jih imajo tisti za katere smo mi tukaj najprej poklicani to pa so državljanke in državljani Republike Slovenije? Gospe in gospodje, eno tretjino Lendavčanov je to podpisalo. Ali veste kaj to pomeni? To pomeni kvorum na referendumu, 20 % jih mora glasovati proti, da referendum uspe. Kvorum zagotovljen. Gospod Šefic je lepo rekel vsi rečejo saj vemo, da jih je treba nekam dati, ampak mi jih ne bi imeli torej je signal jasen nihče jih noče imeti tukaj, zakaj potem še vztrajate

33. TRAK: (ES) – 16.45

(nadaljevanje) in hodite od občine do občine? Vsaj toliko pameten ste, da ne pridete v občine, kjer veste kakšen bo odziv, ker se verjetno tudi srečali ne bi z vami. Ampak na tak način se ne dela.

Ja, gospa Maja Kocjan je članica Slovenske demokratske stranke, je njena svetnica. Ampak ali veste kaj to pomeni? Da je Slovenska demokratska stranka edina, ki se zavzema za varnost in pa za osnovne pravice slovenskih državljanek in državljanov. Ker zato smo mi tukaj, gospe in gospodje, ne da rešujemo probleme drugih, za katere se tudi s kolegico Tomič strinjam, da smo jih povzročili. Vemo z vsemi vojnamo kaj se je zgodilo na bližnjem Vzhodu, v severni Afriki. Tukaj se deloma strinjam. In ljudem je treba pomagati, ampak ne tako, da se jih vabi in spodbuja, da gredo čez nevarne poti, čez Sredozemsko morje, čez sedem, osem, devet držav.

Dajte mi povedati. 123 milijonov pa še 50 milijonov. Ali veste koliko ljudem bi lahko s tem denarjem pomagali na kriznih žariščih. Če bi se vojske skupaj zbrale, če bi se Zveza Nato skupaj zbrala, če bi naredili skupno operacijo, da se vzpostavi varne cone, dokler se situacija ne umiri in bodo lahko ljudje zopet v miru živeli. Koliko ljudem bi se lahko na tak način pomagalo? V Jordaniji, v Libanonu, v Turčiji. Sem bil na parlamentarni skupščini NATA letos marca. Veste kaj je rekel jordanski poslanec, da nimajo nobenega problema, da teh ljudi imamo. Ampak pomagajte nam. Tisti denar, ki ga namenjate za migrante v vaših državah, vsaj del tega denarja dajte nam, da jim lahko omogočimo neko dostojno življenje tudi v tistih begunskih taboriščih. To je solidarnost, ker s tem ne spodbujamo nobenega, da gre na neko nevarno pot in da se jim obljublja neke lažne evropske sanje, ki se počasi razblinijo tudi zaradi politik, ki smo jih imeli do migracij v preteklih letih.

Od leta 2014, gospe in gospodje, Evropska unija ni več taka, kot je bila takrat, ko smo v njo vstopili. Sam trdno podpiram projekt Evropske unije, ampak takšno Evropo kot jo imamo sedaj, ko jo je Velika Britanija že zapustila, ko se še naprej uvaža migrante v Francijo in se s tem krepi skrajno Lepenovo desnico, ki če zmaga bo sprožila referendum, gre Francija ven, potem je pa projekta konec. Upam, da je vsem jasno kaj pomeni za Slovenijo, gospodarsko, ekonomsko in tudi drugače, če Evropska unija razpade. Slovenija je brez takšne povezave kot je Evropska unija gola in bosa, tako kot slovenska vojska. To se bo zgodilo, če bomo še naprej podpirali migracije na tak način, kot smo jih podpirali sedaj.

In ni res, da ni bilo incidentov, da so bili to neki miroljubni migranti. Dajte vprašati v Dobovo kaj se je dogajalo. Pokličite gospoda Molana pa vprašajte, če je on zažgal šotor. Ni, ali ne? Ti miroljubni migranti so to delali. 75 % med njimi je bilo mladih moških. Bore malo žensk in otrok, katerim verjamem, da ne bi odrekli pomoči.

Prej je gospa Tomič rekla imamo različne narodnosti v Beli Krajini. Pa kdo je kaj rekel proti temu? Nihče ni nič rekel proti temu, ampak povejte kako so prišli. Legalno. Oni niso prišli kot ena horda, udarili čez mejo in zahtevali svoje pravice. Sedaj mi pa vi tukaj dajte, da bom odprl pekarno in da bom imel sladoleh in ne vem še kaj vse. Ne. Nihče ne nasprotuje migracijam, če so migracije legalne. Mi pa spuščamo noter vse, brez pasušov, brez varnostnih prever. Ko smo šli z Odborom za obrambo

34. TRAK: (ES) – 16.50

(nadaljevanje) na mejo, smo videli tam državo Iran. Pa kakšen konflikt je v Iranu. Zakaj ste spustili tega človeka noter? Rojen pa 1. januarja 1990. Saj so bili vsi takrat rojeni, ali pa 1. aprila. To so bili največ datumi.

To ni neka resna politika in potem se vi čudite, ko prihajajo peticije državljanek in državljanov, ki so upravičeno zaskrbljeni. Gospe in gospodje, nič niste naredili zato, da državljanke in državljani ne bi bili zaskrbljeni.

Strinjam se in edina pohvala je to, da širša Slovenija ni občutila migrantske krize z izjemo tistih, ki so bili na poti, kjer je pač ta skupina pol milijona migrantov prečkala Slovenijo. Ampak še to ob združenih moči policije in vojske plus oboževane in varnostne sile držav višjegradske skupine, razširjene tudi Avstrija je bila zraven, tudi Nemci so prišli pomagati. Nič niste naredili za to. In potem se čudite, ko pridejo peticije. In namesto da bi se vprašali kaj narediti, da takih peticij ne bo, se diskreditira tiste, ki pa se jim gre za varnost sokrajank in sokrajanov, za tiste, ki se jim gre, da se najprej in predvsem spoštuje človekove pravice državljanek in državljanov Republike Slovenije in te se diskreditira. Ne vpraša pa se kakšno je sporočilo, če nam tretjina prebivalcev neke občine pošlje peticij.

Pojdite pogledati rezultate na volitvah. Največji zagovorniki migrantov tukaj Socialni demokrati in Združena levica. Poglejte si rezultate na volitvah, koliko glasov so dobili in jih primerjajte s podpisniki peticije. To je kredibilen podatek oziroma še bolj pojdite si potem pogledati koliko bo overjenih podpisov, ko bodo referendum. Ali lahko pričakujemo, da še referendumov ne boste spoštovali, gospod Šefic? Boste upoštevali voljo, če bo rečeno, da nočejo tega centra v Lendavi, v Črnomlju in še kje drugje? Ni podpore in če ni podpore nima smisla iti z glavo skozi zid.

Poglejte, vi ste bili imenovani s strani Vlade. Vas ni noben izvolil na volitvah in ne morete priti tukaj v parlament in govoriti vse povprek in počez tukaj poslankam in poslancem kaj lahko kaj ne, kakšni so vaši načrti. Celo občinskim svetnikom, ki so tudi bili izvoljeni. Če vam ljudje rečejo, ki so predstavniki ljudstva, tako kot je gospa, se pač proti volji ljudi, če je večinsko izražena, če bo na referendumu kvorum dosežen, ne more iti. Upam, da se tega zavedate.

Še veliko bi lahko govorili o teh grafitih. Obsojanja vredno je tako ta, ki ga je kolegica Violeta Tomič omenila, kot tisti, ki ga je gospod iz Lendave. Še veliko takih grafitov je bilo. Pogosto se zgodi tako, da se ne obsodi, da se ne pove, da takšni napisi nimajo mesta v družbi. Ampak reči, da je 1.081 podpisnikov, da so to fašisti, ki si ne želijo sočloveka, samo potrjuje tisto tezo, ki jo je dejal bivši britanski premier Winston Churchill. Fašisti moderne dobe bodo sebe imenovali antifašisti.

PREDSEDNICA EVA IRGL: Sedaj pa besedo želela gospa Maja Kocjan. Izvolite. Potem pa gospod Šefic.

MAJA KOCJAN: Najlepša hvala za besedo. Najprej ne vem koliko ste me poslušali, ko ste govorili, kar dvakrat je bila omenjena ta beseda kupi. To ni naša beseda, ki smo jo kadarkoli uporabili. To uporablja dejansko županja in koalicijski svetniki. Vsa strategija, da ljudje sprejmejo ta sprejemno registracijski center je, bolj jih imeti na kupu kot pa razpršene po našem ozemlju. Tudi ta sedmi sklep je tukaj bolj prefinjeno napisano, da ne berem, ker je

35. TRAK: (SJ) – 16.55

(nadaljevanje) res nekaj vrstic, bom samo tukaj začela. V nasprotnem primeru lahko / nerazumljivo/ giba le po območju občine Črnomelj in s tem... Aja, samo trenutek. Aha, nujno imeti te osebe čim prej pod nadzorom policije in na enem mestu. To je cela strategija na občinskem svetu samo na enem mestu oziroma v pogovornem jeziku, kot se jo uporablja na občinskem svetu, na enem kupu. Tega mi nikoli nismo rekli. To so besede dejansko nasprotne strani, ki jo dejansko "kotra" zagovarjajo. Tako, da to moram nujno razložiti in to sem tudi, mislim, da sem to povedala, pa ne vem zdaj ali se me je narobe razumelo ali kako, no.

Glede beguncev migrantov. Tudi v izjavi za javnostjo smo včeraj ves čas v naši izjavi navajali ilegalni migranti. Nato so vsi mediji oziroma nekateri mediji začeli pisati, da smo rekli, da smo mi proti beguncem. Zahtevala sem za popravek, da napišejo striktno proti migrantom in so nam zatrdili, nas že prepričujejo, ne vem koliko truda smo morali vložiti, da je migrant in begunec eno in isto. Oziroma ilegalni migrant in begunec, da je eno in isto. To so nas prepričevali in ne vem koliko truda smo morali vložiti, da smo dejansko govorili o ilegalnih migrantih.

V naši izjavi, jo bom prebrala, včeraj za javnost, smo tako napisali: "Poudariti moramo tudi to, da civilna iniciativa ne enači beguncev iz vojnih območij nekdanje Jugoslavije z današnjimi ilegalnimi migranti. Takrat smo sprejemali in pomagali po svojih močeh ljudem iz Hrvaške ter Bosne in Hercegovine. Nenazadnje smo imeli neko skupno zgodovino in kulturo. Takrat so prihajali starejši ljudje, ženske in otroci, begunci v pravem pomenu besede. Zdaj pa se soočamo predvsem z mladimi moškimi, ker so ženske, starejši ljudje in otroci prej izjema, kot pravilo. Torej ne gre za migrante in ne begunce. In zdi se nam pomembno, da ljudje ne enačijo teh dveh skupin, ki sta popolnoma različni." To smo poslali vsem medijem. In dejansko kaj se je potem zgodilo, da so nas mediji prepričevali, da je to eno in isto in da tu ni nobene razlike. Med ilegalnimi migranti, pa begunci. Mislim, ko vemo vsi, da je tukaj razlika. Ljudje se zavedajo te razlike. Tako, da to je najprej kot prvo.

Glede številke... Vi ste navajali begunec, koliko jih je zaprosilo za begunec. To je razlika ali prosilec za azil, ne ki so dobili status begunca. Jaz sem govorila o prosilcih za azil. O prosilcih za azil, da jih je bilo od 200, da jih je zaprosilo za azil polovica. Tako je bilo po podatkih Ministrstva za notranje zadeve.

Drugače pa še, da samo na kratko... / oglašanje iz dvorane/ Vi ste govorili o beguncih, da so dobili status begunca, ste prej rekli. / oglašanje iz dvorane/ Ja, sami ste to rekli.

PRESEDNICA EVA IRGL: Izvolite, gospa Kocjan. Gospa Tomić, če pa boste želeli še dodatno razpravljati, vsa bom prijavila k razpravi. Izvolite gospa Kocjan.

GOSPA KOCJAN: No, potem bi pa še, čeprav županje več ni, dala to repliko, ker ves čas tudi slišimo to, da kaj naj naredimo, če jih pa pride na mejo 200 ljudi. Ja pa to ni problem županje, ki naj bi zagovarjala interes občanov in občank. Ker moramo se mi, civilna iniciativa, ki nismo bili izvoljeni s strani ljudstva, zavzemati za svoje občane in občanke oziroma svoje sokrajane namesto županje. S tem se mi ne bomo ubadali. S tem se naj država ubada. Ja, mislim, naj bo še tako smešno, mi se bomo borili za svoj kraj.

Tako, da to ni v naši zgodbi, tudi kar se tiče pa glede politične opredeljenosti. Ne vem. Mogoče ste spregledali, da je bil tam, nagovor je imel, ja res je, civilna iniciativa je nastala na pobudo mene same. Res je, brez kakršnihkoli drugih posvetov. Ne vem pa, če veste, da so bili recimo podžupan, ki je tudi imel govor na samem protestu, član SD. Bivši podžupan v Črnomlju. Zdaj sicer več ni član SD, bil pa je. Potem, ko je ta... Tukaj, ko sem vam pismo prebrala gospoda Tonija Vrščaja. On je bil kandidat, zdaj ne vem, na svetniški listi točno, mislim na svetniški listi je bil kandidat LDS. Tu so vsi občani. Tu se ne gre za stranke. Tukaj se gre za občane. Za vse. Za moje soprebivalce, za vse nas. Jaz si tukaj zdaj predstavljam, ker

36. TRAK: (SJ) – 17.00

(nadaljevanje) županja očitno ne predstavlja. Jaz predstavljam tukaj zdaj občane, ja, očitno, ker sem tukaj in vsa civilna iniciativa. Tako, da hvala za besedo. To je vse, hvala.

PRESEDNICA EVA IRGL: Najlepša hvala tudi vam. Sedaj dajem besedo gospodu Šeficu. Izvolite.

BOŠTJAN ŠEFIC: Hvala, gospa predsednica.

Mogoče nekaj pojasnil, ki so bila v dosedanji, torej na razpravi, ki so bile do sedaj. Najprej kar se tiče varnosti, razpršenosti. Seveda v Beli krajini ni bilo, bom rekel migrantov v prejšnjem migracijskem valu, ker smo jih uspeli organizirati celotno zadevo tako, da je bilo skoncentrirano pravzaprav na tri ključne točke in seveda zato je bilo tudi pod nadzorom in zato tudi Slovenija, kot je eden od razpravljavcev rekel, pravzaprav ni čutila tega migracijskega vala, razen resnično tistih občin, ki so bile, oziroma območja, ki so bila res neposredno obremenjena. Seveda to pa ne pomeni, če bi prepustili zadevo stihijskim, eni stihiji, da ne bi na celotni, bom rekel naši meji z Republiko Hrvaško seveda imeli neko čudno stanje. In to je, bom rekel vendarle zasluga teh državnih organov, da smo uspeli zagotoviti to. In seveda v tem primer bi drugače čutili, bom rekel in drugače tudi obravnavali nenazadnje celotno bom rekel situacijo s katero smo se srečevali.

Drugič, moram reči, da v Lendavi, ko že govorimo, bom še enkrat poudaril, več, kot 55 oseb v tistih 10 dneh ni bilo. In jaz vendarle mislim, seveda razumemo zaskrbljenost in jaz sem večkrat to tudi povedal, tudi na občinskem svetu in tudi danes povem, vendar seveda 55 oseb ne moremo in se ne morem strinjati, da so vsi seveda kriminalci, potencialni in ne vem kakšni. To so preprosto ljudje, ki so prišli zaradi takih ali drugačnih razlogov, lahko seveda se pogovarjamo, imamo tudi različne poglede ali je prav ali ni prav. Vsak od nas ima svoje mnenje, vendar jaz mislim, da za tiste osebe, ki pridejo k nam, moramo kot država, kot Slovenci, ustrezno poskrbeti. Je pa res, da se moramo in to je tudi naše ministristvo posebej izpostavilo, seveda zelo jasno povedati, da so naše možnosti pa seveda omejene in niso neskončne. To pa je tisto, kar je seveda treba izpostaviti. In zato smo tudi predlagali nekatere zadeve in tudi nenazadnje nekatere zakonske rešitve zaradi tega, ker se ravno tega seveda zavedamo.

Strah ljudi seveda moramo obravnavati in jo tudi z vso resnostjo, bom rekel obravnavamo, tako s strani, bom rekel policije, kot profesionalnega organa, kot seveda tudi vseh ostalih znotraj Ministrstva za notranje zadeve, zato tudi sodelujemo v vseh teh razpravah, se pogovarjamo, nimamo vedno enakih pogledov in mnenj in seveda to je normalno, vendar se pogovarjamo, poskušamo razčiščevati in moram reči, da pogosto po teh naših pogovorih seveda tudi ljudje dobijo nekoliko drugačen vpogled in bom rekel tudi drugače razumejo celotno situacijo.

Zakaj je v tujini to, kar je gospod Mahnič seveda navajal? Zaradi tega, ker to, kar mi ves čas poudarjamo, treba je imeti nadzor nad temi procesi, nadzor nad situacijo, moraš imeti vzpostavljene sistem. Geti, ki so bili v nekaterih državah, so se pokazali kot popolnoma neuspešni. Ne, ravno to je narobe. Zaradi tega, ker skoncentriras eno maso ljudi, seveda tam nastane velik problem. In zato bom rekel, smo tudi imeli veliko očitkov, da koncentriramo na parih mestih. Mi zdaj seveda poskušamo to, kar se tiče seveda izpostaviti, azičnih domov, o tem govorim, razpršiti. Seveda smo ponovno tarča kritike. Ampak, če je proces nadzorovan, če lahko seveda vsi organi opravijo svoje delo.

37. TRAK: (MF) – 17.05

(nadaljevanje) V tem primeru so seveda možnosti za takšne ekscese neprimerno manjši. In mi smo junija 2015, ko smo predstavljali tudi varnostno oceno in seveda tudi nekatera tveganja, ki se pojavljajo z množičnimi migracijami, govorimo o teh resnično množičnih migracijah, seveda predstavili in seveda tudi te ukrepe sprejemamo temu primerno. In seveda pomembna je prava informacija, tu se vsi seveda strinjamo. To, da so sedaj govorimo

o ilegalnih migrantih, seveda, ker so se tudi okoliščine spremenile in o tem sem v uvodu tudi govoril in ne bom ponavljal. Kar se tiče spoštovani gospod Mahnič, kakaj vztrajamo pri nekaterih zadevah. Zaradi tega, ker želimo imeti sistem in nadzor nad celotno situacijo. Ilegalne migracije seveda niso nekaj, kar bi lahko mi v celoti na nek način nadzorovali v drugih državah, mi sodelujemo s temi varnostnimi organi, poskušamo razbijati kriminalne skupine, poskušamo z njimi sodelovati in preprečevati ilegalne vstopne. Seveda. To je naša naloga in to je ena od prioritete slovenske policije. In tako bo tudi v naprej. Zato sem tudi povedal kakšne oblike nadzora imamo in kaj vse smo naredili in tukaj smo uspešni. Vendar, ko seveda ljudje pridejo v našo državo, ko poskušajo ilegalno vstopiti, ko jih prestrežemo, moramo izpeljati postopke. To tako je in to seveda moramo narediti. In seveda zato imamo zakonske naloge in zakonska pooblastila. In seveda to ni kaprice ne ministrice za notranje zadeve, še manj kaprica moja kaprica, pač pa moramo preprosto opraviti svoje delo za katero nam določa zakon. Seveda zakon lahko tudi v tem parlamentu spremenite in bomo dobili drugačne naloge. Vendar danes imamo naloge, moramo jih opraviti in seveda jaz verjamem, da bi bili deležni velike kritike, če svojih nalog ne bi opravili. Tako da, tudi vabljeni in spodbujani (?) smo od migrantov, da prihajajo. Rekel bi pa to, da seveda tako z županom Zavrčarjem sem bil tudi po tistem, ko je imel veliko število migrantov v Zavrču. Praktično z vsemi župani smo se srečali, pogovarjali, tako da zelo dobro poznam situacijo. Verjetno, bom rekel, eden tistih, ki boljše poznam kaj se je dogajalo, kako se je dogajalo. Nenazadnje sem bil tudi tam in bom rekel kar se tega tiče mislim, da vendarle nekaj malega vem. Jaz sem tudi zagotovo in še enkrat, da bomo seveda še naprej bom rekel tesno sodeloval in skupaj delali in se skupaj soočali s temi izzivi, tudi seveda z lokalnimi skupnostmi in seveda vse naredili za to, da bomo čim več informacij sprotno posredovali ljudem, vsem, seveda državljanom in državljanom oziroma prebivalcem Slovenije. Kar pa se tiče protestov in peticij, pa mislim, da tudi Ministrstvu za notranje zadeve ni kaj očitati. Zato, ker smo večkrat zelo jasno povedali, da vse peticije in vse proteste, ne samo, da je to neka legitimna in demokratična oblika izražanja volje ljudi, ampak seveda tudi z resnostjo obravnavamo in bom rekel tudi bom rekel se z ljudmi pogovarjamo. Zato tudi odgovarjamo na te peticije, če so nam seveda poslani. Tako da, tu moram reči, da kakršnokoli namigovanje o tem, da seveda teh stvari ne jemljemo resno, neodgovorna ali celo bom rekel, da se čudimo o tem kaj ljudje govorijo, seveda ne drži. Še enkrat pravim – verjetno najbolj poznamo tudi zaskrbljenost in pa dileme ljudi v bom rekel teh okoljih. In vsi ukrepi, ki jih predlagamo se seveda sorazmerni in pa komplementarni. Se pravi, da se med seboj dopolnjujejo. In tako bomo tudi v prihodnje

38. TRAK: (MF) – 17.10

(nadaljevanje) predlagali, zato ker mislimo, da smo samo na tak način lahko učinkoviti in uspešni in seveda, kot sem rekel, ena ključnih zadev je, bom rekel, da tudi zagotovimo to stabilnost. Bom kmalu končal. In pa seveda rekel bi še to. Mi smo večkrat tudi predlagali, tudi v Državnem zboru, da bi se tudi o vprašanju migracij ne pogovarjali samo o posameznih primerih s katerimi se srečujemo ali pa tudi kot smo se v preteklosti. Ampak, da se enkrat pogovorimo tudi o strategiji kako se dolgoročno soočiti z migracijami. Migracije ne bodo ne jutri minile, ne pojutrišnjem, ne čez dve leti. Obeta se nam zanimivo, bom rekel prihodnje obdobje na tem področju in jaz mislim, da bi bilo koristno in tudi danes dajem pobudo za nek res strateški premislek in neko resno debato o tem, ker bo potem vsem nam tudi nenazadnje nastopati znotraj Evropske unije. Ta trenutek obravnavamo celo vrsto aktov. Tudi v delovnih telesih Državnega zbora in seveda če bi imeli to platformo, bi nam bilo bistveno lažje. Hvala.

PREDSEDNICA EVA IRGL: Hvala tudi vam.

Sedaj je želel repliko gospoda Žana Mahnič. Ampak predem dam besedo naj samo opozorim, da bomo ob 18.30 morali prekiniti sejo v kolikor je ne bomo zaključili, kajti potem poteka Odbor za obrambo tukaj naprej. Sedaj je repliko želel gospod Mahnič. Izvolite.

ŽAN MAHNIČ (PS SDS): Ja, hvala predsednica.

Glejte gospod Šefic, jaz nisem rekel, da so vsi kriminalci oziroma tako kot ste vi rekel, da če jih 50 namestimo, da je teh 50 kriminalcev. Daleč od tega. Ampak če je že en sam, je preveč. Če je en sam, je preveč. In sem rekel, da govorimo o opravljanju nalog. Ali veste kdo ni opravil svoje naloge? Policija. 3. odstavek 308. člena Kazenskega zakonika je jasen – kdor se ukvarja s tem, da tujce, ki nimajo dovoljenja za vstop v Republiko Slovenijo ali prebivanje v njej nezakonito spravlja na njeno ozemlje, jih po njem prevaža ali jim pomaga pri skrivanju, ali kdor dva ali več tujcev za plačilo nezakonito spravi čez mejo ali ozemlje države, se kaznuje z zaporom do petih let in denarno kaznijo. S kaznijo iz prejšnjega odstavka se kaznuje uradna oseba, ki omogoči in tako naprej. Prav. Če že ne pri vas pa pri nekemu nad vami, bi morala policija potrkati na vrata tisti hip, ko ste ljudem brez dokumentov, brez viz, brez vsega dovolili nezakonit vstop na ozemlje Republike Slovenije. In pa še ena zadeva in s tem zaključim. Če imate take hude težave, da se ljudje pritožujejo in nasprotujejo temu, da se namesti v raznorazne centre migrante, glejte gospod Šefic, bil je objavljen poziv Vlade: Državljanji pomagajte, potrebujemo nastanitvene kapacitete, ali lahko kdo odstopi dom, hišo? Ko bo naslednjič ta poziv, dajte prosim zbrati sebe skupaj z vašimi somišljeniki in se prijavite na ta razpis. Drugače vas več ne bom jemal resno.

PREDSEDNICA EVA IRGL: Sedaj dajem besedo gospodu Brezniku, izvolite.

FRANC BREZNIK (PS SDS): Najlepša hvala gospe predsednica. Spoštovani zbrani, predvsem tisti gostje, ki imate probleme v lokalnih okoljih, imate več problemov. Prvič, v kolikor opažam, podobni primer, kot smo ga imeli v Lenartu, torej nekomunikacija ali pa pomanjšanja komunikacija z lokalno skupnostjo, neposlušanje ljudi in pa predvsem, to kar se pa dogaja pod to Vlado, lahko rečemo Míra Cerarja najhuje, je pa lahko rečemo zmanjšanje pristojnosti lokalne samouprave. Oni delajo to na celi črti, s celo vrsto ukrepov, od vpisa vode v ustavo so začeli, zaradi tega so vzeli vso pristojnost lokalni skupnosti in grejo preko migrantskih centrov. Država Slovenija vam bo na koncu diktirala tempo cene ogrevanja, recimo če imate daljinsko ogrevanje, tako naprej. vse bo šlo iz centra Ljubljane. Veste ta center Ljubljane, to je tisti center Ljubljane, ki je imel pred nekaj meseci demonstracije promigrantski politiki na kateri je bila kolegica Tomičeva, / oglašanje iz dvorane/

39. TRAK: (MF) – 17.55

VIOLETA TOMIČ (PS ZL): Lažeš, ni me bilo.

FRANC BREZNIK (PS SDS): ...gospod Kučan, Tanja Fajon in njena družina. / oglašanje iz dvorane/

VIOLETA TOMIČ (PS ZL): Lažeš, ni me bilo.

FRANC BREZNIK (PS SDS): To so ti... Rekla je celo, da bo ona sama rezala žico ob meji. Glejte, kakaj žica ob meji? Prvič, ta pojem, gre za preventivni ukrep, gre za psihološki učinek, da se Slovenija brani. Končno se začne braniti. Čeprav prepozno. Prepozno zato, ker tisti ukrepi, ki smo jih mi govorili pred letom in pol, zdaj je približno septembra je bilo 18. So prvi migranti prešli slovensko mejo, pristali, lahko rečemo čez noč pri nas v nastanitvenem centru Črni les in policija je bila na to nepriljavljena. Ni imela strateškega načrta. To je bilo vse ad hoc čez noč. In to je problem tisto, da se ne poslušamo. Jaz bi gospoda Šefica prosil, gospe ministrico, ki je slišal, da se s tem sploh ne ukvarja. To, da imamo mi državnega sekretarja, državni sekretar glavna figura že leto in pol, to je nekaj nepredstavljevega. To pomeni, da je nekompetentna ministrica in da bi jo bilo treba davno odstaviti. Davno odstaviti. Tisto kar je pa pomembno, je da se morate vi sploh zavedati spoštovani iz civilnih iniciativ in predstavniki lokalnih

skupnosti, da vas Vlada kot take ne upošteva dokler ne zarožljate s svojimi pravnimi sredstvi, ki jih imamo. V Lenartu smo to naredili. Agato smo v tem času prodali, črni les in Vlada veste, ki je Vlada ljubljanskih "kafič-manov" je vedno ista. Vedno, ko je treba denar razdeliti, razdeli centru. Ko so pa problemi pa dobi to vse skrajne dele države. To je vedno pod socialističnimi vladami. Recimo Vesna Vuk Godina, tako kot kolegica Tomičeva, ima ful rada migrante. Ona si jih je v Mariboru celo vzela tri v svoje stanovanje, ki je bilo nezasedeno. Kaj misli kaj zdaj zahteva? Od države zahteva, da naj ji najemnine plačujejo. To so take lažne solidarnosti. To so take lažne solidarnost. Pravi, da smo mi fašisti. Veste, to je vedno bilo. Tisti, ki smo bili domoljubi smo vedno kakorkoli smeli kaj proti tem radikalcem levim, socialistom, komunistom ali pa vsem trem režimom, ki so bili, ki vsi izhajajo iz socialističnega pojmovanja, tako nacionalsocializem nemški, je nacionalsocializem. Ampak oni vedno ponavljajo, da je to bil nacizem zato, da prikrijejo iz "čega" izhajajo. Tako kot fašizem. Spomnite se, pogledajte si življenjsko zgodbo glasnika fašizma, Italijana, pa boste videli, da je bil skrajni socialist. V Italiji že anarhist in tako naprej in tako kot Stalinov model socializma in komunizma. Vse tri izhajajo iz tega pojmovanja. In ti ljudje, pogledajte, to so trije totalitarni režimi, ki so množično kršili človekove pravice. In ljudje so se množično izseljevali iz teh sistemov. Vedno so bežali v grdi kapitalizem. To pa so vedno bežali. Recimo zdaj pred kratkim, lahko se pogovarjamo o migracijah, različnih migracijah. Danes bomo predvsem se bom omejil v svoji razpravi o islamskem fundamentalizmu. Zaradi česa so te migracije? Niso samo posledice vojn. Gre predvsem za ekonomsko stanje v teh državah tudi. Gre za ekonomiko. Gre za to, da Islam, kot sociodejavnik, torej v ekonomiji govorimo o sociodejavnikih, kako lahko neka religija, vera vpliva tudi na razvoj podjemništva in gospodarstva in posledično državne ekonomije. In ta sociodejavnik je katastrofalen. Kot vemo, Islam ni v zadnjih 800 letih razvil ničesar. Živel je od trgovine in živel je od izkoriščanja naravnih virov. Predvsem nafte. O tem so živeli. Ta del Evrope iz katerega mi zahajamo, zahodna civilizacija, je imela imela je dve hudi vojni, ki sta bili pogubni, ampak ima pa izkustveno pravilo, to je bistvo zahodne civilizacije. In izkustveno pravilo govori, da smo se nekaj naučili. Postali smo tolerantni, postali smo, da se moramo učiti iz napak. Spoštovali smo človekove pravice in temeljne svoboščine, kaj je temelj tukaj tu tudi te komisije. Ne samo tiste, ki meni pašejo kot Francu Brezniku ali pa Evi Irglj, ali pa Violeti Tomič, ampak vseh, vse ljudje je treba spoštovati, ne samo tiste, ki bi jih jaz vzel kot tisti veste iz bonbonjere, ki je tista univerzalna pa ti dvajset bonbonov ne paše pa vedno vzameš, ne vem, jaz sem vedno vzel bajedero ven. Človekove pravice niso selektivne ampak jih moraš jemati celota. Danes pa bistvo teme in bistvo zaradi česar so ljudje revoltirani pa je, da ljudje, ki prihajajo na naše ozemlje, lahko rečemo struktura teh ljudi, ki prihaja. Kolega Mahnič je prej govoril o strukturi ljudi, ki je prihajala iz vojn v Jugoslaviji, kjer ljudje niso imeli nobenih civilnih iniciativ. Nobenih problemov pri 70 tisoč ljudi, ki so bili tu nastanjeni. Ljudje so jim dajali svoje hiše. Ampak veste zaradi česa? Zaradi tega, ker so tam prišli ljudje, ki so se zavedali svojih pravic, predvsem pa so se zavedali kot migranti,

40. TRAK: (MF) – 17.20

(nadaljevanje) begunci, kakorkoli kategorije jemljemo, svojih dolžnosti tudi. Svoje kulturnosti. Svoje hvaležnosti, ko so prišli na neko / nerazumljivo/ mu je nekdo ponudil streho, hrano in varno zatočišče za čas ko traja vojna. In ljudje so revoltirani, ker se zavedajo ne da ni hvaležnosti, ti ljudje so vzgojeni pač v čisto drugem kulturnem okolju. Pogledajte, otrok, ki gleda v svojem kulturnem okolju v nedeljah, ko naši otroci gredo na nek sprehod v naravo ali pa na šport ali pa na karkoli, ko gledajo obešene ljudi na ulicah na dvigalih, ko gleda kamenjane ženske, ko je zraven pri mučenju živali, ko jih zakoljejo po tako imenovani halal metodi in taki človek, naj vam ti psihiatri in psihologi povejo, ki gre skozi neka obdobja adolescence, socializacije v družbo, prihaja v neko urejeno skupnost kot je Evropska unija, glejte, takega človeka je težko adaptirati v to okolje. Težko mu je povedati, da pač mi smo imamo visoki razvoj zaradi tega, ker se spoštujemo en drugega, ker vključujemo vse, ker ne izključujemo ljudi. In ravno zaradi tega večina teh ljudi, ki prihaja, je pa bistvo, lahko rečemo je hibridno orožje v rokah ljudi, ki bi radi destabilizirali najbolj razviti del sveta in to je Evropska unija. Gre za hibridno vojno. Begunci so na žalost orožje v tej hibridni vojni. Po eni strani vidimo Erdogana, po drugi strani pa pogledajte, bogate islamske države, koliko beguncev so vzele? Koliko beguncev so vzele? Povejte mi številke. Imajo milijone cele vrste gradov, zlata, luksuznih avtomobilov, gradijo si gradove za gradovi, ne vzamejo pa enega svojega iz svoje vere enega človeka pod svoje okrilje. Kaj vam pove to? Saj ljudje glejte najbolj navadni državljani v Sloveniji pogledajte so zadosti razgledani, imajo prefinjen občutek. Ljudski občutek včasih je prefinjen. Ne verjamejo več medijem. Zadnja sporočila so ne verjamejo medijem, ker mediji pogledajte kaj je Večer pisal, kaj je Delo pisalo, kaj je Dnevnik pisal zadnji dve leti. Tudi spremenili svojo retoriko. Ljudje jim ne verjamejo, ker vsem hočejo vsiljevati, da smo mi nestrpni. Mi nimamo nobenega sožitja do ljudi, ki potrebujejo pomoč. Ne, ker ko so v Lenart prišli, ko sem jaz videi, da so kurjo obaro, ki so jo skušali takrat za ljudi, da so zmetali vse stran, na drugi strani pa ravno policisti, gospoda državnega sekretarja, ki je na tem ministru, so jedli tisti dan prepečenec in suha jabolka in so čakali, če bodo lahko begunci dobili. Da ne govorim, da so imeli vsi gotovine zraven na deset tisoče evrov, da so metali konzerve stran – tuno z zelenjavo, ki stane tri evre konzerva, ki si jo marsikateri Slovenec, Slovenke, upokojenec ne more kupiti, potem so ljudje gasilci, civilna zaščita, ki je bila v Lenartu v Hrastovcu (?) naredila v 24-tih urah so imeli mnenje kdo in katera struktura ljudi prihaja in kot je rekel kolega Mahnič, prihajajo ljudje 25, 30, 35 let stari, pripravljene za boj. Kaj imajo ti za iskati na področju Slovenije? Imamo svojo zakonodajo, nismo jih zaustavili na mejah, na mejah kot sem sam bil v registracijskem centru v Dobovi, pogledajte, policija vsakemu desetemu lahko vzela prstni vtis. Nismo imeli niti osnovne tehnične opreme, bi lahko rekli, ali pa pomanjkljivo tehnično opremo. Torej biometrične zapise – niso jih imeli. Ali pa zelo malo. Niso bili pripravljene. Seveda to PR-ovsko (?) lahko to vi peljete. Bilo je pretres. Bil je pretres takrat se je zgodil. In kaj se zdaj dogaja? Zdj se dogaja prvič, na eni strani Vlada kot organ na področju Evropske unije seveda namesto da bi povedala glejte draga Gospa Merklova, "nije" gospod Šefic povabil teh beguncev, / nerazumljivo/ ni krivda vlade. V tem trenutku moramo povedati. Gasite neke zadeve, ki so se zgodile na višjem nivoju. Pa gospa Merklovi je treba povedati. Če želite te begunce, imate letala, je zelo humano. Lahko greste v arabske države, jih naložite na svoja letala, imate Lufthansa, pa lahko vozi vsak dan ljudi na področje Nemčije. Mi tega ne rabimo. Te škode nam ne povzročajte. Edina velika prednost Slovenije, ki smo jo imeli zadnjih dvajset let v ekonomiji v boljšem poslovnem okolju, je bila varnost, mir in to stane, glejte. In to zaradi neke napake, nekega politika, ki so ga seveda dobili na levi nogi, bi jaz temu rekel, trpi cela Evropa in Evropa razpada. In ravno to je ta zgodba hibridne vojne o kateri sem pa danes začel. Ravno to si želijo. Ravno to si želijo. In problem je detekcije same anamneza problema, kako smo napadeni? In napadeni smo točno na področju, ki se zavedajo. Zavedajo se, da smo humani, zavedajo se, da imamo veliko stopnjo solidarnosti, zavedajo

41. TRAK: (MF) – 17.25

(nadaljevanje) se, da imamo veliko stopnjo solidarnosti, zavedajo se, da izredno spoštujemo vsakega sočloveka s katere države prihaja in točno tu nas napadajo. Točno na tem področju. Zavedajo se, da smo bili vzgojeni tako kot smo bili vzgojeni po 2. svetovni vojni, da vsaka neka proti beseda že dobiš etiketo posebej v komunističnih državah, da si fašist, da si fašist, takoj si fašist, ne moreš imeti drugega mnenja in glejte, ravno vse to rezultira v neverjetni smrtonosni koktajl za Evropo. Kaj je ta smrtonosni koktajl? To je ena izredno bogata hiša, ki je dosegla svoj najvišji razvoj znanosti, umetnost, spoštovanja človekovih pravic, ta bogata hiša pa ima izredno poceni ključavnice na svojih vratih – je dekadentna, je izredno naivna in točno tu lahko rečemo je napadena iz teh stvari (?). ti ljudje se zavedajo, da je zgodba njihovih civilizacij arabskih z njihovo religijo končana. Četrta industrijska revolucija je pred vrati, oni bodo nekonkurenčni in so nekonkurenčni in bodo postali še bolj revni. Razen njihovo izkoriščanje naftnih virov se bo zaključilo in kdo bo vodil tehnologije bo vodil svet in bo imel tudi neko kvaliteto življenja. In Evropa je na dobri poti in nimamo mi problema. Oni imajo probleme, oni si niso svojega sistema postavili takšnega kot ga imamo mi. To je problem. In se je treba zavedati, struktura ljudi, ki so prihajali. Pa večinoma ljudi je prihajalo iz držav, ki ni bilo vojn v Evropo. Podtahnjencev, bi rekli. Izkoristilo je ravno to našo naravo zmanjšano nacionalno varnost ali pa predvsem detekcijo na mejah. In to je nenormalno, pogledajte. To pomeni zbere se nas 500 pa lahko prehajamo vse meje recimo nekoč nekih držav, ki so bile. In zdaj govori nekdo o mejah, ki spoštuje neko ideologijo iz prejšnjega sistema, se rezultira kjer so vse ljudi streljali na mejah. Pa koliko smo o tem govorili, ko je kolegica Irglova vabila sem in govorila kako so še 25/28 let nazaj streljali na naših mejah begunce, ljudi, ki so pa res bežali iz območij pa je gospod Masteršak, kot preiskovalni sodnik še takrat v Kopru hodil na meje pa se smejal, ko je gledal ljudi, ki so ga ustrelili, čeprav je bil to samo prekršek še po bivši jugo zakonodaji, seveda teh ljudi ni na teh sejah. To je spoštovanje

človekovih pravic. Do vseh žrtev, ki so bile. In spoštovani glejte, kaj lahko rečem? Bodite striktni pri svojih zahtevah, ljudje imajo prav, za ljudi je treba stati in ne rabi nas biti strah. To država ni nastala večeraj, Slovenci nismo stari od večeraj, imamo neko dediščino naših znancev tisoč let, ki jo moramo ohraniti, imamo malo nataliteto, smo mali narod. In treba je braniti svoje ozemlje in osnovni konstitutivni elementi državnosti. Osnovni konstitutivni elementi državnosti spoštovani kolegi, so ozemlje, so državljani in državljanke in je tretji najbolj pomemben pa je izvajanje suverenosti na svojem ozemlju. Če tega nimaš, ne moreš imeti države. In mi smo v tej migrantski krizi na žalost tega izvajanja ni bilo v takšni meri, kot bi moralo biti. Seveda sta še četrta in peta, četrta je predvsem politična ureditev ali je to demokracija, ali je totalitarizem in tako naprej, glejte in tu je ta problem, ki se / nerazumljivo/ Mi moramo iti v samo jedro problema, detektirati problem in na koncu pridemo do tega kar se nahaja. Jaz sem nekoč pred kratkim postavil že vprašanje zakaj Ljubljana ne dobi več teh centrov? Zakaj... Tudi registracijskih centrov? Naj jih zapelejo v Ljubljano kolegici Tomičevi pa vsem tem, ki so stavkali takrat, proti čim več migrantov, da pride v Ljubljano, naj si jih postavijo v svoje domove, imajo velike plače, lahko lepo živijo in to je to glejte. Jaz bom pa pomagal svojim ljudem – Slovincem in Slovenkam, to kar je moja naloga. Zaradi česar sem bil izvoljen. Zelo enostavno je. Samo damo se na preizkus, Tanja Fajon, da vam samo povem, v prvi vrsti sta stala s Kučanom, ko pa je prišlo v Bruslju do napada, ko so se migranti razstrelili, pa je bila Tanja Fajon že lepo skrita v Evropskem parlamentu in je klicala okoli, da se njej ni nič zgodilo. Pred tem pa je isto zgodbo predala celo na evropskih tleh. Glejte in zaradi takih ljudi bo Evropa razpadla. Zaradi takih ljudi smo mi ogroženi. To je problem naš, ki ga imamo v tem trenutku. Problem je, da moramo biti pragmatični. Ja, seveda bomo pomagali. Marsikomu in smo pomagali. Samo dokler mi zamaške zbiramo za naše otroke pa za njihove operacije, smo pač omejeni. In glejte kolega Šefic, zakaj ljudje v Slovenskih goricah / nerazumljivo/ najdražjih tuninah konzerv za zelenjavo? Zakaj upokojencem ne damo potem če imamo toliko zadosti? Ali bo tudi za njih priskrbljena vsa topla stanovanja?

42. TRAK: (MF) – 17.30

(nadaljevanje) Marsikateri človek danes širom po Sloveniji tudi od Bele krajine in od vsepovsod nima toplega stanovanja. Nima toplega obroka o katerem dostikrat govorimo. Mi smo omejeni. In če smo omejeni, potem so prvo, prvo so moji državljani in državljanke. To je normalnost. Vse tisto kar pa ostane pa bomo razdelili kolikor bomo pač lahko in je treba tudi na evropskih tleh povedati, to povejte ministrici in predsedniku Vlade, da pač naj zavzame stališče, ki ga Slovenci in Slovenke podpirajo. To pa je nič migrantov in začeti z ukrepi tudi na morju. Ukrep je tisti, da se prva ladja, ki pride, ki jih pobere ne zapeleje v Evropo ampak da se jih pobere na morju in se jih pelje nazaj v državo in se jih izključi in bo konec bo po drugi ukrep. Zakaj niste dvignili 308. člena Kazenskega zakonika za vse, ki sodelujejo pri tihotapljenju teh ljudi? Dvakrat večja kazen. Hudo pa je to kar je kolega rekel, ker ste s svojim neukrepanjem v bistvu sodelovali pri tem. Mi smo sodelovali. Cela javnost je lahko gledala, da mi sodelujemo in potem vsiljujemo lokalnim skupnostim to šverc. V bistvu je to mednarodni šverc, ki ga država podpira. In države Evropske unije, zato, da nas bodo destabilizirali na koncu.

GOSPOD _____: Politično.

FRANC BREZNIK (PS SDS): Ja. In glejte, to je to. Zaradi tega mi pač. Se mi zdi ta komisija danes pomembna in smo tudi pripravili dva predloga sklepov, ki bi jih rad prebral gospa predsednica, če dovolite?

PRESEDNICA EVA IRGL: Izvolite.

FRANC BREZNIK (PS SDS): Torej prvi predlog je, da Komisija za peticije ter za človekove pravice enake možnosti poziva Vlado Republike Slovenije, da pristojne jasno izraženi volji prebivalcev Bele Krajine in opusti načrte za namestitve migrantov na predvidenem prostoru za postavitev migrantskega centra v Beli Krajini. Druga točka, Komisija za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti poziva Vlado Republike Slovenije, da upošteva voljo lokalnega prebivalstva v Občini Lendava in odstrani obstoječi namestitveni migrantski center v Lendavi.

To sta dva naša predloga. Verjamem, da bosta sprejeta in da se bo Vlada tega zavedala.

Toliko z moje strani in najlepša hvala.

PRESEDNICA EVA IRGL: Najlepša hvala tudi vam.

Naj povem, da sta sklepa v imenu Poslanske skupine SDS, potem bom tudi odprla razpravo o samih sklepih. Sedaj pa je želela najprej repliko gospa Violeta Tomič. Tri minute imate na voljo, potem pa se je k razpravi prijavila gospa Bačič.

Izvolite gospa Violeta Tomič.

VIOLETA TOMIČ (PS ZL): Ja, najlepša hvala.

Gospod Breznik, redko se sicer strinjam z njim ampak bi rekla, da se tukaj moram strinjati – človekove pravice res niso selektivne in zavzemanje za pravice ljudi ni socialistična materija ampak obče človeška materija. Zdaj, ste pa povedali kar nekaj debelih laži, na katere moram replicirati. Skratka, da sva bila Kučan in jaz na demonstracijah v podporo migrantom, če mislite za tiste demonstracije na Kotnikovi, žal me ni bilo, ker nisem utegnila. Bila sem drugje. Lažete. To, da sem hotela rezati rezilno žico, ja, rekla sem, da bi jo najraje prerezala, kajti ne vem, če ste videli koliko živali je v mukah umiralo ob tej žici, ki so prihajale piti vodo in kakšen ukrep in kakšne posledice je ta žica prinašala prebivalcem v Beli Krajini. In kako pogubno je delovala na turizem. Zdaj, naslednja, da smo politične naslednice nekega totalitarnega režima. Dajmo si enkrat jasno povedati, v stranki SDS je največ bivših komunistov. Dejstvo je, da je celo vaš predsednik, najbolj strasten komunist bil in lahko berete, imate tudi kar nekaj članov, ki so bili aktivni člani in so preganjali nas, ki smo v civilni družbi 80' jaz sem bila vedno proti vsakemu sistemu. Veste, vedno sem razmišljala s svojo glavo in vedno mi ni bilo všeč, če je bilo vse preveč enoumno. Ravno sedanji poslanci SDS, ki so bili strastni komunisti, so nam viseli za vratom, ko smo mi umetniki preko NSK in drugih civilnih društev pač uveljavljali svojo svobodo. Naslednja debela laž je, da Halal muslimane dela bolj krvave, kajti tako kruto klanje, ki si ga oni želijo iz njih delajo malo manj živali. Laž. Halal zahteva, da žival pri zakolu mora čim manj trpeti. Žival ne sme videti noža, žival se ne sme mučiti pred zakolom, niti med zakolom in ravno taka dikcija, ki laže, ki potvarja osnovna dejstva, vodi v sovraštvo in sovraštvo je tisto, ki proizvaja nestrpnost in fašizem, pa ga imenujte kakorkoli hočete. In večkrat radi omenjate citat, da se bodo novi fašisti imenovali za demokrate.

43. TRAK: (MF) – 17.35

(nadaljevanje) Tudi tega včasih obrnete narobe.

Jaz pozdravljam predlog gospoda Šefica, da je treba sprejeti strategijo kaj bomo počeli z begunci in brez na ta način bomo preprečili, da bi jih "švercali" in preprečili bomo nered in take in drugačne samoiniciativne pobude.

Hvala.

PRESEDNICA EVA IRGL: Ja, najlepša hvala tudi vam.

Sedaj dajem besedo gospo Mariji Bačič. Izvolite.

MARIJA BAČIČ (PS SD): Hvala gospa predsednica. Lepo pozdravljeni vsi tudi v mojem imenu.

Razumem del javnosti, da nasprotuje nastanitvam in sprejemnim centrom v njihovi okolici. Zavedati se moramo, da kraja kjer bi begunce ali migrante z veseljem sprejemali, skoraj ni. Civilne iniciative pa lahko rečem, da ne samo zdaj v tem primeru, da tudi v mnogo katerih primerih nasprotujejo osebam s posebnimi potrebami da bi tam zgradili stanovanjske skupnosti ali VDC (?), tudi domom ostarelih se dostikrat nasprotuje, da ne bi govorila o brezdomcih in tako naprej. Tako da tukaj bi lahko rekli čemu pravzaprav mi vse nasprotujemo. Ne vem, to je že naša slovenska folklor, da pravzaprav našega bivališča naj ne bi nihče motil. Zavedati se moramo, da naša mala država v bistvu sama ne bo oziroma ne more rešiti migrantskega toka. Tudi, če bomo pred svojo mejo recimo prisilno zadrževali nekaj 10 ali celo 100 tisoče ljudi, ne bomo zajezili te krize. Migrantsko gibanje je dejstvo in enostavno povedano migranti so in bodo. Zdaj bi prosila, če mi tukaj poveste kako rešiti to krizo, kako namestiti kam namestiti ta kup, ki smo ga mi razumele vse enako, kup ljudi, ki so morali zapustiti oziroma zapustiti svoje ogroženo območje in se s culico, po domače bom rekla, odpraviti v svet iskati boljše čase? Boljše življenje. Lepše življenje. Res je, da je Slovenija majhna in da nimamo kapacitet za nameščanje, če pa se bodo vse občine branile kapacitet, kjer bi lahko morda namestili malo manj ljudi, da ne bi bili koncentrirani v tistih petih občinah, ki so odprli na strežaj vrata, ker vsi se moramo zavedati, tam kjer je koncentracija večja, bo tudi morda več težav. Edina naša naloga in dolžnost vseh nas, ne samo politikov, vseh državljanov, je, da situacijo rešujemo vsi v korist vseh udeležencev. Ena od rešitev je, da jih sprejmemo in organiziramo, namestimo tako, da zagotovimo čim višjo varnost. Nenazadnje, da je takšen način najboljši kažejo tudi poročila, da izgredov, ki bi povzročali migrante, praktično ni bilo. Tudi gospod iz Lendave je šel, ker prihajam iz Prekmurja, res nisem slišala, da bi kakšni izgredi v Pomurju ali v Lendavi z namestitvijo bili. Torej, kot sem rekla, ker preprosto so in bodo migranti in če tega ne storimo, bodo nenadzorovano tavalji po naseljih. Če pa res ne bomo poskrbeli za njih, se nam pa res lahko zgodijo ilegalni prehodi in potem pa jih ne bomo mogli več imeti pod nadzorom. Vsi vemo, da je pri predstavljeni problematiki v zvezi z migranti še kako pomembna komunikacija. To smo danes že stokrat slišali. Gospod Šefic nam je zagotovil, da ta poteka. Po nekaterih izjavah smo slišali, da pravzaprav ni zadovoljiva. Res, komunikacija je tista, ki mora ne samo z lokalno skupnostjo, z vsemi ljudmi, z vsem prebivalstvom, ko bomo te ljudi namestili jim je treba razložiti, jim je treba predstaviti problematiko teh ljudi, kako se bo to pravzaprav vse skupaj odvijalo. Povem vam, da smo v Murski soboti ustanavljali hišo za brezdomce. Strašen odpor je bil od vseh tistih sosedov, ampak vam povem z razgovori, ko smo prišli večkrat med ljudi, jim predstavljali to, smo po enih treh srečanjih dosegli dogovor in danes vsi sosedje zelo, zelo

44. TRAK: (MF) – 17.40

(nadaljevanje) srečni, da so ti ljudje tam, ker so starejše družine in starejše ženske same in jim ti brezdomci velikokrat pomagajo – prekopljejo jim vrt, zgrabijo listje in tako je tisto sožitje pravzaprav uspešno. / oglašanje iz dvorane/ Ja, delo na črno, ja ja bomo bomo o tem tudi rekli. Torej, tukaj pa želim izpostaviti gospod Šefic, morda pa res velik prispevek nevladnih organizacij. Tukaj bi se pa morda vseeno lahko jih pritegnili k pomoči, da se vključijo v vse aktivnosti predvsem pri integraciji in povezovanje teh ljudi v okolje predvsem pri starejših in pri otrocih. To so ljudje, ki delajo prostovoljno, ki imajo tako mi včasih pravimo dušo in srce, se znajo pridružiti ljudem in so vam lahko v veliko pomoč. Nenazadnje, skrb za človekove pravice ne more biti pogojevana, sem tudi danes že slišala, s pravim potnim listom posameznika, niti se ne konča za sosedovim plotom. In menim, da bi tako zavedanje na sejah Komisije za peticije in človekove pravice, morala širiti tudi predsednica te komisije.

Hvala lepa.

PRESEDNICA EVA IRGL: Najlepša hvala tudi vam.

Sedaj je repliko želel gospod Mahnič. Izvolite, potem bo besedo dobil gospod Cofek iz Lendave iz civilne iniciative.

ŽAN MAHNIČ (PS SDS): Hvala predsednica.

Samo na tole zadnjo, kar je name letelo, ko sem govoril o potnih listih. Gospa Bačić, pojdite vi čez na Hrvaško ali pa v Avstrijo ali pa v Budimpešto oziroma na Madžarsko brez potnega lista, pa da vidiva kako daleč boste prišla. Oziroma še več, pojdite v Turčijo ali pa v Savdsko Arabijo brez potnega lista pa zahtevajte svoje pravice. O tem jaz govorim. Proti legalnim migracijam, ko se gre s potnimi listi, ko se gre z vizumi, temu mi ne nasprotujemo.

PRESEDNICA EVA IRGL: Izvolite gospod Cofek, beseda je vaša.

JOŽE COFEK: Ja, hvala lepa.

Torej, jaz pogrešam še vedno vprašanja, ki so bila postavljena v moji predstavitvi problematike. Enkrat sem gospoda Šefica vprašal glede, se pravi vprašanje je bilo ali ste bili obveščeni o nedovoljenem plakatiranju kot ministrstvo in kakšni so bili ukrepi policije, če so bili? To vprašanje ni bilo odgovorjeno. Mislim, da ste ostali odgovorili.

Pa bi še repliciral gospe Violeti Tomič, in sicer ste rekli takole "Kdo govori in s kakšnim namenom." To je res ne. Jaz recimo sem tukaj predstavnik civilne iniciative Lendava pa uporabljam svoj čas pa svoj denar pa s tem namenom sem prišel, da bom zastopal te interese. Vi ste tu kot zastopnik ljudstva proti plačilu. Ampak slovenskega. Enako je gospa prišla verjetno na svoje stroške. Zdaj, ko uporabljate neke informacije bodite bolj natančni. Jože Cofek ni davčni dolžnik. Je pa solastnik podjetja, ki je zašlo v težave in zadevo rešujemo in jo bomo tudi razrešili. Nismo nekje 24 delamo v tej državi in tudi davke prispevamo tej državi. Toliko. Pač podjetje ni imelo te sreče, da bi sklenilo kakšen posel s forenzičnim laboratorijem, recimo kakšno najemnino ali pa kakšno najemnino za migrantski center. To bi vam odgovoril. Ja, dobro vprašanje je ali ste vi sprejeli kakšnega migranta na dom? Ali ste sprejeli kakšnega migranta na dom, če tako zelo zastopate stališče? Bistveno pa je, da ste pomešali določene pojme. Problem, ki je se pravi v peticiji omenjen v naši peticiji niso omenjeni migranti, v naši peticiji je omenjen problem lokacije migrantskega centra, ki ni ustrezen in so kapacitete prevelike. Se pravi vi ste želeli označiti nas kot neke nestrpne do migrantov, dejansko pa to ni res.

45. TRAK: (SJ) – 17.45

(nadaljevanje) Mi protestiramo proti temu, da tak center ne more, se pravi ni primeren v okolju, ki ima 3 tisoč prebivalcev.

In na koncu bi še tole rekli. Vi dejansko ste govorili proti mnenju oziroma proti neki ustavno zagotovljeni pravici peticije in da naj ne bi smeli obravnavati takih stvari, naj ne bi smeli vlagati celo peticije, jaz sem skoraj tako razumel. V tej smeri ste govorili, zakaj smo mi tukaj. Ko to govorite, se potem pred naslednjimi volitvami spomnite tudi tega, da ste to govorili, pa pridite na volitve oziroma iskati glasove.

Hvala lepa.

PRESEDNICA EVA IRGL: Najlepša hvala tudi vam.

Postopkovno želite? Izvolite.

GOSPA _____: Ja, predsednica, jaz bi pričakovala, da boste kaj reagirala. Znano je kaj replika je in to ni polemiziranje..

PRESEDNICA EVA IRGL: Gospod je imel razpravo, ne repliko.

GOSPA _____: Repliko je imel.

PRESEDNICA EVA IRGL: Ne, ne... Razpravo je imel, samo sam je omenil, da želi tudi replicirati gospe Violeti Tomić.

GOSPA _____: No, po navadi se ne polemizira s poslanci, ja...

PRESEDNICA EVA IRGL: Sicer je pa gospod Cofek imel razpravo in tudi čakal na vrsto za poslanci, da se prijavi k razpravi. Sedaj pa je... / oglašanje iz dvorane/ Ste želeli repliko na gospoda Cofka, če prav razumem? / oglašanje iz dvorane/ Izvolite, gospa Violeta Tomić, ampak dajte se res držati minutaze. Tri minute.

VIOLETA TOMIČ (PS ZL): Po pričakovanju, gospod Cofek, ste me popolnoma narobe razumeli. Nisem oporekala peticijam. Oporekala sem načinu in dikciji in vsebini. Ne vidite razlike? Žal mi je. Seveda je izkrivljanje tisto. Pravite katerega migranta sem jaz domov sprejela. Mogoče veste, da migrantov se ne da domov sprejemati? Govorimo o globalni rešitvi, govorniki o strategiji Slovenije, kaj bomo mi ukrenili kot politiki in proti podpihovanju kakršnegakoli sovraštva. Govorimo o spoštovanju zakonodaje in človekovih pravic tukaj in ne govorniki o tem kaj bi jaz osebno naredila ali vi osebno naredili. Tako, da ne zamenjate stvari. Govorimo o tem, da ne morete zaradi nelagodja nekaterih prebivalcev zapreti, nekoga, ki ni nič naredil. Govorimo o mnogih stvareh, ki jih vi očitno vidite drugače, kot jih vidimo mi. In ni res, da zagovarjam migrante. Zagovarjam človekove pravice. Zagovarjam pravni red in zagovarjam tudi konec koncev ukrepe, ki jih dela država, mi kot politiki tukaj pa smo dolžni kot zakonodajno telo spreminjati zakonodajo, oni jo morate spoštovati, vi pa seveda lahko dajete iniciativo. Hvala.

PRESEDNICA EVA IRGL: Gospod Saša Tabaković izvolite, imate besedo za razpravo.

SAŠA TABAKOVIČ (PS SMC): Ja, hvala lepa, spoštovana predsednica. Zdaj vseeno bi se nekako rad vrnil na začetek. Dejstvo je to, da je v resnici odnos, naš odnos do drugih ljudi enostavno pokazatelj kakšen je odnos do nas samih. In mi smo se to civilizacijsko v temelju pač enostavno zavezali 10. decembra 1948, ko je generalna skupščina Združenih narodov podpisala splošno deklaracijo človekovih pravic, kjer je v preambuli zapisano, da to pomeni, da je to priznanje prirojenega človeškega dostojanstva vseh članov človeške družbe in njihovih enakih in neodtujljivih pravic temelj svobode pravičnosti in miru in da je to skupno razumevanje teh pravic in svoboščin največjega pomena za popolno uresničitev te zaveze. In to je seveda nek civilizacijski normativ, h kateremu smo mi enostavno pristopili in ga seveda v luči humanizma, za razvoj, za prosperiteto naše države tudi moramo spoštovati. To je za začetek. Zdaj pa, ko se pogovarjamo o migracijah in ko se pogovarjamo o naši družbi, seveda se moramo zavedati, da je naša država narodnostno gledano izrazito homogena skupnost. To pomeni, da kot narod smo bili zelo redko soočeni z nekim masovnejšim preseljevanjem. Prej je bilo ravno obratno. To pomeni, da so se ljudje izseljevali iz teh krajev. In zato seveda to tujost priseljenstva oziroma ta pridevnik, lahko rečem zelo

46. TRAK: (SJ) – 17.50

(nadaljevanje) pričakovano vsaj z moje strani ali nekateri državljani sprejmejo z mogoče malo bolj dvignjenimi obrvmi. Ker je to seveda del neke naše tradicije, verjamem tudi nekega, nekje nekega zapisa. Ker naše izkušnje v preteklosti z migracijami, vsaj tiste, ki se jih lahko danes spominjamo, so bile seveda tudi tiste, torej s posamezniki, ki so prihajali z držav bivših republik, ki so glede na neko kulturno izročilo, tradicijo bili nam nekje podobni, konec koncev smo živeli v skupni državi, to pomeni, da je tudi ta mentalni kot ali pa recimo ni bilo teh nekih strašljivih jezikovnih barrier in podobno. Ampak dejstvo je to, da se je svet pač enostavno spremenil. Da je Slovenija kot država globalno vpeta v dogajanje in da se seveda v mednarodnem področju dogajajo pač večje spremembe, ki seveda vplivajo tudi na migracije in na migracijski tok skozi našo državo. To dejstvo je enostavno dejstvo. To moramo sprejeti in tukaj se strinjam s sekretarjem, da si ne moremo zatiskati oči in da je to vprašanje, ki ga je potrebno korektno in čim širše nasloviti seveda tudi v luči zaveze, ki smo jo dali na neki civilizacijski ravni. Tako, da ko se pravzaprav pogovarjamo o sprejemnih centrih ali pa o azilnih domovih, v resnici se pogovarjamo samo o nekih infrastrukturnih rešitvah, ki naslavlja to problematiko. Konec koncev to od nas zahteva tudi tako naše pravo, kot seveda tudi mednarodno pravo, h kateremu smo zavezani. Bistveno vprašanje po mojem mnenju bi moralo biti pa na tej seji danes veliko bolj vsebinsko. Vsebinsko v smislu kar se tiče same integracijske politike, na kakšen način jo razumemo in na kakšen način seveda potem tudi v povezavi s tem razumemo našo azilno zakonodajo. Zdaj, danes je bilo v nekaterih razpravah je bilo, recimo je bilo naslovljeno na kakšen način je seveda povezana kriminaliteta s samim pojavom migracije in jaz seveda ne bom naslavljal oziroma navajal nekih člankov ampak enostavno kar zdravstveno raziskavo gospoda Ručmana, ki je za naš prostor se mi zdi zelo primerna za naslavljanje in njegova enostavna raziskava je pokazala, da natančna analiza presečišča med migracijami in kriminaliteto pokaže, da ta zelo, zelo presega te ozke stereotipne predstave in predsodke o nekih kriminalnih prišlekkih, ki enostavno prihajajo za to, da bi škodili nam, naši skupnosti, naši državi, a ne. In, da je potrebno to nasilje oziroma kriminaliteto veliko bolj strukturno obravnavati. Namreč, ko govorimo o migracijah, v resnici konstantno govorimo o nasilju. Zaradi tega, ker je nasilje in kriminaliteta sta v resnici vzrok, nek primaren vzrok, da sploh pride do mednarodne migracije. To so različne vojne, spopadi, kot smo lahko slišali, tudi ekonomsko nasilje, različni etnični in verski konflikti, kot seveda tudi organiziran kriminal. Kaj se potem naprej dogaja, v naslednji fazi, ko prihaja do teh migracij, ko se ljudje odločijo, da bodo zapustili svoje domove, se tudi na tej poti seveda dogaja nasilje in kriminaliteta. To je seveda nasilje in kriminaliteta, ki je povezana z izkoriščanjem migrantov, najsi bo to, da to razumemo kot trgovino z ljudmi, najsi... Lahko to razumemo seveda tudi kot tihotapljenje ljudi, potem pa seveda posledično seveda tudi novačenje v različna kriminalna združenja na eni strani, na drugi strani pa seveda tudi siljenje v prostitucijo. Tudi to so tisti primeri nasilja in kriminalitete, ki se dogajajo na sami poti. Potem v luči integracijske politike se mi zdi izjemno pomembno se seveda pogovarjati tudi o kriminaliteti priseljencev. Zdaj, seveda kolega Mahnič je pokazal neko sliko nekega dekleta, ki je bila brutalno posiljena in umorjena. Seveda to so grozljivi podatki. To se seveda vsi strinjamo, ampak, če pogledamo natančno analitično pa lahko vidimo, da statistika teh pojavov glede na število ljudi je pravzaprav enaka statistiki kriminalitete

47. TRAK: (SJ) – 17.55

(nadaljevanje) pravzaprav državljanov v nekih matičnih državah. Tako, da iz tega bi rad povedal, da seveda ne moremo sproščeno izpeljevati neke teze, ko gledamo neko fotografijo zlorabljenega dekleta, ne moremo seveda iz tega posploševati neke teze, ker to bi bilo nekaj zelo podobnega, a veste, kot pri nas. Mi smo imeli tudi v Sloveniji, ne vem patološkega večkratnega morilca, pa je bil potem na podlagi tega seveda je potem, ne vem Avstrija rekla, da smo pa Slovenci vsi morilci in da bo seveda Avstrija mejo za Slovence zaprla. To ne more biti teza, to ne more biti neka primerna podlaga za naslavljanje tega vprašanja.

Seveda se je popolnoma treba zavedati kaj se dogaja tako znotraj migracijskih tokov, kar se tiče kriminalitete, kot seveda tudi potem kaj se dogaja s kriminaliteto, ki je seveda neposredno povezana s samo integracijsko politiko. To so tista vprašanja, ki bi jih bilo potrebno nasloviti, če se želimo zares kvalitetno pogovarjati o tem vprašanju. In...

Tako, da v tej luči predvsem si želim seveda tudi sam veliko bolj transparentnega sodelovanja tako s strani državnih organov oziroma Vlade na eni strani, kot tudi občin na drugi strani, ampak mi smo že danes slišali, da ta sodelovanja seveda nemoteno tečejo. Seveda se pa potem postavi ta dvom na kakšen način v resnici komunicirati to zadevo, da ne bi seveda eskaliralo na način, ki se mu reče potem seveda tudi kriminaliteta oziroma naslavljanje tega vprašanja skozi rasne nestrpnosti, ksenofobijo in tako dalje. To je pa seveda tudi tista zagata, ki je zagata na eni strani tako Vlade, kot seveda predstavnikov lokalne skupnosti. In...

Tako, da, ko se pogovarjamo o nasilju in ko se pogovarjamo o kriminaliteti, seveda moramo to razumeti skozi več različnih ravnin. Ne samo skozi nek posplošen vzorec, kvazi vzorec recimo nekega posameznika, ki se seveda za neko migracijsko pot oziroma za tako svojo življenjsko usodo odloči. Ker dejstvo pa je, če se želimo pogovarjati o kvalitetni integraciji, seveda ta ne bo mogoča dokler neka seveda lokalna skupnost teh ljudi ne bo normalno sprejela. Ker, če bomo seveda prišli v ta položaj, to zagato, da bo neka lokalna skupnost ostro nasprotovala neki skupini ljudi, potem seveda tudi neka kvalitetna integracija možna ne bo. Zaradi tega, ker seveda neka možna integracija zahteva neke določene pogoje, da lahko do nje sploh pride. In nek oster odziv lokalne skupnosti zagotovo ne more biti odgovor na to.

Zato si v resnici želim, da bi glede tega vprašanja prišlo do veliko bolj odgovornega naslavljanja in seveda tudi do nekega primerne in korektnega ozaveščanja tako javnosti, kot seveda tudi lokalnih skupnosti. Jaz se popolnoma strinjam, da je to tema, o kateri je potrebno zelo naglas govoriti in se jasno pogovarjati. Ker najslabše je to, da bi se ta tema tabuizirala. Ker tabuizacija neke določene teme pomeni seveda nek odličen poligon za zavajanje javnosti. In to se nam ne sme zgoditi. Ampak moramo pa se seveda zavedati dejstva, da je migracija neka stvar, neko dejstvo, ki je ne bomo mogli zaobiti, če bomo seveda ne vem, tudi "magari" zazidali svoje meje. Ker ti ljudje bodo seveda še vedno prihajali. Na nas pa je kako se bomo do teh posameznih oziroma do teh skupin odzivali in kako jih bomo tudi primerno obravnavali.

Zdaj za konec bi še rekel, da tukaj bi pa še vseeno pokomentiral kolega Breznika, ki je govoril o tej povezavi med napredkom države in pa same religije. To je v resnici zelo neka tanka meja razpravljati o tem, se pa do neke mere s tem lahko strinjamo, ker se mi zdi, da v luči tega, kar ste razpravljali pa bi sam rekel, da smo mogoče mi kot narod tudi ta trenutek zamudili recimo

48. TRAK: (SC) – 18.00

(nadaljevanje) s pogromom nad protestantom Primožem Trubarjem, ki nam je dal Abecednik in Katekizem. Tako da, ko se pogovarjamo o religiji in napredku seveda to je stvar vredna razprave, si je pa pri tem treba dati tudi neko ogledalo preden naslavljamo recimo neke tuje religije. Toliko za enkrat. Hvala lepa.

PRESEDNICA EVA IRGL: Hvala tudi vam. Preden dam besedo naprej gospe Kseniji Korenjak Kramar in gospodu Šeficu sem želela še sama razpravljati, ampak mislim, da je želel gospod Breznik repliko, če se ne motim. Želite repliko, gospod Breznik? Ja, pa morate povedati. Izvolite.

FRANC BREZNIK (PS SDS): Kolega, sedaj bom zelo hitro.

Ja, protestantizem je ena izmed religij, ki je močno vplivala na razvoj predvsem podjetništva, ampak potrebno je povedati iz česa je izviral. Je del krščanstva, to je pa treba vedeti. Nekateri bi rekli temu odklon, drugi bi rekli, da je neki poziv, ker je krščanstvo zašlo v neko, ampak potrebno je vedeti, da je Evropa krščanstva, da najbolj razvite države so krščanske. Ravno tiste, ki imajo spoštovanje človekovih pravic najvišji razvoj. To se je treba zavedati.

Še nekaj. Problem Evrope je ravno v takih razpravah kot ste sedaj vi imeli. Izredna fina razprava ljudi, ki so izredno naivni, lepo govorijo, izredno naivno, ravno pragmatičnost manjka tega. Problem teh ljudi je kot je rekla kolegica, ki je rekla, da sem lažnivec, da si ne želijo dela. Na Bavarskem si ne želijo delati, ne želijo si v logističnem centru BMW delati, želijo biti doma, želijo videti močne socialne podpore, želijo imeti dva mercedesa pa hišo v treh letih, to je njihov cilj, ker to so njihovi preprodajalci in tisti, ki so jih spravili preko meje. Nadaljevanje migracije. Prej ste govorili vsi skupaj o migracijah. Največji problem je ekonomija danes. Iz Kube je na tisoče ljudi / nerazumljivo/ v Atlantik ravno iz tega socialističnega raja od katerega so bežali. Tisoče ljudi in nobeden se o tem ne pogovarja. Lahko gremo z čolnom in lahko gremo še Kubance loviti, sedaj bodo malo manj bežali.

Hočem vam kolega povedati, ja, izredno, lahko greste v univerzitetno knjižnico pogledati koliko doktoratov je narejenih ravno v / nerazumljivo/ na razvoj podjetništva. Boste videli, da muslimanska vera kot taka je najslabši faktor. Kjerkoli muslimanstva je razvoj podjetništva. Recimo samo razvoj trgovina, kar je bila tradicionalna panoga Muslimanov že tisočletje, vse ostalo je pa katastrofalno vplivalo na razvoj podjetništva. Poglejte si, naštejte mi patente, naštejte mi iznajdbe, ki so jih Muslimani naredili zadnjih 500 let? Kdo je prižgal žarnico, kdo ima Philipsov mikrofon, avtomobil, dizel motor, vankel motor, kdo zdravi, kdo vam je antibiotike naredil? Spoštovani kolega kdo vam je to vse naredil? Kapitalizem, liberalizem evropski. Vse to so tista trenja, ki so prinesla. V eni zadevi se seveda strinjam, spoštujem globoko Primoža Trubarja in protestantizem kot takšno gibanje, ampak potrebno je povedati iz česa izvira, izvira iz krščanstva in Evropa je krščanstvena, na krščanskih temeljih postavljena. Problem teh ljudi je, da ne razumejo tega. Krščanstvo ne izločijo ljudi, to je razlika med krščanstvom. Spodaj nimate krščanskih cerkev. Multikulturalnost bi oni zahtevali v Evropi te multikulturalnosti pri njih pa ni to je problem in sedaj tega ljudi odklanjajo. To morate razumeti globinsko in potem boste usodo naših Slovencev in Slovenk s svojim potrjevanjem odločali v pravo smer. Če pa tega ne razumete, če ste tako naivni kot vas sedaj poslušam, potem pa gre usoda v čudne poti Slovenije takega majhnega naroda.

PRESEDNICA EVA IRGL: Sedaj želim tudi sama razpravljati o tej točki dnevnega reda kot sem že prej povedala.

Lani, ko je bil pravzaprav največji pritek migrantov, se pravi, začel se je v oktobru. Prve dva dni takrat, ko se je vse skupaj začelo tudi v Sloveniji sem bila sama na kongresu Evropske ljudske stranke v Madridu in že takrat se je na evropskem parketu zelo dobro videlo kam približno bo šla ta strategija odnosa do teh migrantov. Zelo dobro se je videlo, da Evropa namerava reševati te težave na plečih državljanov Evrope, ampak nekatere države, ki so članice EU in so se tudi začele soočati s tem vprašanjem na svojih mejah so takrat jasno povedale tudi na tem bom rekla kongresu in tudi kasneje smo lahko videli predsednike vlad, ki so

49. TRAK: (SC) – 18.05

(nadaljevanje) imeli zelo močne predloge o tem kako bi se morala zadeva reševati. So takrat jasno povedali, da migrantov ne želijo. Naša vlada pa ni premogla, če lahko tako rečem drže, ki bi šla v smeri zaščite slovenskih državljanov. Tukaj moram gospe Mariji Bačič jasno povedati seveda vsem potrebnim pomoči spoštovana gospa Bačič je potrebno nuditi pomoč. Mislim, da tukaj ni nikakršne dileme. Sploh slovenski narod je bil vedno znan po tem, da je solidaren, da zna pomagati, ampak tukaj govorimo o tistim, ki so res potrebni pomoči, se pravi, tistim, ki bežijo iz vojnih območij, ampak teh je v lanskem letu to je tudi gospod Šefic povedal bilo izjemno malo, ampak tistim je treba pomagati. Vse ostalo niso bili begunci, mlade družine z majhnimi otroci, ampak ekonomski migranti. Mislim, da sta kolega Mahnič in Breznik zelo dobro pojasnila kaj to pomeni in ni potrebno meni tega ponavljati, ampak še enkrat, tem ljudem je potrebno pomagati v kolikor bežijo iz vojnih območij, ker države njihove ne moremo poskrbeti za to varnost. Saj to je osnovna človeška vrednota. O tem sploh ni potrebno razpravljati in to tudi ni stvar današnje točke dnevnega reda, zato lahko rečem, da kvečjemu gre tukaj za subtilno podtikanje.

Potem, ko sem prišla iz Madrida pa sva v nadaljevanju se s kolegom Mahničem sva šla obiskat tako Šentilj, Zavrt, Cirkulane in tam sem se seveda pogovarjal z župani in tudi nekaterimi drugimi posamezniki, ki so v tistem obdobju jasno mi povedali, da Vlada na to situacijo žal ni bila pripravljena in da so se v prvih dneh soočali čisto sami s to težko situacijo, se pravi, župani in občinske uprave in seveda so se, potem tudi civilne iniciative vključile v takšno delovanje, ker so seveda želela, da se nekako vzpostavi neka varnost za državljanke in državljane oziroma tiste, ki živijo na teh območjih.

Če pogledamo malce širše mi si nikakor ne smemo zatiskati oči pred tem kakšna je varnostna situacija v Evropi in zagotovo ta ni enkratna, ker če bi bila, potem se mi danes o teh stvareh ne bi pogovarjali, ampak varnostna situacija je na izjemni preizkušnji. Seveda sama Evropa je nastala na tem, da je izbojevala nekatere pravice, ki si jih pa Evropejci ne želimo kar tako odvzeti in to je povsem jasno. Tukaj govorim tudi o pravici do spolne nedotakljivosti in zaščita dostojanstva. Prej je gospod Mahnič omenil primere, ki so zagotovo pretresli ne samo Evropo tudi svet, vse kar se dogaja v Evropi, zaradi tega, ko migranti, ne vsi, seveda ne, ampak nekateri prihajajo v ta okolja. Jaz sem večkrat v preteklosti postavila kar nekaj poslanskih vprašanj ministrici za notranje zadeve glede različnih napadov na ženske, spolnih napadov, čeprav vemo, da gre tukaj za spolno nedotakljivost in za zaščito dostojanstva in integritete. Seveda takrat je tudi ministrica za notranje zadeve povedala, da bodo poslušali narediti vse, da takšne stvari preprečijo, ampak kot veste vsega se ne da vedno nadzirati in zato je potrebno, da na takih sejah spregovorimo tudi o tovrstnih stvareh. Jaz bi prosila gospoda iz ministrstva, če lahko odzunaj opravita pogovor, če imate še kaj za povedati. Če pa želita imeti razpravo vam bomo pa, potem dali besedo

Magnetogram je v izdelavi...!!!