



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 19. 6. 2017

ČLANI OBČINSKEGA SVETA **OBČINE ŠKOFJA LOKA**

ZADEVA: Odgovori na vprašanja svetnikov

Priloženo vam pošiljam odgovore na vprašanja in pobude svetnikov iz zadnje, to je 22. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila v četrtek, 18. maja 2017.

mag. Miha JEŠE
ŽUPAN

K 5. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD): S posredovanim odgovorom na njeno vprašanje v zvezi s stanjem občinskih cest ni povsem zadovoljna, ker glavna poanta v njenem vprašanju se ni nanašala samo na vpliv letošnje zime na ceste, ampak tudi na celovit pregled stanja občinskih cest. V svojem vprašanju je poudarila dejstvo, da so v preteklih letih angažirali več sredstev v smeri sanacije komunalne infrastrukture in manj za ceste, kar je rezultiralo, da se je stanje na tem področju poslabšalo. Predlagala je, da se že letos gre v rebalans proračuna in se ob tem cestam nameni več denarja, kot so ga prvotno predvideli in da se tudi v proračunu za leto 2018 cestam posveti več pozornosti oz. denarja tudi po ceno tega da se dodatno zadolžijo, če kreditni potencial občine to omogoča.

Župan je dejal, da se on z zadolžitvijo ne strinja. Ker se lahko zadolžijo le za tisto, kar dobijo denar nazaj. Drugo pa je zajedanje zanamcev.

Mag. Jan-Blažič je predlagala, da pristojni oddelek občinske uprave na podlagi te pobude pripravi seznam prioritete za posege oz. sanacije na cestah v naši občini, s takim posplošenim odgovorom ni bila zadovoljna.

Župan je pojasnil, da so bile narejene prioritete skupaj s predsedniki krajevnih skupnosti. To pa lahko svetniki dobijo, če želijo. Bo dano svetnikom.

ODGOVOR:

Seznam je v prilogi.

Metod DI BATISTA (SLS) je spraševal kdaj bo v Retečah oz. Gorenji vasi vzpostavljeno kakšno omrežje. Odgovora ni dobil. Vprašanje pa je bilo poslano na T2 in Telekom. V odgovorih je videl, da je Telekom odgovoril, pa ne za Reteče, ampak za druga naselja. Mogoče bi lahko malo hitreje dobili odgovor.

Župan je povedal, da so od Krajevne skupnosti Reteče dobili odgovor glede cest kako so bile urejene po velikih investicijah. Danes so bili na ogledu in so ugotovili, da so vse ceste na območju občinskih investicij urejene v prvotno stanje. Dve mesti sta bili posebno izpostavljeni, ampak to nista izpostavljeni zaradi tega, ker bi jih poškodovale investicije, ampak je bilo to že v planih prejšnjega mandata, predno so začeli z izgradnjo infrastrukture. To je bilo že prej v zelo slabem stanju: ovinek pri prehodu čez železnico in na drugi strani klanec na podvoz pri železnici. To sta najbolj kritični točki in so se s predsednikom sveta KS tudi dogovorili na kakšen način jih bodo sanirali.

Rolando KRAJNIK (KEL) je imel repliko, da on ne razume županovega stališča: dejstvo je, da se vidi iz posnetkov Google mapsa kakšno je bilo stanje pred začetkom gradnje kanalizacije in kakšno je sedaj in je to v 95% zaradi težkih tovornjakov, ki so jih tam vozili. On ne vidi razloga, zakaj bi to plačevala krajevna skupnost oz. občina, če bi po pogodbi za to bil zavezan izvajalec, ki je naredil to škodo.

Župan je dejal, da bodo na teh dveh območjih to še enkrat pogledali.

Rolando Krajnik je povedal, da so med gradnjo zaradi gradnje to cesto poškodovali. Ker je tak teren, da se je to zgodilo.

Župan je predlagala, da naj on svojo ženo vpraša kakšne predloge je dala v prejšnjem mandatu za ti dve cesti.

Rolando Krajnik je dejal, da to ni popolnoma nič na mestu. On je samo povedal kaj piše v pogodbi in to župan dobro ve in ne ve zakaj ne zahtevajo to od izvajalcev. To piše v pogodbi, ki jo je občina podpisala z izvajalci. Samo to bi rad imel obrazloženo.

Župan je dejal, da je to potrebno dokazati.

Rolando Krajnik je povedal, da se to vidi iz posnetkov iz Google mapsa. Gospod Di Batista je opozoril na pločnik, ki gre po desno strani ko se spušča proti Retečam. Odgovor krajevne skupnosti je, da nimajo denarja, ker je občina njim dala denar in ga je tudi pobrala.

Menil je, da to sedaj stvar cele občine in ne krajevne skupnosti. Le-ta skrbi za redne stvari. To pa je izredna stvar. Tam je veliko otrok in so vsak dan izpostavljeni nevarnemu prometu. Tam namesto 50 km/uro vozijo 80 oz. 100. Ta odsek je res zelo nevaren. Menil je, da to ni samo stvar krajevne skupnosti, ampak občine. Občina nevarne točke rešuje prednostno.

Župan je povedal, da je bilo prej slišati, da občina premalo da za ceste. To pa je še dodatno. Pred dvema dnevoma so bili na ogledu tudi na tem območju in bo Direkcija dala svoj predlog, ker je to izven naselja. Če se bodo oni strinjali, bo to lahko hitro narejeno.

Rolando Krajnik je menil, da če župan pravi, da je to pametno, potem direkcija na to drugače gleda.

Župan je menil, da mora še krajevna skupnost povedati svoje.

ODGOVOR:

Bili smo na ogledu z vodstvom KS in smo se zedinili, da je cesta iztrošena že od rednega prometa. Pri ponovnem pregledu je bilo to ponovno potrjeno.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL) je dejala, da je bilo njeno vprašanje na prejšnji seji sestavljeno iz večih delov. Dobila je odgovor na tisti nesporazum. Vesela je, da so mogoče s tem vsaj malo pripomogli k temu (skupaj z občanom), da se bodo procesi na občini (vsaj v tem delu) zaračunavanja komunalnega prispevka izboljšali. Menila je, da se na napakah učijo. Računa, da se take napake ne bodo več ponovile.

V prvem delu je vezano na preplastitev v Vincarjih: ni ji čisto jasno, ko je župan rekel, da morajo še vedno dobiti mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Sedaj so dobili mnenje samo za preplastitev, čim želijo narediti kaj več, je to širša zadeva.

Ali je za preplastitev sedaj potrebno pridobiti mnenje ali ne?

Župan je povedal, da so danes dobili mnenje, ki je katastrofalno. Tako da morajo pogledati kaj to pomeni. To mnenje zahteva celostno urejanje. S predsednikom krajevne skupnosti ga morata skupaj pogledati.

Dr. Podlogarjeva je dejala, da je bil drugi del vprašanja vezan na ekološki otok. Kdaj bo od krajevne skupnosti sedaj odgovor na to pobudo?

Župan je rekel, da je bila danes predvidena točka o zbiranju in odlaganju odpadkov, žal pa še ni vse izračunano. Predvidoma bo to točka na naslednji seji. Ne glede na to, bo vprašanje posredovano naprej na Loško komunalo.

ODGOVOR:

Odgovor je v prilogi.

Dr. Podlogarjeva je dejal, da bi ona želela, da se jasno navedejo razlogi, če se ne bo nič spremenilo ali pa če se bo.

Župan je dejal, da ne bodo več čakali in bodo dali vprašanje naprej. Zadnjič je dejal, da niso dokončali še enega elaborata, tako da bo to na naslednji seji.

ODGOVOR:

Obsežen odgovor na temo odstranitve/premestitve zbiralnice ločenih frakcij v Podlubniku I je bil podan na 19. seji s strani izvajalca gospodarske javne službe Loška komunala d.d. Škofja Loka, ki ga ponovno prilagamo v drugem delu tega odgovora.

Prav tako je bila pobuda posredovana predstavnikom krajevne skupnosti, ki so posredovali svoja mnenja: 1. da se strinjajo s stališčem Loške komunale o ohranitvi obstoječe lokacije zbiralnice ločenih frakcij v Podlubniku I, ker ukinitiv ali prestavitiv ni primerna rešitev, 2. da je potrebno dvigovati kulturo uporabnikov, 3. da je potrebno redno čiščenje okolice ekoloških otokov, 4. da je potrebno kompleksno in celostno reševanje problematike z ekološkimi otoki in 5. da predlagajo uvedbo potopnih zbiralnic ločenih frakcij.

Občinska uprava se glede navedbe predstavnikov KS o ohranitvi trenutne lokacije zbiralnice v Podlubniku I strinja in jemlje na znanje ostale predloge in mnenja (predvsem glede ozaveščanja ljudi, rednega čiščenja ekoloških otokov in celovitejšega pristopa k reševanju problematike zbiralnic ločenih frakcij).

V nadaljevanju podajamo stališče izvajalca javne službe do konkretne in splošne problematike zbiralnic: »Zbiralnice ločenih frakcij komunalnih odpadkov so, do sedaj, zadnja zgrajena nadzemna javna komunalna infrastruktura. Ker gre za »najmlajšo« nadzemno komunalno infrastrukturo, ki se je morala, poleg ostalega, prilagajati vsem ostalim – obstoječim. Zbiralnice same zasedajo kar nekaj prostora, za samo uporabo v današnjem času pa je potreben tudi prostor za ustavitiv vozila, s katerim, po večini, ločene frakcije povzročitelji pripeljejo do zbiralnice. Večina zbiralnic je bila postavljena v letu 2000 in 2001. Ves čas urejanja smo iskali najoptimalnejše lokacije za zbiralnice: glede lastništva zemljišča, dostopnosti, možnosti za varno ustavljanje in oddajo ločenih frakcij, bližina večini povzročiteljev odpadkov, bližina objektov in druge komunalne infrastrukture, glede oviranja preglednosti na cestah, glede vizualne izpostavljenosti, glede same tehnične izvedljivosti, glede dostopnosti za vozila za zbiranje in odvoz odpadkov, za čim boljšo in enakomernejšo razpršenost itd. Primernih razpoložljivih javnih zemljišč ni bilo in ni na pretek. Od same vzpostavitve naprej, izkustveno, različne potrebe na posameznih zbiralnicah usklajujemo z različno velikostjo in številom zabojnikov ter prilagajanjem pogostosti praznjenja. Prilagajanje izvajamo stalno, saj se spreminjajo navade, potrebe, v posameznih soseskah se bistveno spreminja število prebivalcev, preusmerja se promet itd. Vemo, da vsak koristi tisto zbiralnico, ki mu je najbolj priročna, kar pa ni nujno, da je po oddaljenosti najbližja stanovanju. V 15 letih je bilo kar veliko sprememb, rekonstrukcij, prestavitiv, ... iz različnih razlogov. Povedano v enem stavku: Zbiralnice in opremo na njih stalno prilagajamo evidentiranim potrebam, skladno s prostorskimi in drugimi možnostmi, oziroma se vsa komunalna infrastruktura medsebojno usklajuje.

Pri zbiralnicah bi si želeli več reda, več kulture, višjo stopnjo pravilne in namenske uporabe, sorazmerno standardu in urejenosti urbanega okolja, oziroma manj nepravilnega in nedovoljenega odlaganja odpadkov. Z vzpostavitvijo pristojnega organa nadzora, bi bila uporaba zbiralnic in opreme na njih bolj namenska. Z ureditvijo še enega zbirnega centra na območju Škofje Loke, bi se potreba po koriščenju zbiralnic bistveno zmanjšala. ZC Draga je namreč za večino prebivalcev občine Škofja Loka relativno zelo oddaljen.

Obravnavana zbiralnica v Podlubniku je ena od tistih, ne edina v Občini, da zaradi ugodne lokacije, zaradi možnosti varne ustavitve vozila, zbiralnico koristijo tudi iz drugih, bolj oddaljenih naselij. To je prav, saj gre za javno komunalno infrastrukturo tako imenovane kolektivne rabe, ki jo vsak koristi skladno s svojimi potrebami, narobe pa je to, da ni kulture odlaganja, ni upoštevanja navodil in v tem primeru: ni upoštevanja Odloka o javnem redu in miru. Ta primer – problem je evidentiran in je bil že večkrat obravnavan. Prevladalo je mnenje, da zaradi sicer izredno primerne lokacije, javnega zemljišča, ukinitiv zbiralnice zaradi neprimerne uporabe ne bi bil ustrezen ukrep. Večina zbiralnic je urejenih v neposredni bližini stanovanjskih objektov in ob pravilni in namenski uporabi niso moteče za sosede. Tudi za cesto, na kateri se pogosto krši CP predpise, se ogroža premoženje, varnost in življenje, se cesta zaradi tega ne ukine ali prestavi, ampak so na voljo drugi ukrepi. Mnogi ceste in zbiralnice koristijo skladno s predpisi in drugimi normami. Menimo, da je s pristojnimi organi nadzora problem rešljiv, saj predvidevamo, da so povzročitelji eni in isti in da

bližnji prebivalci poznajo, katere dneve in katere ure (ponoči) se običajno pojavlja odlaganje steklene embalaže. Več je tistih uporabnikov, ki zbiralnico uporabljajo pravilno in namensko, kot tistih, ki jo uporabljajo nepravilno, nenamensko, ob nepravem času.

V Podlubniku je izpolnjen pogoj iz Uredbe, da je najmanj 1 zbiralnica/500 prebivalcev. Če pogledamo Podlubnik kot zaključeno celoto, pa je pokritost z zbiralnici slabša od povprečja v Občini, tudi razpršenost je slaba, ker niso povsod na voljo ustrezne razpoložljive površine. Idealno urejenih in opremljenih naselij žal pri nas ni. V današnjem, sodobnem času, je veliko najnevarnejših onesnaževalcev okolja, hrup je eden izmed njih.

Od trgovine v Podlubniku soglasje za ureditev zbiralnice ni bilo dano. Res je bilo v preteklosti priporočilo Ministrstva, da se zbiralnice ločenih frakcij uredi v bližini večjih trgovskih centrov, ker da naj bi povzročitelji odpadke pripeljali in oddali spotoma, ko gredo v trgovino. V današnjem času to pravilo drži za majhen delež prebivalcev – povzročiteljev odpadkov. Trgovina kot takšna je povzročitelj tako imenovane skupne ali primarne embalaže – to je ne komunalna embalaža in ne komunalni odpadki. Povzročitelji komunalnih odpadkov so potrošniki, ki kupujejo blago, artikle, ... in komunalni odpadki nastajajo v gospodinjstvih. Tisto, kar potrošniki kupujejo, proizvajalci proizvajajo, trgovci so pa posredniki med proizvajalcem in potrošnikom. Na potrošnikih je, ali reklamam trgovcev in proizvajalcev verjamejo, ko je prikazano, kaj vse nujno potrebujejo. Vrsta in količina komunalnih odpadkov je v največjem deležu odvisna od potrošnikov, res pa je da se nekaterim vrstam odpadkov ob današnjem, sodobnem načinu življenja skoraj ne moremo izogniti, vsaj menimo tako. Če nekega artikla ne bo noben kupil več mesecev, ga bodo prav gotovo prenehali proizvajati. Ekologi brez meja v Zero waste projektih trdijo, da je mogoče urediti življenje na način brez odpadkov. Vendar za splošno populacijo je pot do tam še dolga. Zbiralnice, zbirni centri in redni odvoz odpadkov bodo še kar nekaj časa potrebni.«

Dr. Podlogarjeva je imela še vprašanje vezano na Pot treh gradov. Zanimalo jo je do kdaj predvidoma naj bi bila ta ureditev omenjene poti?

Župan je dejal, da predvidoma ne bo do turistične sezone, ampak bo urejeno jeseni.

Dr. Podlogarjeva je vprašala ali je že prišel odgovor iz Lufta?

Župan je odgovoril, da še niso poslali odgovora.

Dr. Podlogarjeva se je še zahvalila za zelo jasnega odgovora. S tem je bila zelo zadovoljna, da je bilo res odgovorjeno tisto kar je tudi spraševala.

Upala je, da so tudi ostali prebrali. Iz tega odgovora je jasno vidno kakšna napaka je bila narejena pri odmeri komunalnega prispevka v Vincarjih pri prvih odločbah. Da so ljudje v povprečju dobili okrog 50% zneska.

Župan je dejal, da ni bila narejena napaka. Samo obračun je bil narejen po starem veljavnem odloku.

K 6. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Maja CANKAR (SDS) je dejala, da jo je njena osebna zobozdravnica seznanila s problematiko da naj bi vse zdravstvene ambulante zobozdravnikov morale iz prostorov zdravstvenega doma. Zanimalo jo je če je to res, ker o tem ona ni nič vedela.

Župan je odgovoril, da to ni res. Da pa skušajo narediti prostor predvsem za družinske zdravnike in kdor pride na novo, iščejo druge lokacije.

Sedaj je v teku zdravstvena strategija in župan se boji, da bo prišlo do tega, da tam potrebujemo dodatno do 2000 m².

Viktor ZADNIK (DeSUS) je dejal, da so se nanj obrnili občani Trate. Pred tistimi tremi bloki so tri enake parcele, ki so last občine. Na teh treh parcelah so vrtilčki. Na dveh parcelah so vrtilčki še vedno, na tretji niso več. Zanimalo ga je če občina enakovredno vrednoti vse tri parcele? Enakovredno bi morala tudi dati odlok za vse tri. Tako pa je ena parcela kaznovana, drugi dve pa ne. Zanimalo ga je zakaj podpisi stanovalcev nimajo dovolj podlage, da bi se ta stvar lahko uredila?

Župan odgovarja, da ni uradno zbranih podpisov. Stanovalcem je povedal, da naj se to dogovorijo na hišnem zboru stanovalcev. Občina se v to ne bo vtikala, ker naj o rabi funkcionalnih zemljišč razpolagajo lastniki. V možnem sodelovanju s krajevno skupnostjo mora zadevo voditi upravnik, ki naj se dogovori s stanovalci. Enako velja tudi za vse ostale bloke.

Vrtilčki so bili zadaj po celem funkcionalnem zemljišču. V primeru vrtilčka imajo trije vrtilček, ostali ne morejo uporabljati funkcionalnega zemljišča. Če pa ni vrtilčka, ga pa lahko vsi.

Viktor Zadnik je vseeno prosil za en odgovor.

Župan je dejal, da bo vse v zapisniku. Občan pritožnik je bil trikrat lani vsaj pri županu, ki mu je zadevo jasno obrazložil, danes pa tudi svetnikom.

Aleš HABJAN (SDS) je dejal, da je v Stari Loki zrasla ena nova škarpa tik ob cesti in sicer je lokacija pod župniščem oz. vrtcem Sončni žarek. Po njegovem vedenju bi ta škarpa morala imeti gradbeno dovoljenje in ga je zanimalo ali je za to škarpo bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje in ali je škarpa zgrajena v skladu z gradbenim dovoljenjem?

Župan je dejal, da je to potrebno vprašati upravno enoto, ker so to informacije javnega značaja. Občina nima pristojnosti. Pogledali pa bomo, če je mogoče na občinskem zemljišču.

ODGOVOR:

Za to lokacijo in gradnjo brez izdanega soglasja občine Škofja Loka za poseg v varovalni pas ceste smo urgirali in dne 4. aprila 2017 podali prijavo na gradbeno inšpekcijo, ki je pristojna za vse objekta, za katere je potrebno gradbeno dovoljenje.

Aleš Habjan je dodal, da meni, da je to v interesu občine, da poižve na upravni enoti, glede na to da cesta posega na javno dobro.

Župan je dejal, da bodo preverili, kako je s tem.

Marko BREZNIK (SMC) je dejal, da je na lokaciji med trgovino Hofer in Cegnar na levi strani ceste zadnje čase veliko otrok, ki se sedaj igrajo na prostem in nimajo nobenega igrišča.

Pobuda pa prihaja s strani tega naselja: da se tam uredi igrišče za otroke. Menda bi to naselje moralo imeti tudi otroško igrišče.

Župan je odgovoril, da bodo dali pobudo krajevni skupnosti, da bo pogledala kako to umestiti v prostor in ob pozitivni odločitvi predlagala investicijo.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):

1. Občani so se nanjo obrnili v zvezi s cesto skozi Godešič in jih zanima v kateri fazi je zadeva in ali bo letos izvedena?

Župan je rekel, da naj se obrnejo na krajevno skupnost, ker nimajo soglasja še za nobenega od potrebnih zemljišč.

2. Koliko ima občina praznih stanovanj, ki so v občinski lasti? Kaj se dogaja na tem področju?

Župan je pojasnil, da je bil podan zelo natančni odgovor med odgovori svetnikom na prejšnji seji.

3. Vas Reteče: Trenutna situacija je taka, da je povečan tovorni promet delnih vlačilcev, ki prihajajo skozi ozko grlo pri bivši restavraciji pri kolodvoru in obkrušijo del hiše. Glede na to, da se podjetje Domel, ki ima v lasti te prostore, seli na Trato, občane zanima če se bo to prestavilo? Občani nimajo možnosti iz vasi priti ne po eni ne po drugi strani, ker so stisnjeni med dva takšna tovornjaka. Tam je cesta pri železnici precej ozka.

Župan je odgovoril, da bo podjetje Domel tam nadaljevalo svojo proizvodnjo in bodo naredili obnovo tovarne v obstoječih gabaritih. Dogovarjali so se, da bi bilo tam mešano območje. Se pravi obrtno stanovanjsko, vendar so se lastniki odločili tako.

Mag. Vavpotič Srakarjeva je dejal, da je to vse pohvalno, da pa je potrebno nekaj narediti v zvezi z dovozom v vas, ker je tam praktično onemogočen promet. Že sedaj se tam ne moreta srečati dve osebni vozili, kaj šele tovornjak in osebno vozilo.

Župan je povedal, da lahko po javnih cestah vsi vozijo, sploh do industrijskih obratov. Se pa je močno priporočil, da bi ona pomagala pri pridobitvi soglasja za odkupu zemljišč pri lastnici vrta, da bi lahko naredili normalen ovinek.

4. Usmerjevalne table v Občini Škofja Loka – rjave in ostale: Na Starem Dvoru so že nekaj časa tiste lepe table, kjer piše grad in je še slika zraven. Zadnjič pa je opazila en francoski avtodom, ki je krožil po Škofji Loki dve uri brezuspešno iskal parkirišče za avtodom. Ko jih je potem že drugič srečala, jih je vprašala kaj iščejo in so ji povedali, da sploh ni nobenih usmerjevalnih tabel. Zanimalo jo je če je bilo kaj mišljeno da se označi kje se to nahaja in ne samo na sami lokaciji – kje so ta počivališča.
5. Na samem parkirišču za avtodome jo je zanimalo kdaj bo nadaljevanje izgradnje?

Župan je pojasnil, da tam ne bo nobenega nadaljevanja, tam je samo parkirišče. Sicer pa je postajališče za avtodome pri bencinskem servisu Logo, za naslednjega pa čakajo ureditev poplavnih ukrepov v Puštalu, da bo pri kopališču v Puštalu. Usmerjevalna tabla za parkiranje avtodomov pa je pred Lahovim mostom.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD):

1. Tudi nanjo so se obrnili vrtičkarji iz Trate. Tam je problem, ker so sedaj v ne enakopravnem položaju tisti, ki so morali izprazniti parcelo. Tudi ni enostavno zbrati podpise. Sklic enega takega zbora je zelo problematična in redkokdaj je zadeva sklepčna. Zdi se ji, da so tukaj bili mogoče malo preveč ostri. Dejansko gre za starejše ljudi, ki jim je tisti košček zemlje izredno veliko pomenil.

Župan je dejal, da niso glavni problem starejši ljudje, ampak mladi. Občinska uprava se s tem ne bo več ukvarjala. Lansko leto je bil tam trikrat in so imeli neformalni zbor stanovalcev in so se tako dogovorili, kot je sedaj. Dogovorili so se, da bodo do konca meseca septembra vrtičke pospravili. Občinska uprava se s tem ne misli več ukvarjati.

Mag. Jan-Blažičeva je menila, da bi lahko poskrbeli da bo tam lepa zelenica, ne pa da bo zapuščeno.

Župan je rekel, da so za to upravniki. Stanovalci naj se z upravniki o tem pogovarjajo. Pred 14 dnevi so se srečali z direktorjem družbe upravljavke in mu je župan pisno in ustno naročil, da mora upravnik to urediti.

2. Oglasila se je v imenu stanovalcev iz Stare Loke, ki bivajo na hišnih številkah od 93 - 109, kjer poteka dovozna cesta JP903542, ki je iz regionalne ceste Škofja Loka – Železniki s prometnim znakom označena kot slepa ulica. Gre za zelo ozko cesto med hišami v tem naselju, ki je primerna samo kot dovozna cesta za stanovalce tega dela naselja. Ta prometni režim velja na tej cesti od začetka osemdesetih let prejšnjega stoletja, ko se je v bližini odprlo veliko gradbišče 28 novih stanovanjskih hiš v Stari Loki. Ker se sliši, da so se pojavila neka razmišljanja da bi se ta cesta odprla oz. postala pretočna kot enosmerna cesta je sporočila, da stanovalci odločno nasprotujejo omenjeni spremembi tega prometnega režima, ker ta pomeni bistveno poslabšanje prometne varnosti v tem delu naselja. Stanovalci so povedali tudi to, da je ta cesta zgrajena delno s prostovoljnim udarniškim delom in delno tudi s njihovimi finančnimi sredstvi za asfaltno prevleko.

Župan je dejal, da so v takih naseljih vsi lastniki sami plačevali in gradili infrastrukturo. Potem pa je prišlo v upravljanje občine in od takrat naprej je občinska cesta. Dejal je, da o zadevi nima informacij in bo dan pisni odgovor.

ODGOVOR:

Sprememba prometne ureditve (slepa ulica) ni predvidena.

3. Glede na to, da imamo na dnevnem redu današnje seje občinskega sveta kar dve točki, ki zadevata Vrtec Škofja Loka, so se v Socialnih Demokratih odločili, da podajo pobudo, ki se nanaša na to tematiko. Predlagala je, da poslancema Državnega zbora iz naše volilne enote Občinski svet Občine Škofja Loka poda pobudo, da skupaj pripravijo predlog za spremembo zakonodaje, ki opredeljuje financiranje otroškega varstva v Sloveniji. Financiranje osebnih dohodkov kompletnega osebja v vrtcih bi morala nujno prevzeti država in sicer po istem kopitu, kot to danes velja za osnovne šole. Občina Škofja Loka s svojo nadpovprečno nataliteto v državi mora zajeten del svojega proračuna namenjati za otroško varstvo, kar je preveliko breme za občino. Občina je zaradi tega v zadnjih osmih letih bila primorana izvajati močne stroškovne pritiske in omejitve na Vrtcu Škofja Loka. Nevzdržno je in za marsikoga tudi nepojmljivo, da v tako dolgem obdobju niso dovolili povečanja cen v vrtcu. Kot posledice takega ravnanja so nastale večje delovne obremenitve in slabšanje delovnih pogojev zaposlenih in tudi pogojev bivanja otrok zaradi neizpolnjenih kadrovskega normativov in standardov ter skrčenih sredstev.

Župan je predlagal, da bi dala to pobudo poslancem, ker oni sprejemajo zakonodajo. Predlagal je, da bi do naslednje seje pripravila predlog in bodo svetniki pogledali, kaj je s tem. V interesu občine je tudi in bodo lahko pobudo posredovali preko združenja občin. To ni v pristojnosti občinskega sveta. Dopis pa lahko občina posreduje naprej. Bistveno višji stroški so nastali v lanskem letu zaradi povišanja plač.

Metod DI BATISTA (SLS) – vsa vprašanja in pobude se nanašajo na Reteče – Gorenjo vas:

1. Zakaj se obnova preobremenjenih cest med gradnjo kanalizacije in vodovoda prelaga na omejena finančna sredstva krajevnih skupnosti?

Župan je povedal, da krajevna skupnost nima svojih finančnih sredstev, je samo investicijski fond. Razlog pa je v tem, da so ceste v glavnem v uporabi domačinov.

Di Batista je dejal, da so se sredstva v glavnem porabila za sanacijo po izgradnji.

2. Ali so vsi izvajalci izvršili svoje obveznosti po pogodbi za izgradnjo kanalizacijskega in vodovodnega omrežja na področju Reteč in Gorenje vasi?

Župan je povedal, da bo pisni odgovor, ker je to potrebno preveriti.

3. Ali je nadzor potrdil, da je izvajalec izvršil vse obveznosti iz pogodbe in ali so bila izdana potrdila o prevzemu?

ODGOVOR:

Ker se vsa tri vprašanja nanašajo na ponavljajočo temo, odgovarjamo hkrati: v letih od 2011 do 2016 in tudi še 2017 je bilo tudi na območju Krajevnih skupnostih Godešič ter Reteče - Gorenja vas opravljenih veliko gradenj, za katere so izvajalci uporabljali javne ceste. Med ostalimi (gradnja telekomunikacij, gradnja energetske infrastrukture, zasebne gradnje fizičnih in pravnih oseb, težke kmetijske mehanizacije) so te ceste uporabljali tudi izvajalci gradenj, ki jih je zaradi razvoja konkretnega območja financiral proračun Občine Škofja Loka (s sofinanciranjem EU skladov in proračuna RS). Stanje določenih cest v konkretnem preteklem obdobju je (še) vidno tudi na svetovnem spletu. Na tem območju je »občinske investicije« izvajalo več izvajalcev, s katerimi so bile gradbene pogodbe sklenjene po različnih načelih in postopkih. Na posplošeno vprašanje pa lahko odgovorimo s podatkom, da so inženirji izvajalcem, za katere postopke gradenj je bilo to predvideno, potrdila o prevzemu izdali, kar potrjuje, da so svoje obveznosti tudi izvršili. O poteku postopkov določenih investicij smo Občinskemu svetu redno poročali (poročila o stanju projekta od januarja 2012 do novembra 2015).

4. Kdaj je pogodbeni rok za dokončanje del ureditve pred Upravno enoto?

Župan je odgovoril, da konec julija 2017.

5. Predlagal je, da Občina Škofja Loka prevzame pozitivno prakso iz Občine Medvode, ki je z obvestilom opozorila obdelovalce kmetijskih površin na njihove obveznosti na osnovi Zakona o cestah in občinskih odlokov. Gre za varovanje cestne infrastrukture, onesnaženja cest in varnosti prometa. V prilogi prilagam kopijo tega obvestila. Morda bi bilo to v povezavi z zgibanko o Javnem redu in miru v občini o kateri je že bilo govora. Gre za to, da se predaleč ne orje.

Župan je dejal, da so se s predsednikom sveta KS Reteče to že dogovarjali in bo vključeno v zgibanko o javnem redu in miru.

Martin TRAMPUŠ (IDS):

1. Ali je parcela za blokom 43 v lasti občine ali je že funkcionalno zemljišče bloka Frankovo naselje 43?
2. Če je v lasti občine, ali ima občina izoblikovane kriterije kdaj in pod kakšnimi pogoji dovoli vrtičke na zemljišču v lasti občine
3. Če ima kriterije, ali jih lahko priložite odgovoru.

Župan je odgovoril, da je to načeloma funkcionalno zemljišče, ki še ni določeno, zato ker ga ne znajo točno določiti, je pa v teku že prehod. Kriterij je odločitev večine lastnikov in se občina neposredno v to ne vtika.

Davor TAVČAR (IDS):

1. Svetniška skupina IDS predlaga Občini Škofja Loka, da sprejme odlok oz. drug ustrezen akt, s katerim že vnaprej odpoveduje gostoljubje cirkusom, ki pri oz. ob svojih predstavah uporabljajo tudi živali.
V Sloveniji gostuje italijanski cirkus Medrano, v katerem nastopajo domače živali, večinoma psi in konji, kar je po naši zakonodaji sicer dovoljeno, vendar so zaščitniki živali kljub temu na nogah. Direktor cirkusa je bil namreč lani pravnomočno obsojen zaradi zlorabe živali. "Sramotno je, da smo z odprtimi rokami sprejeli cirkus, ki so mu zaradi mučenja živali vrata zaprle številne evropske države!" pravijo.

Nesprejemljivo se nam zdi, da naša občina še vedno omogoča izvedbo predstav tovrstnim cirkusom, pa čeprav zgolj na posreden način, zato predlagamo, kot stoji v pobudi.

Župan je dejal, da bo pisni odgovor.

2. Ali je občina povprašala pri podjetju Ekologija za potrdilo o A testu proizvodnih naprav, kot so zaprosili pred meseci pa do danes še niso dobili odgovora oz. o vpgledu v zaproseno dokumentacijo?

Župan je pojasnil, da je občina dala naprej to povpraševanje. Nimajo pa nobenih možnih sankcij, če ne podajo odgovora. Občina ni stranka v postopku.

ODGOVOR:

Dopis je bil poslan Ekologiji.

Tomaž PAULUS (SLS):

1. Imel je repliko na svetnika Tavčarja: če bi v čisto taki obliki sprejeli sklep okoli odpovedovanja gostoljubja cirkusu in drugim predstavam, potem morajo vedeti, da odrečejo tudi gostoljubje škofjeloškemu pasijonu. Treba je paziti, če se že to gredo, na kakšen način bodo to delali.
2. Danes je tema: cene oskrbnin – dvig cene programov v vrtcu – kot so se pogovarjali na seji Odbora za družbene dejavnosti, da bi radi prišli do tega, da je to povišanje samo odgovor na trenutno stanje. Da se pa obeta tudi vnovično povišanje čez poletje zaradi večjih plač za pomočnice vzgojiteljice in še druge zadeve. Polega tega, da je vrtec že nekaj let kadrovsko podkrepjen. V zvezi s tem je dal eno leto nazaj pobudo, da se vseeno odobri to, kar je z zakonom in podzakonskimi akti predpisano, da vrtcu pripada za normalno delovanje in da že nekaj let s strani občine ni tega potrjenega. Odgovor iz občine pa je bil, da se bo to upoštevalo pri naslednjem povišanju cen oz. da je potrebno zaradi tega cene dvigniti. Predlagal je, da se naredi kalkulacija z vsem tem kar se bo podražilo 1. septembra: kakšna cena programa vrtca bi bila s 1. septembrom? Danes se bodo pogovarjali o cenah, ki odražajo trenutno stanje. O temu ni notri dodatnih oseb, ki pripadajo vrtcu za normalno delovanje vrtca. Določena povišanja plač bodo in prehodi v plačne razrede. To ceno, ki jo bodo danes dvigovali, jo bodo morali ponovno dvigniti septembra, da bo lahko vrtec sploh delala. Zanimalo ga je kakšna bi bila ta cena: polna cena z vsem kar pripada vrtcu plus kakšna pa bi bila cena programa v vrtcu v primeru, da bi imel vrtec svojo kuhinjo? Druga stvar je, da se sedaj plačuje zunanjemu izvajalcu za pripravo hrane, vrtec bi imel možnost nove kuhinje, kar so se tudi na seji odbora pogovarjali, da bi bilo tudi zelo dobro. Ene informacije so bile, da naj bi ta vrtec imel samo razdelilno kuhinjo in bi komplet vrtca ostal na ostalih ponudnikih prehrane, kar pa zviša ceno samih programov. Strošek dela je 20€ na mesec. Zanimalo ga je kakšno bi bilo povišanje oz. znižanje, če bi imel vrtec svojo kuhinjo.

Župan je dejal, da bodo pozvali vrtec, da jim poda preračune. Večina tega je že pripravljeno, ker je bilo več predlaganih cen.

ODGOVOR:

Odgovor je v prilogi.

3. Zahvalil se je za aktivno vlogo pri gradnji nadzidka pri Osnovni šoli Jela Janežiča. Prosil je, da bi apelirali na druge občine, da bi res s to gradnjo pričeli že čez eno leto. Prejšnji teden se je pogovarjal z ravnateljico in je rekla, da bo naslednje leto najmanj deset otrok več če ne več. Za leto 2018 bo pa teh otrok še več in že sedaj bi rabili sedem dodatnih učilnic, če bi hoteli razbremeniti prostorsko stisko. Rabili bi sedem učilnic in pet kabinetov že danes. Da ne govori o tem, da imajo konference že na hodniku, ker ni nobenega takega prostora.

Župan je odgovoril, da je bil pri sosednjem županu Medvod in se je strinjal, da se zadeva uredi. Verjetno pa bo potrebno spremeniti Akt o ustanovitvi, ker bodo Občino Medvode vključili kot soustanovitelja, to pa pomeni spreminjanje odloka v vseh petih občinah. Dejal je, da bo letos predvsem potrebno izdelati projekte in vseh pet županov pa bo šlo na ministrstvo po potrebna sredstva.

Tomaž Paulus je hotel spregovoriti okrog Ekologije in vsega tega strahu. Hotel je predlagati, da se preveri stanje in naredi požarna vaja oz. se preveri ali so kot lokalna skupnost z vsemi službami sploh sposobni omejiti na terenu v primeru da pride do izrednega dogodka. Pomembno se mu tudi zdi, da včasih malo bolj nergajo pa da na podlagi tega naredijo ukrepe da do neke katastrofe sploh ne pride, kot pa da čakamo da se kaj zgodi.

Župan je menil, da je potrebno povečati preventivo. Gasilcem so pa že poslali predlog za izvedbo vaje v mesecu juniju.

Valentin JESENOVEC (SLS):

1. Pred dnevi je v zbirnem centru Kemis na Vrhniku izbruhnil požar. Tudi pri nas v podjetju Ekologija lahko pride do takega požara. Ali so loški gasilci usposobljeni za kaj takega?

Župan je odgovoril, da je bilo z gasilci predhodno dogovorjeno za vajo v mesecu juniju, vendar so naknadno predlagali, da naredijo vajo za celotno območje. Podobna vaja je že bila pred leti.

2. Kaj je s stavbami, ki so bile odkupljene za Poljansko obvoznico?

Župan je pojasnil, da bodo načeloma podrte. Stavbo v Puštalu pri S izvozu pa se trudijo dobiti deloma za gasilce, deloma za mačje zavetišče. Vse drugo pa je predvideno za rušenje, zato so bile tudi kupljene.

3. Kaj je sedaj s Čanžkovo hišo v Puštalu? Sedaj je prazna. Ali se res čaka da se bo podrla na cesto?

Župan je dejal, da bo pisni odgovor. Od Zavoda za varstvo kulturne dediščine so dobili potrdilo da ni zaščiten. Dobiti je potrebno financerja. Rušenje ravno tako stane kot gradnja.

ODGOVOR:

Hiša na naslovu Puštal 68, Škofja Loka (Čanžkova hiša) je v privatni lasti, trenutno je objekt prazen, lastnik pa je nameščen v domu za starejše občane. Po podatkih Zavoda za varstvo kulturne dediščine ne gre za spomeniško zaščiten objekt ampak je le registrirana dediščina. Vsi postopki in ravnanja, ki se nanašajo na objekt kot registrirano dediščino, so stvar lastnika. Centru za socialno delo smo podali predlog, da lastniku predlaga prodajo nepremičnine. Skladno z določili Zakona o varstvu kulturne dediščine je vsa odgovornost in posledice slabega vzdrževanja na lastniku objekta, občina lahko poskrbi le za najnujnejšo zaščito v primeru ogrožanja javnih površin.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Gre za NUSZ – Godešič 77 – Predsednik krajevne skupnosti se na vse pretege dopisuje z g. Juričanom. Ali g. Juričan ne bere ali ne bere dopisov: dejstvo je, da je 29. 1. 2016 Loška komunala dala odločbo, ki med drugim govori: »...da stopnja obremenitve ni dosežena oz. je manjši od 0,02 PI na meter, kar določa odlok na naslovu Godešič 77.«

To pomeni, da je en izmed tehničnih pogojev, da je razlog za tehnično ne možno priključitev za kanalizacijo. Ker pa govori odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, da mora obstajati dejansko tehnična možnost priključitve in koriščenja teh

naprav, to pomeni da temu objektu ni potrebno plačati dela NUSZ, ki se nanaša na kanalizacijo. Ker je logično, ker je 150 m za kopati, zato on meni, da ne ve zakaj je tako nerazumevanje.

Župan pravi, da je tukaj veliko nerazumevanja in sprenevedanja. Velikokrat je bilo to že odgovorjeno in vedno bo odgovor enak. Drugače pa je zadeva v pritožbenem postopku na FURS-u, zato da ne morejo dati odgovora.

Z davčnimi zadevami se ne ukvarja občinska uprava. Priključitev in plačilo komunalnega prispevka je stvar občine, plačilo Nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča pa ima čez davkarija.

Rolando Krajnik je dejal, da samo bere odločbo.

Župan je dejal, da ni potrebno plačati komunalnega prispevka, nadomestilo pa je potrebno plačati.

2. Knauf Insulation je dobil odločbo s strani ARSO-ta in sicer da se mora upravljavec držati občasnih meritev celotnega prahu dušikovih oksidov in SO₂ in NO₂ samo še dvakrat letno. V postopku je bilo ugotovljeno da zaradi velikega števila in raznih virov, ni mogoče zagotoviti zahtevne merilne negotovosti trajnih meritev in ustreznega vrednotenja obratovanja vseh virov vezanih na izpust in posledično tudi težave pri določitvi omejitvene krivulje. Namesto trajnega merjenja na merilnem mestu se bo ponovno izvajalo merjenje celotnega prahu in sicer dvakrat na leto in med temi merjenimi ne sme biti več kot pet mesecev.

Menil je, da so relevantni dokaz trajne meritve. Takrat ne prihaja do spreminjanja pogojev v proizvodnji oz. so te prikazane. Občasne meritve so naročene in obratovalni pogoji so lahko temu prilagojeni. Vprašanje je tudi zakaj se ne meri prisotnost mineralnih vlaken, kjer sicer ni dokazana karcinogenost kot pri azbestu. To pomeni, da naj jih pri izpustu naj ne bi bilo.

Občina se zelo trudi z različnimi akcijami za zmanjševanje P10 delcev: pojdite z kolesom.

Na tem področju pa eden največjih onesnaževalcev v občini meri samo še občasno.

On je menil, da bi morala občina pozvati Knauf in Arso, da to ni na mestu in da naj še naprej merijo tako kot so že do sedaj, saj bodo samo na ta način dokazali, da so partner, ki mu gre zaupati. Če tega ne bodo storili, si bodo mislili, da imajo nekaj za bregom.

Župan je menil, da je potrebno vedeti kaj je pristojnost občine. Zadnjič je bil dan odprtih vrat. V Sloveniji so se kriteriji bistveno zaostri in Knauf je z vsemi parametri pod omejitvijo. Zato pa župan zelo podpira vsako njihovo investicijo, ker vsaka prinese manj izpustov v zrak.

Rolando Krajnik je dejal, da občina lahko pozove Knauf in Arso, da jim ne deluje tako kot do sedaj.

Župan je dejal, da ne morejo zahtevati nekaj, za kar niso pristojni. Dejal je, da bodo dali pobudo naprej.

ODGOVOR:

Pobuda je bila poslana na Knauf Insulation.

Dr. David JEZERŠEK (NSi) je dejal, da je tekel po Sorškem polju in je zavohal vonj po nečem, kar ga je spominjalo na varjenje. Kasneje je izvedel, da je to dušikov oksid. Zavohal pa ga je dejansko ob Sori, kar precej daleč od Knaufa.

Zdi se mu smiselno, da bi bile meritve bolj pogoste.

Župan je dejal, da bodo posredovali pobudo.

ODGOVOR:

Pobuda je bila poslana na Knauf Insulation.

Dr. Jezeršek je glede vrtca v vojašnici dobili informacijo, da kuhinja ne bo več na tej lokaciji in ga je zanimalo če je to res oz. kaj je razlog?

Župan je pojasnil, da bo za kuhinjo vse predvideno, samo opreme ne bodo montirali v prvi fazi. Razlog je velika priključna moč in dodatna oprema za katero ne bo denarja. Po drugi strani pa je potrebno najprej narediti točne izračune in kalkulacije za oskrbovanje. Župan se boji, da bo potem bistveno dražja hrana. To je osnovni razlog.

Dr. Jezeršek se je pridružil pobudi g. Paulusa, ki je dejal, da se malo preračuna te stroške.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Navezala se je na merjenje kakovosti zraka. Zdi se ji, da bi bilo prav, da občina razmisli o tem, da bi mogoče ona postavila oz. izvajala meritve kakovosti zraka. Gre zato, da bi bila tudi bolj nevtralna in da bi bile te meritve trajne. Predlagala je, da namesto da se daje velik denarja za splošno in teoretično teorijo kot je ta prometna, ki jo bodo obravnavali, da se nameni postavitvi takega merilnega mesta ali pa gasilcem, da bodo primerno opremljeni in usposobljeni za ukrepanje ob morebitni ekološki nesreči, na kar opozarjajo že dolgo časa.

Župan je dejal, da je to že vse predvideno. Mi imamo ponudbe v hiši. Na Lubniku bo potrebno postaviti glavno anteno, potem pa bodo dodajali merilne postaje. Verjetno bosta na začetku dve ali tri, potem pa še tam, kjer bodo ugotovili, da je najbolj potrebna. Čakamo razpis za nepovratna sredstva.

Klemen ŠTIBELJ (NSi) je dejal, da je župan že večkrat omenil, da dobro sodelujejo z Medvodami. Tisti, ki se vozijo v Ljubljano ugotavljajo, da so Medvode precej manj pretočne. Razlog je v spremembi intervalu na semaforjih. Podaljšale so se rdeče luči pri trgovini Spar. Pobuda je, da bi se ta interval skrajšal.

Župan je dejal, da ni samo to. Pobuda je kdaj bodo sinhronizirali semafor pri trgovini Hofer? Ta ustavi celo pot. Za to je pristojna direkcija. Ji bodo dali pobudo.

ODGOVOR:

Dne 7.6.2017 smo na DRSI poslali pobudo.

Klemen Štibelj je dejal, da je nekdo podaljšal intervale, da ni bilo vedno tako. Problem je ko gredo domov in je popoldne po eni strani blokiran Hofer, po drugi strani se pa pri Sparu zapre.

Župan je dejal, da bodo vprašanje poslali neposredno tudi županu Občine Medvode.

Martin TRAMPUŠ (IDS) se je pridružil pobudi svetnika Paulusa, da se uvede kontinuirano merjenje. Dejansko bi razbremenili Knauf. Še bolj bi ga, če gre za kurišča, ki bi se jasno pokazali, da so pozimi v času kurilne sezone vsi ti delci bistveno večji kot poleti. Tako da bi to moralo biti tudi v interesu Knaufa, da se meritve izvajajo kontinuirano, ker bi jih v tem primeru to razbremenilo.

ODGOVOR:

Pobuda je bila poslana na Knauf Insulation.

Župan je menil, da bi jim potem dali tudi vlogo za sofinanciranje.