



# OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 00 ♦ F: 04 511 23 01 ♦ E: [obcina@skofjaloka.si](mailto:obcina@skofjaloka.si) ♦ U: [www.skofjaloka.si](http://www.skofjaloka.si)

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 18. 5. 2017

## **ZAPISNIK**

22. redne seje **Občinskega sveta Občine Škofja Loka**, ki je bila v **četrtek, 18. maja 2017** v veliki sejni dvorani Občine Škofja Loka, Poljanska cesta 2, II. nadstropje.

### **Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:**

Bojan Berčič, Marko Breznik, Maja Cankar, Marija Demšar, Metod Di Batista, Igor Drakulić, Aleš Habjan, Gregor Hostnik, mag. Mirjam Jan-Blažič, Valentin Jesenovec, dr. David Jezeršek, Borjana Koželj, Rolando Krajnik, Lea Leona Mlakar, Tomaž Paulus, dr. Mateja Podlogar, Rok Primožič, Tine Radinja, mag. Melita Rebič, mag. Robert Strah, Klemen Štibelj, Davor Tavčar, Martin Trampuš, mag. Jožica Vavpotič Srakar in Viktor Zadnik.

### **Opravičeno odsotni člani:**

Anton Bernik, Veronika Hartman in Blaž Karlin.

### **Prisotni predstavniki tiska in medijev:**

- Teja ARSOVSKI, LOŠKI UTRIP,
- Jana Jenko, RADIO SORA in
- Danica Zavrl Žlebir, GORENJSKI GLAS.

### **Prisotni s strani Občine Škofja Loka:**

Mag. Miha Ješe – župan Občine Škofja Loka, mag. Špela Justin – direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka, mag. Hermina Krajnc in mag. Miloš Bajt – vsi Občinska uprava Občine Škofja Loka.

### **Ostali prisotni:**

Igor Draksler - direktor Zavoda za šport, Janja Bogataj - ravnateljica Vrtca Škofja Loka, Sonja Škoda - računovodkinja Vrtca Škofja Loka in Marjana Mohorič - računovodkinja Vrtca Škofja Loka.

Sejo je vodil župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe.

Župan je na začetku podal nekaj informacij:

1. Na Vrhnikih se je zgodila nesreča. Zato je prav, da ukrepajo tudi v naši občini, kjer imajo veliko industrije. Zato so se odločili za dve zadevi: ena je, da so dogovorjeni z družbo Ekologija in z gasilci, da bodo v mesecu juniju izvedli vajo, tako da se vidi kakšne so tam dejanske požarne nevarnosti.  
Glede na to, kar se je zgodilo, so se v občinski upravi odločili, da vključijo dodatno točko, ki je ni obravnaval noben odbor, ker tudi ni potrebno, ker je iz področja zaščite in varovanja, da občinski svet sprejme sklep, da pripravijo podjetja poročila o porabi in urejenosti nevarnih kemikalij oz. nevarnih snovi, za pripravo regostra.
2. Nekateri svetniki so dobili predloge glede urejanja vrtičkov okoli blokov. Svet bloka je sklenil, da tega sedaj ni več.
3. Prejšnji konec tedna so imeli združenje Douselage na temo begunci.

Župan je predlagal novo točko dnevnega reda in sicer: Varstvo in zaščita pred industrijskimi nesrečami.

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki so sprejeli naslednja dva sklepa:

**SKLEP:**

- **Sedma točka dnevnega reda: Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Škofja Loka se obravnava po skrajšanem postopku. (20 ZA) (sklep je bil sprejet)**
- **Na 13. točko dnevnega se uvrsti: Varstvo in zaščita pred industrijskimi nesrečami. (23 ZA) (sklep je bil sprejet)**

**K 1. točki: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 22. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda 22. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
2. Pregled in potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
3. Poročilo o izvršenih sklepih 21. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
4. Kadrovske zadeve:
  - a) Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti - Občine Škofja Loka v svet zavoda Šolski center Škofja Loka
  - b) Mnenje lokalne skupnosti – Občine Škofja Loka o kandidatih za ravnatelja Srednje šole za lesarstvo Škofja Loka
  - c) Mnenje lokalne skupnosti – Občine Škofja Loka o kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Jela Janežiča Škofja Loka
  - d) Mnenje lokalne skupnosti – Občine Škofja Loka o kandidatki za direktorico Ljudske univerze Škofja Loka
  - e) Predlog podelitev priznanj Občine Škofja Loka za leto 2017
5. Odgovori na svetniška vprašanja
6. Pobude in vprašanja svetnikov
7. Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Občine Škofja Loka – skrajšani postopek
8. Pravilnik o postavitvi spominskih obeležij v Aleji zaslužnih Ločanov
9. Razpolaganje s presežkom prihodkov nad odhodki v Vrtcu Škofja Loka in Zavodu za šport Škofja Loka
10. Predlog določitve ekonomske cene programov v Vrtcu Škofja Loka
11. Predlog celostne prometne strategije Občine Škofja Loka – prva obravnava
12. Predlog Sklepov glede škodljivega škropljenja v pragovnem pasu železnic na območju Občine Škofja Loka
13. Varstvo in zaščita pred industrijskimi nesrečami.

**K 2. točki: PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 21. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Ni bilo razprave.

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

- **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel zapisnik 21. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka.**

**K 3. točki: POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH 21. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Ni bilo razprave.

#### **K 4. točki: KADROVSKE ZADEVE**

a) Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti – Občine Škofja Loka v svet zavoda Šolski center Škofja Loka

Podžupan Tine Radinja je povedal da je komisija na pobudo prejela en predlog, ki ga je komisija tudi potrdila in zato občinskemu svet v sprejem predlaga naslednji sklep: Občinski svet Občine Škofja Loka v svet zavoda Šolski center Škofja Loka kot predstavnika lokalne skupnosti Občine Škofja Loka imenuje Martina Trampuša, Suška cesta 30, Škofja Loka.

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

- **Občinski svet Občine Škofja Loka v svet zavoda Šolski center Škofja Loka kot predstavnika lokalne skupnosti Občine Škofja Loka imenuje Martina Trampuša, Suška cesta 30, Škofja Loka.**

b) Mnenje lokalne skupnosti – Občine Škofja Loka o kandidatih za ravnatelja Srednje šole za lesarstvo Škofja Loka

Podžupan Tine Radinja je povedal, da so bili s strani sveta zavoda šole pozvani k posredovanju mnenja do treh kandidatur, ki so prispele na razpis. Komisija jih je obravnavala in predlaga občinskemu svetu v sprejem naslednji sklep: Občinski svet Občine Škofja Loka daje pozitivno mnenje vsem trem kandidatom: Braček Tadeju, Čufer Marjanu in Štigl Milanu za ravnatelja Srednje šole za lesarstvo Škofja Loka.

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki so z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka daje pozitivno mnenje vsem trem kandidatom: Braček Tadeju, Čufer Marjanu in Štigl Milanu za ravnatelja Srednje šole za lesarstvo Škofja Loka.**

c) Mnenje lokalne skupnosti – Občine Škofja Loka o kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Jela Janežiča Škofja Loka

Podžupan Tine Radinja je povedal, da se je na poziv prijavila ena kandidatka. Njeno vlogo in program je komisija obravnavala in sprejela naslednji sklep: Občinski svet Občine Škofja Loka daje pozitivno mnenje kandidatki mag. Marjeti Šmid za ravnateljico Osnovne šole Jela Janežiča Škofja Loka.

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki so z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka daje pozitivno mnenje kandidatki mag. Marjeti Šmid za ravnateljico Osnovne šole Jela Janežiča Škofja Loka.**

d) Mnenje lokalne skupnosti – Občine Škofja Loka o kandidatki za direktorico Ljudske univerze Škofja Loka

Podžupan Tine Radinja je povedal, da so obravnavali eno prijavo, ki je prispela na razpis in jo tudi potrdili. Zato občinskemu svetu predlagajo naslednji sklep: Občinski svet Občine Škofja Loka daje pozitivno mnenje kandidatki Petri Rozman za direktorico Ljudske univerze Škofja Loka.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka daj pozitivno mnenje kandidatki Petri Rozman za direktorico Ljudske univerze Škofja Loka.**

*e) Predlog podelitve priznanj Občine Škofja Loka za leto 2017*

Podžupan Tine Radinja je povedal, da je komisija letos prejela osem pobud za podelitev priznanj Občine Škofja Loka za leto 2017. Med njimi ena ni bila veljavna, ker ni bila v skladu s pravilnikom, tako da so člani komisije glasovali o sedmih predlogih.

Sklenili so, da za leto 2017 predlagajo naslednja priznanja: častni občan Občine Škofja Loka, 2 srebrna grba Občine Škofja Loka in 2 bronasta grba Občine Škofja Loka.

**BRONASTI GRB OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so sprejeli naslednja dva sklepa:

**SKLEP:**

- **Občinski svet Občine Škofja Loka podeljuje BRONASTI GRB OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2017 RAJKU KRMELJU za njegovo skrbno delo pri tradicionalnem postavljanju Jaslic pri Grebenarju. (25 ZA) (sklep je bil sprejet)**
- **Občinski svet Občine Škofja Loka podeljuje BRONASTI GRB OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2017 MARINKINI KNJIŽNICI pri Društvu upokojencev Škofja Loka za uspešno delo v korist starejših občanov. (24 ZA) (sklep je bil sprejet)**

**SREBRNI GRB OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so sprejeli naslednja dva sklepa:

**SKLEP:**

- **Občinski svet Občine Škofja Loka podeljuje SREBRNI GRB OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2017 MIHAELU POTOČNIKU za nesebično, pošteno in dosledno delo v Krajevni skupnosti Bukovica – Bukovščica. (24 ZA) (sklep je bil sprejet)**
- **Občinski svet Občine Škofja Loka podeljuje SREBRNI GRB OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2017 MARIJI BOGATAJ za dolgoletno predano delo, kot fizioterapevtka razvojno nevrološke obravnave. (25 ZA) (sklep je bil sprejet)**

Klemen Štibelj je predlagal, da se Muzejskemu društvu podeli zlato priznanje.

Župan je dejal, da to ne gre. Poslovnik je pač tak, da česar odbor ali komisija ne potrdi, ne more iti na sejo občinskega sveta. To seveda po županovo ni prav in bo svetnikom predlagal spremembo poslovnika.

Rok Primožič je pojasnil, da poslovnik določa, da če gradivo ni bilo potrjeno, ga mora predlagatelj umakniti z dnevnega reda.

Če je bil dnevni red že potrjen, se ne more več točke dodati na dnevni red.

Klemen Štibelj je menil, da se ne dodaja nova točka, ampak da se samo spreminja sklep v gradivu. To ni novo gradivo, ampak staro.

Mag. Robert Strah je vprašal, če potem tudi SDS ne more izraziti ogorčenja nad konkretnim dejstvom, da Muzejsko društvo ne bo dobilo zlatega priznanja.

Župan je dejal, da to pa lahko.

Klemen Štibelj je povedal, da se v Novi Sloveniji čudijo, zakaj Muzejsko društvo, glede na 80-letno zgodovino, ni prejelo predlaganega priznanja in to, kar je bilo rečeno včeraj na seji mandatne komisije, je precej čudno zakaj društvo ne prejme priznanja.

#### ČASTNI OBČAN OBČINE ŠKOFJA LOKA

Podžupan Tine Radinja je povedal, da je komisija sprejela naslednji sklep, ki ga predlaga občinskemu svetu v potrditev: Občinski svet Občine Škofja Loka podeljuje NAZIV ČASTNI OBČAN OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2017 KONCERTNEMU VIOLONČELISTU MILOŠU MLEJNIKU za izredno delovanje na glasbenem področju ter za pomemben prispevek k ugledu občine v širšem družbenem prostoru.

Tomaž Paulus je rekel, da ne vidi pomembnega prispevka k ugledu občine in ga zato ne more podpreti.

Viktor Zadnik je pojasnil, da je g. Mlejnik svetovno priznani violončelist. Na vsakem svojem koncertu posebej izpostavi da je občan Škofje Loke, kar sigurno pripomore k prepoznavnosti Škofje Loke. Med drugim je pomagal dvigniti nivo Glasbene šole Škofja Loka na vseh nivojih.

Klemen Štibelj je dejal, da so o tem razpravljali tudi v Novi Sloveniji in so se odločili, da predloga ne bodo podprli, podprli bi pa predlog za zlato priznanje kot je bilo tudi prvotno predlagano.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 21 glasovi ZA sprejeli naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka podeljuje NAZIV ČASTNI OBČAN OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2017 KONCERTNEMU VIOLONČELISTU MILOŠU MLEJNIKU za izredno delovanje na glasbenem področju ter za pomemben prispevek k ugledu občine v širšem družbenem prostoru.**

#### **K 5. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA**

**Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD):** S posredovanim odgovorom na njeno vprašanje v zvezi s stanjem občinskih cest ni povsem zadovoljna, ker glavna poanta v njenem vprašanju se ni nanašala samo na vpliv letošnje zime na ceste, ampak tudi na celovit pregled stanja občinskih cest. V svojem vprašanju je poudarila dejstvo, da so v preteklih letih angažirali več sredstev v smeri sanacije komunalne infrastrukture in manj za ceste, kar je rezultiralo, da se je stanje na tem področju poslabšalo. Predlagala je, da se že letos gre v rebalans proračuna in se ob tem cestam nameni več denarja, kot so ga prvotno predvideli in da se tudi v proračunu za leto 2018 cestam posveti več pozornosti oz. denarja tudi po ceno tega da se dodatno zadolžijo, če kreditni potencial občine to omogoča.

Župan je dejal, da se on z zadolžitvijo ne strinja. Ker se lahko zadolžijo le za tisto, kar dobijo denar nazaj. Drugo pa je zajedanje zanamcev.

Mag. Jan-Blažič je predlagala, da pristojni oddelek občinske uprave na podlagi te pobude pripravi seznam prioritet za posege oz. sanacije na cestah v naši občini, s takim posplošenim odgovorom ni bila zadovoljna.

Župan je pojasnil, da so bile narejene prioritete skupaj s predsedniki krajevnih skupnosti. To pa lahko svetniki dobijo, če želijo. Bo dano svetnikom.

**Metod DI BATISTA (SLS)** je spraševal kdaj bo v Retečah oz. Gorenji vasi vzpostavljeno kakšno omrežje. Odgovora ni dobil. Vprašanje pa je bilo poslano na T2 in Telekom. V odgovorih je videl, da je Telekom odgovoril, pa ne za Reteče, ampak za druga naselja. Mogoče bi lahko malo hitreje dobili odgovor.

Župan je povedal, da so od Krajevne skupnosti Reteče dobili odgovor glede cest kako so bile urejene po velikih investicijah. Danes so bili na ogledu in so ugotovili, da so vse ceste urejene povsod kjer je bilo zaradi investicij kaj neurejenega. Dve mesti sta bili posebno izpostavljeni, ampak to nista izpostavljeni zaradi tega, ker bi jih poškodovale investicije, ampak je bilo to že v planih prejšnjega sklica, predno so začeli z izgradnjo infrastrukture. To je bilo že prej v zelo slabem stanju: ovinek pri prehodu čez železnico in na drugi strani klanec na podvoz pri železnici. To sta najbolj kritični točki in so se tudi dogovorili na kakšen način jih bodo sanirali.

**Rolando KRAJNIK (KEL)** je imel repliko, da on ne razume županovega stališča: dejstvo je, da se vidi iz posnetkov Google mapsa kakšno je bilo stanje pred začetkom gradnje kanalizacije in kakšno je sedaj in je to v 95% zaradi težkih tovornjakov, ki so jih tam vozili. On ne vidi razloga, zakaj bi to plačevala krajevna skupnost oz. občina, če bi po pogodbi za to bil zavezan izvajalec, ki je naredil to škodo.

Župan je dejal, da bodo na teh dveh območjih to še enkrat pogledali.

Rolando Krajnik je povedal, da so med gradnjo zaradi gradnje to cesto poškodovali. Ker je tak teren, da se je to zgodilo.

Župan je predlagal, da naj on svojo ženo vpraša kakšne predloge je dala v prejšnjem mandatu za ti dve cesti.

Rolando Krajnik je dejal, da to ni popolnoma nič na mestu. On je samo povedal kaj piše v pogodbi in to župan dobro ve in ne ve zakaj ne zahtevajo to od izvajalcev. To piše v pogodbi, ki jo je občina podpisala z izvajalci. Samo to bi rad imel obrazloženo.

Župan je dejal, da je to potrebno dokazati.

Rolando Krajnik je povedal, da se to vidi iz posnetkov iz Google mapsa. Gospod Di Batista je opozoril na pločnik, ki gre po desni strani ko se spušča proti Retečam. Odgovor krajevne skupnosti je, da nimajo denarja, ker je občina njim dala denar in ga je tudi pobrala.

Menil je, da to sedaj stvar cele občine in ne krajevne skupnosti. Le-ta skrbi za redne stvari. To pa je izredna stvar. Tam je veliko otrok in so vsak dan izpostavljeni nevarnemu prometu. Tam namesto 50 km/uro vozijo 80 oz. 100. Ta odsek je res zelo nevaren.

Menil je, da to ni samo stvar krajevne skupnosti, ampak občine. Občina nevarne točke rešuje prednostno.

Župan je povedal, da je bilo prej slišati, da občina premalo da za ceste. To pa je še dodatno. Pred dvema dnevoma so bili na ogledu tudi na tem območju in bo Direkcija dala svoj predlog, ker je to izven naselja. Če se bodo oni strinjali, bo to zelo hitro narejeno.

Rolando Krajnik je menil, da če župan pravi, da je to pametno, potem direkcija na to drugače gleda.

Župan je menil, da mora še krajevna skupnost povedati svoje.

**Dr. Mateja PODLOGAR (KEL)** je dejala, da je bilo njeno vprašanje na prejšnji seji sestavljeno iz večih delov. Dobila je odgovor na tisti nespোরazum. Vesela je, da so mogoče s tem vsaj malo pripomogli k temu (skupaj z občanom), da se bodo procesi na občini (vsaj v tem delu) zaračunavanja komunalnega prispevka izboljšali. Menila je, da se na napakah učijo. Računa, da se take napake ne bodo več ponovile.

V prvem delu je vezano na preplastitev v Vincarjih: ni ji čisto jasno, ko je župan rekel, da morajo še vedno dobiti mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Sedaj so dobili mnenje samo za preplastitev, čim želijo narediti kaj več, je to širša zadeva. Ali je za preplastitev sedaj potrebno pridobiti mnenje ali ne?

Župan je povedal, da so danes dobili mnenje, ki je katastrofalno. Tako da morajo pogledati kaj je to. To mnenje zahteva celostno urejanje. S predsednikom krajevne skupnosti ga morata skupaj pogledati.

Dr. Podlogarjeva je dejala, da je bil drugi del vprašanja vezan na ekološki otok. Kdaj bo od krajevne skupnosti sedaj odgovor na to pobudo?

Župan je rekel, da je bila danes predvidena točka, žal pa še ni vse izračunano. Predvidoma bo to točka na naslednji seji. Ne glede na to, se bo vprašanje posredovalo naprej na Loško komunalo.

Dr. Podlogarjeva je dejala, da bi ona želela, da se jasno navedejo razlogi, če se ne bo nič spremenilo ali pa če se bo.

Župan je dejal, da ne bodo več čakali in bodo dali vprašanje naprej. Zadnjič je dejal, da niso prišli skozi še z elaboratom, tako da bo to na naslednji seji.

Dr. Podlogarjeva je imela še vprašanje vezano na Pot treh gradov. Zanimalo jo je do kdaj predvidoma naj bi bila ta ureditev omenjene poti?

Župan je dejal, da ne bo predvidoma do turistične sezone, ampak se bo urejano to gotovo šele jeseni.

Dr. Podlogarjeva je vprašala ali je že prišel odgovor iz Lufta?

Župan je odgovoril, da še niso poslali odgovora.

Dr. Podlogarjeva se je še zahvalila za zelo jasen odgovor. S tem je bila zelo zadovoljna, da je bilo res odgovorjeno tisto kar je tudi spraševala.

Upala je, da so tudi ostali prebrali. Iz tega odgovora je jasno vidno kakšna napaka je bila narejena pri odmeri komunalnega prispevka v Vincarjih pri prvih odločbah. Da so ljudje v povprečju dobili okrog 50% zneska.

Župan je dejal, da ni bila narejena napaka. Samo po starem odloku je bila narejena.

## **K 6. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV**

**Maja CANKAR (SDS)** je dejala, da jo je njena osebna zobozdravnica seznanila s problematiko da naj bi vse zdravstvene ambulante zobozdravnikov morale iz prostorov zdravstvenega doma. Zanimalo jo je če je to res, ker o tem ona ni nič vedela.

Župan je odgovoril, da to ni res. Da pa skušajo narediti prostor predvsem za družinske zdravnike in kdor pride na novo, iščejo druge lokacije.

Sedaj je v teku zdravstvena strategija in župan se boji, da bo prišlo do tega, da se tam rabi 2000 m<sup>2</sup>.

**Viktor ZADNIK (DeSUS)** je dejal, da so se nanj obrnili občani Trate. Pred tistimi tremi bloki so tri enake parcele, ki so last občine. Na teh treh parcelah so vrtički. Na dveh parcelah so vrtički še vedno, na tretji niso več. Zanimalo ga je če občina enakovredno vrednoti vse tri parcele? Enakovredno bi morala tudi dati odlok za vse tri. Tako pa je ena parcela kaznovana, drugi dve pa ne. Zanimalo ga je zakaj podpisi stanovalcev nimajo dovolj podlage, da bi se ta stvar lahko uredila?

Župan pravi, da niso uradno. Da naj se to dogovorijo na hišnem zboru stanovalcev. Občina se v to ne bo vtikala, ker je to funkcionalno zemljišče, s katerim ne bo občinska uprava razpolagala. So v sodelovanju s krajevno skupnostjo. Zato je upravnik in naj se on pogovori s stanovalci. Enako velja tudi za vse ostale bloke.

Vrtički so bili zadaj po celem funkcionalnem zemljišču. Gre za to, da če imajo trije vrtiček, ostali ne morejo uporabljati funkcionalnega zemljišča. Če pa ni vrtička, ga pa lahko vsi.

Viktor Zadnik je vseeno prosil za en odgovor.

Župan je dejal, da bo vse v zapisniku. Ta občan je bil trikrat na leto že pri županu, pa ni bil on celo leto v službi.

**Aleš HABJAN (SDS)** je dejal, da je v Stari Loki zrasla ena nova škarpa tik ob cesti in sicer je lokacija pod župniščem oz. vrtcem Sončni žarek. Po njegovem vedenju bi ta škarpa morala imeti gradbeno dovoljenje in ga je zanimalo ali je za to škarpo bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje in ali je škarpa zgrajena v skladu z gradbenim dovoljenjem?

Župan je dejal, da je to potrebno vprašati upravno enoto, ker so to informacije javnega značaja. Občina nima nič s tem.

**Marko BREZNIK (SMC)** je dejal, da je na lokaciji med trgovino Hofer in Cegnar na levi strani ceste zadnje čase veliko otrok, ki se sedaj igrajo na prostem in nimajo nobenega igrišča.

Pobuda pa prihaja s strani tega naselja: da se tam uredi igrišče za otroke. Menda bi to naselje moralo imeti tudi otroško igrišče.

Župan je odgovoril, da bodo dali pobudo krajevni skupnosti, da bo pogledala kako to umestiti v prostor.

Aleš Habjan je dodal, da meni, da je to v interesu občine, da poizve na upravni enoti, glede na to da cesta posega na javno dobro.

Župan je dejal, da se bo preverilo kako je s tem.

**Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):**

1. Občani so se nanjo obrnili v zvezi s cesto skozi Godešič in jih zanima v kateri fazi je zadeva in ali bo letos izvedena?

Župan je rekel, da naj se obrnejo na krajevno skupnost, ker nimajo še nobenih zemljišč od njih.

2. Koliko ima občina praznih stanovanj, ki so v občinski lasti? Kaj se dogaja na tem področju?

Župan je pojasnil, da je bil zadnjič podan zelo natančni odgovor glede tega na prejšnji seji.

3. Vas Reteče: Trenutna situacija je taka, da je poveča tovorni promet delnih vlačilcev, ki prihajajo skozi ozko grlo pri bivši restavraciji pri kolodvoru in obkrušijo del hiše. Glede na to, da se podjetje Domel, ki ima v lasti te prostore, seli na Trato, občane zanima če se bo to prestavilo? Občani nimajo možnosti iz vasi priti ne po eni ne po drugi strani, ker so stisnjeni med dva takšna tovarnjaka. Tam je cesta pri železnici precej ozka.

Župan je odgovoril, da bo podjetje Domel tam nadaljevalo svojo proizvodnjo in bodo naredili obnovo tovarne v obstoječih gabaritih. Dogovarjali so se, da bi bilo tam mešano območje. Se pravi obrtno stanovanjsko, vendar so se odločili tako.

Mag. Vavpotič Srakarjeva je dejala, da je to vse pohvalno, da pa je potrebno nekaj narediti v zvezi z dovozom v vas, ker je tam praktično onemogočen promet. Že sedaj se tam ne moreta srečati dve osebni vozili, kaj šele tovarnjak in osebno vozilo.



Župan je povedal, da lahko po javnih cestah vsi vozijo, sploh do industrijskih obratov. Se pa je močno priporočal, da bi ona pomagala pri odkupu zemljišč pri lastnici vrta, ki je nenadomestljivo, da bi lahko naredili normalen ovinek. Žal so stisnjeni z isto lastnico.

4. Usmerjevalne table v Občini Škofja Loka – rjave in ostale: Na Starem Dvoru so že nekaj časa tiste lepe table, kjer piše grad in je še slika zraven. Zadnjič pa je opazila en francoski avtodom, ki je krožil po Škofji Loki dve uri brezuspešno iskal parkirišče za avtodom. Ko jih je potem že drugič srečala, jih je vprašala kaj iščejo in so ji povedali, da sploh ni nobenih usmerjevalnih tabel. Zanimalo jo je če je bilo kaj mišljeno da se označi kje se to nahaja in ne samo na sami lokaciji – kje so ta počivališča.
5. Na samem parkirišču za avtodome jo je zanimalo kdaj bo nadaljevanje izgradnje?

Župan je pojasnil, da tam ne bo nobenega nadaljevanja, tam je samo parkirišče. Drugače pa postajališče za avtodome je pri bencinskem servisu Logo in sedaj predvidevajo, da čim bodo narejeni proti poplavni ukrepi v Puštalu, da bo tam zadaj postajališče za avtodome – to bo na kopališču v Puštalu. Usmerjevalna tabla pa je pred Lahovim mostom.

#### **Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD):**

1. Tudi nanjo so se obrnili vrtičkarji iz Trate. Tam je problem, ker so sedaj v ne enakopravnem položaju tisti, ki so morali izprazniti parcelo. Tudi ni enostavno zbrati podpise. Sklic enega takega zbora je zelo problematična in redkokdaj je zadeva sklepčna. Zdi se ji, da so tukaj bili mogoče malo preveč ostri. Dejansko gre za starejše ljudi, ki jim je tisti košček zemlje izredno veliko pomenil.

Župan je dejal, da niso glavni problem starejši ljudje, ampak mladi. Občinska uprava se s tem ne bo več ukvarjala. Lansko leto je bil tam trikrat in so imeli ene vrste zbor stanovalcev in so se tako dogovorili kot je sedaj. Dogovorili so se, da do konca meseca septembra so vrtičke lahko imeli. Ona se s tem ne misli več ukvarjati.

Mag. Jan-Blažičeva je menila, da bi lahko poskrbeli da bo tam lepa zelenica, ne pa da bo zapuščeno.

Župan je rekel, da so za to upravniki in stanovalci naj se z upravniki o tem pogovarjajo. Pred 14 dnevi so se srečali in mu je župan pisno in ustno dal, da mora upravnik to urediti.

2. Oglasila se je v imenu stanovalcev iz Stare Loke, ki bivajo na hišnih številkah od 93 -109, kjer poteka dovozna cesta JP903542, ki je iz regionalne ceste Škofja Loka –Železniki s prometnim znakom označena kot slepa ulica. Gre za zelo ozko cesto med hišami v tem naselju, ki je primerna samo kot dovozna cesta za stanovalce tega dela naselja. Ta prometni režim velja na tej cesti od začetka osemdesetih let prejšnjega stoletja, ko se je v bližini odprlo veliko gradbišče 28 novih stanovanjskih hiš v Stari Loki. Ker se sliši, da so se pojavila neka razmišljanja da bi se ta cesta odprla oz. postala pretočna kot enosmerna cesta je sporočila, da stanovalci odločno nasprotujejo omenjeni spremembi tega prometnega režima, ker ta pomeni bistveno poslabšanje prometne varnosti v tem delu naselja. Stanovalci so povedali tudi to, da je ta cesta zgrajena delno s prostovoljnim udarniškim delom in delno tudi s njihovimi finančnimi sredstvi za asfaltno prevleko.

Župan je dejal, da so v takih naseljih vsi sami plačevali. Potem pa je prešlo v upravljanje občine in od takrat naprej je občinska cesta. Dejal je, da nič ne ve o tem in bo dan pisni odgovor.

3. Glede na to, da imamo na dnevnem redu današnje seje občinskega sveta kar dve točki, ki zadevata Vrtec Škofja Loka, so se v Socialnih Demokratih odločili, da podajo pobudo, ki se nanaša na to tematiko. Predlagala je, da poslancema Državnega zbora iz naše volilne enote Občinski svet Občine Škofja Loka poda pobudo, da skupaj pripravijo predlog za spremembo zakonodaje, ki opredeljuje financiranje otroškega varstva v Sloveniji. Financiranje osebnih dohodkov kompletnega osebja v vrtcih bi morala nujno prevzeti država in sicer po istem kopitu, kot to danes velja za osnovne šole. Občina Škofja Loka s

svojo nadpovprečno nataliteto v državi mora zajeten del svojega proračuna namenjati za otroško varstvo, kar je preveliko breme za občino. Občina je zaradi tega v zadnjih osmih letih bila primorana izvajati močne stroškovne pritiske in omejitve na Vrtcu Škofja Loka. Nevzdržno je in za marsikoga tudi nepojmljivo, da v tako dolgem obdobju niso dovolili povečanja cen v vrtcu. Kot posledice takega ravnanja so nastale večje delovne obremenitve in slabšanje delovnih pogojev zaposlenih in tudi pogojev bivanja otrok zaradi neizpoljenih kadrovskega normativov in standardov ter skrčenih sredstev.

Župan je predlagal, da bi dala to pobudo poslancem, ker oni sprejemajo zakonodajo. Predlagal je, da bi do naslednje seje pripravila predlog in bodo svetniki pogledali kaj je s tem. V interesu občine je tudi in bo pobuda šla preko združenja občin. To ni v pristojnosti občinskega sveta. Dopis lahko občina posreduje naprej.

**Metod DI BATISTA (SLS)** – vsa vprašanja in pobude se nanašajo na Reteče – Gorenjo vas:

1. Zakaj se obnova preobremenjenih cest med gradnjo kanalizacije in vodovoda prelaga na omejena finančna sredstva krajevnih skupnosti?

Župan je povedal, da krajevna skupnost nima svojih finančnih sredstev, samo fond je. Zato ker je to izključno v uporabi domačinov.

Di Batista je dejal, da so se sredstva v glavnem porabila za sanacijo po izgradnji.

2. Ali so vsi izvajalci izvršili svoje obveznosti po pogodbi za izgradnjo kanalizacijskega in vodovodnega omrežja na področju Reteč in Gorenje vasi?

Župan je povedal, da bo pisni odgovor, ker je to potrebno preveriti.

3. Ali je nadzor potrdil, da je izvajalec izvršil vse obveznosti iz pogodbe in ali so bila izdana potrdila o prevzemu?
4. Kdaj je pogodbeni rok za dokončanje del ureditve pred Upravno enoto?

Župan je odgovoril, da konec julija 2017.

5. Predlagal je, da Občina Škofja Loka prevzame pozitivno prakso iz Občine Medvode, ki je z obvestilom opozorila obdelovalce kmetijskih površin na njihove obveznosti na osnovi Zakona o cestah in občinskih odlokih. Gre za varovanje cestne infrastrukture, onesnaženja cest in varnosti prometa. V prilogi prilagam kopijo tega obvestila. Morda bi bilo to v povezavi z zgibanko o Javnem redu in miru v občini o kateri je že bilo govora. Gre za to, da se predalet ne orje.

Župan je dejal, da gre to v zgibanko, da so že dogovorjeni ravno za Reteče.

**Martin TRAMPUŠ (IDS):**

1. Ali je parcela za blokom 43 v lasti občine ali je že funkcionalno zemljišče bloka Frankovo naselje 43?
2. Če je v lasti občine, ali ima občina izoblikovane kriterije kdaj in pod kakšnimi pogoji dovoli vrtičke na zemljišču v lasti občine
3. Če ima kriterije, ali jih lahko priložite odgovoru.

Župan je odgovoril, da je to načeloma funkcionalno zemljišče, ki še ni določeno zato ker ga ne znajo točno določiti, je pa v teku že prehod. Kriterij je odločitev stanovalcev in se občina neposredno ne vtika.

**Davor TAVČAR (IDS):**

1. Svetniška skupina IDS predlaga Občini Škofja Loka, da sprejme odlok oz. drug ustrezen akt, s katerim že vnaprej odpoveduje gostoljubje cirkusom, ki pri oz. ob svojih predstavah uporabljajo tudi živali.

V Sloveniji gostuje italijanski cirkus Medrano, v katerem nastopajo domače živali, večinoma psi in konji, kar je po naši zakonodaji sicer dovoljeno, vendar so zaščitniki živali kljub temu na nogah. Direktor cirkusa je bil namreč lani pravnomočno obsojen zaradi zlorabe živali. "Sramotno je, da smo z odprtimi rokami sprejeli cirkus, ki so mu zaradi mučenja živali vrata zaprle številne evropske države!" pravijo.

Nesprejemljivo se nam zdi, da naša občina še vedno omogoča izvedbo predstav tovrstnim cirkusom, pa čeprav zgolj na posreden način, zato predlagamo, kot stoji v pobudi.

Župan je dejal, da bo pisni odgovor.

2. Ali je občina povprašala pri podjetju Ekologija za potrdilo o A testu proizvodnih naprav, kot so zaprosili pred meseci pa do danes še niso dobili odgovora oz. o vpogledu v zaproseno dokumentacijo?

Župan je pojasnil, da je občina dala naprej to povpraševanje. Nimajo pa nobenih možnih sankcij, če ne podajo odgovora. Občina ni stranka v postopku.

### **Tomaž PAULUS (SLS):**

1. Imel je repliko na svetnika Tavčarja: če bi v čisto taki obliki sprejeli sklep okoli odpovedovanja gostoljubja cirkusu in drugim predstavam, potem morajo vedeti, da odrečejo tudi gostoljubje škofjeloškemu pasijonu. Treba je paziti, če se že to gredo, na kakšen način bodo to delali.
2. Danes je tema: cene oskrbnin – dvig cene programov v vrtcu – kot so se pogovarjali na seji Odbora za družbene dejavnosti, da bi radi prišli do tega, da je to povišanje samo odgovor na trenutno stanje. Da se pa obeta tudi vnovično povišanje čez poletje zaradi večjih plač za pomočnice vzgojiteljice in še druge zadeve. Polega tega, da je vrtec že nekaj let kadrovsko podkrepjen. V zvezi s tem je dal eno leto nazaj pobudo, da se vseeno odobri to, kar je z zakonom in podzakonskimi akti predpisano, da vrtcu pripada za normalno delovanje in da že nekaj let s strani občine ni tega potrjenega. Odgovor iz občine pa je bil, da se bo to upoštevalo pri naslednjem povišanju cen oz. da je potrebno zaradi tega cene dvigniti. Predlagal je, da se naredi kalkulacija z vsem tem kar se bo podražilo 1. septembra: kakšna cena programa vrtca bi bila s 1. septembrom? Danes se bodo pogovarjali o cenah, ki odražajo trenutno stanje. O temu ni notri dodatnih oseb, ki pripadajo vrtcu za normalno delovanje vrtca. Določena povišanja plač bodo in prehodi v plačne razrede. To ceno, ki jo bodo danes dvigovali, jo bodo morali ponovno dvigniti septembra, da bo lahko vrtec sploh delala. Zanimalo ga je kakšna bi bila ta cena: polna cena z vsem kar pripada vrtcu plus kakšna pa bi bila cena programa v vrtcu v primeru, da bi imel vrtec svojo kuhinjo? Druga stvar je, da se sedaj plačuje zunanjemu izvajalcu za pripravo hrane, vrtec bi imel možnost nove kuhinje, kar so se tudi na seji odbora pogovarjali, da bi bilo tudi zelo dobro. Ene informacije so bile, da naj bi ta vrtec imel samo razdelilno kuhinjo in bi komplet vrtec ostal na ostalih ponudnikih prehrane, kar pa zviša ceno samih programov. Strošek dela je 20€ na mesec. Zanimalo ga je kakšno bi bilo povišanje oz. znižanje, če bi imel vrtec svojo kuhinjo.

Župan je dejal, da bodo pozvali vrtec, da jim poda preračune. Večina tega je že pripravljeno, ker je bilo več predlaganih cen.

3. Zahvalil se je za aktivno vlogo pri gradnji nadzidka pri Osnovni šoli Jela Janežiča. Prosil je, da bi apelirali na druge občine, da bi res s to gradnjo pričeli že čez eno leto. Prejšnji teden se je pogovarjal z ravnateljico in je rekla, da bo naslednje leto najmanj deset otrok več če ne več. Za leto 2018 bo pa teh otrok še več in že sedaj bi rabili sedem dodatnih učilnic, če bi hoteli razbremeniti prostorsko stisko. Rabili bi sedem učilnic in pet kabinetov že danes. Da ne govori o tem, da imajo konference že na hodniku, ker ni nobenega takega prostora.

Župan je odgovoril, da je bil pri sosednjem županu Medvod in se je strinjal, da se zadeva uredi. Verjetno pa bo potrebno spremeniti Akt o ustanovitvi, ker bi ga potem vzeli kot soustanovitelja, to pa pomeni v vseh petih občinah.

Dejal je, da bo predvsem potrebno pridobiti projekte in iti vseh pet županov na ministrstva da dobijo denar.

Tomaž Paulus je hotel spregovoriti okrog Ekologije in vsega tega strahu. Hotel je predlagati, da se preveri stanje in naredi požarna vaja oz. se preveri ali so kot lokalna skupnost z vsemi službami sploh sposobni omejiti na terenu v primeru da pride do izrednega dogodka.

Pomembno se mu tudi zdi, da včasih malo bolj nergajo pa da na podlagi tega naredijo ukrepe da do neke katastrofe sploh ne pride, kot pa da čakamo da se kaj zgodi.

Župan je menil, da je potrebno povečati preventivo.

#### **Valentin JESENOVEC (SLS):**

1. Pred dnevi je v zbirnem centru Kemis na Vrhniki izbruhnil požar. Tudi pri nas v podjetju Ekologija lahko pride do takega požara. Ali so loški gasilci usposobljeni za kaj takega?

Župan je odgovoril, da bo naslednji mesec vaja.

2. Kaj je s stavbami, ki so bile odkupljene za Poljansko obvoznico?

Župan je pojasnil, da bodo načeloma podrti. Stavbo v Puštalu pri S izvozu dobili za deloma za gasilce, deloma za mačje zavetišče. Vse drugo pa je predvideno za rušenje, zato so bile tudi kupljene.

3. Kaj je sedaj s Čanžkovo hišo v Puštalu? Sedaj je prazna. Ali se res čaka da se bo podrla na cesto?

Župan je dejal, da bo pisni odgovor. Od Zavoda za varstvo kulturne dediščine so dobili potrdilo da ni zaščiten. Dobiti je potrebno financerja. Rušenje ravno tako stane kot gradnja.

#### **Rolando KRAJNIK (KEL):**

1. Gre za NUSZ – Godešič 77 – Predsednik krajevne skupnosti se na vse pretege dopisuje z g. Juričanom. Ali g. Juričan ne bere ali ne bere dopisov: dejstvo je, da je 29. 1. 2016 Loška komunala dala odločbo, ki med drugim govori: »...da stopnja obremenitve ni dosežena oz. je manjši od 0,02 PI na meter, kar določa odlok na naslovu Godešič 77.«

To pomeni, da je en izmed tehničnih pogojev, da je razlog za tehnično ne možno priključitev za kanalizacijo. Ker pa govori odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, da mora obstajati dejansko tehnična možnost priključitve in koriščenja teh naprav, to pomeni da temu objektu ni potrebno plačati dela NUSZ, ki se nanaša na kanalizacijo. Ker je logično, ker je 150 m za kopati, zato on meni, da ne ve zakaj je tako nerazumevanje.

Župan pravi, da je tukaj veliko nerazumevanja in dvoumja. Velikokrat je bilo to že odgovorjeno in vedno bo tako. Drugače pa je zadeva v postopku, tako da ne morejo dati odgovora, ker je zadeva na FURS-u.

Z davčnimi zadevami nima nič občinska uprava. S priključitvijo ima in s plačilom komunalnega prispevka, plačilo Nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča pa ima čez davkarija.

Tukaj je zelo veliko sprenevedanja.

Rolando Krajnik je dejal, da samo bere odločbo.

Župan je dejal, da ni potrebno plačati komunalnega prispevka, to pa je potrebno plačati.

2. Knauf Insulation je dobil odločbo s strani ARSO-ta in sicer da se mora upravljavec držati občasnih meritev celotnega prahu dušikovih oksidov in SO<sub>2</sub> in NO<sub>2</sub> samo še dvakrat letno. V postopku je bilo ugotovljeno da zaradi velikega števila in raznih virov, ni mogoče zagotoviti zahtevne merilne negotovosti trajnih meritev in ustreznega vrednotenja obratovanja vseh virov vezanih na izpust in posledično tudi težave pri določitvi omejitvene

krivulje. Namesto trajnega merjenja na merilnem mestu se bo ponovno izvajalo merjenje celotnega prahu in sicer dvakrat na leto in med temi merjenimi ne sme biti več kot pet mesecev.

Menil je, da so relevantni dokaz trajne meritve. Takrat ne prihaja do spreminjanja pogojev v proizvodnji oz. so te prikazane. Občasne meritve so naročene in obratovalni pogoji so lahko temu prilagojeni. Vprašanje je tudi zakaj se ne meri prisotnost mineralnih vlaken, kjer sicer ni dokazana karcinogenost kot pri azbestu. To pomeni, da naj jih pri izpustu naj ne bi bilo. Občina se zelo trudi z različnimi akcijami za zmanjševanje P10 delcev: pojdite z kolesom.

Na tem področju pa eden največjih onesnaževalcev v občini meri samo še občasno.

On je menil, da bi morala občina pozvati Knauf in Arso, da to ni na mestu in da naj še naprej merijo tako kot so že do sedaj, saj bodo samo na ta način dokazali, da so partner, ki mu gre zaupati. Če tega ne bodo storili, si bodo mislili, da imajo nekaj za bregom.

Župan je menil, da je potrebno vedeti kaj je pristojnost občine. Zadnjič je bil dan odprtih vrat. V Sloveniji so se kriteriji bistveno zaostri in oni so z vsemi kriteriji še spodaj. Zato pa župan zelo podpira vsako njihovo investicijo, ker vsaka daje manj izpustov v zrak.

Rolando Krajnik je dejal, da občina lahko pozove Knauf in Arso, da jim ne deluje tako kot do sedaj.

Župan je dejal, da ne morejo zahtevati nekaj za kar niso pristojni. Dejal je, da bodo dali pobudo naprej.

**Dr. David JEZERŠEK (NSI)** je dejal, da je tekel po Sorškem polju in je zavohal vonj po nečem, kar ga je spominjalo na varjenje. Kasneje je izvedel, da je to dušikov oksid. Zavohal pa ga je dejansko ob Sori, kar precej daleč od Knaufa. Zdi se mu smiselno, da bi bile meritve bolj pogoste.

Župan je dejal, da bodo posredovali pobudo.

Dr. Jezeršek je glede vrtca v vojašnici dobili informacijo, da kuhinja ne bo več na tej lokaciji in ga je zanimalo če je to res oz. kaj je razlog?

Župan je pojasnil, da bo za kuhinjo vse predvideno, samo opreme ne bodo sedaj montirali v prvi fazi. Razlog je velika priključna moč in dodatna oprema za katero ne bo denarja. Po drugi strani pa je potrebno točne izračune in kalkulacije za oskrbovanje. Župan se boji, da bo potem bistveno dražja hrana. To je osnovni razlog.

Dr. Jezeršek se je pridružil pobudi g. Paulusa, ki je dejal, da se malo preračuna te stroške.

**Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):**

1. Navezala se je na merjenje kakovosti zraka. Zdi se ji, da bi bilo prav, da občina razmisli o tem, da bi mogoče ona postavila oz. izvajala meritve kakovosti zraka. Gre zato, da bi bila tudi bolj nevtralna in da bi bile te meritve trajne. Predlagala je, da namesto da se daje velik denarja za splošno in teoretično teorijo kot je ta prometna, ki jo bodo obravnavali, da se nameni postavitvi takega merilnega mesta ali pa gasilcem, da bodo primerno opremljeni in usposobljeni za ukrepanje ob morebitni ekološki nesreči, na kar opozarjajo že dolgo časa.

Župan je dejal, da je to že vse preiščeno. Mi imamo ponudbe v hiši. Mora biti ena antena na Lubniku, potem pa bodo dodajali merilne postaje. Verjetno bosta na začetku dve ali tri, potem pa še tam, kjer bodo ugotovili, da je najbolj potrebna.

**Klemen ŠTIBELJ (NSI)** je dejal, da je župan že večkrat omenil, da dobro sodelujejo z Medvodami. Tisti, ki se vozijo v Ljubljano ugotavljajo, da so Medvode precej manj pretočne. Razlog je v spremembi intervalu na semaforjih. Podaljšale so se rdeče luči pri trgovini Spar. Pobuda je, da bi se ta interval skrajšal.

Župan je dejal, da ni to. Pobuda je kdaj bodo sinhronizirali semafor pri trgovini Hofer? Ta ustavi celo pot. To ima čez direkcija. Ji bodo dali pobudo.

Klemen Štibelj je dejal, da je nekdo podaljšal intervale, da ni bilo vedno tako. Problem je ko gredo domov in je popoldne po eni strani blokiran Hofer, po drugi strani se pa pri Sparu zapre.

Župan je dejal, da bodo vprašanje poslali neposredno županu Občine Medvode.

**Martin TRAMPUŠ (IDS)** se je pridružil pobudi svetnika Paulusa, da se uvede kontinuirano merjenje. Dejansko bi razbremenili Knauf. Še bolj bi ga, če gre za kurišča, ki bi se jasno pokazali, da so pozimi v času kurilne sezone vsi ti delci bistveno večji kot poleti. Tako da bi to moralo biti tudi v interesu Knaufa, da se meritve izvajajo kontinuirano, ker bi jih v tem primeru to razbremenilo.

Župan je menil, da bi jim potem dali tudi vlogo za sofinanciranje.

## **K 7. točki: PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE ŠKOFJA LOKA** **– skrajšani postopek**

Rok Primožič je kot predsednik Statutarno pravne komisije Občinskega sveta Občine Škofja Loka podal kratko obrazložitev k predlogu gradiva.

Statutarno pravna komisija je v postopku priprave sprememb poslovnika ugotovila, da je nekaj stvari potrebno spremeniti tudi v statutu, ker bo potem lažje usklajevati poslovnik in sicer v 5. točkah oz. členih.

1. Prvi člen govori o tem, da imamo mi že v poslovniku določene stalna delovna telesa. Trenutno veljavni statut pa določa, da mora to občinski svet določiti s sklepom, tako da se doda tri besede: poslovníkom ali posebnim sklepom, zato da lahko občinski svet delovna telesa določiti tudi v poslovníku in ne samo s sklepom na začetku vsakega mandata.
2. Druga stvar je, da se v 28. členu spreminja alineja in sicer se umika tisti del, ki govori o institutu, ki ne obstaja več, torej o posamičnih programih ravnanja s stvarnim premoženjem. Nadomešča pa se z besedo: sprejema interne akte, ki urejajo notranje delovanje občinske uprave. Župan ima to pristojnost že sedaj, sedaj pa se to pač dodaja še v statut. Spremeni se 10. alineja, kjer so člani in članice Statutarno pravne komisije predlagali, da se bolj izrecno napiše o čem župan seznanja svetnike in svetnice na seji občinskega sveta in sicer se tu govori o začasnih komisijah za posamezna področja, ki jih ima pravico imenovati župan.
3. 96. člen statuta, kjer se bolj določa kako je potrebno predložiti občinskemu svetu zaključni račun. Trenutni problem je v tem, da zakonodajca ni jasno določila ali mora biti zaključni račun na občinskem svetu že sprejet 15. aprila, to so predvideni roki. Sedaj se pa dodaja, da mor biti poslan občinskemu svetu do 15. aprila, občinski svet pa ga obravnava in sprejme na eni izmed prihodnjih sej skladno s sprejetim letnim programom dela občinskega sveta.
4. V 4. členu se črta beseda »popravki«, kajti popravkov, aktov, to so predvsem pravopisni oz. zgolj pravopisni in očitni, teh ni potrebno sprejemati občinskemu svetu, ampak to lahko odredi župan.
5. V 107. členu pa se bolj jasno navede, da se proračun, zaključni račun in prostorski akti v Uradnem glasilu objavi le odlok o tem, da pa se ne objavljajo priloge, ker ima že samo proračun 500 strani in to bi občino stalo precej denarja. Dodaja se še drugi in tretji odstavek, ki pa to bolj jasno določata.
6. Spreminja se še zadnji odstavek tega člena, ker občinska uprava nima interne oglasne deske in se interni akti objavljajo zgolj in intranetu.

Statutarno pravna komisija je to potrdila soglasno in predlaga občinskemu svetu, da to sprejme po skrajšanem postopku.

V razpravi sta sodelovala:  
Metod Di Batista in Tomaž Paulus.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 20 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Škofja Loka v predloženem besedilu.**

**K 8. točki: PRAVILNIK O POSTAVITVI SPOMINSKIH OBELEŽIJ V ALEJI ZASLUŽNIH LOČANOV**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je posredovala vodja Oddelka za družbene dejavnosti Občinske uprave Občine Škofja Loka mag. Hermina Krajnc.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da so člani pristojnega odbora potrdili predlog sklepa in ga predlagajo občinskemu svetu v sprejem.

Viktor Zadnik je povedal, da je bil že na seji odbora proti sprejetju tega predloga, ker se mu zdi število tri preveliko število.

Če se že vseskozi govori o varčevanju, je to tudi en del razmetavanja sredstev, tako da bo tudi sedaj glasoval proti.

Župan je dejal, da se boji, da bo zmanjkalo kandidatov in ne prostora.

Tomaž Paulus je dejal, da bo tudi on glasoval proti. Že na sami seji odbora je dejal, da pričakuje pri samem točkovanju obtežbe za čas delovanja in ne samo za to kar je bilo narejenega ampak glede na leta se da kakšna točka dobiti.

Kot drugo se mu pa zdi sedem točk za nasprotni spol občutno preveč vse skupaj. Koliko je posameznik zaslužen, je zaslužen pa ne na spol. Sedaj bodo pa dali deset let prednost vsem ženskam samo zato, ker naj bi bila še kakšna ženska notri.

Ker se mu zdi število sedem preveč, bo glasoval proti.

Dr. David Jezeršek je vprašal kako lahko sploh pride do tega, da bi bilo moških manj kot žensk? Zakaj je tukaj definiran spol?

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 18 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Pravilnik o postavitvi spominskih obeležij v Aleji zaslužnih Ločanov.**

**K 9. točki: RAZPOLAGANJE S PRESEŽKOM PRIHODKOV NAD ODHODKI V VRTCU ŠKOFJA LOKA IN ZAVODU ZA ŠPORT ŠKOFJA LOKA**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je posredovala vodja Oddelka za družbene dejavnosti Občinske uprave Občine Škofja Loka mag. Hermina Krajnc.

Obrazložitev k gradivu sta podala še direktor Zavoda za šport Škofja Loka Igor Draksler in ravnateljica Vrtca Škofja Loka Janja Bogataj.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor obravnaval in sprejel sklep Zavoda za šport Škofja Loka.

Kar pa se tiče vrtca, je sedaj ravnateljica vrtca povedala novost. Ko so brali zakon, so brali tako, kot da se obvezno presežek prihodkov nad odhodki upošteva pri določitvi cene za vrtec v naslednjem obdobju. Tako če je sedaj ministrstvo dalo podatek, da bi pa sedaj lahko to namenili za druge stvari, je pa stvar na občinskem svetu, da se za to odloči.

Župan je povedal, da ne morejo sklepati, ker niso tega obravnavali na seji odbora. Bodo to pač upoštevali pri naslednji ceni.

Mag. Melita Rebič je povedala, da tega mnenja na seji odbora niso imeli. Glede na to, da so brali zakon, da je to obvezno, so predlagani sklep sprejeli. Le-to minimalno vpliva na ceno.

V razpravi so še sodelovali:

Tomaž Paulus, Martin Trampuš, Rolando Krajnik, Klemen Štibelj, Rok Primožič, podžupan Tine Radinja, Gregor Hostnik, mag. Jožica Vavpotič Srakar, Viktor Zadnik in mag. Mirjam Jan-Blažič.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

- **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel »Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let javnega zavoda Zavod za šport Škofja Loka«.**

Po odmoru so glasovali še o sklepu za vrtec.

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki so z 21 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

- **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel »Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let javnega zavoda Vrtec Škofja Loka«.**

**K 10. točki: PREDLOG EKONOMSKE CENE PROGRAMOV V VRTCU ŠKOFJA LOKA**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je posredovala vodja Oddelka za družbene dejavnosti Občinske uprave Občine Škofja Loka mag. Hermina Krajnc.

Obrazložitev k gradivu je podala še ravnateljica Vrtca Škofja Loka Janja Bogataj.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor obravnaval in potrdil predlagani sklep.

V razpravi so še sodelovali:

Aleš Habjan, mag. Mirjam Jan-Blažič, mag. Jožica Vavpotič Srakar, Martin Trampuš, dr. Mateja Podlogar, Rolando Krajnik, Tomaž Paulus in podžupan Tine Radinja.

Na vprašanja svetnikov je odgovarjala tudi računovodkinja Vrtca Škofja Loka ga. Sonja Škoda.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 21 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o določitvi cen programov v Vrtcu Škofja Loka.**

**K 11. točki: PREDLOG CELOSTNE PROMETNE STRATEGIJE OBČINE ŠKOFJA LOKA – prva obravnava**

Klemen Štibelj je dejal, da 3. odstavek 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Škofja Loka govori, da mora biti gradivo poslano elektronsko oz. po pošti. Glede na to, da tukaj niso bili izpolnjeni pogoji, je menil, da svetniki te točke ne morejo obravnavati. Bilo je sicer poslano elektronsko, vendar piše, da mora biti poslano v obeh oblikah.

Župan je dejal, da je bilo osnovno gradivo poslano po pošti, dopolnilno gradivo – priloga pa je bila poslana po elektronski pošti.



Vprašal je svetnike ali menijo da je to zadosti in lahko o tem odločajo. Dnevni red je bil pa že sprejet in ni bil glede tega noben proti.

Klemen Štibelj je dejal, da se pogovarjajo o strategiji, ki je bila priloga. To pa ni strategija, kar so oni dobili.

Župan je dejal, da je to izvleček iz strategije in je vprašala svetnike, če lahko o tem razpravljajo. Za matični odbor je bilo to dovolj.

Kratko predstavitev gradiva je podal mag. Miloš Bajt iz Oddelka za prometno infrastrukturo v Občinski upravi Občine Škofja Loka.

Kratko predstavitev je še podal v imenu izdelovalca Omega Consult Miha Kljun, ki je predstavil pet ključnih področij ukrepanja na poti do uresničevanja vizije celostne ureditve prometa v občini, imenovanih tudi strateški stebri.

Podžupan Robert Strah je kot predsednik Odbora za cestno infrastrukturo in prometno varnost Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so na seji odbora obravnavali celostno prometno strategijo. S strani članov je bilo odobravanje predvsem za sestavo dokumenta.

Predlagali so občinskemu svetu, da sprejme predlog celostne prometne strategije v prvi obravnavi s tem, da se za drugo obravnavo vnesejo izhodiščne vrednosti – sedanje stanje na izhodiščnih točkah.

Zelo pomembno je tudi to, da se svetniki vključijo v razpravo in zato sta predlagani dve obravnavi in priložnost še kakšno stvar predlagati.

Župan je dejal, da je zelo pomembno sodelovanje z drugimi občinami. Izpostaviti je potrebno dve področji: kolesarjenje, kjer se že dogovarjajo tudi z gorenjskimi občinami, da bi uredili kolesarske poti, mogoče izposojajo koles pa seveda ustrezno cestno infrastrukturo. Sedaj jih je pet iz loškega in Medvode in skušajo vzpostaviti čim boljše prometnice, predvsem povezovalne ceste z avtocestnim križem. Prepričan je, da bodo to s skupnimi močmi tudi uspeli. To je velik poudarek tudi v tej prometni strategiji.

Povedal je, da so z loškega že sprejeli strategijo v Občini Železniki.

Viktor Zadnik je povedal, da je že na delavnicah opozoril, da ni celostno zajeto vse področje, sploh pa povezovalne občinske ceste oz. dostopi do visoko ležečih predelov občine, ki v tej strategiji niso zajeti. Celostna prometna strategija zajema križišče Železniki – Ljubljana, Žiri – Ljubljana, okolica sama pa v tej strategiji ni dodelana. Zanimalo ga je zakaj temu področju ni bilo posvečeno več pozornosti?

Če gledajo, da je Občina Škofja Loka posijana tudi z visokogorskimi kmetijami, da so povezovalne ceste med občinami iz teh strani zelo slabe in tega v tej strategiji ni zajeto.

Že na javni razpravi jih je pobaral, pa ni dobili odgovora oz. je dobil odgovor g. mag. Straha, da če imajo pripombe, da so zato spletne strani.

Zanimalo ga je če se bodo v tej strategiji morda kdaj v prihodnosti lotili tudi tega vprašanja, ki je pomembno za vse občane Škofje Loke in ne samo za tiste, ki so vezani na to strogo križišče.

Župan je podal odgovor, da je to že v planih. Poleg glavnih vpadnic, ki so posebej izpostavljene so predvsem izpostavljene prometnice, preko katerih bo čim prej stekel tranzitni promet iz naše občine in kolesarske povezave med občinami.

Poleg tega pa je še veliko hribovskih povezav s sosednjimi občinami: prva je preko Hrastrnice do Sv. Jedrti, druga je preko Pasje ravni do Črnega vrha, ki bo letos v celoti asfaltirana, potem je preko Martinj vrha, tam je predvideno asfaltiranje makadamske ceste. Tu je dan predlog Občini Železniki, da financirajo polovico asfalta. Potem pa je še glavna povezava iz doline Bukovščice proti Čepuljam. Škarpe so narejene, prihodnji teden bo asfaltirano. Lahko rečejo, da so vpadnice po več letih urejene. Letos bo urejen še most v Ševljah in narejen bo popis ureditve ceste skozi Knape, ki pa pride v realizacijo v naslednjih letih.

Metod Di Batista je dejal, da je eden zelo redkih, ki si je drznil kritizirati to strategijo. Dobil je tudi kritiko na ta račun. Ne glede na to bo nekatere zadeve ponovil.

Zelo jasno mu je, da se dela ta strategija zato, da bodo dobili evropska sredstva, ki bodo razmeroma zelo majhna. Zato je očitno v tej strategiji poudarek dan predvsem na mestnem delu občine. Vedo pa, da ima občina tri različna področja. Eno je mesto, drugo so primestna naselja oz. vasi, tretje pa je podeželje in hribi.

Upal si je trditi, da vsi ti prebivalci teh delov imajo zelo različne interese, kar se tiče dolgoročne strategije.

On to pogreša: da bi se vsaj nakazalo to oz. povedalo, da je ta različnost in naj bi se to v bodočnosti reševalo.

Dejal je, da se zelo poudarja participacija javnosti, ker je v redu, vendar je menil, da je potrebno vedno stvari uravnotežiti.

Eno je želje in participacije javnosti, ki so razmeroma nestrokovne, drugo pa je tisto, kar bi morala stroka ugotoviti na podlagi stroke in dejstev ter ekonomike, ki narekujejo neko strategijo v občini.

Potrebno je narediti prioritete: kaj je večja prioriteta trenutno v Škofji Loki: ali igrišče pred upravno enoto ali sanacija uničenih cest po krajevnih skupnostih.

Ali pa je potrebno narediti vsaj izhodišča za prioritete, ali bo to ekonomska učinkovitost, ali razvojna možnost, trajnostni razvoj?

Dejstvo je, da strategijo ne bodo uresničili kar takoj, saj je to dolgoročni proces.

Strategija je zelo lepo napisana in berljiva, manj je pa jasno, ko se človek spusti v številke in začne razmišljati o številkah, dejstvih in faktih.

Zelo lepo so bile narejen ankete, koliko ljudi bi se vozilo s kolesom in hodili peš in ti procenti so razmeroma visoki.

Ni vedel točno, kako bi lahko te procente iz anket aplicirali dejansko na neko splošno mnenje v občini.

Veliko se govori o učinkovitosti, kar je prav. Morajo delati predvsem učinkovite ukrepe. Ekonomičnost in učinkovitost se da izračunati.

Če bodo delali samo učinkovite ukrepe, je vprašanje, kaj je pri tem učinkovito oz. ekonomsko.

V strategiji je zelo lepo napisano, da je sistem spremljanja kakovosti infrastrukture predpogoj za učinkovito uporabo in vzdrževanje te infrastrukture. Le-to bodo lahko delali, če bodo imeli sistem spremljanja kakovosti. Ta sistem je potreben.

Ko pa je gledal terminski plan, bodo pa ta sistem vzpostavili šele leta 2025. Je pa pred pogoj, da bodo lahko delali učinkovito. Tega ne razume.

Strategija zelo poudarja uravnoteženost vseh teh ukrepov: peš hoje, kolesarja, celostne zadeve.

Bil je zelo razočaran, ker se je pešcem dajalo enak poudarek kot cestnemu prometu. Ko pa je naredil analizo koliko bodo dali finančnih sredstev za en, drugi ali pa tretji steber, je pa bil prijetno presenečen. Kje je uravnoteženost in kako se le-ta kaže, on ne ve.

Čaka jih še zelo težka razprava o severni obvoznici. Tu je še civilna iniciativa, zadeva se že toliko let vleče, da je vprašanje, če so tista izhodišča, ki so bila sprejeta za to obvoznico, še dejansko aktualna.

Ali je po desetih letih še vedno enak pogled na obvozno cesto, kot je bil takrat?

Tudi strategija bi morala še kaj reči o tem.

Menil je, da bi bilo prav, da bi predvsem občinski uradniki bili za zgled pri uporabi javnega prevoza, koles in peš. Da bi bila to ena od priporočil občinskega sveta. Da bi se zgledovali po županu, ki se vozi s kolesom.

Župan je dejal, da osnova te strategije sigurno ni pridobivanje nepovratnih sredstev. To je samo posledica oziroma možnost, ki se ji niso odrekli. Osnova strategije pa je v proračunu. Večina zadev je takih, ki so že vključene. Bistvena pa je boljša strukturiranost in to predvsem v prid pešcev in kolesarjev, da bodo kaj več naredili, predvsem pa bolj načrtno.

Ravno kolesarji so v Škofji Loki najbolj hendikepirani, ker so bila do šest let nazaj križišča oz. stičišča kolesarskih stez s cestiščem izvedena povsod neustrezno s pragom.

Vse, kar je bilo zadnja leta narejeno, so narejene ravno izboljšave. Za katere niso potrebna velika vlaganja.

Župan je povedal glede severne obvoznice: tri leta jo sedaj delajo malo bolj intenzivno in bistvenih sprememb ni in tudi ni bilo kakšnih bistvenih pripomb. Pripombe so se ponavljale. Za razliko od

ostalih je bilo velikokrat rečeno: ne rabimo jo. Kdor je kaj takega napisal, očitno ni veliko na cesti, da bi to vedel. V prvem branju pa jo je sprejel lani aktualni občinski svet. Po drugi strani se pa že vidi tendenca: če že cesta, ja, samo ne po mojemu.

Dr. David Jezeršek je dejal, da je tudi bil na tej javni razgrnitvi strategije in so že tam slišali podobno predavanje kot tukaj. Takrat je bila večkrat ponovljena misel, da je premalo konkretnih zadev iz občinstva.

Tukaj ni videl konkretnih projektov, ki bi bili strateški pa bi bilo potrebno, da se jih vključi v strategijo.

Predlagal je, da se notri vključi kolesarska povezava Škofja Loka – Visoko. Samo to še manjka pa bi lahko prišli od Škofje Loke do Gorenje vasi s kolesom.

V tem smislu bi lahko Škofja Loka postala kolesarska destinacija za nedeljski izlet.

Župan je dejal, da je to glavni projekt cele Gorenjske in sicer imajo projekt po obeh dolinah ob Sori narediti kolesarsko pot. Problem pa je, da je občina pred nekaj leti že kandidirala za ta sredstva. Dobili so najprej potrjeno, potem so jim pa zavrnili, ker si občina ne more privoščiti samo kolesarske poti. Ko pa je zraven motorni promet, pa niso bili več deležni sofinanciranja.

Dr. David Jezeršek je vprašal koliko je bilo udeleženih in kakšne so bile ankete?

Miha Kljun (Omega Consult) je povedal, da je bilo veljavno izpolnjenih dobrih 250 anket. V celoti katera so bila potem tudi v naboru za žreb nagrad.

Dr. Jezeršek je imel pomislek glede konkretnosti: Koliko uspešno bodo ti projekti, ki bodo upoštevali to strategijo, kako uspešni bodo pri pridobivanju sredstev?

Župan je menil, da bi moralo biti glavno merilo, koliko bodo uspešni, da bodo znižali število nesreč in da bodo zlasti pešci in kolesarji bolj varni na cestah.

Dr. Jezeršek je menil, da bi bilo potrebno postaviti prioritete, kar pa tukaj ni vidno.

Miha Kljun je odgovoril, da so za vsak steber določevali nabor možnih ukrepov za doseganje ciljev. Tega je bilo več kot je sedaj tega v akcijskem načrtu. Te ukrepe so vrednotili po več kazalcih. Bila je izvedena multi kriterijska analiza. Pri čemer so vključili oceno tehnične izvedljivosti, usklajenost s strateškimi cilji, podpora javnosti, časovna izvedljivost, ekonomska korist, reverzibilnost, zahtevnost kasnejšega opravljanja in vzdrževanja, to so bili kazalci, ki so bili uporabljeni za določitev prioritete.

Eni so bili določeni med stebri, kar se pa tiče osnovnih pogojev, da se zagotavlja infrastrukturo za vse udeležence, eno izhodišče strategije pa je bilo znotraj stebra.

Tu je bila izvedena priortizacija ukrepov po teh kazalcih.

Sistem za vzpostavitev kakovosti infrastrukture bo vzpostavljen leta 2019.

Kar se tiče obstoječih podatkov: izvedli so štetje, razvili model, tako da so popolnoma jasne obremenitve koliko je določenih porabnikov.

Šolski prevoz, ki se opravlja z avtobusi, se vključi v redni linijski prevoz. Alternativne oblike kot prevoz na klic pa pomeni, da se vzpostavi javni promet, ki ima določen predviden vozni red kot klasični, vendar če ni poziva oz. naročila s te strani, se ta stvar ne realizira.

Strategija je strateški dokument, katera opredeljuje cilje in svežnje ukrepov, ki bi pripeljali do teh ciljev. Znotraj samih svežnjev ukrepov pa bodo izvedeni projekti.

Dr. Mateja Podlogar se je pridružila svetniku Klemnu Štiblju glede pošiljanja gradiva. Svetniki ne morejo odločati, če jim ni bilo po poslovniku posredovano gradivo.

Drugi razlog, da ne bi mogli sklepati o tem, da ker ji je zadeva popolnoma nejasna. Menila je, da bi morali prestaviti strateške projekte in kritične točke.

Menila je tudi, daj je skrajno neodgovorno od svetnikov, če bodo le-ta dokument potrdili.

Rolando Krajnik je menil, da se ni varno pripeljati v Škofjo Loko s kolesom, ker se je smrtno nevarno voziti po regionalni cesti in je kolesar preveč ranljiv.

On tudi tega ne prakticira in tudi otrokom tega ne priporoča.  
Zanimalo ga je kdaj bo narejena kolesarska pot Škofja Loka – Reteče – čez Godešič kot do Visokega. Menil je, da je prej potrebno poskrbeti za prebivalce potem šele za turiste.  
Obenem pa je to povezano tudi s tem, da gre več ljudi na javni prevoz.  
Predlagal je, da se konkretno pove, kdaj bo to in to narejeno.

Župan je pojasnil, da je sedaj v projektiranju kolesarska steza med Lipico in Godešičem, potem pa v Matajevcih.

Dr. Mateja Podlogar je povedala, da je bila na eni od predstavitev, ko je bilo točno to kolesarjenje izpostavljeno in sicer v Selško in Poljansko dolino.  
Predlog rešitve je bil da se postavi tabla, da kolesar ne sme voziti v ti dve dolini, da je za kolesarje prepovedano in s tem bodo naredili, da je kolesar varen.  
Potem se je oglasil en občan in je dejal, da se bo vseeno vozil, ker se želi voziti. Dokler bodo taki odgovori, je res grozno.

Župan je dejal, da se popolnoma strinja z občanom in se bo tudi on še naprej vozil.  
Imamo veliko kolesarskih poti, ki so neuporabne. Od avtobusne do železniške postaja. Najprej morajo narediti kolesarsko stezo do starega Petrola da potem ne bodo več vozili po cesti. Potem morajo urediti prehode, da ni potrebo s kolesom skakati preko ovir, ker je potrebno za nemoteno vožnjo vedno dvigniti kolo.  
Urediti Kidričevo cesto tako, da ne bo dvosmerna kolesarska steza na eni strani in to na tisti strani, kjer so trgovski centri, da je še bolj nevarno.  
To je vse vključeno v strategijo. Ni pa eksplicitno navedeno, saj je to strategija, ne izvedbeni načrt.

Podžupan Robert Strah je dejal, da imajo pred seboj strateški dokument, ki je unificiran že od konca leta 2015, ko je prišel ven razpis Ministrstva za infrastrukturo in je namenil prava kohezijska sredstva za sofinanciranje strategij. Postavil je tudi okvire, kako se izdelujejo strategije.  
Drugače pa je ta zadeva predpisana in tudi kontrolirana s strani države in tudi poročati bo potrebno naslednjih pet let o izvajanju ukrepov in zadeve tudi ažurirati.  
Mag. Jožica Vavpotič Srakar je dejala, da želijo kombinirati poti v oddaljene kraje s šolskim prevozom. Zanimalo jo je če so preverili ali je to sploh skladno z zakonodajo?  
Ni si znala predstavljati, da dajo neke ljudi v kombi iz Sožitja. Pa tudi ure v katerih se odvijajo šolski prevozi.

Mag. Miloš Bajt je odgovoril, da so imeli posvet okoli vključevanja teh šolskih prevozov in na splošno o javnih prevozih v občinah v Novem mestu.  
Že nekaj časa se predvideva vključevanje samo avtobusov, ne pa tudi kombijev. Enostavno je nemogoče, ker so kombiji optimizirani na število učencev. Če pa izpade en učenec ven in pride notri občan, se potem učenec ne more peljati.  
Optimizirano je samo na tiste avtobusne linije, ki so redni linijski prevoz in bi se vključeval v koncesije s strani države. Tukaj bi bil strošek občine nižji. To so linijski premiki.

Klemen Štibelj je dejal, da ker se ne strinja s proceduro, ker je menil, da gradivo ni bilo poslano skladno s poslovnikom, o tem ne bo glasoval.  
Je pa šlo tukaj za različna tolmačenja. Na začetku je bilo eno tolmačenje poslovnika, sedaj pa je drugačno.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 16 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Celostno prometno strategijo Občine Škofja Loka v predloženem besedilu v prvi obravnavi.**

## **K 12. točki: PREDLOG SKLEPOV GLEDE ŠKODLJIVEGA ŠKROPLJENJA V PRAGOVNEM PASU ŽELEZNIC NA OBMOČJU OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Rolando Krajnik je dejal, da je škropljenje ob železnici najbolj pereče v Retečah, kjer imajo ljudje na svojem zemljišču blizu železnice vrtničke oddaljene samo tri ali štiri metre od proge.

Enkrat na leto je obešen polovico A4 obvestilo, da naj poskrbijo za varnost svojih domačih živali in za svoje pridelke, da je to neustrezno.

Železnice škropijo z zelo nevarnimi snovmi in če se to užije preko vrtnin le-to na dolgi rok vpliva na zdravje ljudi.

Menil je, da so predlagani sklepi primerni, čeprav se mu zdi da so premalo ostri. To je bil pač stvar pogajanja. Pozval je občinski svet, da sprejme predlagane sklepe.

Župan se je s pozivom strinjal. Dejal pa je, da so sklepi oblikovani tako, da onemogočajo kakršnokoli sankcioniranje občine.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenovo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor dopisno potrdil vse predlagane sklepe.

Župan je dejal, da bo po sprejetju na občinskem svetu potem občinska uprava sklepe realizirala.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

### **SKLEP:**

- **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel sklep, da se pristojno inšpekcijo za okolje in prostor pozove, da preveri ustreznost škropljenja z umetnimi pripravki za zatiranje plevla, ki ga Slovenske železnice d.d. v pragovnem pasu ne območju Občine Škofja Loka izvajajo enkrat letno in vpliv slednjega na zdravje ljudi.**
- **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel sklep, da se pozove Slovenske železnice d.d., da v strnjenih naseljih ne območju Občine Škofja Loka za zatiranje plevla v pragovnem pasu ne uporabljajo agresivnih fitofarmaceutskih pripravkov, ki lahko škodujejo zdravju, temveč manj agresivne metode, npr. vročo paro.**
- **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel sklep, da se od Slovenskih železnic d.d. zahteva, da Občino Škofja Loka o kakršnem koli nameravanem načinu odstranjevanja plevla v pragovnem pasu na območju Občine Škofja Loka obvestijo vsaj 30 dni prej, zaradi nadaljnega obveščanja občanov.**

## **K 13. točki: VARSTVO IN ZAŠČITA PRED INDUSTRIJSKIMI NESREČAMI**

Župan je uvodoma podal kratko obrazložitev k predlogu gradiva.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenovo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je za vsako temo zadolžen en odbora in da tega ne bi smeli obravnavati brez tega.

Župan je dejal, da je on predlagatelj in da gre za industrijske nesreče, ki pa so aktualna tema.

V razpravi so sodelovali:

Rolando Krajnik, Aleš Habjan, Klemen Štibelj in dr. Mateja Podlogar.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

### **SKLEP:**

**Skladno z določili Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami in Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju občine Škofja Loka podjetja v**

**Občini Škofja Loka župan pozove, da poročajo o vrsti in maksimalnih količinah ter o načinu skladiščenja nevarnih snovi, ki jih uporabljajo v proizvodnih postopkih.**

Župan se je vsem prisotnim zahvalil za udeležbo in sejo zaključil ob 22.30 uri.

Občina Škofja Loka  
Župan  
mag. Miha JEŠE