

**OBČINA PIRAN**  
**Občinski svet**

Številka: 032-1/2017

Datum: 27. 12. 2016

**Z A P I S N I K**

**16. redne seje Občinskega sveta Občine Piran,  
20. 12. 2016, ob 16.00 uri  
v dvorani Domenica Tintoretta občinske mestne palače  
v Piranu, Tartinijev trg 2.**

Na podlagi 19. člena Statuta Občine Piran in 31. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran je sejo vodil župan Občine Piran Peter Bossman.

**NA SEJI SO BILE NAVZOČE NASLEDNJE SVETNICE IN SVETNIKI:**

1. FAGANELJ FLORIS MATEJ
2. FAKIN DENIS
3. FIKFAK SERGEJ
4. FONDA BRUNO
5. GROZIČ LUČANO
6. HOT MEIRA
7. JAKIN ROBERT
8. JERETIČ MARJAN
9. KORENIKA ANDREJ
10. KRAŠEVEC FRANC
11. LEGEN DALIBOR
12. MASLO BEZER MILICA
13. PREMUR LOVŠIN STANISLAVA
14. RADIČ JELENA
15. RADOJKOVIČ ALEN
16. REBERNIK SNJEŽANA
17. ROJEC MANUELA
18. ROMANELLO NELI
19. SFILIGOJ POLH ROSSANA
20. SORGO DANIJELA
21. STEGOVEC MILOŠ
22. ŠTULAR VOJKA
23. ŠVONJA MOJCA

Odsotnost na seji sta opravičila Jerica MAKORIČ ŠPELIČ in Slavko IVANČIČ.

**NA SEJI SO BILI NAVZOČI TUDI:**

- Mag. Janja PAVŠIČ, direktorica Občinske uprave Občine Piran,
- Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem,
- mag. Patricija VIŠNJEVEC, višja svetovalka za urejanje prostora in urbanizem,
- Breda KLOBAS, vodja Urada za finance,
- Karmen PINES, vodja Samostojne investicijske službe,

- Lada TANCER, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Ana FAKIN, vodja Urada za splošne zadeve,
- Kristina IVANČIČ, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve,
- Manca PLAZAR, vodja Urada za okolje in prostor,
- Ivan KOLJESNIKOV, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva,
- Marjetka ČESNIK, predsednica Nadzornega odbora.

## **SREDSTVA JAVNEGA OBVEŠČANJA**

- Lea ŠIROK, Radio Koper,
- Nataša ČEPAR, Primorske novice.

## **UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI**

Na podlagi 26. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran in liste navzočih svetnikov, je župan ugotovil, da je od 25 svetnikov, na seji navzočih 23 svetnikov, ter da je Občinski svet sklepčen in lahko formalno pravno prične z delom.

## **DOLOČITEV DNEVNEGA REDA**

Župan Občine Piran je umaknil 3. točko dnevnega reda z naslovom Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov v Občini Piran (*skrajšani postopek*). Ostale točke so se ustrezno preštevilčile.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki Andrej Korenika, Robert Jakin in Alen Radojkovič.

*Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji*

### **PREDLOG DNEVNEGA REDA**

1. Potrditev zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 27. 9. 2016,
2. Predlog Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2017 (prva obravnava),
3. Seznanitev z aktivnostmi v zvezi s hitro cesto Jagodje – Lucija s priključno cesto za Piran,
4. Končno poročilo Nadzornega odbora Občine Piran za leto 2015,
5. Kadrovske zadeve,
6. Vprašanja, pobude in predlogi.

### **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Potrditev zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 27. 9. 2016**

*Svetniki so z 22 glasovi ZA potrdili zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta z dne 12. 7. 2016.*

### **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Predlog Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2017 (prva obravnava)**

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance je podala obrazložitev.

Marjetka ČESNIK, predsednica Nadzornega odbora je podala sklep o seznanitvi s predlogom.

Alen RADOJKOVIČ, predsednik Odbora za finance in proračun je podal pozitivno mnenje odbora.

Vojka ŠTULAR, predsednica Odbora za gospodarske javne službe je podala pozitivno mnenje odbora z naslednjimi pripombami:

- Zagotovijo naj se sredstva za popravilo ceste Seča – Korte in Senčne poti v Portorožu,
- Nadaljuje naj se ureditev javne razsvetljave na Parecagu od vrtnarije Ruzzier,
- Pospešijo naj se aktivnosti glede pridobitve projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za investicijo v dvo – nivojsko parkirišče ob športni dvorani v Luciji.

Manuela ROJEC, Predsednica komisije za vprašanja italijanske narodnosti je podala pozitivno mnenje komisije s pripombo:

- Samoupravni skupnosti italijanske narodnosti Piran se zagotovi dodatnih 3000 EUR namenjenih prevajanju dokumentacije potrebne za prijave projektov na razpise za pridobivanje EU sredstev.

Floris Matej FAGANELJ, predsednik Odbora za turizem in druge gospodarske dejavnosti je podal pozitivno mnenje odbora.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, predsednica Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči je podala pozitivno mnenje odbora s pripombo:

- da se ponovno preveri glede prodaje parcel, ki so v načrtu razpolaganja z zemljišči za leto 2017 pod zaporedno številko 43, 44, 45, 158 in 159.

Milica MASLO BEZER, predsednica Odbora za družbene dejavnosti je podala pozitivno mnenje odbora z naslednjo pripombo:

- člani odbora ne podpirajo povišanje sredstev za 15.000,00 urovov na postavki »humanitarni programi«. Sredstva so namenjena zaposlitvi dodatne delavke/ca pri območnem Rdečem križu. Mnenja so, da delavko/ca lahko pridobijo preko razpisa javnih del.

Milica MASLO BEZER, namestnica predsednika Odbora za kulturo je podala pozitivno mnenje odbora.

Lučano GROZIČ, predsednik Odbora za šport je podal pozitivno mnenje odbora z naslednjim predlogom:

- da Športni in mladinski center Piran v letu 2017 prične z aktivnostmi priprave strateškega dokumenta na področju športa v občini Piran.

Sergej FIKFAK, predsednik Odbora za morje in obalni pas je podal pozitivno mnenje odbora.

Meira HOT, predsednica Odbora za urbanizem, okolje in prostor je podala pozitivno mnenje odbora.

**MNENJA IN PREDLOGI SVETNIKOV, DANI V RAZPRAVI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE PIRAN K PREDLOGU ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE PIRAN ZA LETO 2017  
NA 16. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN**

**20. 12. 2016**

**(MAGNETOGRAMSKI IZPIS)**

Robert JAKIN, občinski svetnik: Hvala za besedo. Ko sem šel skozi ta program proračuna, so me zbudile tri zadeve. Potreboval bom Bredino pojasnilo, ona bo to z lahkoto pojasnila. Črpanje prenosa – 4.141.841 evrov, to je, če sem prav izračunal, 18 % občinskega proračuna. A lahko te 4.141.000 evrov smatram kot to, da javne službe niso bile dovolj učinkovite, da bi to spravile v tem letu skozi, ali je problem, da to prenašamo, nekje drugje. To je prva zadeva. Druga zadeva se nanaša na redarsko službo. Če se spomnimo, smo lansko leto tukaj glasovali, da se združimo, oziroma da imamo skupno redarsko službo z Ankaranom, zdaj pa gledamo v postavkah 484.621 evrov, kar je 46 % več od tistega, kar je bilo lansko leto. Videl sem tudi tam, ampak je šlo zelo hitro skozi, da pokrije tudi Ankaran, zato me zanima, če je kdo naredil kakšno analizo, koliko je to dejansko manj od tistega, kar smo imeli prej stroškov, ko smo imeli samostojno službo. In če se tukaj to dokaže, bom prvi, ki bom dvignil roko, da ta postavka ostane taka, kot je. Tretja zadeva, ki me zanima, je zdravstveno varstvo. 710.000 evrov smo imeli. Če sem prav videl, gre to pretežno za projekte za zdravstveni dom v Luciji. Zadnjič sem bil po dolgem času pri zdravniku – na srečo ne hodim veliko v zdravstveni dom – in se zgrozil. Zdravstveni dom v Piranu je katastrofa. Vemo, da kar nekaj ljudi iz piranske občine stanuje v piranskem mestnem jedru in dobro bi bilo, da se tudi kakšen dinar nameni za ta zdravstveni dom. Kolikor sem slišal tam okoli teh 15–20 minut, ko sem bil v zdravstvenem domu, sem poslušal izjave: »Saj je zdravnik zmeraj drugi, nikoli ni stalnega zdravnika, nekdo ga nadomešča,« in tako naprej. Pa me zanima, od teh 710.000 evrov, koliko jih bo šlo v Piran za ureditev zdravstvenega doma in za stalnega zdravnika v Piranu. Hvala.

Peter BOSSMAN; župan Občine Piran: Hvala. Prosim Bredo, da ponovi, kaj je ta prenos.

Breda Klobas, vodja Urada za finance: Torej vprašanje je bilo postavljeno glede neučinkovitosti zaposlenih in ali temu botrujejo tudi drugi razlogi. Nekaj sem jih zagotovo že naštel prej. Višji dohodki in zamiki sredstev so razlogi v ozadju te zgodbe. Recimo, če dovolite, pa nočem izzivati, hočem samo povedati. Pri vsaki postavki se je nabralo nekaj sredstev. Pa ne bomo rekli, da je to neučinkovitost. Začela bom kar pri plačah, ki so zelo uporabne za polemiziranje. Tudi pri nas je bilo letos zelo veliko odsotnosti zaradi bolniških in porodniških odsotnosti. Tukaj se tudi nabere nekaj sredstev. Nenazadnje tudi pri občinskem svetu mi vsako leto načrtujemo, da boste svetniki koristili maksimalno višino, kot vam po zakonu pripada. Tudi tukaj je nekaj ostanka. Hočem povedati, da pri tekočih odhodkih ni vse 100 % izkoriščeno. Temu ne moremo reči neučinkovitost, to so drugi razlogi. Sama se ne bom postavila za sodnika, ali smo bili učinkoviti ali ne. Mislim, da smo bili uspešni, imamo kaj pokazati, da smo bili uspešni tudi pri virih, pri iskanju virov in izvajanju nalog. In pa tudi gospodarsko oživljanje v celotni državi je vplivalo na javnofinančne prihodke, ki rastejo ne samo Občini Piran, tudi državnemu proračunu in ostalim občinam, zneski so višji. To so dejstva, ki sem jih že prej omenjala. Glede neučinkovitosti pa morda nisem poklicana za to. Če dovolite, bi kar odgovorila na naslednje vprašanje. Pred sabo imamo prikazano tabelo. Naj povem, da se poslovanje v letu 2017 nanaša na 12 mesecev. V letu 2016 je bilo poslovanja samo 8 mesecev, se pravi 7 mesecev v stroških. Začeli smo namreč delati 1. 4. in tako se stroški prenesejo za en mesec naprej. Še nekaj – v višini dogovorjenega sodelovanja vse stroške pokriva Občina Ankaran – torej teh pričakovanih 100.000 evrov. Če se boste spomnili, ko smo predlagali občinskemu svetu odločanje o organiziranosti tega urada medobčinske skupne uprave, je bil eden izmed razlogov tudi ta, da dobimo povrnjena sredstva od države. Država v primeru, da občine združimo dela v skupne občinske uprave, povrne za redno delovanje sredstva v višini 40 %. Ne

investicijskih sredstev, pač pa rednih. To pomeni, da mi pričakujemo, kar je tudi zapisano v proračunu, ne pa v tej tabeli, za kar se vam opravičujem, da poleg teh 98.000 evrov dobimo v letošnjem letu še približno 40.000 evrov za poslovanje v lanskem letu. Zakaj 40.000 evrov? Utečena praksa je ta, da država občinam vrača sredstva dvakrat na leto. V eni tretjini in v dveh tretjinah. Mi bomo dobili drugo leto eno tretjino za leto 2016. V letu 2018 bomo dobili dve tretjini za leto 2016 in eno tretjino za leto 2017, torej bomo dobili celih 50 %, oziroma naših, če vidite na tabeli, 368.000 evrov na pol. To bomo dobili povrnjeno. Ankaran bo tudi dobil od teh 98.000 evrov, povrnjenih 50 %. To je bil cilj, da zracionaliziramo delovanje, oziroma da poiščemo tudi druge vire. Ne povečujemo pa sredstev tako.

Robert JAKIN, občinski svetnik: Po tistem, kar piše v proračunu in po indeksu, jih. Jaz vem, da je dobro, ker smo začeli sredi leta. Pa verjetno se da tudi tisto izračunati – 4 mesece deliš s 4 pa tudi to, kar si dal tam, podeliš z meseci in približno vidiš. To bi hotel vedeti.

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance: Imate prav. To je dejansko res, ampak proračun izkazujemo v treh kolonah, realizacijo leto 2015, oceno realizacije 2016 in če bi bil že zaključni 2016 in plan za 2017. Če bi mi aplicirali to porabo osmih mesecev na 12, ugotovimo, da ne povečujemo, da smo skladno s kadrovskim načrtom zaposlili, mislim da enega redarja, sicer pa smo od Občine Ankaran vzeli dva zaposlena in so vsi tukaj (v tabeli) izkazani. Sredstev za delovanje skupne občinske uprave medobčinskega inšpektorata in redarstva ne povečujemo iz nobenih razlogov. Ja, zaradi plač, kot za vse delavce v javnem sektorju, ampak da bi pa večali materialne stroške iz drugih razlogov, pa ne.

Robert JAKIN, občinski svetnik: Lahko razumem, nisem ravno briljanten v matematiki, ampak 46 % je tega več, kot je bilo lansko leto. Razumem, da ste mi povedali, da nismo začeli na začetku leta, da smo začeli s četrtrim mesecem. Je kdo povedal, ker nisem dobil podatka, če ga kdo ima, koliko je bilo odhodkov leta 2015? Niste? Dobro. Potem bomo pa enkrat drugič pogledali.

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance: Bomo do drugega branja, morda tudi vmes, pokazali vse. Zagotovo pa se stroški ne povečujejo. Tudi v kadrovskem načrtu je, spet pogledujem k sodelavcem, mislim, da ne povečujemo zaposlovanja. Tako je.

Robert JAKIN, občinski svetnik: Po kadrovskem se vidi, sem šel pogledat, je isto. Zato me je pa zbadlo teh 46 %. Dobro, lahko jih razumem na račun tega, da ni bilo celo leto, ampak kljub temu, da ni bilo celo leto, se da potem to pogledati do naslednjič, kakšno je bilo dejansko stanje s to redarsko službo. Ali smo naredili luknjo v vodi ali smo dejansko prihranili, ko na prvi pogled, vsak vidi, kaj je. Hvala.

Če bi lahko še glede zdravstvenega doma odgovorili, prosim.

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance: V sredstvih, ki ste jih omenili, ni predvidene nobene prenove zdravstvenega doma Piran. V sredstvih, ki so planirana v področju za leto 2017 za zdravstvo, so predvidena sredstva za tekočo porabo in sicer za nadaljevanje sofinanciranja urgentne službe v zdravstvenem domu, za pokrivanje stroškov obveznega zdravstvenega zavarovanja za brezposelne osebe in mislim, da je okoli 470.000 evrov predvidenih za začetek investicij v zdravstvenem domu v Luciji.

Robert JAKIN, občinski svetnik: To se pravi, bom drugače vprašal: bomo imeli zdravnika v Piranu ali ga ne bomo imeli?

Peter BOSSMAN, župan: Bom rekel tako: boste imeli. Glede rotacije trenutnih zdravnikov – žal na to nihče ne more vplivati. Vsak zdravnik bo šel tja, kjer misli, da ima boljše pogoje za delo. Moram reči, da se direktor zdravstvenega doma trudi, da je v Piranu vsaj en stalni zdravnik, ampak to je zadeva, ki je težko izvedljiva. Glede obnove bom takoj rekel, da smo se z direktorjem zdravstvenega doma o tem že pogovarjali in bomo šli v obnovo. Del dejavnosti – medicina dela, prometa in športa – bo preseljene v zdravstveni dom Lucija. Tako bodo pridobili dodaten prostor, ki ga bodo lahko oddajali in s tisto najemnino bodo lahko pokrili stroške za ureditev zdravstvenega doma. Povsem pa se strinjam z vami, da je treba nekaj narediti.

Milica MASLO BEZER, občinska svetnica: Uvodoma bi rada povedala, da je ta proračun kar dober glede na to, kar je bilo lansko leto, vendar v poglavju Prometa, prometne infrastrukture in komunikacij je na nekaterih postavkah indeks nekoliko manjši. Razumem, da so ponekod bile investicije in se potreba po denarju zmanjšuje, vendar imajo ceste po krajevnih skupnostih tudi precej nižji indeks in sicer 68,5. Vi veste, da jaz ob vsakem proračunu opozarjam na nekatere ceste in ulice v Piranu, še posebej v starem mestnem jedru in dostopih do starega mestnega jedra. Oljčna cesta je bila preplastena, ni se poseglo v njeno konstrukcijo, upam da se bo v bližnji prihodnosti lahko rešilo še nekatere probleme na tem področju. Rada bi pa poudarila to, da je ulica IX. korpusa nujno potrebna prenove. Tudi na to opozarjam že nekaj časa in upam, da je v programu prioritet, iz obrazložitve proračuna to namreč ni razvidno. Lahko da je na prvem mestu, pa tega še ne vem. Moram pa opozoriti na ulico IX. korpusa, ker je zelo problematična zato, ker je zelo oblegana, veliko je avtomobilov in pešcev, je pa precej uničena, še posebej zaradi vožnje težkih tovornjakov, ki že leta in leta vozijo po njej in jo dodatno uničujejo. Ko že govorim o tej postavki – o cestah v krajevnih skupnostih, bi rada opozorila na vse strme ulice z asfaltiranim voziščem. Bom dala primer: Prečna ulica v Portorožu, to je med vilo Marija in hotelom Riviera, ima zelo spolzko in zelo strmo vozišče in lepo prosim, če ureditev te ulice uvrstite visoko med prioritete, zato ker tam ni pločnika in ljudje hodijo po vozišču in se dogajajo tudi poškodbe. Glede ureditve cest vidim, da je zelo visok indeks, zato bi rada kakšno obrazložitev, ker iz 103.000 evrov ocene realizacije imamo v predlogu 256.000 evrov. Lahko da je tukaj nekaj, kar je preneseno iz postavke, o kateri sem prej govorila. Če strnem: zanima me, kje je po prioriteti ulica IX. korpusa, ali gre tukaj za samo manjše popravke ali gre za celovito sanacijo in kje so predvidena sredstva, poleg teh 27.000 evrov za sanacijo ulic v Piranu, še kakšna dodatna sredstva za obsežnejše sanacije nekaterih ulic, ki imajo teren pod tlakom izvotljen in postajajo počasi nevarne. Potem pa imam še vprašanje v zvezi s sanacijo škarp in melišč. Tukaj je predvidenih 170.000 evrov, indeks je tukaj ponovno manjši. Rada bi vprašala, ali so v programu sanacije tudi škarpe ob ulici IX. korpusa v bližini obzidja, ki je na žalost zelo slaba vizitka ob vstopu skozi zgornji vhod v staro mestno jedro. To je škarpa, kjer smo pričakovali, da bo Občina mogoče dobila evropska sredstva za ureditev parka, pod obzidjem, pa žal do tega ni prišlo. Utegne se zgoditi, da tega še dolgo ne bo. Morda bi pa z nepretiranimi sredstvi lahko to škarpo uredili, da ne bi bila tako zelo slabega videza, po svoje tudi nevarna, ker se tu in tam iz nje kaj skotali, na primer kakšen kamen. Potem pa bi še rada vprašala glede načrtov razvojnih programov, kjer je malo bolj razvidno, kaj je namenjeno za pokopališča. To je stran 7 od 15 v načrtu razvojnih programov. Jasno mi je, kaj je program obnove pokopališča, najemnina in ureditev vaških pokopališč. Pri ureditvi pokopališča Piran je 45.000 evrov in zanima me, ali je tukaj predvideno znotraj tega samo tisto, kar je Okolje predlagalo, ali je v okviru tistega, kar je predlagano, tudi od Okolja kaj sredstev za ureditev borčevskih grobov, za katere ne skrbijo svojci, ker jih pač ni in so potrebni ureditve. Jaz bi vsekakor apelirala, da če je le možno, da najdemo nekaj sredstev za to, ker iz sredstev za vzdrževanje infrastrukture tega ni možno narediti. Moram pa reči, da je izredno lepo in sem zelo vesela, da imamo v načrtu javnih programov ureditev javnih sanitarij ob vhodu v mesto Piran, nasproti turističnega pomola, kjer so nekoč bila skladišča goriva. Tudi osebno sem si prizadevala, da bi uredili tam javne sanitarije in se seveda strokovnim službam zahvaljujem, da so v kratkem času našle rešitev in da je to v proračunu, ker je to za staro mestno jedro pomembna pridobitev. Sanacija klifa na Dantejevi je tudi zelo pereča zadeva, ker je prostor pod stopnicami votel. Predvideno je 10.000 evrov in naslednje leto 130.000 evrov. Prosila bi vas, če presodite, ali bo to, kar je mišljeno letos narediti tam, zadoščalo, ker tiste stopnice tam dobesedno visijo. Tukaj je zelo veliko stvari, o katerih bi lahko debatirala, ampak potem bi ostalo premalo časa za druge, zato bom končala. In morda, če mi lahko kdo odgovori glede ulice IX. korpusa, bom zadovoljna s tem odgovorom danes, drugo bi pa rada videla v drugem branju proračuna. Hvala lepa.

Peter BOSSMAN, župan: Če lahko jaz povem glede ulice IX. korpusa. Mi bi želeli to urediti, ampak veste, da je ulica IX. korpusa v območju Zavoda za kulturno dediščino in bomo morali dobiti tudi smernice od zavoda. Bojim se, da ne bo enostavno, kar kaže že prej omenjeni zid. Hoteli smo na hitro nekaj narediti, a smo na žalost dobili take smernice od zavoda, da je bilo vse skupaj izredno nerazumno. Rekli smo, da hočemo le popraviti, dokler se stvari ne uredijo. Kot veste ali pa ne veste, je to, kako naj bi sanirali in to zastonj, s tehniko suhih zidov, organizirala skupina pod vodstvom gospe Kačič. Ona je začela delati, nato so prišli z zavoda k njej in jo vprašali, ali ima kakršno dovoljenje. Povedati hočem, da ni tako enostavno narediti zadeve v Piranu. Vsekakor se bo, preden se lotimo IX. korpusa, ki je nujen obnove, treba usesti z zavodom in pridobiti smernice, da ne bodo zahtevali še arheološke raziskave in ne vem kaj še vse, kar zahtevajo zadnje čase. Zadnja stvar, na katero moram opozoriti – že nekaj časa Medicor, ki je lastnik stare bolnišnice, napoveduje obnavljanje stare bolnišnice in to moramo nekako uskladiti, da se ne bomo lotili sanacije, oni pa bodo potem začeli voziti kamione. Seveda lahko zahtevamo, da oni potem to popravijo, ampak želim samo reči, da je najprej zavod in potem šele ostalo. Drugače pa se strinjam z vami, da je treba nekaj narediti.

Milica MASLO BEZER, občinska svetnica: Moram reči, da je to replika, čeprav ne bom polemizirala z vami, ker drugače ne morem razpravljati, ampak Medicor že dolgo let obnavlja in celotna soseska, ki je tam okrog – to nisem samo jaz, ki bi skrbela samo zase – vse to strpno prenaša že zelo dolgo, približno 20 let. In res mislim, da se bo treba z Medicorjem dogovoriti za nek časovni plan, če mislijo še 10 let to delati ali pa mislijo v krajšem času to narediti. Vem, da denarja ni veliko, ampak tudi to ni normalno in postaja počasi neznosno. Veste, da sem tukaj že govorila o prometu v tej ulici, da je postal neznošen in sem dala tudi pobudo, da se zapre z zapornico, tako kot že piše v odloku, pa sem dobila odgovor, da bo to rešeno v okviru strategije. Torej IX. korpus je ulica, ki jo je treba rešiti in je treba tudi Medicor vprašati, koliko let mislijo še adaptirati. Lepo vas prosim, da se jih to vpraša in da se jih vpraša, koliko časa bomo mi še morali čakati, da se ta stvar uredi. Hvala.

Stanislava PREMRU LOVŠIN, občinska svetnica: Lepo pozdrav vsem. Strinjam se s tem, kar je predhodno Milica povedala. Pri vsem proračunu se mi zelo malo ukvarjamo s tistim posebnim delom proračuna, ki se nanaša na stavbna zemljišča. In zato sem že na odboru opozorila, oziroma so me odborniki opozorili na določene anomalije, ki so bile vnesene v ta del proračuna in to je, da se dajo v prodajo zemljišča, mogoče ste pogledali, pod številko 158 in 190. To je obalni pas v Portorožu in pa pod številko 43, 44 in 45 v Fiesi, tam kjer se zdaj trenutno parkira in kjer komunalno podjetje Piran v poletnih mesecih pobira parkirnine. Mi smo bili za to, da se te zadeve malce umaknejo oziroma se pregledajo. Ni problem, da se stvari uredijo, ampak zmotila nas je dikcija »prodaja na trgu«. To pomeni, da če se bo to na trgu prodajalo, bomo prodali zemljišča, tako kot smo jih že veliko, za majhen denar in tukaj mislim, da dober kmet skrbi, da zemljišča pridobiva, ne da jih prodaja. Lahko pa naredi to, da dovoli, da nekdo gradi na njegovem zemljišču in ni nobenega problema, s tem, da da stavbno pravico in da nekdo zgradi tam, če se najdejo investitorji. Ne vem, če je bilo to umaknjeno ali ne, upam, da do drugega branja bo. Verjetno ni edina stvar v tem, ampak to bi bili dve najbolj štrleči zadevi. Bi pa prosila mogoče, če mi lahko vseeno Okolje da še informacijo in sicer, koliko to parkirišče v Fiesi iztrži. Najverjetneje trži samo v poletnih mesecih, pretežno ob vikendih, drugače je to parkirišče prazno. Zanima me, koliko letno iztrži za parkirišče v Fiesi. Drugače morem reči, da je proračun izjemno smel in ga bom tudi podprla. Imam pa določene pripombe. Zadovoljna sem, da se počasi odpira Košta, kot smo predlagali. Občina ima že 10 let objekt, ki bi ga lahko kratkoročno oddajala, pa objekt propada in to mislim, da je zelo velika škoda. Tudi, če bi se ga oddalo za kratek čas, za turistične namene ga najbrž ne moremo, ampak če bi ga vsaj ves čas tržila, bi vsaj nekaj dobila noter. Za nakup stanovanj vidim, da ostajajo ista sredstva. Veseli me subvencija za obnovo fasad, ampak upam, da ta subvencija ne bo samo za poplačilo obresti, ampak da bo Občina mogoče malo več naredila na tem področju. 20.000 evrov je

namenjenih v letošnjem letu, mislim pa, da bi bilo dobro, če bi bila to kratkoročna posojila, saj za eno fasado to ni ne vem kakšen znesek. Če so majhne hiške, je to mogoče 8.000 ali 9.000 evrov na vse stanovalce, po navadi so pa 3 ali 4 stanovanja v objektu. Še posebno tam, kjer je Občina lastnik, bi morala poskrbeti, da bi se te stvari uredile. Subvencioniranje najemnin me zmoti vsako leto, ker smo ga znova za 10.000 evrov povečali, kar nikakor ne morem prebaviti, ker bi lahko nekateri vseeno poskrbeli za to. Vem, da je ogromno problemov, ampak niso največji problem starejši, ki imajo pokojnino in ki komaj preživijo iz meseca v mesec in poravnava svoje položnice, ampak dostikrat je problem čisto malomarnost ljudi, ki bi lahko svoji dve roki uporabili za delat, ne pa za lenarit. Oprostite, ampak prevečkrat jih gledam. Drugo, kar se bom dotaknila, so škarpe. 150.000 evrov je namenjeno za škarpe. Milica je opozorila na Dantejevo in druge, jaz bi pa opozorila in upam, da se bo v letošnjem letu dogodila ta škarpa. Pravzaprav sta v slabem stanju na zelo ozki ulici dve škarpi – iz Ulice svobode na Rozmanovo. Tam hodijo otroci, hodijo starši z otroki, hodijo turisti in na ti dve škarpi opozarjam že dve leti in sta res zelo nevarni. Obljubljeno mi je bilo, da se bo počasi začelo sanirati. Toplo upam, da ja, saj je ena že precej skočila ven. Ulica je zelo ozka in se nimaš kam umakniti. Če te tam zasuje, je končano. Veseli me, da je zdravstveni dom v načrtu, ampak me zelo žalosti, da je vrtec Coccinella izpadel iz tega programa, ker razmere niso ravno najboljše. Letos je bilo dano, mislim da 40.000 evrov za manjšo sanacijo vrtca Lucija, ampak sta oba, tako slovenski kot italijanski vrtec, v slabem stanju in bi bilo to čim prej treba sanirati, oziroma se čim prej lotiti tudi tega dela. Gradbeno dovoljenje za Coccinello se je izteklo in ni več veljavno. Dobila sem sicer razlago, da država ni dala sredstev, na katera smo računali. V nasprotnem primeru bi bilo mogoče že končano. Zanima me, če bo za krožišča namenjeno kaj več kot približno 100.000 evrov in ali se bo delalo še novo krožišče na Belem križu ali gor za Piran. Ne bo? Dobro. Gre potem samo za nadaljevanje tistih krožišč, ki so potrebna dokončanja. Absolutno se ne morem strinjati, tako kot Milica, z dodatnim delavcem na Rdečem križu za 15.000 evrov. Ljudje so včasih opravljali to delo prostovoljno, zaradi tamkajšnjih razmer pa so svoje prostovoljno delo opustili. Menim, da bi lahko – tako kot ima Okolje javna dela – tudi na Rdečem križu, ko je povečan obseg dela, to zapolnili prek javnih del, ko pa ni treba, pač ni treba, mislim, celo leto imeti delavca za poln delovni čas z dobro plačo. Še ene stvari se bom lotila; letos damo spet ogromno za turistično združenje. Ne vem, če imam točne podatke in se opravičujem, ker sem zadnjič imela dva sestanka in nisem mogla priti na odbor za turizem. Imela sem sestanek tudi v krajevni skupnosti Lucija za konec leta in nisem prepričana, če je resničen podatek, da gre pol tega denarja za plače, pol pa za turistično promocijo. To se mi zdi kar odveč, ampak pravim, da tukaj ne morem stati za svojimi besedami, ampak sem to samo slišala, zato bi tudi v zvezi s tem prosila za odgovor. Drugače pa v končni fazi bom proračun podprla, ker mi je všeč, da se zadeve premikajo, da je napovedanih precej investicij in mislim, da je potrebnih samo par korekcij in bo zadeva v redu. Najlepša hvala.

Vojka ŠTULAR, občinska svetnica: Hvala lepa za besedo. Določene stvari moram povedati Stanislavi, da ne bom rekla pojasnjevati, ker je to preveč šolsko. Turistično združenje Portorož je res za leto 2017 pridobilo nekaj več sredstev. Po pogodbi, ki jo imamo podpisano, oziroma odloku pripada najmanj 40 % turistične takse združenju za delovanje. Letos je predvideno koli 800.000 evrov, če sem si dobro zapomnila, vendar ne gre polovica za plače teh delavcev, ampak mislim, da okrog 250.000 evrov. To se je nekoliko povečalo tudi zato, ker je v letošnjem letu oziroma v drugi polovici letošnjega leta ponovno s polnimi pooblastili zaposlen direktor in ne več vršilka dolžnosti, tako da je zdaj število zaposlenih tako, kot je bilo v letu 2015. Zato se tam predvideva nekoliko več sredstev in zato se tudi stvari zdaj urejajo. Rada bi povedala, da o Turističnem združenju Portorož prevečkrat govorimo brez prave osnove in mislim, da to za svetnike in svetnice ni dobro. Turistično gospodarstvo je v letošnjem letu izjemno pozitivno, ponovno smo prvi v Sloveniji in zdi se mi, da moramo zato Občina Piran, župan, uprava pa tudi mi, ki sedimo v tej dvorani, omogočiti razvoj temu gospodarstvu, kajti če tega ne bomo storili, tudi



delili ne bomo, tako kot se zdaj pogovarjamo. In mnogi izmed nas bodo rekli, da je proračun dober, saj je za 4.000.000 evrov višji, vendar vam povem, da je treba ta trend nadaljevati. Več bom povedala, ko bom dobila besedo. Hvala lepa.

Bruno FONDA, občinski svetnik: Buona sera a tutti. Egregio signor sindaco, egregi consiglieri. Nel particolare momento storico che stiamo attraversando, certamente non ottimale a ogni forma di umanità e di solidarietà, quando milioni di profughi fuggono dalle guerre che americane ed europee hanno causato, quando 100 milioni di esseri viventi senza lavoro, senza più casa, senza prospettive di vita, sono senza futuro, segnano la carta geografica del mondo; quando nel nostro stesso paese un'alta percentuale di persone vivono sotto la soglia della povertà ed hanno sempre più bisogno di noi; un ente umanitario come la Croce rossa ci chiede aiuto per un'enorme mole di lavoro che deve sopperire. Lavoro che è andato aumentando nel corso degli ultimi anni e che certamente aumenterà nei prossimi date le prospettive che poc'anzi ho detto ed elencato. In quest'ultimo periodo ho avuto modo di seguire il lavoro della Croce rossa e mi sono reso conto quanto esso sia e quanto le azioni di volontariato riescono ad aiutare questo ente umanitario. Enorme è il lavoro svolto con le poche forze disponibili e tende costantemente ad aumentare. Ecco perché vedo necessaria l'aggiunta di una persona. E quindi la cifra richiesta penso che non sia notevole. Basta per coprire una manifestazione canora all'Auditorio. Ma quant'è più importante e gratificante ed umano aiutare coloro che non ce la fanno e che purtroppo il loro numero è in costante aumento anche da noi, ragazzi miei. Vi chiamo ragazzi perché siete molto più giovani. Il negare tale possibilità è avvilito, disumano ed illogico. Mi fa ricordare il romanzo di Herman Hesse – Il gioco delle perle di vetro, dove ognuno crea un suo mondo in antitesi costante con gli altri. Un mondo disumano, alla Orwell, tanto per intenderci. Vorrei ricordare ai nostri consiglieri, e concludo, che solamente la solidarietà ed umanità nel confronto degli altri può aiutare il nostro pianeta ed il nostro paese ad uscire dalla grande crisi che stiamo attraversando. E la salvaguardia di un ente come la nostra Croce rossa al di là delle baruffe chiozzotte che eventualmente possono sorgere e manifestarsi, dovrebbe essere spirito prioritario in tutti noi. Grazie. Non ho finito, perché vorrei aggiungere ancora una cosa, ringraziare il parere della nostra consigliera Lovšin per quanto riguarda la scuola italiana. Tengo a precisare un'altra cosa. Io nelle precedenti edizioni del nostro consiglio avevo diverse volte portato come argomento la problematica dell'asilo di Santa Lucia. L'asilo di Santa Lucia dove il numero degli alunni aumenta, però gli spazi sono quelli che sono. E se noi come comunità vogliamo continuare a vivere e a sopravvivere, è necessario trovare una soluzione. Grazie.

Milica MASLO BEZER, občinska svetnica: Hvala lepa. Tako bom rekla: z vsem spoštovanjem do diskusije kolega, ki ga izredno spoštujem, ampak reči, da je »avillante e disumano essere al contrario all'impiego di qualcuno«, je stigmatizacija nas, ki smo povedali, da je možno zaposliti delavca tudi prek javnih del. To pa preprosto iz razloga, ker za javna dela dobiš 70 % financiranja države in 30 % financira Občina. Torej nihče ni nasprotoval temu, da bi tam lahko morda delali še dve osebi. Nihče ni nasprotoval temu, povedali smo le, da nasprotujemo zaposlitvi, če pa kdo drug sodi, da to mora biti, potem lahko tako naredi. Ampak mislim, da ni treba dajati vrednostnih sodb, ker mislim, da se tako dobro poznamo, da vsi veste, da nisem ne »vigliaccha« ne »disumana« zato, ker sem izrazila svoje mnenje. Da ne soglašam z zaposlitvijo, dokler je možno prek javnih del dobiti finančna sredstva. Tukaj so ljudje, ki tudi drugače mislijo. Dajmo zaposlovati, zaposliti naše mlade, zaposliti takšne in drugačne. Dobro, gledala sem na to zadevo z vidika proračuna, z vidika sredstev, ki so pač potrebna, tako za to nalogo kot tudi za druge naloge. Povem vam še enkrat – ne glede na to, da osebno ne podpiram načina nekaterih ljudi, ki tam delajo, in ti ljudje to vedo in sem jim to tudi jasno povedala v obraz – ne nasprotujem temu, v kolikor vi vsi s tem soglašate; in vam predlagam, da soglašate in nisem sploh nič o tem rekla v svoji razpravi. Ste zaznali, da nisem nič rekla, samo prebrala sem stališče odbora. Osebno o tem nisem nič govorila, zato sem morala dati to repliko. Ne zato, da bi polemizirala, kot sem povedala, z

vsem spoštovanjem do mnenja svetnika gospoda Fonde, ali na konec koncev tudi župana, ki je to predlagal v okviru proračuna. Bilo je le mnenje in če se to da, naj se izvede prek javnih del. Kdor bo glasoval za proračun, bo potrdil tudi to. Jaz bom glasovala za proračun. Nisem rekla, da mu nasprotujem. In to je tudi vse. Ne sprejemam pa te vrednostne ocene »che è avillante e disumano essere contrari«. Hvala.

Bruno FONDA, občinski svetnik: Solo brevemente. Il mio discorso era generico, basato essenzialmente sulla maniera o sulla forma, ma non direttamente legato ad una singola persona. Quindi se l'avete capito così, chiedo venia, ma non è esatta la rappresentazione del fatto.

Andrej KORENIKA, občinski svetnik: Zelo kratek bom. Gospa Milica je zdaj razložila njihov sklep. Hotel sem samo povedati, da se pri tej točki strinjam z gospodom Fondo in se mi zdi prav, da se dodeli teh 15.000 evrov, če so potrebni in mislim, da smo že lani imeli podobno pobudo, tako da to podpiram.

Denis zaključ, občinski svetnik: Večkrat smo se pogovarjali glede Rdečega križa in to točko sem večkrat predlagal in predvidel, da ni šla skozi, ker sem bil jaz predlagatelj, vendar vidim, da tudi če to predlaga kdo drugi, to ne gre nikakor naprej. Sam stojim za to zadevo in verjamem, da to tam dejansko potrebujejo. Varianta, ki jo je predlagala Milica glede javnih del, je dobra. Sam imam izkušnje s tem. Vsako leto imamo po enega ali dva javna delavca in povem vam, da so veliki napor, preden naučiš človeka dela. Ko se navadi načina dela in ko ugotoviš, da je delavec zaupanja vreden, pa javna dela konča. V vsakem primeru je boljša zaposlitev, saj bi tudi v tem primeru lahko prišel prek javnih del in če bi se izkazalo, da je vreden zaupanja, bi bil primeren za tako delo. Prek javnih del dobiš marsikaj, da ne omenjam, da je letos rok za javna dela že zamujen. Apeliral bi na vse vas, da potrdite to zadevo, saj je teh 15.000 kaplja v morju za ta proračun. Bomo pa veliko dobrega naredili za Rdeči križ in za humanitarno dejavnost v piranski občini. Verjetno vsi poznate gospo Olgo Šinkovec, ki je ugledna zdravnica, tako kot naš župan, in to je gospa, ki nekaj da na Rdeči križ in te humanitarne zadeve. Ona stoji z dušo in telesom za to zadevo. Tukaj je tudi gospod Fonda. Apeliram vašemu srcu in upam, da boste glasovali za to. Razumem, Milica, da bi ti raje debatirala ...

Milica MASLO BEZER, občinska svetnica: Nehajte biti patetični!

Peter BOSSMAN, župan: Naj samo povem, da je Milica samo prebrala mnenje odbora. Mi bomo te stvari še enkrat pogledali in bomo tudi dali v drugo branje obrazložitev in mnenje. V redu, zdaj gremo naprej.

Vojka ŠTULAR, občinska svetnica: Najlepša hvala za besedo. Oglašam se še tretjič. Zelo sem zadovoljna in vesela, da je prihodnji proračun za kar 4 milijone bogatejši, kar je županom in strokovnim službam omogočilo, da se večina postavk ne manjša, ampak ostajajo enake ali se povečujejo. Tudi investicij je kar za 30 %, kar je zaokroženo okoli 10 milijonov evrov. To mislim, da nas lahko navdaja z optimizmom, seveda je pa to posledica, tako kot je predstojnica povedala, oživljanja gospodarstva tudi v občini Piran. Seveda pa je to gospodarstvo pretežno turistično naravnano. Prav o tem bi želela govoriti in imam dve pobudi, ki bi lahko pripomogli, da bi se ta trend ne samo ohranil, ampak tudi nadaljeval, saj je občina Piran v letošnjem letu po podatkih, ki jih imamo, ponovno prva v Sloveniji. Torej tudi pred našim glavnim mestom, ki ga imamo zelo velikokrat za vzor na tem področju. Rada bi predlagala, da se zagotovijo sredstva za zaposlitev event menedžerja (slovenskega izraza žal nisem našla). O tem smo se že večkrat pogovarjali posamično ali pa tudi v določenih skupinah, da so prireditve v občini Piran zelo pomembne, zelo veliko jih je in zelo so kvalitetne. Izvajalcev je tudi veliko, od Avditorija, KUD-a, posameznih društev, celotne civilne iniciativne in krajevne skupnosti. Tudi Okolje je eden izmed precej močnih v svojem sektorju, nenazadnje Turistično združenje Portorož. In večkrat smo rekli, da potrebujemo, ker je toliko ponudnikov in toliko izvajalcev, strokovnjaka, ki bi te stvari postavil na nekoliko višjo raven na področju organizacije. In ne samo na tem področju, potrebujemo tudi usklajevanje dela med posameznimi deležniki na tem področju. Zato predlagam, da se za to zagotovi

sredstva. Kot vem, je o tem odločal že župan, žal pa ni naletel na odprta ušesa in zato zaposlitve ni mogel izvesti. Predlagam, da za to zadolžimo tistega, tisto institucijo, tisti zavod, tisto združenje, ki je pripravljeno na tem področju delati in to je Turistično združenje Portorož. Prepričana sem, da v kolikor bo to prišlo v proračun, je za drugo leto dovolj časa, da pripravimo oziroma spremenimo sistemizacijo in opravimo razpis. Prepričana sem, da bo to velik korak na tem področju, kajti govorim ne samo o usklajevanju na področju občine Piran, ampak bi ta strokovnjak organiziral in usklajeval prireditve med sosednjimi občinami na celotnem obalnem področju. Prepričana sem tudi, da bi bilo možno povezovanje s sosednjo Italijo in pa Hrvaško, kajti tukaj se odpirajo zelo velike priložnosti. V mislih imamo tudi to, da prireditve ne bi bile koncentrirane samo na poletne mesece in visoko turistično sezono, na praznike, kot smo jih vajeni. Zato, da bi bila promocija boljša in da bi privabili več gostov, kot jih imamo tudi v tistih mesecih, ko smo nekoliko bolj skromni, bi morali, tako kot temu pravijo, ponuditi tkanje, pisanje in govor o zgodbah, ki jih sodobni turist pričakuje. To je moj prvi predlog in prosim, da bi ga strokovne službe preučile in vesela bom, če bomo sledili temu, kar je tudi želja našega župana. Ne bom govorila o tem, kdo ni želel, da zaposlimo tega strokovnjaka, zato mislim, da je prav, da ga umestimo tja, kjer bo sprejet z odprtimi rokami. Turistično združenje Portorož je tema druge pobude. To je za leto 2017 predvidelo svoj program, v katerega je vneslo zelo veliko novosti. Prva in največja v dogovoru z Občino je strategija turizma, ki je potekla leta 2015. Zdaj je naročena analiza tega, kar smo naredili in česa ne, tako da bi se v prihodnjem letu morali s tem kar veliko ukvarjati in za to so tudi zagotovljena sredstva. Potem je to, kar danes sodobni turisti izredno upoštevajo in se prijavljajo ter iščejo naše storitve – posodobitev spletne strani, posodobitev naših dveh največjih TIC-ev, morda tudi razširitev, uvajanje enotne turistične kartice, o kateri smo se nekoč pogovarjali v okviru občinske uprave, vendar to žal ni zaživel. In mislim, da po dvajsetih, petindvajsetih letih bi bilo prav, da poskrbimo za celostno grafično podobo. Za vse to in poleg stvari in promocij, ki potekajo že vrsto let, je zmanjkalo 21.000 evrov. Prosila bi, da se o tem še enkrat premisli in po možnosti pusti v predlogu finančnega načrta, ki ga je prejšnji teden potrdil tudi nadzorni svet Turističnega združenja Portorož. To sta ta dva predloga. V vsakem primeru bom pa proračun podprla. Hvala lepa.

Franc KRAŠEVEC, občinski svetnik: Hvala za besedo. To kar je gospa Vojka Štular predlagala, sem imel v mislih predlagati tudi jaz in se mi zdi spoštovanja vredna pobuda. Čudi me sploh, da je strategija pretekla, da ni že nove strategije, saj bi jo morali imeti, ampak jo bomo imeli, če to sprejmemo. In druga zadeva – mislim, da bi naše gospodarstvo nujno potrebovalo event menedžerja in če ga še nimamo, potrudimo se, da ga bomo dobili. To je nujna zadeva. Kot gospodarstvenik apeliram na vas, da to naredimo. Hvala.

Andrej KORENIKA, občinski svetnik: Bi mi lahko gospa Vojka razložila, ker nisem točno razumel, kje bi se to delovno mesto odprlo, v okviru česa in kaj ima točno to zveze s proračunom.

Vojka ŠTULAR, občinska svetnica: To ima zvezo s proračunom, ker tam, kjer bo ta *event manager* zaposlen, če se bomo tako odločili, je zanj treba zagotoviti ustrezna finančna sredstva. Bom zelo odkrita: Avditorij se je temu profilu odrekel, medtem ko je direktor Turističnega združenja Portorož, ko je pripravljaval zadeve, predvidel, da je možno tega zaposliti na različnih zavodih ali institucijah in zato sem predlagala Turistično združenje Portorož, ki je pripravljeno to sprejeti. Kajti nekam siliti nekoga, na delovno mesto, kjer tega ne želijo, potem mislim, da je že v osnovi usojeno na težave, da ne bom rekla neuspeh. Ne vem, če sem bila dovolj jasna. Hvala.

Neli ROMANELLO, občinska svetnica: Lep večer vsem in hvala za besedo. Gospo Vojko z njenim predlogom pozdravljam. Sploh glede na to, da poučujem že 11 let turistično vzgojo in učim otroke, da smo turistična občina. S podpisom listine, ki jo je gospa Vojka naredila leta 2002 in je to pohvale vredno, bi končno ta strategija turizma ne bila samo na papirju, ampak bi se tudi začelo realizirati, spremljati in videti, da nas to nekam pelje, zato mislim, da je to zelo dobro. Imam pa repliko na to, da

naj se dolgoročno razmišlja tudi o tem, da bi bil en turistično informativni center v Sečovljah, kajti ravno zdaj imamo z učenci nalogo s ciljem, da bi bil turistično informativni center na zemljišču zapuščenega rudnika, da bi se odkupilo staro zgradbo Parencane. Otroci imajo veliko dobrih idej. Občina Piran bi lahko bila prepoznavna ne samo po solinah, ampak tudi po maonah, ki bi po kanalih vozile turiste in bi tako lahko bili druge Benetke. Imamo veliko potenciala in razmišljajte, če ne bi šli tudi v zaledje in tam bomo lahko tudi domačini veliko ponudili.

Andrej KORENIKA, občinski svetnik: Hvala za besedo. Najprej bi se navezal na prvo vprašanje gospoda Jakina. Neka pojasnila smo že dobili, kar se tiče presežka oziroma stanja na računu, 4 milijone evrov pa nekaj, ampak vseeno bi prosil Bredo za dodatno pojasnilo. Ker po mojem izračunu razumem, da je 1 milijon evrov od Darsa, 300.000 evrov od komunalnih prispevkov, nekje 400.000 evrov so dela, ki še potekajo in bodo še plačana, še vedno pa mi ostaja razlika okoli 2,5 milijona evrov. Razumel sem, da ne more biti povsod tako jasno, ampak vseeno se mi zdi ta številka previsoka. Poraja se mi tudi vprašanje, glede na to, da se investicijski odhodki za naslednje leto – tukaj je indeks celo 207 – povečujejo za več kot 5 milijonov evrov v primerjavi s preteklimi leti. Tako da naj bi bilo temu namenjenih slabih 11 milijonov. Že v prejšnjih letih, ko je bilo namenjeno pol manj, je prihajalo, zdaj že dve leti zaporedoma, do tega presežka, 4 milijone. Skeptičen sem, ker ste si to zelo optimistično zastavili, da vam bodo vsi ti projekti šli skozi v tem letu. Glede na to, da imamo zaostanek še od prej. Lahko rečem, da je samo občutek, ne morem vedeti, če bo res, da bo naslednje leto spet ostajal denar na računu, mi pa se dodatno zadolžujemo za 2,5 milijona evrov. Torej, za 2,5 milijona evra bomo mi plačevali banki obresti, hkrati pa nam vsako leto ostaja denar na računu. Zato me zanima, zakaj se ta višek ni prerazporedil. Glede na to, kje je nastal, mislim, da bi se lahko uporabil pri graditvi Doma vodnih športov. To je eno izmed vprašanj. Potem me zanima glede Načrtov razvojnih programov, zakaj je vedno vrednost projekta nič? Sicer je na 15. strani skupen znesek naveden, ampak mislim, da bi to moralo biti pri vsakem projektu posebej navedeno in znesek vzeti iz investicijske mape, kjer je to določeno. To mi boste pojasnili, zakaj je pri nas v proračunu tako zabeleženo. Potem je še ena zadeva. Na zadnji seji, sicer pred tremi meseci, sem postavil 4 svetniška vprašanja, za dve sem dobil danes na mizo odgovor, za eno pa še nisem dobil. Zato moram še enkrat vprašati glede objekta v Sv. Petru, kjer ves čas opozarjamo, da je v bližini šole oziroma vrta objekt z azbestno streho in bi ga bilo treba obvezno sanirati. Glede na to, koliko investicij imamo predvidenih v naslednjem letu in kakšen je proračun, menim da gre za zelo majhen znesek. Ne govorim samo o sanaciji. Kaj se bo tam pozneje delalo, naj odloči nekdo drug. Podpiram večletni Unicefov projekt, s katerim je Piran postal otroku prijazno mesto, hkrati pa imamo na podeželju šolo s tako streho. Glede na to, da na to opozarjam že dve leti, se bojim, da ne bo prišlo do tega, da te strehe ne bo, ker na to opozarjam jaz. Potem bi samo še nekaj rekel glede lokalne turistične organizacije. Tudi meni ta znesek 832.000 evrov pade v oči. Vsako leto dajemo tukaj veliko denarja, tako da se mi zdi, da najmanj, kar bi bilo pričakovano, je, da bi se nam nekdo iz te organizacije enkrat letno pokazal in nam malo pojasnil, kaj se je s tem denarjem naredilo. Upam, da gre denar v prave namene, ampak bi bilo prav, da nas s tem namenom seznanijo. Zanima me še ta postavka – prodaja kapitalskih deležev, kar ste prej sicer pojasnili, da gre za delnice Casinoja Portorož. Gre za 65.000 evrov, kar se mi zdi spet nek majhen znesek za tak proračun, zato se sprašujem, zakaj to zdaj prodajamo, ker mislim, da bi se pozneje to dalo morda prodati po višji ceni in mislim, da ta denar trenutno ne služi. Vemo vsi, da gre za majhen delež lastništva v družbi in bi to lahko bil eden od razlogov. Ampak se mi zdi vseeno prav, da glede na dejavnost, ki zadeva kakovost življenja lokalne skupnosti, da ima Občina še vedno nek del lastništva. Hvala.

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance: Pri tem izračunu, ki si ga ne moremo približati, naj povem še to – vi ste omenili 1.300.000 evrov, kar se tiče prihodkov, 200.000 evrov še na dvo odstotnem davku na promet nepremičnin, 110.000 evrov na turistični taksi, to je do zdaj. Poleg tega pa so projekti, ki so se

zamaknili, naslednji: kanalizacije 250.000 evrov, Vinjole–Nožed 180.000 evrov, deponija 400.000 evrov, na zdravstvenem domu je ostalo 50.000 evrov, na Domu vodnih športov 260.000 evrov, na vrtcu več kot 90.000 evrov; saj se spomnite, kar je bilo planirano. Mi govorimo o teh zneskih. Tako da resnično je težko morda v tem trenutku to do podrobnosti povedati, kje je tale razkorak, je pa še od preteklega leta. Zakon o fiskalnem pravilu je bil sprejet in regulira zadolževanje države. Na nivoju občin to pomeni – kar je zapisano tudi v zakonu o izvrševanju proračuna – da mora ves presežek iti v investicije, zato so vsa sredstva zapisana v investicijah. Druga zadeva: če pogledamo v proračun, smo enega izmed večjih projektov zapisali v pričakovanju transfernega prihodka in to so predvidena sredstva za projekt rekonstrukcije ribiškega pristanišča na območju Seče. V letu 2017, če se ne motim, bo zadnji razpis za črpanje teh kohezijskih sredstev, ki jih zagotavlja evropski ribiški sklad. Zapisali smo, da tukaj pričakujemo 1.000.000 evrov. Tudi to je morda napihnjena številka, kajti če ne bomo uspeli, tega ne bomo realizirali. S 540.000 evri, ki so zapisani kot lastni prispevek k projektu, ne ocenjujemo, da tega ne zmoremo. Vse takse za obremenjevanje okolja, zaradi odpadnih voda – naj mi strokovnjaki ne zamerijo, če nisem točno povedala – so tudi namenska sredstva, ki se morajo prav tako usmerjati v kanalizacijo. Komunalni prispevek je namenski vir za opremljanje stavbnih zemljišč. Prodaja zemljišča je tudi namenski vir. Naštela sem samo tiste vire, ki narekujejo investicijsko dinamiko in investicijski zapis v proračunu. Zato je zapisanih teh 11.000.000 evrov in resnično upamo, da bomo tako ambiciozno zastavljene naloge izpeljali. Če pa ne bo tako, vas bomo seznanili. Kot sem omenila, so to sredstva, ki so namenska. Če jih ne bomo porabili – hipotetično – bodo drugo leto ostala na računu, kar se tiče namenskih virov. Potem zadolževanje: vprašali ste, zakaj. V Odloku o proračunu je zapisano do 2.500.000 evrov. Za ponazoritev vam predstavim hipotetičen primer, čeprav na občinskem svetu tega ne bi smela storiti: v kolikor ne pride do potrditve prej omenjenega ribiškega pristanišča, ki je vredno 500.000 evrov, mi verjemite, da bomo prvi rekli, da gre za ostanek sredstev in da jih bomo preusmerili za deponijo, ki je predvidena za zadolževanje. In potem se ne bi zadolžili do višine 2.500.000 evrov, pač pa sorazmerno manj. V kolikor se spet nekaj pripeti v dobro iz namenskih virov, bomo morda ugotovili, da tudi zadolžitev ne bo potrebna pri 1.700.000 za Dom vodnih športov, kar bi potem narekovalo odločitev o spremembi investicijskega programa in opredelitev novih virov. V preteklih letih smo tudi včasih v odlok zapisali, da se bomo zadolžili, pa tega sploh ni bilo treba, ker sta bili morda likvidnost in namenskost ustrezni. Toliko glede zadolževanja. Kar se tiče zapisovanja vrednosti projektov v NRP-jih, smo to zaznali, svetnik je na to na enem od odborov tudi opozoril. Verjemite mi, da sem šla takoj to pogledat, kako to zapisujejo v sosednjih občinah, kajti vsi delamo v istem programu. Nisem pregledala vseh 213 občin, ampak večina jih zapisuje tako, da se ta vrednost ne vpisuje. Mi zagotavljamo tudi sredstva za nabavo opreme v vrtcih. Tukaj ni projekta, ampak so sredstva vseeno zapisana. Vsako leto damo nekaj sredstev. Gospod Korenika izpostavlja prvo nulo, ki ponazarja vrednost projekta v zapisu. Dovolite, da to preučimo do naslednjega branja in bomo to zapisali ali povedali. Povedala bi še glede kapitalskih deležev, zakaj po tej ceni in zakaj prodajamo. Če ste pogledali sestavni del celotne obsežne dokumentacije, je notri tudi letni program prodaje finančnega premoženja. To je priloga 10 ali 11. V tej je zapisano – to, kar ste v razpravi tudi sami povedali –, da je tale delež lastništva Občine Piran v družbi Casino samo 2,55-odstotni. S tem odstotkom Občina ne more vplivati na poslovanje ali delovanje družbe, torej nima bistvenega vpliva. Zato občinskemu svetu to predlagamo. Občinski svet bo ta program prodaje finančnega premoženja bodisi potrdil bodisi zavrnil. Pa predvidimo možnost, da ga potrdi. V načrtu je zapisana vrednost, ki je v tem trenutku knjigovodska. Ko se sprejme letni načrt, je treba voditi postopek po predpisanih korakih, ki jih narekuje uredba o finančnem premoženju in pa zakon. Mi bomo najprej morali dobiti cenilca vrednosti podjetja, torej bo moral župan najprej imenovati komisijo, ki bo to izvedla in prednostno bo moral biti tudi sprejet na tem svetu posamični program prodaje tega premoženja. Govorim o korakih, ki so predpisani. Mi bi lahko napisali tukaj »pričakovana

vrednost« ali karkoli ali pa samo opredelili nalogo, po drugi strani pa ne bi sploh imeli interesa, da bi kdo to odkupil. Mi smo v prvem delu, preden smo vam sploh to predlagali, preizkusili med obstoječimi lastniki navadnih in pa prednostnih delnic, ali sploh obstaja interes, da bi to kdo odkupil. Temu se reče analiza trga. Dobili smo določene odgovore in aktivnosti bomo nadaljevali. Ali bomo dosegli 65.000 evrov, morda niti toliko ne, ali bi lahko dosegli bistveno več, o tem boste seznanjeni in o tem boste odločali. To se lahko tudi zavrne in ni določeno, da tako bo. Hvala.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Hvala za besedo. Moram priznati, da sem s proračunom zadovoljen. Predvsem zato, ker je upoštevana marsikatera zadeva, ki sem jo že ali predlagal ali omenil v preteklih letih. Moti me pa ena zadeva, pri kateri na Odboru za finance nismo bili enotni – glede pločnika v Sečovljah. Do danes sem mislim, da govorimo o finančni sliki za leto 2017. Danes pa sem zasledil, da piše v predlogu za leto 2018, tako da bi rad, da se to malo preuči, ali je možno to izvesti v 2017. Najboljše, če bi to uredili takoj. Zadovoljen sem tudi, da se pogovarjamo o nivojskem parkirišču pri športni dvorani v Luciji. Priznati moram, da se bil zadovoljen tudi zaradi nove zaposlitve na Rdečem križu, zdaj pa vidim, da so zadeve drugačne, ampak še vedno apeliram na vse vas, da to zadevo podprete. V proračunu je zajeta tudi nadgradnja in razširitev Wi-Fi omrežja v Piranski občini, za kar se županu tudi zahvaljujem. Zajeti so tudi vsi projekti, ki smo jih dali v športnem in mladinskem centru za sanacijo športnih objektov v občini in sem zadovoljen, ker bomo v prihajajočem letu marsikaj naredili za šport. Kar se tiče javnih sanitarij v Piranu, moram priznati, da sem bil tudi zraven v tem načrtu pred leti, tako da sem tudi s tem zadovoljen. Kar se tiče IX. korpusa se popolnoma strinjam z gospo Milico in bi dejansko morali Medicor postaviti pred dejstvo in bi ta moral dati nek časovni okvir, kako bo končal te zadeve. Ne more tam odpirati gradbišča vsakih 15 dni in ga zapirati vsake dva meseca. Imam pa še en predlog – škarpa pod telovadnico v Piranu. Če greste tam mimo, boste videli, da je napihnjena in je samo vprašanje časa, kdaj se bo razpočila. Dejstvo je, da bi morali tudi tam predvideti sanacijo. Škarpe so problem tudi v zaledju, ne samo v Piranu. Tako da apeliram na župana, da bi morda predvideli vsaj nekaj sredstev za tisto škarpo ob cerkvici na Parecagu, dol proti Udoviču, na katero opozarjam že nekaj let. Pridobil sem vso potrebno dokumentacijo za sanacijo te škarpe oziroma za graditev. Bil sem v dogovorih s skladi, da nam bodo dali stavbno pravico, torej je vse usklajeno, treba je le odobriti sredstva in lahko tudi delno, letno po 10 metrov naredimo ulico bolj varno. Še en predlog bi imel. Garažna hiša na Fornačah. Menim, da bi morali vsi skupaj razmisliti, vključno z Občino, o tem, da Občina pridobi to garažno hišo v svojo last. Tudi banka je v taki fazi, da bi za razumni znesek to tudi dala v prodajo. Mislim, da je v javnem in piranskem interesu, da je garažna hiša v lasti Občine. Zato tudi, če bo treba dati 6, 7 ali 8 milijonov, bo treba pač zagristi v to jabolko in vzeti dolgoročni kredit, kar bi bilo tudi banki v interesu, da bi se lahko rešila te investicije in da istočasno da nek dober kredit, da lahko to odkupimo. Tako da predlagam, da o tem razmislimo. Imam še eno pobudo v zvezi s snemanjem občinskih sej. V začetku mandata je bila zamisel sprejeta, a sem videl, da letos tega ni v proračunu in bi rad, da se da znova v proračun teh 15.000 evrov za snemanje občinskih sej, ker je prav, da ljudje slišijo in vidijo, kaj se pogovarjamo in kako delamo tukaj, saj smo njihovi predstavniki. Glasoval bom za, ker mi je proračun všeč, sem pa malo skeptičen glede realizacije celotnih investicij in bom na koncu leta razočaran, če bomo spet prenašali par milijonov. Hvala.

Peter BOSSMAN, župan: Večino odgovorov boste dobil naslednjič. Edina stvar, ki bi vam jo še povedal, je, da smo že bili na sestanku na banki in smo tudi napisali namero za odkup garažne hiše Fornače. Kot veste, je Banka Koper italijanska banka in opozorili so nas, da je ta postopek drugačen pri nas in da bo treba nekaj časa počakati. So pa razumeli, zakaj je to pomembno za nas. Tako zdaj tudi pripravljamo celostno prometno strategijo in to je eden od stebrov.

Franc KRAŠEVEC, občinski svetnik: Hvala za besedo. Proračun bom podprl, ker mi je kot podjetniku ta investicijska naravnost všeč. Všeč mi je tudi, da ste prisluhnili nam svetnikom na prejšnji seji glede

Doma vodnih športov. In ste to investicijo uvrstili v proračun. Imam pa predlog – kolega Stegovec je na eni od preteklih sej opozoril, da imamo velike težave v Luciji s križiščem v obrtni coni. Na njegovo pobudo so tudi zarisali črte. Lepo so ga uredili, ampak to križišče je vse bolj nevarno. Zdaj je tam Eurospin, je Lidl, je Tuš in samo vprašanje časa je, kdaj se bo zgodila kakšna tragedija. Zato predlagam, da do naslednjega branja umestimo notri prednostno ureditev krožišča ali semaforiziranega križišča, ampak po mojem prej krožišča. Lahko je to tudi samo začasno, ampak kot je trenutno, je nevarno. Hvala.

Neli ROMANELLO, občinska svetnica: Hvala lepa. Imam nekaj predlogov, ki predstavljajo nek manjši zalogaj in bi se jih lahko dalo v proračun. Kakšna zadeva je morda tudi malo dražja in boste sami presodili. Mi imamo zdaj do šole urejeno enosmerno cesto in smo vam krajanji hvaležni, vendar bi vas prosili za dopolnilno tablo in sicer, da bi bilo dovoljeno za kolesarje, zato da otroci, ko se vračajo iz šole, ne gredo po glavni cesti domov. Potem pri cerkvi Sv. Martina je bilo postavljeno ogledalo in bi za enega zaprosila v imenu krajanov tudi pri avtokleparstvu Udovič, ker je tudi zelo nepregledno in nevarno. Potem – avtobusno postajališče in pločnik se delata, zasledila pa sem, da bo to predstavljeno na leto 2018, vendar upam, da bomo zbrali denar in da bo to že v letu 2017. So pa krajanji dali kar veliko pobud in prošenj. Govorila sem tudi z vozniki avtoprevoznika, da bi pri Trebižanu dali semafor in spodaj pri naši krajevni skupnosti, tako da bi bil enosmerni promet, kajti če gredo avtobusi in pride nasproti večje vozilo se promet zaustavi. Tudi vozniki pravijo, da če bi bil ta interval 3 minute, bi bila to zelo ugodna rešitev. Potem – v zaledju je vedno več nevarnosti, ker ni pločnikov. Nisem sicer vabljen na njihove seje, ampak ker delam v šoli, mi to povejo otroci, da pločnika ni, ker naj bi se lastniki kregali in nočejo odstopiti zemlje. Te pa kar stisne, ko pride otrok k tebi in ti reče: »Veste učiteljica, dajte kaj reči na Občini. Včeraj me je skoraj avto povozil, ker se nisem imela kam umakniti«. Tako da prisluhnimo glasu otrok. Nato – sanacija stare šole. Zahvaljujem se naši direktorici, ker mi je zelo v redu odgovorila in da bo moja pobuda ponovno preučila in prepričana sem, da se bo na tej zadevi delalo in tudi naredilo. Potem – ker vemo, da so vodni viri naše bogastvo in da je voda dragocena, naj omenim, da imamo na Parecagu, nasproti Maričke čudovit vodni vir. In ne samo to, da nekateri domačini iz njega zalivajo, ampak bi lahko bil ta vir obnovljen in bi postal turistična atrakcija in bi ob tem imeli še poceni pitno vodo. Potem – dobila sem pobudo skupine krajanov iz Lucije glede odstranjevanja azbestnih plošč in če se strinjate, bi bilo najbolje, da vam to preberem: »Cenjeni gospod Bossman, spoštovana gospa Pavšič, spoštovana gospa dr. Plazar. Sedemindvajsetega septembra 1996 je bila prepovedana uporaba vseh oblik azbestnih proizvodov v naši državi. Toda azbest srečujemo še dve desetletji pozneje v našem neposrednem bivalnem okolju v Luciji, v središču mesta Portorož in na splošno po občini Piran. Dotrajan azbestni material kot salonitna strešna kritina neestetskih in po vsej verjetnosti nedovoljeno postavljenih garažnih lop sredi Lucije razpada. Odložen azbestni material je videti tudi v kakšnem nasipu za poljske poti ali drugod po funkcionalnih površinah. Azbestna vlakna se sproščajo v zrak in ogrožajo zdravje občanov, predvsem naših otrok. Veter in dež raznašata ta nevarna rakotvorna vlakna azbestnega prahu povsod naokoli. Nekoč uporabni azbestni material je danes prepoznan za zdravju izredno nevarnega in zato občani zahtevamo, da Občina prevzame ukrepe za odstranitev vsega azbestnega materiala iz našega neposrednega bivalnega okolja in tudi širše po občinskem prostoru. Ali je Občina dovolila postavitev divjih garažnih lop in pomožnih objektov ter njihovih strežnih kritin iz azbesta? Ali je v občini Piran narejen projekt za varno in strokovno odstranjevanje azbestnega gradbenega materiala, velikega do 300 m<sup>2</sup> in manj, ali je postavljen nadzor nad manjšimi odpadki azbesta, ali obstaja odgovorna komisija? Zahtevamo, da prevzamete odgovornost za neodstranjen nevaren azbestni material, da predvidite finančna sredstva v proračunu za leto 2017. S spoštovanjem, občani Lucije, občani občine Piran.« In potem imam še – svetovalno storitev za otroke in družine. Na šoli opažamo, da je vedno več stisk otrok in nemoči staršev, ki jih prinaša današnje življenje. Iz leta v

leto se stopnjuje materialna stiska družin. Kljub preventivnim delavnicam, ki jih redno izvajamo s pomočjo nevladnih organizacij, zdravstvenega doma, policije, imamo vedno več verbalnega in fizičnega nasilja med otroki in tudi znotraj družin. Posledično se kažejo vedenjske in psihosomatske težave pri učencih, ki jih šola zaznava in obravnava, vendar velikokrat presegajo njene kompetence in zmožnosti. Zato ugotavljamo, da v občini Piran nujno potrebujemo inštitut, ki bi nudil obravnavo težje vodljivih otrok, otrok s psihosomatskimi težavami in družinsko terapijo. Pred leti smo imeli možnost uporabe storitev v svetovalnem centru Koper, ki je prejemal sredstva iz treh obalnih občin. Njihova pomoč je nekako izzvenela in šolam glede na potrebe ni bila več v pomoč. Nudili so v glavnem učno-strokovno pomoč, za kar danes skrbi Zavod Republike Slovenije za šolstvo. Zaradi njihove neučinkovitosti smo se z Občino takrat dogovorili, da se denar, ki je bil namenjen tem storitvam, prenese na šole. Več let smo s temi sredstvi izvajali šole za starše, žal pa se je ta oblika pokazala kot le delno učinkovita, saj smo z leti ugotovili, da se te šole udeležujejo v glavnem starši, ki so že tako dovolj uspešni pri vzgoji svojih otrok, ne pa tisti starši, ki bi te nasvete res potrebovali. Pred leti smo se že dogovarjali z doktorjem Polajnerjem, da bi uvedli občasno pomoč v epicentru Piran in da bi občina določen delež teh storitev finančno pokrila, vendar dogovori zaradi neznanih razlogov niso obrodili pričakovanih sadov. V lanskem in tudi letošnjem šolskem letu smo bili zelo zadovoljni z vašo preventivno aktivnostjo v mesecu novembru, ko smo bile šole deležne delavnice psihologinje Rozane Bažec z naslovom Ko zmaga jeza. Delavnice za otroke so bile zelo profesionalno izpeljane, ravno tako tudi roditeljski sestanek, kjer je gospa Bažec znala približati staršem težave in vzbuditi njihovo zaupanje. Nekaj staršev je že izrazilo željo po nadaljnjem sodelovanju z njo, tako z otroki kot tudi individualno. Verjamemo, da je stroka že pokazala potrebo po teh storitvah v naši občini, saj se problematika kaže na različnih področjih, tako v zdravstvu, kjer raziskave kažejo porast motenj hranjenja med otroki, to se kaže v čezmerni debelosti, premalo je gibanja, veliko odvisnosti od socialnih omrežij in drugih medijev, medvrstniškega nasilja, individualizma in odmaknjenosti od skupnosti, nezmožnosti reševanja medsebojnih konfliktov in vedenjskih ter čustvenih težav. Menimo, da starši v današnjem času niso zmožni sami nositi materialne obremenitve, ki jo zahteva daljša strokovna obravnava, saj so te storitve plačljive. Če jim zdravstveni sistem ne omogoča te podpore, mora nastopiti tisti, ki to problematiko zazna in jo je zmožen reševati. In tukaj menimo, da to lahko storimo samo na lokalnem oziroma občinskem nivoju. Zato vas prosimo, da prisluhnete našim težavam, ki niso le naše in jih nismo zaznali le mi, saj so otroci v šoli vedno večji del dneva. Tovrstne težave nosijo družbeni pečat, nastajajo zaradi današnjega načina življenja v naši realnosti, polni stisk, pritiskov in zahtev. Mlade družine potrebujejo podporo, strokovno pomoč, posluš, da se znajo spopasti z zahtevami starševstva, obenem pa biti družbeno koristni in uspešni delavci, da prispevajo k blaginji vseh nas. Zato upam, da bo morda nekoč v bližnji prihodnosti zaživel na epicentru ali kjerkoli en center, ki bi imel take strokovnjake, kot smo jih imeli, predvsem pa gospo Bažec, ki je resnično čudovita gospa in zna pristopiti k otrokom in staršem da bi zmanjšali njihovo stisko. Mislim, da je to tudi velika naložba za prihodnost za vse nas. Hvala.

Peter BOSSMAN, župan Občine Piran: Rad bi tukaj apeliral, da ostanemo v okviru točke, ki je proračun.

Neli ROMANELLO, občinska svetnica: Mislim, da bi se to lahko dalo v proračun.

Peter BOSSMAN; župan Občine Piran: Ne. To je treba ovrednotiti. Gre za pobudo, ki je dobrodošla in se popolnoma strinjam z vami, da je treba nekaj narediti. Da ne bi predolgo ostali pri razpravi, bi res rad, da govorimo le o proračunu, o predlogih zanj in spremembah.

Neli ROMANELLO, občinska svetnica: Samo še zadnje – energetska sanacija v naši šoli. Moram povedati, da nam je ta energetska sanacija prinesla same težave. Da imamo zelo hladno telovadnico. Da imamo v zadnjem mesecu in pol, odkar se je ohladilo, vsak teden po dve poškodbi, zato ker otrok enostavno ne moreš ogreti. In mislim, da bi bilo treba tukaj kaj ukreniti v sklopu proračuna.



Denis FAKIN, občinski svetnik: Celo popoldne sem si pripravljaj pobudo za proračun, pa sem ravno to glavno pozabil povedati. V centru Sečovelj je nekdanja stavba Agrarie.

Peter BOSSMAN; župan Občine Piran: Trenutek. Gospa Premru Lovšin ima repliko. Najprej repliko.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, občinska svetnica: Repliko bom dala gospe Romanello. Nekateri stvari niso sodile v proračun, kot je župan rekel, sploh pa tista pobuda občanov. Mislim, da tukaj Občina ne more dati sredstev, ker so pobudo kot občani Lucije ljudje dali individualno. Mislim pa, da bi morale inšpekcije delati, ampak to spada k razpravi pod pobude in vprašanja. Tukaj nisem za to, da bi Občina dala, ker so si ljudje uzurpirali prostor, so ga postavili, danes pa naj ga tudi sami vrnejo v prvotno stanje. Marjan JERETIČ, občinski svetnik: Hvala. Glede razprave o prodaji delnic Casinoja Portorož mi je prišlo na misel, da bi bilo mogoče dobro, če bi imeli denar, da jih dokupimo toliko, da bomo imeli kaj vpliva, ker nam ta ne bi prav nič škodil. Samo za premislek. Hvala.

Daniela SORGO, občinska svetnica: Grazie signor sindaco. Buona sera a tutti. Non vorrei fare dei passi molto indietro però non posso fare a meno di dire che sono rimasta un poco spiazzata dal discorso del nostro vicesindaco e non voglio aprire parentesi o fare polemiche però ho sentito tanti appelli da Fakin e da ancora tanti altri. Gli appelli a nostro buon cuore – vorrei sapere per quello che riguarda la Croce rossa: quando andrò via stasera, se appoggio la proposta per la Croce rossa, evidentemente quei 15.000 euro allora io in questo caso cosa avrò fatto? Beneficenza? Perché qualcuno per via che è aumentata la povertà, è aumentata la crisi ecc., ha bisogno di un posto di lavoro. Non entro nel merito di chi lavora, di chi fa beneficenza anche senza mai dirlo e soprattutto dei tanti volontari che ci sono. È ammirevole il lavoro che fanno ma non mi ritrovo a dover sentirmi in colpa per questo perché torno a dire – si è fatto un discorso molto generale, come ha detto il vicesindaco, e quel discorso non lo approvo per niente. Come secondo non capisco nemmeno il paragone di 15.000 euro su un programma dell'Auditorio che non so al quale si riferisce anche se ci sono programmi che sono costati ben più di 15.000 euro o forse anche meno. Poi, la signora Vojka spiegava delle due proposte per il TZP. L'event manager sarebbe questo nuovo profilo che è stato bocciato in partenza dell'idea dall'Auditorio. Questo profilo, e non parlo della persona con nome e cognome, dovrebbe occuparsi dei programmi culturali, turistici o quello che sarà, e sarà nella lista paga di Portorose. Accanto a questo c'è l'altra proposta di questo programma che riguarda la strategia. E poi »grafična podoba, spletna stran« e quello che è stato detto, però se ho capito, sono 21.000 euro che mancano per realizzare questa parte. E sarebbe questa la proposta di integrare questi 21.000 euro per poter realizzare queste due proposte? Una parte ho capito bene – l'event manager. Questi 21.000 euro però mancano per completare tutto il programma, le novità che riguardano quelle due, tre voci, no, che fanno parte di questa strategia di programma? Ho capito. Io auguro soltanto a questo profilo, non so se per lui basteranno 24 ore con tutto quello che ci avrà da fare. Sì, capisco che è l'inizio però sappiamo quanti appuntamenti ci sono e tante cose. Spero bene. Però, tornando, non sapevo, visto che anche faccio parte del consiglio dell'Auditorio, non mi è arrivata una mezza novità o una mezza notizia che riguardasse già questa prima proposta, che è passata per l'Auditorio, bocciata, ed è passata da un'altra parte. Ecco, questa mi sembrava una stranezza. Grazie. Chiudo e passo la parola.

Andrej KORENIKA, občinski svetnik: Hvala za besedo. Znova mi ni jasno glede tega event menedžerja. Govorimo o dodatnih 21.000 evrih, kar ne zadošča niti za plačo. Bolj me moti to, ker nisem razumel, ali so to nekoga že poskusili zaposliti v Avditoriju in ni šlo skozi, torej govorimo že o neki konkretni osebi? Prej sem razumel, da se gre v razpis, da se najde nekega primernega človeka, zdaj pa imam občutek, da že imamo neko določeno osebo, ki mu je treba najti delovno mesto znotraj proračuna Občine Piran. Treba je samo še najti, kdo ga bo sprejel. Takšen občutek sem dobil. Prosim za pojasnila, hvala.

Peter BOSSMAN; župan Občine Piran: Pojasnil bom celotno zgodbo. Precej svetnikov je prišlo do mene s pobudo, da je treba glede dogodkov nekaj urediti. Ko je nastopila gospa direktorica Avditorija Dragica Petrovič in ko smo začeli pripravljati proračun, sem jo poklical in omenil, da bi bila to želja in

da osebno menim, da je to dobro in da je prav, da je to v sklopu Avditorija. Gospa je nasprotovala oziroma je bila mnenja, da to ne spada tja. Ker smo se že večkrat pogovarjali z vsemi temi akterji, ki organizirajo promocijo in prireditve, je gospod direktor TZP rekel, da je z razpisom pripravljen najti človeka, ki bi to delal. Naš namen je bil zagotoviti proračunska sredstva za to zaposlitev in to sem gospe Dragici tudi povedal. In da bo za to tudi razpis, kjer bo tudi ona sodelovala pri izbiri, ampak ni pokazala interesa. In kot je bilo prej omenjeno, če narediš nekaj na silo, potem ta oseba nima volje in zagona za opravljanje svojega dela. Zato, ko ste imeli sestanek Nadzorni svet v združenju, so predlagali gospodu Novelu, da ta event menedžer sodi tja.

Bruno FONDA, občinski svetnik: Volevo soltanto chiarire alcune cose, perché mi sembra che non mi capiscano. Penso di essere stato abbastanza chiaro cosa che invece nella così detta replica che credo di non aver ricevuto una risposta chiara. Quello che volevo dire è semplicemente questo: cercare soluzioni assurde legate ai rapporti precedenti e negare alcune cose che sembrano e sono ovvie diventa un gioco illogico e controproducente perché in questa maniera non si risolve il problema. L'importante credo sia capire le costanti aumentate necessità e risolverle. Punto e basta. Questo era il mio discorso. Grazie.

Marjan JERETIČ, občinski svetnik: Mogoče malo sarkastično glede event menedžerja. Smiselni bi bil, če bi lahko sodeloval s hoteli. S Hrvati, ki zapirajo hotele, dvomim, s Srbi, ne vem, s Savo, da ne govorimo, mogoče bi pa uspel s Palacom. Drugače pa ne vem, kaj bi event menedžer počel. Ker tukaj v teh hotelih so turisti in ti dogodki morajo biti smiselni in povezani s turisti oziroma s hotelirji, kot so bili nekoč, ko je bilo hotelirstvo v Portorožu drugačno, kot je danes. Menda veste, kakšno je postalo. Hvala.

Franc KRAŠEVEC, občinski svetnik: Mislim, da že skoraj malo predolgo debatiramo okoli tega. Ker smo že pri izbiri tega event menedžerja, kar mislim, da ne sodi k tej točki, ampak če smo že pri tem, bom tudi jaz povedal svoje stališče. Mislim, da bi bila prava inštitucija za zaposlitev tega kadra Občina. Naj Občina zaposli enega človeka in ga bo imela pod kontrolo, ker če nekdo pride v ta kraj, si želi ali kontakta z županom ali pa kontakta z nekim event menedžerjem, ki zastopa to občino. Iz tega naslova bi lahko povezovala tudi vse hotelirje. Absolutno pa podpiram, da mi nujno potrebujemo event menedžerja za celo občino, ki bo te stvari povezoval, ljudi, ki pridejo in si želijo priti k nam in ki bo povezoval tudi vse gospodarske akterje znotraj tega. Sem pa zato, da to razpravo okoli tega, kdo to bo, končamo zdaj, ker smo lahko do jutri zjutraj tukaj, če bomo že zdaj začeli kadrovati. Hvala.

Manuela ROJEC, občinska svetnica: Volevo dire che mi preoccupa che nella finanziaria 2017 non ci sia niente per l'asilo, per la ricostruzione o per qualsiasi cosa che si riferisca all'asilo. Mi hanno assicurato che i finanziamenti per la documentazione saranno assicurati nel 2018 e nel 2019, alla meglio, forse avremo qualcosa di nuovo. Sono però 3 anni. Qua ci sono un paio di consiglieri che frequentano la nostra scuola e l'asilo e che sanno quanto siamo stretti. Noi adesso a scuola a Santa Lucia abbiamo 85 bambini, 3 classi inferiori, 2 sezioni dell'asilo, con un solo bagno. So che avete previsto di demolire un muro con i finanziamenti di 7.000 euro per fare qualcosa, ma non risolviamo il problema e non lo risolviamo per 3 anni. Per questo mi appello al Comune e ai consiglieri di inserire in qualche modo nella finanziaria dell'anno prossimo ma di farlo al più presto e così risolvere almeno la problematica non solo dell'asilo italiano, proprio dell'asilo in generale. Grazie.

Peter BOSSMAN; župan: Pripravili bomo temeljit odgovor, mislim pa, da je denar namenjen temu v letu 2017. Moram priznati, da smo imeli nekaj težav, ko smo začeli načrtovati nov vrtec. Bili smo opozorjeni, da pripravljajo glede vrtcev nove normative. Država je to sprejela 6. 12. 2016. Opozorili so nas tudi iz inštitucije, da bi bilo tvegano, če bi šli v izdelavo in plačilo neke dokumentacije, če bodo normative spremenili. Na koncu so jih minimalno spremenili in sem že kontaktiral z gospo Nives in gospo Leonoro Drgan, da se dobimo in smo že začeli z vsemi postopki dokumentacije. Vseeno boste dobili odgovor, ker vidim, da vas to zelo moti.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Sečovlje. Prostor od Agrarie, na katerem imamo ribiško šagro in se zadnje čase nekaj dogaja. Na vogalu je stavba, na kateri se je porušila streha. Vse je v občinski lasti in se dogovarjamo z Občino, da bi nam to dala v upravljanje s pogojem, da se vsaj sanira streha. Pridobil sem ponudbo za ta dela, vse skupaj bi prišlo od 11.000 do 12.000 evrov. Predlagam, da se ta sredstva najde nekje v proračunu, da se stavbo sanira in da v uporabo krajevni skupnosti, Taperinu, turističnemu društvu. Služila bi vsem skupaj in ne propadala in kazila okolja. Nekaj smo se že pogovarjali z županom glede tega, sem pa pozabil prej pri obrazložitvi povedati. Hvala.

Peter BOSSMAN; župan: Hvala. S tem bomo razpravo glede proračuna končali in dajem na glasovanje sklep, kot ste ga prejeli, seveda z vsemi predlogi, mnenji in stališči svetnikov, odborov in komisij, ki bodo to preučili in po možnosti upoštevali pri pripravi predloga Odloka za drugo obravnavo.

***Svetniki so s 16 glasovi ZA in z 2 glasovi PROTI sprejeli naslednji***

### **SKLEP**

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2017 v prvi obravnavi skupaj z mnenji, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji Občinskega sveta Občine Piran, stališčem Odbora za finance in proračun, Odbora za urbanizem, okolje in prostor, Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, Odbora za kulturo, Odbora za šport, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za turizem in druge gospodarske dejavnosti, Odbora za gospodarske javne službe, Odbora za morje in obalni pas in Komisije za vprašanja italijanske narodnosti.

2.

Predlagatelj predloga odloka naj mnenja, predloge, pripombe in stališča svetnikov, odborov in komisije prouči in po možnosti upošteva pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo.

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Seznanitev z aktivnostmi v zvezi s hitro cesto Jagodje – Lucija s priključno cesto za Piran**

Manca PLAZAR, vodja Urada za okolje in prostor je podala obrazložitev.

Meira HOT, predsednica Odbora za urbanizem, okolje in prostor je podala pozitivno mnenje odbora z naslednjimi pripombami:

- podpira aktivnosti za prednostno izgradnjo hitre ceste med Koprom in Dragonjo;
- predlaga, naj se zaustavijo vse aktivnosti v zvezi z izgradnjo hitre ceste Jagodje – Lucija s priključno cesto za Piran;
- ne podpira načrtovane izgradnje hitre ceste Jagodje – Lucija s priključno cesto za Piran v predlagani obliki, pač pa predlaga, naj se po izgradnji hitre ceste med Koprom in Dragonjo v prostor umesti nova, dvopasovna trasa cestne povezave med Jagodjem in Lucijo ali naj se rekonstruira obstoječa trasa,

ter predlaga, naj se Občinskemu svetu Občine Piran predstavi primerjava med traso Koper – predor Markovec –Baredi – Dragonja in traso Koper – Šmarje – Dragonja.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki Milica MASLO BEZER, Denis FAKIN, Andrej KORENIKA, Robert JAKIN, Marjan JERETIČ, Franc KRAŠEVEC ter Stanislava PREMUR LOVŠIN.

*Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji*

#### **SKLEP**

1.

Občinski svet Občine Piran se je seznanil z aktivnostmi župana in občinske uprave Občine Piran glede HC JAGODJE LUCIJA S PRIKLJUČNO CESTO ZA PIRAN.

2.

Občinski svet Občine Piran soglaša z usmeritvami župana in občinske uprave Občine Piran glede HC JAGODJE LUCIJA S PRIKLJUČNO CESTO ZA PIRAN:

- a. Občina Piran zahteva, da Republika Slovenija prednostno reši vprašanje tranzita skozi Slovensko Istro na način, ki bo kar najmanj degradiral okolje in prostor ter imel minimalne vplive na kakovost življenja v urbanih območjih.
- b. Občina Piran vztraja, da se mora gradnja odseka hitre ceste na odseku Koper – Dragonja končati pred začetkom gradnje ceste med Jagodjem in Lucijo.
- c. Po izgradnji odseka hitre ceste med Koprom in Dragonjo je treba odsek hitre ceste med Jagodjem in Lucijo s priključno cesto za Piran optimizirati ob upoštevanju novo nastalih prometnih razmer ter pobud in predlogov Občine Piran. Preuči se umestitev nove, dvopasovne trase cestne povezave med Jagodjem in Sečovljami ali rekonstrukcija obstoječe trase.

3.

Ta sklep velja takoj.

#### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Končno poročilo Nadzornega odbora Občine Piran za leto 2015**

Marjetka ČESNIK, predsednica Nadzornega odbora je podala obrazložitev.

*Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji*

#### **SKLEP**

1.

Občinski svet Občine Piran se je seznanil s Končnim poročilom Nadzornega odbora Občine Piran o nadzoru ravnanja z občinskim stvarnim premoženjem Občine Piran v letu 2015.

#### **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Kadrovske zadeve**

Meira HOT, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podala obrazložitev.

*Svetniki so z 21 glasovi ZA sprejeli naslednji*

## **S K L E P**

1.

Občinski svet Občine Piran daje **pozitivno** mnenje k imenovanju mag. Katje Lena za direktorico Centra za socialno delo Piran.

2.

Mandat direktorice začne teči 11. 1. 2017 in traja 5 let.

3.

Ta sklep velja takoj.

## **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **• Vprašanja, pobude in predlogi**

1. Franc KRAŠEVEC, občinski svetnik je podal naslednje vprašanje in predlog:

- Ugotavljam, da je vedno več zapuščenih avtomobilov po javnih ali privatnih parkiriščih, ki tam stojijo tudi po več mesecev. Očitno se nekateri nevestni lastniki odsluženih avtomobilov rešijo tako, da jih enostavno zapustijo na parkirišču. Vprašanje: Kako lahko lastnik zemljišča ali parkirišča odstrani zapuščeno vozilo. Predlog: Da Občina Piran poda jasna pravila igre, kako se lahko tako zapuščeno vozilo odstrani iz privatnega ali javnega parkirišča.

2. Andrej KORENIKA, občinski svetnik je podal naslednji pobudi:

- Moja pobuda je bila, da se na zastavljena svetniška vprašanja odgovarja v bolj odzivnem času oziroma, da svetniki dobimo odgovor vsaj deset dni pred naslednjo sejo občinskega sveta.
- Spoštovani, v imenu lokalnega odbora stranke SMC Piran se obračamo na župana g. Petra Bossmana, da nam posreduje novosti oziroma nas svetnike seznanj z dogajanjem glede problematike razpadajočega objekta v neposredni bližini osnovne šole in vrtca v Sv. Petru. Morda se še spomnite, da smo v svetniški skupini SMC ta problem izpostavili že pri sprejemanju proračuna za leto 2016. Takrat smo vložili amandma, s katerim smo želeli, da se iz proračuna zagotovi sredstva, za zaščito okolice, kjer obstaja največja nevarnost za poškodbe otrok in ostalih ter da se pripravi projekt oziroma rešitve za sanacijo nastale situacije. Prav tako smo opozorili, da ni poskrbljeno za varno postajališče avtobusa, kjer bi lahko otroci varno prišli do šole. Sedaj jih avtobus odloži praktično na cesto in se lahko zahvalimo samo sreči, da še ni prišlo do kakšne nesreče. Župan se takrat na naša opozorila ni odzval oziroma je nasprotoval omenjenemu amandmaju. Sedaj nas starši učencev ponovno pozivajo, da naj nujno nekaj ukrepamo. Obstaja vedno večja nevarnost poškodb, naj opozorim, da gre za odpadanje ometa in strehe, kjer je prisoten azbest, ki je smrtno nevaren. Prav tako smo ponovno opozorjeni glede postajališča, ki je prav tako zelo

nevarno. Trenutno postavljena ograja je z vseh vidikov nesprejemljiva rešitev, saj je le kratkoročna rešitev.

Mislimo, da se moramo vsi zavedati nevarnosti in bi bilo neodgovorno, da se iz proračunskih sredstev ne zagotovi sanacija objekta in izgradnja varnega postajališča. Zmeraj poudarjamo, da je varnost otrok na prvem mestu, tako da mislim, da je sedaj prava priložnost, da pokažemo, da ne gre le za prazne obljube ampak zadeve realiziramo v konkretnem primeru.

Verjamem župan, da boste tokrat prisluhnil in se odločili zadevo izpeljati v dobro otrok. Hvala. Lep pozdrav.

Seja je bila zaključena ob 19.55 uri.

Zapisnik pisala  
Bojana Dujmovič

Višja svetovalka za  
urejanje prostora in  
urbanizem  
mag. Patricija Višnjevec

Župan Občine Piran  
Peter Bossman