



OBČINA CIRKULANE

Cirkulane 58
2282 Cirkulane
Telefon: 02/ 795 34 20
Telefax: 02/ 795 34 21
Email: tajnistvo@cirkulane.si
obcina.cirkulane@cirkulane.si

7. Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih dela Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju v letu 2015;

POROČILO

o doseženih ciljih in rezultatih dela Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju

v letu 2015

Ptuj, 29. 3. 2016

Alenka KORPAR,
direktorica Skupne občinske uprave
občin v Spodnjem Podravju

KAZALO VSEBINE

1. SPLOŠNO	3
1.1. KADRI IN IZOBRAŽEVANJE	5
A) ŠTEVILO ZAPOSLENIH	5
B) IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE ZAPOSLENIH	5
1.2. FINANCIRANJE SKUPNE OBČINSKE UPRAVE	6
2. PROSTORSKO NAČRTOVANJE	8
2.1. OBČINSKI PROSTORSKI NAČRTI (OPN)	9
2.2. OBČINSKI PROSTORSKI IZVEDBENI AKTI	15
2.3. OBČINSKI URBANIST IN SLUŽBA MESTNEGA ARHITEKTA (SMA)	25
2.4. POTRDLA IN LOKACIJSKE INFORMACIJE	26
3. ZAGOTAVLJANJE IN IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB	28
3.1. PODROČJE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI	28
A) PODELITEV KONCESIJE	29
B) INVESTICIJA CERO GAJKE	33
C) ODŠKODNINSKA POGODBA OB CERO GAJKE	33
D) IZGRADNJA ZBIRNIH CENTROV NA OBMOČJU OBČIN KONCEDENTK	34
E) REALIZACIJA PRORAČUNSKEGA SKLADA V LETU 2015	34
3.2. PROJEKT ZAŠČITE PODTALNICE	40
3.3. UREJANJE CESTNE INFRASTRUKTURE	41
3.4. MEDOBČINSKA PROJEKTNJA PISARNA	42
4. MEDOBČINSKA INŠPEKCIJA	43
5. MEDOBČINSKO REDARSTVO	46
6. SKUPNA NOTRANJA REVIZIJSKA SLUŽBA	48
7. NALOGE PRAVNIKOV	49
8. NALOGE DIREKTORICE SOU SP	51
9. NALOGE TAJNIŠTVA	54
10. PRILOGE	55

1. SPLOŠNO

V skladu z določili 21. člena Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju (Uradni list RS, št. 44/15) direktorica Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju (v nadaljevanju SOU SP) poroča občinam ustanoviteljicam o realizaciji programa dela, ki so ga občine potrdile skupaj s kadrovskim in finančnim načrtom. V poročilu so podani podatki o realizaciji finančnega načrta SOU SP, zaposlovanju in izobraževanju kadra, po delovnih področjih SOU SP so opisani rezultati realizacije zastavljenih nalog po letnem programu dela SOU SP, navedene so najpomembnejše izvedene naloge ter doseženi cilji in rezultati dela ter navedene dodatne aktivnosti, ki so se v okviru SOU SP izvedle v preteklem letu.

V pomladanskih mesecih so občine ustanoviteljice sprejele nov ustanovitveni akt za SOU SP, ki je bil objavljen 22. 5. 2015 v 44. številki Uradnega lista RS. Odlok je pričel veljati naslednji dan po objavi, to je 23. 5. 2015, in s tem dnem je Občina Sveti Jurij ob Ščavnici postala 22. občina ustanoviteljica SOU SP. Ob tem je bilo v ustanovitveni akt SOU SP vnesenih še več sprememb, vezanih na razširitev nalog. Vedno večja potreba po varčevanju z javnimi sredstvi občine ustanoviteljice namreč spodbuja k koriščenju vseh možnih prihrankov, zato je bilo soglasno sprejeto stališče županov, da SOU SP ob pripravi novega odloka svojim občinam ustanoviteljicam omogoči izvedbo vseh tistih nalog, za katere se po 26. členu Zakona o financiranju občin (v nadaljevanju: ZFO-1) zagotavljajo sredstva iz državnega proračuna v višini 50 % v preteklem letu realiziranih odhodkov, same pa se bodo potem odločile, katere konkretne naloge želijo prenesti na SOU SP. Navedena sprememba bi lahko bila ugodna za občine predvsem zato, ker država skuša vedno več obveznosti prenesti na občine, sredstva za občine pa istočasno zmanjšuje, namesto da bi jih poviševala. V seznamu delovnih področij so bile v 2. členu dodane naloge računovodstva proračunskih uporabnikov ter opisane naloge računovodstva proračunskih uporabnikov v novem 12. členu. Z bolj podrobno navedbo nalog je bil dopolnjen seznam nalog na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb v 8. členu, kar bi naj zagotavljalo bolj zanesljivo odobritev sredstev sofinanciranja države, do sedaj pa bi jih lahko izvajali tudi v skladu z zadnjo alinejo 8. člena. Natančneje so v 11. členu navedene tudi naloge Skupne notranje revizijske službe, ki bodo v interesu občin ustanoviteljic omogočile izvedbo notranjega revidiranja tudi v ožjih delih občin, javnih zavodih in drugih izvajalcih javnih služb, ki so proračunski uporabniki.

Tako je v drugi polovici leta SOU SP v skladu z zastavljenim programom dela izvajala prenesene naloge za 22 občin ustanoviteljic: za Mestno občino Ptuj in občine Cirkulane, Destrnik, Dornava, Duplek, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Središče ob Dravi, Starše, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Jurij ob Ščavnici, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč in Žetale.

Pomembnejše novosti, ki so bile prisotne pri delu SOU SP v letu 2015:

- ker je bila direktorica SOU SP velik del leta odsotna zaradi bolezni, je po pooblastilu z dne 8. 6. 2015 za čas nadomeščanja direktorice do konca leta prevzela naloge vodenja in druge naloge direktorice po ustanovitvenem aktu mag. Zdenka Bezjak,
- na področju notranjega revidiranja sta se z letom 2015 vključili občini Središče ob Dravi in Duplek, s 23. 5. 2015 pa je postala 22. občina ustanoviteljica Občina Sveti Jurij ob Ščavnici, zato so se takoj pričele aktivnosti za izvajanje nalog notranjega revidiranja tudi v tej občini,
- za Občini Dornava in Sveti Andraž v Slovenskih goricah je izvajala naloge volonterska pripravnica – pravnica do 3. 9. 2015, nato pa je bila javna uslužbenka zaposlena za nedoločen čas za potrebe obeh občin v razmerju 60 % : 40 %,

- na področju cestne infrastrukture je z začetkom leta 2015 steklo delo za Občino Sveti Andraž v Slovenskih goricah, s koncem leta 2015 pa se je zaključilo za občine Juršinci, Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah in Trnovska vas,
- za občini Kidričevo in Starše je bilo planirano organiziranje medobčinske projektne pisarne, vendar se je organiziranje te naloge v interesu obeh vključenih občin zamaknilo v letu 2016, ker posamezne podrobnosti še niso bile dogovorjene.

Pregled nalog, ki so se v letu 2015 izvajale za posamezne občine:

OBČINA	PROSTORSKO NAČRTOVANJE			ZAGOTAVLJANJE IN IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB			INŠP.	REDAR.	NOT. REVIDIRANJE	NALOGE NA VSEH PODROČJIH	
	OPN	Izved. akti + SMA	Potrdila	Ravn. s kom. odpad.	Projekt zaščite podtal.	Cestna infrast.	Medob. inšpek.	Medob. redar.	Skupna not. rev. služba	Pravniki	Tajništvo
Cirkulane	X	X	X	X	-	-	X	X	X	-	X
Destričnik	-	-	-	X	-	-	X	X	X	X	X
Dornava	X	X	X	X	-	-	X	X	X	X	X
Duplek	-	-	-	X	-	-	-	-	X	-	X
Gorišnica	-	-	-	X	X	-	X	X	X	-	X
Hajdina	X	X	X	X	-	-	X	X	X	X	X
Juršinci	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X	X
Kidričevo	X	X	X	X	-	-	X	X	X	X	X
Majšperk	-	X	-	X	-	-	X	X	X	-	X
Markovci	X	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X
Ormož	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	X
Podlehnik	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X	X
Središče ob D.	-	-	-	-	-	-	-	X	X	-	X
Starše	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X
Sv. Andraž v Sl.g.	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X	X
Sveti Jurij ob Š.	-	-	-	-	-	-	-	-	X*	-	X
Sveti Tomaž	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	X
Trnovska vas	X	X	-	X	-	X	X	X	X	X	X
Videm	X	X	X	X	-	-	X	X	X	-	X
Zavrč	X	X	X	X	-	X	X	X	X	-	X
Žetale	X	X	X	X	-	-	X	X	X	X	X
MO Ptuj	X	X	X	X	X	-	X	X	X	-	X
SKUPAJ	13	14	12	17	3	5	16	19	20*	10	22

*Pričetek izvajanja nalog po pristopu Občine Sveti Jurij ob Ščavnici kot občine ustanoviteljice.

Izvajanje nalog na vseh področjih iz pristojnosti SOU SP je podpiralo delo direktorice, tajništva in štirih pravnikov, ki se jim je septembra pridružila volonterska pripravnica – pravnica.

Pri delu SOU SP v letu 2015 je bil poudarek predvsem na naslednjih nalogah:

- na področju prostorskega načrtovanja so se vodili postopki za pripravo in sprejem občinskih prostorskih načrtov ter izvajale dodatne aktivnosti za pospešitev postopkov v zvezi z občinskimi prostorskimi načrti, vodili so se postopki za pripravo in sprejem občinskih podrobnih prostorskih načrtov, pripravljale določene strokovne podlage za občinske prostorske načrte, izvajale so se naloge Službe mestnega arhitekta in izdajala potrdila s področja prostorskega načrtovanja ter dokazila o datumu in vrsti spremembe namenske rabe, pripravili so se podatki o nezazidanih stavbnih zemljiščih za potrebe nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, pripravile so se prostorske vsebine za Trajnostno urbano strategijo oziroma za Vizijo in strategijo Mestne občine Ptuj, tekoče so se Geodetski upravi RS za potrebe urejanja registra nepremičnin posredovali podatki o namenski rabi prostora za novo parcelirana zemljišča, v interesu občin ustanoviteljic je teklo sodelovanje v različnih komisijah s področja prostorskega načrtovanja;
- na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb se je nadaljevalo sodelovanje pri skupnem razpisu vseh občin za podelitev koncesije za izvajalca za opravljanje vseh treh obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju 16 občin Spodnjega Podravja in Občine Duplek ter vodile aktivnosti v zvezi s

CERO Gajke, za pet občin je potekalo vzdrževanje in nadzor cestne infrastrukture ter za tri občine vodenje projekta zaščite podtalnice, kjer se je na terenu zaključevala II. faza projekta;

- izvajale so se naloge občinske inšpekcije;
- izvajale so se naloge občinskega redarstva;
- izvajale so se naloge na področju notranjega revidiranja v skladu s sprejetim pravilnikom, dolgoročnim in letnim načrtom dela.

V točkah 1.1 in 1.2 so podane nekatere podrobnosti o kadrovskem in finančnem področju za leto 2015. V drugem delu poročila (od točke 2. naprej) je podan podrobnejši vsebinski pregled izvajanja nalog glede na potrjeni program dela na posameznih delovnih področjih. Izvrševanje nalog SOU SP je vsebinsko podrobneje predstavljeno po posameznih delovnih področjih in po posameznih nalogah, izpostavljeno je doseganje posameznih ciljev, h katerim je bilo usmerjeno delo na posameznem delovnem področju, in ocenjeno doseganje ciljev in rezultatov dela z merljivimi kazalniki. V prilogi 1 na koncu poročila so dodani podatki o realizaciji finančnega načrta SOU SP ter v prilogi 2 in 3 tabelarni prikazi števila inšpekcijskih postopkov po občinah.

1.1. KADRI IN IZOBRAŽEVANJE

a) ŠTEVILO ZAPOSLENIH

Na dan 1. 1. 2015 je bilo na SOU SP zaposlenih 32 javnih uslužbencev za nedoločen čas in ena javna uslužbenka za določen čas za čas nadomeščanja začasno odsotne javne uslužbenke, ki je bila do 25. 8. 2015 odsotna zaradi porodniškega dopusta. SOU SP je za dve občini ustanoviteljici omogočala opravljanje volonterskega pripravništva pripravnic-pravnici.

SOU SP je naloge izvajala v skladu z zastavljenim programom dela za leto 2015, ki so ga potrdile vse občine ustanoviteljice. Za potrebe izvajanja nove naloge (medobčinska projektna pisarna) je bila predvidena zaposlitev enega javnega uslužbenca, vendar se je organiziranje te naloge v interesu obeh vključenih občin zamaknilo v leto 2016, ker posamezne podrobnosti še niso bile dogovorjene, zato tudi predvidena zaposlitev ni bila realizirana. S 16. 10. 2015 se je upokojil univ. dipl. inženir arhitekture, ki je opravljal naloge urbanista in sodeloval v Službi mestnega arhitekta, zato ga je 2. 11. 2015 nadomestila univ. dipl. inženirka arhitekture z večletnimi delovnimi izkušnjami iz projektiranja ter prostorskega načrtovanja in urbanizma. 12. 10. 2015 je bila izvedena zaposlitev pravnice za potrebe občin Dornava in Sveti Andraž v Slovenskih goricah.

Na dan 31. 12. 2015 je bilo tako na SOU SP zaposlenih 33 javnih uslužbencev, s tem, da se je s tem dnem zaključilo delovno razmerje tudi javnemu uslužbencu, ki se je upokojil, opravljal pa je naloge za urejanje cestne infrastrukture. Ker je bil sklenjen dogovor, da se bo izvajanje te naloge nadaljevalo, bo v letu 2016 na to delovno mesto zaposlen nov sodelavec.

b) IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE ZAPOSLENIH

Zaposleni so bili v skladu z načrtom izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja javnih uslužbencev glede na potrebe po znanju in v skladu s planiranimi finančnimi sredstvi vključeni v različne oblike strokovnega in funkcionalnega usposabljanja, predvsem na področju notranjega revidiranja, javnega naročanja, upravnega poslovanja, usposabljanja za imenovanje v naziv, pravnih zadev in v obvezna izobraževanja za izvajanje nalog redarstva. V smislu gospodarnega ravnanja z javnimi sredstvi se je pred prijavo na posamezne oblike izobraževanja temeljito preveril program in kakovost izvedbe.

SOU SP je sodelovala tudi z izobraževalnimi institucijami. Večjemu številu dijakov z območja občin, ki so ustanoviteljice SOU SP, je bilo omogočeno opravljanje obveznega praktičnega usposabljanja. Prakso v trajanju 152 ur so opravljali trije dijaki Srednje prometne šole, tri dijakinje Biotehniške šole in ena dijakinja srednje ekonomske šole. Prakso v trajanju 400 ur je opravljal tudi en študent višje ekonomske šole. Več dijakom in študentom s področja okoljevarstva, javne uprave in ekonomije so se zbrali in posredovali podatki z delovnih področij SOU SP za pripravo seminarskih in diplomskih nalog.

1.2. FINANCIRANJE SKUPNE OBČINSKE UPRAVE

Občine ustanoviteljice so zagotavljale v svojih proračunih sredstva za delovanje SOU SP za opravljanje nalog na tistih delovnih področjih, v katera je bila posamezna občina vključena. Planirana višina potrebnih sredstev je bila podana v finančnem načrtu, izračunana pa je bila za večino nalog po ključu števila prebivalcev, razen za naloge, za katere so se občine med seboj drugače dogovorile.

Za zagotovitev nemotenega opravljanja nalog je bilo za leto 2015 v proračunu predvideno skupno 1.067.456,08 EUR, v tem znesku pa so bila vključena sredstva za plače zaposlenih ter sredstva za pokrivanje materialnih stroškov in storitev za nemoteno delovanje skupne uprave. Občina Sveti Jurij ob Ščavnici je s 23. 5. 2015 uspešno pristopila k SOU SP na področju notranjega revidiranja, skupni znesek za delovanje SOU SP se zaradi tega ni spremenil, zaradi delitve stroška na večje število občin se je spremenila višina obveznosti občin, vključenih na področju notranjega revidiranja. Za vsako posamezno občino predstavlja izračunana razlika relativno majhen znesek, zato je bila poračunana ob poračunu v decembru 2015. V oktobru 2015 je Mestna občina Ptuj sprejela rebalans proračuna za leto 2015, s katerim so se potrebna sredstva za delovanje SOU SP znižala na 1.006.848,06 EUR, predvsem zato, ker se je v skladu z dogovorom z občinami izvajanje nove naloge ter planirane zaposlitve zamaknilo v naslednje leto, prisotno pa je bilo tudi več dolgotrajnih odsotnosti zaradi bolezni.

Realizacija finančnega načrta SOU SP bila skupno 941.548 EUR oziroma 93,5 % glede na veljavni proračun. Realizacija je bila nižja od plana predvsem zaradi dolgotrajnih bolniških odsotnosti zaposlenih, zamika začetka izvajanja nove naloge v leto 2016 ter varčevanja pri materialnih stroških, zato so bile obveznosti občin ustanoviteljic v mesecu decembru poračunane glede na vključenost posamezne občine v posamezne naloge SOU SP in realizirano porabo za te naloge. V prilogi 1 na koncu poročila je podan izsek iz realizacije proračuna sedežne občine (II. posebni del), kjer je prikazana realizacija finančnega načrta SOU SP za obdobje od 1. 1. do 31. 12. 2015, dodana pa je tudi obrazložitev porabe po posameznih proračunskih postavkah.

Obveznosti vseh občin so bile v skladu s poračunom v celoti poravnane do 31. 12. 2015. Za delovanje SOU SP so občine v letu 2015 nakazale skupno 941.548,79 EUR, od tega je Mestna občina Ptuj kot sedežna občina poravnala 44,35 %, ostale občine ustanoviteljice pa 55,65 %.

Pomembna prednost povezovanja v skupno občinsko upravo je ekonomska upravičenost skupnega izvajanja nalog in s tem znižanje stroškov delovanja občinske uprave vsake posamezne občine. Opravljanje enakih nalog za večje število občin omogoča specializacijo kadra, večjo strokovnost, večjo kakovost dela, kakovostno opremljenost delovnih mest, boljše izkoriščenost delovnega časa in boljše izkoriščenost delovne opreme. Pozitivne učinke je prepoznala tudi država, ki zato v višini 50 % sofinancira skupno opravljanje posameznih nalog občinske uprave. Občine ustanoviteljice zato vsako leto podajajo pobude, da se razširi nabor nalog, ki se izvajajo v okviru SOU SP, predvsem takšne, ki zahtevajo veliko znanja in opreme. V skladu z določili pravilnika o sofinanciranju dobijo občine od države povrnjenih 50

% v preteklem proračunskem letu realiziranih odhodkov za financiranje delovanja SOU SP. Tako so v januarju 2015 vse občine ustanoviteljice od države prejele preostanek sofinanciranja za opravljanje posameznih nalog občinske uprave v letu 2013, ki zaradi finančnih težav države ni bil nakazan že v letu 2014. S tem je država z zamikom izpolnila svojo obveznosti do občin, ki so skupno znašale 484.398,61 EUR. Konec maja 2015 so občine prejele odredbe Ministrstva za notranje zadeve, s katerimi je bilo za vse občine ustanoviteljice ugodeno zahtevku za sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v letu 2014, kar za občine pomeni skupno 469.248,40 EUR vrnjenih sredstev. Nekatere občine so znesek prejele v enkratnem znesku do 30. 6. 2015, večina pa prvo (nižje) nakazilo do 30. 6. 2015, drugo (višje) nakazilo do 29. 1. 2016.

Občina	Znesek sofinanciranja RS v letu 2015 za leto 2014 v EUR
Cirkulane	9.500,46
Destrnik	14.028,28
Dornava	15.415,47
Duplek	2.867,04
Gorišnica	15.079,45
Hajdina	24.032,04
Juršinci	19.456,41
Kidričevo	32.420,40
Majšperk	9.840,65
Markovci	29.689,96
Ormož	7.201,39
Podlehnik	15.589,99
Središče	1.156,54
Starše	2.244,22
Sv. Andraž v Slov. goricah	5.815,85
Sveti Tomaž	1.157,63
Trnovska vas	12.992,93
Videm	20.644,57
Zavrč	10.106,67
Žetale	10.954,84
MO Ptuj	209.053,61
Skupaj	469.248,40

Glede na navedeno se lahko zaključi, da je bila poraba sredstev finančnega načrta SOU SP gospodarna in je bila za občine ustanoviteljice izvedba nalog v okviru SOU SP tudi ekonomsko ugodna rešitev.

OBSEG IZVEDENEGA DELA PO POSAMEZNIH PODROČJIH IN PO POSAMEZNIH OBČINAH USTANOVITELJICAH

2. PROSTORSKO NAČRTOVANJE

SOU SP je na področju prostorskega načrtovanja za vključene občine opravljala naslednje naloge:

- izvajala naloge v zvezi s pripravo in vodenjem postopkov za sprejem občinskih prostorskih načrtov (v nadaljevanju OPN) oziroma sprememb in dopolnitev OPN,
- izvajala naloge v zvezi s pripravo in vodenjem postopkov za sprejem občinskih podrobnih prostorskih načrtov (v nadaljevanju OPPN) oziroma sprememb in dopolnitev OPPN,
- izvajala naloge Službe mestnega arhitekta,
- pripravljala in izdajala potrdila o namenski rabi zemljišč, lokacijske informacije, potrdila o pogojih za parcelacijo, potrdila o datumu in vrsti spremembe namenske rabe prostora za potrebe izvajanja 139. člena Zakona o uravnoveženju javnih financ – ZUJF (pri nakupu, prodaji ali menjavi zemljišča potrebuje davčni organ pri odmeri davka podatke o datumu in vrsti spremembe namenske rabe zaradi morebiti potrebnega upoštevanja dobička, nastalega zaradi spremembe namenske rabe),
- na zahtevo strank je SOU SP pripravljala še historične izpise za namensko rabo prostora v letih 1993 in 2004 oziroma za čas pred zadnjo spremembo posameznih prostorskih aktov,
- na območju vključenih občin je posredovala Geodetski upravi RS za potrebe registra nepremičnin podatke o namenski rabi prostora in o zemljiščih za gradnjo stavb za vsa na novo parcelirana zemljišča,
- po vsakem sprejetem prostorskem aktu (OPN oziroma OPPN) je SOU SP Geodetski upravi RS posredovala spremembe podatkov o namenski rabi prostora in o zemljiščih za gradnjo stavb,
- predstavnik SOU SP sta sodelovala v Komisiji za prostor Skupnosti občin Slovenije, in v Odboru za urejanje prostora in varstvo okolja pri Združenju mestnih občin Slovenije,
- predstavnik SOU SP je sodeloval pri delu komisije za vodenje in nadzor postopka razpolaganja s stvarnim premoženjem Mestne občine Ptuj,
- za potrebe nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča so bili za območje Mestne občine Ptuj pripravljene podatki o nezazidanih stavbnih zemljiščih,
- za Mestno občino Ptuj so bile pripravljene prostorske vsebine za Trajnostno urbano strategijo oziroma za Vizijo in strategijo Mestne občine Ptuj,
- zaposleni na SOU SP so pripravljali pripombe in predloge k predpisom.

Pri svojem delu so zaposleni na SOU SP opazili, da pooblaščen geodeti pogosto izvajajo parcelacije stavbnih zemljišč v nasprotju s prostorskimi akti. V prostorskih aktih (v prostorskih ureditvenih pogojih – PUP (kjer le-ti še veljajo), v OPN in OPPN) so določila o parcelacijah stavbnih zemljišč, ki jih je v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju potrebno upoštevati pri postopkih parcelacij stavbnih zemljišč. Najpogostejše kršitve pri parcelacijah stavbnih zemljišč so glede velikosti gradbenih parcel, saj se z manjšimi gradbenimi parcelami doseže manjši komunalni prispevek in manjšo odmero NUSZ. Gradbena parcela mora zajemati vse stavbe in celotno funkcionalno zemljišče – sem so vključeni dovoz, parkirna mesta za avtomobile, površine kot posledica potrebnih odmikov od zemljišč sosednjih lastnikov, površine potrebne za vzdrževanje objektov, površine potrebne za zadostitev pogoja o deležu zelenih površin in podobno. Za povprečno veliko stanovanjsko hišo ob upoštevanju minimalnih pogojev znaša velikost gradbene parcele cca 500 m², zato je za stanovanjsko hišo običajno pogoj parcela minimalno te velikosti. Med drugim niso dopustne

tudi delitve in združitve gradbenih parcel, če s tem ne nastanejo nove gradbene parcele z lastnimi dostopi. Pozornost je primerna predvsem v občinah, ki imajo vpeljan komunalni prispevek in NUSZ. SOU SP je o problematiki obvestila župane občin ustanoviteljic ter poslala poziv Inženirski zbornici Slovenije in Geodetski upravi RS.

Na osnovi 4. odstavka 62. člena Zakona o graditvi objektov - ZGO-1 se je občina dolžna prigrasiti v postopek izdaje gradbenega dovoljenja, v kolikor smatra, da je to potrebno. V ta namen se od prve polovice leta 2015 dalje na SOU pregledajo vsi prispeli pozivi, ki jih pred izdajo gradbenega dovoljenja posreduje Upravna enota Ptuj skupaj z vodilno mapo. Vsaka vodilna mapa se pregleda in preveri, če je nameravan poseg skladen z veljavnimi urbanističnimi akti (z OPN in podrobnimi izvedbenimi akti, v kolikor so le ti izdelani za posamezno območje). Po pregledu se Upravna enota Ptuj z dopisom obvesti o nameri glede prigrasitve v postopek (DA/NE).

V tehničnem smislu je SOU SP sledila ciljem zagotavljanja kakovostnih storitev. Uporaba informacijskih tehnologij omogoča kakovostnejše poslovanje in bolj približano uporabnikom (fizične osebe, načrtovalski biroji, nosilci urejanja prostora, itd.). Zaposleni na SOU SP z dodatnim lastnim delom zmanjšujejo obseg dela, ki ga morajo opraviti zunanji izvajalci pri pripravi prostorskih aktov, kar prispeva k zmanjšanju obsega in vrednosti pogodbenih del, ki se oddajo zunanjim izvajalcem, to pa prispeva k nižjim stroškom (prihrankom) občine za izdelavo prostorskih aktov.

V interesu občin ustanoviteljic se SOU SP vključuje pri vseh spremembah predpisov, ki vplivajo na prostorsko načrtovanje. Tako si je SOU SP med drugim prizadevala tudi za takšne spremembe prostorske zakonodaje, katere sprejem je predviden v letu 2016, ki bi občinam v postopkih dajale večjo vlogo.

Spodnja tabela prikazuje skupni delež posamezne občine na področju prostorskega načrtovanja.

Občina	Delež v %
Cirkulane	3,44
Dornava	4,25
Hajdina	5,48
Juršinci	3,51
Kidričevo	9,68
Majšperk	0,43
Markovci	5,85
Podlehnik	2,72
Sv. Andraž v Slov. goricah	1,71
Trnovska vas	1,61
Videm	8,16
Zavrč	2,60
Žetale	1,96
MO Ptuj	48,60
Skupaj	100,00

2.1. OBČINSKI PROSTORSKI NAČRTI (OPN)

Postopek priprave in sprejema občinskega prostorskega načrta je predpisan v Zakonu o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popravek), 43/11 - ZKZ-C, 57/12 – ZPNačrt-B, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 – ZPNačrt-C, 35/13 – sklep ustavnega sodišča, 76/14 – odločba ustavnega sodišča,

14/15 – ZUUJFO). Po enakem postopku, kot je predpisan za pripravo in sprejem občinskega prostorskega načrta, tečejo tudi postopki priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta.

Pri pripravi OPN oziroma sprememb in dopolnitev OPN zaposleni na SOU SP zmanjšujejo obseg del zunanjih izdelovalcev (zmanjšan obseg del zunanjih izdelovalcev prinaša prihranek občin). Aktivnosti SOU SP v postopku priprave in sprejema OPN oziroma sprememb in dopolnitev OPN:

1. obdelava pobud, ki jih stranke podajo za pripravo OPN oziroma za pripravo sprememb in dopolnitev OPN,
2. sklep o začetku postopka priprave OPN oziroma priprave sprememb in dopolnitev OPN,
3. aktivnosti v fazi priprave osnutka OPN oziroma osnutka sprememb in dopolnitev OPN,
4. pridobivanje prvih mnenj nosilcev urejanja prostora (predhodno se je namesto pojma prvo mnenje uporabljal pojem smernice),
5. pridobitev odločitve ali je potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO),
6. aktivnosti v fazi priprave dopolnjenega osnutka OPN oziroma dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN,
7. del postopka CPVO pred javno razgrnitvijo (ko je potrebno izvesti postopek CPVO, je potrebno pripraviti okoljsko poročilo, ga posredovati v objavo na spletnem strežniku ministrstva in pridobiti preveritev okoljskega poročila na ministrstvu, pristojnem za varstvo okolja),
8. javna razgrnitev in javna obravnava dopolnjenega osnutka prostorskega akta (OPN oziroma sprememb in dopolnitev OPN) in okoljskega poročila (okoljsko poročilo je potrebno, ko je potrebno izvesti CPVO),
9. stališča do pripomb in predlogov, danih v okviru javne razgrnitve,
10. aktivnosti v fazi priprave predloga prostorskega akta (OPN oziroma sprememb in dopolnitev OPN),
11. pridobivanje drugih mnenj nosilcev urejanja prostora (predhodno se je namesto pojma drugo mnenje uporabljal pojem mnenje),
12. pridobitev odločbe o sprejemljivosti vplivov izvedbe prostorskega akta (OPN oziroma sprememb in dopolnitev OPN) na okolje (če ja za prostorski akt zahtevana izvedba postopka CPVO),
13. uskladitev predloga prostorskega akta (OPN oziroma sprememb in dopolnitev OPN) s pridobljenimi drugimi mnenji (mnenji),
14. sprejem prostorskega akta (OPN oziroma sprememb in dopolnitev OPN) z odlokom občinskega (mestnega) sveta,
15. objava odloka,
16. posredovanje prostorskega akta (OPN oziroma sprememb in dopolnitev OPN) pristojnim službam (upravni enoti, ministrstvu, pristojnemu za prostor),
17. obvestilo o sprejetem prostorskem aktu (OPN oziroma spremembe in dopolnitve OPN), kadar je zahtevana izvedba postopka CPVO,
18. vodenje spisa postopka,
19. obveščanje pobudnikov o sprejetem prostorskem aktu.

OPN-ji so sprejeti za občine Cirkulane, Dornava, Juršinci, Kidričevo, Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale in Mestno občino Ptuj. Te občine se večinoma že odločajo za postopke sprememb in dopolnitev OPN-jev, ki potekajo na enak način kot priprava OPN. Za Občino Cirkulane se je že začel postopek sprememb in dopolnitev OPN, za Občino Kidričevo pa je v teku skrajšani postopek sprememb in dopolnitev OPN (teče samo za prostorske izvedbene pogoje, brez sprememb namenske rabe prostora). V letu 2016 se bodo nadaljevale aktivnosti postopka priprave in sprejema OPN za občini Hajdina in Markovci.

Tabelarni pregled stanja v postopkih priprave OPN posameznih občin do marca 2016:

Občina	Izbran izvajalec	Trenutna faza OPN
Cirkulane	URBIS d.o.o.	- OPN je sprejet (v teku je postopek sprememb in dopolnitev OPN), - stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN
Dornava	OIKOS d.o.o.	- OPN je sprejet, - stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN
Hajdina	URBIS d.o.o.	- na podlagi odziva na sprejeta stališča do pripomb javnosti iz časa javne razgrnitve je potekala priprava dopolnitve okoljskega poročila, - poteka priprava predloga OPN (skladno s stališči do pripomb javnosti iz javne razgrnitve in z dopolnitvijo okoljskega poročila (dopolnitev po javni razgrnitvi))
Juršinci	URBIS d.o.o.	- OPN je sprejet, - stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN
Kidričevo	Geodetski zavod Celje d.o.o.	- OPN je sprejet (v teku je skrajšani postopek sprememb in dopolnitev OPN – samo za prostorske izvedbene pogoje, brez spremembe namenske rabe prostora), - stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN
Markovci	URBIS d.o.o.	- potekala je priprava predloga OPN (skladno s stališči do pripomb javnosti iz javne razgrnitve), - predlog OPN smo posredovali v preveritev na ministrstvo, pristojno za prostor
Podlehnik	OIKOS d.o.o.	- OPN je sprejet, - stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN
Sv. Andraž v Slov. goricah	OIKOS d.o.o.	- OPN je sprejet, - stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN
Trnovska vas	OIKOS d.o.o.	- OPN je sprejet, - stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN
Videm	URBIS d.o.o.	- OPN je sprejet
Zavrč	TMD INVEST d.o.o.	- OPN je sprejet, - stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN
Žetale	TMD INVEST d.o.o.	- OPN je sprejet, - stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN
Mestna občina Ptuj	URBIS d.o.o.	- OPN je sprejet, - stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pričeli pisno obveščati o rešitvi njihovih pobud v OPN

V spodnji tabeli je prikazan delež financiranja posamezne občine pri nalogah za pripravo občinskih prostorskih načrtov.

Občina	Delež v %
Cirkulane	4,03
Dornava	4,97
Hajdina	6,41
Juršinci	4,11
Kidričevo	11,33
Markovci	6,85
Podlehnik	3,19
Sv. Andraž v Slov. goricah	2,00
Trnovska vas	2,30
Videm	9,56
Zavrč	3,05
Žetale	2,29
MO Ptuj	39,91
Skupaj	100,00

Stranke konstantno prihajajo po informacije in nasvete v zvezi z občinskimi prostorskimi načrti – tako za tiste, katerih priprava je v teku, kot za tiste, ki so že sprejeti.

V nadaljevanju je za področje občinskih prostorskih načrtov po posameznih občinah podan pregled izvedenih aktivnosti v 2015.

Občina Cirkulane

V letu 2015 se je zaključilo obveščanje strank, ki so podale pobude za pripravo OPN, o rešitvi njihovih pobud v OPN. Pripravljeno je bilo obvestilo o sprejetem OPN, ki ga potrebno pripraviti na podlagi 47. člena Zakona o varstvu okolja za postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO). Obvestilo o sprejetem OPN je bilo posredovano nosilcem urejanja prostora, sodelujočim v postopku CPVO, objavljeno pa je bilo na spletni strani občine in na oglasni deski občine.

Spremembe in dopolnitve OPN Občine Cirkulane:

Za občino Cirkulane teče postopek priprave sprememb in dopolnitev OPN. Sredi leta 2015 je Ministrstvo za okolje in prostor podalo priporočila za pripravo gradiv pri spremembah in dopolnitvah občinskih prostorskih načrtov. Skladno s temi priporočili teče priprava osnutka sprememb in dopolnitev OPN. Za potrebe priprave osnutka sprememb in dopolnitev OPN so bile obdelane pobude strank, potekalo je pridobivanje obrazložitve kmetijske svetovalne službe (za pobude, vezane na kmetije). V izdelavi je elaborat posegov na kmetijska zemljišča (ta elaborat je pomembno gradivo nosilcu urejanja prostora s področja varstva kmetijskih zemljišč pri odločanju o sprejemljivosti posegov na kmetijska zemljišča). Pobudnike, katerih pobude potrebujejo strokovne podlage za širitev naselij, smo pozvali za posredovanje strokovnih podlag, vendar le-teh še nismo prejeli.

Občina Dornava

OPN Občine Dornava je bil sprejet v letu 2013. Konec januarja 2015 je občinski svet sprejel obvezno razlago odloka o OPN, katero je predstavnik SOU SP pripravil glede območja predvidenega občinskega podrobnega prostorskega načrta zahodno od dvorca Dornava.

V letu 2015 je občina podala poziv za zbiranje pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN. Pobude so prihajale do konca 2015. Z občino je bil izveden sestanek z namenom, da se občina seznanila z vsebino prejetih pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN.

Občina Hajdina

V začetku leta 2015 je občinski svet sprejel stališča do pripomb javnosti, podanih v času javne razgrnitve. Stališča so bila objavljena na spletni strani občine in na oglasni deski občine, pripombodajalce pa smo pisno seznanili s stališči do pripomb, ki so jih podali. Glede na prejeti odziv strank na pisno seznanitev s stališčem, sprejetim na občinskem svetu, je bil

izveden sestanek s Sektorjem za celovito presojo vplivov na okolje v zvezi s presojo piščančjih farm v okoljskem poročilu, nato pa je bila izdelana dopolnitev okoljskega poročila. Dopolnitev okoljskega poročila smo posredovali v preveritev na ministrstvo, pristojno za varstvo okolja. Glede ustreznosti dopolnitve okoljskega poročila je zelo pomembno mnenje s področja varovanja zdravja ljudi, ki pa še ni izdano.

Občina Juršinci

OPN Občine Juršinci je bil sprejet v letu 2014. V januarju 2016 je občina podala poziv za zbiranje pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN, s katerim je zainteresirano javnost pozvala k podaji pobud do konca maja 2016.

Občina Kidričevo

OPN Občine Kidričevo je bil sprejet v letu 2013. V letu 2015 je občina podala poziv za zbiranje pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN. V jesenskem času 2015 se je pričela obdelava prejetih pobud. Obdelava pobud se še nadaljuje v 2016.

Skrajšani postopek sprememb in dopolnitev OPN Občine Kidričevo:

V teku je skrajšani postopek sprememb in dopolnitev OPN Občine Kidričevo, kateri ne zajema sprememb namenske rabe prostora, temveč se nanaša samo na prostorske izvedbene pogoje. V tem postopku so bile izvedene naslednje aktivnosti:

- sprejet in uradno objavljen je bil sklep o začetku postopka,
- sklep o začetku postopka je bil posredovan ministrstvu, pristojnemu za prostor, in sosednjim občinam,
- izdelan je bil osnutek prostorskega akta in posredovan v preveritev ministrstvu, pristojnemu za prostor,
- po obvestilu ministrstva, da je osnutek prostorskega akta objavljen na svetovnem spletu, smo nosilce urejanja prostora zaprosili za podajo prvih mnenj k osnutku,
- nato je bil izdelan dopolnjen osnutek prostorskega akta,
- dopolnjen osnutek je bil javno razgrnjen,
- občinski svet je sprejel stališča do podanih pripomb javnosti k razgrnjenemu dopolnjenemu osnutku,
- na podlagi stališč do pripomb iz javne razgrnitve je bil izdelan predlog prostorskega akta,
- predlog prostorskega akta smo posredovali v preveritev ministrstvu, pristojnemu za prostor,
- po preveritvi na ministrstvu smo nosilce urejanja prostora zaprosili za podajo drugih mnenj k predlogu prostorskega akta,
- poteka pridobivanje drugih mnenj.

Občina Markovci

V začetku leta 2015 je potekala javna razgrnitev. Po izvedeni javni razgrnitvi z javno obravnavo je občinski svet sprejel stališča do pripomb javnosti, podanih v času javne razgrnitve. Stališča so bila objavljena na spletni strani občine in na oglasni deski občine, pripombodajalce pa smo pisno seznanili s stališči do pripomb, ki so jih podali. Na podlagi stališč do pripomb iz javne razgrnitve je bil izdelan predlog OPN, katerega smo posredovali v preveritev na ministrstvo, pristojno za prostor. Ko bo ministrstvo ugotovilo, da je gradivo predloga OPN pripravljeno tako, da omogoča neposredno uporabo pri pripravi mnenj nosilcev urejanja, bomo nosilce urejanja prostora zaprosili za podajo mnenj k predlogu OPN.

Občina Podlehnik

OPN Občine Podlehnik je bil sprejet v letu 2014. V letu 2015 je potekalo obveščanje strank, ki so podale pobude za pripravo OPN, o rešitvi njihovih pobud v OPN. Pripravljeno je bilo obvestilo o sprejetem OPN, ki ga potrebno pripraviti na podlagi 47. člena Zakona o varstvu okolja za postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO). Obvestilo o sprejetem OPN smo posredovali nosilcem urejanja prostora, sodelujočim v postopku CPVO.

Občina je podala poziv za zbiranje pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN. Prispеле pobude so obdelane in bile predstavljene občini.

Občina Sveti Andraž v Slovenskih goricah

V prvi tretjini leta 2015 je potekalo pridobivanje mnenj k predlogu OPN. OPN je bil sprejet v mesecu maju. Sprejeti OPN smo posredovali upravni enoti in ministrstvu, pristojnemu za prostor. Stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN.

Občina je podala poziv za zbiranje pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN. Prispele pobude so obdelane in bile predstavljene občini.

Občina Trnovska vas

OPN Občine Trnovska vas je bil sprejet v letu 2013. V kolikor bo občina prepoznala potrebo za spremembe in dopolnitve sprejetega OPN, bodo stekle aktivnosti postopka priprave sprememb in dopolnitev OPN.

Občina Videm

V letu 2015 je potekalo usklajevanje z nosilci urejanja prostora za pridobitev njihovih pozitivnih mnenj k predlogu OPN. V mesecu oktobru je bila v postopku celovite presoje vplivov na okolje izdana odločba o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje, nato pa je občinski svet v mesecu novembru sprejel odlok o OPN. V mesecu decembru smo sprejeti OPN posredovali upravni enoti in ministrstvu, pristojnemu za prostor.

Občina Zavrč

V mesecu januarju 2015 je bila v postopku celovite presoje vplivov na okolje izdana odločba o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje. Nato je občinski svet v mesecu februarju sprejel odlok o OPN. V mesecu marcu smo sprejeti OPN posredovali upravni enoti in ministrstvu, pristojnemu za prostor. Stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN. Pripravljeno je bilo obvestilo o sprejetem OPN, ki ga potrebno pripraviti na podlagi 47. člena Zakona o varstvu okolja za postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO). Obvestilo o sprejetem OPN smo posredovali nosilcem urejanja prostora, sodelujočim v postopku CPVO, objavljeno pa je bilo na spletni strani občine in na oglasni deski občine. Občina je podala poziv za zbiranje pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN.

Občina Žetale

OPN Občine Žetale je bil sprejet v letu 2013. Občina je podala poziv za zbiranje pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN. Pobude še prihajajo.

Mestna občina Ptuj

V letu 2015 je bila najprej izvedena javna razgrnitev z javno obravnavo. Nato je mestni svet sprejel stališča do pripomb javnosti, podanih v času javne razgrnitve. Stališča so bila objavljena na spletni strani občine in na oglasni deski občine, pripombodajalce pa smo pisno seznanili s stališči do pripomb, ki so jih podali. Skladno s sprejetimi stališči je bil izdelan predlog OPN, katerega smo posredovali v preveritev na ministrstvo, pristojno za prostor. Ko je ministrstvo ugotovilo, da je gradivo predloga OPN pripravljeno tako, da omogoča neposredno uporabo pri pripravi mnenj nosilcev urejanja, smo nosilce urejanja prostora zaprosili za podajo mnenj k predlogu OPN. Po pridobitvi pozitivnih mnenj nosilcev urejanja prostora in odločbe o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje je mestni svet sprejel OPN z odlokom. Pripravljeno je bilo obvestilo o sprejetem OPN, ki ga potrebno pripraviti na podlagi 47. člena Zakona o varstvu okolja za postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO). Obvestilo o sprejetem OPN smo posredovali nosilcem urejanja prostora, sodelujočim v postopku CPVO. Stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pričeli pisno obveščati o rešitvi njihovih pobud v OPN.

2.2. OBČINSKI PROSTORSKI IZVEDBENI AKTI

K pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPPN) se pristopi, ko so za območje, kjer je OPPN zahtevan, znane investicijske namere in financerji priprave. Pobudo za pripravo OPPN poda investitor. Zaposleni na SOU SP vodijo postopke priprave in sprejema OPPN, skrbijo za zakonitost aktov, skrbijo za pridobitev ustreznih strokovnih podlag, ki so nujni pri zahtevnejših OPPN, usklajujejo vsebino med nosilci urejanja prostora, investitorji, izdelovalcem in pripravljavcem.

V letu 2015 so se nadaljevali postopki priprave 19 prostorski izvedbenih aktov, pričetih v preteklih letih. Trije postopki priprave prostorskih aktov so bili dokončani z objavo odlokov v občinskem glasilu, na podano pobudo investitorjev pa so bili pričeti štirje novi postopki sprememb in dopolnitev sicer že uporabljanega prostorskega akta. Trenutno je v teku 20 postopkov.

Natančen pregled po občinah je prikazan v spodnji tabeli.

Občina- 2015	Stanje 1. 1. 2015	Začeti postopki v 2015	Zaključeni postopki v 2015	Prekinjeni postopki v 2015	Stanje 31. 12. 2015
Cirkulane	-	-	-	-	-
Dornava	-	-	-	-	-
Hajdina	2	-	-	-	2
Juršinci	-	-	-	-	-
Kidričevo	2	-	1	-	1
Markovci	1	1	1	-	1
Podlehnik	-	1	-	-	1
Sv. Andraž v Slov. goricah	-	-	-	-	-
Trnovska vas	-	1	-	-	1
Videm	1	-	-	-	1
Zavrč	1	1	-	-	2
Žetale	-	-	-	-	-
Mestna občina Ptuj	12	-	1	-	11
Skupaj	19	4	3	0	20

* Na SOU SP je bil izveden pričetek postopka s pripravo in objavo sklepa ter izvedbo aktivnosti do pridobivanja smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora.

Nekateri pobudniki oziroma investitorji prostorskih aktov so iz različnih razlogov (kot so na primer spremenjena gospodarska situacija in s tem povezano pomanjkanje finančnih sredstev, nelikvidnost ali morda ukinitve družbe in podobno) zaprosili za mirovanje postopkov priprave prostorskih aktov. Na našo pobudo, da bi investitorji z nalogo zaključili (in jo nato reaktivirali ob nastopu ugodnejših gospodarskih razmer), pa niso pristali oziroma nanjo sploh niso odgovorili. Tako se še vedno vodijo nekateri postopki priprave prostorskih aktov, čeprav v zadnjem času ni bilo aktivnosti. Nobenega postopka namreč ni mogoče ustaviti brez soglasja investitorja, ki je že imel določene stroške s pripravo akta, saj za kaj takega ne obstoja pravna podlaga v veljavni zakonodaji o prostorskem načrtovanju. Na izraženo željo investitorjev oziroma iz drugih razlogov trenutno mirujejo postopki priprave OPPN v naslednjih občinah:

- Občina Hajdina 1 OPPN (*v letu 2016 predvideno nadaljevanje*)
- Mestna občina Ptuj 7 OPPN
- Občina Videm 1 OPPN
- Občina Zavrč 1 OPPN

V nadaljevanju so po občinah z imenom navedeni posamezni postopki in trenutna faza, v kateri se nahajajo.

Mestna občina Ptuj

1. OPPN za del območja P11-S2/2 Krčevina pri Ptuj - pri Panorami (oznaka po OPN: EUP PA 03)

V letu 2013 podani pobudi za izdelavo OPPN (Štrafela in Lah-mlajši) sta bili razlog za sklic sestanka z lastniki zemljišč na območju obdelave prostorskega akta. Ker je tedaj že potekalo spreminjanje lastništva zemljišča največje parcele na območju, je bila ta pobuda nadomeščena z novo (Arnuš). Investitorji so izbrali izdelovalca OPPN (to je družba Projekta inženiring Ptuj, d.o.o., Ptuj), ki je pripravil izhodiščno zasnovo pozidave območja. Na več usklajevalnih sestankih je bil dosežen osnovni dogovor o programski vsebini območja. Tako smo lahko pripravili ustrezeni sklep o pričetku postopka priprave OPPN, ki je objavljen v Uradnem vestniku Mestne občine Ptuj, št. 1/14, z dne 24. 1. 2014. Vso prvo polletje je nato potekala izdelava osnutka OPPN, za kar je bilo znova porabljeno veliko usklajevalnih ur. Problem je predstavljala predvsem umestitev povezovalne ceste. Da bi se reševala naprej je koncem junija 2014 arhitekt izdelal kompromisen urbanistični predlog, ki je bil kot osnutek prostorskega akta poslan pristojnim nosilcem urejanja prostora. Le-ti so v svojih smernicah postavili pogoje, ki jih je izdelovalec OPPN dolžan upoštevati. V mesecu oktobru smo s strani Sektorja za celovito presojo vplivov na okolje prejeli odločbo, da ni potrebno izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.

Pridobljene so bile smernice pristojnih nosilcev urejanja prostora. Na podlagi podanih zahtev iz smernic poteka intenzivno iskanje prometne rešitve, ki bo - namesto predlaganih nepretočnih slepih ulic - omogočila krožno prometno navezavo preko zgornjega dela območja OPPN in tako zagotovila ustrezno urgentno povezavo (gasilci) ter servisno povezavo (odvoz odpadkov).

V letu 2015 je v februarju bila podana zahteva lastnikov zemljišč Krapša o naknadni vključitvi le-teh v postopek priprave OPPN. Zaradi tega je potrebno pripraviti novi razrez delitve stroškov, prav tako je potrebno sprejeti dogovor o novi cestni povezavi.

2. Spremembe in dopolnitve medobčinskega lokacijskega načrta za del območja Ptujsko jezero in del reke Drave severno od Ptujskega jezera do sotočja struge reke Drave in odvodnega kanala hidroelektrarne Zlatoličje: za ..

.. del območja P11-R11 Jezero v Mestni občini Ptuj in

.. del območja P13-R1 Jezero v Občini Markovci

Zaradi zahtev Ministrstva za okolje iz leta 2009 je bilo potrebno, v sklopu priprave sprememb in dopolnitev tega prostorskega akta, izdelati še okoljsko poročilo. Z njim sta bila zahtevani dve meritvi: tako je bil izveden monitoring ptic (in to 4 krat: v letih 2009, 2010, 2011 in 2012) ter monitoring hrupa na območju jezera (slednje 3 krat: v letih 2009, 2010 in 2011). Te potrebne meritve so zaustavile postopek za skupno štiri leta. Meritve smo poslal na VGB Maribor, ki je izdelovalec okoljskega poročila, in jih bo v njem tudi povzel. Od januarja pa do maja 2014 je potekalo kar nekaj razgovorov in večstranskih usklajevanj med vsemi udeleženci, iz Markovcev, Maribora in Ptuja. Tako je bil na koncu dosežen dogovor, ki predvideva:

- (1) preverijo se vsi posegi;
- (2) aktualizirajo se idejne zasnove in osnutek OPPN;
- (3) pridobijo se nove smernice;
- (4) pripravi se dopolnitev odloka z novimi smernicami;
- (5) pripravi se dopolnitev okoljskega poročila;
- (6) šele nato bo prostorski akt znova poslan v presojo na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, glede njegove okoljske ustreznosti.

Sočasno je SOU SP kot pripravljavec prostorskega akta sodelovala pri večstranskih pogovorih o umestitvi novega Regatnega centra Zabovci ter pogojih izvedbe sodniškega stolpa. Predlagana je bila tudi dopolnitev programa centra Ranca; le-ta je bil konec junija že v zaključni fazi in prikazuje tudi njegovo novo oblikovno podobo.

Konec leta 2014 je bila sprejeta odločitev obeh občin, da spremembe OPPN začasno mirujejo do sprejema OPN v obeh občinah. Konec leta 2015 so bili opravljeni razgovori z izdelovalcem MLN in ključnimi nosilci urejanja prostora. Prav tako smo z ugotovitvami seznanili oba župana in predlagali, da bi pripravili gradivo, iz katerega bo razvidno na kakšen način se lahko MLN nadaljuje (upoštevanje smernic ARSO in naravovarstvenih smernic). V kolikor se bo na sestanku sprejel sklep, da so predlagane rešitve še zmerom v interesu obeh občin, se bo postopek nadaljeval. Potrebno bo korigirati osnutek in ga ponovno poslati v smernice.

3. OPPN za del območja P11-S2/1 med Dravo in Studenčnico - ob Mlinski cesti (oznaka po OPN: EUP BT 08)

Postopek je bil pričel že v letu 2012. Celotno območje urejanja s površino 11,70 ha je bilo v postopku zmanjšano na površino približno 60 ha. To je površina med Mlinsko cesto in reko Dravo, na vzhodni stran bočno omejena z obstoječo in v območje vključeno pozidavo družb Tehcenter in Agis, na zahodu pa sega samo do površin, ki se posebej urejajo v sklopu območja Terme Ptuj.

Za takšno območje je bila tudi izvedena urbanistična delavnica, ki je podala zazidalno preveritev območja urejanja kot podrobnejšo razdelavo programskih in prostorskih izhodišč pri pripravi OPPN za to območje; delavnica je pričela z delom v juniju 2012, končala pa v mesecu oktobru 2012. Na podlagi izdelane preveritve je izbrani izdelovalec (to je družba Projekta inženiring Ptuj, d.o.o., Ptuj) še v letu 2013 pripravila delovni osnutek OPPN. Osnutek je služil za večmesečno usklajevanje posameznih programov in sicer tako med posameznimi investitorji in kot tudi z izdelovalcem in Skupno občinsko upravo občin v Spodnjem Podravju, ki je pripravljalec akta.

Po zaključenem usklajevanju je bil osnutek OPPN koncem leta 2013 poslan nosilcem urejanja prostora, ki so podali svoje smernice in druge pogoje k predloženemu gradivu. V pridobljenih smernicah so nosilci postavili pričakovane zahteve. Izstopali pa sta dve zahtevi:

(1) da je potrebna izvedba celovite presoje vplivov na okolje (to je bila zahteva v smernicah Ministrstva za kmetijstvo in okolje), ter

(2) da so potrebne predhodne arheološke geofizikalne raziskave območja in morda tudi dodatni arheološki testni izkopi - število potrebnih testnih izkopov bo sicer znano šele po izvedbi geofizikalnih raziskav (to je bila zahteva v smernicah Ministrstva za kulturo).

Ti dve zahtevi pa pomenita nove finančne obveznosti za vse investitorje na območju. K naštetim delom oziroma zahtevam smo pridobili po tri ponudbe. Z medsebojnimi pogajanjmi smo te ponudbe uspeli dokaj znižati, s čimer smo investitorjem ugodno zmanjšali stroške. Tako je bila na koncu izbrana cenovno najugodnejša ponudba za izvedbo. Pripravili smo aneks k osnovni pogodbi, tudi z enakim razrezom stroškov po posameznih investitorjih. Na sestanku z investitorji je bil tak dogovor potrjen. K podpisu aneksa pogodbe smo nekatere investitorje tudi večkrat povabili, a konec junija aneks še vedno ni bil podpisan od vseh. Izdelovalec OPPN je zato opozoril na začasno zaustavitev izdelave naloge. Dodatno pa so se meseca junija 2014 pojavile zamisli o izločitvi obcestnega dela območja, že pozidanega s starejšimi hišami, iz sklopa celotnega območja obdelave OPPN. To območje naj bi nato reševali ločeno. Konec leta aneks k pogodbi s strani vseh investitorjev še vedno ni bil podpisan, zato so za uspešno dokončanje postopka bila v proračunu za leto 2015 zagotovljena potrebna finančna sredstva. Do konca leta 2015 se aneks še ni podpisal, Tehcenter d.o.o. – v stečajju, je bil pozvan, da se izjasni glede soudeležbe pri financiranju OPPN, a se do sedaj še ni odzval.

V jeseni 2015 je bila dana pobuda s strani Mestne občine Ptuj, da se na danem območju preveri možnost umestitve razstavnega paviljona z Expo 2015 Milano, ki bi ga umestili ob dravskem nabrežju in bi bil namenjen prezentaciji arheoloških izkopanin iz obdobja Rimljanov na Ptuj. V primeru, da bo Mestna občina Ptuj lahko pridobila paviljon, bo potrebno ustrezno korigirati osnutek OPPN in pridobiti nove smernice, nato pa nadaljevati s postopkom izdelave akta.

- 4. OPPN za območje urejanja P11-R5 Staro ptujsko pokopališče – Spominski park**
 Odlok je bil sprejet na 6. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj.
Objava v Uradnem vestniku Mestne občine Ptuj, št. 5/15 – naloga je zaključena.

- 5. OPPN za območje P11-S12 (del) ("Belšakove njive") (oznaka po OPN: EUP PA 16)**

Za območje, ležeče na začetku Orešja, je bil v preteklosti sprejet prostorski akt, ki pa se ni realiziral. Pred nekaj leti je nekaj lastnikov zemljišč ponovno podalo pobudo za pripravo OPPN. Pridobljene so bile tri ponudbe za predhodne arheološke raziskave, a so nato aktivnosti zamrle. Vmes se je zamenjalo tudi nekaj lastnikov parcel v območju. V juniju 2014 je bil sestanek s predstavnikom dobre polovice vseh lastnikov. Predlagal je reaktiviranje naloge, a pod pogojem, da bodo sodelovali prav vsi lastniki zemljiških parcel na območju OPPN. Usklajevanja še potekajo.

V januarju 2015 je bila investitorju znova podana pobuda, da se naloga prekine in se vse nadaljnje dejavnosti s tem nehajo ali pa da se naloga dejansko nadaljuje po zastavljenem programu in po postopku njenega sprejemanja. Na pobudo SOU SP ni prejela odgovora.

V skladu z novim OPN za to območje OPPN ni več predviden, zato se bo postopek zaključil.

- 6. OPPN za območje P11-S23 Nova vas pri Ptuj, območje A in območje B (oznaka po OPN: EUP LV21 Ptuj - Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove (P11-S23) in EUP LV20 Ptuj - Nova vas južno od meniških gozdov**

Obe območji se nahajata nad Ulico Jožefe Lackove. Po tej ulici je predviden tudi dostop nanju, vendar obstoječi prometni in tehnični parametri Ulice Jožefe Lackove predvidoma ne zadoščajo povečanim prometnim obremenitvam, ki bi naj se pojavile s sprostitvijo pozidave in sprejemom OPPN.

Za območje A (poimenovano "Purg") je v preteklih letih potekal celoten postopek priprave in sprejema prostorskega izvedbenega akta. Ustavilo se je pri drugem branju; predlog odloka za pozidavo območja A na mestnem svetu ni bil izglasovan.

Za območje B (poimenovano "Ljubec") je bila v začetku leta 2014 podana pobuda za pripravo OPPN. Po tem smo sodelovali na več pogovorih z investitorjem in izbranimi izdelovalci OPPN. Udeležene smo celovito seznanjali tudi s potekom sprejemanja akta na območju A. Predlagali oziroma napolnili smo jih tudi na skupno sodelovanje z vsemi investitorji območja A, predvsem glede poenotenja dostopov in dovozov na obe območji, tako A kot tudi B. Možnih rešitev dostopov je več, med njimi je tudi ureditev nove povezovalne ceste po hribu navzdol z priključkom v bližini cerkve Sv. Leopolda Mandiča ali s podaljšanjem Murščeve ulice. Predvidoma cenovno najoptimalnejša je seveda rekonstrukcija Ulice Jožefe Lackove. Vse podane pobude in rešitve dostopov morajo biti usklajene z GIK.

V aprilu 2014 je izdelovalec OPPN podano pobudo dopolnil s projektom idejne zasnove (IDZ) ureditve komunalnih vodov (padavinske in odpadne komunalne vode) ter dostopov. V zasnovi je prikazana tudi možnost izvedbe skupnega dostopa na obe območji, a se o tem investitorji še usklajujejo.

Projekt IDZ je bil predan v presojo na GIK, ki je o podani pobudi in prometni navezavi nato podal svoje stališče. V juniju 2014 je investitor območja B dosegel dogovor z lastnico (trenutno nelegalne) enostanovanjske stavbe, ki deloma zapira vstop na območje OPPN, o dodelitvi nadomestne parcele v zameno za porušitev njenega objekta.

Izdelava naloge trenutno miruje, vendar tako GIK kot SOU SP intenzivno iščeta optimalne prometne rešitve ter preučujeta variantne možnosti glede zagotovitve zakonom zahtevane minimalne komunalne opreme območja A in B. GIK je v decembru 2014 že podal osnovne prometne smernice in pogoje, ki služijo za izdelavo strokovnih podlag za prometno navezavo območja na obstoječe cestno omrežje. Po analizi zatečenega stanja na območjih vzdolž Ulice Jožefe Lackove (velik naklon terena; ilovnata tla; odsotnost hidravličnega preračuna; problem odvajanja padavinskih vod - s predpisom je zahtevan ločen sistem; drugo), je SOU SP, kot pripravljavec obeh OPPN, v februarju 2015 pridobila od Komunalnega podjetja Ptuj

predhodne smernice in ugotovitve glede odvajanja odpadnih vod z območja novih zazidav in z upoštevanjem območij že obstoječe pozidave. K idejni zasnovi predvidene zazidave so bile pridobljene tudi smernice Mestne občine Ptuj, Oddelka za gospodarske javne službe, investicije, kakovost in gospodarstvo glede prometne navezave območij obeh predvidenih OPPN na obstoječi ulični sistem mesta Ptuja.

Mestna občina Ptuj, Oddelek za gospodarsko javno infrastrukturo je z dopisom, z dne 18. 6. 2015, obvestil SOU SP, da soglaša s pričetkom postopka priprave OPPN P11-S23 Nova vas pri Ptuj - Ulica Jožefe Lackove (sever), ob upoštevanju podanih smernic Mestne občine Ptuj in Komunalnega podjetja Ptuj, d.d.

Na pobudo lastnikov območja smo sklicali delovni sestanek in se dogovorili o možnostih nadaljevanja OPPN. Predlog OPPN za območje P11-S23 Nova vas pri Ptuj je že bil na sprejemu na seji Mestnega sveta v letu 2011, vendar ga večina ni podprla. Tako predlog ni bil sprejet in zadeva že več let stoji. Predstavili smo jim pravno mnenje RS Službe vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – Sektor za lokalno samoupravo, z dne 8. 11. 2011, iz katerega je razvidno, da ni formalnih zadržkov za ponovno uvrstitev v obravnavo in sprejem predpisa s popolnoma enako vsebino. Postopek se začne znova od začetka, kot da gre za (vsebinsko) nov predpis. To pomeni, da je potrebno imeti izdelovalca, ki bo pripravil gradivo za obnovitev postopka priprave OPPN – (obnovitev smernic in mnenj, ponovna javna razgrnitev, priprava gradiv za seje mestnega sveta).

V skladu z dogovorom se za obe območji izbereta izdelovalca v skladu z željami naročnikov, SOU SP bo pripravila sklepa za pričetek izdelave obeh OPPN, načrtovalci obeh OPPN pa morajo pripraviti skupno strokovno podlago navezave obeh območij na cestno in komunalno infrastrukturo in jo dostaviti v pregled na SOU SP.

7. OPPN (občinski podrobni prostorski načrt) za del poselitvenega območje P11-C1 Staro mestno jedro Ptuja - kare 8 (del) (hotel ob Dravi) (oznaka po OPN: EUP CE 08)

V preteklosti je bil uspešno izveden arhitekturni natečaj za izdelavo osnutka pozidave območja. Na podlagi izbranih in odkupljenih rešitev je bila zahtevana dopolnitev oziroma sprememba osnutka OPPN. Tako je družba Projekta inženiring Ptuj izdelala elaborat "Prikaz pozidave območja z upoštevanjem natečajnih rešitev". Elaborat smo poslali na Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, na območno enoto v Maribor, v podroben pregled, ali so pri izdelavi bila upoštevana njihova navodila glede ovrednotenja treh rešitev. Njihovo poročilo ni bilo pozitivno. To poročilo smo poslali izdelovalcu elaborata, z zahtevo po medsebojni uskladitvi podatkov. Poročilo smo posredovali v vednost tudi na GIK in NJS. V tem času je družbo Projekta inženiring Ptuj zapustil krajinski arhitekt, ki je sodeloval pri izdelavi, zato je delo na nalogi trenutno ustavljeno. Sledi izdelava usklajenega osnutka OPPN in ponovno pridobivanje smernic, saj so že pridobljene smernice drugačne od novih rešitev na natečaju.

Do leta 2015 je naloga stala že več let, zato je potrebno preveriti, če je natečajna rešitev še vedno aktualna, nato pa sprejeti odločitev o nadaljevanju postopka priprave OPPN.

8. OPPN za del območja P11-R4 Terme (apartmajsko naselje II)

Prispela je pisna pobuda za izdelavo OPPN za območje novega apartmajskega naselja II (Terme, Ptuj), vendar še brez izdelanih strokovnih podlag, ki bodo nedvoumno definirale investitorjev program območja in bodo dobra osnova za pripravo sklepa o pričetku postopka. Ko bo investitor izbral izdelovalca OPPN, bo lahko sledila tudi izdelava osnutka pozidave območja.

Za izdelavo predpisanega sklepa o pričetku postopka še vedno manjkajo bistveni vhodni podatki. Investitor še ni odgovoril na pisno pobudo, da se naloga iz leta 2007 zaključi, saj z njegove strani v tem času ni bila izvedena nobena aktivnost. Veljavni predpisi o načrtovanju prostora takšnih primerov ne predvidevajo, zato naloge brez pisnega soglasja pobudnika ni mogoče zaključiti.

Investitorju je bila v februarju in septembru 2015 podana pisna pobuda, da se naloga iz leta 2007 zaključi, saj z njegove strani v tem času ni bila izvedena nobena aktivnost. Na pobudo

SOU SP ni prejela odgovora, zato bo v začetku leta 2016 investitorja ponovno pozvala, da se dokončno izjasni o svojih namerah.

9. Spremembe in dopolnitve OLN Nova vas - Cerkev (oznaka po OPN: EUP RO 12)

Pobuda za izdelavo OPPN je bila podana že leta 2008. Sklep o pričetku postopka priprave sprememb in dopolnite prostorskega akta je objavljen v Uradnem vestniku MO Ptuj, št. 10/08. Izbran je bil izdelovalec in tudi izdelava osnutka sprememb OLN je že potekala. Zaradi recesije je investitor pisno zaprosil za začasno mirovanje naloge.

Investitor ni prevzel dopisa s poizvedbo, ali je pripravljen svojo idejo opustiti in dovoliti, da se naloga zaključi, sklep o pričetku postopka pa uradno prekliče.

V februarju in nato ponovno v septembru 2015 je bila investitorju znova podana pobuda, da se naloga prekine in se vse nadaljnje dejavnosti s tem nehajo, ali pa da se naloga dejansko nadaljuje po zastavljenem programu in po postopku njenega sprejemanja. Na pobudo SOU SP ni prejela odgovora, zato bo v začetku leta 2016 investitorja ponovno pozvala, da se dokončno izjasni o svojih namerah. V primeru prekinitve naloge bo nato sledil še preklic sklepa o pričetku priprave OPPN, objavljenega v uradnem glasilu občine.

10. OPPN za parcelo št. 827/86, k.o. Rogoznica, v območju P11-P1/2 Industrijska cona (vzhodno od Puhove ceste) (oznaka po OPN: del EUP JE 11)

S strani investitorja Podgorška iz Lenarta je bila podana pobuda za izvedbo parkirišča za tovornjake. V pripravi in sprejemanju je OPN za območje Mestne občine Ptuj, ki bi naj celovito urejal območje širitve industrijske cone. Ko bo pobuda usklajena s predvideno cestno povezavo pod starim Rogozniškim pokopališčem bo sledila izdelava sklepa o pričetku postopka in njegova objava v Uradnem vestniku MO Ptuj.

V letu 2015 bo sprejet in uveljavljen občinski podrobni prostorski načrt za Mestno občino Ptuj, od katerega je odvisno, kako bodo lahko investitorjeve predlagane rešitve - tako programsko kot tudi prostorsko - identično zajete v plan. Pred javno razgrnitvijo akta in javno obravnavo tega še ni možno nedvoumno definirati.

V letu 2015 je bil sprejet in uveljavljen OPN za Mestno občino Ptuj, od katerega je odvisno, kako bodo lahko investitorjeve predlagane rešitve - tako programsko kot tudi prostorsko - sprejemljive. Območje leži v EUP JE-11, kjer je za celotno EUP predvidena izdelava OPPN.

Ker je bila pobuda podana v letu 2009, je potrebno preveriti pri investitorju, če je še aktualna. V kolikor se izkaže, da je aktualna, je potrebno pozvati tudi ostale lastnike parcel v območju in se pogovoriti o možnostih izdelave OPPN. V kolikor bo prišlo do pozitivnega dogovora s strani vseh udeležencev se bo pripravil sklep o pričetku postopka.

11. OPPN za enoto urejanja prostora P11-MP1 Inovacijsko-poslovna cona Puhova (oznaka po OPN: del EUP JE 13)

Na podlagi objavljenega sklepa o pričetku priprave in izdelanega osnutka OPPN so bili marca 2011 zaproseni nosilci urejanja prostora za podajo smernic iz njihove pristojnosti. Pripele so skoraj vse zaprosene smernice, prejeli nismo le smernic glede urejanja vodovoda in kanalizacije. Ministrstvu za okolje in prostor smo posredovali gradivo in vlogo za pridobitev odločbe, ali je v postopku priprave OPPN potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Kljub dodatnim poizvedbam njihovega odgovora do danes še nismo prejeli. Ker je lokacija inovacijske-poslovne cone ob Puhovi umeščena na območju poplav potoka Rogoznica, lahko domnevamo, da bo celovito presojo vplivov na okolje potrebno izvesti. S spremembo prostorskega plana za območje P11-MP1 (objavljena je v Uradnem vestniku Mestne občine Ptuj, št. 2/13) je namreč predvidena izvedba ustreznih izravnalnih ukrepov, ki pa morajo biti izvedeni pred poseganjem na območje. V ta namen je bila izdelana študija "Izdelava kart poplavne nevarnosti ter kart razredov poplavne nevarnosti v dolinah potokov Grajena in Rogoznica za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij v Mestni občini Ptuj", številka 6H 11111, oktober 2012 (dopolnitev november 2012). Zaradi zaostrenih gospodarskih razmer v državi in drugih razlogov naloga trenutno miruje.

Na pobudo SOU SP ni prejela odgovora, zato bo v začetku leta 2016 investitorja ponovno pozvala, da se dokončno izjasni o svojih namerah. V primeru prekinitve naloge bo nato sledil še preklic sklepa o pričetku priprave OPPN, objavljenega v uradnem glasilu občine.

12. Spremembe in dopolnitve OPPN za del poselitvenega območja P11-R4 Toplice, območje hotela in lokalne obvozne ceste - ureditev športnega parka

Idejna urbanistična zasnova športnega parka je bila izdelana v juliju 2014. S prostorskimi rešitvami, podanimi v zasnovi, je soglašala družba Sava Hotels&Resorts, d.d., Ljubljana in dovolila pripravo sprememb in dopolnitev prostorskega akta.

V Uradnem vestniku Mestne občine Ptuj, št. 10/14 je objavljen Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega lokacijskega načrta za del poselitvenega območja P11-R4 Toplice, območje hotela in lokalne obvozne ceste - ureditev športnega parka.

Pri tokratnih spremembah se, na prostih zelenih površinah ob hotelu, predvideva ureditev dveh pomožnih nogometnih igrišč in enega pomožnega igrišča za vadbo ter ureditev vseh potrebnih objektov in prostorov servisnih vsebin. Ustrezno bodo prilagojena še infrastrukturna omrežja. Zunanja ureditev obravnavanega območja naj zagotavlja še predpisano skupno število parkirnih prostorov, potrebne površine za komunikacije in druge zelene površine. Vse naštetu v okviru veljavnega občinskega lokacijskega načrta do sedaj še ni bilo predvideno. Naloga se bo nadaljevala v letu 2016 v skladu z objavljenim terminskim planom.

Občina Hajdina

1. OPPN za območje Slovenja vas – Košaki

Naloga je bila pričeta v letu 2008. Sklep o pričetku postopka priprave prostorskega akta je bil objavljen v Uradnem glasilu slovenskih občin, št. 19/08. Izbrani izdelovalec OPPN je bila družba INGeko, d.o.o., Murska Sobota, ki je pričela z izdelavo osnutka OPPN, a izdelave zaradi pomanjkanja soodvisnih podatkov niso mogli zaključiti. Sočasno je potekala sprememba planskega akta Občine Hajdina (potrebno je bilo sprejeti prostorski akt, ki je nudil pravno podlago za uvrstitev v območje OPPN).

Investitor še ni odgovoril na pisno pobudo, da se naloga iz leta 2008 zaključi, saj z njegove strani v tem obdobju ni bila izvedena nobena aktivnost. Ker kljub našim dodatnim poizvedbam odgovora investitorja ni, naloga miruje.

V začetku leta 2015 (2. 2. 2015) je bila investitorju znova podana pobuda, da se naloga prekine in se vse nadaljnje dejavnosti s tem nehajo ali pa da se naloga dejansko nadaljuje, po zastavljenem programu in po postopku njenega sprejemanja. Na pobudo SOU SP ni prejela odgovora.

Pred nedavnim je na SOU SP prispel dopis KOŠAKI TMI d.d., s katerim nas obveščajo, da želijo nadaljevati s postopkom priprave OPPN. Možnosti za nadaljevanje postopka se bodo proučile.

2. Medobčinski podrobni prostorski načrt za enoto urejanja prostora P10-P5 Zgornja Hajdina - ob avtocestnem priključku in P16-P9 Njiverce - ob avtocestnem priključku (nova oznaka v OPN Kidričevo: "NJ 05 IG gospodarska cona") (prej Medobčinski OPPN za območje P10-P5 Zgornja Hajdina - ob avtocestnem priključku (za del v Občini Hajdina))

Celotno območje urejanja je predvideno za ureditev obrtne in poslovne dejavnosti. Območje se nahaja v dveh občinah, zato obe občini sprejemata odlok o OPPN sočasno in v enakem besedilu. Na izdelani osnutek smo pridobili smernice nosilcev urejanja prostora in jih posredovali izdelovalcu OPPN. Še vedno poteka faza izdelave dopolnjenega osnutka in okoljskega poročila. V tej fazi je potrebno dokončno opredeliti oziroma izločiti vse dejavnosti v skupni coni, ki niso v skladu z veljavnim prostorskim planom (kot je to hotelska dejavnost, ureditev avtopoligona in drugo). Izvedena je bila že predhodna arheološka sondaža območja,

rezultati sondeže pa bodo uporabljeni in upoštevani pri izdelavi okoljskega poročila. Naloga je dobro leto mirovala. V tem času so se menjali tudi nekateri lastniki zemljiških parcel.

Z aprilom 2014 so investitorji obnovili namere o nadaljevanju priprave in sprejema skupnega akta. Izdelovalec OPPN je tako v maju 2014 pripravil novo verzijo pozidave območja, tokrat brez poligona za vožnjo motornih vozil. Potekajo še skupni usklajevalni razgovori o možni in sprejemljivi vsebini programov območja.

V vmesnem času je bil sprejet in uveljavljen Občinski prostorski načrt Občine Kidričevo, delno se je spremenil program pozidave območja, zato je bilo potrebno celotno dosedanjo dokumentacijo znova pregledati. Ob tem je bila zaradi novih podatkov pripravljena tudi sprememba osnovnega sklepa o začetku postopka priprave OPPN. Glede na predvideno opustitev poligona in glede na posamezna odprta vprašanja o podrobnejši vsebini območja so bile izdelane dodatne strokovne podlage.

Ob tem je bila zaradi novih podatkov pripravljena tudi sprememba osnovnega sklepa o začetku postopka priprave OPPN. Sklep je bil objavljen januarju 2015.

Glede na predvideno opustitev poligona in glede na posamezna odprta vprašanja o podrobnejši vsebini območja je bila opravljena izdelava dodatnih strokovnih podlag, nato izdelava spremenjenega osnutka podrobnega načrta in pridobitev dopolnilnih smernic nosilcev urejanja prostora. Od tod dalje je potekala izdelava podrobnega načrta in okoljskega poročila po že sprejetem sklepu iz leta 2011. Skupen prostorski izvedbeni akt dveh občin je bil tako v letu 2015 reaktiviran, v mesecu decembru je javno razgrnjen, 15.12. 2015 se je izvedla javna obravnava. V sklopu javne razgrnitve in javne obravnave dopolnjenega osnutka OPPN se je javnost seznanila sočasno in na enak način tudi z okoljskim poročilom.

Občina Kidričevo

1. Medobčinski podrobni prostorski načrt za enoto urejanja prostora P10-P5 Zgornja Hajdina - ob avtocestnem priključku in P16-P9 Njiverce - ob avtocestnem priključku (nova oznaka v OPN Kidričevo: "NJ 05 IG gospodarska cona") (prej Medobčinski OPPN za območje P10-P5 Zgornja Hajdina - ob avtocestnem priključku (za del v Občini Hajdina))

Celotno območje urejanja je predvideno za ureditev obrtne in poslovne dejavnosti. Območje se nahaja v dveh občinah, zato obe občini sprejemata odlok o OPPN sočasno in v enakem besedilu. Na izdelani osnutek smo pridobili smernice nosilcev urejanja prostora in jih posredovali izdelovalcu OPPN. Še vedno poteka faza izdelave dopolnjenega osnutka in okoljskega poročila. V tej fazi je potrebno dokončno opredeliti oziroma izločiti vse dejavnosti v skupni coni, ki niso v skladu z veljavnim prostorskim planom (kot je to hotelska dejavnost, ureditev avtopoligona in drugo). Izvedena je bila že predhodna arheološka sondaža območja, rezultati sondeže pa bodo uporabljeni in upoštevani pri izdelavi okoljskega poročila. Naloga je dobro leto mirovala. V tem času so se menjali tudi nekateri lastniki zemljiških parcel.

Z aprilom 2014 so investitorji obnovili namere o nadaljevanju priprave in sprejema skupnega akta. Izdelovalec OPPN je tako v maju 2014 pripravil novo verzijo pozidave območja, tokrat brez poligona za vožnjo motornih vozil. Potekajo še skupni usklajevalni razgovori o možni in sprejemljivi vsebini programov območja.

V vmesnem času je bil sprejet in uveljavljen Občinski prostorski načrt Občine Kidričevo, delno se je spremenil program pozidave območja, zato je bilo potrebno celotno dosedanjo dokumentacijo znova pregledati. Ob tem je bila zaradi novih podatkov pripravljena tudi sprememba osnovnega sklepa o začetku postopka priprave OPPN. Glede na predvideno opustitev poligona in glede na posamezna odprta vprašanja o podrobnejši vsebini območja so bile izdelane dodatne strokovne podlage. Skupna naloga je bila tako reaktivirana.

OPN Kidričevo spreminja tudi oznake vseh enot urejanja prostora. V planu Kidričevo poimenovano območje "P16-P9 Območje proizvodnih dejavnosti Njiverce" je tako v OPN Kidričevo preimenovano v enoto urejanja prostora "NJ 05 IG gospodarska cona". Lega in površina območja sta isti, spremenjena je njegova oznaka. To novo oznako se uporablja pri vsej nadaljnji pripravi dela podrobnega načrta na območju, ki se nahaja v Občini Kidričevo.

Ob tem je bila zaradi novih podatkov pripravljena tudi sprememba osnovnega sklepa o začetku postopka priprave OPPN. Sklep je bil objavljen januarju 2015.

Glede na predvideno opustitev poligona in glede na posamezna odprta vprašanja o podrobnejši vsebini območja je bila opravljena izdelava dodatnih strokovnih podlag, nato izdelava spremenjenega osnutka podrobnega načrta in pridobitev dopolnilnih smernic nosilcev urejanja prostora. Od tod dalje je potekala izdelava podrobnega načrta in okoljskega poročila po že sprejetem sklepu iz leta 2011. Skupen prostorski izvedbeni akt dveh občin je bil tako v letu 2015 reaktiviran, v mesecu decembru je javno razgrnjen, 15. 12. 2015 se je izvedla javna obravnava. V sklopu javne razgrnitve in javne obravnave dopolnjenega osnutka OPPN se je javnost seznanila sočasno in na enak način tudi z okoljskim poročilom.

2. OPPN za enoto urejanja prostora PL57 Gramoznica Pleterje (ureditve za oddih, rekreacijo in turizem)

Postopek je pričela SOU SP, dokončala pa ga je Občina Kidričevo s pomočjo zunanjih sodelavcev. Odlok je bil sprejet na 6. redni seji Občinskega sveta Občine Kidričevo.

Objava v Uradnem glasilu slovenskih občin, št. 28/15 – naloga je zaključena.

Občina Markovci

1. Spremembe in dopolnitve medobčinskega lokacijskega načrta za del območja Ptujsko jezero in del reke Drave severno od Ptujkega jezera do sotočja struge reke Drave in odvodnega kanala hidroelektrarne Zlatoličje: za ..

.. del območja P11-R11 Jezero v Mestni občini Ptuj in

.. del območja P13-R1 Jezero v Občini Markovci

Zaradi zahtev Ministrstva za okolje iz leta 2009 je bilo potrebno, v sklopu priprave sprememb in dopolnitev tega prostorskega akta, izdelati še okoljsko poročilo. Z njim sta bila zahtevani dve meritvi: tako je bil izveden monitoring ptic (in to 4 krat: v letih 2009, 2010, 2011 in 2012) ter monitoring hrupa na območju jezera (slednje 3 krat: v letih 2009, 2010 in 2011). Te potrebne meritve so zaustavile postopek za skupno štiri leta. Meritve smo poslali na VGB Maribor, ki je izdelovalec okoljskega poročila, in jih bo v njem tudi povzel. Od januarja pa do maja 2014 je potekalo kar nekaj razgovorov in večstranskih usklajevanj med vsemi udeleženci, iz Markovcev, Maribora in Ptujke. Tako je bil na koncu dosežen dogovor, ki - na kratko povzet - predvideva:

- (1) preverijo se vsi posegi;
- (2) aktualizirajo se idejne zasnove in osnutek OPPN;
- (3) pridobijo se nove smernice;
- (4) pripravi se dopolnitev odloka z novimi smernicami;
- (5) pripravi se dopolnitev okoljskega poročila;
- (6) šele nato bo znova poslan prostorski akt v presojo na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, glede njegove okoljske ustreznosti.

Sočasno smo na SOU SP kot pripravljavci prostorskega akta sodelovali pri intenzivnih večstranskih pogovorih o umestitvi novega Regatnega centra Zabovci ter pogojih izvedbe sodniškega stolpa. Predlagana je bila tudi dopolnitev programa centra Ranca; le-ta je bil konec junija že v zaključni fazi in prikazana je že bila tudi njegova nova oblikovna podoba.

Po prejemu pozitivne odločbe Ministrstva za kmetijstvo in okolje bo sledila javna razgrnitev dopolnjenega osnutka prostorskega akta in sočasno tudi okoljskega poročila.

Konec leta 2014 je bila sprejeta odločitev obeh občin, da spremembe OPPN začasno mirujejo do sprejema OPN v obeh občinah. Konec leta 2015 so bili opravljeni razgovori z izdelovalcem MLN in ključnimi nosilci urejanja prostora. Prav tako smo z ugotovitvami seznanili oba župana in predlagali da bi pripravili gradivo, iz katerega bo razvidno na kakšen način se lahko MLN nadaljuje (upoštevanje smernic ARSO in naravovarstvenih smernic). V kolikor se bo na sestanku sprejel sklep, da so predlagane rešitve še zmerom v interesu obeh

občin, se bo postopek nadaljeval. Potrebno bo korigirati osnutek in ga ponovno poslati v smernice.

2. spremembe in dopolnitve za del enote urejanja prostora P13-O1 Novi Jork, spremembe 2015 (Topolnik)

Priprava OPPN je potekala v skladu s prejetim terminskim planom. Predlog OPPN je bil sprejet na seji Občinskega sveta Občine Markovci 17. junija 2015.

Objava v Uradnem glasilu slovenskih občin, št. 34/15 – naloga je zaključena.

Občina Podlehnik

1. Spremembe in dopolnitve OPPN za del enote urejanja prostora PO 1 Podlehnik - spremembe 2015 (Žerak) (oznaka območja v družbenem planu je P21 - S1/1)

Izdelana je delovna verzija sklepa o začetku priprave sprememb podrobnega načrta. Posredovana je občini, v pregled in morebitne korekture. Investitor je v februarju 2015 podal pobudo za pričetek postopka izdelave sprememb in dopolnitev OPPN v delu območja PO 1 Podlehnik (prej OLN za južni del območja P21-S/1/1), na zemljišču s št. 286/5, k. o. Podlehnik. Občina je pobudo sprejela, zato je bil v marcu 2015 pripravljen tudi Sklep, ki pa še ni bil objavljen.

Občina Videm

1. OPPN za območje P18-S1/1 Pobrežje III

Naloga datira v leto 2008. Izdelane so bile strokovne podlage - idejne zasnove stanovanjskih stavb, ki so bile uporabljene pri osnutku. Pridobili smo potrebne smernice nosilcev urejanja prostora in vse je že bilo pripravljeno za javno razgrnitev. Zaradi insolventnosti investitorja se postopek ni nadaljeval, saj izdelovalec ni dobil plačila za dotedanje delo. Investitorju smo podali priporočeno pisno pobudo, da se naloga iz leta 2008 zaključi, saj z njegove strani v tem času ni bila izvedena nobena aktivnost. Priporočeni dopis je pošta vrnila neprevzet. Odgovora investitorja na poziv ni, zato naloga miruje.

V septembru 2015 je bila investitorju znova podana pobuda, da se naloga prekine in se vse nadaljnje dejavnosti s tem nehajo ali pa da se naloga dejansko nadaljuje, z zastavljeno vsebino in po, z zakonodajo predpisanem, postopku sprejemanja prostorskega izvedbenega akta. Na pobudo SOU SP ni prejela odgovora, zato bo v začetku leta 2016 investitorja ponovno pozvala, da se dokončno izjasni o svojih namerah.

Občina Trnovska vas

1. OPPN za enoto urejanja prostora Trnovska vas TV5 - novo stanovanjsko območje

Družba Evroaktiv, d.o.o., iz Miklavža na Dravskem polju je podala pobudo za izdelavo OPPN za 1,60 ha veliko območje v Trnovski vasi. Predvidena je gradnja stanovanjskih objektov različnih tipov (poslovno-stanovanjske hiše, stanovanjske hiše, stanovanjski dvojčki, vrstna zazidava, atrijske stanovanjske hiše), z vso pripadajočo prometno, komunalno in energetske infrastrukturo. 23. junija 2016 je bil v Uradnem vestniku Občine Trnovska vas objavljen sklep o pričetku izdelave OPPN. V letu 2016 je predvidena izdelava osnutka OPPN

Občina Zavrč

1. OPPN za območje P24-S1/1 Zavrč (stanovanjska pozidava)

Že leta 2009 je bila podana pisna pobuda družbe Galeot, d.o.o., Ljubljana, za pripravo podrobnega načrta za območje, pozidano z enostanovanjskimi stavbami. Za izdelavo sklepa o pričetku postopka še vedno manjkajo nekateri vhodni podatki. Investitorju je že bila podana pisna pobuda, da se naloga iz leta 2009 zaključi, saj z njegove strani v tem času ni bila izvedena nobena aktivnost. Veljavni predpisi o načrtovanju prostora takšnih primerov ne predvidevajo, zato naloge brez pisnega soglasja pobudnika ni mogoče zaključiti.

Investitor se še ni izjasnil glede nadaljevanja naloge. V začetku leta 2015 in v ponovno v septembru 2015 je bila investitorju znova podana pobuda, da se naloga prekine in se vse nadaljnje dejavnosti s tem nehajo ali pa da se naloga dejansko nadaljuje, z zastavljeno vsebino in po, z zakonodajo predpisanem, postopku sprejemanja prostorskega izvedbenega akta. Na pobudo SOU SP ni prejela odgovora, zato bo v začetku leta 2016 investitorja ponovno pozvala da se dokončno izjasni o svojih namerah. V primeru prekinitve te naloge ni potreben preklic sklepa o pričetku priprave OPPN, saj le-ta še ni bil izdelan niti sprejet ter objavljen v uradnem glasilu občine.

2. Spremembe in dopolnitve OPPN za območje P24-R1 Zavrč, Športni park Zavrč - sprememba 2015 (OPN - Območje ZA 08/1)

Objavljen je sklep o začetku postopka priprave sprememb navedenega podrobnega načrta (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 5/15-425, z dne 26. 5. 2015). Investitor želi prizidati tribuno na vzhodni in zahodni strani ter izkoristiti prostor pod njo. V decembru je bil tudi opravljen sestanek med SOU SP in direktorico občinske uprave, kjer smo se pogovorili o nadaljevanju aktivnosti takoj po zaključenem izboru postopka izbire načrtovalca OPPN. V letu 2016 je predvidena izdelava osnutka OPPN. Po prejemu izdelanega osnutka in odloka bodo pristojni nosilci urejanja prostora zaproseni za podajo smernic k predvideni prostorski ureditvi.

2.3. OBČINSKI URBANIST IN SLUŽBA MESTNEGA ARHITEKTA (SMA)

Občinski urbanist in Služba mestnega arhitekta (SMA) so v smislu določil zakonodaje s strokovnimi usmeritvami na podlagi zahtev občin tudi nadalje aktivno sodelovali z izdelovalci pri izdelavi OPN in sicer v tistih delih, kjer se določajo prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) po posameznih enotah urejanja prostora. V letu 2015 je SMA zagotavljala svoje znanje in pomoč občanom štirinajstih občin. Na 8 rednih in 2 dopisnih sejah je SMA obravnavala skupno 20 vlog. Svoje strokovno mnenje je podajala v primerih, ko je bila potrebna strokovna presoja in pri ugotavljanju skladnosti projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja z zahtevanimi lokacijskimi pogoji.

Natančnejša razporeditev je prikazana v spodnji tabeli.

	Skupno število sej v 2014	Skupno število vlog v 2014	Skupno število sej v 2015	Skupno število vlog v 2015
Redne seje	8	38	8	18
Izredne seje	-	-	-	-
Dopisne seje	4	4	2	2
Skupaj	12	42	10	20

Opazno zmanjšanje števila vlog za SMA je posledica vedno večjega števila sprejetih občinskih prostorskih načrtov, zaradi česar se upravna enota in investitorji vedno manj obrača na SMA za podajo strokovnega mnenja.

Na osnovi 4. odstavka 62. člena Zakona o graditvi objektov - ZGO-1 se je občina dolžna prigrasiti v postopek izdaje gradbenega dovoljenja, v kolikor smatra, da je to potrebno. V ta namen se od prve polovice leta 2015 dalje na SOU pregledajo vsi prispeli pozivi, ki jih pred izdajo gradbenega dovoljenja posreduje Upravna enota Ptuj skupaj z vodilno mapo. Vsaka vodilna mapa se pregleda in preveri, če je nameravan poseg skladen z veljavnimi urbanističnimi akti (z OPN in podrobnimi izvedbenimi akti, v kolikor so le ti izdelani za posamezno območje). Po pregledu se Upravna enota Ptuj z dopisom obvesti o nameri glede prigrasitve v postopek (DA/NE). V kolikor se občina ne prigrasi v postopek se skupaj z dopisom vrne tudi vodilna mapa, kadar pa se prigrasi v postopek se v nadaljevanju zaposleni SOU SP udeležijo ustne obravnave. V posameznih skrajnih primerih se zadeva lahko nadaljuje tudi s tožbo. V povprečju prispejo tri do štiri tedensko, ki jih je potrebno pregledati in nanje odgovoriti, v primeru prigrasitve v postopek pa je potrebno še sodelovanje na ustni obravnavi in včasih še nadaljnje aktivnosti.

V spodnji tabeli je prikazan delež financiranja posamezne občine pri nalogah za pripravo občinskih izvedbenih aktov in sodelovanje v Službi mestnega arhitekta.

Občina	Delež v %
Cirkulane	1,20
Dornava	1,49
Hajdina	1,92
Juršinci	1,23
Kidričevo	3,39
Majšperk	2,02
Markovci	2,05
Podlehnik	0,95
Sv. Andraž v Slov. goricah	0,60
Trnovska vas	0,69
Videm	2,86
Zavrč	0,91
Žetale	0,69
MO Ptuj – dogovorjen obseg dela	80,00
Skupaj	100,00

2.4. POTRDLA IN LOKACIJSKE INFORMACIJE

Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju je v letu 2015 po pooblastilu 12 občin ustanoviteljic (Cirkulane, Dornava, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Markovci, Mestna občina Ptuj, Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Videm, Zavrč in Žetale) pripravljala potrdila s področja urejanja prostora. Pripravljala so se naslednja potrdila in dokazila:

- potrdilo o namenski rabi zemljišča, ki je potrebno pri vsakem prometu z nepremičninami, odobritvi kredita in podobnem pravnem poslu,
- potrdilo o pogojih za parcelacijo, ki ga potrebujejo izvajalci parcelacij,
- lokacijske informacije, ki jih potrebujejo investitorji pred pričetkom gradnje oz. pred pričetkom priprave dokumentacije za gradnjo,
- potrdilo o namenski rabi zemljišča s historičnimi podatki o namenski rabi prostora pred spremembo prostorskih aktov, predvsem v letu 2004 in 1993 oziroma pred sprejetjem posameznih prostorskih aktov (potrebuje jih predvsem Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS in investitorji v infrastrukturo),
- dokazilo o spremembi namembnosti zemljišča.

Izdaja navedenih vrst potrdil (razen dokazila o spremembi namembnosti zemljišča) poteka že več let. Pomembnejša novost je nastopila pri izdaji potrdil o namenski rabi zemljišč po

uveljavitvi Zakona o ukrepih za uravnoteženje javnih financ občin (Uradni list RS, št. 14/15), ki je uvedel plačilo upravne takse v višini 22,66 EUR, zato od takrat vloge podajajo samo vlagatelji, ki potrjujejo potrebujejo. Taksa se nakazuje na račun občine, za katero se potrdilo izdaja.

Za 12 občin se rešujejo tudi vloge, s katerimi stranke in Davčna uprava RS zahtevajo podatke skladno z Zakonom o uravnoteženju javnih financ (Uradni list RS, št. 40/2012). Ta je na novo uvedel obveznost plačevanja davka na dobiček zaradi spremembe namembnosti zemljišč in kot določa 139. člen ZUJF, Davčna uprava RS ob nakupu, prodaji ali menjavi zahteva predložitev dokazila občine o spremembi namembnosti zemljišča v »zemljišče za gradnjo stavb«, iz katerega mora biti razviden natančen datum spremembe namembnosti in vrsta rabe zemljišča pred spremembo namembnosti zemljišča v zemljišče za gradnjo stavb.

Podatki o številu rešenih zadev v letu 2015:

OBČINA	Potrdila o namenski rabi zemljišča	Historični podatki o namenski rabi prostora	Potrdilo o pogojih za parcelacijo	Lokacijske informacije - gradnja	Dokazila po ZUJF	SKUPAJ
Cirkulane	176	5	0	16	45	242
Dornava	118	2	0	9	31	160
Hajdina	149	3	3	22	44	221
Juršinci	166	4	0	9	32	211
Kidričevo	330	22	2	29	78	461
Markovci	272	5	2	9	46	334
Podlehnik	193	24	2	24	41	284
Sv. Andraž	77	0	2	8	11	98
Videm	326	24	4	24	66	444
Zavrč	135	9	1	7	19	171
Žetale	59	2	2	7	14	84
MO Ptuj	595	20	22	132	207	976
Drugo (odstopi)	18			0	0	18
SKUPAJ	2614	120	40	296	634	3704

Primerjalni podatki o številu rešenih zadev v zadnjih letih:

OBČINA	Št. rešenih zadev v l. 2011	Št. rešenih zadev v l. 2012	Št. rešenih zadev v l. 2013	Št. rešenih zadev v l. 2014	Št. rešenih zadev v l. 2015
Cirkulane	296	256	260	379	242
Dornava	181	228	238	252	160
Hajdina	310	224	290	349	221
Juršinci	279	224	198	258	211
Kidričevo	466	414	449	537	461
Markovci	341	301	325	339	334
Podlehnik	261	226	337	385	284
Sv. Andraž	120	103	90	122	98
Videm	568	505	584	560	444
Zavrč	262	227	126	168	171
Žetale	152	100	141	129	84
MO Ptuj	1144	912	1247	1196	976
Drugo (historično)	145*	140*	115*	153*	120*
Dokazilo za DURS	-	ni evidence	743*	704*	634*
Drugo (odstopi)	33	54	28	21	18
SKUPAJ	4413	3774	4313	4695	3704

* podatki so vključeni v zgoraj prikazanem številu razdeljeno po občinah

Za pripravljanje in izdajanje potrdil so vključene občine ustanoviteljice prispevale sredstva v naslednjih deležih:

Občina	Delež v %
Cirkulane	4,12
Dornava	5,09
Hajdina	6,56
Juršinci	4,21
Kidričevo	11,60
Markovci	7,01
Podlehnik	3,26
Sv. Andraž	2,05
Videm	9,78
Zavrč	3,12
Žetale	2,35
MO Ptuj	40,85
Skupaj	100,00

Povzetek doseganja ciljev pri prostorskem načrtovanju:

Aktivnosti so se izvedle v skladu z zastavljenimi cilji in objektivnimi pogoji ob iskanju najbolj gospodarne in najbolj učinkovite rešitve, predvsem z vlaganjem lastnega dela in znanja. Zastavljeni letni cilji so bili vključeni v Program dela SOU SP za leto 2015, kjer je na delovnem področju prostorskega načrtovanja kot prednostno bil predviden zaključek več postopkov priprave občinskih prostorskih načrtov občin, od katerih so bili v letu 2015 uspešno zaključeni 4 postopki s sprejemom akta na občinskem svetu in z javno objavo, v dveh primerih pa so usklajevanja s pristojnimi institucijami pripeljala do rešitev, ki bodo v letu 2016 omogočile zaključek postopka priprave in sprejem na občinskem svetu.

Podatki za GURS za novo parcelirana zemljišča so bili redno posredovani geodetski upravi v odvisnosti od dinamike prispelih obvestil geodetske uprave.

Dodatno se je v letu 2015 pričelo preverjanje dokumentacije za izdajo gradbenega dovoljenja.

3. ZAGOTAVLJANJE IN IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB

Na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb je 17 občin ustanoviteljic na SOU SP preneslo naloge na področju ravnanja z odpadki, kjer je bilo v letu 2015 v ospredju pozornosti podelitev koncesije, preverjanje možnosti za izvedbo investicije v CERO Gajke in izpolnjevanje obveznosti po odškodninski pogodbi, za 3 občine so se izvajale naloge koordinacije pri projektu zaščite podtalnice in za 5 občin urejanje cestne infrastrukture. Organiziranje v programu dela predvidene medobčinske projektne pisarne se je v skladu s potrebami obeh vključenih občin zamaknilo v letu 2016.

Posamezne naloge so natančneje predstavljene v nadaljevanju.

3.1. PODROČJE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI

Področje ravnanja z odpadki je v letu 2015 obsegalo predvsem sodelovanje v postopku podelitve koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s

komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja, izvajanje nujnih investicij v CERO Gajke in izpolnjevanje pogodbenih obveznosti do krajanov Spuhlje, vezanih na projekt CERO Gajke, sodelovanje z upravljavcem odlagališča pri pridobivanju potrebnih dovoljenj ter prizadevanje za nadaljevanje gradnje Centra za ravnanje z odpadki CERO Gajke v obsegu in vsebini, ki bi bila optimalna za vključene občine. Področje ravnanja s komunalnimi odpadki je ob dolžnostih vodenja, ki posega na vsa delovna področja Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, pokrivala direktorica SOU SP, za pomoč pri poročanju in pripravi gradiv je bila vključena višja svetovalka, vodenje postopkov javnega naročanja in sodelovanje v aktivnostih za podelitev koncesije pa se je izvajalo v tajništvu SOU SP. Zaradi daljše odsotnosti direktorice SOU SP so nekatere odločitve v zvezi s CERO Gajke v drugi polovici leta zastale in se zaradi kompleksnosti vsebine zamaknile v leto 2016.

Na področju varstva okolja so s sodelovanjem medobčinske inšpekcije in drugih služb tekli tudi drugi projekti (vključevanje gospodinjstev v redni odvoz odpadkov, priklopjanje na javno kanalizacijo, nadzor ločevanja odpadkov na izvoru, spomladanska akcija urejanja in vzdrževanja čistega okolja, sanacija divjih odlagališč, odstranjevanje zapuščenih in neregistriranih vozil, akcije za promocijo trajnostne mobilnosti, osveščanje javnosti in podobno).

V spodnji tabeli je razviden delež posamezne občine na področju ravnanja s komunalnimi odpadki.

Občina	Delež v %
Cirkulane	3,10
Destrnik	3,45
Dornava	3,83
Duplek	8,96
Gorišnica	5,30
Hajdina	4,94
Juršinci	3,17
Kidričevo	8,73
Majšperk	5,21
Markovci	5,28
Podlehnik	2,46
Sv. Andraž v Slov. goricah	1,54
Trnovska vas	1,79
Videm	7,37
Zavrč	2,35
Žetale	1,77
MO Ptuj	30,76
Skupaj	100,00

Podrobnosti so navedene v nadaljevanju, dodani pa so tudi podatki o realizaciji proračunskega sklada z obrazložitvijo.

a) PODELITEV KONCESIJE

V občinah, vezanih na CERO Gajke, SOU SP skupaj z zunanjimi pripravljavci skrbi za izvedbo aktivnosti in postopkov za ureditev pravnih podlag na področju ravnanja s komunalnimi odpadki. Trenutno je v teku postopek podelitve koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki (zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov) na območju občin Spodnjega Podravja (v nadaljevanju: koncesija), ki se je pričel v letu 2012.

Do konca leta 2013 je s pomočjo zunanjih svetovalcev uspelo pripeljati postopek do zbiranja in javnega odpiranja končnih ponudb za podelitev koncesije. Strokovna komisija je po zaključenem javnem odpiranju ponudb pričela s temeljitim pregledom oddanih ponudb ponudnikov. Po zaključenem ocenjevanju ponudb je strokovna komisija pripravila Poročilo strokovne komisije o pregledu in oceni ponudb za podelitev koncesije.

Dne 6. 2. 2014 je strokovna komisija na podlagi 58. člena Zakona o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06; ZJZP) razpisala ustno obravnavo v zvezi z podelitvijo koncesije. Na ustno obravnavo je strokovna komisija povabila vse tri ponudnike, in sicer ponudnika družbe SNAGA d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor; Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj in PUBLICUS d.o.o., Vodovodna cesta 97, 1000 Ljubljana. Ustne obravnave sta se udeležila ponudnika družbe Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor in Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj. Predstavniki družbe Snaga d.o.o. je na sami ustni obravnavi podal pisne pripombe na poročilo strokovne komisije z dne 27. 1. 2014 ter hkrati zahtevek za vpogled v ponudbeno dokumentacijo ostalih ponudnikov v postopku podelitve koncesije. Strokovna komisija je z dne 11. 2. 2014 predstavniku družbe Snaga d.o.o. omogočila vpogled v ponudbe za podelitev koncesije, hkrati pa je na vpogled povabila tudi ostala ponudnika, da lahko zaščita svoje interese. Strokovna komisija je ob izvedbi vpogleda v ponudbe pripravila zapisnik o vpogledu v ponudbe za podelitev koncesije. Vpogleda se strokovna komisija ni udeležila, prisotni so bili samo predstavniki SOU SP in zunanji sodelavec.

Družba Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor je z dne 17. 2. 2014 podala Ugovor na poročilo strokovne komisije. Po prejetju ugovora na poročilo strokovne komisije s strani družbe Snaga d.o.o., smo ugovor v izjasnitev poslali družbi Javne službe Ptuj d.o.o.. Družba Javne službe Ptuj d.o.o. je z dne 21. 2. 2014 podala Izjasnitev o ugovoru, ki ga je podala družba Snaga d.o.o..

Direktorjem občinskih uprav občin koncedentk je z dne 13. 3. 2014 bilo posredovano Vabilo na sestanek z zvezi z izdajo upravne odločbe za podelitev koncesije, ki je potekal z dne 17. 3. 2014. Ob vabilu so vabljeni prejeli naslednje priloge, in sicer:

- pripombe družbe Snaga d.o.o. na poročilo strokovne komisije z dne 27. 1. 2014,
- ugovor družbe Snaga d.o.o. na poročilo strokovne komisije z dne 17. 2. 2014,
- izjasnitev družbe Javne službe Ptuj d.o.o. o ugovoru družbe Snaga d.o.o. na poročilo strokovne komisije z dne 21. 2. 2014,
- osnutek upravne odločbe za podelitev koncesije.

Na sestanku je bilo dogovorjeno, da bodo direktorji občinskih uprav občin koncedentk do 21. 3. 2014 podali vprašanja, pripombe in popravke na osnutek upravne odločbe za podelitev koncesij, do 25. 3. 2014 pa posredovali soglasje k izdaji upravne odločbe za podelitev koncesije ali soglasje k izdaji Sklepa o ustavitvi postopka za podelitev koncesije. S strani Mestne občine Ptuj je bila podana pripomba oz. predlog za spremembo upravne odločbe za podelitev koncesije, in sicer da se beseda »dokončnost« spremeni v »pravnomočnost«. Spremembo upravne odločbe so potrdile vse občine koncedentke s povratnim elektornskim sporočilom.

Občine koncedentke so prav tako v mesecu marcu pričele s potrjevanjem elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na občinskih svetih vsake posamezne občine. Rok za uskladitev cen z obstoječo Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/2012 in 109/2012) poteče 31. 3. 2014.

Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju je v imenu vseh občin koncedentk izdala upravno odločbo za podelitev koncesije dne 3. 4. 2014. Upravno odločbo je istega dne poslala priporočeno po pošti do vseh treh prijavljenih ponudnikov, ki so izpolnili pogoje iz prve faze in so bili povabljeni k oddaji končnih ponudb. Hkrati pa je upravno odločbo za podelitev koncesije prav tako posredovala vsem občinam koncedentkam preko elektronske pošte.

Vsi trije ponudniki, in sicer SNAGA d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor; Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj in PUBLICUS d.o.o., Vodovodna cesta 97, 1000 Ljubljana so prejeli upravno odločbo za podelitev koncesije dne 4. 4. 2014.

Rok za vložitev pritožbe na izdano upravno odločbo z dne 3. 4. 2014 je 15 dni od dneva prejema upravne odločbe. Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor je dne 22. 4. 2014 vložila pritožbo na župane občin koncedentk zoper odločbo o izbiri koncesionarja za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja. Dne 6. 5. 2014 so občine koncedentke posredovale pritožbo družbe Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor v zjasnitev (Javnim službam Ptuj, Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj; Čistemu mestu Ptuj, Dornavska c. 26, 2250 Ptuj in Saubermacher Slovenija d.o.o., Ulica Matije Gubca 2, 9000 Murska Sobota). Odgovor na pritožbo ponudnika Snaga d.o.o. smo s strani Javnih služb Ptuj d.o.o., Čistega Mesta Ptuj d.o.o. in Saubermacher Slovenija d.o.o. prejeli dne 14. 5. 2014.

Dne 17. 6. 2014 so občine koncedentke po večih usklajevalnih sestankih izdale drugostopenjsko zavrnilno odločbo v postopku podelitve koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja.

Družba Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor, je dne 18. 8. 2014 vsem občinam koncedentkam poslala Tožbo zoper odločbo o izbiri koncesionarja za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja, katero je vložila na Upravno sodišče, Zunanji oddelek Upravnega sodišča RS v Mariboru, Ulica škofa Maksimiljana Držečnika 6, 2000 Maribor. Tožbo na upravno sodišče je vložila zoper izdani odločbi št. 430- 17/2012 z dne 3. 4. 2014 in številka 430-17/2012 z dne 17. 6. 2014.

Upravno sodišče, Zunanji oddelek Upravnega sodišča RS v Mariboru, Ulica škofa Maksimiljana Držečnika 6, 2000 Maribor je občine koncedentke dne 7.10. 2014 pozvalo k predaji vseh spisov (v roku 30 dni, ki se nanašajo na omenjeno zadevo in k podaji odgovora na tožbo v skladu s prvim in drugim odstavkom 38. člena ZUS-1. Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju je v imenu občin koncedentk dne 22. 10. 2014 posredovala priporočeno po pošti spise v zvezi z javnim razpisom za podelitev koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja. Upravno sodišče je potrdilo prejem spisov dne 23. 10. 2014. Odgovor na tožbo pa so občine koncedentke posredovale na upravno sodišče priporočeno s povratnico dne 5. 11. 2014. Upravno sodišče je potrdilo prejem odgovora na tožbo z dne 6. 11. 2014.

Dne 4. 12. 2014 smo s strani Upravnega sodišča, Zunanji oddelek Upravnega sodišča RS v Mariboru, Ulica škofa Maksimiljana Držečnika 6, 2000 Maribor prejeli drugopis odgovora na tožbo stranke z interesom z dne 25. 11. 2014. Dne 31. 12. 2014 smo s strani Upravnega sodišča RS prejeli drugopis II. pripravljalne vloge tožeče stranke z dne 16. 12. 2014. Dne 13. 1. 2015 smo v imenu občin koncedentk na Upravno sodišče RS posredovali odgovor na II. pripravljalno vlogo tožeče stranke z dne 30. 12. 2014. Dne 11. 2. 2015 smo s strani Upravnega sodišča RS prejeli drugopis III. pripravljalne vloge tožeče stranke z dne 4. 2.

2015. Dne 16. 3. 2015 smo v imenu občin koncedentk na Upravno sodišče RS posredovali odgovor na III. pripravljalo vlogo tožeče stranke z dne 11. 2. 2015.

Dne 1. 6. 2015 je na SOU SP s strani Upravnega sodišča RS, Oddelek v Mariboru, Ulica škofa Maksimiljana Držečnika 6, 2000 Maribor, prispela sodba v imenu ljudstva št. II U 288/2014-27, v zadevi javnega razpisa za podelitev koncesije za izvajanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občin Spodnjega Podravja. Upravno sodišče RS je razsodilo in ugodilo tožeči stranki (Snaga d. o. o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor).

Upravno sodišče je toženi strani naložilo:

»Zaradi nepravilne uporabe materialnega prava ter nepopolne ugotovitve dejanskega stanja je sodišče tožbi ugodilo in izpodbijano odločbo na podlagi 3. in 4. točke prvega odstavka 64. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju ZUS-1) odpravilo ter zadevo vrnilo skupni občinski upravi občin v ponovno odločanje. V ponovnem postopku bo morala skupna občinska uprava pri odločanju o podelitvi koncesije slediti pravnemu mnenju sodišča glede uporabe materialnega prava, kar pomeni, da bo morala tudi pri ostalih ponudnikih preveriti pravilnost izračuna ponujenih cen, upoštevaje določbe Uredbe. Ponudb z nepravilnimi izračuni cen storitev pri izbiri najugodnejšega ponudnika ne bo smela upoštevati.«

Kot nepravilno je Upravno sodišče RS torej izpostavilo napačno izračunane ponujene cene storitev s strani izbranega ponudnika, ki jih je strokovna komisija upoštevala pri izbiri. Na podlagi te odločitve strokovne komisije pa je bila s strani skupne občinske uprave izdana navedena upravna odločba.

Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju je sodbo v imenu ljudstva št. II U 288/2014-27 dne 1. 6. 2015 posredovala v pregled in podajo mnenja g. Milanu Železniku, ki je vodil postopek javnega razpisa za podelitev koncesije. G. Železnik je dne 1. 6. 2015 odgovoril na posredovano sodbo in navedel tri možnosti, in sicer:

- da se ne izbere noben od kandidatov in se postopek ustavi,
- da komisija ponovno preveri načine izračuna cen in izda novo upravno odločbo in
- da ponovno izvede zadnjo fazo postopka, v kateri se zahteva ponovna predložitev končnih ponudb.

Podrobnejša pojasnila glede izdane sodbe s strani Upravnega sodišča RS in navodila glede nadaljevanja postopka je dne 8. 6. 2015 g. Železnik podal na sami seji Kolegija županov občin Spodnjega Podravja.

Dne 9. 9. 2015 je bila vsem trem prijavljenim ponudnikom (Snagi d.o.o., Javnim službam Ptuj d.o.o. in PUBLICUS d.o.o.) poslana zahteva za pojasnilo ponudbe v skladu z 11. odstavkom 46. člena ZJZP. Zaprošeni so bili za pojasnilo, katere podatke so uporabili za izračun cene za zbiranje komunalnih odpadkov, za izračun cene za obdelavo komunalnih odpadkov in za izračun cene za odlaganje komunalnih odpadkov. V pojasnilu so morali natančno prikazati količine, ki so jih upoštevali za izračun ter natančen izračun cene za posamezno javno službo v EUR na kg. Istočasno so morali prav tako navesti delež zbranih komunalnih odpadkov, ki jih bodo obdelali in delež komunalnih odpadkov, ki jih bodo odložili na odlagališče.

V sled tega se je skupna strokovna komisija dne 12. 11. 2015 ponovno sestala v Občini Podlehnik. Na sestanku je tako ponovno obravnavala osnutek Poročila skupne strokovne komisije za izvedbo javnega razpisa za podelitev koncesije ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja in osnutek odločbe o ponovni podelitvi koncesije za ravnanje s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja. Skupna strokovna

komisija je tako na sestanku tudi soglasno potrdila osnutek Poročila Skupne strokovne komisije za izvedbo javnega razpisa za podelitev koncesije ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja. Dne 18. 11. 2015 je tako SOU SP ponovno vsem trem prijavljenim ponudnikom (Javnim službam Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj; Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor; PUBLICUS d.o.o., Vodovodna c. 97, 1000 Ljubljana) posredovala prvostopenjsko upravno odločbo o ponovni podelitvi koncesije za ravnanje s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja. Vsi trije ponudniki so potrdili prejem odločbe z dne 19. 11. 2015. Družba Snaga d.o.o. je dne 7. 12. 2015 ponovno vložila pritožbo na župane občin Spodnjega Podravja. Družba Snaga d.o.o. je vložila pritožbo iz naslednjih pritožbenih razlogov (napačne in neuporabe materialnega prava, bistvenih kršitev pravil upravnega postopka ter zmotne in nepopolne ugotovitve dejanskega stanja). Postopek se ob pomoči zunanjega svetovalca g. Železnika nadaljuje v letu 2016.

b) INVESTICIJA CERO GAJKE

Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj, so kot upravljavec odlagališča s strani Ministrstva za okolje in prostor, Agencije RS za okolje, Vojkova 1/b, 1000 Ljubljana, z dne 24. 4. 2015 prejele okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje Regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke – CERO Gajke št. 35407-3/2013 (v nadaljevanju: OVD), kar je bilo izčrpno predstavljeno tudi v različnih medijih. V skladu z izdanim OVD je lahko CERO Gajke do konca leta 2015 obratoval z obstoječimi objekti in napravami, od 1. 1. 2016 naprej pa se lahko na odlagališče odlaga le še preostanek mešanih komunalnih odpadkov po obdelavi na MBO napravi, kar pomeni bistveno manjše količine. Pravnomočnost in dokončnost okoljevarstvenega dovoljenja je bila s strani Ministrstva za okolje in prostor, Agencije RS za okolje, Vojkova 1/b, 1000 Ljubljana, potrjena dne 29. 4. 2015. V skladu s potrebami so v letu 2015 tekla samo najbolj nujna dela, ki so zagotavljala nemoteno obratovanje CERO Gajke za tiste storitve, ki so se v tem obdobju na centru lahko izvajale v skladu s prejetim okoljevarstvenim dovoljenjem.

O nadaljnji usodi centra občine še niso sprejele končne odločitve. Nadaljevanje gradnje objektov in naprav je odvisno predvsem od zagotovitve finančnih virov. Kohezijska sredstva niso bila pridobljena, trenutno tudi ni možnosti za pridobitev državnih sredstev, zato bi se občine lahko odločile za izvajanje investicije v obliki javno-zasebnega partnerstva. Če do te odločitve ne bo prišlo bo potrebno izpeljati vse potrebne aktivnosti za zapiranje odlagališča CERO Gajke ter odločiti o nadaljnji usodi ostalih objektov in naprav, zgrajenih na CERO Gajke.

c) ODŠKODNINSKA POGODBA OB CERO GAJKE

Nadaljevalo se je tudi izpolnjevanje pogodbenih obveznosti do krajanov Spuhlje, vezanih na projekt CERO Gajke. V zvezi z odškodninsko pogodbo, vezano na CERO Gajke, je večina gradenj že zaključena in so se v letu 2015 za te investicije izvajale predvsem aktivnosti na zaključevanju projektov in urejanju ter arhiviranju dokumentacije, izvedla se je gradnja manjkajočih 3 m kanalizacije v Spuhli ter teklo urejanje zadnjih odkupov zemljišč in odškodnin, vezano na že izvedene posege na privatnih parcelah pri urejanju infrastrukture. Ob tem sta nedokončana še naslednja projekta:

- Projekt Športni park Budina – v letu 2015 je bil zaključen postopek komasacije zemljišč in izveden vpis sprememb v zemljiško knjigo.
- Projekt izgradnje pločnika in kolesarske steze ter položitev infrastrukturnih vodov v zemljo v dolžini 1100 m ob glavni cesti G1-2 Ptuj – Spuhlja (delno se nahaja v Budini in delno v Spuhli) – ker je nosilec projekta Direkcija RS za ceste (DRSC), Mestna občina Ptuj pa je samo sofinancerka, je pričetek izvajanja aktivnosti in realizacija odvisna od

vodenja postopkov na DRSC. Projekt je umeščen v državni NRP, gradnja je predvidena etapno v naslednjih letih.

Z izvedbo teh dveh večjih projektov se zaključi obveznost Mestne občine Ptuj po odškodninski pogodbi, ostaja le še urejanje zemljiškoknjižnega stanja po izvedenih investicijah v preteklosti, zaključevanje investicij in arhiviranje dokumentacije.

d) IZGRADNJA ZBIRNIH CENTROV NA OBMOČJU OBČIN KONCEDENTK

V aneksu št. 1 k Pogodbi o medsebojnih obveznostih pri izvajanju obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki in Nadgradnji regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke je bilo dogovorjeno, da bodo pogodbene stranke v prvi fazi zgradile 8 zbirnih centrov, v okviru druge faze pa bodo občine v roku treh let od podpisa tega aneksa zgradile še preostalih 7 zbirnih centrov, in sicer na območju Občine Cirkulane, Občine Destrnik, Občine Dornava, Občine Juršinci, Občine Podlehnik, Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah in Občine Zavrč.

V letu 2015 so se zgradili zbirni centri v občinah Duplek, Gorišnica, Hajdina, Majšperk, Markovci, Trnovska vas, Videm in Žetale. Skladno z Aneksom št. 1 k pogodbi o medsebojnih obveznostih pri izvajanju obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki in nadgradnji regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke so se navedenim občinam vrnila sredstva za izgradnjo zbirnih centrov.

e) REALIZACIJA PRORAČUNSKEGA SKLADA V LETU 2015

Za izgradnjo Centra za ravnanje z odpadki Gajke v Spuhlji in izvedbo investicij ob deponiji, ki izhajajo iz pogodbe med Mestno občino Ptuj in Mestno četrtjo Jezero, je bil skladno s 56. členom Zakona o javnih financah z odlokom Mestne občine Ptuj ustanovljen proračunski sklad kot evidenčni račun v okviru proračuna Mestne občine Ptuj, ker je investitor izvedbe obeh projektov Mestna občina Ptuj.

V proračunskem skladu se ločeno vodijo prejemki in izdatki za investicijo CERO Gajke ter drugi izdatki, vezani na investicijo CERO Gajke. Realizacija proračunske postavke je 89,3 % in predstavlja realizacijo odhodkov proračuna Mestne občine Ptuj, istočasno pa na drugi strani realizacijo prihodkov proračunskega sklada.

Realizacija prihodkov proračunskega sklada je 89,25 %, kar je razvidno iz spodnje tabele. Realizacija proračuna po posameznih postavkah, ki se nanašajo na projekt CERO Gajke in investicije ob deponiji, ki se izvajajo na podlagi pogodbe med Mestno občino Ptuj in MČ Jezero, je prikazana kot realizacija proračunskega sklada v spodnji tabeli, iz katere je razvidno, da se je iz leta 2014 preneslo 679.837,66 EUR, tekom leta 2015 je bilo prihodkov za 665.870,47 EUR oziroma 89,25 % glede na veljavni proračun. V letu 2015 so potekale predvsem redne aktivnosti po pogodbah in aktivnosti, ki zagotavljajo nemoteno delovanje centra, vseh izdatkov pa je bilo do 31. 12. 2015 za 1.310.821,36 EUR oziroma 91,93 % glede na veljavni proračun, kar pomeni, da je v proračunskem skladu na dan 31. 12. 2015 bilo na voljo še 34.886,77 EUR za izvedbo načrtovanih aktivnosti.

Pojasnila za prejemke PS:

Prihodki proračunskega sklada za leto 2015 so bili planirani ob več predpostavkah:

- da bo v prvi polovici leta pridobljeno okoljevarstveno dovoljenje po direktivi IPPC,
- da se bo nadaljevalo odlaganje odpadkov na CERO Gajke ter
- da se bodo pričele aktivnosti za nadvišanje odlagalnih polj I. faze in za gradnjo objektov za MBO.

Okoljevarstveno dovoljenje po direktivi IPPC je bilo izdano 24. 4. 2015 in je postalo pravnomočno 29. 4. 2015. Po pridobitvi okoljevarstvenega dovoljenja po direktivi IPPC se je ponovno pričelo odlaganje odpadkov na CERO Gajke, kar v skladu z veljavno zakonodajo

PRORAČUNSKI SKLAD – DEPONIJA - LETO 2015 (REALIZACIJA)

ZAP. ŠT.	KONTO, PP	B E S E D I L O	VELJAVNI PRORAČUN 2015	REALIZACIJA 2015	INDEKS	
1	2	3	4	5	6	7=6/5
I.	Začetno stanje namenskih sredstev		679.837,66	679.837,66	100,00	
II.	PREJEMKI					
1.	704719	Okolj. dajatev za onesnaž. okolja zaradi odlag. odpadkov - MO Ptuj	61.241,37	53.881,33	87,98	
2.	714100N	Sredstva iz cene odvoza odpad. za novo odlagališče	48.000,00	51.374,99	107,03	
3.	740101B	Okolj. dajatev zaradi odlaganja odp.- druge občine	200,00	37.517,61	18.758,81	
4.	710304S	Najemnina infrastrukture 2013	41.516,54	41.516,16	100,00	
5.	710304S1	Najemnina infrastrukture 2014, 2015	557.504,11	463.810,25	83,19	
6.	710304Z	Najemnina za zbirne centre	31.000,00	11.166,62	36,02	
7.	714199S	Drugi prihodki PS deponija	6.603,51	6.603,51	100,00	
	Skupaj (II)		746.065,53	665.870,47	89,25	
	Skupaj (I+II)		1.425.903,19	1.345.708,13	94,38	
III.	IZDATKI					
1.	52112	Odvoz odpadkov iz naselja Brstje	10.739,46	8.666,56	80,70	
2.	52121	Odškodnine za zmanjš. kakovosti bival. okolja - Gajke	40.000,00	38.381,24	95,95	
3.	52123	Odvoz odpadkov po pogodbi MOP - MČ Jezero	60.260,54	60.260,54	100,00	
4.	5213	Odkup zemljišč za odlagališče CERO Gajke	50.000,00	29.726,60	59,45	
5.	5214	Raziskave in projekt.dokum.za odlagališče CERO Gajke	23.403,70	13.535,26	57,83	
6.	5215	Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke	40.000,00	0,00	0,00	
7.	52151	Invest. vzdrževanje CERO Gajke	24.500,00	18.840,75	76,90	
8.	521522	Izgradnja infrastrukture ob deponiji	2.000,00	857,36	42,87	
9.	521524	Odkup zemljišč in odškodnine (pog. MO Ptuj-MČ Jezero)	1.000,00	443,31	44,33	
10.	521525	Športni park Budina	1.000,00	97,40	9,74	
11.	521527	Izgradnja pločnika Spuhlja (do konca Spuhlje)	0,00	0,00	/	
12.	52153	Nadzor investicije in drugo	20.000,00	12.614,63	63,07	
13.	5225	Manipulativni stroški izvajalca javne službe	1.000,00	539,99	54,00	
14.	5228	Najemnina večnamenske dvorane v Spuhlji	288.000,00	282.273,13	98,01	
15.	5229	Vračila vložnih sredstev	160.000,00	159.752,13	99,85	
16.	5230	Predčiščenje izcednih vod	70.000,00	67.627,45	96,61	
17.	52303	Subvencija	200.399,49	200.399,49	100,00	
18.	52306	Izgradnja zbirnih centrov	390.000,00	385.845,49	98,93	
19.		Odškodnina za ČS Jezero in ČS Spuhlja	43.600,00	30.960,03	71,01	
		S k u p a j	1.425.903,19	1.310.821,36	91,93	
IV.	STANJE NAMENSKIH SREDSTEV (I.+II.-III.)		0,00	34.886,77		

pomeni prejemanje okoljske dajatve zaradi odlaganja odpadkov iz Mestne občine Ptuj in iz drugih občin. Iz naslova cene odvoza odpadkov iz preteklega obdobja je bilo na podlagi izterjav še nekaj nakazil.

Od 1. 5. 2015 naprej bi se skladno s Pogodbo št. 354-1/2012 z dne 31. 12. 2014 o najemu javne infrastrukture za gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki, upravljavcu CERO Gajke zaračunavala najemnina infrastrukture v polnem znesku, vendar je bilo ugotovljeno, da se je kljub pridobitvi OVD gospodarska javna infrastruktura še naprej uporabljala v manjšem obsegu od predvidenega, saj količine odpadkov, ki so se zbrale na območju Spodnjega Podravja, niso zadostovale za polno izkoriščenost opreme in naprav v najemu, zato je bil sklenjen aneks k osnovni pogodbi, s katerim se je za obračunu najemnine določila dejanska stopnja izkoriščenosti infrastrukture. V letu 2015 je bila v celoti poravnana najemnina infrastrukture za leto 2013, delno najemnina za leto 2014 in v celoti najemnina za leto 2015.

Gradnja zbirnih centrov v okoliških občinah je potekala po zastavljenem terminskem planu, po predaji zbirnih centrov upravljavcu pa so na podlagi določb Aneksa št. 1 k pogodbi o medsebojnih obveznostih pri izvajanju obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki in nadgradnji regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke, občine pričele nakazovati najemnino za zbirne centre v proračunski sklad, kar se je izrazilo med finančnimi prejemi v drugi polovici leta.

Realizirano je bilo tudi nekaj drugih prihodkov proračunskega sklada iz naslova vračila neupravičenih prejetih odškodnin stanovalcev Spuhlje, in iz naslova dobropisa za zaračunane manipulativne stroške v letu 2014.

Prikaz prejemkov za investicijo CERO Gajke po občinah iz cene ravnanja z odpadki in iz okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v letu 2015 in skupni zneski za obdobje 2002 (2003) do vključno 2015:

a) Prejemki iz cene ravnanja z odpadki po občinah v letu 2015 v EUR:

Občina	Plačano v 2015	Delež v %
MO Ptuj	32.031,88	62,35
Cirkulane	996,97	1,94
Destrnik	880,83	1,71
Dornava	801,62	1,56
Duplek	3.003,98	5,85
Gorišnica	1.434,26	2,79
Hajdina	1.087,66	2,12
Juršinci	1.074,02	2,09
Kidričevo	2.668,73	5,19
Majšperk	1.323,26	2,58
Markovci	765,60	1,49
Podlehnik	730,08	1,42
Sv. Andraž v Slov. g.	956,46	1,86
Trnovska vas	969,82	1,89
Videm	1.886,84	3,67
Zavrč	362,66	0,71
Žetale	400,32	0,78
Hoče-Slivnica	0,00	0,00
KP Ormož	0,00	0,00
SKUPAJ	51.374,99	100,00

b) Skupni znesek prejemkov iz cene ravnanja z odpadki po občinah v letih 2002 do 2015 v EUR:

PRISPEVEK IZ CENE																
OBČINE	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Skupaj	%
MO Ptuj	477.369	535.825	550.381	585.756	670.369	675.960	721.330	701.692	675.463	605.080	644.434	685.814	350.965	32.032	7.912.469	41,13
Juršinci	19.222	22.974	27.071	27.992	34.847	36.355	45.409	42.800	42.787	37.876	49.653	44.083	19.212	1.074	451.354	2,35
Videm	40.231	47.039	48.736	53.491	65.616	69.182	74.053	77.737	85.882	75.928	106.569	93.981	42.775	1.887	883.105	4,59
Kidričevo	141.124	147.954	155.808	166.597	147.605	146.057	170.170	172.228	166.646	133.795	167.524	130.757	57.836	2.669	1.906.772	9,91
Dornava	43.996	52.682	56.689	55.816	62.699	59.863	64.190	64.970	67.122	55.552	68.317	50.521	22.408	802	725.627	3,77
Gorišnica	58.858	66.606	71.180	75.448	92.783	68.959	69.556	71.621	75.051	64.308	85.916	75.021	32.633	1.434	909.374	4,73
Destrnik	16.353	18.507	26.305	33.905	40.634	43.884	53.932	50.651	48.102	42.089	56.186	50.974	21.889	881	504.291	2,62
Zavrč	8.323	8.442	10.301	16.888	21.967	22.612	23.306	24.471	24.040	20.754	27.031	24.491	10.712	363	243.701	1,27
Majšperk	30.434	38.864	50.536	55.626	69.132	73.156	85.241	82.304	81.058	69.558	90.947	77.636	33.314	1.323	839.130	4,36
Hajdina	48.683	53.360	54.637	59.616	75.441	77.318	84.768	86.940	86.622	70.222	91.498	77.680	33.930	1.088	901.804	4,69
Markovci	43.574	49.650	52.308	54.574	68.532	75.137	78.402	78.616	78.467	67.510	88.282	76.315	33.749	766	845.882	4,40
Trnovska v.	12.304	13.105	14.274	14.865	21.262	22.186	26.921	24.623	24.609	20.678	28.099	24.961	11.379	970	260.236	1,35
Sv. Andraž	7.975	9.678	12.213	13.219	15.953	17.500	19.543	19.633	19.593	15.617	23.697	20.497	9.574	956	205.649	1,07
Žetale	1.749	2.053	2.085	7.968	14.973	17.735	21.687	22.080	22.886	17.560	27.862	22.523	9.890	400	191.452	1,00
Podlehnik	10.093	11.193	12.011	17.970	26.060	31.685	35.230	36.691	38.842	31.147	42.857	36.371	14.793	730	345.693	1,80
Duplek	553	177.406	71.569	89.467	102.508	109.274	124.272	126.780	130.496	103.936	165.722	130.815	58.544	3.004	1.394.345	7,25
Cirkulane	0	0	0	0	0	26.439	35.627	40.066	42.915	33.048	51.435	42.364	18.494	997	291.386	1,51
Hoče-Slivnica	0	0	0	0	0	0	0	25.790	119.866	97.613	74.620	25.425	0	0	343.314	1,78
KP Ormož	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13.297	22.890	0	0	36.186	0,19
Drugo	0	0	0	0	0	0	5.663	0	0	0	0	38.314	0		43.976	0,23
SKUPAJ	960.842	1.255.338	1.216.106	1.329.198	1.530.380	1.573.301	1.739.299	1.749.694	1.830.447	1.562.289	1.903.945	1.751.435	782.097	51.375	19.235.746	100

c) Prejemki iz okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov po občinah v letu 2015 v EUR:

Občina	Plačano v 2015	Delež v %
MO Ptuj	53.881,33	58,95
Cirkulane	1,68	0,00
Destrnik	4,90	0,01
Dornava	0,00	0,00
Duplek	0,00	0,00
Gorišnica	3,15	0,00
Hajdina	4,12	0,00
Juršinci	5,74	0,01
Kidričevo	37.432,28	40,95
Majšperk	0,00	0,00
Markovci	0,00	0,00
Podlehnik	27,18	0,03
Sv. Andraž v Slov. g.	7,14	0,01
Trnovska vas	0,00	0,00
Videm	18,33	0,02
Zavrč	13,09	0,01
Žetale	0,00	0,00
Hoče-Slivnica	0,00	0,00
SKUPAJ	91.398,94	100,00

d) Skupni znesek prejemkov iz okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov po občinah v letih 2003 do 2015 v EUR:

OKOLJSKA DAJATEV																
OBČINE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Skupaj	%	
MO Ptuj	182.788	152.399	108.798	130.354	124.615	125.386	108.643	109.297	167.611	73.316	43.992	5.294	53.881	1.386.376	44,95	
Juršinci	7.357	6.860	5.201	6.319	6.011	6.829	6.449	6.190	5.496	2.446	607	20	6	59.792	1,94	
Videm	14.389	12.510	9.636	11.843	11.568	11.668	11.944	13.343	11.334	4.450	859	78	18	113.640	3,68	
Kidričevo	49.283	41.578	31.370	30.131	30.447	34.040	24.320	24.297	0*	0*	0*	0	37.432	302.898	9,82	
Dornava	16.731	15.259	10.600	12.494	11.119	11.141	9.113	9.563	8.177	4.131	737	12	0	109.077	3,54	
Gorišnica	21.271	18.679	13.770	17.228	11.897	11.551	11.328	11.296	11.834	4.988	1.177	7	3	135.030	4,38	
Destričnik	5.791	6.471	6.182	7.171	7.096	7.752	7.308	7.236	5.872	2.758	1.139	43	5	64.823	2,10	
Zavrč	2.691	2.626	3.202	4.206	3.943	3.827	3.773	3.815	2.672	936	555	11	13	32.268	1,05	
Majšperk	12.313	13.197	10.434	12.901	14.740	13.057	12.237	11.783	10.025	5.187	86	1.820	0	117.780	3,82	
Hajdina	17.383	14.337	10.561	14.498	13.967	14.690	13.214	12.905	7.814	3.038	1.637	10	4	124.058	4,02	
Markovci	15.783	13.594	9.874	12.585	12.992	13.125	11.988	12.204	9.760	3.420	1.868	16	0	117.207	3,80	
Trnovska vas	4.180	3.780	2.684	3.959	4.550	4.153	3.167	3.880	3.232	1.586	850	31	0	36.051	1,17	
Sv. Andraž	3.063	3.157	2.375	2.857	2.949	3.101	3.118	3.070	2.667	1.620	753	73	7	28.810	0,93	
Žetale	628	543	1.572	2.876	3.519	3.815	3.629	3.705	2.246	1.283	2.689	22	0	26.526	0,86	
Podlehnik	3.673	3.223	3.409	5.182	5.854	6.295	5.392	5.572	3.665	2.270	127	2	27	44.691	1,45	
Duplek	61.751	22.471	16.918	18.421	18.606	20.436	18.973	19.696	15.990	6.643	902	0	0	220.807	7,16	
Cirkulane	0	0	0	0	4.595	5.805	5.996	6.421	4.433	1.461	433	3	2	29.148	0,95	
Hoče-Slivnica	0	0	0	0	0	0	5.919	28.183	50.000	34.408	11.218	5.649	0	135.377	4,39	
SKUPAJ	419.075	330.682	246.588	293.025	288.468	296.671	266.511	292.457	322.829	153.938	69.628	13.090	91.399	3.084.360	100,00	

* V skladu z dogovorom med občinami na Kolegiju županov Spodnjega Podravja je Občina Kidričevo znesek okoljske dajatve od leta 2011 do 2014 namenjala za delovanje svojega zbirnega centra, v letu 2015 pa je bil izveden poračun.

**V letu 2014 je bil izveden poračun okoljske dajatve za Občino Majšperk.

Pojasnila za izdatke PS:

Skladno z znižanjem prejemkov so se znižali tudi izdatki proračunskega sklada, vsa razpoložljiva sredstva so se namenila samo za nujne stroške in priprave za čas po 1. 1. 2016, ko se pogoji za odlaganje odpadkov zaostrojujejo. Izdatki proračunskega sklada so v nadaljevanju natančneje predstavljeni po postavkah znotraj proračunskega sklada.

52112 Odvoz odpadkov iz naselja Brstje

Postavka je realizirana v višini 8.666,56 EUR oziroma 80,70 %. Sredstva so se porabila za plačilo stroškov ravnanja s komunalnimi odpadki v naselju Brstje na podlagi odškodninske pogodbe med Mestno občino Ptuj in ČS Jezero.

52121 Odškodnine za zmanjšanje kakovosti bivalnega okolja - Gajke

Postavka je realizirana v višini 38.381,24 EUR oziroma 95,95 %. Odškodnine so se izplačevale v skladu z individualnimi pogodbami, sklenjenimi na podlagi odškodninske pogodbe med Mestno občino Ptuj in MČ Jezero, ter v odvisnosti od števila prebivalcev, ki so v naselju na območju, predvidenem za individualne odškodnine, tudi dejansko bivali.

52123 Odvoz odpadkov po pogodbi Mestna občina Ptuj – MČ Jezero

Postavka je realizirana v višini 60.260,54 EUR oziroma 100,00 %. Sredstva so se porabila za plačilo stroškov ravnanja s komunalnimi odpadki v naselju Spuhlja na podlagi odškodninske pogodbe med Mestno občino Ptuj in MČ Jezero. Ker se je cena odvoza odpadkov v letu 2015 dvignila je bilo za poravnavo vseh obveznosti potrebno prerazporediti 260,54 EUR s postavke 52112 Odvoz odpadkov iz naselja Brstje.

5213 Odkup zemljišč za odlagališče CERO Gajke

Realizacija postavke je 29.726,60 EUR oziroma 59,45 %, sredstva pa so se porabila za poravnavo kupnine in stroške notarskih overitev. Realizacija je nižja, ker so postopki odkupa

zemljišč od razlaščenca in odkupi preostalih zemljišč po prostorskem planu na območju CERO Gajke še v teku.

5214 Raziskave in projektna dokumentacija za odlagališče CERO Gajke

Postavka je realizirana v višini 13.535,26 EUR oziroma 57,83 %, sredstva pa so se porabila za pripravo ekspertnega mnenja o sistemu ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj in občinah Spodnjega Podravja pregled stanja in vizij za ravnanje z odpadki na CERO Gajke v naslednjih letih.

5215 Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke

Sredstva na postavki so bila namenjena za pričetek izvedbe projekta nadgradnje CERO Gajke po pridobitvi gradbenega dovoljenja, zato v letu 2015 do realizacije še ni prišlo.

52151 Investicijsko vzdrževanje CERO Gajke

Realizacija postavke je 18.840,75 EUR oziroma 76,90 %, sredstva pa so bila porabljena za izvedbo nujnih investicijsko vzdrževalnih del na odlagališču in na objektih CERO Gajke, s čimer je bilo zagotovljeno nemoteno obratovanje objektov in naprav v skladu z zahtevami zakonodaje.

521522 Izgradnja infrastrukture ob deponiji

Realizacija postavke je 857,36 EUR oziroma 42,87 %. Sredstva so bila porabljena za ureditev stanja po zaključku investicij v infrastrukturo in za dokončanje še zadnjih treh metrov manjkajoče kanalizacije takoj po zaključku postopka za ustanovitev prisilne služnosti.

521524 Odkup zemljišč in odškodnine – pogodba MO Ptuj-MČ Jezero

Realizacija postavke je 443,31 EUR oziroma 44,33 %, sredstva pa so se porabila za cenitve zemljišč, notarske overitve služnostnih pogodb in sestave zemljiškknjižnih predlogov za vpis sprememb v zemljiško knjigo.

521525 Športni park Budina

V letu 2015 je bilo porabljenih 97,40 EUR oziroma 9,74 % planiranih sredstev za poravnavo obveznosti v zvezi s komasacijo zemljišč, ki se je tekom leta 2015 zaključila, novo parcelno stanje z novimi parcelnimi številkami pa je bilo vpisano v zemljiško knjigo.

521527 - Izgradnja pločnika Spuhlja (do konca Spuhlje)

V letu 2015 na postavki niso bila planirana sredstva za ta projekt niti ni prišlo do porabe, ker je nosilec projekta Direkcija RS za ceste (DRSC), izvedba projekta je vezana na NRP RS in na zagotavljanje sredstev v državnem proračunu, za leto 2015 pa z NPR RS niso bile predvidene aktivnosti, ki bi zahtevale sofinanciranje iz proračuna Mestne občine Ptuj.

52153 Nadzor investicije in drugo

Realizacija je 12.614,63 EUR oziroma 63,07 %, sredstva pa so bila porabljena za izvedbo monitoringa podzemne vode, kakor zahtevajo okoljski predpisi, in za poravnavo stroškov upravljanja odlagališča v Brstju, v največji meri pa za pravno svetovanje in zastopanje v postopkih pridobivanja okoljevarstvenega dovoljenja po IPPC direktivi in v postopkih za pridobitev finančnih sredstev za potrebe nadaljevanja projekta CERO Gajke.

5225 Manipulativni stroški izvajalca javne službe

Realizacija na postavki je 539,99 EUR oziroma 54,00 % in je odvisna od prejetih računov od obeh izvajalcev javne službe za pobiranje in nakazilo investicijskih sredstev za CERO Gajke.

5228 Najemnina večnamenske dvorane v Spuhli

Na podlagi podeljene stavbne pravice za izgradnjo večnamenske dvorane v Spuhli s spremljajočo infrastrukturo se po najemni pogodbi mesečno zagotavlja najemnina za večnamensko dvorano. V najemnino so vključeni tudi stroški odkupa objekta. Realizacija je

282.273,13 EUR oziroma 98,01 %. Po poteku najemne pogodbe konec leta 2017 bo z dnem plačila zadnjega obroka dvorana prešla v last Mestne občine Ptuj.

5229 Vračila vloženih sredstev

Mestni občini Ptuj so se konec leta 2015 vrnila sredstva za odplačilo glavnice in obresti za kredite, najete za izgradnjo objektov in naprav na CERO Gajke ter za izvajanje odškodninske pogodbe. Realizacija na postavki je 159.752,13 EUR oziroma 99,85 %.

5230 Predčiščenje izcednih vod

Sredstva na postavki so se porabljala za najem čistilne naprave za predčiščenje izcednih vod do izgradnje lastne naprave in za pokrivanje drugih stroškov v zvezi s predčiščenjem izcednih vod. Realizacija postavke je 67.627,45 EUR oziroma 96,61 %.

52303 Subvencija

Izvajalcu javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (Javne službe Ptuj) se namenjajo sredstva za subvencioniranje stroškov izvajanja javne službe, ki niso pokriti s prihodki, ki jih plačujejo uporabniki. Višina subvencije za leto 2014 v višini 200.399,49 EUR je bila potrjena s sklepom na seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj 15. 12. 2014, nakazilo pa je bilo izvedeno januarja 2015. S tem je bila postavka v celoti realizirana.

52306 Izgradnja zbirnih centrov

Realizacija postavke je 385.845,49 EUR oziroma 98,93 %, sredstva pa so se porabila skladno z Aneksom št. 1 k pogodbi o medsebojnih obveznostih pri izvajanju obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki in nadgradnji regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke, po katerem so se občinam Duplek, Gorišnica, Hajdina, Majšperk, Markovci, Trnovska vas, Videm in Žetale vrnila sredstva za izgradnjo zbirnih centrov.

Pod točko 21 so na podlagi odškodninske pogodbe med Mestno občino Ptuj in MČ Jezero prikazana porabljena sredstva za odškodnino Četrtni skupnosti Jezero in Četrtni skupnosti Spuhlja v višini 30.960,03 EUR oziroma 71,01 % glede na veljavni proračun, skladno z realizacijo finančnega načrta obeh četrtnih skupnosti.

3.2. PROJEKT ZAŠČITE PODTALNICE

Za skupno reševanje problema varovanja in smotrne rabe podtalnice so se povezale tri občine: Mestna občina Ptuj, Občina Gorišnica in Občina Markovci. V letu 2015 se je dokončala investicija v vseh treh občinah.,

V okviru projekta se je izvedlo 40.755 m kanalizacije, 11 črpališč in se izgradila čistilna naprava Formin kapacitete 4000 populacijskih enot. V letu 2015 se je za posamezne občine izvedlo:

- priprava zahtevkov za pridobitev sredstev sofinanciranja Kohezijskega sklada in sredstev Ministrstva za okolje in prostor,
- delitev stroškov med občine – po zahtevkih, podanih na državo,
- delitev stroškov za pogodbe, ki niso sofinancirane iz države,
- izvedba javnih naročil za posamezne podražitve,
- finančno spremljanje realizacije projekta,
- pridobivanje služnosti,
- urejanje sprememb gradbenih dovoljenj.

Za koordinacijo projekta je bila zadolžena javna uslužbenka, ki skladno z dogovorom med občinami opravlja delo pod vodstvom Oddelka za gospodarske javne službe, investicije, kakovost in gospodarstvo na Mestni občini Ptuj in v Občini Gorišnica. Kakor do sedaj so se

stroški izvajanja naloge delili med vključene občine glede na vrednost investicije na območju posamezne občine. Delitev stroškov se nanaša na II. fazo in se glede na vrednost investicije na območju posamezne občine deli med občine, vključene v II. fazo. To so Mestna občina Ptuj in občini Gorišnica ter Markovci v deležih, ki so prikazani v spodnji tabeli.

Občina	Delež v %
Gorišnica	28,16
Markovci	24,97
MO Ptuj	46,87
Skupaj	100,00

3.3. UREJANJE CESTNE INFRASTRUKTURE

Na področju urejanja cestne infrastrukture so se v okviru SOU SP v letu 2015 opravljale naloge za 5 občin: Juršince, Podlehnik, Trnovsko vas, Zavrč, in za Občino Sveti Andraž v Slovenskih goricah, ki je to nalogo prenesla na SOU SP za leto 2015. V navedenih občinah so se izpeljale vse aktivnosti za gradnjo novih in vzdrževanje obstoječih kategoriziranih lokalnih javnih cest skladno s sprejetimi proračuni posameznih občin, sodelovalo se je pri izvajanju programov vzdrževanja, novogradnje in rekonstrukcije državnih cest, ki v letu 2015 potekajo v obsegu, ki ga dovoljujejo razpoložljiva sredstva države. V nadaljevanju je podrobneje prikazano izvajanje nalog na področju urejanja cestne infrastrukture po posameznih občinah.

- **Naloge za območje Občine Juršinci:**
 - Redni pregled in nadzor nad vzdrževanjem občinskih cest, ter potrditev mesečnih situacij o opravljenem delu na lokalnih cestah v dolžini 18,622 km in na javnih poteh v dolžini 58,136 km.
 - Sodelovanje in priprava programov za državne ceste, kot so vzdrževanje, novogradnje, rekonstrukcije, delo v raznih komisijah.
 - Sodelovanje z občinsko upravo in drugimi občinskimi organi.
 - Ogled in izdaja projektnih pogojev ter soglasij za gradnjo v varovalnem pasu občinskih cest.
 - Naloge v zvezi s posledicami neurij in plazov, izdelava elaboratov z oceno stroškov ter opravljanje strokovnega nadzora pri odpravljanju (sanaciji) posledic elementarnih vplivov.
- **Naloge za območje Občine Podlehnik:**
 - Občasni pregled in nadzor nad vzdrževanjem občinskih cest, ter potrditev računov o opravljenem delu na lokalnih cestah in na javnih poteh.
 - Sodelovanje z občinsko upravo in drugimi občinskimi organi.
 - Naloge v zvezi s posledicami neurij in plazov, izdelava elaboratov z oceno stroškov ter opravljanje strokovnega nadzora pri odpravljanju (sanaciji) posledic elementarnih vplivov.
- **Naloge za območje Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah:**
 - Redni pregled in nadzor nad vzdrževanjem občinskih cest, ter potrditev mesečnih situacij o opravljenem delu na lokalnih cestah in na javnih poteh.
 - Sodelovanje in priprava programov za državne ceste, kot so vzdrževanje, novogradnje, rekonstrukcije, delo v raznih komisijah.
 - Sodelovanje z občinsko upravo in drugimi občinskimi organi.

- **Naloge za območje Občine Trnovska vas:**
 - Redni pregled in nadzor nad vzdrževanjem občinskih cest, ter potrditev mesečnih situacij o opravljenem delu na lokalnih cestah v dolžini 16,910 km in na javnih poteh v dolžini 33,005 km.
 - Sodelovanje in priprava programov za državne ceste, kot so vzdrževanje, novogradnje, rekonstrukcije, delo v raznih komisijah.
 - Sodelovanje z občinsko upravo in drugimi občinskimi organi.
 - Nadzor nad izvajanjem del na modernizaciji državnih in občinskih cest ter ostale infrastrukture, ki se izvaja v občini.
 - Ogled in izdaja projektnih pogojev ter soglasij za gradnjo v varovalnem pasu občinskih cest.

- **Naloge za območje Občine Zavrc:**
 - Redni pregled in nadzor nad vzdrževanjem občinskih cest, ter potrditev mesečnih situacij o opravljenem delu na lokalnih cestah v dolžini 32,165 km in na javnih poteh v dolžini 59,217 km.
 - Sodelovanje z občinsko upravo in drugimi občinskimi organi.
 - Ogledi in izdaja projektnih pogojev ter soglasij za gradnjo v varovalnem pasu občinskih cest.
 - Naloge v zvezi s posledicami neurij in plazov, izdelava elaboratov z oceno stroškov ter opravljanje strokovnega nadzora pri odpravljanju (sanaciji) posledic elementarnih vplivov.

Za naloge s področja cestne infrastrukture so vključene občine zagotovile sredstva v naslednjih deležih:

Občina	Delež v %
Juršinci	28,02
Podlehnik	21,75
Sveti Andraž v Sl. goricah	13,64
Trnovska vas	15,80
Zavrc	20,78
Skupaj	100,00

3.4. MEDOBČINSKA PROJEKTNA PISARNA

V programu dela SOU SP za leto 2015 je za občini Kidričevo in Starše bilo predvideno organiziranje skupne medobčinske projektne pisarne. V skladu z dogovorom z obema občinama so se aktivnosti v zvezi s projektno pisarno zamaknile v leto 2016, ob spremembah in dopolnitvah sistemizacije delovnih mest v SOU SP v decembru 2015 pa so se spremenile tudi zahteve v zvezi z delovnim mestom v projektni pisarni.

Povzetek doseganja ciljev pri zagotavljanju in izvajanju javnih služb:

Osnovni cilji, ki so bili zastavljeni na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb v letu 2015 (pridobitev dovoljenj in sredstev za CERO Gajke, kakovostna in stroškovno ugodna izvedba projektov, strokovna in pravočasna priprava aktov) so se zasledovali in dosegali, kolikor je bilo v pristojnosti in moči SOU SP. Na področju ravnanja z odpadki je bilo v začetku leta pridobljeno OVD po IPPC, nadaljevala so se prizadevanja za zagotovitev potrebnih finančnih sredstev ter preverjale variantne rešitve za CERO Gajke. V skladu z zastavljenimi cilji je uspešno potekal tudi projekt zaščite podtalnice ter urejanje cestne infrastrukture.

4. MEDOBČINSKA INŠPEKCIJA

Medobčinska inšpekcija v skladu z zakonodajo in medobčinskim sporazumom opravlja nadzorne naloge in je hkrati prekrškovni organ tiste občine, na območju katere se nadzor in ukrepi izvajajo. V letu 2015 so se naloge iz pristojnosti občinske inšpekcije izvajale za naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Mestna občina Ptuj, Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Trnovska vas, Videm, Zavrč in Žetale.

Poleg rednih (planiranih) tedenskih in mesečnih pregledov se je skozi vse leto izvajal inšpekcijski nadzor na podlagi intervencij - prijav iz posameznih občin. Inšpekcijski nadzor se je opravljal v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku, Zakonom o inšpekcijskem nadzoru, Zakonom o prekrških in na osnovi občinskih predpisov na naslednjih področjih:

- cestah,
- zimski službi,
- kanalizaciji,
- plakatiranju in oglaševanju,
- zapuščenih vozilih,
- turistični taksi,
- avto-taksi prevozi,
- ravnanju s komunalnimi odpadki, vključevanju v redni odvoz,
- javnem redu in miru,
- oskrbi s pitno vodo,
- odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
- urejanje pokopališč, pokopališki in pogrebni dejavnosti,
- nadzor nad plovbnim režimom na reki Dravi in Ptujskem jezeru,
- ostala področja.

Največji poudarek dela medobčinske inšpekcije je bil na preventivnem ukrepanju ter opozorilih. Preko medijev se je osveščalo in obveščalo javnost o nepravilnostih ter o posledicah morebitnih kršitev zakonov in predpisov.

V medobčinski inšpekciji so bile v poročevalnem obdobju zaposlene tri inšpektorice, ki so nadzorstvo izvajale v obliki:

- rednih in izrednih pregledov,
- kontrolnih inšpekcijskih pregledov v primerih naložene odprave nepravilnosti,
- koordiniranih akcij z ostalimi inšpektorati in policijo.

a) Izvajanje inšpekcijskega nadzora

Na osnovi Zakona o inšpekcijskem nadzoru so bile opravljene nekatere naloge tako, da je inšpektor pri izvrševanju svojih pooblastil posegal v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujen za zagotovitev učinkovitega inšpekcijskega nadzora. V mnogih primerih je inšpektor izrekel ukrep - ustno opozorilo z določitvijo roka, ki je za zavezanca ugodnejše. S tem je bil dosežen namen predpisa, ker je zavezanec sam odpravil nepravilnost.

Kolikor je bilo mogoče je inšpekcija pri svojem delu delovala preventivno s pogosto prisotnostjo na terenu, opozarjanjem, svetovanjem, nasveti in sodelovanjem s pristojnimi službami. Tak način dela se je izkazal kot uspešen. Posledično temu upada število uvedenih prekrškovnih postopkov.

S prekrškovnim postopkom, ki ga inšpekcijski organi izvajajo od leta 2005, je dana možnost, da s sankcijo podkrepijo dolžnost spoštovanja predpisov. Zato inšpekcija najprej uvede inšpekcijski postopek. Vsak postopek naj bi se začel kot inšpekcijski postopek, v katerem je potrebno do podrobnosti ugotoviti dejansko stanje, čas, kraj in zavezanca za izvršitev

obveznosti. Inšpekcijski postopki so čedalje bolj zahtevni tudi zaradi vse pogostejše prisotnosti odvetnikov, ki zastopajo zavezanca. To zahteva od inšpekcije še posebno in dodatno pozornost na formalno zakonitost. Zahtevni so tudi izvršilni postopki, ko zavezančeve obveznosti izvrši tretja oseba ali ko je treba izvršitev odločbe doseči z denarno prisilitvijo zavezanca.

Večina inšpekcijskih postopkov v letu 2015 je bilo uvedenih glede priključitve na javno kanalizacijo, namestitve potrebnih snegolovov na strehe objektov ob občinskih cestah, preprečitve odvajanja meteornih vod na občinske ceste in javne poti, nepravilnega oranja, rezanja vej, živih mej in dreves ob občinskih cestah in javnih poteh, nadzora nad izvajanjem gradbenih del ob občinskih cestah, predvsem pri priključkih na občinsko cesto, ki jih občani v velikih primerih izvajajo brez soglasja občinske uprave ali v nasprotju z njim, nepravilnega oglaševanja in plakatiranja, nadzora nad postavitvijo gostinskih vrtov in A panojev.

V inšpekcijsko ukrepanje je bilo še vedno vključeno odrejanje sanacij divjih odlagališč. Glede na to, da je večina divjih odlagališč že bila sanirana v zadnjih letih ugotavljamo, da so ostala neočiščena le še tista, kjer je lastnik država in upravljavec Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS, ali so težave z lastniki (starejše onemogle osebe, veliko solastnikov, ki živijo po tujini, slaba finančna situacija in podobno).

Sprotna sanacija je zelo pomembna, saj neurejena okolica hitro spodbudi nevestne občane k ponovnemu odlaganju odpadkov v naravi. Hkrati se ugotavlja, da na večini mest, kjer je bila opravljena sanacija, ni zaslediti novih odpadkov.

V vseh občinah se je povečalo število prijav občanov glede slabega vzdrževanja lokalnih cest in javnih poti. Posledično je bilo zato vzdrževalcem občinskih cest izrečenih tudi več ukrepov.

Zraven navedenega so se izvajali tudi izredni nadzori izven rednega delovnega časa, predvsem nadzori na sejnih, nadzori nad vodniki psov ter nadzor nad avto-taksi prevozi.

Osnova za vodenje inšpekcijskih postopkov so Zakon o inšpekcijskem nadzoru, Zakon o splošnem upravnem postopku in Zakon o prekrških. Podatki o ukrepanju inšpekcije v letu 2015 v skladu z določili navedenih zakonov so razvidni iz prilog na koncu poročila (Priloga št. 2 – Podatki o inšpekcijskih postopkih po Zakonu o splošnem upravnem postopku in Zakonu o inšpekcijskem nadzoru ter Priloga št. 3 – Podatki o prekrškovnih postopkih po Zakonu o prekrških).

b) Druge pomembnejše aktivnosti medobčinske inšpekcije

Ob naštetih nalogah, ki so določenih z veljavnimi predpisi, je inšpekcija zraven navedenega dela še:

- sodelovala v društvu DOMINUS, komisijah in delovnih skupinah s področja cest in prometa,
- sodelovala v delovnih skupinah za pripravo sprememb odlokov in novih odlokov,
- pripravljala odgovore in pojasnila s področja veljavne zakonodaje in problematike na cestah, javnih površinah, komunalnih odpadkov,
- podajala predloge za izboljšanje prometne varnosti,
- sodelovala z republiškim inšpektoratom za okolje in prostor,
- sodelovala z veterinarskim inšpektorjem,
- skrbela za sprotno sodelovanje upravljavcev cest in izvajalcev rednega vzdrževanja.

Predstavnica medobčinske inšpekcije je tudi članica Komisije občinskih inšpektorjev pri Skupnosti občin Slovenije. Z aktivnim delom v komisiji se tako lahko praktične izkušnje in primeri dobrih praks vnesejo v nove predpise, ki jih pripravljajo pristojne institucije.

Vsakokratne spremembe zakonodaje vplivajo tudi na občinske predpise, katere je zaradi zakonitega vodenja inšpekcijskega postopka in odločanja v upravnih zadevah potrebno čim prej uskladiti z novimi zakonskimi določili. Inšpekcija je na takšne primere opozarjala in po potrebi sodelovala pri usklajevanju.

c) Preventivno delovanje inšpekcije na področju varstva okolja

V okviru preventive je bilo v občinskih medijih posameznih občin objavljenih več člankov, obvestil in opozoril. 30 objav je izšlo v tiskanih medijih, 18 objav pa je bilo posredovanih preko radia. Pojasnila so bila posredovana tudi preko odgovorov na svetniške pobude in vprašanja ter preko odgovorov na pobude članov odborov, kar se je objavljalo v občinskih glasilih. Vsebina se je večinoma nanašala na ravnanje z odpadki, nepravilno oranje, ureditev nevezdrževanih in opuščenih parcel, na nepravilno oglaševanje ter na preveč razrasle veje dreves in živih mej.

Na medobčinsko inšpekcijo so se veliko obračali občani z najrazličnejšimi problemi, predvsem po telefonu in osebno, kakor tudi s pisnimi prijavi. Vedno se jim je prisluhnilo in skušalo njihov problem rešiti, tudi če se je problematika nanašala na področje, ki ga po veljavni zakonodaji ne pokriva. Informacije, odgovori, usmeritve in nasveti so bili zmeraj in pravočasno podani.

Izkušnje s področja dela inšpekcije so se prenašale na dijake srednjih šol, ki so bili vključeni v obvezno praktično usposabljanje na SOU SP. Dijaki, ki se izobražujejo za okoljevarstvene tehnike, so se lahko na terenu in v stiku s strankami spoznali z raznovrstno problematiko, katere reševanje je po določbah zakonodaje in občinskih odlokov v pristojnosti občinske inšpekcije.

V spodnji tabeli je prikazan delež dela medobčinske inšpekcije v letu 2015 po posameznih občinah.

Občina	Delež v %
Cirkulane	3,41
Destrnik	3,79
Dornava	4,21
Gorišnica	5,82
Hajdina	5,43
Juršinci	3,48
Kidričevo	9,59
Majšperk	5,72
Markovci	5,80
Podlehnik	2,70
Sv. Andraž v Slov. goricah	1,69
Trnovska vas	1,96
Videm	8,09
Zavrč	2,58
Žetale	1,94
MO Ptuj	33,79
Skupaj	100,00

Povzetek doseganja ciljev medobčinske inšpekcije:

Medobčinska inšpekcija je po zastavljenih prioritarnih ciljih v letu 2015 pozornost usmerila predvsem na odstranjevanje divjih odlagališč, priključevanje na kanalizacijsko omrežje, zagotavljanje varnosti na občinskih cestah, obveščanje in osveščanje občanov preko medijev in preko množičnih okoljevarstvenih akcij ter povezovanje in izmenjava izkušenj in znanja z drugimi prekrškovnimi organi. Dodatno se je preko društva in lokalnih skupnosti vključevala v spreminjanje predpisov.

5. MEDOBČINSKO REDARSTVO

Medobčinsko redarstvo Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju izvaja naloge občinskega redarstva kot skupni prekrškovni organ občin na območju občin Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Središče ob Dravi, Sv. Andraž v Slov. goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale in Mestna občina Ptuj. Pooblastila in pristojnosti za izvajanje nalog redarstva so opredeljene v Zakonu o občinskem redarstvu - ZOred (Ur. list RS, št. 139/06), v občinskih programih varnosti pa so določeni cilji, kam je v posamezni občini potrebno usmeriti težišče delovanja.

Delo na terenu se je organiziralo na podlagi letnega programa dela, sprotnih naročil sprejetih od odgovornih ali kontaktnih oseb posamezne občine, na podlagi pobud občanov in na podlagi lastnih ugotovitev pooblaščenih uradnih oseb medobčinskega redarstva.

Glede na zastavljene cilje so bile v letu 2015 uspešno opravljene naslednje naloge:

- Nadaljevalo se je sodelovanje s policisti iz policijskih postaj iz območja, kjer je Medobčinsko redarstvo krajevno pristojno.
- Potekalo je aktivno sodelovanje z večino SPV, pričakuje pa se še konkretnejše sodelovanje z njimi pred izvedbo akcije »Varna šolska pot«, ko se skupaj s SPV, policijo, prostovoljci redarji pripravijo na izvedbo akcije.
- Pripravljene so bile ocene izvajanja OPV za posamezne občine in bile posredovane v obravnavo občinam.
- Redno in plansko je potekal nadzor hitrosti vožnje na delih lokalnih ali državnih cest v naseljih v občinah, ki so za takšno aktivnostjo izrazile potrebo. Osnovni cilj je umirjanje hitrost vožnje na delih cest, kjer so pogosto zaznane prekoračitve hitrosti, predvsem v bližini osnovnih šol in vrtcev, ter na cestah v naseljih, kjer ni pločnika; meritve hitrosti se izvajajo plansko in predvsem na točkah, kjer je to v interesu posamezne lokalne skupnosti in občanov.
- Samostojno ali skupaj s policijo ali drugimi občinskimi organi je redarstvo sodelovalo v vseh preventivnih akcijah na območju vključenih občin.
- Pri rednih nadzorih v občinah redarji izvajajo naloge s področja varstva okolja, ki so v njihovi pristojnosti.
- Medobčinsko redarstvo je sodelovalo pri zagotavljanju prometne varnosti na javnih prireditvah, katerih organizator so bile občine, in nudilo pomoč drugim subjektom, soodgovornim za nemoten potek prireditve.
- Zagotavljala se je ustrezna materialna podpora za kvalitetno delo občinskih redarjev v skladu z programom dela in finančnim načrtom.

V skladu z zastavljenim programom dela je bilo težišče dela na intenzivnejšem preventivnem delovanju. Redarji so izvajali nadzor na konkretnih lokacijah ali kritičnih točkah, ki so izpostavljene s strani občine ali policije, ter na nadzoru mirujočega prometa, kar je v največjem obsegu potekalo predvsem v Mestni občini Ptuj in Občini Ormož. Opravljali so ogleda in izvajali nadzor nad pravilnostjo parkiranja vozil na vseh javnih površinah in sicer v modrih conah, v območjih za pešce, na parkiriščih, po zelenicah, pločnikih, v okolici stanovanjskih blokov, na rezerviranih površinah za taksije, avtobuse, invalide, stanovalce in podobno.

V drugi polovici leta se je intenziviralo delovanje službe v okviru preventivnih akcij, ki so bile usmerjene na varstvo pešcev, kolesarjev, umirjanju prometa in uporabo varnostnega pasu in varnostne čelade.

Z načrtovanimi rednimi redarskimi obhodi (peš ali z vozilom) smo zagotovili prisotnost na celotnem območju iz naše krajevne pristojnosti. Neposredno ali preko medijev (predvsem lokalnih glasil) obveščamo občane o novostih na področju zakonodaje, ki ureja našo stvarno pristojnost.

Sodelovanje z drugimi prekrškovnimi organi je bilo uspešno. Na območju, kjer je krajevno pristojno naše medobčinsko redarstvo, delujejo štiri policijske postaje: Policijska postaja Ptuj, Policijska postaja Ormož, Policijska postaja Gorišnica in Policijska postaja Podlehnik.

Medobčinsko redarstvo je imelo v letu 2015 še vedno enajst zaposlenih javnih uslužbencev za nedoločen čas in je torej bilo kadrovsko izpopolnjeno glede na sistemizirana delovna mesta v Skupni občinski upravi občin v Spodnjem Podravju. Štirje zaposleni izvajajo naloge v vseh občinah iz krajevne pristojnosti redarstva. Kadrovska zasedba je zadovoljiva, morda je v času maj-oktober nekoliko prešibka za zagotavljanje izvajanja nalog na terenu, vendar se z dogovori v posameznih občinah prilagaja obseg dela. Predvsem gre za čas letnih dopustov in čas, ko zaradi splošne varnosti izvajamo naše aktivnosti v nočnem času več dni zaporedoma (večje javne prireditve, ki imajo vpliv na varnost širšega okolja, konec šolskega leta, preventivne akcije v zvezi z vidnostjo pešcev in kolesarjev...).

Vodja Medobčinskega redarstva je aktiven tudi kot član Komisije za občinsko redarsko službo pri Skupnosti občin Slovenije. Komisija skrbi za interese občinskih redarstev in občin ustanoviteljic občinskega redarstva. Spremlja dogajanja na področju zakonodaje, ter se aktivno vključuje v pripravah zakonov in podzakonskih aktov, ki urejajo delovno področje občinskega redarstva z osnovnim ciljem skrbeti za zakonitost in strokovnost dela, pri tem pa postopke maksimalno poenostaviti. Za posamezno področje se formirajočasne delovne skupine, ki zastopajo interese občinskih redarstev in občin pri pripravi zakonodaje. Pri ključnih vprašanjih je vzpostavljen kontakt z MNZ, odvisno za kakšno zadevo gre.

Delež pokrivanja stroškov posamezne občine na področju medobčinskega redarstva:

Občina	Delež v %
Cirkulane	0,66
Destrnik	1,01
Dornava	1,14
Gorišnica	1,54
Hajdina	1,44
Juršinci	0,92
Kidričevo	2,57
Majšperk	1,52
Markovci	1,55
Ormož	5,07
Podlehnik	0,54
Središče ob D.	0,79
Sv. Andraž v Slov. goricah	0,33
Sveti Tomaž	0,80
Trnovska vas	0,52
Videm	2,14
Zavrč	0,68
Žetale	0,38
MO Ptuj – večji obseg dela	76,38
Skupaj	100,00

Povzetek doseganja ciljev medobčinskega redarstva:

Osnovni cilji, ki si jih je medobčinsko redarstvo zastavilo za leto 2015 (posebna pozornost za prekrške, ki ogrožajo pešce in kolesarje, nedovoljeno uporabo parkirnih mest za invalide, prizadevanje za izboljšanje splošne varnosti ter javnega reda in miru po vseh občinah, preventivno delovanje, skrb in varstvo cest) je bil povečini dosežen v skladu z zastavljenim planom, kar dokazujejo rezultati, ki bodo na letnih poročanjih občinskem svetom prikazani za vsako občino posebej v oceni in poročilu o izvajanju občinskega programa varnosti za leto 2015.

6. SKUPNA NOTRANJA REVIZIJSKA SLUŽBA

V letu 2015 je bilo v Skupno notranjo revizijsko službo (SNRS) vključenih naslednjih 20 občin: Cirkulane, Destričnik, Dornava, Duplek, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Podlehnik, Središče ob Dravi, Starše, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Jurij ob Ščavnici, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale in Mestna občina Ptuj. Osnova za izvajanje revizijskih nalog v letu 2015 je bil letni plan dela. V občinah, ki so podpisale letni načrt, se je izvedla izbrana revizija preveritve notranjih kontrol pri pravilni določitvi plač javnih uslužbencev ali pa preveritev notranjih kontrol pri reviziji državnih pomoči, v eni občini pa preveritev notranjih kontrol pri dodeljevanju transferov v javni zavod. V Mestni občini Ptuj smo izvedli revizijo pravilnosti evidentiranja prisotnosti oz. odsotnosti javnih uslužbencev in revizijo namenske porabe sredstev proračunskega sklada, ustanovljenega v letu 2003 za izgradnjo Centra za ravnanje z odpadki Gajke. V letu 2015 so v SNRS pristopile tri občine, tako je v novembru pričel veljati nov Pravilnik o delovanju SNRS. Na novo vključene občine so dale soglasje k dolgoročnemu in letnemu načrtu dela.

Izvajanje posamezne revizijske naloge se je pričela z najavo in uvodnim sestankom na posamezni občini. Sledilo je izvajanje posamezne revizije in priprava revizijskih ugotovitev oz. osnutka poročila ter zaključni sestanek z revidirancem. Na zaključnem sestanku smo revidirancu predstavili ugotovitve SNRS in jih v skladu s pojasnili revidiranca tudi uskladili ter dopolnili. Sledila je priprava osnutka poročila oz. predloga končnega poročila, ki so ga revidiranci v roku 8 oz. 15 dni dopolnil oziroma podali pripombe. Po potrebi smo se z revidirancem ponovno sestali ter pojasnili razhajanja med SNRS in revidirancem. Sledila je izdaja končnega poročila. Občine so bile dolžne v devetdesetih dneh po izdaji končnega poročila sprejeti program ukrepov za odpravo ugotovljenih nepravilnosti ter o tem obvestiti SNRS z odzivnim poročilom. Do konca leta 2015 nismo uspeli izvesti zaključnih sestankov, izdati predloga končnega poročila in končnega poročila v dveh na novo priključenih občinah. Navedene naloge bodo zaključene v letu 2016.

Delo SNRS obsega tudi drugo svetovanje občinam, predvsem s področja javnega naročanja. Za MOP smo zaradi večjega obsega dela in finančnega prispevka izvedli tudi nekaj obsežnejših svetovalnih nalog.

SNRS je do konca februarja 2015 pripravila letno poročilo o delu v letu 2014, katerega so prejeli vsi župani občin, vključenih v SNRS. Izvod poročila je bil poslan tudi na Ministrstvo za finance, Urad RS za nadzor proračuna.

V novembru smo pričeli pripravljati načrt dela SNRS za leto 2016. V ta namen je bil občinam poslan vprašalnik, ki je bil v pomoč za določitev notranje revizije za leto 2016. V letu bomo po odločitvi občine izvedli revizijo preveritve notranjih kontrol pri pravilnem oblikovanju cene programov v vrtcu, ki izvaja javno službo. V Mestni občini Ptuj bo v skladu z večjim finančnim prispevkom zagotovljen večji obseg revizijskih nalog kot pri ostalih občinah.

V letu 2015 so bili v SNRS zaposleni trije javni uslužbenci. Delež dela in delitev stroškov delovanja SNRS med vključene občine se je določil v skladu s sprejetim dogovorom med župani. Realizirani deleži posameznih občin v financiranju SNRS so prikazani v spodnji tabeli.

Občina	Delež v %
Cirkulane	3,92
Destrnik	3,92
Dornava	3,92
Duplek	3,92
Gorišnica	3,92
Hajdina	3,92
Juršinci	3,92
Kidričevo	3,92
Majšperk	3,92
Markovci	3,92
Podlehnik	3,92
Središče ob Dravi	3,92
Starše	3,92
Sveti Andraž v Slov. goricah	3,92
Sveti Jurij ob Ščavnici	1,96
Trnovska vas	3,92
Videm	3,92
Zavrč	3,92
Žetale	3,92
MO Ptuj – večji obseg dela	27,56
Skupaj	100,00

Povzetek doseganja ciljev SNRS:

Osnovni cilji, ki si jih je SNRS zastavila za leto 2015 (spoznavanje poslovanja vsake od vključenih občin, nadalje vključenim občinam zagotoviti funkcijo notranjega revidiranja ter z revizijo oceniti ustreznost in učinkovitost sistema notranjih kontrol na področju izbrane notranje revizije) so se dosegli v skladu z zastavljenim letnim načrtom dela. Ugotavljamo, da župani in občinske uprave spoznavajo prednosti notranjega revidiranja in izražajo potrebo po svetovanju pri tekočem delu. S priključitvijo treh novih občin pa nismo uspeli v celoti realizirati dopolnjeni letni načrt.

7. NALOGE PRAVNIKOV

V letu 2015 je pet pravnikov (od tega del leta tudi volonterska pripravnica, ki je bila po zaključku pripravništva z 12. 11. 2015 zaposlena kot svetovalka za pravne zadeve), v skladu z zastavljenim programom dela opravljalo naloge v naslednjih desetih občinah: Destrnik, Dornava, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Markovci, Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Trnovska vas in Žetale. Pravnica, ki opravlja naloge za občini Markovci in Trnovska vas, je bila na porodniškem dopustu, zato je njeno delo do zaključka nadomeščanja 25. 8. 2015 opravljala pravnica, zaposlena za čas nadomeščanja.

Naloge pravnikov so bile predvsem skrb za zakonsko usklajenost občinskih aktov in delovanje občin v skladu s predpisi, izvajale pa so se v obsegu, ki je bil z vsako posamezno občino predhodno dogovorjen ter upoštevan v finančnem načrtu in programu dela. Izvajali so svetovanje pri zadevah z delovnih področij, ki so v pristojnosti Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, pripravljali pravilnike, odloke, sklepe in druge splošne pravne akte ter gradiva za seje občinskega sveta in odborov, sodelovali na sejah odborov in občinskih

svetov, sodelovali pri pripravi različnih pogodb, pripravljali gradiva osebam, ki so v občinah pooblaščenec za dajanje informacij javnega značaja, izvajali upravno poslovanje vezano na svoje naloge, vodili upravne postopke, sodelovali pri pripravi javnih naročil, pripravljali in pregledovali odločbe in sklepe, proučevali predpise in njihovo uporabo v praksi, pripravljali različna pravna mnenja, odgovore in stališča... za vprašanja s področja urejanja prostora, občinske inšpekcije, občinskega redarstva, zagotavljanja in izvajanja javnih služb v zvezi z urejanjem okoljske, cestne in druge infrastrukture.

Delitev stroškov glede na dogovorjeni delež dela in dejansko nastale stroške za vsako vključeno občino je prikazana v spodnjih tabelah.

PRAVNIK Markovci/Trnovska vas

Občina	Delež v %
Markovci	65,00
Trnovska vas	35,00
Skupaj	100,00

PRAVNIK Hajdina/Podlehnik

Občina	Delež v %
Hajdina	65,00
Podlehnik	35,00
Skupaj	100,00

PRAVNIK Kidričevo/Žetale

Občina	Delež v %
Kidričevo	65,00
Žetale	35,00
Skupaj	100,00

PRAVNIK Destrnik/Juršinci

Občina	Delež v %
Destrnik	60,00
Juršinci	40,00
Skupaj	100,00

PRAVNIK Dornava/Sveti Andraž v Slovenskih goricah

Občina	Delež v %
Dornava	60,00
Sveti Andraž v Slov. goricah	40,00
Skupaj	100,00

Povzetek doseganja ciljev pravnikov:

Osnovni cilji, ki so si jih zastavili pravniki za leto 2015 (dosledno spremljanje in upoštevanje zakonodaje na vseh delovnih področjih občinske uprave ter pravna ureditev področij, ki na občinski ravni še niso urejena, obstoji pa zakonska dolžnost ali potreba občine po pravnem normiranju) so se dosegli v skladu z nalogami posamezne občinske uprave.

8. NALOGE DIREKTORICE SOU SP

Direktorica SOU SP je opravljala svoje naloge v skladu z zastavljenim planom do 18. 5. 2015, ko je zbolela. Po tem datumu je naloge v obsegu, kot je dovoljevalo pooblastilo z dne 1. 3. 2013, opravljala mag. Zdenka Bezjak, ki je že v preteklosti kot višja svetovalka – planerka direktorici operativno pomagala izvrševati posamezne naloge. Na seji Kolegija županov Spodnjega Podravja dne 8. 6. 2015 so župani občin ustanoviteljic sprejeli sklep, da v času odsotnosti direktorice pooblastijo mag. Zdenko Bezjak tudi za vodenje, načrtovanje, organiziranje, koordiniranje in nadziranje dela v skupni upravi, opravljanje najzahtevnejših in ključnih nalog, samostojno oblikovanje ključnih sistemskih rešitev in drugih najzahtevnejših gradiv, vodenje in sodelovanje v najzahtevnejših projektnih skupinah, skrb za pravočasno, zakonito in učinkovito izvajanje nalog skupne uprave ter odločanje v upravnih stvareh. Istočasno je bilo za zagotovitev nemotenega dela na SOU SP v času odsotnosti direktorice podeljeno pooblastilo za izvrševanje pravic in dolžnosti delodajalca (vodja kadrovskega poslovanja), torej za vsa pooblastila, ki jih ima po Zakonu o javnih uslužbencih predstojnik, razen za odločanje o sklenitvi in prenehanju delovnih razmerij. Mag. Zdenka Bezjak je naloge po pooblastilu opravljala do konca leta 2015.

Naloge direktorice SOU SP na področju vodenja segajo na vsa delovna področja SOU SP in so vezane na vse občine glede na obseg njihove vključenosti v SOU SP. V letu 2015 je največjo pozornost zahtevalo področje prostorskega načrtovanja, kjer so dolgotrajni in kompleksni postopki zahtevali dodatne aktivnosti za pospešitev postopkov v zvezi s pripravo občinskih prostorskih načrtov v občinah, kjer ti še niso bili sprejeti. Potrebni so bili predvsem tesni in nenehni stiki z nosilci urejanja prostora, številna usklajevanja in vztrajno iskanje za vse strani sprejemljivih rešitev.

Naloge direktorice so tudi, da se udeležuje vseh sestankov z župani in drugimi predstavniki občin ter s predstavniki lokalnih skupnosti, na katere je povabljen ali jih sama skliče na podlagi potreb, koordinira delo znotraj SOU SP in skrbi za stike z ministrstvi in službami, pristojnimi za skupne občinske uprave (po reorganizaciji Služba za lokalno samoupravo pri Ministrstvu za notranje zadeve). Za zagotovitev urejenega poslovanja sledi novostim v javni upravi in zagotavlja njihovo vpeljavo v SOU SP. Gre predvsem za vpeljavo spremenjene zakonodaje, posodabljanje poslovanja s sodobno opremo, nakup licenc za programsko opremo in podobno. Nenehno nadzoruje obveznosti v zvezi z zaposlenimi (njihovo usposabljanje in izobraževanje) ter skuša ustvariti ustvarjalno delovno klimo v prizadevanju za skupne cilje.

Poleg nalog vodenja je direktorica Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju vključena na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb na nalogah ravnanja s komunalnimi odpadki, ki je zaradi podelitve koncesije, nadaljevanja projekta CERO Gajke, izvajanja odškodninske pogodbe ter skrbništva proračunskega sklada ter s tem povezanimi odločitvami še toliko bolj odgovorno.

V nadaljevanju so podrobneje navedene nekatere naloge vodenja, ki so v letu 2015 zahtevale posebno pozornost.

- **Stiki z občinami ustanoviteljicami**

SOU SP mora nuditi vsem občinam ustanoviteljicam kakovostne in ekonomsko ugodne storitve. V ta namen so bile izvedene različne aktivnosti.

- Pripravilo se je poročilo o delu skupne uprave v letu 2014, v katerem so bile po področjih predstavljene izvedene naloge in doseženi cilji. Dokument je bil posredovan vsem občinam ustanoviteljicam.
- Začrtal se je program dela za leto 2015, v katerem so se predvidele nove naloge. Dokument je bil posredovan vsem občinam ustanoviteljicam, ki so ga tudi pisno potrdile.

- Marca so se za vse občine pripravili podatki za pridobitev sredstev države za sofinanciranje delovanja SOU SP. Vse občine so dobile odobrena sredstva v polnem znesku.
- Zaposleni SOU SP se udeležujejo sej mestnega sveta oziroma občinskih svetov občin ustanoviteljic ter njihovih delovnih teles za razlago gradiv iz pristojnosti, prenesenih na SOU SP.
- Potekalo je več razgovorov v zvezi s spremembami izvajanja nalog glede na zastavljeni program dela – vzpostavitev projektne pisarne, spremembe pri pravnikih, možnost za organizacijo skupnega računovodstva.
- Pripravljen in v vseh občinah je bil sprejet nov Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju (Uradni list RS, št. 44/15). Bistvene novosti: nova občina ustanoviteljica (Občina Sveti Jurij ob Ščavnici), razširitev delovnih področij SOU SP glede na možnosti 26. člena ZFO-1, več dopolnil, opisanih v obrazložitvi k odloku.
- Ob polletju je bilo pripravljeno poročilo z obrazložitvijo polletne realizacije finančnega načrta in doseženimi rezultati dela do polletja.
- Konec proračunskega leta so bili zbrani podatki za poračun obveznosti občin do konca leta 2015. Kakor vsako leto doslej je bil na podlagi predvidene realizacije izračunan končni znesek obveznosti za posamezno občino, vsa preplačila pa še pred koncem leta vrnjena občinam.
- Za proračunsko leto 2016 je bil pripravljen predlog finančnega načrta SOU SP s kadrovskim načrtom ter izvedena razdelitev obveznosti občin ustanoviteljic po posameznih nalogah glede na vključenost. Podatki za dopolnjeni predlog finančnega načrta s pojasnili so bili konec decembra 2015 posredovani občinam, ki so se z zastavljenim strinjale, pomisleke pa so izrazile v zvezi s stroški pripravnika - pravnika, ki zato v mesečnih zahtevkih v letu 2016 ne bo vključen. Na tej podlagi je bil pripravljen tekstualni del programa dela SOU SP za leto 2016 z vsemi potrebnimi prilogami, ki je bil poslan vsem občinam v pregled in potrditev.
- Na podlagi dogovora z občinami o spremembi obsega in vsebine dela SOU SP za leto 2016 in že dalj časa opaženo potrebo po posodobitvi kataloga delovnih mest SOU SP je konec leta 2015 stekel postopek za spremembo in dopolnitev pravilnika o sistemizaciji delovnih mest v SOU SP, katerega priloga je noveliran katalog delovnih mest.
- O vsebinah, ki so pomembne za vse občine ustanoviteljice SOU SP, se redno poroča na sejah Kolegija županov Spodnjega Podravja.

- **Skrb za razvoj SOU SP**

V neposrednih stikih z župani in direktorji občinskih uprav se v okviru delovnih področij, ki jih država sofinancira po 26. členu ZFO-1, nenehno iščejo delovna področja, kjer bi občine lahko prihranile sredstva občinskega proračuna in si hkrati zagotovile kakovostno izvajanje nalog s prenosom na SOU SP. Tako se je ob pripravi novega odloka o ustanovitvi v odlok vključilo več določb, ki SOU SP omogočajo izvedbo vseh tistih nalog, za katere se po 26. členu Zakona o financiranju občin (v nadaljevanju: ZFO-1) zagotavljajo sredstva iz državnega proračuna v višini 50 % v preteklem letu realiziranih odhodkov, občine pa se bodo same potem odločile, katere konkretne naloge želijo prenesti na SOU SP.

Za leto 2015 je tako bila predvidena uvedba medobčinske projektne pisarne, ki bo realizirana v letu 2016, občine pa so se uskladile tudi za skupno računovodstvo v letu 2016. Istočasno je preko sodelovanja z ministrstvi v teku prizadevanje za razširitev delovnih področij, ki so sofinancirane s strani države, kar bi bilo pozitivno za občine predvsem zato, ker država skuša vedno več obveznosti prenesti na občine, sredstva za občine pa istočasno zmanjšuje, namesto da bi jih poviševala.

- **Sodelovanje z ministrstvi in službami, pristojnimi za skupne uprave, ter z drugimi skupnimi upravami**

Za pogoje delovanja SOU SP sedaj in v prihodnje je pomembno tesno sodelovanje z Ministrstvom za javno upravo ter Ministrstvom za finance, ki sta pristojni za skupne občinske

uprave in pripravljata predpise s področja skupnega opravljanja nalog občinskih uprav, v pripravo katerih se SOU SP aktivno vključuje s posredovanjem pripomb in predlogov. Pri pripravljanju predpisov in urejanju zadev, ki se nanašajo na skupne občinske uprave, je izredno pomembno sodelovanje z državnimi organi predvsem zaradi prenosa izkušenj iz prakse v zakonodajo, predvsem pri zakonodaji za lokalno samoupravo in v zvezi s financiranjem lokalne samouprave, v smislu dolgoročne zagotovitve primernih pogojev za delovanje skupnih občinskih uprav in urejanja statusa skupnih občinskih uprav. Tesni stiki z ministrstvi so pomembni tudi zato, ker ta vsako leto odločajo o zahtevkih za sofinanciranje skupnih občinskih uprav po 26. členu ZFO-1.

Med oblike sodelovanja sodi tudi pomoč občinam in drugim skupnim občinskim upravam pri organiziranju skupne uprave ali posameznega delovnega področja s prenosom dobrih praks, kar se izvaja z neposrednimi stiki ter na srečanjih skupnih občinskih uprav, ki se organizirajo vsako leto v marcu.

- **Različne informacije za javnost**

Za skupne občinske uprave kot posebno obliko organiziranja javne uprave na lokalni ravni izkazujejo veliko zanimanje tako mediji kot različne institucije. Pripravljali so se odgovori na številna vprašanja novinarjev, v več občinah in skupnih občinskih upravah so bile po priporočilu Ministrstva za javno upravo izvedene predstavitve našega načina dela kot primera dobre prakse.

- **Sodelovanje v postopkih spreminjanja zakonodaje**

V interesu občin ustanoviteljic se SOU SP vključuje pri vseh spremembah predpisov, ki vplivajo na delovna področja, ki so v pristojnosti SOU SP. Kot strokovnjaki, ki se dnevno soočajo s praktično uporabo predpisov, zaposleni SOU SP podajajo pobude in predloge za spremembe in dopolnitve predpisov, po objavi gradiva vsebine proučijo in preverijo učinke v praksi, nato pa ponovno podajo ustrezne pripombe in predloge zakonodajalcu. Sodelovanje v zakonodajnih postopkih ocenjujemo kot izredno pomembno predvsem zaradi prenosa izkušenj iz prakse v zakonodajo in zagotovitve primernih pogojev za nadaljnje delovanje SOU SP.

- **Sodelovanje v različnih komisijah**

Zaposleni SOU SP se na pobudo direktorice aktivno vključujejo v delo različnih komisij in delovnih teles. Tako predstavnik SOU SP predseduje v Komisiji za prostor Skupnosti občin Slovenije, medtem ko so zaposleni SOU SP člani tudi v Odboru za urejanje prostora in varstvo okolja pri Združenju mestnih občin Slovenije, v Komisiji za varstvo okolja pri Skupnosti občin Slovenije, v Komisiji za gospodarske javne službe Skupnosti občin Slovenije, v Odboru za infrastrukturo in okolje pri Mariborski regionalni agenciji, v Komisiji za embalažo in odpadno embalažo na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, v Komisiji občinskih inšpektorjev pri Skupnosti občin Slovenije in v Komisiji za občinsko redarsko službo pri Skupnosti občin Slovenije.

Komisije obravnavajo številna vprašanja, vezana na delovna področja SOU SP, ki zanimajo občine članice, ter v njihovem interesu postavlja vprašanja, oblikuje mnenja in daje pripombe in predloge (na primer v postopku sprejemanja nove zakonodaje).

- **Sistem vodenja kakovosti (SVK)**

V pomladanskem času bi morali v SOU SP izvesti recertifikacijsko presojo sistema vodenja kakovosti po standardu ISO 9001:2008. Zaradi zahtev po varčevanju z javnimi finančnimi sredstvi in v skladu s finančnim načrtom Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju je bila certifikacijska pogodba z BVQI odpovedana, SOU SP pa še naprej nadaljuje svoje delo po načelih standarda in v prizadevanju za kakovostno izvedbo vseh nalog enakopravno, pravočasno in finančno ugodno za vse občine ustanoviteljice.

- **Spletna stran SOU SP**

Vse novice se objavljajo na lastni spletni strani SOU SP www.sou-info.si. Za vse spremembe skrbijo zaposleni SOU SP, da se prihranijo sredstva za vzdrževanje spletne strani.

Povzetek doseganja ciljev vodstva SOU SP:

Osnovni cilj vodstva SOU SP za leto 2015 (izvrševanje nalog SOU SP enakopravno, kakovostno, pravočasno in finančno ugodno za vse občine ustanoviteljice) je bil dosežen v skladu s potrebami občin in zastavljenim planom.

9. NALOGE TAJNIŠTVA

Tajništvo SOU SP s svojim rednim delovanjem omogoča in podpira pravočasno in kakovostno izvedbo nalog na vseh delovnih področjih SOU SP, zato so se v tajništvu evidentirali vsi vhodni in izhodni dokumenti v skladu z uredbo in internimi dogovori, pripravljala pošta za odpošiljanje (preslikovanje vseh podpisanih in žigosanih izhodnih dokumentov), izdajale naročilnice, vpisovali prejeti računi, pripravljali različni dopisi in zapisniki, pripravljali javni razpisi za javna naročila in vodili postopki javnega naročanja, skrbeli za elektronsko evidentiranje delovnega časa za zaposlene SOU SP, skrbeli za pravilno izvedbo postopkov glede plačevanja e-računov, usklajevali termini sestankov, pripravljala različna gradiva, pravilniki, navodila, poročila in podobno. Tajništvo sproti opozarja na pomanjkljivosti v delovanju različnih aplikacij, pomanjkljivosti dokumentacije, morebitne zastoje in težave v postopkih ter konstruktivno pomaga pri reševanju. Obsežne so bile tudi naloge, vezane na področje zagotavljanja in izvajanja javnih služb, predvsem v zvezi s podelitvijo koncesije.

Naloge tajništva so bile v letu 2015 naslednje, in sicer:

- pripravljanje splošnih zadev glede tekoče problematike na SOU SP,
- pripravljanje končnih poročil o realizaciji investicij v pristojnosti SOU SP,
- priprava povabil k oddaji ponudb za izvedbo investicijsko vzdrževalnih del na objektih in napravah,
- priprava raznovrstnih pogodb in aneksov k pogodbam,
- vodenje postopkov ravnanja s stvarnim premoženjem
- priprava gradiv za obravnavo na raznih komisijah pri sedežni občini in sejah mestnega sveta sedežne občine,
- sodelovanje pri vodenju postopkov odkupa zemljišč,
- urejanje spletne strani Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju,
- urejanje, zaključevanje in predaja v arhiv infrastrukturnih projektov, ki so v pristojnosti SOU SP,
- sodelovanje pri vodenju postopka javnega razpisa za podelitev koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki (zbiranju določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov) na območju občin Spodnjega Podravja,
- sodelovanje pri postopku priprave medobčinske pogodbe za gradnjo zbirnih centrov na območju občin koncedentk,
- sprotno spremljanje novosti na področju javnega naročanja (sprotno spremljanje spreminjanja zakonodaje, redna udeležba na seminarjih ...),
- sprotno spremljanje novosti na področju pisarniškega poslovanja,
- sodelovanje v inventurni komisiji za CERO GAJKE,

- priprava predloga za vključitev regijskega projekta Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke v RRP 2014–2020,
- skrb za projekt Nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke (skrb glede izvedbe popravkov obstoječih projektov, skrb nad podaljšanjem veljavnosti razpisov in bančnih garancij za javne razpise za Nadgradnjo regijskega centra za ravnanje z odpadki ...),
- naloge s področja izgradnje Športnega parka Budina (komasacija zemljišč, skrb nad izvedbo popravkov v stari projektni dokumentaciji, priprava osnutka javnega razpisa) in podobno.

Ob vsem navedenem se dnevno pojavljajo nepredvidene naloge, ki se morajo v interesu občanov oziroma občin nemudoma izvesti. Nastali stroški se delijo med občine glede na skupni obseg vključenosti oziroma skupno višino stroškov za izvajanje vseh nalog za posamezno občino.

Občina	Delež v %
Cirkulane	1,98
Destrnik	3,13
Dornava	2,70
Duplek	0,91
Gorišnica	3,09
Hajdina	5,04
Juršinci	4,00
Kidričevo	6,77
Majšperk	1,97
Markovci	6,23
Ormož	1,52
Podlehnik	3,35
Središče ob Dravi	0,70
Starše	0,46
Sveti Andraž v Slov. goricah	1,76
Sveti Jurij ob Ščavnici	0,23
Sveti Tomaž	0,24
Trnovska vas	2,80
Videm	4,24
Zavrč	2,23
Žetale	2,31
MO Ptuj – večji obseg dela	44,35
Skupaj	100,00

Povzetek doseganja ciljev tajništva:

Osnovni cilji, ki so bili zastavljeni v tajništvu za leto 2015 (evidentiranje vseh dokumentov v skladu z uredbo in internimi dogovori ter pravilna izvedba javnih naročil) so se dosegli v skladu s potrebami uprave in zastavljenim planom.

10. PRILOGE

Priloga 1: Izsek iz realizacije proračuna Mestne občine Ptuj (II. posebni del) z obrazložitvijo (finančni načrt SOU SP)

Priloga 2: Podatki o inšpekcijskih postopkih po Zakonu o splošnem upravnem postopku in Zakonu o inšpekcijskem nadzoru

Priloga 3: Podatki o inšpekcijskih postopkih po Zakonu o prekrških

**Priloga 1: Izsek iz realizacije proračuna Mestne občine Ptuj (II. posebni del)
z obrazložitvijo (finančni načrt SOU SP)**

Izbrani nivoji: /PU/PPP/GPR/PPR/PP		Veljavni proračun 2015 (rebalans) v EUR	Realizacija od 1. 1. do 31. 12. 2015 v EUR	Indeks tek./ velj.plan
4004	SKUPNA OBČINSKA UPRAVA			
	OBČIN V SPODNJEM PODRAVJU			
06	LOKALNA SAMOUPRAVA			
0603	<u>Dejavnost občinske uprave</u>	<u>1.006.848</u>	<u>941.548</u>	<u>93,5</u>
06039001	<i>Administracija občinske uprave</i>	<i>1.006.848</i>	<i>941.548</i>	<i>93,8</i>
511	Plače	809.121	780.726	96,5
5110	Drugi operativni odhodki	23.700	21.124	89,1
5111	Nakup računalnikov in opreme	25.000	19.018	76,1
513	Pisarniški material, splošni material in storitve	38.000	26.022	68,5
514	Energija, voda, kom. storitve	31.400	22.370	71,2
515	Prevozni stroški	11.300	10.097	89,4
516	Službena potovanja	2.000	1.927	96,4
517	Tekoče vzdrževanje	27.107	26.512	97,8
06039002	<i>Razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebim za delovanje občinske uprave</i>	<i>39.220</i>	<i>33.752</i>	<i>86,1</i>
525	Vzdrževanje avtomobila	17.300	14.352	83,0
528	Komunikacije in drugi stroški za redarstvo	21.920	19.400	88,5

OBRAZLOŽITEV:

06 LOKALNA SAMOUPRAVA

0603 Dejavnost občinske uprave

Finančna realizacija Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju (SOU SP) za dejavnost občinske uprave je 93,5 % glede na veljavni proračun.

06039001 Administracija občinske uprave

511 Plače

Postavka je bila realizirana v višini 780.726 EUR oziroma 96,5 % glede na veljavni proračun, poraba pa je potekala skladno s predvidenim planom, veljavno zakonodajo in navodili za porabo sredstev za plače.

5110 Drugi operativni odhodki

Realizacija konec leta je 21.124 EUR oziroma 89,1 %. Približno tretjina zneska se je porabila za plačilo prispevka v Sklad RS za vzpodbujanje zaposlovanja invalidov, ostala sredstva pa za nakup pisarniškega in splošnega materiala in storitev, pokrivanje stroškov zdravniških pregledov in zavarovanja, za seminarje in konference, plačilo članarine zbornicam in društvom, plačilo storitev organizacijam, pooblaščenim za plačilni promet, nagrade za dijake in študente na obvezni praksi ter pokrivanje drugih operativnih stroškov.

5111 Nakup računalnikov in opreme

Postavka je realizirana v višini 19.018 EUR oziroma 76,1 %, zajema pa obveznosti za posodabljanje skupnega informacijskega sistema v skladu s Pogodbo o poravnavi izdatkov za delovanje SOU SP, sklenjeno med Mestno občino Ptuj kot sedežno občino in SOU SP, ter za opremo, material in storitve, ki jih je naročila SOU SP v skladu s sprejetim programom dela in dejanskimi potrebami za nemoteno izvajanje nalog. Manjša realizacija je rezultat stalnega varčevanja in iskanja cenovno ugodnih rešitev tako v Mestni občini Ptuj kot na SOU SP.

513 Pisarniški material, splošni material in storitve

Postavka je realizirana v višini 26.022 EUR oziroma 68,5 %, manjša realizacija pa je rezultat stalnega varčevanja in iskanja cenovno ugodnih rešitev. Sredstva so se porabila za poravnavo izdatkov Mestni občini Ptuj v skladu s Pogodbo o poravnavi izdatkov za delovanje SOU SP, sklenjeno med Mestno občino Ptuj kot sedežno občino in SOU SP, ter za material in storitve, ki jih je naročila SOU SP v skladu s sprejetim programom dela in dejanskimi potrebami za nemoteno izvajanje nalog. Gre za izdatke za pisarniški material, naročnine in strokovno literaturo, različne najemnine in licenčnine, čiščenje prostorov in druge stroške.

514 Energija, voda, kom. storitve

Realizacija konec leta je 22.370 EUR oziroma 71,2 %, sredstva pa so se porabila za poravnavo izdatkov za električno energijo, zemeljski plin, komunalne storitve in telekomunikacije Mestni občini Ptuj v skladu s Pogodbo o poravnavi izdatkov za delovanje SOU SP, sklenjeno med Mestno občino Ptuj kot sedežno občino in SOU SP, ter za poravnavo stroškov poštne storitve za potrebe SOU SP. Manjša realizacija je rezultat stalnega varčevanja in iskanja cenovno ugodnih rešitev tako v Mestni občini Ptuj kot na SOU SP.

515 Prevozni stroški

Postavka je realizirana v višini 10.097 EUR oziroma 89,4 %, sredstva pa so se porabila za poravnavo izdatkov Mestni občini Ptuj v skladu s Pogodbo o poravnavi izdatkov za delovanje SOU SP, sklenjeno med Mestno občino Ptuj kot sedežno občino in SOU SP. S postavke so se povrnili izdatki, ki nastajajo z uporabo avtomobilov sedežne občine (Mestna občina Ptuj) za prevoz zaposlenih SOU SP pri izvajanju nalog.

516 Službena potovanja

Postavka je realizirana v višini 1.927 EUR oziroma 96,4 %, sredstva pa so bila porabljena za pokrivanje stroškov službenih potovanj zaposlenih na SOU SP, predvsem za urejanje zadev pri pristojnih državnih institucijah in nujna izobraževanja.

517 Tekoče vzdrževanje

Realizacija je 26.512 EUR oziroma 97,8 %, sredstva pa so se porabila za material in storitve, ki jih je naročila SOU SP, in za poravnavo izdatkov za tekoče vzdrževanje informacijskega sistema, telefonijo in fotokopiranje Mestni občini Ptuj v skladu s Pogodbo o poravnavi izdatkov za delovanje SOU SP, sklenjeno med Mestno občino Ptuj kot sedežno občino in SOU SP.

06039002 Razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebnim za delovanje občinske uprave

525 Vzdrževanje avtomobila

Sredstva so se porabila v skladu s planom porabe za pokrivanje stroškov avtomobilov v lasti Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju za potrebna goriva in maziva, vzdrževanje in popravilo, registracijo in zavarovanje, najem parkirnega prostora, vinjete in druge z avtomobili povezane stroške. Realizacija postavke je 14.352 EUR oziroma 83,0 %.

528 Komunikacije in drugi stroški za redarstvo

Realizacija postavke je 19.400 EUR oziroma 88,5 %, sredstva pa so se porabila za čiščenje uniform, tiskarske storitve, tekoče vzdrževanje ter nakupe komunikacijske in licenčne programske opreme za potrebe izvajanja nalog medobčinskega redarstva, obvezna redna in obdobjna strokovna izobraževanja, nakupe predpisanih uniform in opreme za redarje ter druge opreme za potrebe redarstva.

Priloga 2: Podatki o inšpekcijskih postopkih po Zakonu o splošnem upravnem postopku in Zakonu o inšpekcijskem nadzoru

OBČINA	PREGLEDI				UKREPI						Sklep o ustavitvi postopka		IZVRŠBA		Izterjave		Odstop zadeve rep. org. in inšp.		Priprava odločbe II. stopnje	
	Redni mesečni obiski		Izredni pregled - prijava		Zapisnik opozorilo z odredbo, poziv 24. člen ZIN		Odločba z ukrepom		Denarna kazen				Sklep							
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Cirkulane	35	51	4	4	11	39	79	-	-	-	3	22	23	-	-	-	1	-	-	-
Destrnik	25	28	2	5	15	25	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-
Dornava	65	85	3	6	52	102	2	64	-	-	33	26	1	-	-	-	-	-	-	-
Gorišnica	56	80	8	5	40	53	105	7	-	7	27	20	-	8	-	-	-	-	-	-
Hajdina	40	38	20	18	57	48	8	-	-	-	14	9	3	-	-	-	1	2	-	-
Juršinci	37	39	5	6	52	47	5	1	-	-	26	6	-	1	-	-	-	1	-	-
Kidričevo	67	89	6	5	80	109	9	2	-	-	34	28	-	-	-	1	1	1	2	1
Majšperk	64	86	6	12	71	85	6	21	-	-	32	39	2	5	-	1	-	1	-	-
Markovci	34	36	19	20	41	92	-	5	-	-	7	12	-	-	-	-	1	2	-	-
MO Ptuj	280	285	74	79	242	285	12	21	-	-	58	55	5	4	1	-	35	9	-	-
Podlehnik	20	22	1	3	12	28	9	2	-	-	-	2	-	1	-	-	-	1	-	-
Sv. Andraž v Sl.g.	15	71	5	3	15	55	-	-	-	-	5	27	-	-	-	-	-	-	-	-
Trnovska vas	15	23	4	2	14	25	2	1	5	2	2	3	3	1	2	-	1	-	-	1
Videm	17	18	3	5	22	18	-	-	-	-	6	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Zavrč	18	13	3	3	12	15	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Žetale	26	16	1	4	14	36	1	-	-	-	1	10	1	-	-	-	-	-	-	-
SKUPAJ	814	980	164	180	750	1062	240	127	5	9	249	262	38	20	3	2	41	17	2	2

Obrazložitev :

V koloni »Pregledi« so evidentirani redni mesečni obiski/obhodi v občini. Ob enem rednem mesečnem obisku se lahko izvede več inšpekcijskih pregledov in evidentira večje število nepravilnosti – način ukrepanja po ZUP ali po ZP je razviden v sledečih kolonah. Pri ugotovitvi kršitev občinskih predpisov medobčinska inšpekcija zavezanecu na osnovi pregledov odredi, da odpravi nepravilnosti z zapisnikom, z opozorilnim dopisom ali z odločbo. V kolikor zavezanec ne izvrši, kar mu je bilo naloženo z odločbo, se izda sklep o dovolitvi izvršbe (Zakon o splošnem upravnem postopku). Če tudi po prejetem sklepu o dovolitvi izvršbe zavezanec ne izvrši naloženega, se izda sklep z denarno prisilitevjo. Kadar pa zavezanec že na osnovi odredbe inšpekcije na zapisnik zadevo uredi, se izda sklep o ustavitvi postopka.

Priloga 3: Podatki o prekrškovnih postopkih po Zakonu o prekrških

OBČINA	Obvestilo o prekršku - opozorilo		Odločba o prekršku, opomin-globa		Plačilni nalog (globa ali taksa)		Ustavitev postopka		Izterjava		Zahtevki za sod. var.		Sodba	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Cirkulane	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Destrnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dornava	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gorišnica	4	4	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hajdina	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juršinci	8	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kidričevo	22	4	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Majšperk	4	5	-	2	-	2	-	1	--	1	-	-	-	-
Markovci	4	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
MO Ptuj	35	8	2	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-
Podlehnik	8	3	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Sv. Andraž v SI.g.	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trnovska vas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Videm	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zavrč	7	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Žetale	11	4	-	1	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-
SKUPAJ	119	36	7	8	0	3	0	8	0	2	0	-	0	-

Obrazložitev:

Pisno opozorilo se izreče v primeru, ko gre za prekršek neznatnega pomena.

Plačilni nalog se izda, če se ugotovi prekršek na kraju samem in je kršitelj znan.

Če gre za sum prekrška (kjer je potrebno kršitelja še ugotoviti) se kršitelju pošlje izjava, s katero se pisno izjasni o vseh okoliščinah in dejstvih prekrška. Na podlagi izjave prekrškovni organ izda odločbo o prekršku z globo ali z opominom.