

REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO**  
SLUŽBA ZA LOKALNO SAMOUPRAVO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 85 41  
F: 01 478 87 57  
E: [gp.mju@gov.si](mailto:gp.mju@gov.si)  
[www.mju.gov.si](http://www.mju.gov.si)

Občina Trbovlje  
Mestni trg 4  
1420 Trbovlje

[obcina.trbovlje@trbovlje.si](mailto:obcina.trbovlje@trbovlje.si)

Številka: 037-9/2017/2  
Datum: 4. 12. 2017

**Zadeva: Strokovna pomoč občinam – opozorilo**

Ministrstvo za javno upravo, Služba za lokalno samoupravo, je na podlagi 88. a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US, v nadaljevanju Zakon o lokalni samoupravi) opravila pregled usklajenosti Statuta Občine Trbovlje (Uradni vestnik Zasavja, št. 19/2016), Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje (Uradni vestnik Zasavja, št. 11/12) in Poslovnika Nadzornega odbora Občine Trbovlje (Uradni vestnik Zasavja, št. 3/2015) z Ustavo RS (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99 in 75/16 – UZ70a), v nadaljevanju: Ustava RS), Zakonom o lokalni samoupravi in drugimi zakoni in ugotovila naslednja neskladja:

### **1. Statut Občine Trbovlje (v nadaljevanju: statut)**

Uvodoma opozarjamo, da smo ugotovili, da se v statutu ponavljajo določbe iz Zakona o lokalni samoupravi in drugih zakonov. Menimo, da bi bilo treba glede tistih vprašanj, ki so že urejena v zakonu, navesti le, da to ureja zakon, natančneje pa je treba urediti tista vprašanja, glede katerih je v Zakonu o lokalni samoupravi ali drugem zakonu določeno, da jih je treba urediti v statutu. Prepisovanje določb zakonov ni priporočljivo zaradi pravne varnosti, saj se zakonodaja spreminja, občine pa sprememb ne spremljajo in statutov ter drugih občinskih predpisov ne uskladijo, kar naša služba pogosto ugotovi pri strokovnih nadzorih.

Naše ugotovitve po posameznih členih statuta so naslednje:

#### **3. člen:**

Občina v okviru ustave in zakonov ...

#### **13. člen:**

Opredeljuje javnost dela občine (organov občine). Predlagamo vam, da ob redni kontroli vsebine uradne spletne strani občine poskrbite, da bo vsebovala vse zahtevane sestavine po

10. členu Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US in 102/15).

V pomoč vam so vam lahko predstavitve Posveta »Priprava občinskih predpisov – transparentnost in zakonodajna sled«, objavljeno 24. 5. 2017 na [http://www.mju.gov.si/si/lokalna\\_samouprava/](http://www.mju.gov.si/si/lokalna_samouprava/).

V tretjem odstavku 13. člena statuta je določeno, da imajo občani in njihovi pravni zastopniki pravico vpogleda v dokumente, ki so podlaga za odločanje organov občine o njihovih pravicah, obveznostih in pravnih koristih, *če izkažejo pravni interes*. Navedeno vprašanje ureja že 82. člen Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: Zakon o splošnem upravnem postopku), zato to vprašanje ni predmet urejanja v statutu občine. 82. člen Zakona o splošnem upravnem postopku določa, da imajo stranke pravico pregledovati dokumente zadeve in na svoje stroške prepisati ali preslikati potrebne dokumente v fizični ali elektronski obliki. Pregledovanje, prepisovanje in preslikovanje dokumentov nadzoruje določena uradna oseba, ali pa poteka v informacijskem sistemu organa ali v informacijskem sistemu za sprejem vlog, vročanje in obveščanje, v katerem stranka svojo istovetnost dokaže s svojim kvalificiranim potrdilom za elektronski podpis. Pravico ima tudi vsakdo drug, ki verjetno izkaže, da ima od tega pravno korist. Pravni interes oziroma pravno korist izkazuje tretja oseba in ne stranka. Na podlagi navedenega predlagamo črtanje tretjega odstavka 13. člena statuta.

#### **17. člen:**

Ker je ustanoviteljica javnih zavodov, javnih podjetij ter skladov občina in ne aktualna sestava občinskega sveta, občinskim svetnikom, ki so bili imenovani v organe omenjenih pravnih oseb, mandat ne preneha s potekom mandata občinskega svetnika. Občina Trbovlje ima primeren zapis v tretjem odstavku 17. člena. Poudarjamo, da je ustanoviteljica občina in ne aktualna sestava občinskega sveta.

#### **21. člen:**

V četrtem odstavku je treba spremeniti, da mora biti na vsaki seji občinskega sveta predvidena točka za pobude in vprašanja (namesto vprašanja in odgovore).

#### **25. člen:**

Šesta točka tretjega odstavka določa nezdržljivost članov delovnih teles občinskega sveta, kar je že opredeljeno v zakonu (zadnji stavek drugega odstavka 30. člena ZLS).

#### **30. člen:**

Zakonodajna ne določa roka za imenovanje podžupana. 33. a člen ZLS določa zgolj, da ima občina najmanj enega podžupana. Podžupana imenuje izmed članov občinskega sveta župan, ki ga lahko tudi razreši. Ker je iz podatkov na delovnem obisku Občine Trbovlje razvidno, da občina nima podžupana, predlagamo županji, naj ga nemudoma imenuje.

#### **Splošno o nadzornem odboru občine:**

Nadzorni odbor je samostojen in neodvisen organ, zato ni dopustno predpisovati katere nadzore mora opraviti vsako proračunsko leto. Pri tehtanju, katerega od dokumentov sme nadzorni odbor pregledati, je treba najprej izločiti proračun občine. V skladu z 29. členom

Zakona o lokalni samoupravi občinski svet kot najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine med drugim sprejema občinski proračun. Izraz "proračun" se torej uporablja za letni načrt prihodkov in odhodkov države in občin. Odlok o proračunu občine je torej ključni programski dokument občine, ki je v pristojnosti župana kot izključnega predlagatelja in občinskega sveta, ki proračun sprejema in nadzoruje (z obravnavo in sprejemom zaključnega računa občine). S sprejemom proračuna občinski svet določi temeljne programske prioritete v proračunskem letu. Zakon o lokalni samoupravi o vlogi nadzornega odbora pri sprejemanju občinskega proračuna nima določb. Nadzor nad občinskim proračunom bi bil zato nedovoljen poseg nadzornega odbora v pristojnost drugih dveh organov občine.

Zaključni račun proračuna je v skladu z 96. členom Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr. in 101/13, v nadaljevanju ZJF) akt občine, v katerem so prikazani predvideni in realizirani prihodki in drugi prejemki ter odhodki ter drugi izdatki občine za preteklo leto. Gre torej za poročilo o izvrševanju proračuna. Sestava zaključnega računa je predpisana in je enaka kot sestava proračuna. Zaključni račun zajema tudi obrazložitev, katere sestavni del so podatki iz bilance stanja ter pojasnilo odstopanj. ZJF v 98. členu še določa, da mora župan pripraviti predlog zaključnega računa občinskega proračuna za preteklo leto in ga predložiti ministru, pristojnemu za finance. Župan predloži predlog zaključnega računa občinskega proračuna občinskemu svetu v sprejem do 15. aprila tekočega leta in o sprejetem zaključnem računu občinskega proračuna obvesti ministrstvo, pristojno za finance. Zakon ne določa obveznosti nadzornega odbora, da mora pred sprejemom zaključnega računa na občinskem svetu opraviti nadzor zaključnega proračuna. V praksi se namreč pogosto dogaja, da občinski svet sprejem zaključnega računa občinskega proračuna pogojuje s predhodno opravljenim nadzorom zaključnega računa občine s strani nadzornega odbora. Takšna praksa je v neskladju z zakonom. Navedeno pa ne pomeni, da nadzorni nima pravice izvesti nadzora zaključnega računa občine, vendar to lahko stori kadarkoli, če to da v svoj letni program dela, vsekakor pa tega ni zavezan izvesti v postopku njegovega sprejemanja na občinskem svetu.

Vse navedeno velja tudi za finančne načrte in zaključne račune ožjih delov občine ter finančnih načrtov in zaključnih uporabnikov proračunskih sredstev (javnih zavodov, javnih podjetij in drugih) – tretja alineja drugega odstavka 42. člena.

Meje pristojnosti nadzornega odbora so določene v drugem odstavku 32. člena Zakona o lokalni samoupravi: Nadzor vsebuje ugotavljanje zakonitosti in pravilnosti poslovanja pristojnih organov, organov in organizacij porabnikov občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim javnim premoženjem in ocenjevanje učinkovitosti in gospodarnosti porabe občinskih proračunskih sredstev. Stališče Službe za lokalno samoupravo je, da so nadzorni odbor, župan in občinski svet trije samostojni in neodvisni organi občine, med katerimi ni hierarhičnega razmerja. Nadzornemu odboru ni treba izvesti nadzora na zahtevo župana ali občinskega sveta, temveč lahko oba zgolj podata predlog za izvedbo nadzora. Odločitev o sprejemu pobude (kateregakoli pobudnika) je zgolj v rokah nadzornega odbora.

#### **44. člen:**

Na tem mestu ponavljamo, da je dokončno poročilo nadzornega odbora informacija javnega značaja, ki se objavi na uradni spletni strani občine.

#### **51. člen:**

Drugi odstavek 51. člena določa nezdržljivost člana sveta krajevne skupnosti, kar je zakonska in ne statutarna materija (drugi odstavek 19. člena ZLS).

**58. člen:**

Občinski svet ne more razpustiti sveta krajevne skupnosti, ker za to ni pravne podlage. Prav tako gre za nedopusten poseg v volilno pravico, saj statut predvideva, da bi en neposredno voljen organ razpustil (predčasno zaključil mandat) mandat drugega neposredno voljenega organa (sveta krajevne skupnosti).

**93. člen:**

Drugi odstavek je v nasprotju z določili ZUP. Direktorja občinske uprave izloči župan, župana pa občinski svet.

**2. Poslovnik Občinskega sveta Občine Trbovlje (v nadaljevanju: poslovnik občinskega sveta)**

Naše ugotovitve pri posameznih členih poslovnika občinskega sveta so naslednje:

**7. člen:**

Občinski svet uporablja žig (ne pečat) na podlagi tretjega odstavka 10. člena ZLS. Ustrezna terminologija naj se uporabi v vseh odstavkih.

**12. člen:**

Drugi odstavek je nepotreben, saj statut (tretji odstavek 17. člena) jasno določa, da je ustanoviteljica javnih zavodov, javnih podjetij in skladov občina in ne aktualna sestava občinskega sveta.

**17. člen:**

Pobude in vprašanja članov sveta so navadno zadnja točka dnevnega reda seje občinskega sveta. Prav tako predlagamo, da je potrebno vprašanja najaviti vnaprej, da bo lahko občinska uprava pripravila strokovna in zakonita pojasnila. Le na tak način je možno zagotoviti strokovno in tekoče zasedanje posamezne seje občinskega sveta.

**18. člen:**

Zaradi nejasnosti dikcije predlagamo črtanje celotnega člena. Ni smiselno, da občinski svet razpravlja ali je član sveta zadovoljen z odgovorom na svoje vprašanje ali pobudo.

**22. člen:**

Predsednika nadzornega odbora se praviloma ne vabi na seje občinskega sveta, izjema so seje na katerih je njegova navzočnost nujna (ko predstavlja dokončno poročilo s priporočili ali letno poročilo o delu nadzornega odbora).

Glede vabljenja na seje občinskega sveta in posredovanja gradiv za sejo občinskega sveta predlagamo, da se v duhu varčevalnih ukrepov uvede v čim večji meri brezpapirno (elektronsko) poslovanje občinskega sveta.

#### **24. člen:**

Glede dopisne seje velja splošno opozorilo. Zaradi dokazljivosti naj se ukine telefonsko glasovanje, saj zadošča elektronska komunikacija.

#### **28. člen:**

Seje sveta so javne, javnost se zagotavlja z navzočnostjo občanov in predstavnikov sredstev javnega obveščanja. Predlagamo, da se v poslovnik vnese določilo (dopolni naj se drugi odstavek), da se morajo občani vnaprej najaviti, če želijo prisostvovati seji občinskega sveta ter da se prijave sprejemajo do zasedbe prostih mest v sejni sobi oziroma dvorani. Druga možnost za zagotavljanje javnosti seje ob velikem zanimanju občanov je izvedba videokonference na drugi lokaciji, vsekakor pa je treba poskrbeti za nemoteno delo občinskega sveta.

Četrti odstavek določa, da ima občan, ki se želi udeležiti seje, pravico do vpogleda v gradiva, ki so predložena članom občinskega sveta na to sejo. Vsak ima pravico vpogleda do gradiv za sejo občinskega sveta, saj morajo biti objavljena na spletni strani po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US in 102/15).

#### **53. člen:**

Menimo, da je treba pojasniti, da se v zapisnik vnese samo glavne podatke o seji, zlasti pa podatke o udeležbi na seji, o dnevnem redu, o predlogih sklepov, o rezultatu glasovanja in podatek o tem ali je bil sklep sprejet ali ne. Vsebina razprave posameznih svetnikov ni predmet zapisnika, še manj posamezno ločeno mnenje občinskega svetnika, ki se razlikuje od ostalih. Občinski svet je kolegijsko telo, ki odloča z večino, zato je povsem nepomembno, kdo je v razpravi izpostavil kakšno stališče. Iz zapisa mora biti razvidno, koliko občinskih svetnikov je bilo prisotnih pri glasovanju, koliko občinskih svetnikov je glasovalo »za« sprejem sklepa in koliko »proti«. Ponavljamo, da član občinskega sveta, ki ne glasuje, ni opredeljen (prvi stavek prvega odstavka 35. člen Zakona o lokalni samoupravi). Še posebej ni primerno, da se v zapisnik vnesejo dobesedne navedbe, ki jih je posamezni svetnik izpostavil v razpravi. Stališča posameznika v kontekstu odločanja kolektivnega organa niso pravno relevantna in jih zato ni potrebno dokumentirati.

#### **54. člen:**

Po podatkih iz delovnega obiska Občine Trbovlje se seje občinskega sveta snemajo, magnetograma (dobesednega prepisa zvočnega zapisa) seje ne izdelajo, zato je treba temu prilagoditi dikcijo člena. Predlagamo vsebinski popravek člena glede na naslednje stališče Informacijskega pooblaščenca RS, št. 0712-2/2010/1121 z dne 23.6.2010 glede hrambe posnetka seje občinskega sveta:

»Zakon o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) zvočnega snemanja izrecno ne ureja. Upoštevanje splošne določbe o dopustnosti obdelave osebnih podatkov v javnem sektorju, bi morale občine za zvočno snemanje in nadaljnjo obdelavo osebnih podatkov na posnetkih imeti zakonsko podlago, ki pa je Pooblaščenec ni našel. Ob razlagi, da obdelava osebnih podatkov s snemanjem sej občinskega sveta ni namenjena izvajanju oblastnih nalog občine, bi bilo takšno ravnanje dopustno pod pogojem, da navzoči v snemanje privolijo (smiselno drugi odstavek 9. člena ZVOP-1). Pooblaščenec pa opozarja, da je veljavnost privolitve posameznika v obdelavo njegovih osebnih podatkov pogojena s predstavitvijo namena te obdelave. Občina je torej

občinskim svetnikom (in ostalim navzočim na seji občinskega sveta) dolžna pojasniti namen zvočnega snemanja seje in pridobiti njihovo soglasje. Ne gre namreč spregledati dejstva, da se na sejah občinskega sveta ne obdelujejo zgolj osebni podatki svetnikov, župana in zaposlenih v občinski upravi, ki v delu, ki se nanaša na opravljanje dela oziroma funkcije, ne uživajo varstva po ZVOP-1. Na sejah občinskega sveta namreč lahko sodelujejo tudi tretji (ki ne sodijo v nobeno od naštetih kategorij), po izkušnjah in vedenju Pooblaščenca pa prihaja do obdelave osebnih podatkov tretjih tudi v okviru obravnave posameznih vsebin, včasih tudi brez njihove vednosti.

Pooblaščenec meni, da je zvočni posnetek seje občinskega sveta namenjen napravi zapisnika. Drugega namena Pooblaščenec ni našel. Samo dejstvo, da so seje občinskega sveta odprte za javnost Pooblaščenec razume v smislu, da se jih ima javnost pravico udeležiti in pod pogoji iz Poslovnika tudi sodelovati v razpravi. Javnosti sej pa po mnenju Pooblaščenca ni mogoče razumeti tako široko, da bi bilo dopustno zvočne posnetke hraniti in nadalje obdelovati povsem neodvisno od volje posameznikov, katerih osebni podatki so na posnetku, in ne da bi bili ti posamezniki vnaprej seznanjeni z nameni hrambe in druge obdelave osebnih podatkov na posnetkih.

Po splošnih določilih ZVOP-1, predvsem 3. člena (načelo sorazmernosti), morajo biti osebni podatki, ki se obdelujejo, ustrezni in primerni glede na namene, za katere se zbirajo in nadalje obdelujejo. S sklepanjem po nasprotnem (a contrario) to pomeni, da se osebni podatki ne smejo obdelovati, ko namen obdelave preneha. To neposredno izhaja iz določbe 21. člena ZVOP-1. Ko je namen obdelave osebnih podatkov dosežen, jih je treba uničiti, blokirati, izbrisati ali anonimizirati, kolikor zakon, ne bi določal drugače (na primer v primeru arhivskih gradiv).

Kolikor je namen zvočnega snemanja pomoč pri napravi zapisnika, je ta namen po potrditvi zapisnika na seji občinskega sveta izpolnjen. Takrat tudi preneha razlog hrambe posnetka.«

#### **61. člen:**

Zadnji odstavek ponovno navaja nezdržljivosti članov delovnih teles, predlagamo črtanje.

#### **63. člen:**

Po podatkih iz delovnega obiska v Občini Trbovlje nimajo skupnih delovnih teles župana in občinskega sveta. Predlagamo črtanje določbe.

#### **68. člen:**

Akte se žigosa in ne pečati (glede na terminologijo tretjega odstavka 10. člena ZLS).

#### **Poglavje: Postopek za sprejem odloka (sodelovanje prebivalcev pri pripravi občinskega predpisa)**

Poglavje je treba dopolniti tako, da bo ne le omogočalo dejansko sodelovanje javnosti pri sprejemanju odloka, pač pa tudi zavezovalo predlagatelje k določenemu ravnanju. Pri urejanju tega področja je treba urediti obvezne sestavne dele predloga odloka tako, da vsebujejo elemente, ki jih zahteva Resolucija o normativni dejavnosti (Uradni list RS, št. 95/09) to je uvod, v katerem so zapisani razlogi za sprejem, cilji in načela ter poglavitne rešitve in povzetek sodelovanja predlagatelja z javnostjo (na občinski ravni so to občani, društva, ožji deli občine ter druge interesne skupine kot so mladina, tujci itd.). Vsak predlog odloka, ki se nanaša ali na posamično ali na vse ožje dele občine, in posega v naloge, prenesene njim v izvajanje, je treba

poslati v obravnavo svetom ožjih delov občine, če so v občini ustanovljeni. Sodelovanje javnosti pri oblikovanju odloka pa je treba urediti v skladu s smernicami za to sodelovanje tako, da bodo uresničena najmanj minimalna priporočila iz citirane resolucije.

[http://www.mju.gov.si/si/lokalna\\_samouprava/o\\_lokalni\\_samoupravi/sodelovanje\\_prebivalcev\\_pri\\_odlocanju/](http://www.mju.gov.si/si/lokalna_samouprava/o_lokalni_samoupravi/sodelovanje_prebivalcev_pri_odlocanju/)

[http://www.mju.gov.si/fileadmin/mju.gov.si/pageuploads/JAVNA\\_UPRAVA/svlsrp.gov.si/pageuploads/lok-sam-2015/splosno-ls-ls/organi-obc/Smernice-vkljucevanje\\_2015.pdf](http://www.mju.gov.si/fileadmin/mju.gov.si/pageuploads/JAVNA_UPRAVA/svlsrp.gov.si/pageuploads/lok-sam-2015/splosno-ls-ls/organi-obc/Smernice-vkljucevanje_2015.pdf)

V določbah o postopkih za sprejem občinskih odlokov in drugih predpisov je treba spoštovati še določbe Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 - uradno prečiščeno besedilo, 117/06 - ZDavP-2, 23/14 in 50/14), ki v 10. členu predpisuje informacije, ki jih je treba objavljati na svetovnem spletu (splet in oglasne deske oz. drug krajevno običajen način). Med njimi so tudi predlogi predpisov.

### **103. a člen:**

Tretji odstavek 37. a člena ZLS določa, da če član občinskega sveta odstopi, mu preneha mandat z dnem, ko je podal odstopno izjavo županu, županu pa, ko o svojem odstopu pisno obvesti občinski svet in občinsko volilno komisijo. Župan mora občinski svet in občinsko volilno komisijo obvestiti o odstopu člana občinskega sveta v roku osmih dni od prejema pisne odstopne izjave. Predlagamo črtanje zadnjega odstavka.

### **3. Poslovnik o delu Nadzornega odbora Občine Trbovlje (v nadaljevanju: poslovnik nadzornega odbora)**

Naše druge ugotovitve pri posameznih členih poslovnika nadzornega odbora so naslednje:

#### **3. člen:**

Delo nadzornega odbora je javno, vendar to ne pomeni, da so seje nadzornega odbora javne. Prav nasprotno, informacija javnega značaja je dokončno poročilo o opravljenem nadzoru, ki se mora objaviti na uradni spletni strani občine. Vmesne faze niso informacija javnega značaja.

#### **8. člen:**

Nadzorni odbor načeloma nima pravice do vpogleda v finančne načrte. Po zakonu je nadzorni odbor najvišji organ nadzora javne porabe v občini. Po naravi stvari lahko nadzira že porabljena proračunska sredstva, ne pa tudi finančnih načrtov oziroma drugih pripravljalnih faz posameznih projektov. Občinski svet sprejema odločitve za v bodoče, nadzorni odbor pa kontrolira porabo v občini za nazaj.

#### **12. člen:**

Nezdružljivost članov nadzornega odbora ne sodi v poslovnik, poslovnik opredeljuje zgolj način dela posameznega organa.



**13. člen:**

Administrativno delo za pomoč nadzornega odbora ne pomeni, da se nadzorni odbor obvešča o sprejemu ali spremembah zakonskih in drugih predpisov s področij, ki so v pristojnosti nadzornega odbora. Člani nadzornega odbora so samostojni in neodvisni in v to sodi tudi lastna skrb za redno usposabljanje.

**16. člen:**

Nadzorni odbor je samostojen in neodvisen organ občine, ki si sam določa svoj obseg dela z letnim programom dela. Nadzorni odbor lahko pri načrtovanju dela v bodoče upošteva predloge vseh, tudi župana in občinskega sveta, vendar je končna odločitev o uvrstitvi v program dela v njegovih rokah. Ni pravne podlage za določbo, da bi nadzorni odbor moral obvezno obravnavati zadeve, ki bi jih s sklepom predlagala župan in občinski svet. Prav tako ni razloga, da bi se nadzorni ločili na redne in izredne. Nadzorni odbor sprejme letni program dela, če se med letom pojavi potreba po dodatnem nadzoru, se le ta uvrsti v letni program dela, v skladu s finančnim načrtom.

**19. člen:**

Stališče Službe za lokalno samoupravo je, da korespondenčne seje zaradi narave dela nadzornega odbora niso primerne.

**30. člen:**

Seje nadzornega odbora se ne morejo (smejo) udeležiti tudi svetniki, vsekakor nimajo pravice razpravljati na seji. Nadzorni odbor in občinski svet sta dva ločena organa občine, vsak s svojimi pristojnostmi. Občinski svetniki načeloma ne hodijo na seje nadzornega odbora in obratno. Na seji nadzornega odbora so prisotni samo člani nadzorovane osebe in osebe, ki lahko dajo pojasnila o zadevi, ki jo nadzorni odbor obravnava. Javnost dela nadzornega odbora se zagotavlja s predstavitvijo dokončnih poročil s priporočili na sejah občinskega sveta ter z njihovo objavo na spletni strani občine.

**39. člen:**

Dokončno poročilo nadzornega odbora se mora objaviti na uradni spletni strani občine.

**43. člen:**

Pristojnosti nadzornega odbora so opredeljene v zakonodaji. Rezultat dela nadzornega odbora je dokončno poročilo s priporočili in predlogi, ki so namenjeni kakovostnejšemu poslovanju nadzorovanega organa. Priporočila in predlogi morajo biti jasno izraženi, izvedljivi in preverljivi (prvi odstavek 15. člena Praviilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine, Uradni list RS, št. 23/09).

**44. člen:**

Delo nadzornega odbora je javno, vendar to ne pomeni, da so seje nadzornega odbora javne.

**Splošno pojasnilo glede pristojnosti nadzornega odbora:**



Zakon o lokalni samoupravi določa zakonski okvir pristojnosti nadzornega odbora. Dodatno se je o tem izreklo tudi že Računsko sodišče <http://www.rs-rs.si/rsrs/rsrs.nsf//K39D927AA046AE12DC125719A002EB70F?Open&appSource=EEA44699A8807A8FC12579E6002A0FE5>. Če povzamemo, je po mnenju Računskega sodišča nadzorni odbor pristojen tudi za nadzor pravnih oseb, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina, saj so zajete v okviru pojmov »uporabniki javnih sredstev« oziroma »pooblašcene osebe z občinskimi javnimi sredstvi« iz prvega in drugega odstavka 32. člena ZLS.

Ministrstvo za javno upravo (v nadaljevanju: ministrstvo) predlaga županji, občinskemu svetu in nadzornemu odboru, da opravijo uskladitev statuta občine, poslovnika občinskega sveta in poslovnika nadzornega odbora z zakoni v najkrajšem možnem roku, vendar ne kasneje kot v šestih mesecih od prejema tega opozorila in ministrstvo o tem obvestijo tako, da mu pošljejo sprejete spremembe in dopolnitve.

S spoštovanjem,

Pripravil/a:  
Polonca Zabukovšek  
sekretarka

dr. Roman Lavtar  
vodja službe

