



Občina Tolmin
Ulica padlih borcev 2,
5220 TOLMIN

Občinski svet

Z A P I S N I K

13. seje Občinskega sveta Občine Tolmin, ki je bila v torek, 8. 3. 2016 ob 17.00, v Veliki sejni sobi Občine Tolmin

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA (OS): Oton Bratuž, Bojan Drole, Klemen Grahelj, Janja Hadalin, Martina Kenda, Katja Kragelj Jug, Karel Laharnar, Friderik Lapanja, Florjan Leban, Aleš Manfreda, Borut Nikolač, Danijel Oblak, Renata Pavc, Dragomir Rijavec, Jasna Rot, Matej Skočir, Valter Valentinuzzi, Matjaž Žbogar.

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: Maša Klavora, Gorazd Leban, Klemen Šavli, Tomaž Štenkler.

NEOPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: /

OSTALI PRISOTNI: župan Uroš Brežan, člani občinske uprave: direktor občinske uprave Davorin Simčič, vodja Oddelka za okolje in prostor mag. Miran Drole, vodja Oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič, višji svetovalec za občinski urbanizem Zoran Štanta (pri 4. točki), višja svetovalka za komunalno infrastrukturo Milena Leban (pri 4. točki), mag. Simon Leban (Medobčinska uprava občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči, pri 5. in 7. točki), Tomaž Mohorko (Projekt Nova Gorica d.d.), Marijan Leban (Tera d.o.o.), oba pri 4. točki, tajnica župana in OS Janja Gabršček.

Nadzorni odbor Občine Tolmin: Milena Velišček (pri 3. točki).

NOVINARJI: KA-TV (Marjan Černigoj), Mariša Bizjak, Matej Kavčič, Nina Brus

K 1. točki dnevnega reda.

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.

Sejo je ob 17.00 pričel župan Uroš Brežan.

Na začetku seje je bilo prisotnih 18 članov OS. Opravičili so se Maša Klavora, Gorazd Leban, Klemen Šavli in Tomaž Štenkler.

Predsedujoči je predlagal, da naj 6. točka predlaganega dnevnega reda »Obravnava končnega poročila o nadzoru poslovanja Krajevne skupnosti Zatoľmin v letih 2014 in 2015« zaradi drugih obveznosti predsednice Nadzornega odbora Milene Velišček, uvrsti na dnevni red kot 3. točka dnevnega reda, ostale točke se tako ustrezno prerazporedijo.

Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, vendar razpravljavcev ni bilo.

Dnevni red s predlaganimi spremembami je dal na glasovanje:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 12. seje občinskega sveta.
3. Obravnava končnega poročila o nadzoru poslovanja Krajevne skupnosti Zatoľmin v letih 2014 in 2015.
4. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Industrijska cona Čiginj (ČG05), v prvi obravnavi.
5. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na reki Koritnici, v prvi obravnavi.

6. Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Tolmin.
7. Poročilo o delu Medobčinske uprave občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči za leto 2015.
8. Premoženjsko pravni zadevi.
9. Vprašanja in predlogi.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA sprejeli

S K L E P

Sprejme se predlagani dnevni red.

DNEVNI RED:

1. **Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.**
2. **Razprava in sklepanje o zapisniku 12. seje občinskega sveta.**
3. **Obrazložitev končnega poročila o nadzoru poslovanja Krajevne skupnosti Zatočmin v letih 2014 in 2015.**
4. **Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Industrijska cona Čiginj (CG05), v prvi obravnavi.**
5. **Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na reki Koritnici, v prvi obravnavi.**
6. **Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Tolmin.**
7. **Poročilo o delu Medobčinske uprave občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči za leto 2015.**
8. **Premoženjsko pravni zadevi.**
9. **Vprašanja in predlogi.**

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o zapisniku 12. seje občinskega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 12. seje OS, v kateri so sodelovali Valter Valentinuzzi, Karel Laharnar, župan, Friderik Lapanja, Renata Pavc, Florjan Leban, Matjaž Žbogar, Martina Kenda, Davorin Simčič, Matej Skočir in Danijel Oblak.

Valter Valentinuzzi je podal pripombe na zapisnik 12. seje občinskega sveta:

- Pod drugo točko dnevnega reda »Razprava in sklepanje o zapisniku 11. seje občinskega sveta« so navedeni le kateri so razpravljali, ni pa navedenih pripomb na zapisnik.
- Pri tretji točki dnevnega reda »Razprava in sklepanje o predlogu soglasja k Spremembam in dopolnitvam Statuta Javnega zavoda Posoški razvojni center« niso navedene katere so tiste pomanjkljivosti, zaradi katerih je večina menila, da dokument ni dovolj dobro pripravljen.
- Pri četrti točki dnevnega reda »Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2016, v drugi obravnavi« predlaga dopolnitev stavka, da je Gorazd Leban drugi amandma umaknil zaradi pritiskov. Zapisana tudi ni razprava o novih predlogih, ki so bili vneseni v proračun za drugo branje. Zanima ga še, kdaj bo pisna obrazložitev poslovnika, ki je bila predlagana na prejšnji seji.
- Pri peti točki dnevnega reda »Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Knjižnica Cirila Kosmača Tolmin, v prvi obravnavi« ni zapisano, da se je sklep sprejelo s pripombo, da župani soglasno imenujejo v. d. direktorja.
- Pri šesti točki dnevnega reda »Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o nadaljevanju postopka priprave sprememb Odloka o ustanovitvi javnega zavoda LTO Sotočje« manjkajo podane pripombe, na katere bi bilo potrebno paziti pri ustanovitvi novega zavoda in sicer glede pristojnosti, dejavnosti, sestavi zavoda ipd.

Karel Laharnar je podal pripombo k sedmi točki dnevnega reda »Razprava in sklepanje o programu dela Občinskega sveta Občine Tolmin za leto 2016«. Iz zapisnika ni razvidno kakšen plan dela se je sprejel. Bilo je namreč podanih nekaj predlogov.

Župan je obrazložil, da so predlogi bili zapisani in da se je sprejel program dela občinskega sveta z dopolnitvami.

Friderik Lapanja je povedal, da do sedaj še ni dobil tolmačenje 93. člena poslovnika, tj. zakaj ni bilo pisne obrazložitve glede zavrženih predlogov na predlog odloka o proračunu.

Renata Pavc je povedala, da ne moremo enačiti zvočnega in filmskega zapisa z zapisanim zapisnikom. Izpostavila je naslednje pripombe:

- v zapisniku ni zapisanih pripomb na zapisnik 11. seje OS;
- zapisano ni, da je občinski svetnik drugi amandma umaknil zaradi pritiskov;
- pri sprejemanju Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Knjižnica Cirila Kosmača Tolmin, v prvi obravnavi ni navedeno, da se je odlok sprejel s pripombo. To je pomembno zlasti pri nadaljnji obravnavi odloka;
- želi, da bi zapisnik odražal stanje na seji, da bi se odražala tako opozicija kot koalicija.

Karel Laharnar je ponovno opozoril glede programa dela občinskega sveta. Želi, da se natančno navede kaj je bilo dodano v program dela. Dodati je potrebno še predlog Janje Bičič, da se v program dela doda še pravilnik o sofinanciranju turističnih prireditev.

Davorin Simčič je pojasnil, da se bodo predlagane dopolnitve vnesle v sklep.

Florjan Leban je opozoril, da je potrebno pri predlogu Odloku o ustanovitvi Javnega zavoda Knjižnica Cirila Kosmača Tolmin, v prvi obravnavi nujno zapisati, da je bil predlog sprejet s pripombo, da morajo župani soglasno imenovati v.d. direktorja.

Valter Valentinuzzi je ponovno predlagal, da se v zapisnike pišejo povzetki razprav članov sveta.

Matjaža Žbogarja je zanimalo, zakaj so zapisniki sej odborov bolj podrobni kot zapisniki sej občinskega sveta.

Martina Kenda je predstavila pisanje zapisnikov v preteklosti.

Davorin Simčič je povzel pripombe na zapisnik:

- v zapisniku je potrebno navesti, da je občinski svetnik Gorazd Leban drugi amandma umaknil zaradi pritiskov;
- pri sprejemanju Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Knjižnica Cirila Kosmača Tolmin, v prvi obravnavi je potrebno navesti, da se sprejema s pripombo, da morajo župani soglasno imenovati v. d. direktorja;
- pri sprejetju programa dela občinskega sveta je potrebno v sklepu povzeti predloge za dopolnitev programa ter dodati pravilnik o sofinanciranju turističnih prireditev.

Matej Skočir je predlagal, da se v zapisnik doda, da se je občinskega svetnika Gorazda Lebana dvakrat pozvalo naj pojasni umik drugega amandmaja, pa tega ni želel.

Davorin Simčič je predlagal, da v člani sveta, ki ne soglašajo z vsebino zapisnika v delu, ki se nanaša na razprave na sejah občinskega sveta podajo ponudbo za ustrezno spremembo Poslovnika Občinskega sveta Občine Tolmin.

Danijel Oblak je obrazložil, da je v zapisniku 12. seje statutarno pravne komisije obrazloženo kdaj bo statutarno pravna komisija pripravila razlago poslovnika. Strinjal se je z določenimi pripombami na zapisnik, predvsem v delu, da naj se zapišejo predlogi članov sveta glede sprememb sklepov.

Predsedujoči je dal predlog zapisnika s pripombami na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS so s 17 glasovi ZA sprejeli

S K L E P

Sprejme se zapisnik 12. seje Občinskega sveta Občine Tolmin z naslednjimi pripombami:
1. Pri 4. točki dnevnega reda Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o proračunu Občine za leto 206, v drugi obravnavi, se v 3. odstavku za besedo umika pika nadomesti z vejico in doda še naslednje besedilo: »zaradi pritiskov. Predlagatelj amandmajev ni pojasnil za kakšne pritiske gre, kljub temu, da je bil k temu dvakrat pozvan.«

2. Pri 5. točki dnevnega reda **Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Knjižnica Cirila Kosmača Tolmin, v prvi obravnavi,** se v 2. odstavku za piko doda besedilo: »Člani sveta so v razpravi predlagali, da se v 2. odstavku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Knjižnica Cirila Kosmača Tolmin, pri določilu o spremembi tretjega odstavka 9. člena za besedilom ... župani vseh treh občin ustanoviteljic doda beseda »soglasno«.«
3. V sklepu pri 5. točki dnevnega reda se za besedami ..., v prvi obravnavi namesto pike doda vejica in zanjo dopiše naslednje besedilo: »s pripombo, da se v 2. odstavku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Knjižnica Cirila Kosmača Tolmin, pri določilu o spremembi tretjega odstavka 9. člena za besedilom ... župani vseh treh občin ustanoviteljic doda beseda »soglasno«.«
4. Pri 7. točki dnevnega reda se besedilo za delom stavka »Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali:« doda še alineja:
»- Janja Bičič je predlagala, da se v program dela občinskega sveta, v drugem četrletju uvrsti tudi Pravilnik o dodeljevanju sredstev za prireditve in akcije, ki pospešujejo turistični razvoj in promocijo občine Tolmin, kar je bilo pri pripravi predloga programa spregledano;«.
5. Sklep pri 7. točki dnevnega reda se dopolni tako, da se v celoti glasi:

»S K L E P

Sprejme se program dela Občinskega sveta Občine Tolmin za leto 2016, z naslednjimi dopolnitvami:

- v program se v tretjem tromesečju uvrsti tudi obravnava predloga spremembe organiziranosti krajevnih skupnosti ;
- v program se uvrsti obravnava problematike težjih prevozov po občinskih cestah v tretjem tromesečju;
- v program se uvrsti obravnava sprememb razvojnega načrta občine do leta 2020, v četrtem tromesečju;
- pri odločanju o nagradah se označba spremeni tako, da se bo o teh odločalo v drugem tromesečju;
- poimenovanje točka glede reorganizacijo LTO – jev se spremeni tako, da se glasi »razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o nadaljevanju postopka za sprejem Odloka o združitvi oziroma ustanovitvi skupnega zavoda za turizem občin Bovec, Kobarid in Tolmin;
- v program dela občinskega sveta, v drugem četrletju se uvrsti Pravilnik o dodeljevanju sredstev za prireditve in akcije, ki pospešujejo turistični razvoj in promocijo občine Tolmin.«

K 3. točki dnevnega reda.

Obrazložitev končnega poročila o nadzoru poslovanja Krajevne skupnosti Zatočin v letih 2014 in 2015.

Predsednica Nadzornega odbora Milena Velišček je Občinski svet Občine Tolmin seznanila s končnim poročilom o nadzoru poslovanja Krajevne skupnosti Zatočin v letih 2014 in 2015.

Predsedujoči je odprl razpravo, vendar razpravljavcev ni bilo.

K 4. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Industrijska cona Čiginj (ČG05), v prvi obravnavi.

Poročevalca višji svetovalec za občinski urbanizem Zoran Štanta in Tomaž Mohorko (Projekt d.d.). Stališče Odbora za okolje in prostor je predstavila predsednica odbora Janja Hadalin, stališče Statutarne pravne komisije pa predsednik komisije Danijel Oblak.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Dragomir Rijavec, mag. Miran Drole in Florjan Leban.

Župan je pojasnil, da se odloke sicer sprejema v dveh obravnavah, prostorske akte pa se obravnava samo v eni obravnavi.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA sprejeli predlagani

S K L E P

Sprejme se Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Industrijska cona Čiginj (ČG05).

K 5. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na reki Koritnici, v prvi obravnavi.

Poročevalec direktor Medobčinske uprave občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči mag. Simon Leban.

Stališče Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja je predstavil predsednik odbora Matjaž Žbogar, stališče, ki je bilo podano na skupni seji statutarno pravnih komisij, pa Danijel Oblak.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Valter Valentinuzzi, Friderik Lapanja, Borut Nikolaš, Matjaž Žbogar, mag. Simon Leban, župan, Danijel Oblak in Florjan Leban.

Danijel Oblak je predlagal, da se sprejme dopolnitev sklepa in sicer, da se v nadaljnjih usklajevanjih glede plovbnega režima na reki Soči in reki Koritnici z občinama Bovec in Kobarid zasleduje cilj, da se uredi plovni režim na teh dveh rekah in da so stroški vzdrževanja tega režima manjši od prihodkov.

Borut Nikolaš je pojasnil, da se bo zaradi službene vpletenosti v zadevo glasovanja vzdržal.

Predsedujoči je najprej dal na glasovanje Odlok o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na reki Koritnici, v prvi obravnavi.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 16 glasovi ZA sprejeli

S K L E P

Sprejme se Odlok o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na reki Koritnici, v prvi obravnavi.

Nadalje je predsedujoči dal na glasovanje še dodatno besedilo sklepa: Občina Tolmin naj v nadaljnjih usklajevanjih, glede besedila Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in reki Koritnici, za drugo obravnavo, z občinama Bovec in Kobarid, upošteva predvsem, da mora biti glavni cilj tega odloka urejen plovni režim na obeh rekah, pri čemer morajo biti stroški vzdrževanja tega režima nižji od prihodkov.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS so s 17 glasovi ZA sprejeli

S K L E P

Občina Tolmin naj v nadaljnjih usklajevanjih, glede besedila Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in reki Koritnici, za drugo obravnavo, z občinama Bovec in Kobarid, upošteva predvsem, da mora biti glavni cilj tega odloka urejen plovni režim na obeh rekah, pri čemer morajo biti stroški vzdrževanja tega režima nižji od prihodkov.

K 6. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Tolmin.

Poročevalka vodja oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič.

Stališče Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja je predstavil predsednik odbora Matjaž Žbogar, stališče Statutarno pravne komisije pa članica komisije Martina Kenda.

Predsedujoči je odprl razpravo, vendar razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je dal predlog pravilnika na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 16 glasovi ZA sprejeli

S K L E P

Sprejme se Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Tolmin.

K 7. točki dnevnega reda.

Poročilo o delu Medobčinske uprave občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči za leto 2015.

Poročevalec direktor Medobčinske uprave občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči mag. Simon Leban.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Friderik Lapanja, Dragomir Rijavec, mag. Simon Leban in župan.

Friderik Lapanja je dal pobudo za povečanje redarske službe, predvsem zaradi pokrivanja prevelikega območja. Župan je pojasnil, da bi bilo nujnejše pridobiti pravnika za skupne akte in zato bo najverjetneje najprej korak v to smer.

Občinski svet Občine Tolmin se je seznanil s poročilom o delu Medobčinske uprave občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči za leto 2015.

K 8. točki dnevnega reda.

Premoženjsko pravni zadevi.

Poročevalec direktor Davorin Simčič.

Predsedujoči je odprl razpravo, vendar razpravljavcev ni bilo.

Župan je povedal, da je na občino prišla pobuda Zdravstvenega doma Tolmin, če bi bili pripravljene nameniti kakšno stanovanje za njihove zaposlene.

Predsedujoči je dal na glasovanje najprej predlog sklepa glede zamenjave stanovanja v Tumovem drevoredu 7, Tolmin.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS so s 16 glasovi ZA sprejeli

S K L E P

Predlogu za zamenjavo stanovanja št. 5 v izmeri 57,50 m² v stavbi Tumov drevored 7, Tolmin, ki je last Občine Tolmin, s stanovanjem št. 9 v izmeri 50,26 m², ki se nahaja v isti stavbi, se ne ugodi.

Na glasovanje je nato predsedujoči dal še predlog sklepa glede uvrstitve stanovanja št. 4, na Trgu 1. maja 7, Tolmin med neprofitna stanovanja v lasti Občine Tolmin.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS so s 17 glasovi ZA sprejeli

S K L E P

Trisobno stanovanje št. 4 v izmeri 79,96 m², ki se nahaja v drugem nadstropju stanovanjsko poslovne stavbe na Trgu 1. maja 7, Tolmin se uvrsti med neprofitna stanovanja v lasti Občine Tolmin.

K 9. točki dnevnega reda.

Vprašanja in predlogi.

Valter Valentinuzzi je izpostavil problematiko poseka dreves v Tumovem drevoredu. Moti ga nestrokovno vzdrževanje dreves ter način izvajanja. Prepričan je bil, da obstaja skupina za drevnine ter načrt pomlajevanja dreves. Zanima ga, kdo je odločil za posek trinajstih dreves. Seznanjen je, da skupina za drevnine ni bila povprašana, zato sprašuje, ali ta skupina sploh še deluje oz. če ima sploh kakšno vlogo pri tem. Prebivalci Tumovega drevoreda so dokaj vznemirjeni, noben od njih tudi ni prejel nikakršnega obvestila o tako obsežnem poseku. Zanima ga, kdo je odločil in na podlagi česa. Krajevna skupnost Tolmin je bila obveščena le o poseku štirih dreves, saj naj bi povzročale škodo pred Upravno enoto Tolmin. Sprašuje kakšna je ta škoda, ali obstaja načrt prenove drevoreda ter ali je bilo to predvideno v občinskem proračunu. Meni, da je treba v bodoče bolj sodelovati z javnostjo.

Davorin Simčič je pojasnil kakšen je bil ta postopek odstranitve dreves. Kolikor mu je znano so bila drevesa odstranjena, ker so bila v slabem stanju in nekatera zato tudi nevarna. Direktor Komunale Tolmin Berti Rutar mu je pojasnil, da bo v nadaljevanju sledilo odstranjevanje štorov in nato obnova drevoreda z zasaditvijo istovrstnih dreves. Glede obveščanja javnosti ter krajevne skupnosti pa se bo pozanimal ter posredoval odgovor v prihodnjih dneh.

Danijel Oblak je povedal, da je bila leta 2006 imenovana komisija za mestno drevnino, ki je bila sestavljena iz predstavnikov občine, komunale, krajevne skupnosti, turističnega društva, gozdarjev itd. Kakor velja za ostale komisije, je tudi tej prenehalo delovanje z prenehanjem mandata. Župan v tem mandatu tako ni imenoval nikakršne podobne komisije oz. skupine. Glede tega poseka se je zglasil pri mag. Miranu Droletu, ki mu je pojasnil, da je bila takrat pri komisiji za drevnine podana taka usmeritev. Danijel Oblak je obrazložil še, da v tujini pristopajo tako, da se posamična drevesa nadomešča z novimi in pristaš tega je tudi on. Ulica Tumov drevored se je večkrat obnavljala in tako se je poškodoval koreninski sistem. K poškodovanosti dreves pa je veliko pripomoglo tudi nepravilno obrezovanje, saj tega ni opravljala strokovna služba. Pri nas je za to zadolžena Komunala Tolmin, ki se trudi v tej smeri in v zadnjem času pridobiva bolj usposobljene strokovnjake. V prihodnosti tudi organizira predavanje na to temo.

Danijel Oblak predlaga, da se ponovno sestanejo predstavniki in sicer vsaj predstavniki komunale, občine, krajevne skupnosti in gozdarji, ter se zmenijo, ali naj se ponovno ustanovi komisija za drevnine. Predlaga še, da bi bilo dobro apelirati na Komunalo Tolmin, da bi pridobili strokovne sodelavce in bi se tako izvajalo pravočasno obrezovanje dreves. Strinja se z Valterjem Valentinuzzijem, da je pomembno obveščanje medijev, drugje imajo namreč tako prakso, naredijo celo table z obrazložitvami in tako pojasnijo ljudem kakšen poseg bodo izvedli ter kaj nameravajo storiti v nadaljevanju.

Renato Pavc je zanimalo, kdaj bo zaključeno križišče pred občino. Župan je pojasnil, da je zaključek predviden konec maja. To je sicer državna investicija, pri kateri pa občina sodeluje.

Zanimalo jo je še, kako je z spremembo prometnega režima pred zadnjim vhomom v telovadnico v Tolminu, katere pobudnik je bil Boris Velikonja iz Košarkarskega kluba Tolmin. Ali se kaj dogaja v tej smeri oz. ali so bili že kakšni sestanki na to temo? Župan je odgovoril, da so se že sestali šolniki, športniki in predstavniki občinske uprave in torej v zvezi z ureditvijo omenjenega režima potekajo dogovori.

Zanimalo jo je še, v kakšni fazi je preplastitev igrišča, ki se izvaja v okviru priprav na košarkarski kamp, ki bo letos poleti. Župan je odgovoril, da so si igrišče ogledali košarkaši in hokejisti, ki to igrišče uporabljajo in so zadovoljni, zato bo ta investicija šla naprej.

Kot zadnje jo je še zanimalo stališče občine in župana do beguncev, če bi do tega prišlo tudi pri nas. Župan je pojasnil, da je na to še težko odgovoriti. S to problematiko se bo ukvarjalo, ko bo prišlo do take situacije in takrat bo o tem odločal tudi občinski svet.

Karel Laharnar je povedal, da se zaključuje investicija z izgradnjo pločnika proti Zatoľminu. Zadeva se je sedaj ustavila, neuradno je slišal, da se je to zgodilo zaradi pritožbe krajanov Zatoľmina nad gradnjo hitrostnih ovir. Zanima ga, ali je že padla odločitev glede teh hitrostnih ovir. Župan je pojasnil, da so se

že sestali krajan, projektant in predstavniki občinske uprave, da najdejo druge rešitve. Projektant jim je obljubil, da bodo poskušali najti druge ugodne rešitve, ampak v tem trenutku teh rešitev še ni. V nadaljevanju je še podal pobudo za ureditev parkirnih mest, predvsem za sprehajalce, ki so namenjeni na Tolminski grad. Parkirna mesta bi bila lahko pred območjem Štrklepc. Odgovoril mu je Davorin Simčič, da je potrebno najprej preveriti kako je z zemljišči ob cesti, lahko bi se našlo kakšne začasne rešitve, tega pa v projektu sicer ni bilo predvideno.

Florjan Leban je tudi izpostavil problematiko odstranitve dreves v Tumovem drevoredu. Na spletni strani Občine Tolmin je namreč prebral, da je Zavod za gozdove RS dal soglasje, da je treba drevesa nujno odstraniti. Obrazložil je, da zavod tega ni odobril, še posebej ne kot nujno odstranitev, ki je potrebna takrat, ko drevesa ogrožajo cestno oz. katerokoli drugo varnost. Informacije bo tako treba preveriti. Izpostavil je tudi problematiko hlodovine, ki je ostala po poseku, saj bi lahko šlo tudi za hlodovino, ki je uporabna tudi za druge namene, ne le za kurjavo.

Glede postavitve hitrostnih ovir proti Zatoľminu je mnenja, da je to zadevo potrebno reševati v dialogu z krajan. Do problema pri poseku v Tumovem drevoredu ter postavitvi hitrostnih ovir ne bi prišlo, če bi se prej pogovorili z krajan.

Obenem ga je zanimalo, ali se da pri obnovi ulic dobiti kakšne druge ukrepe za umiritev prometa ter ali se je do sedaj, ko se je postavljalo te ovire, povprašalo krajan. V prihodnosti bi pričakoval javne pobude, predvsem ko se izvajajo večje spremembe v okolju.

Davorin Simčič je odgovoril, da je pri urejanju prometa bistvena varnost. Na odseku ceste, ki vodi iz Zatoľmina proti Tolminu so se v preteklosti z merilno tablo, ki je postavljena v Gregorčičevi ulici opravljale tudi meritve hitrosti in ugotovljene so bile tudi velike prekoračitve hitrosti, ki je sicer tam dovoljena. Iz tega razloga so na tem delu ceste potrebni ukrepi za umirjanje prometa, hitrostne ovire pa seveda niso edina možnost. V nadaljnjem postopku se bo preverilo še druge možnosti za doseg tega cilja.

Župan je še pojasnil, da je bilo pri obnovi Gregorčičeve ulice usklajevanje s Krajevno skupnostjo Tolmin, ravno tako pri obnovi ceste do Zatoľmina, ni bilo pa usklajevanja z krajan.

Ker drugih vprašanj in predlogov ni bilo, je župan ob 20.37 sejo zaključil.

DAVORIN SIMČIČ,
DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE

UROŠ BREŽAN,
PRESEDUJOČI