



MESTNA OBČINA PTUJ  
MESTNI SVET

---

Številka: 900-65/2019

Datum: 24. 9. 2019

## Z A P I S N I K

**9. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**, ki je bila v **ponedeljek, dne 23. septembra 2019**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 25 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta Mestne občine Ptuj bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Kasneje je svoj prihod na sejo napovedal dr. Bojan Pahor, ob 15.15, Rajko Fajt, ob 15.05, Miha Požgai, ob 15.05 in dr. Štefan Čelan, ob 15.10.

**Skupaj prisotni svetniki:** mag. Mirjana Nenad, Andrej Lazar, dr. Bojan Pahor, mag. Sonja Purgaj, Luka Žižek, Boštjan Šeruga, Andrej Čuš, Viktorija Bezjak, Aleksander Voda, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, Dijana Alibabić, Metka Petek Uhan, Marjan Bezjak, Vladimir Koritnik, Tatjana Vaupotič Zemljič, Vladimir Koritnik, mag. Darja Harb, Rajko Fajt, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Nuša Ferenčič, Andrej Vindiš, Gorazd Orešek, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Marta Tušek in Mario Hlušička.

**Na seji sveta so prisostvovali tudi:** Alen Jevtović, direktor občinske uprave, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Tamara Gajski, vodja Kabineta župana, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v SP, Klavdija Petek, Oddelek za gospodarske dejavnosti, Urša Simonič, Barbara Ferčič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

**Na seji prisotni novinarji:** Hojka Berlič, Gabrijela Milošič, Dženana Kmetc, Mojca Zemljarič in Anemari Kekec.

### DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 9. sejo je bilo predlaganih 21 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 12. 9. 2019 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti. Gradivo za 5. in 20. točko je bilo objavljeno v petek 13. 9. 2019.

***Predlog za umik v 4. točki dnevnega reda:***

**Osutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu in miru v Mestni občini Ptuj**

Županja je Mestnemu svetu Mestne občine Ptuj z vabilom za sejo predlagala v obravnavo in sprejem odlok po skrajšanem postopku.

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** je soglasno podprl sprejem odloka po skrajšanem postopku in hkrati predlagal županji, da k drugemu odstavku 1. člena sprememb in dopolnitev odloka vloži amandma, v katerem se zapiše, da morajo biti zemljišča v sezoni rasti trave pokošena najmanj dvakrat (do 30. 6. in 15. 10.) ter da višina trave ne sme presegati 50 cm.

**Odbor za gospodarstvo** je soglasno podprl predlog odloka.

**Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** je soglasno podprl predlog odloka.

**Statutarno pravna komisija** zaradi neuskkljenosti stališč delovnih teles mestnega sveta ter različnih pravnih interpretacij o pravih določilih predloženega odloka je županji predlagala umik te točke z dnevnega reda ter ponovno preučitev določil predmetnega akta.

V skladu s podanimi stališči delovnih teles se je županja odločila za umik predloženega gradiva. Predmetni odlok bomo ponovno preučili in ga predložili mestnemu svetu v obravnavo na eno izmed naslednjih sej.

(V skladu s Poslovníkom sveta, se zadeve katerih je predlagatelj župan, na predlog župana brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda).

***Predlog za skrajšani postopek v 3. točki dnevnega reda:***

**Osutek (predlog) Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj**

Na podlagi 89. člena Poslovníka sveta je županja z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem odlok po skrajšanem postopku, saj gre za uskladitev navedenega odloka s predpisi Mestne občine Ptuj.

**Odbor za finance in Odbor za družbene dejavnosti** sta soglasno podprla sprejem odloka po skrajšanem postopku.

**Statutarno pravna komisija** je ugotovila, da navedene spremembe spreminjajo obstoječ predpis v manjši meri, zato so izpolnjeni pogoji v skladu z 89. členom Poslovníka sveta za obravnavo po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje predlog za skrajšani postopek.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 25 navzočih z **večino glasov** (ZA-24 PROTI-0) **sprejel predlog za skrajšani postopek**.

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča predlagala v sprejem naslednji

**DNEVNI RED:**

**1. Predlog zapisnika 8. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj
4. Osnutek Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Mestne občine Ptuj
5. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o financiranju promocije mesta Ptuj skozi vrhunski ali množični šport v Mestni občini Ptuj
6. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju štipendij in drugih oblik denarnih pomoči za izobraževanje Mestne občine Ptuj
7. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju priznanj in nagrad osnovnošolcem, športnikom osnovnih šol, učencem glasbenih šol, dijakom in študentom Mestne občine Ptuj
8. Predlog Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v Vrtnu Ptuj za šolsko leto 2019/2020
9. Predloga Sklepov o potrditvi:
  - a) Novelacije 2 Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (N2 DIIP) »Ureditev površin za kolesarje na Zagrebški cesti«
  - b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev površin za kolesarje na Zagrebški cesti«
10. Predlog Sklepa o podpori načinu oblikovanja območij in nalog pokrajin pri pripravi in sprejemanju pokrajinske zakonodaje
11. Predlog Sklepa o podpori umestitve objekta za termično obdelavo odpadkov na območju Mestne občine Ptuj
12. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste - nepremičnine katastrska občina 402 Spuhlja parcele 555/427, 742/8, 742/10, 742/12 in 750/11
13. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah katastrska občina 400 Ptuj parcele 1743/2, 1743/3 in 1743/6
14. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parcele 1742/2, 1742/3, 1743/2, 1743/3, 1743/6, 1746, 1747/1 in 1747/2
15. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuj parceli 332/5 in 332/8
16. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuj parcela 332/9
17. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuj parcela 332/10
18. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 3468/11
19. Volitve in imenovanja:
  - Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanoviteljice v Svet zavoda javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj
20. Informacije:
  - a) Informacija o izvajanju investicijskega projekta Ureditev mestne tržnice
  - b) Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2018 – sistemski operater distribucijskega omrežja zemeljskega plina (Adriaplin d.o.o.)
  - c) Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2018 - odvajanje in čiščenje (Komunalno podjetje Ptuj, d.d.)
  - d) Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2018 - pristanišča, vstopno izstopna mesta (Komunalno podjetje Ptuj, d.d.)

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28) sprejel predlagani dnevni red.

## 1. Predlog zapisnika 8. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 8. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 8. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih z večino glasov (ZA-26), PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

## 2. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so vam bila posredovana na mizo.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**

**pobudo št. 322/9: Preplastitev lokalne ceste JP 828491 – predlog za umestitev v proračun 2019. Četrtna skupnost Panorama (v nadaljevanju: ČS Panorama) meji neposredno na ČS Grajena na Štukih pri Mestnem Vrhju na javni cesti JP 828491, ki je zaradi svoje množične uporabe že uničena in nevarna za promet.**

**Obrazložitev:** Javna cesta JP 828491 se pričenja v križišču z državno cesto R710/1292 do križišča z lokalno cesto JP 828311 in v razdalji meri približno 490 metrov. Cestišče je popolnoma uničeno, saj se je v letih uporabe uporabljalo kot t.i. »poligon« za odvečen material pri gradnji cest. Celotno vozišče je skrajno neprimerno in nevarno za vožnjo z motornimi vozili, da o kolesih niti ne govorimo. Že sama pot za pešce predstavlja podvig, ki se lahko konča s poškodbami zaradi nešteti lukenj in neravnin na celotni dolžini lokalne ceste.

Na cestišču in neutrjenih bankinah nevarnost povzročajo tudi neenakomerno in nestrokovno položene začasne asfaltne zaplate, ki predstavljajo nevarnost ob vsaki vožnji po tej cesti.

Lokalna cesta JP8282491 je zelo prometna cestna povezava za prebivalce Štukov in Mestnega Vrhja, kar predstavlja najbližjo cestno povezavo z mestom. Iz priloženih fotografij je razvidno stanje cestne podlage, ki povzroča preglavice vsem udeležencem v cestnem prometu.

Glede na to, da se približuje jubilej 150 obletnice prve pisne omembe mesta Ptuj bo ena od lokacij tudi ogled znamenitih zgodovinskih lokacij. Ena od teh lokacij je v neposredni bližini naselja Štuki, to je t.i. rimski tabor, ki se že nekaj časa predstavlja v okviru rimskih iger, letos pa se bo obširneje predstavljal v okviru omenjenega jubileja.

Dejstvo je, da bo ta del v času jubileja obiskalo in obiskovalo večje število obiskovalcev, zato predlaga, da se v okviru 150 jubileja uredi in preplasti cesta JP 828491 ter se omenjena investicija financira iz te postavke.

Zavedati se moramo, da je to ena od pristnih lokacij, ki bodo pritegnile ogromno število obiskovalcev, ki bodo to prizorišče obiskali ravno po tej cesti. Verjetno nam ni v interesu in še manj v ponos takšna cestna povezava, ki je še slabša kot tista izpred 150 let. V svojem imenu in imenu občanov naproša, da se prisluhne in umesti postavko za ureditev te ceste v proračun za leto 2019 (*priloga št. 1, slikovni material na str. 2 in 3*).

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**

**pobudo št. 323/9 za preimenovanje ceste/ulice JP 828491 v »Pot v rimski tabor« ki bo označevala in dala poudarek visokemu jubileju 150 letnici prve pisne omembe Ptujja.**

**Obrazložitev:** Predlaga, da se na podlagi 21. člena Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list RS, št. 25/08), Pravilnika o ureditvi vprašanj pri določanju območij naselij, določanju hišnih števil in poteka ulic ter o označevanju ulic in stavb (Uradni list RS, št. 76/08) in 12. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine

Ptuj, št. 9/07) cesta JP 828491 preimenuje v »Pot v rimski tabor«, ki bo označevala in dala poudarek prihajajočemu visokemu jubileju. Prav tako bi ob jubileju na začetku in koncu »cestepoti« postavili drogove z zastavami, ki bi označevale pomembnost te lokacije.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 324/9: Nemudoma se naj pristopi k sanaciji struge reke Drave ter pristanišča na Ranci, kjer je po znižanju vodostaja omogočena sanacija poglobitve dna ter odstranitev mulja in rečnih naplavin. Naproša, da se o poteku komunikacije z DEM-om sprotno obvešča tudi javnost.**

**Obrazložitev:** V četrtek 29. 8. 2019 so na Dravskih elektrarnah Maribor (v nadaljevanju: DEM) začeli s potrebnimi sanacijami Ptujškega jezera. V ta namen so pričeli prazniti Ptujsko jezero, da bodo lahko sanirali naklonske površine asfaltne obloge brežin. Takoj po znižanju vodostaja se je pokazala realna slika in stanje dna ptujškega jezera, istočasno pa odlična priložnost, da pristojni koncesionar namesto s pontonsko gradbeno mehanizacijo, sanacijo ter čiščenja rečnega dna v pristanišču Ranca in v celotni dolžini struge reke Drave sanira z gradbeno mehanizacijo, s katero bo omogočen dostop na brežino ali celo dno Ptujškega jezera. Iz priloženih fotografij je razvidno, da je potreba po čiščenju dna in odstranitev mulja več kot urgentna in da se sanacija lahko izvede z gradbeno mehanizacijo, ki ni nujno da je specializirana (pontonski bagerji ipd.) in je bistveno cenejša. Sanacijska dela bodo s tem bolj učinkovitejša in cenejša, kot pa v času ko je jezero polno. MO Ptuj poziva, da nemudoma pristopi v kontakt s pristojnimi v DEM, da še pred polnjenjem jezera, ki je predvideno za 4. 9. 2019 zagotovijo, da se mulj in ostale naplavine, odstranijo preden bo jezero ponovno polno. S tem se namreč bistveno zniža strošek čiščenja ter istočasno poveča učinkovitost del. Plovba po Ptujškem jezeru pa bo bistveno varnejša in za upravljavce plovil bistveno manj stresna kot do sedaj, ko je pri plovbi prihajalo do poškodb plovil zaradi neustrezne (mulj, naplavine, hlodi, ipd.) plovne površine (*priloga št. 2, slikovni material na str. 2*).

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 325/9: Poostri se naj nadzor nad sprehajanjem psov brez povodca in kršitelje ustrezno sankcionira. Občani z otroci se pritožujejo nad agresivnostjo spuščениh psov in arogantnostjo lastnikov. Predlaga, da se nadzor ustrezno poostri, redno opravlja in da se uredijo table ter dodatni koši za pasje iztrebke, da se izvedejo vsi ukrepi za varnost najmlajših občanov in obiskovalcev. V primeru, da se bo število napadov še povečalo, je potrebno konkretno premisliti, kako urediti območje arheološkega parka, da bo varno za sprehajalce.**

**Obrazložitev:** Na griču Panorama se je razširilo sprehajanje psov in s tem tudi nekontrolirano onesnaževanje s pasjimi iztrebki. Občani, ki se na griču Panorama sprehajajo z otroci, se pritožujejo nad nevestnim ravnanjem lastnikov psov, ki večkrat sprehajajo svoje pse brez povodca, kar povzroča nelagodje obiskovalcev, saj obstaja nevarnost, da bodo njihovi otroci in oni sami napadeni. Prav tako se na samem griču puščajo iztrebki psov, ker nekateri lastniki ne poskrbijo za ustrezno odstranitev, kar posledično pomeni, da majhni otroci lahko nevede pridejo v stik s temi iztrebki, kar povečuje možnost različnih okužb.

Starši se pritožujejo in opozarjajo, da ne nasprotujejo sprehajanju psov, ampak da so otroci vendarle največja vrednota. Mnogi starši so mnenja, da je potrebno najti drugo ustrežnejšo lokacijo za prosto sprehajanje psov, na Panorami pa zagotoviti varnost vseh.

Sprehajalci so opozorili, da je bilo že več primerov napadov psov na mimoidoče. Občani opozarjajo, da so bili napadeni s strani psov, ki so jih uspeli nekako odgnati.

Lastniki takšnih psov so se odzvali arogantno, brez odgovornosti do okolice in spoštovanja varnega sobivanja.

Predlaga, da se postavi več tabel, s katerimi se prepoveduje sprehajanje psov brez povodca in ustrezno sankcionira kršitelje. Zaradi priljubljenosti griča Panorama in povečane frekvence obiskovalcev, naj se postavi več košev z vrečkami za iztrebke (*priloga št. 3, slikovni material na str. 1*).

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 326/9: Za postavitev hitrostne ovire (v prvi fazi zvočna) in prikazovalnika hitrosti z namenom umirjanja prometa na Vičavi v neposredni bližini Šolskega centra na lokalni cesti LC328091.**

**Obrazložitev:** Lokalna cesta LC328091 je šolska pot, ki jo uporablja veliko število učencev in dijakov, ki obiskujejo OŠ Olge Meglič in ŠC Ptuj. Ravna cesta omogoča, da vozniki dosežejo veliko hitrost, zato predlaga, da se na to mesto postavi hitrostna ovira in prikazovalnik hitrosti, s katerim bodo vozniki opozorjeni na prekoračitev hitrosti. Lokalna cesta LC328091 je šolska pot, ki jo uporablja veliko število učencev in dijakov, ki obiskujejo OŠ Olge Meglič in ŠC Ptuj (*priloga št. 3, slikovni material na str. 2*).

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 327/9: Za postavitev hitrostnih ovir (ena na začetku Gajzerjeve ulice in ena na Pivkovi ulici), in prikazovalnika hitrosti z namenom umirjanja prometa na Gajzerjevi ulici in Pivkovi ulici na lokalnih cestah LC329621 in 828311.**

**Obrazložitev:** Gajzerjeva in Pivkova ulica sta lokalni cesti LC329621 in 828311, po katerih poteka šolska pot, ki jo dnevno uporablja veliko število učencev in dijakov, ki obiskujejo OŠ Olge Meglič in ŠC Ptuj. Zaradi možnosti razvijanja večjih hitrosti vozniki pogosto vozijo s povišano hitrostjo, ki se je pogosto niti ne zavedajo, zato predlagam, da se postavi dve hitrostni oviri, saj zvočna hitrostna ovira na Pivkovi **ni uspešno zajezila problema**. Istočasno bi bilo potrebno namestiti prikazovalnik hitrosti, s katerim bodo vozniki opozorjeni na prekoračitev hitrosti in se zavedali nevarnosti na dotični ozki ulici (*priloga št. 3, slikovni material na str. 3*).

**Milan Klemenc, svetniška skupina ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 328/9: Za izgradnjo manjkajočega pločnika na Gajzerjevi ulici na lokalni cesti LC329621. Strokovnim službam MO Ptuj predlaga, da v čim krajšem možnem času izvedejo izgradnjo manjkajočega pločnika in s tem črtajo še eno nevarno šolsko pot in potencialno črno točko.**

**Obrazložitev:** Na Gajzerjevi ulici (na lokalni cesti LC329621), kjer poteka šolska pot, je odsek v dolžini približno 130 metrov brez pločnika. Pot dnevno uporablja veliko število učencev in dijakov iz OŠ Olge Meglič in ŠC Ptuj. Četrtna skupnost Panorama je že večkrat podala predlog za izgradnjo pločnika, a se je vedno ustavilo zgolj pri predlogu. ČS Panorama ne razpolaga z zadostnimi sredstvi za investicijo, saj so sredstva ČS namenjena le vzdrževanju obstoječih cest (*priloga št. 3, slikovni material na str. 4*).

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**ponovno pobudo št. 329/9: In zahtevo za pojasnilo iz predhodne pobude št. 271/7, v kateri je bilo postavljeno vprašanje o zaračunavanju vode iz hidrantnega omrežja za potrebe PGD Ptuj. Predlaga, da pristojne službe hidrant, ki je v neposredni bližini PGD Ptuj knjigovodsko prenesejo iz bremena PGD Ptuj na javno hidrantno omrežje in s tem razbremenimo gasilce tega stroška. Pristojni na MO Ptuj naj zadevo uredijo urgentno, saj gre le za formalni prenos obveznosti.**

**Obrazložitev:** Na njegovo vprašanje št. 271/7 »Zakaj gasilcem na letni ravni računamo vodo v višini več kot 8.000 EUR, saj govorimo o društvu v javnem pomenu, ki deluje za potrebe vseh

*občanov naše občine in širše?» smo prejeli odgovor, s katerim ne moremo biti zadovoljni in smo mnenja, da se le prelaga odgovornost iz oddelka na oddelek ter od občine naprej na državo. Podali ste odgovor, v katerem nas že vnaprej obveščate, da ne bo operativne pripravljenosti gasilske enote (citiram; »V kolikor v letu 2019 ne bo prišlo do spremembe na tem področju, bodo gasilci primorani sprejeti ukrepe, ki bodo vplivali na poslabšanje operativne pripravljenosti gasilske enote in požarno varnost«), kar se mi zdi skrajno neodgovorno tako do gasilcev kot tudi do vseh občanov, ki bodo potrebovali njihovo pomoč in je po vaši obrazložitvi sodeč, ne bodo dobili. Kako lahko nastopamo s takšno ležernostjo in prenašanjem odgovornosti drug na drugega. Zdi se, da je bila odločitev sprejeta brez strokovnega premisleka in da posredovanja dokumentacije na pristojno ministrstvo in URSZV zaradi neagilnosti pristojnih očitno niso uspela. Zaradi neodzivnosti pristojnih ministrstev je potrebno najti drug pristop oz. nemara obvestiti kar poslance, da bodo povprašali predsednika vlade, zakaj se zadeve na tem področju ne premaknejo.*

*Zdi se, da ni pravega posluha predvsem zaradi nepravilnega in premalo zavzetega občine, da urgira na višji ravni. Potrebno je pridobiti tudi mnenje Gasilske zveze Slovenije, saj so nenazadnje krovna gasilska organizacija.*

*Predlaga, da se hidrant v neposredni bližini PGD Ptuj, ki je namenjen izključno hitremu polnjenju gasilskih cistern, prenese iz bremena PGD Ptuja na javno hidrantno omrežje in s tem razbremeni stroška PGD Ptuj.. Upa, da se ne bomo čez mesec ali dva ponovno spraševali, kdo je za kaj pristojen in ali je zadeva urejena.*

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**

**pobudo 330/9: Pristopi se naj k izgradnji javne razsvetljave na Ulici Vide Alič od hišne številke 4 do 19 in k izgradnji optičnih povezav. Predlaga, da strokovne službe MO Ptuj v čim krajšem času zagotovijo in postavijo svetilke javne razsvetljave na trasi LK 329591 s priključkom JP 831011, kar v danem primeru pomeni cca. 10-12 svetilk v gosto naseljenem območju.**

**Obrazložitev:** Ulica Vide Alič je razvejana ulica z oznako LK 329591 in priključkom z oznako JP 831011. Na omenjenih lokalnih cestah je javne razsvetljava šibka oz. je sploh ni. Gre za ozko javno cesto, kjer je gostota prometa in pešcev visoka. Na obeh trasah je bilo v letu 2017 postavljenih nekaj svetilk javne razsvetljave in tu se je postavitve svetilk tudi zaključila.

Glede na zagotovljena sredstva v proračunu 2018 in 2019 je bilo za pričakovati, da se bo dinamika gradnje nadaljevala, pa se je očitno zalomilo in se je gradnja ustavila.

Potrebno se je zavedati, da je tukaj več kot 40 gospodinjstev, kar zajema več kot 150 občanov, od tega po tej ulici potek šolska pot, kjer dnevno pešači več predšolskih in šoloobveznih otrok. Ozka in nevarna ulica predstavlja pereč problem (priložene fotografije) občanom tega območja (*priloga št. 3, slikovni material na str. 6*).

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**

**pobudo št. 331/9: Za nujno izgradnjo meteorne kanalizacije, javne razsvetljave, optičnih povezav in preplastitev Čufarjeve, Črtkove in Reševe ulice ter ponovni predlog za umestitev investicije v rebalans proračuna 2019. Vrednost investicije je po predračunu ocenjena na cca. 90.000,00 € kar ne predstavlja tako velik vložek proti temu, kar bomo lahko nudili našim občanom. V dogovoru s pristojnimi službami iz občinske uprave je bilo na ogledu omenjene lokacije dogovorjeno, da bo zadeva realizirana v letošnjem letu. Do danes ni zaslediti niti volje še manj pa koraka, ki bi ga MO Ptuj naredila v smeri ureditve nastalega problema.**

**Obrazložitev:** Že pri pripravi proračuna za leto 2019 sem predlagal umestitev investicije za izgradnjo meteorne kanalizacije, optičnih povezav in preplastitev Čufarjeve, Črtkove, Pivkove in

Reševе ulice. Zagotovljeno je bilo, da bo zadeva sanirana tekom leta. Resno apelira na takojšnji umestitev v rebalans proračuna za 2019, da se k realizaciji pristopi že v tem letu. Zaradi dotrajanosti in nefunkcionalnosti cestišča je potrebno pristopiti k ureditvi in izgradnji meteorne kanalizacije, javne razsvetljave, optične povezave in asfaltni preplastitvi Čufarjeve, Črtkove ulice in del Reševе ulice. Čufarjeva, Črtkova in Reševa ulica so del celotne trase na lokalni cesti 329641, kjer je sanacije in izgradnje ustrezne prometne infrastrukture nujno potrebna. Zaradi smotrnosti in racionalnosti gradnje predlagamo, da se istočasno pristopi k izgradnji meteorne kanalizacije, postavitvi javne razsvetljave in izgradnji optičnega omrežja, ki v tem naselju še ni urejeno. Cesta, ki povezuje celotno gosto naseljeno območje stanovanjskih hiš je dolga približno 500 metrov. Na tej cesti je zaradi števila prebivalcev in šoloobveznih otrok nujna izgradnja ustrezne infrastrukture. Iz priloženih fotografij je razvidno trenutno stanje ceste in bankin. Ravno tako pa je razvidno, da na celotni trasi ni niti ene ulične svetilke, kar je posledično zelo nevarno za pešce in kolesarje. Četrtna skupnost Panorama in strokovne službe Mestne občine Ptuj so že izdelale projektno dokumentacijo, finančno konstrukcijo projekta ter pridobili ustrezna soglasja za izvedbo zastavljenega projekta. Četrtna skupnost Panorama ne razpolaga s finančnimi viri, ki bi zagotovili izvedbo zastavljene investicije, zato poziva, da ne predlagate in prelagate investicije na ČS Panorama, ki zato nima niti sredstev niti pristojnosti (četrtna skupnosti namreč nimajo sredstev za investicije), temveč investicijo izvede prioritarno in financira iz letošnjega (2019) proračuna Mestne občine Ptuj. Predlaga, da se takoj pristopi k realizaciji predloga (*priloga št. 3, slikovni material na str. 7, 8, 9*).

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 332/9: Mestna občina Ptuj naj za vse občane zagotovi brezplačen prevoz z avtobusom iz oddaljenih zaselkov četrtnih skupnosti, kot je to uredila Občina Podlehnik.**

**Obrazložitev:** Na Ptujju se že nekaj časa izvaja brezplačen avtobusni prevoz po četrtnih skupnostih Center, Ljudski vrt, Breg – Turnišče in Jezero. Občani ostalih četrtnih skupnosti se počutijo zapostavljene, saj je avtobusni prevoz zagotovljen le za že tako privilegirane občane, ki imajo do ostalih sredstev javnega prevoza že tako ali tako nedvomno bližje kot občani zaselkov zunanjih četrtnih skupnosti kot je Grajena, Rogoznica, Spuhlja, del Panorame in del Breg – Turnišče. Pred kratkim se je MO Ptuj odločila, da podaljša avtobusne prevoze do nakupovalnih centrov, kar je po eni strani razumljivo, da se občanom približamo in lažje omogočimo vsakodnevne nakupe.

Hkrati pa postavlja vprašanje, zakaj se ne držimo slogana »PRIDI V MESTO« in občane pripeljemo v mesto in ne, da dajemo trgovskim centrom prednost pred našimi občani. Ali so mogoče plačnik brezplačnih avtobusov trgovci? V pobudi, številka 98/4 je predlagal podaljšanje linij mestnega avtobusa na del ulic Četrtna skupnosti Panorama, prav tako so podobne predloge dali ostali svetniški kolegi;

Dijana Alibabić dala pobudo št. 22/2: Preuči se naj možnost za mestni avtobus v ČS Breg-Turnišče na relaciji ŠC Ptuj-Zdravstveni Dom Ptuj-Rogaška cesta-Poljska cesta-Na postajo-Ob železnici-Park Turnišče, Alen Iljevec, pobudo št. 31/2:

Brezplačni avtobus naj se nadgradi z voznimi linijami, ki bodo povezovale vse mestne in primestne četrti.

Več kot očitno je, da se daje prednost trgovcem in ne občanom, in tu je srž problema, namesto, da bi nadgradili, optimizirali in racionalizirali, tako javne kot šolske avtobusne prevoze do te mere, da bi lahko zagotovili avtobusne prevoze vsem otrokom do šol in jih povezali z večino oddaljenih zaselkov četrtnih skupnosti. Kot kaže MO Ptuj trenutno deluje pod sloganom »PRIDI V TRGOVINO«. Meni, da to ni pošteno do občanov, ki živijo na obronkih Mestne občine Ptuj, od njih pa se zahteva, da plačujejo iste dajatve kot občani v mestu, istočasno pa so deležni še slabše infrastrukture in neobstoječih povezavah javnega prometa. Za nas žalost, za Občino Podlehnik pa



pohvale, da so prepoznali težave in našli rešitev, ki je ugodna za njihove občane, ter jim omogočili brezplačne javne prevoze v kombinaciji s šolskimi. Več na povezavi:  
[https://www.tednik.si/gospodarstvo/17554-podlehiksolske-linije-odslej-brezplacne-za-vseobcane?](https://www.tednik.si/gospodarstvo/17554-podlehiksolske-linije-odslej-brezplacne-za-vseobcane?fbclid=IwAR0nLreIexkoHwIkYawMHX8IPbz910j1k3od57dXBtU33LcuQOjmkKlruE)

Daje pobudo in predlog, da se nastalemu problemu pristopi nemudoma in se najde rešitev, ki so jo nekateri očitno že našli, le mi se že skoraj leto dni dogovarjamo, da se bomo pogovarjali, to pa je edini napredek, ki smo ga dosegli do sedaj. Ponovno nas ostale občine prehitevajo po levi in desni in le vprašanje je, če smo se res vrnil 1950 let nazaj?

Pričakujem jasen in nedvoumen odgovor. Na žalost so dosedanji odgovori le prelaganje odgovornosti iz enega na drugega.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 333/9: V zvezi s pobudo št. 308/8, podano na seji 22.7.2019, daje ponovno pobudo, kaj se bo ukrenilo z meteorno kanalizacijo in odvodnjavanji na območju naselja Bratje Reš, Maistrove ulice in Ulice Vide Alič, kjer več kot dva meseca od zadnjih poplav zadeve še vedno niso sanirane in prihaja do izlivov meteorne kanalizacije in vode s cest na parcele in kleti občanov. Predlaga, da se ustanovi komisija, ki bo pregledala vse ceste na območju MO Ptuj, ki povzročajo težave in najdejo ustrezne rešitve glede sanacije ter se prioriteto izvedejo ukrepi, ki bodo preprečevali nastanke škode.**

**Obrazložitev:** Na seji 22. 7. 2019 je vložil pobudo o reševanju nastalih težav v zvez s poplavami 7. 7. 2019, ki so posledica slabega vzdrževanja cest in odvodnjavanj na cestah ter slabo projektirane in izvedene meteorne kanalizacije. Od pobude je minilo že več kot dva meseca, k sanaciji pa občina še ni pristopila. Pristojne službe do danes niso kontaktirale ne oškodovancev ne pristojnih iz četrtih skupnosti, da bi skupaj ugotovili kje in zakaj nastaja škoda. V takšnih primerih ni na mestu odgovor: »dopusti so, dajte razumet«, temveč je potrebno takoj pristopiti k reševanju in sanaciji nastalega problema. Nikakor ne more biti zadovoljen z odgovorom, da je pač to bil ekstremen vremenski pojav in da je bil sistem za odvodnjavanje na območju celotne MO Ptuj pač preobremenjen. Za takšne razmere je težko zagotoviti sistem, ki bo preprečeval nastanek večjih škod. Mestna občina Ptuj v sklopu rednega vzdrževanja na področju cestne infrastrukture izvaja čiščenje sistema meteorne kanalizacije po segmentih. Cesta na Maistrovi ulici je v upravljanju in vzdrževanju Direkcije RS za infrastrukturo katera je odgovorna za poplave, katere tečejo iz ceste. Ceste v naselju Bratje Reš so v upravljanju Mestne občine Ptuj, zato bomo pozvali koncesionarja vzdrževalca k ureditvam odvodnjavanja cest. Namreč v naselju Bratje Reš in na Maistrovi ulici ob vsakih »ekstremnih padavinah« s ceste tečejo skoraj potoki, ki se zlivajo na parcele in v stanovanjske objekte občanov. V kolikor koncesionar ni sposoben izvesti ustrezne sanacije in vsaj pristopiti k oškodovancem, da skupaj sanirajo nastalo škodo, potem je res najbolje, da predajo koncesijo nekemu, ki je sposobnejši. Mestna občina Ptuj pa naj najde drugega koncesionarja, ki bo upal pogledati občanom v oči in jim priskočiti na pomoč, ko jo najbolj potrebujejo. Mestna občina Ptuj naj uveljavlja garancijo na površno izvedena dela, na kar je bilo s strani ČS Panorama že večkrat opozorjeno. Odgovora na opozorila še nismo dobili, prav tako ne rešitev. Občani so mu poslali izpise tekstovnih sporočil, iz katerih je razvidno, da že dalj časa opozarjajo pristojne, da urgirajo in preprečijo poplavljanje njihovih domov in izlivanja vod na njihove parcele. S strani pristojnih ni bilo izvedenih nobenih ukrepov. Predlaga, da se k sanaciji pristopi nemudoma in zaključi pred zimo, saj vremenske razmere sanacijo trenutno dopuščajo.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 334/9: Mestna občina Ptuj naj zagotovi sredstva za nabavo Avtomatskega eksternega defibrilatorja (AED), ki bi bil nameščen na objektu Policijske postaje Ptuj, istočasno pa naj se izdela zemljevid lokacij AED, da se občani seznanijo z lokacijami.**

**Obrazložitev:** MO Ptuj naj zagotovi sredstva za nabavo AED in ga namesti na objektu Policijske postaje Ptuj. Hkrati naj se izdela zemljevid, iz katerega bo razvidno, kje so lokacije AED. Policijska postaja Ptuj je eden od objektov na območju MO Ptuj, ki ima 24 urno prisotnost uradnih oseb. Gre za objekt, ki je javno takoj dostopen (brez zapornic ipd.) in ima zagotovljeno dežurstvo policistov, ki lahko s svojim znanjem in izkušnjami nedvomno lažje in hitreje priskočijo na pomoč tistim, ki so pomoči potrebni. Zavedati se je potrebno, da se v primeru potrebe po uporabi AED in pomoči, občani v večji meri obrnejo na policiste, ki pa jim zaradi pomanjkanja materialno tehničnih sredstev kot je AED na žalost ne morejo pomagati v zadostni meri. Zavedamo, da je najboljša strokovno pomoč zdravstvene ekipe, ki pa ima nedvomno veliko posredovanj in bi lahko zaradi oddaljenosti oz. zasedenosti njihovih moštev, pomoč prišla prepozno. Zato predlaga in daje pobudo, da se v izogib možnim neljubim dogodkom zagotovijo sredstva za nabavo AED in se ga namesti na objekt Policijske postaje Ptuj. Prav tako pa se izdela načrt lokacij AED, ki se ga na spletnih straneh MO Ptuj, Policije, ZD Ptuj redno osvežuje in dopolnjuje.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 335/9: Povišane cene vode (vodarine in omrežnine), sprejete na 6. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, dne 27. 5. 2019, se naj vrnejo na prejšnjo raven, saj se vse občine, vključene v skupni vodovodni sistem, s povišanjem niso strinjale, s tem pa je pogodba neveljavna in se občanom po nepotrebnem izdajajo višje položnice.**

**Obrazložitev:** Na 6. redni seji je mestni svet sprejel povišanje cen vodarine in omrežnine, ki je pripeljala do ponovne podražitve javnih storitev na območju Mestne občine Ptuj. Glede na zaplete okoli cen so opozorili tudi v Občinah Kidričevo in Starše, kjer se z omenjenim dvigom nikakor ne strinjajo in želijo najti ustrezen rešitev, ki bo ugodna za vse deležnike. Ker pogodba s Komunalnim podjetjem Ptuj ni bila soglasno podpisana s strani vseh pogodbenih občin, pogodba še vedno ne more stopiti v veljavo in se zaračunavanje izvaja brez ustrezne podlage. Da gre za unikum so ugotovili tudi v Občini Žetale, kjer so znižali ceno vodarine in omrežnine na prvotno raven do trenutka, ko bodo prej omenjeno pogodbo podpisale vse občine. Zato predlaga, da na naslednji seji mestnega sveta sprejmemo sklep, s katerim začasno vrnemo ceno vodarine in omrežnine na prejšnjo raven in s tem preprečimo neupravičeno višje stroške. Na beleženje preplačil in deponiranje sredstev ne moremo pristati, saj je bilo v preveč plačani ekološki taksi v vrednosti 1.000.000,00 EUR razvidno, da na Komunalnem podjetju Ptuj niti nimajo evidenc, komu so preveč zaračunali. V izogib takšnim in podobnim zapletom predlaga, da se cene vrnejo na prejšnjo raven.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 336/9: Mestna občina Ptuj si naj podatke na svoji uradni spletni strani [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si) redno ažurira, saj so nekateri pomembni podatki zastareli in s tem zavajajoči.**

**Obrazložitev:** Spletna stran [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si) je že davno načel zob časa in z njo so ostali tudi podatki, ki so pri nekaterih objavah izredno zastareli. Na primer, na delu spletne strani, kjer je omenjena Policijska postaja Ptuj. Tam je v predstavitvi še zmeraj komandir, ki se je upokojil pred skoraj desetimi leti. V tem času pa so se zamenjali že trije komandirji. Prosi MO Ptuj, da k zagotavljanju pravih informacij na lastnem spletnem kanalu pristopi resno in nemudoma občanom ponudi resnične, preverjene podatke.

*Opomba: Svetnik Milan Klemenc je dne 23. 9. 2019 vložil predmetno pobudo. Naknadno sta v telefonskem pogovoru z vodjem sekretariata, g. Mercem, ugotovila, da so pomanjkljivi in neažurni podatki na spletnih strani na povezavah, katerih upravitelj ni Mestna občina Ptuj temveč npr. Policijska postaja Ptuj idr. Na podlagi navedenega in zaradi nepotrebnega pisanja odgovorov je svetnik Milan Klemenc, dne 27. 9. 2019, pobudo št. 336/9 umaknil.*

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**

**pobudo št. 337/9: Mestna občina Ptuj naj ob adaptaciji in izgradnji mestne tržnice pivnici Zlatorog omogoči postavitve terase, ki si jo kot najstarejša pivnica in picerija v mestu nedvomno zasluži. Ureditev te terase se naj izvede še pred zaključkom gradbenih del.**

**Obrazložitev:** Pivnica Zlatorog je pomemben del ponudbe starega mestnega jedra že več kot četrto stoletje in priljubljena gostinska točka. S svojim rednim delavnikom že skoraj del ptujskega inventarja in ena od znamenitosti mestnega jedra.

V okviru prenove mestne tržnice so, zaradi dolgotrajnosti obnove in zavlačevanj gradnje, ptujski gostinci in ostali gospodarski subjekti utrpeli ogromno gospodarsko škodo, ki jo bo zelo težko popraviti. Nekateri od teh so na žalost omagali in zaradi so bili zaradi nevzdržnih razmer primorani zapreti svoje lokale.

Predlaga, da se Pivnici Zlatorog omogoči postavitve terase, ki bi bila primerno umeščena v novo podobo tržnice. Le tako bodo lahko nekako ublažili učinke zaprtja tega dela mesta, ki jim z vsakim podaljšanjem del zada nov ekonomski udarec.

Zavedati se moramo, da je terasa ena od pristnosti samega mesta, ki se bo dopolnjevala s samo tržnico in predlaga, da se ureditev te terase izvede še pred zaključkom gradbenih del na gradbišču tržnice, ter se omogoči Pivnici Zlatorog pogojev za normalno delo v neposredni bližini Pivnice.

Na tak način bodo lahko stopili v korak s trendi gostinske ponudbe v drugih mestih, kjer je obratovanje gostinskih lokalov na ulici nekaj vsakdanjega in samo po sebi umevnega.

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je v imenu občanke Fanike Novak posredoval**

**vprašanje št. 338/9: Zanima nas kdaj se bo zgradil pločnik Na postajo od št. 69-43 (nepregleden in nevaren ovinek v hribček, hitri vozniški,...), saj hodijo po tej cesti tudi otroci v šolo.**

**Obrazložitev:** Od kar smo priključeni k Mestni občini Ptuj - res že veliko let (prej smo bili Sp. Hajdina 80, sedaj Na postajo 59) se ni za stanovalce v ulici Na postajo od št. 69-43 (od trgovine »Šparavček« cesta proti železniški postaji) popolnoma nič uredilo. Nimamo mestne kanalizacije, ne mestnega plina, kabli so razvlečeni kot pajčevina....Res se počutimo manjvredni, ker smo doma na obrobju Ptujja. Prosimo, da se zavzamete, da se tudi za nas poskrbi.

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je v imenu občanke Fanike Novak posredoval**

**vprašanje št. 339/9: Kdaj je ulica Na postajo v planu za zamenjavo vodovodnih cevi iz azbesta?**

**Obrazložitev:** Imamo še vodovodne cevi iz azbesta, kar pa bi morali nujno zamenjati.

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**

**pobudo št. 340/9: Pristojni na MO Ptuj se naj dogovorijo s Slovenskimi železnicami, da se bo ob cesti Ob železnici, med cesto in betonskim zidom, redno kosila trava. Trenutna ureditev je namreč nezadovoljiva.**

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je v imenu občanov posredoval vprašanje št. 341/9: Kako kaže z oskrbovanimi stanovanji v Žabji vasi?**

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je v imenu občanov posredoval vprašanje št. 342/9: Zakaj na Mestnem trgu letos ni vode v »vodnjaku – koritu«?**

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je v imenu občanov posredoval vprašanje št. 343/9: Kdo bi moral obrezati platane na Mestnem trgu, ki so »podivjale« in zakaj jih (še) ni?**

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je v imenu občanov posredoval vprašanje št. 344/9: Kdo bi moral očistiti kamen, ki stoji na mestu nekdanjega vodnjaka na Prešernovi in je poln alg?**

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je v imenu občanov posredoval vprašanje št. 345/9: Kdaj se načrtuje zaključek obnove tržnice?**

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je v imenu občanov posredoval vprašanje št. 346/9: Kdaj se bo uredil pločnik na cesti Ob železnici od trgovine Ptujčanka do železniške postaje Hajdina?**

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je v imenu občanov posredoval vprašanje št. 347/9: Kdaj se bo uredila manjkajoča javna razsvetljava pod cerkvico Sv. Roka?**

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je v imenu občanov posredoval vprašanje št. 348/9: Kdo je odgovoren za čiščenje občestnih odtokov iz katerih praviloma raste trava in kdaj so bili odtoki zadnjič očiščeni?**

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal vprašanje št. 349/9: Zakaj potrebujemo zunanjega izvajalca za zbiranje sponzorskih sredstev za Kurentovanje 2020? Do sedaj je sponzorska sredstva za ta namen vedno zbiral vsakokratni župan, ki je tako tudi vzpostavljajal ali vzdrževal stike z gospodarskimi subjekti, od kar imamo Zavod za turizem (JZT), seveda v sodelovanju z zavodom. Na ta način se je krepila tudi vloga in pomen zavoda. Ali se vodstvu MO Ptuj stik z gospodarstvom in vloga JZT ne zdita dovolj pomembna in ali se ne bi raje del teh 50.000,00 EUR, ki se jih bo namenilo 'neki' agenciji za pridobitev sponzorskih sredstev raje uporabilo za samo promocijo Kurentovanja? Kdo bo nosil odgovornost, če ne bo zbranih več sponzorskih sredstev kot pretekla leta? Izbrana agencija, Zavod za turizem Ptuj, ali županja?**

Županja je pojasnila, da se bo teh 50.000,00 EUR porabljal tako kot se je porabljal do sedaj. Ne strinja pa se, da je 150.000,00 EUR sponzorskega denarja dovolj za 60. obletnico Kurentovanja, če želimo narediti nadgradnjo. Očitno je do sedaj bil sistem, da so si naredili seznam 150.000,00 EUR sponzorskega denarja. Ko se je šlo po seznamu in prišlo do 150.000,00 EUR, se sredstva niso več zbirala. Ker nismo imeli nekega marketinškega pristopa k zbiranju sponzorskih sredstev smo npr. za Kurentovanje, ki je prireditev z neko tradicijo od ene firme dobili 3.000,00 EUR-ov, npr. neki študentski klub pa za enodnevno prireditev v Ljubljani dobi 20.000,00 EUR-ov. Vemo, da smo delali nekaj zelo narobe, če naše Kurentovanje s strani

sponsorja ni bilo prepoznano in vredno več kot 3.000,00 EUR, ki pa pripelje v enem dnevu na Ptuj 50.000,00 ljudi. Zato smo menili, da želimo marketinški pristop k pridobivanju sponzorskih sredstev, kar pomeni, da moramo prodati zgodbo, da moramo narediti neko nadgradnjo tega kar ponujamo. Večkrat pa je že bila tudi izrečena kritika, kako je narejena povorka, da ni ponudbe hrane in pijače, da ni nekih tribun, da tega ne znamo iztržiti, in to je del razpisa, saj želimo marketinški pristop. 150.000,00 EUR-ov smo vedno dobili od sponzorjev, od 150.000,00 EUR-ov navzgor si bo lahko tisti, ki bo pripeljal dodatna sredstva, neki procent tudi obdržal. To je tudi pošteno, pod 150.000,00 EUR-ov pa ne, saj smo do sedaj že bili zmožni zbrati ta sredstva. 50.000,00 EUR-ov je to, kar smo vedno plačevali iz občine. Tako kot je bila lansko leto za Kurentovanje Zgodba, bomo v letošnjem letu tudi dali razpis, da nekoga pridobimo. Naš cilj pa je nadgradnja marketinškega pristopa, da dobimo več sponzorskih sredstev, in da prireditev dvignemo na novi nivo.

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**pobudo št. 350/9: Urgentno se naj pristopi vsaj k minimalni ureditvi avtobusnega postajališča v Novi vasi pri Ptuj, saj je stanje nevezdržno, starši pa se upravičeno pritožujejo že leta.**

**Obrazložitev:** Čim prej uredimo varne šolske poti in avtobusna postajališča! V ptujski občini še vedno nimamo povsod urejenih varnih šolskih poti, zlasti na območju četrtih skupnosti Grajena, Rogoznica in Panorama. Tu je stanje v nekaterih primerih zelo skrb vzbujajoče. Zavedamo se, da nas veliko čaka še tudi dela drugje. Naše prioritete v Listi Andreja Čuša so jasne in zagotovo bomo to upoštevali tudi pri pripravah na sprejem proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020.

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**pobudo št. 351/9: Iz priloženih fotografij je razvidno, da je potreba po čiščenju dna in odstranitve mulja več kot urgentna in da se sanacija lahko izvede z gradbeno mehanizacijo, ki ni nujno da je specializirana (pontonski bagerji ipd.) in je bistveno cenejša. Sanacijska dela bodo s tem bolj učinkovitejša in cenejša, kot pa v času, ko je jezero polno.**  
**Od občinske oblasti pričakujemo ažurno obveščanje javnosti, hkrati pa od mestne oblasti in tudi DEM pričakujemo, da čim prej pristopijo k sanaciji in »očiščenju« Ptujkega jezera, sicer bomo zato primorani uporabiti druga sredstva, tako politična, kakor tudi pravna.**

**Obrazložitev:** Dravske elektrarne Maribor (DEM) so začele sanacijo poškodovane asfaltne brežine na levi strani Ptujkega jezera. Še ne dolgo nazaj, so nam govorili, da bomo imeli na Ptujju plažo ob Dravi in se bomo kopali v njej. Mišljeno je bilo ob obali Drave od Puhovega mosta do Rance. Imamo pa blatno kopel, ki pa ni zdravilna, kot nekatere druge po svetu, prej zelo nasprotno.

Pred dobrim letom in pol je na ministrico Majcnovo naslovil poslansko vprašanje, ki se glasi: »Letos mineva 10 let od kar prebivalci, ki živijo ob Dravi, Dravske elektrarne Maribor in ribiči vsako leto, v poletnem času, opazujemo nevsakdanjo kalnost reke Drave, ki je rezultat izpiranja bazenov elektrarn na avstrijski strani in je pred tem niso poznali. V začetku leta 2013 je v pisnem poslanskem vprašanju poslanec državnega zbora mag. Dejan Židan vprašal ministra za kmetijstvo in okolje g. Franca Bogoviča o problematiki zamuljanja Drave. Dobil je odgovor ministra, s katerim ni bil v celoti zadovoljen, v celoti pa niso bili zadovoljni vsi, ki so na tak ali drugačen način povezani z reko Dravo.

Stanje se v času, ki je preteklo od prvega vprašanja do danes ni v ničemer spremenilo, nasprotno, struga Drave je vedno bolj zamuljena, kalnost med aprilom in oktobrom pa vse večja in negativno vpliva na življenje v reki, na turizem, povzroča pa tudi gospodarsko škodo. Noben materialni dokaz početja na avstrijski strani ni dovolj prepričljiv (slike, filmi...), ker jih zbirajo nevladne organizacije na svoje stroške, da bi omajal sprenevedanja na obeh straneh meje,

Republika Slovenija pa tudi ni naredila nič ali pa neprimerno premalo v zaščito svojih interesov. Tiha diplomacija, na katero se sklicujejo resorni ministri, ki odgovarjajo za okolje, očitno ne deluje.

Zahvaljujemo se občanu Petru Mesariču za obveščanje ter material in mestnemu svetniku Milanu Klemencu za opozarjanje na to problematiko (*priloga št. 4, slikovni material na str. 2*).

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**vprašanje št. 352/9: Zanima ga, če sploh, kako je ukrepal nadzor del na gradbišču tržnice, (če ni, zakaj ne) kakšno je mnenje projektanta in ali je to dopustno? Dela na gradbišču Tržnica na Ptujju močno zamujajo glede na pogodbene roke, kvaliteta izvedenih del pa je zelo nekvalitetna, vsak mimoidoči vidi zelo nekvalitetno izvedene betone zidov v Slomškovi ulici. Kljub temu, da bi betoni morali biti zelo kvalitetni (po popisu, ki je bil javno objavljen) izvajalec del svojega dela ne opravlja kvalitetno. Betoni imajo nedopustno velike luknje, kot posledice nekvalitetnega vgrajevanja.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**vprašanje št. 353/9: Pri izvedbi tlaka iz granitnih kock je pri izvozu v podhod v Miklošičevi ulici št. 10 in odcepu ulice v Miklošičevi ulici št. 3 (Ribarnica Delfin) prišlo do ogromne višinske razlike. Zanima ga, zakaj je prišlo do takšnih višinskih razlik in ali je to napaka v projektu, ali pri izvajalcu ali pa kje drugje? Zanima ga, kdo bo plačal spremembo, ki je nastala, saj je mnenja, da najverjetneje naročnik ni izrecno naročil takšne izvedbe, oz. je bilo zaradi del na hitro ter brez usklajevanja s prebivalstvom in stroko storjenih kar nekaj napak, ki bodo tudi veliko stale.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**vprašanje št. 354/9: Ali je dovolj odtočnih jaškov za padavinsko in meteorno vodo, da v primeru nevihte ne bo poplavljen dvorišče stavbe Miklošičeve ulice 10, ker se nivo tlaka spušča vse od Slomškove ulice (priloga št. 5, slikovni material na str. 2).**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**pobudo št. 355/9: Stanovalcem v bloku Osojnikova ulica 1 se naj uredi parkirne površine.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**vprašanje št. 356/9: Kakšne bodo aktivnosti občine, da se Dravo očisti mulja? Ptujčanke in Ptujčani smo se lahko pred tedni na lastne oči prepričali o tej ekološki katastrofi, ki nam ne more biti v ponos?**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**pobudo št. 357/9: Mestno redarstvo in Javne službe Ptuj naj primerno opremijo ter poskrbijo za spoštovanje javnega reda in miru na železniški postaji, vsaj v času med 22.00 – 6.00 uro, saj je zaradi številnih zbiranj na tej lokaciji mnogim kršena pravica do počitka.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**vprašanje št. 358/9: Kdaj bo objavljen razpis za podporo mladinskim organizacijam v Mestni občini Ptuj?**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**vprašanje št. 359/9: Krajanji vseh četrti se sprašujejo, kdaj bo prišlo do obljubljenih sanacij cest in pločnikov, ki so bile obljubljene že čez poletje?**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**pobudo št. 360/9: V centru Ptuja se naj zamenja stare smetnjake, saj so nekateri že uničeni oz. jim je potekel rok trajanja.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**vprašanje št. 361/9: Kako daleč so aktivnosti za uvedbo participatornega proračuna?**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**pobudo št. 362/9: Občina naj takoj pristopi k omejitvi tovornega prometa na odseku Zagrebške ceste na Suhi veji, saj se je čez naselje močno povečal tovorni promet, ki se izogiba cestnini.**

**Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 363/9: Občanke in občane se naj v obliki e-ankete povpraša, čemu naj se nameni neizkoriščeni, prazen prostor na Panorami.**

**Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je podala**  
**vprašanje št. 364/9: Kako je z donatorskimi sredstvi, ki jih pridobijo javni zavodi? Občinske službe računovodstva so nas obvestile, da donatorska sredstva moramo porabiti v takšen namen, da jih z njimi uskladimo, pa tudi, da se s tem, ko dobimo donatorska sredstva zmanjša delež občinskega pokrivanja materialnih stroškov, kar je nesmiselno.**

**Benjamin Panikvar** je povedal, da še občina ni vstopila v takšne procese, oz. zahteve, da bi za prejete donacije, ki jih prejmejo javni zavodi zahtevala zmanjšanje sofinanciranja s strani Mestne občine Ptuj. Zakon o javnih financah, oz. javno finančni predpisi določajo, da je donacija strogo namenski prihodek in mora biti porabljen za namen, za katerega je bil dan.

**Viktorija Bezjak** je povedala, da zadeva drži, saj je bilo poslano na e-mail s strani vodja referata za računovodstvo.

**Benjamin Panikvar** je povedal, da je donacija strogo namenski prihodek in mora biti porabljen za namen, za katerega je bil prejet. Donacije pa sigurno ne bodo zmanjševale financiranja materialnih stroškov.

Zadeva se bo preverila, je povedala **županja**.

**Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**vprašanje št. 365/9: Na njegovo svetniško vprašanje št. 209/6 glede imenovanja urbanistične komisije je dobil odgovor, da je ustanavljanje nove urbanistične komisije v teku in da se trenutno opravljajo razgovori s kandidati in da je začetek delovanja predviden v juliju 2019 za mandat 2018-2020. Ob tem ni dobil odgovora na vprašanje zakaj komisija ni bila imenovana in zato ponovno sprašuje, zakaj vse do danes navedena komisija še ni bila imenovana, čeprav bi že morala pričeti z delom v juliju 2019. Nadalje ga zanima razlog za ne imenovanje urbanistične komisije in zakaj ni pričela z delom julija 2019, kot mu je bilo odgovorjeno.**

**Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**vprašanje št. 366/9: Kolikšne površine za košnjo predstavljajo parki? Koliko letno stane košnja za posamezni park? Katere so in koliko znaša košnja ostalih površin?**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 367/9: Javnosti se naj omogoči dostop do vseh vhodnih računov občinske uprave in občinskih podjetij na podoben način, kot to omogoča Supervisor, kjer so objavljeni podatki o poslovanju podjetij z državo. Na ta način bomo zagotovili transparentnost delovanja občine in njenih podjetij.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 368/9: Obnova ulice K Jezeru bi se v skladu z dogovorom s krajani naj zaključila v poletnih mesecih, pa se ni še niti pričela. Začetek obnove se prestavlja iz tedna v teden, pri čemer je bilo izrecno dogovorjeno z lokalnimi prebivalci, da se ulice ne sme obnavljati v mesecu oktobru tik pred 1. novembrom, saj imajo takrat nekateri tam živeči obrtniki ravno v tem času največ prometa in bi jih obnova ulice v tem času močno ovirala pri opravljanju svoje dejavnosti. Vsled navedenega naj mestna občina Ptuj pisno poda časovnico obnove s predvidenim pričetkom in zaključkom le-te, izvajalca pa naj se terminsko veže.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 369/9: Vodstvo občinske uprave naj zagotovi, da bodo strokovne službe mestne občine vse četrtne skupnosti obravnavale enako, ne glede na osebna poznanstva in politično pripadnost predsednika četrtne skupnosti. Četrtna skupnost Jezero je v zadnjem letu vložila kar nekaj pobud po regularni poti preko poslovnega sekretarja četrti, ki jih je večkrat urgirala, tako ustno kot pisno, a brez uspeha.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 370/9: Mesto Ptuj ne premore nobenih pravih kažipotov za turiste, ki si želijo obiskati ptujske znamenitosti. Za začetek, je potrebno postaviti ustrezne table na avtocesto, pa ne zgolj na enem izvozu. Prav tako je potrebno namestiti table na samem vhodu v mesto (Puhov most, stari most, peš most), kako se npr. pride do gradu, kje lahko parkirajo (tudi s prikolicami). To so kritike, ki so jih izrekli povečini tuji turisti, ki so obiskali Ptuj, in so bili razočarani nad tem, da so morali po informacije v informacijski center, pred tem so se pa z vozili lovili po ulicah mesta.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 371/9, da se povabi izdelovalce domače obrti in lokalne umetnike k sodelovanju, in sicer na tak način, da ponudijo/razstavijo svoje izdelke v informacijskem centru.**  
**Obrazložitev:** Iz več razgovorov s tujimi turisti je ugotovila, da so bili razočarani nad ponudbo mesta izven delovnih ur, saj so pogrešali več vsebine in več možnosti za nakup tradicionalnih izdelkov, kot je domača obrt in izdelkov lokalnih umetnikov.

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 372/9: Koliko odškodnine dobi Mestna občina Ptuj od Dravskih elektrarn za Ptujsko jezero, za kaj točno so namenjena ta sredstva in kako se jih porablja? Koliko teh sredstev je bilo do sedaj uporabljenih namensko za prostor in prebivalce ob jezeru?**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 373/9: Ali drži informacija, da je Mestna občina Ptuj od države prejela sredstva zaradi onesnaženja zraka, ki jih je porabila za postavitev polnilnic za električna vozila? Koliko sredstev je v celoti prejela Mestna občina Ptuj in kdo je odločil, da se sredstva namenijo za polnilnice? Kdo je bil odgovoren za izvedbo nabave polnilnic in ali je**



**kdo preveril, če so te polnilnice sploh ustrezne za evropske standarde. Uporabniki električnih vozil namreč poročajo, da vtičnice niso prilagojene evropskim standardom, tako da si lahko polnijo vozila tam le preko navadne napeljave, kar pa traja precej dlje, da se baterija napolni.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je podala pobudo št. 374/9: Svetnike se naj seznanja o zadevah, ki so zelo pomembne za Ptuj in za mestni svet. Ko se poda obvestilo za javnost, se naj hkrati to obvestilo pošlje tudi svetnikom po e-pošti. Če je poznano, da je zadeva pereča in da to zanima tako Ptujčane kot svetnike, se naj svetnike o tem tudi obvesti.**

**Obrazložitev:** Svetniki dobimo na e-pošto veliko informacij, vezane na različne dogodke, ki se dogajajo na Ptuj, kar je tudi v redu. Na e-pošto pa ne dobimo tistih zelo pomembnih informacij, s katerimi smo seznanjeni iz tiskanih ali drugih medijev. Npr. na skupni seji odborov smo dobili zadnje informacije, kako se je razpletla zadeva za Kurentovanje. Iz medijev pa smo bili seznanjeni, kako se je razpletla zadeva v končni fazi.

**Županja** je povedala, da problem niso tiste informacije, ki gredo iz naše hiše. Za tisto, za kar pa so zadolženi javni zavodi bodo svetnikom morali posredovati javni zavodi in se jih k temu mora pozvati. Svetniki pa že prejemajo in bodo prejeli vse tiste informacije, ki gredo iz naše hiše.

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 375/9: Ob vrtcu Narcisa pod gradom se naj uredi kratkotrajno parkiranje za starše, ki otroke pripeljejo v vrtec, saj trenutno stanje tega ne dopušča. Parkirišča so polna že z avti od zaposlenih, zato starši puščajo avtomobile na avtobusnem postajališču in ob cesti za znakom, ki prepoveduje ustavljanje in parkiranje, kar je seveda prepovedano. Uredi se naj parkirišče tako za zaposlene kot tudi za starše.**

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 376/9: Kakšen dogovor je bil dosežen z investitorjem obnove starega mostu glede obnove obvoznih cest? Zagrebška cesta je na odseku, ki je bil na novo frezan v času obvoza, uničena z neravninami in povzroča hrup. Naj se omenjeni odsek primerno obnovi, saj gre za pomembno vpadnico, ki je občinska cesta.**

**Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 377/9: Koliko prostorov oddaja MOP v najem, za katero dejavnost in za kakšen čas?**

**Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 378/9: Koliko je pogodb o brezplačni uporabi poslovnih prostorov ter kako se obračunajo stroški za te najeme? (za vse MČ)?**

**Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 379/9: Mestna občina Ptuj naj preuči možnost zagotavljanja skupnih poslovnih prostorov na občini, ki bi jih lahko uporabljale vse svetniške skupine.**

**Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 380/9: Stanovalce Zelenikove in Lackove ulice se ne obvešča o zapori ceste, kadar je v mestu kakšna prireditev, kot npr. sejem, festivali,... Kajti dogaja se, da ne morejo ven z avtomobilom. Uredi naj se sistem obveščanja za te stanovalce.**

**Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 381/9: Prosi za odgovor g. Širca, kako oz. kdaj se bo uredila kanalizacija na Selski cesti, saj imajo stanovalci problem s fekalno vodo. Ob vsakem večjem nalivu, jim fekalne vode tečejo v kletne prostore, tečejo iz odtokov v kopalnici, wc školjk, in celo iz pralnih strojev. Premoženja občanov zavarovalnice več ne želijo zavarovati, saj se to dogaja ob vsakem večjem nalivu.**

**Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**vprašanje št. 382/9: Kaj se dogaja z objektom Biograd na Moru? Se bo obnovil, prodal, ali pustil propadati?**

**Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**vprašanje št. 383/9: Ali se je seznanilo izvajalca del ploščadi pred Mestno hišo (dopis ki smo ga prejeli) o gradbenih napakah? Oz. ali se je podal zahtevek po odpravi napake? Kakšna je vsebina pogodbe za nadzor? Ali so bile ob prevzemu ugotovljene pomanjkljivosti? Ali je v pogodbi določeno, da nadzornik spremlja opravljeno delo v garancijski dobi?**

**Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**vprašanje št. 384/9: Začela se je kurilna sezona, in vedno več gospodinjestev se greje na drva. Ob nepravilnem kurjenju posameznikov se vije gost dim, ki je škodljiv zdravju. Ali bo kdo nadziral kurišča v spalnih naseljih?**

**Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval**  
**vprašanje št. 385/9: Ali je ČS Grajena spet izpadla iz projekta gradnje kanalizacije na katerega se pripravlja Mestna občina Ptuj v vrednosti 13 milijonov evrov, katerega bi izvedli v dveh letih, ali pa mogoče v članku v Štajerskem tedniku ni omenjena.**

**Obrazložitev:** Na 2. seji mestnega sveta 28. 1. 2019 je postavil naslednje vprašanje in dobil odgovor, ki je zapisan v nadaljevanju.

**Vprašanje:** Kdaj se bo pričela izgradnja sekundarnega voda javnega kanalizacijskega omrežja, zgoščeni del naselja Grajena pri kulturnem domu, saj je izdelana projektna dokumentacija in podpisana so vsa soglasja krajanov?

**Odgovor:** Na Grajeni imamo v planu nadaljevati gradnjo (izveden kanal S3 – 6.0) s kanalom S3 – 1.0, kjer je največja gostota poselitve. Ko bo zaključena izgradnja Suhe veje in potrjena končna situacija, bomo glede na razpoložljiva sredstva pričeli z aktivnostmi za izgradnjo kanala S3 – 1.0 (investicija je ocenjena na 133.000,00 EUR) predvidoma v drugi polovici leta 2019.

V Štajerskem tedniku (30. avgust) je prebral, da se MO Ptuj pripravlja na 13 milijonov evrov vreden projekt gradnje kanalizacije, katerega bi izvedli v dveh letih. Pohvalno. Našteti je kar nekaj odsekov, kjer bi se gradil kanalizacijski cevovod in črpališča.

**Dr. Štefan Čelan, Lista dr. Štefana Čelana je posredoval**  
**pobudo št. 386/9: Pri načrtovanju gradnje Dravske kolesarske poti poteka predvidena trasa tudi preko zemljišč, ki jih trenutno uporablja Kinološko društvo Ptuj za vadbeni poligon. Županji in Mestnemu svetu predlagamo, da se dobrih 1.000 m<sup>2</sup> odvzetih zemljišč nadomesti z zemljišči, kjer se trenutno nahaja neurejena vodna laguna. Ob tem je potrebno urediti tudi vsa obligacijska razmerja, ki bodo Kinološkemu društvu omogočala legalno in legitimno izvajanje njihove dejavnosti.**

**Dr. Štefan Čelan, Lista dr. Štefana Čelana je podal**

**pobudo št. 387/9: Po informacijah se v računovodstvu pripravlja podoben sistem, kot so ga že želeli vpeljati v nekaterih drugih mestnih občinah, predvsem v Ljubljani, da se dobički ustvarjeni v javnih zavodih transferirajo v integralni proračun, in se v integralnem proračunu razpolaga s temi presežki in dobički. Preden se bo naredil ta korak, se naj zelo korenito in dobro pogleda vsak zavod, kjer je to možno. Če se to želi delati v Zavodu ZRS Bistra Ptuj, se lahko zavod kar zapre. To bi »jutri« pomenilo likvidnostni zlom in zaprtje inštitucije, ki v prostoru dela že 25 let. Ta del presežkov zavod ustvari za to, da lahko izvajamo projekte, ki so v povprečju 80 % financirani in jih moramo zagotavljati sami.**

**Obrazložitev:** Izrazil je upanje, da se ne bo delalo uradniško, birokratsko, da bo nekdo odločal o tem, kako se bo delalo s temi sredstvi. Kolikor poznamo zakonodajo, možnost ustanovitelja po zakonu obstaja, vendar za tisti del sredstev, ki jih da ustanovitelj. Ne bi pa bilo prav, da »ustanovitelj prispeva 5 EUR, na trgu pa ustvarimo 5 EUR, vendar pa ustanovitelj vzame še teh 5 EUR«. To pa ne bo možno.

To sigurno ni bil naš cilj, je povedala **županja**. Kot ustanovitelj pa smo dolžni pregledati poslovanje. Prav je, da se seznanimo, kaj se dogaja v določenih zavodih. Nekorektno pa je, da se vse daje v »en koš«. Strinjala se je, da se ne more pobrati denar, ki zagotavlja likvidnost tako ali drugače, kar se tudi ne bo delalo, tudi pri osnovnih šolah. Sigurno pa so v katerih javnih zavodih kakšne rezerve, za katere vsi vemo, in jih je potrebno pogledati. Potrebno pa je tudi razmejiti, kaj je tržna dejavnost in kaj je tista javna služba. O tem smo se tudi že večkrat pogovarjali. Prav je, da to pregledamo, preverimo in se s tem tudi seznanimo. Nihče pa ni rekel, da bomo komu kar koli vzeli.

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**vprašanje št. 388/9: Ali je Mestna občina Ptuj že prejela kakšen odgovor glede dokapitalizacije 1 mio EUR iz naslova preveč pobranih okoljskih dajatev s strani Komunalnega podjetja Ptuj, d.d. na pobudo št. 316/8 in kakšna je vsebina tega odgovora oziroma njihovo stališče do naše pobude ?**

**Obrazložitev:** Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je za 8. redno sejo MS MO Ptuj posredovala vprašanje - pobudo št. 316/8, vezano na odločitev, da se je mestni svet na 7. redni seji strinjal z dokapitalizacijo 1 mio EUR iz naslova preveč pobranih okoljskih dajatev, ki so jo plačali občani. Nemudoma se naj prične z gradnjo in obnovo prepotrebne kanalizacije (fekalne in meteorne), čeprav še sredstva niso zagotovljena. Začasno si naj koncesionar Komunalno podjetje Ptuj d.o.o. pokriva stroške izvedbe manjkajoče kanalizacije ali vzdrževalnih del na kanalizaciji iz dokapitaliziranih sredstev brezobrestno. Vsem nam je dobro znano, da je skoraj vsa infrastruktura mesta Ptuj dotrajana in zelo slabo vzdrževana, kar smo krepko čutili ob zadnjih neurjih.

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**vprašanje št. 389/9: Iz investicijskega programa DRSI bi naj izpadla rekonstrukcija glavne ceste, ki se navezuje na Puhov most, to je Ormoške ceste – gre za odsek Budina – Spuhlja. Ali je to res in če je res, kaj je razlog za takšno odločitev? Zanima pa nas tudi, kakšne finančne posledice bo utrpela sama Mestna občina Ptuj, kot posledico izpada izvedbe omenjenih del?**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**vprašanje št. 390/9: Kolikšen je finančni izkupiček iz naslova plačanih najemnin za grobove? Kako se ta denar porabi, ki je izključno namenjen vzdrževanju pokopališča in objektov na njem, s katerimi upravljalec pokopališča upravlja?**

**V kakšni višini so bila vsa leta obračunana amortizacijska sredstva?**

**Zakaj se amortizacijska sredstva niso vlagala v vzdrževanje objekta?**

**Obrazložitev:** Vsem nam je dobro znano, da je na novem pokopališču potrebno pristopiti k sanaciji ali investicijskemu vzdrževanju mrliških vežic. Vsi ostali upravljavci sosednih občin npr. Maribor svoje objekte redno vzdržujejo, popravljajo ali celo prenavljajo iz sredstev pobranih najemnin za grobna polja oziroma grobove. Iz teh najemnin se tudi pokrivajo stroški košnje trave, grabljanja listja, zasaditve rožnih gredic (v našem primeru 1 kom okrogla) in stroški porabe vode in elektrike (vtična gnezda).

Naše mnenje namreč je, da prenova objekta mrliške vežice ni strošek MO Ptuj, ampak družbe Javne službe Ptuj.

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**pobudo št. 391/9: Ugotovi se naj kdo je krivec za opuščen gostinski lokal ob križišču CMD in Potrčeve ulice (pri semaforjih) in za takšno zatečeno stanje. Od njega naj se zahteva, da kabel in listje odstrani, oder pa poruši in tudi odpelje na deponijo.**

**Obrazložitev:** Vse skupaj je v samem centru mesta in kazi izgled mesta Ptuj. Ob križišču CMD in Potrčeve ulice (pri semaforjih) je opuščen gostinski lokal. Težava je v tem, da po opustitvi gostinskega lokala lastnik oziroma najemnik lokala ni spravi objekta in okolja objekta v prvotno stanje – ostal je leseni pod s kupom starega listja še od jeseni 2018 in zvitkom starega nezavarovanega električnega kabla. Na tem podiju se občasno igrajo otroci, kar je dokaj nevarno. Na severni strani trgovine NADA pa je manjši oder, katerega tla so poškodovana. Ker se pa tudi tam občasno igrajo otroci sosednjih stanovanjskih blokov in hiš, obstaja velika verjetnost, da se kateri izmed otrok poškoduje, ker je v tleh odra luknja, visok pa je cca 1,00 -1,20 m

**Helena Neudauer, svetniška skupina SDS je posredovala**

**pobudo št. 392/9: V svetniški skupini SDS že dlje časa opozarjamo na problematiko Vodove ulice. Največjo težavo predstavljajo neurejeno vozišče, odsotnost pločnika, neurejeno odvodnjavanje in nepreglednost, kar z vidika vseh udeležencev v prometu predstavlja oviro in nevarnost. V sedanjem stanju Vodova ulica ne zagotavlja primernih pogojev za pešačenje in vožnjo, še posebej je problematičen varnostni vidik šolske poti do OŠ Ljudski vrt. Iz podobnih razlogov je občina med prioritete v preteklosti že uvrstila Peršonovo ulico, pri čemer je stanje na Vodovi ulici v primerjavi s Peršonovo še slabše, saj sploh nima pločnika, pretekli poskusi ureditve ( uvedba enosmerne vožnje ipd.) pa so se izkazali za neprimerne. Ob reševanju težav bi bilo treba razmišljati tudi o reševanju ostalih vprašanj (posodobitev kanalizacijskih vodov, polaganje optike ipd.) ter v sanacijo vključiti Osterčevo ulico, ki se na Vodovo neposredno navezuje in v kateri ob večjih nalivih zaradi poddimenzioniranosti infrastrukture redno prihaja do okvar na kanalizacijskem ter vodovodnem omrežju.**

**Mag. Mirjana Nenad, svetniška skupina SD je posredovala**

**pobudo št. 393/9: V počitniškem času se starši otrok prve triade osnovne šole srečujejo s težavo varstva za otroke. V ptujskih osnovnih šolah imamo v prvem, drugem in tretjem razredu 677 otrok. Poleg težave, kje otroku zagotoviti varstvo med deset-tedenskimi počitnicami, se veliko staršev srečuje s težko finančno situacijo. Tedensko varstvo otrok med 7. in 16. uro stane velikokrat preko 100 EUR (kot primer dajem tedenska varstva v MO Ptuj ali neposredni bližini: - Počitnice z Bratoma Malek v Termah Ptuj 135 EUR/teden, jahalni tabor na Posestvu Marsilea 150 EUR/teden ali dnevno počitniško varstvo na Posestvu Marsilea 75 EUR/teden, počitniško varstvo v Konjeniškem parku Starošince 180 EUR/teden).**

**Predlagamo, da v naslednjem in nadaljnjih šolskih letih CID ali osnovne šole (?) organizira počitniško varstvo otrok od 1. do 5. razreda, po vzoru I. OŠ Celje ([www.iosce/ppv/](http://www.iosce/ppv/)) ali OŠ Koper (<https://www.ekoper.si/koper/pocitnisko-varstvo-na-osnovni-soli-koper-2/>), kateri izvajata počitniško varstvo s finančnimi sredstvi občine in staršev (okrog 25 EUR na teden). Ta oblika počitniškega varstva je finančno sprejemljivejša (tako za občane kot občinski proračun) in lahko ponuja počitniško varstvo za ves čas počitnic. Zelo dober zgled je tudi ptujski Oratorij, ki se izvaja vsako leto v mestu.**

**Luka Žizek, svetniška skupina SD je posredoval pobudo št. 394/9: Kategorizirana občinska cesta v Mestnem vrhu JP 828281, odsek od odcepa za hiš. števil. 95 do križišča z JP 828311 (v dolžini cca 770 metrov) se naj odmeri in izvede zakoličba tako kot je v dejanskem stanju, saj cesta, ki je trenutno vrisana ne obstaja, obstoječa pa je gramozirana in v slabem stanju. Cesta poteka od mestne znamenitosti, Herbersteinove hiške, katero si ogleda marsikateri domačin ter turist. Po zaključeni odmeri bi pristopili k modernizaciji.**

**Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je podal pobudo št. 395/9: Javne službe Ptuj d.o.o. naj pričnejo z ogrevanjem, npr. v Dijaškem domu bi že bilo potrebno ogrevanje, saj ni zakonsko določeno, ampak je samo dogovor, da se z ogrevanjem prične, če je tri dni pod 12 stopinj Celzija. Ali je z ogrevanjem že možno pričeti, ali je možno določene stavbe tudi regulirati s centralnim napajanjem ogrevanja?**

**Obrazložitev:** Pojavlja se kar nekaj vprašanj, pobud in potreb glede ogrevanja. Po informacijah, ki jih je pridobil so se Javne službe Ptuj odločile, da bodo s 1. oktobrom začele ogrevati, oz. bi že ogrevali, če bi upravljalci stanovanj ali zavodov to željo tudi izrazili.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bile postavljene na današnji seji, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

### **3. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj**

Odbor finance in Odbor za družbene dejavnosti sta soglasno podprla predlog odloka.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sprememb odloka ni imela pripomb in ga je predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP:** Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno (ZA-29) predlagani sklep.**

#### **4. Osnutek Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Mestne občine Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** je soglasno podprl osnutek odloka. **Odbor za gospodarstvo ter Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** sta z večino glasov zavrnila osnutek odloka.

**Statutarno pravna komisija** z vidika svojih pristojnosti k besedilu osnutka odloka ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

**Županja** je povedala, da je pri tej točki prišlo do kar nekaj nerazumevanja, zato je pojasnila, zakaj smo ta odlok začeli pripravljati. Prišlo je do številnih pritožb s strani občanov, pa tudi s strani gostincev, saj niso bila jasno postavljena merila. To smo želeli urediti, zato smo kot enega izmed vzorčnih primerov vzeli odlok, ki ta način ureja v Mestni občini Ljubljana, malo smo ga priredili tudi za naše potrebe. Osnutek odloka smo takoj dali v 15 dnevno javno razpravo na spletno stran Mestne občine Ptuj, pa tudi na današnji seji želi, da osnutek odloka gre še v eno mesečno javno razpravo. Država res pripravlja spremembo pravilnika, vendar vemo, da je pravilnik lahko naslednji teden, lahko pa bo šele čez dve leti. Eno je območje starega mestnega jedra, drugo pa je območje spalnega naselja in tudi centralnih in industrijskih dejavnosti. Znotraj tega ločujemo tudi glede na različne oblike teh obratov, gostilne, restavracije, navadne bifeje. Ključna sprememba, za katero meni, da je dober kompromis med tistim, kar želijo gostinci in tistim, kar želijo ljudje, ki tam v bližini živijo je, da v skladu s pravilnikom omogočamo delovanje teras v starem mestnem jedru do 24. ure, zunaj v spalnem naselju do 22. ure, kar je tudi v skladu z Zakonom o javnem redu in miru in v skladu z veljavnim pravilnikom. To pa ne pomeni, da gostilno ob tem času morajo zapreti. V starem mestnem jedru smo s ciljem oživljanja starega mestnega jedra želeli iti nasproti gostincem in omogočamo malo daljši delovni čas kot je v veljavi sedaj. Zunaj mestnega jedra se delovni čas pušča kot je sedaj, razen v nekaterih primerih, kjer pa smo pustili diskrecijsko pravico komisiji, ki bo določila svoje kriterije, da je lahko delovni čas namesto 23. do 24. ure. Nekatero popravke smo že sami zaznali in jih bomo vnesli. To je tudi določitev podaljšanega starega mestnega jedra, do potoka Grajena, kot tudi v centralnih dejavnostih, da bomo tudi tam dali diskrecijsko pravico komisiji, da bo lahko delovni čas do 24. ure. Za mesec december pa bomo tudi določili nekaj izrednih podaljšanj, saj se v določenih gostinskih obratih dogajajo zaključki, ki se jih vsi udeležujemo. To je še eno izhodišče, ki ga bomo dali v javno razpravo. Je pa to dober kompromis med tem, kar na eni strani želijo ljudje in na drugi strani kar dajemo gostincem.

**Milan Klemenc** je povedal, da ni proti temu, da se zadeva uredi. Je za to, da se zadeva sprejme, vendar pod določenimi pogoji, določene zadeve pa je pred tem potrebno preveriti. Ne zanima ga, kako imajo urejeno v Mariboru, Ljubljani. Zavedati se moramo, da smo Ptuj, najstarejše mesto, saj je tudi specifična čisto drugačna kot je to v mestu Maribor in Ljubljana.. Osnutek odloka je bil objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj 17. 9. 2019, kar pomeni pred sejami odborov. Zadevo je preveril na službi Vlade RS za zakonodajo. Povprašal je, kako je z objavami pred obravnavo na mestnem svetu, oz. odbori. Povedano je bilo, da morajo besedilo odloka najprej obravnavati, proučiti in uskladiti odbori, šele potem lahko gre v javno obravnavo.

Gradivo bi moralo biti malo bolj pripravljeno, vsaj v delu glede con. Ne vemo, za katere cone gre, kaj vpliva na sedanje gostinske lokale, oz. že na obstoječe, kakšen odpiralni čas imajo sedaj in kaj bo to pomenilo kasneje, ko bo to spremenjeno. Predlagal je, da se osnutek odloka s tem dopolni in se posreduje svetnikom na e-pošto, da bomo zadeve tudi prevetrili in proučili.

Pred sprejemom osnutka odloka se je šlo že kar v objavo odloka, ne da bi se gostince kar koli vprašalo. Iz gradiva ne izhaja, da je kdo z gostinci komuniciral in jih povabil na razgovor. Upoštevana ni bila resolucija o normativni dejavnosti, ki jo je predpisal Državni zbor.

Glede novega državnega pravilnika, je v začetni fazi, prišel je iz medresorskega usklajevanja in pripravljajo odgovore. Varuh človekovih pravic je 15. 2. 2019 tudi vložil ustavno presojo Uredbe o mejni vrednosti kazalcev hrupa v okolju. Ustavna presoja je tudi ena izmed dejavnikov, ki vpliva na državni pravilnik. Odlok se spreminja zgolj in samo zaradi določenih treh do petih lokalov.

Predlagal je, da se zadeva še enkrat prouči in prevetri, preigrajo se naj vse možne variante. **Županja** je povedala, da smo osnutek odloka predhodno objavili na spletni strani občine zato, da bi vsi občani vedeli kaj se pripravlja. Celoten postopek je bil že v startu planiran tako, da ko bo mestni svet sprejel sklep o javni razpravi, bomo javno razpravo tudi opravili.

Vemo, kako dolgo trajajo ustavne presoje, pravilnik pa že velja. Kar je bilo povedano v razpravi, javna zbiranja, saj potem je že sam pravilnik nezakonit in neustaven, saj na podlagi pravilnika določamo obratovalne čase, ki jih podaljšujemo.

Normativna dejavnost, Zakon o normativni dejavnosti. Po tem kar je bilo povedano bi vsi odloki in gradiva, ki jih pripravljamo bili nezakoniti. Do sedaj smo vse vedno pripravljali zakonito in tako kot je v skladu z zakoni.

Pripravili smo osnutek odloka, za katerega menimo, da gre nasproti tako ljudem kot tudi gostincem. Gostincem se nič ne jemlje. Cone po OPN so že objavljene med gradivom.

Vsem nam mora biti cilj, da v mestu sobivamo eni in drugi in da imamo vsi pravico do miru in tudi do svoje gospodarske dejavnosti. V osnutku odloka smo omejili zadrževanje na terasah. Menila pa je, da je to še vedno dober kompromis za tiste, ki živijo v neposredni bližini gostinskih lokalov in imajo za to probleme in se med sabo prepirajo, tožijo in imajo tudi že zdravstvene težave in za tiste, ki bi gostinsko dejavnost želeli opravljati, vendar jo bodo še vedno lahko opravljali znotraj gostinskega lokala po 22. oz. 24. uri v starem mestnem jedru.

**Dr. Štefan Čelan** je menil, da v starem mestnem jedru je lahko dogajanje od jutra do večera. Nekje zunaj pa se bodo ob 22. uri zapirali gostinski lokali zato, ker nekemu v neposredni bližini nekaj ni po volji. Na eni strani bo turistično mesto, ki bi naj »živelo« 24 ur na dan, na drugi strani pa imamo v starem mestnem jedru ljudi, ki delajo 3 izmene. Podpiramo razmišljanje, da zelo temeljito pristopimo k spremembi odloka, in poskušamo pogledati tam kjer se kažejo dejanski problemi. Zakaj bi omejevali nekoga, ki ima simbiozo s sosedi in temu nihče ne nasprotuje, omejitve kjer je to možno pa se naj predlagajo tam kjer so bile že tožbe, policija, in gre za nagajanje med enimi in drugimi.

**Andrej Čuš** je menil, da gre za dve ustavni kategoriji, ena je pravica do dela in zaslužka, druga pa pravica do miru in počitka in je vedno potrebno iskati kompromise.

V imenu svetniške skupine je povedal, da z odlokom ni potrebno hiteti kot je tudi povedal dr. Čelan. Predlagal je, da se v razpravo vključi tudi gostince, čim prej se tudi naj skliče skupni sestanek z gostinci, da se slišijo obe strani. Povedano je bilo, da se bo morala ustanoviti neka komisija, verjetno še ni ustanovljena. Če so cone bile objavljene šele danes, je korektno, da se o osnutku odloka glasuje kdaj kasneje.

**Županja** je povedala, da se na današnji seji razpravlja samo o tem, ali se prične javna razprava o osnutku odloka, ali ne. Ker smo ugotovili, da bi se v enem segmentu določenim gostincem, ki nikoli niso bili problematični delovni čas skrajšal za eno uro, bo komisija lahko določila kriterije po katerih bo odločala, da to eno uro dejansko tudi dobijo nazaj preko odločitve komisije. Razmišljalo in preverjalo se je kdo, zakaj in kako izpade, in smo to želeli kompenzirati. Sigurno vseh primerov nismo mogli zajeti. Dejstvo pa je, da morajo biti vključeni gostinci, vključeni pa morajo biti tudi ljudje, saj se odlok ne dela zaradi gostincev, ampak za to, da bomo v mestu lahko sobivali in prišli do nekega odloka, po katerem bomo imeli jasna pravila.

**Metka Petek Uhan** je menila, da je takšen postopek kot ga imamo pravilen. Osnutek odloka je potrebno dati v razpravo, saj imamo dve popolnoma nasprotujoči strani. To so gostinci, ki so gospodarski subjekt, ki imajo izgubo, če gostinskega obrata nimajo odprtega. V neposredni bližini pa imamo ljudi, ki pa s tem niso zadovoljni. Zato je naloga vseh nas, da bomo zadeve ljudem povedali, da bo med njimi kompromis. Mestni svetniki, niti županja ne sprejmimo nase, da bi o tem odločali mi, ampak je potrebno priti do kompromisa med njimi. Če jih bomo vključili, bo tudi lažje sobivanje, nikoli pa ne bodo vsi zadovoljni.

**Dr. Bojan Pahor** je menil, da bi želeli turistično mesto, Evropsko prestolnico kulture, zvečer pa ne bi imeli odprtih gostinskih lokalov, saj bi nekateri želeli spat. Vse to je res. Res pa tudi je, da bomo morali najti rešitev, ki bo bolj ali manj ustrezala vsem, težko bomo našli rešitev, s katero bi bili vsi zadovoljni. Če hočemo županji pomagati, moramo zadeve najprej razumeti v mestnem svetu, da se bodo zunaj lažje pogovarjali o nekem predlogu. Če bomo šli v javno razpravo brez predloga, bomo nazaj dobili takšno zadevo, da ni možnosti, da bi ta problem kadarkoli rešili. Menil je, da je boljše slab predlog, kot če predloga ne damo. Predložen osnutek odloka ni slab predlog, je boljši kot je sedanje stanje. Na današnji seji se razpravlja samo o tem, ali bomo enotni glede osnutka odloka in ga dali v javno obravnavo občanom in gostincem, ki bodo povedali svoje pripombe. Iz njihovih pripomb in komentarjev pa bomo morda v naslednji fazi prišli do izboljšane verzije osnutka odloka. Predlog pa moramo dati, kajti če jih bomo povprašali brez predloga, bomo nazaj dobili 5.000 rešitev. Zato je pomembno, da razumemo in osnutek odloka podpremo in ga damo v javno obravnavo.

**Mag. Darja Harb** je povedala, da so se na predavateljskem zboru višje šole pogovarjali tudi o tem, da je največji problem Ptujca, zadržati mlade. Na seji je bil tudi podan komentar, da je potrebno misliti tudi na mlade, kje in na kakšen način se bodo družili. Morda je res tudi to kar je povedala ga. Uhan, da se je potrebno poslušati in osnutek odloka dati v javno obravnavo, ga uskladiti in ga tudi približati mladim. Morda je to samo en korak, ki bo mladim dal možnost ali neko motivacijo, da je mesto Ptuj vendarle tisto mesto, kjer bi ostali in preživeli več časa.

**Rajko Fajt** je menil, da se osnutek odloka naj da v razpravo. Ni bilo nič narobe, če je osnutek odloka bil objavljen, saj smo nekateri že dobili predloge za dopolnitev. Če bo razprava podaljšana, je zadeva še boljša. Osnutek odloka pa se morda naj objavi še v Ptujčanu, da bodo ljudje res seznanjeni. Razpravlja se tako, kot da je nezadovoljstvo v vseh lokalih in pri vseh ljudeh. V Mestni občini Ptuj so morda trije, štirje lokali, ki bolj izstopajo in se ljudje pritožujejo. Potrebno je pogledati, pri katerih lokalih je največ spornega in tu najti neki kompromis. Upoštevati je potrebno eno in drugo stran in dati možnost za pripombe. Po razpravi pa je potrebno z dobrim premislekom pristopiti k pripravi predloga odloka.

**Gorazd Orešek** je menil, da osnutek odloka naj gre v javno obravnavo. Predlagal je, da bi se ljudi naj sklicalo, kjer bi se jim naj zadeve tudi obrazložile, kajti sama objava odloka na spletni strani bo premalo, saj bo vedno nekdo, ki ne bo obveščen, in bo to vir nezadovoljstva in ne rešitve.

**Županja** je povedala, da se bo osnutek odloka objavil tudi v mediju Ptujčan, saj pride na vse naslove ljudi, ljudje ga tudi berejo. Ljudi bomo tudi napotili, da naj pokličejo, če imajo kakšno vprašanje, saj bomo zadeve obrazložili.

**Sergeja Puppis Freebairn** je predlagala, da se poskuša pogledati še iz vidika malega gospodarstva. Moti jo, da se predhodno ni posvetovalo z Območno Obrtno-Podjetniško zbornico Ptuj in povprašalo za njihovo mnenje, saj bi tudi poskrbeli, da bi se med sabo obvestili. Noben gostinec ni vedel, da se pripravlja sprememba odloka. Mali podjetniki se na splošno v Sloveniji čutijo zelo na stran potisnjene, saj se stalno sprejemajo neki odloki, sklepi, odredbe, zakoni, ne da bi se jih karkoli vprašalo. Sprejeli bomo odlok in ustanovili komisijo zaradi treh lokalov. Menila je, da bi bilo bolj smiselno, da bi se s temi tremi lokali poskušali dogovoriti, ali jih na nek način omejiti. Pozabiti ne smemo, da turizem želimo, da mladim želimo zagotavljati, da lahko kam



gredo, da ne gredo v Maribor; gostinci pa tudi ne delajo samo zase, delajo tudi za nas, saj plačujejo davke, in iz teh davkov lahko tudi saniramo ceste. Potrebno je vzeti tudi v obzir, da če je manj malega gospodarstva, je tudi na razpolago manj denarja. Res pa je, da ne smemo zanemariti vidika sobivanja, saj je hrup dejansko velik problem. Ni pa si možno predstavljati, kako v poletnem času ob 35 stopinjah Celzija ob 22. uri zvečer vrt zapreti in gostom reči, da morajo v lokal. Menila je, da je večji problem, da nekateri potem ko odhajajo iz lokala povzročajo težave, zato pa imamo ustrezne službe.

**Županja** je povedala, da se osnutek odloka daje v 30. dnevno javno razpravo. Osnutek odloka se tudi lahko pošlje Območni Obrtni-Podjetniški zbornici Ptuj, na katerega naj dajo svoje mnenje.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

**Hkrati Mestni svet Mestne občine Ptuj pripravljavcu gradiva nalaga, da preuči in smiselno upošteva stališča delovnih teles, razpravo na septembrski seji mestnega sveta ter pripombe dane v okviru javne razprave in jih smiselno vključi v besedilo predloga odloka.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih z večino glasov (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

## **5. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o financiranju promocije mesta Ptuj skozi vrhunski ali množični šport v Mestni občini Ptuj**

**Odbor za družbene dejavnosti** je obravnaval predlog Pravilnika ter predlaga pripravljavcu gradiva, da pripravi ČISTOPIS predloga pravilnika, v katerem se redakcijsko popravijo tabele št. 2, 3, 5. in št. 6.

**Odbor za finance** je obravnaval predlog Pravilnika in pripravljavcu gradiva soglasno predlagal, da drugi, četrti, šesti in sedmi odstavek drugega člena sprememb in dopolnitev pravilnika ustrezno popravi tako, da ne bo izpadla nobena kategorija.

V skladu s stališči delovnih teles, je občinska uprava pripravila čistopis predloga pravilnika, ki je bil 20. 9. 2019 objavljen na občinski spletni strani.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom pravilnika v čistopisu ter ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

**Dr. Štefan Čelan** je povedal, da je svetniška skupina za to, da se šport kolikor je možno podpira v celoti.

Svetniška skupina bo predlog pravilnika potrdila, v kolikor bo ta pravilnik vstopil v veljavo z naslednjim proračunskim letom, ko bodo za zadevo eventualno kakšne možnosti in korekcije. Letošnja zadeva pa je že pripeljana tako daleč, da bodo vsi tisti, ki so verjeli in načrtovali svoje proračune, imeli zelo velike probleme, če se sprejme sprememba pravilnika.

Brez spremembe in dopolnitve pravilnika ne moremo narediti razpisa, kar pomeni, da to leto ne bodo dobili nič, je povedala **županja**.

**Dr. Štefan Čelan** je predlagal, da se naj doda, ta pravilnik stopi v veljavo s 1. 1. 2020, do tega časa pa velja stari pravilnik.

**Gorazd Orešek** je povedal, da je na Odboru za finance, vodjo Oddelka za negospodarske dejavnosti eksplicitno vprašal, ali je ta zadeva usklajena. Podan je bil odgovor, da je zadeva usklajena. Povedano je bilo, da je bila okrogla miza o športu, na kateri so bile dogovorjene te

zadeve, ki so v pravilniku o spremembah in dopolnitvah pravilnika. Zadevo je preveril pri Nogometnem klubu in pri Rokometnem klubu. Povedali so, da temu ni tako, ampak, da je bilo dogovorjeno, da gre za povišanje sredstev za šport za 30.000,00 EUR.

Ima dopis, ki je bil poslan na Mestno občino Ptuj 9. 9. 2019, podpisan je Sandi Mertelj. Gre za zapisnik iz okrogle mize, kjer je eden izmed stavkov, takšna je bila tudi obrazložitev, da se strinjajo, da se vpelje individualni šport v kolikor se zagotovijo dodatna finančna sredstva v višini vsaj 30.000,00 EUR.

**Županja** je povedala, da to ni res. Okrogla miza o športu se je snemala, zahtevala bo posnetek. Na okrogli mizi sploh nismo govorili o pravilniku v tem smislu, želeli so dodatna sredstva. Jasno je bilo povedano, da je v proračunu namenjenih 60.000,00 EUR in denarja ni več. Na okrogli mizi ni bilo rečeno o dodatnih 30.000,00 EUR.

**Gorazd Orešek** je povedal, da je dobil informacijo, da ni nihče proti temu, da se tudi za individualne športe nameni finančna sredstva, vendar se naj ne jemlje tisto kar je bilo obstoječe. Zato predloženega predloga pravilnika ne bo podprl.

**Andrej Čuš** je povedal, da je svetniški skupini šport bil ena izmed prioritet. Kmalu po nastopu mandata mestnega sveta in po oblikovanju mestne oblasti, je svetniška skupina dala predlog, da se povišajo sredstva za ptujski šport v celoti, pa tudi, da se nekaj naredi glede tega pravilnika. Tudi s strani Zavoda za šport in sveta zavoda je bil obveščten, da se strinjajo, da se v ta pravilnik vključi tudi individualne športe. Ko se je sprejemal proračun za leto 2020, je tudi predlagal, da je sedaj čas, da se kaj naredi, saj športni klubi na Ptuj v začetku leta začnejo planirati prihodke, odhodke in kako naprej. Takrat je zagovarjal, da se to sprejme, sedaj pa je njegov predlog, ki je kompromis med športno javnostjo in predlogom ge. županje, da pravilnik začne veljati ob sprejemanju proračuna za naslednje leto, saj bomo v nasprotnem primeru nekim klubom, ki so že planirali prihodke in odhodke za letošnje leto, povzročili izpad finančnih prihodkov in s tem ogrozili njihovo delovanje. Glede na povedano je prepričan, da se vsi strinjamo, da je potrebno v naslednjih letih dvigniti tudi sredstva za ptujski šport.

**Janez Rožmarin** je povedal, da je bil prisoten na okrogli mizi o športu, na kateri je bilo veliko govora o športu nasploh, saj ga imamo veliko na Ptuj in okolici, pa tudi veliko društev, pa tudi zelo dejavne in prizadevne voditelje teh skupin. Na okrogli mizi je bilo razumeti samo težnjo po izboljšanju ali večjem financiranju kolikor bi bilo možno, pa tudi sam je razumel, da se planira v naslednjem proračunu. Res pa je, da je svet Zavoda za šport dne 3. 9. 2019 na svetu zavoda za sprejel dopolnitev Pravilnika o financiranju promocije mesta Ptuj skozi vrhunski ali množični šport v Mestni občini Ptuj za individualni šport, o financah pa ni bilo govora ne na okrogli mizi in ne na Svetu zavoda za šport.

**Županja** je povedala, da so konstantno težnje po dodatnem financiranju prav za ta razpis, vendar smo jim že na začetku leta, takoj po sprejemu proračuna povedali, da je v proračunu 60.000,00 EUR-ov in da v tem letu ne bo dodatnega denarja. Kaj pa bo v naslednjem letu pa boste odločili svetniki v proračunu. Želeli pa smo, da se vključijo tudi individualni športi prav zato, ker so nam očitali, da v preteklem mandatu ni bilo dogovora z Zavodom za šport Ptuj in s športniki, zato smo zavod zaprosili, da pripravijo predlog pravilnika, po katerem bomo na novo razdeljevali sredstva, ki so še vedno 60.000,00 EUR.

**Gorazd Orešek** je menil, da ne moremo ob koncu leta, ko bo razpis, klubom vzeti sredstva na katera so računali. Če želimo še nekaj vključevati, se sredstva za šport naj dodajo.

Sredstev trenutno ni, je povedala **županja**. Menila je, da je tudi nekorektno do klubov, da se jim nekaj obljublja. 60.000,00 EUR-ov je v proračunu in več ne more biti. Nekorektno je, da se konstantno govori o dodatnih sredstvih, ki jih ni od kod vzeti.

**Marjan Kolarič** je povedal, da gre za individualni šport, gre za atleta, ki je evropski prvak v atletiki, vendar pa po veljavnem pravilniku ne more dobiti niti EUR-a, zato se je šlo v

spremembo pravilnika. Na današnji seji se je potrebno dogovoriti, ali sprememba pravilnika velja od sedaj naprej, ali z novim proračunom, ki ga bomo verjetno sprejeli v mesecu decembru.

**Tatjana Vaupotič Zemljič** je menila, da je prav, da se začetek veljavnosti pravilnika preloži v naslednje proračunsko leto, saj društva pričakujejo denar, ki je načrtovan. Za atleta, ki je evropski prvak pa morda najdemo sponzorja, ki mu bo v letošnjem letu tudi pomagal.

**Gorazd Orešek** je menil, da verjetno ni nikogar v sejni sobi, ki ne bi podpiral individualnega športa. Razpravljamo o tem, na kakšen način se bo zadeva izpeljala, da bo dobro za tiste, ki so ta denar že planirali in da pomagamo vsem ter spodbujamo tako individualni kot množični in vrhunski šport. Prepričan je, da smo v proračunu sposobni najti tudi teh nekaj 10.000,00 EUR, da bomo lahko pomagali individualnim športnikom.

**Rajko Fajt** je povedal, da je na gradivu podpisan Sandi Mertelj, direktor Zavoda za šport Ptuj, kar pomeni, da je gradivo nekdo obravnaval in se strinjal. Razpisa za 60.000,00 EUR-ov še ni bilo. Ker gre za individualni šport je vprašal, ali imamo znesek, o katerem se pogovarjamo? Gre pa za izredno povabilo atleta na svetovno prvenstvo. Sicer ni prav, da se pravila spreminjajo med tekmo, vendar pa gre za izreden primer. Teh 60.000,00 EUR-ov še ni razdeljenih, nekdo si je samo mislil, da jih bo dobil. Predlagal je, da se predlog pravilnika sprejme, razpis naj ostane na 60.000,00 EUR. Osebnost bo podprl predlog pravilnika, zadeva naj gre v letošnjo proračunsko leto.

**Županja** je pojasnila, da je zavod za šport v pravilniku nastavil pogoje. V razpisu pa bomo določili razrez teh 60.000,00 EUR. Če se bo šlo po pravilniku o spremembah in dopolnitvah pravilnika bomo neka sredstva dali tudi za individualni šport, kakšna pa bodo ta sredstva pa bo zadeva razpisa.

Povedala je, da se bo pripravil amandma k predlogu pravilnika, da se pravilnik začne uporabljati s 1. 1. 2020, svetniki pa bodo odločili, ali se pravilnik sprejme z amandmajem ali brez.

**Dr. Bojan Pahor** je menil, da dejansko gre za enega športnika, ki si več kot zasluži, kar tudi ni sporno, verjetno pa tudi nihče ni proti. Glede na obrazložitev v pravilniku ne vidi nobenega razloga, da se ne bi strinjali in podprli zaslužnega športnika.

**Alen Iljavec** je menil, da razpisa še ni bilo, množični športi pa so si denar že razdelili. Imamo izjemnega športnika, ki bi morda dobil 1.000,00 EUR, vendar se o tem razpravlja že eno uro. Strinja se, da pravilnik začne veljati, saj razpisa še ni bilo; razpis bo pod novimi pogoji, če bomo sprejeli predlog pravilnika.

**Andrej Lazar** je povedal, da zadeva ni nova, vleče se že iz preteklega leta. Na raznih odborih smo opozarjali, da je potrebno vključevati vrhunske individualne športnike. Dosežki v individualnem športu so največja promocija. Individualni športniki v mestu Ptuj si zaslužijo svoje sofinanciranje s strani Mestne občine Ptuj. Menil je, da samo popravljamo krivice za nazaj.

**Županja** je menila, da je korektno, da se pove, da vse te klube že financiramo tako ali drugače. V proračunu namenimo 1,7 mio EUR za šport, kar ni tako malo. Potrebovali bi še kaj več, saj je potrebno vlaganje v infrastrukturo, ki je dotrajana. Ta denar 60.000,00 EUR je namenjen konkretno dvema kluboma, saj je šlo za neko dodatno spodbudo. Ne reče, da je potrebno komu kaj vzeti, v okviru obstoječih sredstev pa je potrebno delati kolikor toliko pošteno, da bomo lahko pokrili tiste, ki si to zaslužijo.

**Dr. Štefan Čelan** je povedal, da se strinja s predlogom županje, da bo vložila amandma, da se pravilnik začne uporabljati s 1. 1. 2020. V konkretnem primeru pa športniku najdemo 5.000,00 EUR do 10.000,00 EUR sponzorskega denarja, saj ga je možno najti. Svetniška skupina bo podprla predlog pravilnika z amandmajem.

**Mag. Darja Harb** je povedala, da podpira amandma. Govorimo o mladem športniku, ki bo promoviral Ptuj. Predlagala je, da svetniki pokažimo, da smo pripravljeni najti ta denar in se odpovejmo eni sejnini. Tako pokažimo zavodu za šport, da tistih 60.000,00 EUR kolikor imajo za razdeliti, da je to namenjeno tudi tem mladim. Podpira razpravo g. Fajta in g. Lazarja.

To ni trajno urejen način, je menila **županja**. Proračunska sredstva lahko dajemo samo preko razpisa. Pravilnik spreminjamo zato, ker proračunskih sredstev drugače ne moremo dati. Glede sponzorskih sredstev je menila, da sponzorskih sredstev ni tako lahko pridobiti, saj je veliko tistih, ki čakajo na ta sredstva. To je morda razprava za kakšen drugi nivo, morda tudi apel na državo glede davčnih spodbud, da se bo šport sponzoriral in še tudi kaj drugega.

**Marjan Kolarič** je menil, da se je potrebno odločiti, ali se bo športniku pomagalo sedaj, kot je predlagala županja, ali pa se pravilnik začne uporabljati s 1. 1. 2020, kot je predlagal dr. Čelan.

**Gorazd Orešek** je povedal, da se je Pravilnik o financiranju promocije mesta Ptuj skozi vrhunski ali množični šport v Mestni občini Ptuj sprejel v preteklem mandatu. V kolikor tega pravilnika ne bi bilo, tudi vsaj dveh klubov ne bi bilo več. Menil je, da je odločitev bila pravilna.

Imamo izreden primer športnika, ki mu tudi pomagajmo. Podprl je predlog ge. Harb. Sigurno tudi lahko najdemo sponzorska sredstva, saj mu sigurno lahko kdo pomaga.

S pravilnikom pa počakajmo na proračun leta 2020, da se bo videlo, kaj se lahko naredi. Pravil ne spreminjajmo v sredini leta.

**Andrej Čuš** je menil, da če bi se bilo svetniški skupini prislunilo na začetku leta, razprave na današnji seji ne bi bilo. Dokumenti in pravilniki, vezani na razpise se morajo sprejemati takrat ko se sprejema proračun. Ni pa dobro, da bi v sredini leta sprejemali pravila igre. Podpira pobudo ge. Harb.

**Mag. Darja Harb** je menila, da njen predlog ni povezan s pravilnikom. V razpravi je že povedala, da bo podprla predlog g. Čelana. Govorimo o enem izjemnem primeru v tem letu, vendar pa pokažimo človeško plat. Menila je, da bomo našli način, da pomagamo in se odrečemo eni sejnini.

**Andrej Lazar** je menil, da ni res, da se pogovarjamo o enem primeru, saj urejamo zadeve tudi za naprej. Že dolgo se pogovarjamo o individualnih športih. Menil je, da je pomembno, da nekoga, ki dosega olimpijski svetovni, mednarodni razred na simbolni ravni podpira Mestna občina Ptuj, ne pa da mestna občina išče donatorska sredstva, medtem, ko masovno podpira druge klube, ki ne kotirajo tako daleč. Gre za simbolno raven. Mi ne razdeljujemo sponzorskih sredstev, ampak proračunska sredstva, določamo pravila za razpis, na katerega se še niti niso prijaviли.

**Dr. Bojan Pahor** je menil, da se sredstva delijo na podlagi razpisa. Ni jasno, na kakšen način lahko neko društvo za množični šport planira svoj poslovni načrt, koliko denarja bo dobilo za celo leto, vendar pa ne ve, ali bo na razpisu sploh uspelo in bo dobilo točno toliko sredstev kot jih potrebuje, razen če to ne sloni na neki dogovorni ekonomiji. Če to sloni na dogovorni ekonomiji, razpisa ne potrebujemo, potem se ta denar naj da takoj na začetku leta. Vemo, da razpis bo, športna društva oz. klubi se bodo prijaviли, in bo en klub dobil 500 EUR manj, drugi 300 EUR manj, tretji 2000 EUR manj, vsi pa bodo nekaj sredstev dobili. Za naslednje leto pa bo drugače.

Glede na razpravo na seji sveta, je županja na podlagi 84. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj vložila

### AMANDMA

V predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o financiranju promocije mesta Ptuj skozi vrhunski ali množični šport v Mestni občini Ptuj se 5. člen spremeni tako, da se glasi:

#### » 5. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Ptuj, uporabljati pa se začne s 1. 1. 2020.«.

Ker ni bilo več razprave o amandmaju, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma županje v predloženem besedilu na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih z večino glasov (ZA-15, PROTI-13) sprejel predloženi amandma županje.

Sprejeti amandma je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del predloga Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o financiranju promocije mesta Ptuj skozi vrhunski ali množični šport v Mestni občini Ptuj.

Ker ni bilo več razprave o predlogu pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika v čistopisu z amandmajem, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o financiranju promocije mesta Ptuj skozi vrhunski ali množični šport v Mestni občini Ptuj v čistopisu z izglasovanim amandmajem.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-3) sprejel predlagani sklep.

## **6. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju štipendij in drugih oblik denarnih pomoči za izobraževanje Mestne občine Ptuj**

Odbor za finance in Odbor za družbene dejavnosti sta soglasno podprla predlog pravilnika. Statutarno pravna komisija je ocenila predlog pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika kot primernega za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu pravilnika, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju štipendij in drugih oblik denarnih pomoči za izobraževanje Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 22 navzočih soglasno (ZA-22) sprejel predlagani sklep.

## **7. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju priznanj in nagrad osnovnošolcem, športnikom osnovnih šol, učencem glasbenih šol, dijakom in študentom Mestne občine Ptuj**

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance sta soglasno podprla predlog pravilnika. Statutarno pravna komisija k predlogu pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu pravilnika, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju priznanj in nagrad osnovnošolcem, športnikom osnovnih šol, učencem glasbenih šol, dijakom in študentom Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 22 navzočih soglasno (ZA-22) sprejel predlagani sklep.

## 8. Predlog Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Ptuj za šolsko leto 2019/2020

**Odbor za finance in Odbor za družbene dejavnosti** sta soglasno podprla predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

**Milan Klemenc** je glede sistemizacije povedal, da so oddelki zapolnjeni do konca. Na drugi strani pa vidimo, da je določenim pomočnicam vzgojiteljicam bila prekinjena pogodba in so ostale brez dela. Cena vrtca se je povišala. Glede na to, da so se zadeve optimizirale pomeni, da lahko znižamo ceno vrtca. To bi bilo pošteno do vseh občanov, saj že tako vsa bremena dajemo na občane. Vidimo pa, da je Mestna občina Ptuj v državi med dražjimi vrtci, če ne celo med najdražjimi.

**Marija Vučak** je menila, da ima g. Klemenc napačne podatke. Delo so izgubile tiste delavke, ki so bile v delovnem razmerju za določen čas, vendar ne vse. Delavke, ki delajo za nedoločen čas so vse ostale v delovnem razmerju.

**Županja** je pojasnila, da so delavke za določen čas za nadomeščanje delavk. Ko se tiste delavke, ki jih nadomeščajo vrnejo, pomeni, da se njim pogodba izteče. To ne pomeni optimizacije in odpuščanja v smislu zmanjšanja kadra, ampak se odpustijo samo tiste, ki nadomeščajo, ker nadomeščanje ni več potrebno.

**Dr. Štefan Čelan** je menil, da se že več let govori o visoki ceni vrtca za starše. Predlagal je, da se svetnicam in svetnikom pripravijo podatki, koliko plačujejo starši, koliko pa plačuje proračun. Večina staršev je v petem odhodkovnem razredu, kar pomeni, da občina sofinancira velik del cene vrtca, je povedala **županja**. Te podatke bomo tudi podali.

**Milan Klemenc** je menil, da iz zasedbe oddelkov za prvo starostno obdobje razvidno, da je prostih 24 mest, v drugem starostnem obdobju so dejansko prosta še samo 3 mesta. Če se npr. preselijo dve ali tri družine z malimi otroci na območje Mestne občine Ptuj, bo vrtec presegel kvoto in jih ne bodo mogli sprejeti v vrtec.

**Županja** je menila, da to tudi ni res, saj imamo možnost, da se oddelki začasno odpirajo. Tega se tekom leta tudi poslužujemo, v kolikor pride do takšne situacije.

**Marija Vučak** je povedala, da je mestni svet v mesecu juliju 2019 obravnaval predlog strukture oddelkov, mestni svet je predlog Vrtca Ptuj sprejel. Predvideno je nekaj nezasedenih mest, dejansko toliko kolikor je potrebno, kolikor imamo od zadaj tudi vlog. Naš cilj je, da se po nepotrebem ne plačujejo nezasedena mesta. Ne želi pa, da bi starši z otroci ostali »na cesti«, vendar to občina vsa leta uspešno rešuje. Res pa je, da imajo med letom pri vpisu prednost starši, oz. otroci iz Mestne občine Ptuj.

**Sergeja Puppis Freebairn** je povedala, da je na eni izmed sej ob razpravi, zakaj je cena vrtca v Ptujju med dražjimi bilo povedano, da našim otrokom omogočamo nadstandard, s čimer smo se vsi strinjali, pa tudi da na račun otrok ne bomo varčevali. Optimizacija pa je šla v smeri, da sta se ukinili dve aktivnosti izmed nadstandardnih. Ali to pomeni, da bo cena nižja, ali pa je bilo to nujno potrebno, da cena vrtca ne bi bila še višja?

**Marija Vučak** je povedala, da v preteklem letu, ko smo že iskali rešitve, kje je možno racionalizirati stroške, vendar pa ne ukinjamo nekih dobrih vsebin, je bil podan predlog Ministrstva za izobraževanje, da se ukineta obogatitvena programa glasbe in plesa, ki sta dejansko tudi kot kurikularna področja, in s tem se vzgojiteljice iz teh področij ukvarjajo vsakodnevno. Naša dva obogatitvena programa, angleščina, nemščina sta še ostala nadstandardni program. Obogatitvena programa glasba in ples sta bila ukinjena že v preteklem letu. Trudimo se,

da bi program ponujali na takšen način, kar sigurno ni možno, ker so se te strokovne delavke, ki so izvajale ta dva programa dodatno specializirale. Prepričana je, da otroci niso oškodovani.

**Županja** je še podala podatke, da v Vrtnu Ptuj največ staršev glede na dohodke plača 35 % cene programa, takšen odstotek plačuje 22,87 % vseh staršev. Znesek na položnici je odvisen v kateri program je otrok vključen in kakšna je njegova dejanska dnevna prisotnost.

Če starš plača 35 % cene za starostno skupino 1-3 leta in če je otrok prisoten cel mesec, ima starš na položnici 166,52 EUR. Če otrok obiskuje program 4-6 let, je na njegovi položnici 137,98 EUR. V Vrtnu Ptuj je 1,77 % staršev, ki glede na dohodke plačajo nič procentov cene programa in 4,75 % staršev, kateri prispevek za plačilo programa je 77 %. Če starš plača 77 % cene za starostno skupino 1-3 leta in če je otrok prisoten cel mesec, ima starš na položnici 366,35 EUR, če otrok obiskuje program 4-6 let je na njegovi položnici 303,56 EUR. To je tudi najvišji možni znesek, ki ga v naši občini plačajo starši, 77 % cene. In to plačuje 4,75 % vseh staršev.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v Vrtnu Ptuj za šolsko leto 2019/2020, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

#### **9. Predloga Sklepov o potrditvi:**

- a) **Novelacije 2 Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (N2 DIIP) »Ureditev površin za kolesarje na Zagrebški cesti«**
- b) **spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev površin za kolesarje na Zagrebški cesti«**

**Predsedujoča** je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** so soglasno podprli predloga sklepov.

**Statutarno pravna komisija** je ocenila predloga sklepov kot primerna za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepov, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Novelacije 2 Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Ureditev površin za kolesarje na Zagrebški cesti«, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29) sprejel predlagani sklep.

Na to je predsedujoča dala na glasovanje še naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev površin za kolesarje na Zagrebški cesti, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih z večino glasov (ZA-28, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

## **10. Predlog Sklepa o podpori načinu oblikovanja območij in nalog pokrajin pri pripravi in sprejemanju pokrajinske zakonodaje**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** sta soglasno podprla predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom sklepa in naj ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o podpori načinu oblikovanja območij in nalog pokrajin pri pripravi in sprejemanju pokrajinske zakonodaje, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih z **večino glasov** (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

## **11. Predlog Sklepa o podpori umestitve objekta za termično obdelavo odpadkov na območju Mestne občine Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** je soglasno podprl predlog sklepa. **Odbor za gospodarstvo** je z večino glasov podprl predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** na predlog sklepa ni imela pripomb in ga predlagala metnemu svetu v obravnavo v predloženem besedilu.

**Županja** je povedala, da smo s strani Ministrstva za okolje bili pozvani glede objekta za termično obdelavo odpadkov, sežigalnico. Na Kolegiju županje smo se načeloma dogovorili, da bomo na Ministrstvo za okolje poslal dopis, v katerem smo povedali, da je objekt umeščen, vendar pa, da so še vse odločitve nekje drugje. Danes je samo prvi korak k temu, ali se sploh vključimo v razpravo o sežigalnici, ali pa bomo rekli, da nas to pod nobenim pogojem ne zanima. Želi, da se v razpravo vključimo, odpadki so vedno večji problem, z odpadki bomo v prihodnosti morali nekaj narediti, vendar pod strogimi okoljskimi standardi in na manj od tega ne smemo nikoli pristati. Bojazen je velika, saj gre za zadevo, ki lahko, če je napačno izvedena okolju prinese velike probleme. Če pa je pravilno zastavljena in izvedena pa lahko od tega tudi vsi skupaj veliko profitiramo. Predložen sklep je prvi korak tudi k neki širši javni razpravi v zvezi s to tematiko. Predlagani sklep ni nič drugega kot da začnemo razpravo, saj se ne zavezujemo o nobeni izgradnji, ampak samo odpiramo razpravo, saj lahko potem tudi odpiramo razpravo na nekem drugem nivoju in vključimo vso širšo laično in strokovno javnost.

**Andrej Čuš** je menil, da si Ptujčanke in Ptujčani zaslužimo kaj več in kaj boljšega kot sežigalnico. Javno in strokovno razpravo smo pogrešali že v tem postopku, saj je bil sklep na hitro uvrščen na dnevni red. Predloga sklepa ne moremo že v osnovi podpreti tudi zaradi tega ker nimamo ustreznih in zadostnih zagotovil. Če bi iskali kompromis in dopustili, da se kaj takega lahko postavi, bi rekli, da je sežigalnica lahko, ampak samo takšna kot je na Dunaju. Na področju zdravja ljudi in okolja ne ločimo »levih in desnih«, ampak samo tiste, ki bi to zaščitili in tiste, ki bi na račun tega služili. Praksa spoštovanja okoljskih standardov, ki bi naj bili visoki v Sloveniji. Bioplinarne, ki so se pred nekaj desetletji v Sloveniji na veliko odpirale povzročajo smrad in gospodarsko škodo samo v Sloveniji in nikjer drugje. Pogovarjamo se o umeščanju sežigalnice v območje Nature in tudi na območje četrti Breg Turnišče. Poklicalo nas je kar nekaj ljudi iz desnega brega Drave. Zadeva je problematična že zato, ker je na tistem področju že nekaj problematične infrastrukture, na drugi strani gre za degradacijo okolja, cene nepremičnin bodo



padle. Predlagal je, da si na Ptuju postavimo drugačne prioritete, to so turizem, zdravje in delovna mesta z visoko dodano vrednostjo, saj imamo za sežigalnice že dovolj bolj primernih in okoljsko degradiranih con, ki čakajo na takšne investicije. Svetniška skupina bo temu nasprotovala. Zadnjo besedo pri tem morajo imeti ljudje.

**Dr. Štefan Čelan** je menil, da nam je ga. županja dala povabilo, da se pridružimo obisku v Burghausnu. Obisk priporoča vsem, takim ali drugačnim skeptikom glede ravnanja z okoljem, da se izleta obvezno udeležijo in pogledajo stanje tehnike v Burghausnu in pogledajo, kaj vse to mesto iz tega naslova ima. To mesto ima 16.000 delovnih mest na 19.000 prebivalcev zato ker imajo energetiko brezplačno. Vsa industrija želi priti v Burghausen, zato ker vedo kaj imajo. Ko smo z go. županjo pisali predlog, da želimo imeti termično obdelavo, ne klasično sežigalnico, kjer se bo sežigala lahka frakcija iz deponij in mulj iz čistilnih naprav. Konzorcij z lesno biomaso imamo podpisan za celotno Sp. Podravje. V Halozah je 60 % Haloz zaraščenih z gozdom, od tega je 70 % lesa primernega izključno za lesne sekance. Iz haloškega lesa ne moremo delati visokokakovostnega pohištva. V kolikor bi bili izbrani za termično obdelavo odpadkov obljudi, da se bomo s stroko sestali in vztrajali, da bo to toplarna, v kateri bo osnovni energent les in dodatek lahke frakcije, ki eventualnih muljev ne sme presežati 30 % tega dodatka. Izračuni kažejo na izjemni energetski potencial v tem prostoru, kjer se lahko realizira ideja o pokritju celotnega kompleksa v Termah. Na območju kjer je umeščena lokacija za termično obdelavo odpadkov imamo nekaj 100 ha neizkoriščene zemlje, kjer se lahko postavijo rastlinjaki in vse ostalo. Govorimo lahko o dobrih, kakovostnih delovnih mestih. Preden na pamet in pavšalno rečemo, »kaj bo tu stalo in za kakšen denar«, vstopimo v igro za pogajanje. Nihče ne reče, da bomo »jutri« imeli objekt za termično obdelavo odpadkov v to igro vsaj vstopimo. Predlog sklepa podpira.

**Janez Rožmarin** je povedal, da so v Burghausnu najlepši športni objekti v neposredni bližini sežigalnice. Prav je, da smo dobili sklep o podpori umestitve objekta za termično obdelavo odpadkov. Nerazumno pa je, da slišimo, kako je pri nas vse škodljivo drugje, kjer pa moramo plačati, pa ni nič škodljivo, verjetno pa tudi skrbijo za zdravje in ekosisteme. Želi, da vsaj pokažemo, da mislimo malo naprej. Če se želi primerjava, da se na Bregu bojimo. V svojem imenu je povedal, da se vsi krajanje ne bojijo. Ko smo dobili CERO Gajke je bil predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in je takrat povedal, če bodo ljudje, ki tam živijo zaradi degradacije dobili tudi višji standard bo vredno, vendar pa bi naj ta standard prišel tudi kam drugam. Morda je sedaj priložnost, da bo zaradi kakšnega drugega projekta ta višji standard prišel tudi kam drugam. Predlog sklepa podpira.

**Dr. Bojan Pahor** je menil, da na današnji seji govorimo o tem, ali smo svetnice in svetniki zato, da bi razmišljali o ideji, objektu za termično obdelavo odpadkov. Ne gre za nobeno vsebinsko odločitev, v bistvu gre za politično odločitev. Ptuju to prinese marsikaj, kot sta v razpravi že povedala g. Rožmarin, pa tudi dr. Štefan Čelan, ki je na sam projekt termične obdelave odpadkov navezal že neke projekte, rastlinjaki in izven sezonska pridelava zelenjave, ki jih podpira, za katere se dobijo tudi nepovratna sredstva.

Ta naprava bi optimirala stroške, ki jih imamo danes, saj bi se v objektu verjetno predelovalo tudi blato iz čistilne naprave, za katerega danes porabimo že okoli 1mio EUR letno, da ga nekam odpeljemo, »jutri« bo to 1,5 mio EUR ali še več, saj nimamo alternative in moramo plačati kolikor nekdo od nas zahteva. Objekt za termično obdelavo odpadkov odpira nova delovna mesta, možnost pa je tudi za razvoj drugih projektov. Trenutno pa je brezpredmetno, da bi se pogovarjali o vsebini. Če želimo o projektu razmišljati in mu želimo dobro, je edina prava pot, da če se tako odločimo, da formiramo, smo pobudniki civilne iniciative, ki mora biti v projekt vključena že od vsega začetka. Ta projekt lahko uspe samo, če od vsega začetka komuniciramo z javnostjo, če je javnost v razpravo aktivno vključena, če ima možnost vplivati na rešitve, če je od vsega začetka poučena o strokovnih, tehničnih, okolje varstvenih in vseh ostalih kriterijih. Brez

podpore javnosti projekta ne moremo izpeljati. Danes obstajajo bistveno boljše tehnologije kot so vgrajene v sežigalnici na Dunaju, čeprav jo sproti obnavljajo. Bodimo odgovorni do naših vnukov in jim dajmo priložnost. Čas o tem, ali bo ta naprava pri nas kdaj zaživela, ali ne, bo pokazala razprava z ljudmi, ki morajo biti zraven.

**Marta Tušek** je menila, da rešujemo tehnične probleme, vendar za to nismo strokovnjaki. Naša naloga je, da predlog sklepa podpremo, saj smo si v nasprotnem primeru zaprli vrata za kakršna koli pogajanja, pa tudi kje drugje. Če so nas povabili, je tako povabilo potrebno izkoristiti. Nikjer ni zapisano, da bo Ptuj izbran. Iz medijev izhaja, da so interesi po sežigalnicah zelo veliki. Vsi vedo zakaj, samo mi kot, da se tega ne zavedamo. Svetniška skupina DeSUS predlog sklepa podpira.

**Alen Iljavec** je povedal, da bi želel bolj ekološki način odlaganja odpadkov. Kot predstavnik mlajših ne bi želel, da bi se »utopili« v vseh odpadnih frakcijah, od smeti, blata, kar nam sledi, v kolikor se ne bomo odločali za kaj bolj ekološkega. Menil je, da so drugi dejavniki, ki bolj onesnažujejo naše okolje kot je kmetijstvo in jih je potrebno malo bolj regulirati kot sežigalnico odpadkov, ki je verjetno podvržena nekim tehnologijam, ki preprečujejo kakršnikoli onesnaževanje. Svetniška skupina Ptuj je naš bo podprla predlog sklepa. K zadevi aktivno pristopimo in zadeve začnimo pripravljati, z ljudmi se tudi začnimo pogovarjati in delajmo na tem, da bi Ptuj bil med tistimi, ki bi bili izbrani in bi objekt za termično obdelavo odpadkov tudi dobili.

**Sergeja Puppis Freebairn** je povedala, da se naj pogledajo dejstva in argumenti. Če bi npr. živeli v Nemčiji bi predlog sklepa sigurno podprli, saj vemo, da se tam ne dogajajo zadeve, kot pri nas, saj so zadeve dogovorjene. Pri nas obstajajo standardi, obstajajo strokovne komisije, vendar se kljub vsemu zgodi, da projekt izvede nekdo, ki za to sploh ni usposobljen, da se denar prekanalizira drugam, na kocu pa prebivalcem smrdi in onesnažuje okolje. Opozorila je, da je tam kjer je predvidena sežigalnica Natura. Problem je, da se tam blizu poskuša izpeljati tudi obvoznica, umeščanje objektov je problematično v takem območju, če že nekaj obstaja, kar pomeni, da še zapremo možnosti za potek obvoznice. To je potrebno vedeti. O vsem se je potrebno pogovarjati.

**Andrej Čuš** je menil, da je na seji bilo povedano, da je to politična odločitev. Glede bioplinarn pa lahko potrdi, saj je bil sam na terenu v Lendavi in se je z ljudmi tudi pogovarjal. Pogledajo pa se tudi lahko medijska poročanja. Upa pa, da bodo tudi v Perutnini Ptuj namestili modernejšo napravo, da tudi tam ne bo več problemov s smradom.

**Gorazd Orešek** je menil, da je razumeti, da politično odločamo, ali sploh imamo politični konsenz, da nadaljujemo s pogovori, ali sploh ne. Pogovarjajmo se, vendar ne locirajmo že sedaj, kje bi objekt za termično obdelavo odpadkov naj stal, na čigavi parceli, kdo bo zaslužil, kdo bo delal, katero tehnologijo bomo imeli in podobne zadeve. Strinja pa se, da je ljudi potrebno vključiti in jih je potrebno obveščati, pa tudi, da se postopek pelje odprto. Če bomo to priložnost dobili, se potrudimo in projekt izpeljimo profesionalno, na nivoju. Svetniška skupina bo predlog sklepa podprla.

**Rajko Fajt** je menil, da ko poslušamo besede smeti, odpadki, deponija, sežigalnica, termična obdelava odpadkov nismo najbolj zadovoljni. V razpravi je bilo povedano tudi glede CERO Gajke. Tisti, ki smo že dalj časa v mestnem svetu se spomnimo časa, ko je bilo povedano, da se bodo smeti pripeljale pred Mestno občino Ptuj. Takrat se je uspelo, da je uspel referendum v Spuhlji in je prišlo do tega, da smo odpadke lahko nekam odlagali. Sicer je čudno, da okoliške občine vozijo odpadke v Ptuj. Verjetno bo prišlo tudi do koraka, ko bo CERO Gajke potrebno zapreti. Dejstvo je, da smeti, odpadki, so problem. Če si bomo vrata čisto zaprli, je vprašanje, kaj se nam bo zgodilo čez pet, deset let, ko res ne bomo več imeli kam odlagati. Vprašajmo se pri sebi, kajti če rečemo, da ne bomo imeli odpadkov, ne bomo imeli elektrarn, vse nam bo od nekod dano. Nihče ne reče, da bo objekt za termično obdelavo odpadkov na Ptuj ali v Celju, nekje v

Sloveniji verjetno bo. Menil je, da si vsaj pustimo pogajalska izhodišča, da se bomo lahko pogovarjali.

**Vladimir Koritnik** je menil, da je ljudem potrebno povedati, zakaj se gre v umestitev sežigalnice, da ni sigurno, da bo na območju Mestne občine Ptuj, v primeru, da bi bila, pa bo pristop malo drugačen. Ljudje morajo biti o vsem seznanjeni. V Četrtni skupnosti Breg Turnišče so ljudje bolj proti.

**Andrej Lazar** je menil, da je problematika sežigalnice sigurno vezana tudi na problematiko odlaganja odpadkov. V mestnem svetu smo tudi za to, ker smo prevzeli neko odgovornost do reševanja tudi takšnih težkih vprašanj. Iz nekaterih razprav izhaja, da bi glasovali za to, da odpadke ukinemo, da jih nimamo več, vendar pa je to zatiskanje oči pred neko realnostjo. Na Ptujju imamo velike probleme z odlaganjem odpadkov, saj nimamo srednjeročnega plana, in se moramo vključevati v razprave o reševanju te problematike. Predlagani sklep je izhodišče za pogovore, saj ne sprejemamo nobenih dokončnih sklepov. O nekih tehničnih rešitvah pa se moramo pogovarjati. Tudi CERO Gajke niso ekološko neoporečne. Vsako odlaganje odpadkov ima svoje okoljske vidike. Na nas pa je, da iščemo rešitve in rešitve tudi najdemo, sicer bo škoda sigurno velika, če bodo drugi prevzemali vso odgovornost za naš način življenja in ravnanja.

**Helena Neudauer** je menila, da sta 1. in 2. točka sklepa identični. V OPN smo že tako določili območje, kjer bi naj bil umeščen objekt za termično obdelavo odpadkov. Zakaj je v 1. točki še enkrat zapisano, da se daje podpora umestitvi objekta za termično obdelavo odpadkov na območju Mestne občine Ptuj, saj se v drugi točki pove enako?

Predlagala je, da se v 1. točki zapiše to, s čimer so se strinjali vsi razpravljavci, da je potrebno začeti razpravo o tem, ali bo objekt za termično obdelavo odpadkov na območju Mestne občine Ptuj.

**Alenka Korpar** je menila, da je v redu tako kot je zapisano v predlogu sklepa, saj se v 1. točki govori o umestitvi objekta. V 2. točki pa je določena lokacija, na kateri bi ta objekt lahko bil umeščen.

**Andrej Lazar** je menil, da se v eni izmed točk sklepa zapiše, da se v razpravo nemudoma vključi zainteresirana javnost.

Ker ni bilo več razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

- 1. Mestni svet Mestne občine Ptuj daje podporo vključitvi v javno razpravo glede objekta za termično obdelavo odpadkov na območju Mestne občine Ptuj.**
- 2. V OPN Mestne občine Ptuj je predvidena lokacija umestitve objekta za termično obdelavo na zemljišču ob Centralni čistilni napravi Ptuj, parcelne št. 4203, 4204 in 4205, vse k.o. 400-Ptuj.**
- 3. Ta sklep začne veljati z dnem sprejema na mestnem svetu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih z večino glasov (ZA-23, PROTI-6) sprejel predlagani sklep.

Čistopis sklepa bo objavljen naknadno, je povedala županja.

## **12. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnin katastrska občina 402 Spuhlja parcele 555/427, 742/8, 742/1742/12 in 750/11**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** z vidika svojih pristojnosti ni imela pripomb k predlogu sklepa.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste - nepremičnin katastrska občina 402 Spuhlja parcele 555/427, 742/8, 742/10, 742/12 in 750/11, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

### **13. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah katastrska občina 400 Ptuj parcele 1743/2, 1743/3 in 1743/6**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** so soglasno podprli predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah katastrska občina 400 Ptuj parcele 1743/2, 1743/3 in 1743/6, v predloženem besedilu**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

### **14. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parcele 1742/2, 1742/3, 1743/2, 1743/3, 1743/6, 1746, 1747/1 in 1747/2**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** soglasno podpirata predlog sklepa.

**Odbor za finance** je obravnaval predlog Sklepa o prodaji nepremičnin in soglasno predlagal dopolnitev tretje točke predloga sklepa, tako da glasi: »Prodaja navedenih nepremičnin se v skladu s 50. členom Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti opravi po metodi javne dražbe, ki bo izvedena, ko bosta pravnomočno zaključena postopka parcelacije in ukinitve grajenega javnega dobra.«

Občinska uprava je v skladu s stališčem Odbora za finance pripravila čistopis predloga sklepa, ki je bil 20. 9. 2019 objavljen na občinski spletni strani.

**Statutarno pravna komisija** je ocenila predlog sklepa v čistopisu kot primerne za nadaljnjo obravnavo in sprejem na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlo sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parcele 1742/2, 1742/3, 1743/2, 1743/3, 1743/6, 1746, 1747/1 in 1747/2, v čistopisu z dne 19. 9. 2019.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28) sprejel predlagani sklep.

## 15. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuju parceli 332/5 in 332/8

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za finance** sta obravnavala predlog Sklepa o prodaji nepremičnin ter predlagala, da se izhodiščna vrednost cene zviša iz 40,00 EUR/m<sup>2</sup> na 50,00 EUR/m<sup>2</sup>.

**Odbor za gospodarstvo** je soglasno podprl predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

**Helena Neudauer** je vprašala, ali svetniki nismo dobili novega čistopisa sklepa za predlagano točko in naslednje tri točke dnevnega reda?

**Županja** je povedala, da je amandma pripravljen. V kolikor bo razprava na mestnem svetu šla v smeri, da se želi amandma, bo amandma tudi vložila in ga dala na glasovanje.

**Helena Neudauer** je povedala, da sta Odbor za finance in tudi Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo predlagala, da bi se izhodiščna vrednost na m<sup>2</sup> dvignila za 10 EUR, predvsem za to, da poskušamo za ta zemljišča, ki so na ugodni legi pridobiti čim več sredstev v proračun in tudi zato ker so se te parcele na območju Orešja prodajale kot celota, sedaj pa se delijo.

Glede na razpravo na seji sveta ter razpravo na odborih je županja na podlagi 84. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj vložila naslednji:

### AMANDMA

V predlogu Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuju parceli 332/5 in 332/8 se 2. točka spremeni tako, da se glasi:

»2.

Izhodiščna vrednost nepremičnin znaša 56.700,00 EUR (50,00 EUR/m<sup>2</sup>). V vrednosti ni zajet davek na dodano vrednost.«.

**Andrej Lazar** je menil, da ni nič narobe, če je izhodiščna cena 50 EUR/m<sup>2</sup>, ne razume pa razprave. Smo v času neke konjunktore, gospodarske rasti, ljudje denar imajo, kreditna sposobnost je zelo ugodna, mi pa poskušamo regulirati trg. Ni razumeti, zakaj bi ceno višali, kajti če bo interes se bo cena povišala na javni dražbi. Nekaj moramo prodati, glede na to, da imamo dejansko probleme tudi z zagotavljanjem sredstev v proračunu, saj smo se to tudi zavezali ob sprejemu proračuna.

**Janez Rožmarin** je povedal, da je že na Odboru za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo izrazil pomislek glede povišanja cene in menil, da tudi pokažimo neko pripravljenost, da bi tudi mlajše družine imele večjo možnost priti do teh zemljišč. Po obrazložitvi smo na odboru ugotovili, da cena že tako pride na 50 EUR/m<sup>2</sup>, če se še upošteva davek. Njegovo mnenje je še vedno, da je 40 EUR/m<sup>2</sup> tudi primerna cena, saj verjetno ni tako veliko povpraševanje.

**Dr. Štefan Čelan** je povedal, da je Odbor za finance razpravljal, da se bo nepremičnina prodala na javni dražbi. Če se na prvo dražbo nihče ne prijavi, ima županja po zakonu možnost, da lahko ceno zemljišča niža, cena se lahko niža do 25 %.

**Alen Iljavec** je povedal, da je Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo bil enakega mnenja kot je povedala ga. Neudauer. Če je na javni dražbi en sam ponudnik, je lahko izhodiščna cena tista zadnja cena, zato ni razloga, zakaj se ne bi šlo na 50 EUR/m<sup>2</sup>, saj je to tržna

cena. Vemo pa, kaj pomeni tržna cena takšnim nepremičninam kot so v Orešju, ki imajo urejeno vso infrastrukturo. Cena zemljišča pa se tako lahko zniža za 25 % kot je povedal g. Čelan. Menil je, da ni potrebno, da bi razprodajali takšne parcele, ki so med zadnjimi. Vprašanje je, kako bomo v prihodnjih letih zapirali proračun, ko teh zemljišč ne bo več. Komisiji za stvarno premoženje je predlagal, da naj ne pogleda samo ceno, ampak si cene zemljišč tudi naj pogledajo na spletu, saj se na spletu prodaja veliko nepremičnin. Eden izmed glavnih argumentov za nižjo ceno je bil, da je na tem področju arheologija, vendar pa se je na sosednji parceli zgradila hiša, povpraša se tudi naj, koliko je bilo problemov glede arheologije in dodatnih stroškov, vendar pa dodatnih stroškov ni bilo veliko.

**Županja** je glede arheologije povedala, da arheologija na enem koncu je, na drugem je ni. Na tržnici tudi naj ne bi bilo arheologije, saj je eno sondiranje od desetih na 5.000 m<sup>2</sup> pokazalo minimalno arheologijo na Slomškovi ulici. Sedaj pa je stroškov z arheologijo v višini 300.000,00 EUR. Menila je, da ni pravilo, da če arheologije ni na sosednji parceli, da je tudi ne bo na kateri drugi parceli.

**Luka Žižek** je menil, da vsi želimo, da bi zemljišče prodali za več kot 50 EUR na m<sup>2</sup>, če ga bomo prodali za 100 ali 200 EUR na m<sup>2</sup> pa je še toliko boljše. Opozoril pa je, da se parcele 500 m od Orešja, na Grajeni prodajajo za 35 EUR na m<sup>2</sup>. Zakaj bi »startali s ceno 50 EUR na m<sup>2</sup>, sicer upa, da bomo zemljišče po tej ceni ali še po višji ceni tudi prodali. V primeru, da ga ne bomo prodali, pa je vprašanje, če zemljišča ne bi prodali za 40 EUR na m<sup>2</sup>. Če je cena 50 EUR na m<sup>2</sup> pa obstaja možnost, da se nekdo rajši odloči za gradnjo 500 m vstran, kjer je cena nižja za 15 EUR na m<sup>2</sup>.

Ker druge razprave o amandmaju ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma županje v predloženem besedilu na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-21), PROTI-6) sprejel predloženi amandma županje.**

Sprejeti amandma je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del predloga Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 392 Krčevina pri Ptujju parceli 332/5 in 332/8.

Ker ni bilo več razprave o predlogu sklepa z amandmajem, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 392 Krčevina pri Ptujju parceli 332/5 in 332/8, v predloženem besedilu z izglasovanim amandmajem.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov (ZA-24), PROTI-1) sprejel predlagani sklep.**

## **16. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 392 Krčevina pri Ptujju parcela 332/9**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za finance** sta obravnavala predlog Sklepa o prodaji nepremičnine ter predlagala, da se izhodiščna vrednost cene zviša iz 42,00 EUR/m<sup>2</sup> na 50,00 EUR/m<sup>2</sup>.

**Odbor za gospodarstvo** je soglasno podprl predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Glede na razpravo na seji sveta ter na odborih je županja na podlagi 84. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj vložila naslednji:

#### AMANDMA

V predlogu Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuj parceli 332/9 se 2. točka spremeni tako, da se glasi:

»2.

Izhodiščna vrednost nepremičnine znaša 28.800,00 EUR (50,00 EUR/m<sup>2</sup>). V vrednosti ni zajet davek na dodano vrednost.«.

Ker ni bilo razprave o predloženem amandmaju, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma županje v predloženem besedilu na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-22, PROTI-5) sprejel predloženi amandma županje.**

Sprejeti amandma je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del predloga Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuj parceli 332/9.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa z amandmajem, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuj parceli 332/9, v predloženem besedilu z izglasovanim amandmajem.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno (ZA-29) sprejel predlagani sklep.**

#### **17. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuj parceli 332/10**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za finance** sta obravnavala predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuj ter z večino glasov predlagala, da se izhodiščna vrednost cene zviša iz 42,00 EUR/m<sup>2</sup> na 50,00 EUR/m<sup>2</sup>.

**Odbor za gospodarstvo** je soglasno podprl predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Glede na razpravo na seji sveta ter razpravo na odborih je županja na podlagi 84. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj vložila naslednji:

#### AMANDMA

V predlogu Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuj parceli 332/10 se 2. točka spremeni tako, da se glasi:

»2.

Izhodiščna vrednost nepremičnine znaša 29.150,00 EUR (50,00 EUR/m<sup>2</sup>). V vrednosti ni zajet davek na dodano vrednost.«.

Ker ni bilo razprave o amandmaju, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma županje v predloženem besedilu na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-22, PROTI-5) sprejel predloženi amandma županje.**

Sprejeti amandma je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del predloga Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 392 Krčevina pri Ptujju parcela 332/10.

Ker bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 392 Krčevina pri Ptujju parcela 332/10, v predloženem besedilu z izglasovanim amandmajem.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **z večino glasov (ZA-28, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

## **18. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptujju parcela 3468/11**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog sklepa.

**Odbor za finance** je obravnaval predlog Sklepa o prodaji nepremičnine ter soglasno predlaga, da se izhodiščna vrednost cene zviša iz 35,00 EUR/m<sup>2</sup> na 50,00 EUR/m<sup>2</sup>.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Glede na razpravo na Odboru za finance je županja na podlagi 84. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj vložila naslednji:

### **AMANDMA**

V predlogu Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptujju parcela 3468/11 se 2. točka spremeni tako, da se glasi:

**»2.**

Izhodiščna vrednost nepremičnine znaša 51.000,00 EUR (50,00 EUR/m<sup>2</sup>). V vrednosti ni zajet davek na dodano vrednost.«.

Ker ni bilo razprave o amandmaju, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma županje v predloženem besedilu na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-22, PROTI-5) sprejel predloženi amandma županje.**

Sprejeti amandma je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del predloga Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptujju parcela 3468/11.



Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa z amandmajem, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 3468/11, v predloženem besedilu z izglasovanim amandmajem.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

#### **19. Volitve in imenovanja:**

- **Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanoviteljice v Svet zavoda javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je oblikovala predlog Sklepa o imenovanju Miroslava Sarkičeviča, mag. Darje Harb, Nuše Ferenčič in dr. Bojana Pahorja za predstavnike ustanoviteljice v Svet zavoda javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj.

**Statutarno pravna komisija** je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanoviteljice v Svet zavoda javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

#### **20. Informacije:**

- Informacija o izvajanju investicijskega projekta Ureditev mestne tržnice**
- Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2018 – sistemski operater distribucijskega omrežja zemeljskega plina (Adriaplin d.o.o.)**
- Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2018 - odvajanje in čiščenje (Komunalno podjetje Ptuj, d.d.)**
- Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2018 - pristanišča, vstopno izstopna mesta (Komunalno podjetje Ptuj, d.d.)**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** so se z informacijami seznanili.

#### **DRUGE INFORMACIJE:**

- naslednja 10. redna seja sveta bo predvidoma potekala v ponedeljek 21. oktobra 2019;
- trgatev stare trte bo jutri na dvorišču ptujskega gradu in v mestnem vinogradu;
- svetovni dan turizma bo obeležen 27. 9. 2019, prireditve se bodo odvijale na ulicah in trgih starega mestnega jedra;
- prevzem Bibliobusa bo potekal pred Mestno hišo 4. 10. 2019;
- 9. 10. se bo odvijal tradicionalni UNESCOv ASP tek mladih. Zraven se bodo odvijale še številne delavnice in druge športne aktivnosti.

Ker ni bilo več informacij, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

**SKLENITEV SEJE:**

Ker je bil dnevni red 9. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 17. 40 uri.

**Nuška Gajšek, s.r.**  
**županja Mestne občine Ptuj**

Zapisnik pripravili:  
Kornelija F. Orlač  
Anica Paj