

Investitor:



OBČINA  
HOČE-SLIVNICA

Pohorska c. 15 / 2311 Hoče  
t. 02 616 53 20  
f. 02 616 53 30  
obcina@hoce-slivnica.si  
www.hoce-slivnica.si



PROJEKT:

# UREDITEV TEMATSKE IN POHODNE POTI OB LIPOVEM DREVOREDU

## *Investicijski program - IP*

*(po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije  
na področju javnih financ – Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010, 27/16 in skladno z delovnim  
dokumentom 4, Smernice glede metodologije za izvedbo analize stroškov in koristi 08/2006)*



Številka dokumenta: RISO-IP/05-2023  
Marec, 2023

*Izdelal:*

*RISO, družba za razvoj in izboljšanje infrastrukture ter socialnega okolja d.o.o.,  
Ribiška pot 18, SI-2230 Lenart v Slovenskih goricah,  
info@riso.si, <http://riso-consulting.eu/>  
TRR: SI56 0215 0025 8030 275 NLB d.d., SI za DDV: SI66431590*

*Datum: Marec, 2023*

*Žig*

*Podpis*

Naziv investicijskega projekta:

**»UREDITEV TEMATSKE IN POHODNE POTI OB LIPOVEM DREVOREDU«**

Investitor:

**Občina Hoče - Slivnica**  
**Pohorska cesta 15**  
**2311 Hoče**

Odgovorna oseba investitorja (ime in priimek, žig in podpis):

**dr. Marko SORŠAK, župan**

---

Skrbnik investicijskega projekta (ime in priimek, podpis in žig):

**Katja Arnšek Kvar**  
**Svetovalka za družbene dejavnosti**

---

Izdelovalec investicijske dokumentacije (ime in priimek, podpis in žig):

**RISO D.O.O.**  
**Ribiška pot 18**  
**2230 Lenart v Slovenskih goricah**  
**dr. Sabina Žampa, direktorica**

---

Izdelovalec projektne dokumentacije (ime in priimek, podpis in žig):

**HL Ljubo Hansel s.p.**  
**Lomanoše 6a**  
**9250 Gornja Radgona.**  
**Ljubo HANSEL inž.gradb, direktor**

---

Upravljavec (ime, priimek, podpis in žig):

**Občina Hoče - Slivnica**  
**Pohorska cesta 15**  
**2311 Hoče**  
**dr. Marko SORŠAK, župan**

---

## Kazalo vsebine

1	UVODNO POJASNILO S PREDSTAVITVIJO INVESTITORJA IN IZDELOVALCEV INVESTICIJSKEGA PROGRAMA, NAMENA IN CILJEV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA TER POVZETKOM .....	7
1.1	Predstavitev investitorja Občina Hoče - Slivnica.....	7
1.1.1	Pretekle izkušnje s podobnimi projekti.....	8
1.2	Predstavitev izdelovalca investicijskega programa.....	9
1.3	Namen in cilji investicijskega projekta.....	9
1.4	Povzetek Dokumenta identifikacije investicijskega projekta in Investicijskega programa s pojasnili poteka aktivnosti in morebitnih sprememb .....	10
2	POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA.....	12
3	OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU, IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN PRIHODNJEM UPRAVLJAVCU.....	17
3.1	Navedba investitorja.....	17
3.2	Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije .....	17
3.3	Navedba upravljavca.....	18
3.4	Datum izdelave IP-a .....	18
4	ANALIZO OBSTOJEČEGA STANJA S PRIKAZOM POTREB.....	19
4.1	Analiza obstoječega stanja v Podravski regiji .....	19
4.2	Analiza stanja v občini Hoče - Slivnica .....	20
4.3	Statistični podatki občine.....	21
4.4	Pregled in analiza obstoječega stanja investicije .....	22
4.5	Temeljni razlogi za investicijsko namero .....	27
4.6	Preveritev usklajenosti operacije z razvojnimi strategijami in politikami.....	28
4.7	Zakonodaja, ki ureja predmetno področje .....	30
5	ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI SKUPAJ Z ANALIZO ZA TISTE DELE DEJAVNOSTI, KI SE TRŽIJO ALI IZVAJAJO V OKVIRU JAVNE SLUŽBE .....	31
6	TEHNIČNO-TEHNOLOŠKI DEL.....	32
6.1	Oprelitev osnovnih tehnično-tehnoških rešitev v okviru operacije.....	32
6.2	Ureditev lipovega drevoreda z odstranitvijo starih in zasaditvijo novih lip.....	35
7	ANALIZA ZAPOSLENIH ZA SCENARIJ »Z« INVESTICIJO GLEDE NA SCENARIJ »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO .....	36
8	OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH, LOČENO ZA UPRAVIČENE IN PREOSTALE STROŠKE, Z NAVEDBO OSNOV IN IZHODIŠČ ZA OCENO .....	37
8.1	Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah in tekočih cenah .....	37
8.2	Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah.....	37
8.3	Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah.....	39
8.4	Navedba osnov za oceno vrednosti .....	40
9	ANALIZA LOKACIJE .....	41
9.1	Makrolokacija umestitve projekta .....	41
9.2	Mikrolokacija umestitve projekta .....	41
10	ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE TER OCENO STROŠKOV ZA ODPRAVO NEGATIVNIH VPLIVOV .....	43

11	ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE S POPISOM VSEH AKTIVNOSTI SKUPNO Z ORGANIZACIJO VODENJA PROJEKTA IN IZDELANO ANALIZO IZVEDLJIVOSTI .....	44
11.1	Časovni načrt izvedbe .....	44
11.2	Organizacija vodenja projekta .....	44
11.3	Analiza izvedljivosti.....	45
12	NAČRT FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH PO DINAMIKI IN VIRIH FINANCIRANJA .....	47
13	PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA PO VZPOSTAVITVI DELOVANJA INVESTICIJE ZA OBDOBJE EKONOMSKE DOBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA .....	48
13.1	Projekcija stroškov.....	48
13.2	Projekcija prihodkov .....	49
14	VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJO UPRAVIČENOSTI (EX-ANTE) V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE OCENE .....	50
14.1	Finančna analiza - izhodišča.....	50
14.1.1	Projekcija investicije – finančna analiza.....	51
14.1.2	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi .....	52
14.1.3	Izračun maksimalnega prispevka Skupnosti .....	53
14.2	Ekonomska analiza - izhodišča.....	53
14.2.1	Investicija s konverzijskimi faktorji .....	55
14.2.2	Odhodki s konverzijskimi faktorji.....	55
14.2.3	Prihodki iz naslova javne koristi.....	56
14.2.4	Projekcija investicije – ekonomska analiza .....	58
14.2.5	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi .....	59
14.2.6	Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči .....	59
15	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJA.....	61
15.1	Splošna analiza občutljivosti .....	61
15.2	Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk.....	62
15.3	Analiza tveganja.....	62
15.4	Analiza občutljivosti – večja odstopanja.....	63
16	PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV .....	64

*Kazalo tabel:*

Tabela 1-1: Osnovni podatki o občini Hoče - Slivnica .....	8
Tabela 1-2: Kontaktni podatki izdelovalca investicijske dokumentacije .....	9
Tabela 2-1: Varianta »brez investicije« in varianta »z investicijo« - stroškovna učinkovitost .....	14
Tabela 2-2: Projektna skupina .....	14
Tabela 2-3: Viri financiranja investicije po stalnih cenah.....	15
Tabela 2-4: Viri financiranja investicije po tekočih cenah.....	15
Tabela 4-1: Delež prebivalstva v Podravski regiji .....	19
Tabela 4-2: Starostna struktura prebivalstva v Podravski regiji.....	19
Tabela 4-3: Gostota naseljenosti v Podravski regiji .....	20
Tabela 4-4: Osnovni podatki o občini Hoče - Slivnica .....	20
Tabela 4-5: Prebivalstvo v Občini Hoče - Slivnica po spolu, primerjava Popis 2002 in v letu 2022 .....	21
Tabela 4-6: Prebivalstvo po naseljih v Občini Hoče - Slivnica, 2022 .....	21
Tabela 4-7: Starostna struktura prebivalstva v Občini Hoče - Slivnica.....	22

Tabela 4-8: Pregled drevesnih vrst v lipovem drevoredu .....	26
Tabela 4-9: Pregled stopnje okuženosti lipovih dreves s polparazitno cvetnico – belo omelo .....	27
Tabela 4-10: Značilnosti koreninskega sistema lip.....	27
Tabela 8-1: Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah - osnova .....	38
Tabela 8-2: Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah .....	38
Tabela 8-3: Ocena investicijskih stroškov po tekočih cenah.....	39
Tabela 9-1: Lokacija obravnave ob lipovem drevoredu .....	41
Tabela 11-1: Časovni načrt izvedbe projekta .....	44
Tabela 11-2: Projektna skupina .....	45
Tabela 11-3: Pregled članov projektne skupine za vodenje projekta .....	45
Tabela 11-4: Analiza tveganj - matrika.....	45
Tabela 12-1: Viri financiranja investicije po stalnih cenah.....	47
Tabela 12-2: Viri financiranja investicije po tekočih cenah.....	47
Tabela 13-1: Projekcija stroškov .....	48
Tabela 13-2: Projekcija prihodkov .....	49
Tabela 14-1: Projekcija investicije – finančna analiza .....	51
Tabela 14-2: Izračun maksimalnega prispevka Skupnosti.....	53
Tabela 14-3: Uporabljeni konverzijski faktorji .....	54
Tabela 14-4: Investicija z uporabljenimi konverzijskimi faktorji .....	55
Tabela 14-5: Odhodki z uporabljenimi konverzijskimi faktorji .....	55
Tabela 14-6: Prihodki – javna korist.....	57
Tabela 14-7: Projekcija investicije – ekonomska analiza .....	58
Tabela 15-1: Občutljivost investicije .....	61
Tabela 15-2: Občutljivost investicije – kritične spremenljivke.....	62
Tabela 15-3: Občutljivost investicije – večja odstopanja .....	63

*Kazalo slik:*

Slika 4-1: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije .....	19
Slika 4-2: Geografska umeščenost občine .....	20
Slika 4-3: Pogled proti pričetku trase predvidene tematske in pohodne poti .....	22
Slika 4-4: Prehod preko mostu.....	23
Slika 4-5: Predvidena tematska pot bo potekala po travniku med lipovim drevoredom in njivami.....	23
Slika 4-6: Predvidena tematska pohodna pot bo proti zahodu potekala po travniku južno od lokalne ceste med cestnim jarkom in obstoječo ograjo .....	24
Slika 4-7: Zaključek tematske pohodne poti pri avtobusnem postajališču v naselju pohorski dvor pod gradom Hompoš .....	24
Slika 4-8: Stara razglednica iz leta 1990, kjer je že viden lipov drevored .....	25
Slika 4-9: Sanacija drevoreda leta 1991 .....	26
Slika 6-1: Tematska in pohodna pot ob lipovem drevoredu .....	33
Slika 9-1: Umestitev glede na statistične regije .....	41
Slika 9-2: Lokacija investicije – lipov drevored.....	42
Slika 9-3: Lokacija investicije – tematska in pohodna pot .....	42

# 1 UVODNO POJASNILO S PREDSTAVITVIJO INVESTITORJA IN IZDELOVALCEV INVESTICIJSKEGA PROGRAMA, NAMENA IN CILJEV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA TER POVZETKOM

Investitor Občina Hoče – Slivnica, Pohorska cesta 15, 2311 Hoče, namerava ob lokalni cesti LC380051 Sp. Hoče – Pohorski dvor zgraditi novo tematsko in pohodno pot ob lipovem drevoredu širine 2,50 m v dolžini 858,79 m v podaljšku proti zahodu ob levem robu v dolžini 228,00 m do naselja ob gradu Hompoš. Pot se bo proti severu navezovala do vhoda v Botanični vrt ob Pivolski cesti JP880312 v dolžini 515,87 m. Ob tematski poti se uredi tri počivališča z raznimi tematskimi vsebinami ter predvidi obnovo obstoječega lipovega drevoreda v skladu z načrtom krajinske arhitekture.

Predvideni poseg se bo izvedel na parcelah v k.o. 0698 Pivola katerih del je v upravljanju Občine Hoče – Slivnica večji del pa je v lasti Univerze Maribor – Biotehniška fakulteta. Investitor Občina Hoče – Slivnica bo pridobil vsa potrebna soglasja za izvedbo predvidenega posega na zemljiščih UM-Biotehnična fakulteta. Predvidena gradnja se bo izvajala na hribovitem območju pod Hočkim Pohorjem na nadmorski višini od 286,50 (Sp. Hoče) do 335,95 m.n.m.(AP Grad Hompoš - Pohorski dvor).

Drevesa se nahajajo na območju, ki ima status zavarovanja pri Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije (ZVKDS), EŠD 9274 Pivola – Lopov drevored (vrtnoarhitekturna dediščina) in pri Zavodu RS za varstvo naravne (ZRSVN), ID 7125 Pivola – Lipov drevored (naravna vrednost, območje; lokalni pomen), ID 803 Pivola – Lipov drevored (zavarovano območje, lokalni pomen), ID 1659 Drevesni parti in lipov drevored na posestvu Pohorski dvor v Pivoli (zavarovano območje, državni pomen); je tudi del ID 46100 Ekološko pomembno območje (EPO) Razvanje. Drevesa v lipovem drevoredu je zaradi zdravstvenega staja (pospešeno upadanje zdravstvenega stanja dreves, velika prizadetost zaradi bele omele, odmiranje vrhov, povečana verjetnost zloma delov krošnje) potrebno odstraniti glede na strokovnega mnenja arborista svetovalca.

Predviden začetek projekta je leto 2023 s pripravo projektne in investicijske dokumentacije, urejanje lipovega drevoreda s tematsko in pohodno potjo se bo izvedla v letu 2023 in 2024, zaključek se predvideva v letu 2024.

Višina investicije po stalnih cenah znaša 712.963,25 EUR z DDV in 584.396,11 EUR brez DDV.

*Investitor Občina Hoče - Slivnica pričakuje, da bo investicija sofinancirana v skladu z Javnim razpisom za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah. Ocenjuje se sofinanciranje do 80 % upravičenih stroškov oziroma do maksimalne višine 350.000,00 EUR.*

## 1.1 Predstavitev investitorja Občina Hoče - Slivnica

Občina je bila ustanovljena leta 1998. Občina obsega naslednja naselja: Bohova, Spodnje Hoče, Pivola, Zgornje Hoče, Hočko Pohorje, Slivniško Pohorje, Polana, Čreta, Radizel, Slivnica, Orehova vas, Hotinja vas, Rogoza. Leži v severovzhodni Sloveniji, med Pohorjem in Dravskim poljem, ob drugem največjem slovenskem mestu – Mariboru. Meji na eno mestno občino in na pet nemestnih občin – na Mestno občino Maribor in na občine Slovenska Bistrica, Ruše, Rače-Fram, Starše in Miklavž na Dravskem polju.

Razprostira se med Pohorjem in Dravskim poljem. Občinsko središče so Spodnje Hoče, ob njem pa je v občini še 12 večjih naselij. Občina se lahko pohvali s številnimi prometnimi povezavami – ima mednarodno letališče v Slivnici, dve železniški postaji – v Spodnjih Hočah in Orehovi vasi.

Tabela 1-1: Osnovni podatki o občini Hoče - Slivnica

Občina Hoče-Slivnica	Podatki
Velikost občine	5.411,28 ha
Število prebivalcev (2022)	11.723
Povprečna mesečna neto plača (2022)	1.278,62 EUR
Stopnja registrirane brezposelnosti (%)(2022)	8,3 %
Delovno aktivno prebivalstvo (2022)	4.819

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Občinska uprava Občine Hoče-Slivnica v skladu z zakonom, statutom in splošnimi akti občine izvaja upravne naloge iz občinske pristojnosti, odloča o upravnih stvareh na prvi stopnji, opravlja inšpekcijske naloge in naloge občinskega redarstva oziroma drugih služb nadzora ter strokovna, organizacijska in administrativna opravila za občinske organe.

Občinsko upravo skladno z 12. členom Statuta Občine Hoče-Slivnica vodi direktor občinske uprave, umerja in nadzoruje pa jo župan.

Občinska uprava je organizirana kot enovita uprava.

Občina Hoče - Slivnica že vse od ustanovitve samostojne občine leta 1998 izvaja intenzivni investicijski cikel, katerega cilj je zagotoviti ustrezen življenjski standard občanom in občankam in občanom v vseh 13 naseljih občine. Ta cikel nadaljuje tudi v letu 2023, ter nadaljnjih letih. Navedeno dokazuje tudi razvojno naravnani proračun občine Hoče - Slivnica za leto 2023, ki v načrtu razvojnih programov opredeljuje številne pomembne in potrebne investicije občine, med njimi tudi ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu.

#### 1.1.1 Pretekle izkušnje s podobnimi projekti

Občina je v zadnjih desetih letih izvedla številne projekte, ki so bili sofinancirani s strani EU. V nadaljevanju navajamo nekaj večjih projektov:

Naziv projekta	<b>Izgradnja nisko energetskega vrtca Hoče</b>
Leto zaključka	2018
Vrednost	841.891,00 EUR
Financer	EKO SKLAD

Naziv projekta	<b>Sekundarna kanalizacija odpadnih vod v naselju Rogoza - I. in II. faza</b>
Leto zaključka	2009
Vrednost	444.624,33 EUR
Financer	SLUŽBA VLADE ZA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA LOKALNO SAMOUPRAVO IN REGIONALNO POLITIKO

Naziv projekta	<b>Kanalizacija odpadnih vod v naselju Rogoza - III. faza</b>
Leto zaključka	2010
Vrednost	763.445,00 EUR
Financer	SLUŽBA VLADE ZA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA LOKALNO SAMOUPRAVO IN REGIONALNO POLITIKO

Naziv projekta	<b>Nizko energetske vrtec v Rogozi</b>
Leto zaključka	2011



Vrednost	745.891,00 EUR
Financer	SVLR

Naziv projekta	<b>Odvajanje in čiščenje odpadnih voda na območju MB</b>
Leto zaključka	2013 - 2015
Vrednost	5.626.308,00 EUR
Financer	MOP

## 1.2 Predstavitev izdelovalca investicijskega programa

Investitor Občina Hoče – Slivnica je za pripravo in izdelavo investicijske dokumentacije izbral podjetje Riso d.o.o..

Investicijska dokumentacija je pripravljena v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010, 27/16) in skladno z delovnim dokumentom 4, Smernice glede metodologije za izvedbo analize stroškov in koristi (Uradni list RS, št. 08/20). V skladu z zgoraj navedenimi dokumenti je izdelovalec pripravil v preteklosti (zadnjih 13 let) več kot 400 dokumentov.

Tabela 1-2: Kontaktni podatki izdelovalca investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	RISO D.O.O.
Naslov:	Ribiška pot 18, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	dr. Sabina Žampa, direktorica
Telefon:	031 865 278
Telefaks:	02 621 02 71
E-pošta:	<a href="mailto:sabina@riso.si">sabina@riso.si</a>
Davčna številka:	SI66431590
Transakcijski račun:	IBAN SI56 0215 0025 8030 275 NOVA LJUBLJANSKA BANKA d. d.
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Mateja Malek Slanič, univ. dipl. ekon.
Telefon:	070 824 504
E-pošta:	<a href="mailto:mateja@riso.si">mateja@riso.si</a>

## 1.3 Namen in cilji investicijskega projekta

**Namen projekta** je ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu z zamenjavo in pomladitvijo dreves v samem drevoredu. Z izvedeno investicijo bo zagotovljena večja varnost občanov in turistov, ki uporabljajo lipov drevored kot eno od glavnih turističnih znamenitosti predmetnega območja. Zraven tega je namen projekta oblikovati turistično zanimive integralne turistične produkte, ki bi privabili še več turistov v občino. Iz izvedeno investicijo in pa oblikovanimi turističnimi produkti bi občina razbremenila večjo obremenitev določenih turističnih točk in tako povezala več turističnih znamenitosti kraja. Na ta način bo obiskovalcem in turistom ponujeno več turističnih zanimivosti in doživetij.

**Glavni cilj naložbe** je ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu z zamenjavo in pomladitvijo dreves v samem drevoredu.

Ostali cilji investicije:

- omogočena varnejša dostopnost do več turističnih točk občine,
- zmanjšanje obremenjenosti Botaničnega vrta Pivola,
- trajnostno preoblikovanje javne turistične infrastrukture z obnovo lipovega drevoreda in izgradnjo tematske in pohodne poti,
- izboljšanje funkcionalnosti, varnosti in kakovosti javne turistične infrastrukture,
- omogočen hitrejši razvoj turistične dejavnosti v občini,
- zagotovitev boljših pogojev bivanja v smislu varovanja okolja, trajnostnih ukrepov, zelene infrastrukture,
- širjenje ponudbe kakovostnih storitev in doživetij turistov.

#### 1.4 Povzetek Dokumenta identifikacije investicijskega projekta in Investicijskega programa s pojasnili poteka aktivnosti in morebitnih sprememb

Predvidena je ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu. S predmetno investicijo želi investitor urediti lipov drevored, ki je v slabem zdravstvenem stanju glede na strokovno mnenje arborista svetovalca. Prav tako pa ob lipovem drevoredu ni urejene pohodne poti, ki bi dnevnim obiskovalcem in vsem turistom omogočala varno pot ob lokalni cesti čez celotne lipov drevored to ostalih pomembnih turističnih točk.

Pot se bo proti severu navezovala do vhoda v Botanični vrt ob Pivolski cesti JP880312 v dolžini 515,87 m. Ob tematski poti se uredi tri počivališča z različnimi tematskimi vsebinami ter predvidi obnovo obstoječega lipovega drevoreda v skladu z načrtom krajinske arhitekture.

Aktivnosti projekta:

- izdelava strokovnega mnenja arborista svetovalca,
- izdelava projektne in investicijske dokumentacije,
- izvedba gradbeno ureditvenih del tematske in sprehajalne poti,
- ureditev lipovega drevoreda,
- postavitve urbane opreme z info točkami ter digitalnimi vsebinami,
- izvajanje gradbenega nadzora.

Višina investicije po stalnih cenah znaša 712.963,25 EUR z DDV in 584.396,11 EUR brez DDV.

KAZALNIKI INVESTICIJE iz DIIP-a:

Iz spodaj navedenih kazalnikov je razvidna tudi ekonomska upravičenost in smiselnost investicije.

Rezultati finančne in ekonomske analize:

##### Finančna analiza

· vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem)	I = 712.963,25 EUR
· ekonomska doba investicije (v letih)	i = 15
· diskontna stopnja	r = 4,00%

##### DINAMIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	<i>FNSV</i> = -764.837,72
Finančna interna stopnja donosa	<i>FISD</i> = negativna
Finančna relativna neto sedanja vrednost	<i>FRNSV</i> = -1,103
	ni povračila glede na
Doba vračanja investicije	<i>DV</i> = načrtovano projekcijo let

#### STATIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	<i>FNSV= -808.173,18</i>
Finančna interna stopnja donosa	<i>FISD= negativna</i>
Finančna relativna neto sedanja vrednost	<i>FRNSV= -1,134</i>

#### Ekonomska analiza

· vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem)	I = 712.963,25 EUR
· ekonomska doba investicije (v letih)	i= 15
· diskontna stopnja	r= 5,00%

#### DINAMIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	<i>ENSV= 341.441,60</i>
Ekonomska interna stopnja donosa	<i>EISD= 23,592%</i>
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	<i>ERNSV= 0,765</i>
Ekonomska doba vračanja investicije	<i>EDV= 4,824 let</i>

*oz. 57,88 mesecev*

#### STATIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	<i>ENSV= 586.393,65</i>
Ekonomska interna stopnja donosa	<i>EISD= 23,592%</i>
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	<i>ERNSV= 1,270</i>

## 2 POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

**Namen projekta** je ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu z zamenjavo in pomladitvijo dreves v samem drevoredu. Z izvedeno investicijo bo zagotovljena večja varnost občanov in turistov, ki uporabljajo lipov drevored kot eno od glavnih turističnih znamenitosti predmetnega območja. Zraven tega je namen projekta oblikovati turistično zanimive integralne turistične produkte, ki bi privabili še več turistov v občino. Iz izvedeno investicijo in pa oblikovanimi turističnimi produkti bi občina razbremenila večjo obremenitev določenih turističnih točk in tako povezala več turističnih znamenitosti kraja. Na ta način bo obiskovalcem in turistom ponujeno več turističnih zanimivosti in doživetij.

**Glavni cilj naložbe** je ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu z zamenjavo in pomladitvijo dreves v samem drevoredu.

Ostali cilji investicije:

- omogočena varnejša dostopnost do več turističnih točk občine,
- zmanjšanje obremenjenosti Botaničnega vrta Pivola,
- trajnostno preoblikovanje javne turistične infrastrukture z obnovo lipovega drevoreda in izgradnjo tematske in pohodne poti,
- izboljšanje funkcionalnosti, varnosti in kakovosti javne turistične infrastrukture,
- omogočen hitrejši razvoj turistične dejavnosti v občini,
- zagotovitev boljših pogojev bivanja v smislu varovanja okolja, trajnostnih ukrepov, zelene infrastrukture,
- širjenje ponudbe kakovostnih storitev in doživetij turistov.

Naložba izkazuje zelo pozitivnem učinek na družbeno – socialni razvoj v Občini Hoče - Slivnica. Naložba ima vpliv na vse skupine prebivalstva območja: otroke, mlade, ženske, moške, starostnike, invalide. Naložba bo vplivala tudi k večjemu zdravju ljudi, boljši varnosti in dostopnosti do storitev turistom.

Načrtovana naložba iz ekološkega vidika ni sporna. Dela bodo izvajana in vsebine investicije vzdrževane v skladu z določili veljavne zakonodaje.

### Spisek strokovnih podlag

- Projektna dokumentacija: IDP – načrt iz področja gradbeništva: Tematska in pohodna pot ob lipovem drevoredu, št. 49HL/21, januar 2023 (HL Ljubo Hansel s.p., Gornja Radgona).
- Strokovno mnenje arborista svetovalca: Arboristična analiza drevesnega fonda in arboristična ocena; št. gradiva MN 2021-06-04, julij 2021 (Nega dreves ARBORIST Tanja Grmošek s.p., Maribor).

### Kratek opis upoštevanih variant ter utemeljitev izbire optimalne variante

Ureditev turistične infrastrukture na območju lipovega drevoreda je nujno potrebna. Z izvedeno investicijo bo zagotovljena večja varnost občanov in turistov, ki uporabljajo lipov drevored kot eno od glavnih turističnih znamenitosti predmetnega območja. Zraven tega je namen projekta oblikovati turistično zanimive integralne turistične produkte, ki bi privabili še več turistov v občino. Iz izvedeno investicijo in pa oblikovanimi turističnimi produkti bi občina razbremenila večjo obremenitev določenih turističnih točk in tako povezala več turističnih znamenitosti kraja. Na ta način bo obiskovalcem in turistom ponujeno več turističnih zanimivosti in doživetij.

Drevesa v lipovem drevoredu je zaradi zdravstvenega staja (pospešeno upadanje zdravstvenega stanja dreves, velika prizadetost zaradi bele omele, odmiranje vrhov, povečana verjetnost zloma delov krošnje) potrebno odstraniti glede na strokovnega mnenja arborista svetovalca.

Investitor je v fazi priprave IP-a obravnaval dve varianti, in sicer:

- Varianto »Z« investicijo in
- Varianto »BREZ« investicije.

Odločil se je za varianto 1 – »Z« investicijo. Utemeljitev je razvidna iz nadaljevanja. Do izvedbe bo v načrtovanem časovnem okviru prišlo le ob pogojih pridobitve ustreznih sofinancerskih sredstev.

Prva investicijska varianta »BREZ« investicije pomeni enako stanje obstoječemu; to je, da se investicija ne bi izvedla, kar pomeni, da se ne izvede ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu. S tem ni mogoče realizirati zastavljenih ciljev. Zato je varianta »BREZ« investicije izločena iz nadaljnje obravnave investicije. Urejanje javne turistične infrastrukture na območju občin za prebivalstvo in celotno javnost je skladno z zakonom določena izvirna naloga občin, zato varianta »BREZ« investicije za investitorja absolutno ni sprejemljiva in je zato utemeljeno zavrnjena.

Ureditev tovrstne infrastrukture je namreč bistven prispevek občine k uresničevanju razvojne vizije za varnost območja, izboljšanje pogojev za bivanje, delo in krepitev turizma in ostalih gospodarskih dejavnosti, zlasti pa za ohranitev in povečevanje atraktivnosti življenja na območju celotne občine.

Glede na načrtovani obseg sredstev se je investitor odločil za varianto, ki je predmet tega IP-a, kar predstavlja razvojni potencial območja in zagotovitev ustrezne infrastrukture za krepitev turistične dejavnosti v občini.

Samo z izvedbo predvidene investicije se bodo izpolnila vsa pričakovanja in dosegli zastavljeni cilji.

Kot je razvidno iz spodnje tabele varianta »brez investicije« predstavlja stroškovno višjo varianto, kot varianta »z investicijo«. Zato je primerna odločitev za ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu.

Iz spodnje tabele 2-1 je razvidna stroškovna učinkovitost izvedbe projekta »z« ali »brez« investicije.

Pri tej analizi smo povzeli podatke o stroških variante »z investicijo« iz nadaljevanja pričujočega dokumenta.

Poleg teh podatkov smo predpostavili še naslednje:

- obravnavano opazovano ekonomsko obdobje investicije je med leti 2022 do 2036, t.j. 15 let,
- oportunitetni stroški pri varianti »brez investicije« je dejansko javna korist variante »z investicijo«,
- stroški vzdrževanja pri varianti »brez investicije« so ocenjeni v isti višini,
- skupne stroške pri obeh variantah smo v ekonomskem obdobju investicije diskontirali po 5 % stopnji.

Diskontirana vrednost investicije v varianti »brez« investicije znaša **1.089.901,31 EUR**. Diskontirana vrednost investicije v varianti »z« investicijo pa znaša **625.228,72 EUR**. Kar pomeni, da je varianta »z« investicijo bistveno sprejemljivejša varianta.

Tabela 2-1: Varianta »brez investicije« in varianta »z investicijo« - stroškovna učinkovitost

Leto	Referenčna leta	Varianta "brez investicije"					Varianta "z investicijo"			
		Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Oportunitetni stroški (€)	Stroški skupaj (€)	Diskontirano	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Stroški skupaj (€)	Diskontirano
2022	0		0,00	0,00	0,00	0,00	7.482,00	0,00	7.482,00	7.482,00
2023	0		0,00	81.896,50	81.896,50	81.896,50	127.936,98	0,00	127.936,98	127.936,98
2024	1		16.416,63	137.178,61	153.595,24	147.687,73	326.206,54	13.680,53	339.887,06	326.814,48
2025	2		16.810,63	65.153,50	81.964,13	75.780,45	0,00	14.008,86	14.008,86	12.951,98
2026	3		17.214,09	66.717,18	83.931,27	74.614,59	0,00	14.345,07	14.345,07	12.752,72
2027	4		17.627,23	68.318,40	85.945,62	73.466,68	0,00	14.689,35	14.689,35	12.556,52
2028	5		18.050,28	69.958,04	88.008,32	72.336,42	0,00	15.041,90	15.041,90	12.363,34
2029	6		35.031,45	71.637,03	106.668,48	84.301,65	0,00	29.192,88	29.192,88	23.071,55
2030	7		18.927,09	73.356,32	92.283,41	70.127,81	0,00	15.772,57	15.772,57	11.985,86
2031	8		19.381,34	75.116,87	94.498,21	69.048,92	0,00	16.151,12	16.151,12	11.801,46
2032	9		19.846,49	76.919,68	96.766,17	67.986,63	0,00	16.538,74	16.538,74	11.619,90
2033	10		20.322,81	78.765,75	99.088,56	66.940,68	0,00	16.935,67	16.935,67	11.441,13
2034	11		37.755,67	80.656,13	118.411,80	76.918,05	0,00	31.463,06	31.463,06	20.437,80
2035	12		21.310,01	82.591,87	103.901,88	64.896,81	0,00	17.758,34	17.758,34	11.091,81
2036	13		21.821,45	84.574,08	106.395,53	63.898,40	0,00	18.184,54	18.184,54	10.921,16
Skupaj		0,00	280.515,17	1.112.839,95	1.393.355,12	1.089.901,31	461.625,52	233.762,64	695.388,16	625.228,72

Navedba odgovorne osebe za izdelavo investicijskega programa, projektne in druge dokumentacije ter odgovornega vodje za izvedbo investicijskega projekta

Odgovorna oseba za izdelavo investicijskega projekta:	dr. Sabina Žampa, Riso d.o.o.
Odgovorne osebe za izdelavo projektne in druge dokumentacije:	Ljubo HANSEL inž.gradb. HL arh.in gradb.proj. Ljubo HANSEL s.p.
Odgovorne osebe za izvedbo investicijskega projekta:	dr. Marko Soršak, univ. dipl. gosp. inž., župan Občina Hoče - Slivnica

Predvidena organizacija

Odgovorna oseba investitorja je župan Občine Hoče – Slivnica, dr. Marko SORŠAK.

Občina je določila glavnega koordinatorskega projekta, to je **Katja Arnšek Kvar**, svetovalka za družbene dejavnosti. Za nemoteno izvedbo projekta bo skrbela ustrezno strokovno usposobljena, neformalno oblikovana projektna skupina.

Projektna skupina bo delovala v prostorih Občinske uprave Občine Hoče - Slivnica in na lokaciji naložbe. Sestajala se bo po potrebi, praviloma pa enkrat tedensko. Odločitve skupine bodo razvidne iz vodenih zapisnikov oz. poročil.

Tabela 2-2: Projektna skupina

Naziv dela	Izvajalec
Odgovorna oseba investitorja	dr. Marko SORŠAK, župan
Vodja investicije	<b>Katja Arnšek Kvar</b> , svetovalka za družbene dejavnosti
Strokovna pomoč (gradbeni nadzor)	Še ni izbran
Strokovna pomoč (investicijska dokumentacija)	Riso d.o.o. dr. Sabina Žampa, direktorica Mateja Malek Slanič, univ. dipl. econ.

Prikaz ocenjene vrednosti investicije ter predvidene finančne konstrukcije z izračunanim deležem sofinanciranja investicije s sredstvi proračuna Republike Slovenije

Skupna vrednost upravičenih stroškov po stalnih cenah znaša 559.741,11 EUR. Skupna vrednost preostalih stroškov po stalnih cenah znaša 153.222,14 EUR. Skupna vrednost investicije po stalnih cenah znaša 712.963,25 EUR.

Občina bo del investicije pokrila iz sredstev občine za sofinanciranje investicij v letih 2022 do 2024. Investitor pričakuje, da bo preostali del investicije *sofinanciran iz Javnega razpisa za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah, kjer je predvideno 80 % sofinanciranje upravičenih stroškov oziroma največ do 350.000,00 EUR.*

Tabela 2-3: Viri financiranja investicije po stalnih cenah

Viri financiranja	2022	2023	2024	Skupaj	%
MGTŠ		100.000,00	250.000,00	350.000,00	49,09%
Občina Hoče - Slivnica	10.492,00	98.198,43	254.272,82	362.963,25	50,91%
<b>SKUPAJ</b>	<b>10.492,00</b>	<b>198.198,43</b>	<b>504.272,82</b>	<b>712.963,25</b>	<b>100,00%</b>

Pri izračunih tekočih cen se upoštevajo inflacijske stopnje, ki so predvidene za pripravo državnega proračuna, oziroma tiste, ki jih pripravlja in objavlja nosilec javnih pooblastil za makroekonomske analize Republike Slovenije. V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010, 27/2016) se tekoče cene izračunavajo le, če je predvidena dinamika investiranja daljša od enega leta. Operacija se bo izvedla med leti 2022 in 2024, tako je narejen izračun v tekočih cenah in v nadaljevanju podajamo še tabelo virov financiranja investicije po tekočih cenah.

Tabela 2-4: Viri financiranja investicije po tekočih cenah

Viri financiranja	2022	2023	2024	Skupaj	%
MGTŠ		100.000,00	250.000,00	350.000,00	46,28%
Občina Hoče - Slivnica	10.492,00	98.198,43	297.521,28	406.211,71	53,72%
<b>SKUPAJ</b>	<b>10.492,00</b>	<b>198.198,43</b>	<b>547.521,28</b>	<b>756.211,71</b>	<b>100,00%</b>

Zbirni prikaz rezultatov izračunov ter utemeljitev upravičenosti investicijskega projekta

Investicija bo zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker je družbeno upravičena in ni ekološko sporna.

**KAZALNIKI INVESTICIJE**

Iz spodaj navedenih kazalnikov je razvidna tudi ekonomska upravičenost in smiselnost investicije.

Rezultati finančne in ekonomske analize:

**Finančni kazalniki**

FISD=

negativna

FNSV=

-764.837,72

RNSV=

-1,103

**Ekonomske kazalniki**

EISD=

23,592%

ENSV=

341.441,60

RNSV=

0,765

**Ekonomska doba vračanja investicije**

**EDV= 4,824 leta**

oz. 57,88 mesecev

Iz zgoraj navedenih kazalnikov je razvidno da je finančna analiza prikazala nesmotrnost investicije, medtem ko je ekonomska analiza prikazala upravičenost in smiselnost investicije.

Odločitev **ZA investicijo** je ekonomsko upravičeno in sprejemljiva.



### 3 OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU, IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN PRIHODNJEM UPRAVLJAVCU

V tej točki so navedeni osnovni podatki o investitorju, izdelovalcu investicijske in projektne dokumentacije ter prihodnjem upravljalcu. Žigi in podpisi odgovornih oseb so na strani 3 investicijskega programa.

#### 3.1 Navedba investitorja

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA HOČE - SLIVNICA
Naslov:	Pohorska cesta 15, 2311 Hoče, Slovenija
Odgovorna oseba:	dr. Marko Soršak, župan
Telefon:	02 616 53 20
Telefaks:	02 616 53 30
E-pošta:	<a href="mailto:obcina@hoce-slivnica.si">obcina@hoce-slivnica.si</a>
Davčna številka:	SI24685844
Transakcijski račun:	SI56 0136 0010 0009425 Banka Slovenije
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih projektov:	Katja Arnšek Kvar Svetovalka za družbene dejavnosti
Telefon:	02/616 53 22
Telefaks:	02 616 53 30
E-pošta:	<a href="mailto:katja.arnsek@hoce-slivnica.si">katja.arnsek@hoce-slivnica.si</a>
Odgovorna oseba za izvajanje investicije:	dr. Marko Soršak, župan
Telefon:	02 616 53 20
Telefaks:	02 616 53 30
E-pošta:	<a href="mailto:obcina@hoce-slivnica.si">obcina@hoce-slivnica.si</a>

#### 3.2 Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	RISO D.O.O.
Naslov:	Ribiška pot 18, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	dr. Sabina Žampa, direktorica
Telefon:	031 865 278
Telefaks:	02 621 02 71
E-pošta:	<a href="mailto:sabina@riso.si">sabina@riso.si</a>
Davčna številka:	SI66431590
Transakcijski račun:	IBAN SI56 0215 0025 8030 275 NOVA LJUBLJANSKA BANKA d. d.
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Mateja Malek Slanič, univ. dipl. ekon.
Telefon:	070 824 504
E-pošta:	<a href="mailto:mateja@riso.si">mateja@riso.si</a>

IZDELOVALEC PROJEKTNE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	HL arh.in gradb.proj. Ljubo HANSEL s.p.
Naslov:	Lomanoše 6a, 9250 Gornja Radgona
Odgovorna oseba:	Ljubo HANSEL inž.gradb., direktor
Telefon:	041 72 62 20
E-pošta:	<a href="mailto:hansel.ljubo@siol.net">hansel.ljubo@siol.net</a>
Davčna številka:	SI 31134343

IZDELOVALEC PROJEKTNE DOKUMENTACIJE - arborista	
Naziv:	NEGA DREVES ARBORIST TANJA GRMOVŠEK S.P.
Naslov:	Gospejna ulica 7, 2000 Maribor
Odgovorna oseba:	Tanja Grmovšek, direktorica
Telefon:	040/510-681
E-pošta:	<a href="mailto:tanja@arborist.si">tanja@arborist.si</a>
Davčna številka:	25505777

### 3.3 Navedba upravljavca

UPRAVLJAVEC	
Naziv:	OBČINA HOČE - SLIVNICA
Naslov:	Pohorska cesta 15, 2311 Hoče, Slovenija
Odgovorna oseba:	dr. Marko Soršak, župan
Telefon:	02 616 53 20
E-pošta:	<a href="mailto:obcina@hoce-slivnica.si">obcina@hoce-slivnica.si</a>
Davčna številka:	SI24685844

Predvideni poseg se bo izvedel na parcelah v k.o. 0698 Pivola katerih del je v upravljanju Občine Hoče – Slivnica večji del pa je v lasti Univerze Maribor – Biotehniška fakulteta. Investitor Občina Hoče – Slivnica bo pridobil vsa potrebna soglasja za izvedbo predvidenega posega na zemljiščih UM-Biotehnična fakulteta.

### 3.4 Datum izdelave IP-a

Datum izdelave IP-a: marec 2023

## 4 ANALIZO OBSTOJEČEGA STANJA S PRIKAZOM POTREB

### 4.1 Analiza obstoječega stanja v Podravski regiji

Občina Hoče - Slivnica leži v Podravski statistični oz. razvojni regiji, ki sodi v vzhodno kohezijsko regijo in leži v severovzhodnem delu Republike Slovenije. Podravška statistična regija s površino 2,170 km<sup>2</sup> obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija.

Slika 4-1: Umestitev Podravške regije v prostoru Republike Slovenije



Prirejeno po viru: <http://sl.wikipedia.org/wiki/Slika:Slov-reg.PNG>

V regiji je, po podatkih Statističnega urada RS, v prvi polovici leta 2022 živel 328.469 prebivalcev, kar predstavlja 15,57 % delež slovenske populacije. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije konstantno upada.

Tabela 4-1: Delež prebivalstva v Podravski regiji

Leto	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Slovenija</b>	2.061.623	2.063.077	2.064.241	2.066.161	2.070.050	2.080.908	2.095.861	2.108.977	2.108.732
<b>Podravje</b>	323.034	322.545	321.493	321.420	321.960	324.104	325.994	328.469	327.858
<b>Delež</b>	15,67%	15,63%	15,57 %	15,56%	15,55%	15,58%	15,54%	15,57%	15,55%

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 4-2: Starostna struktura prebivalstva v Podravski regiji

Leto	2020			2021			2022		
	0-14 let	15-64 let	65 + let	0-14 let	15-64 let	65 + let	0-14 let	15-64 let	65 + let
<b>Slovenija</b>	316.657	1.353.614	429.855	317.781	1.348.577	440.649	317.072	1.342.136	449.524
<b>Podravje</b>	45.261	212.064	69.185	45.479	211.246	70.852	45.452	210.255	72.151
<b>Odstotek</b>	14,29%	15,67%	16,09%	14,31%	15,66%	16,08%	14,34%	15,67%	16,05%

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

Tabela 4-3: Gostota naseljenosti v Podravski regiji

		2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>SLOVENIJA</b>	<b>Površina teritorialne enote (km<sup>2</sup>)</b>	20.273	20.273	20.271	20.271	20.271	20.271
	<b>Gostota naseljenosti</b>	101,9	102,1	201,7	103,4	104,0	104
<b>Podravska</b>	<b>Površina teritorialne enote (km<sup>2</sup>)</b>	2.170	2.170	2.170	2.170	2.170	2.170
	<b>Gostota naseljenosti</b>	148,1	148,4	149,4	150,2	151,4	151,1

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gre za regijo z velikimi razvojnimi problemi, v okviru katere je koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v izobrazbeni strukturi prebivalstva) ter neenakomerno dostopnost do gospodarske in družbene infrastrukture znotraj regije. Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko-razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih. S pristopom Slovenije k EU so se tovrstni strukturni problemi jasno pokazali in na nekaterih področjih še poglobili (Državni razvojni program 2007-2013).

## 4.2 Analiza stanja v občini Hoče - Slivnica

Občina Hoče-Slivnica zajema 5.411,28 ha površine in 13 naselij. V občini živi 11.723 prebivalcev. Še leta 2000 pa jih je v občini živel 9.613. Iz tega izhaja, da se število prebivalcev in potrebe z leti povečujejo.

Tabela 4-4: Osnovni podatki o občini Hoče - Slivnica

<b>Občina Hoče-Slivnica</b>	<b>Podatki</b>
Velikost občine	5.411,28 ha
Število prebivalcev (2022)	11.723
Povprečna mesečna neto plača (2022)	1.278,62 EUR
Stopnja registrirane brezposelnosti (%) (2022)	8,3 %
Delovno aktivno prebivalstvo (2022)	4.819

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Slika 4-2: Geografska umeščenost občine



Vir: <http://www.geopedia.si/>, <https://www.google.si/maps/>

Občina je bila ustanovljena leta 1998. Občina obsega naslednja naselja: Bohova, Spodnje Hoče, Pivola, Zgornje Hoče, Hočko Pohorje, Slivniško Pohorje, Polana, Čreta, Radizel, Slivnica, Orehova vas, Hotinja vas, Rogoza. Leži v

severovzhodni Sloveniji, med Pohorjem in Dravskim poljem, ob drugem največjem slovenskem mestu – Mariboru. Meji na eno mestno občino in na pet nemestnih občin – na Mestno občino Maribor in na občine Slovenska Bistrica, Ruše, Rače-Fram, Starše in Miklavž na Dravskem polju.

Razprostira se med Pohorjem in Dravskim poljem. Občinsko središče so Spodnje Hoče, ob njem pa je v občini še 12 večjih naselij. Občina se lahko pohvali s številnimi prometnimi povezavami – ima mednarodno letališče v Slivnici, dve železniški postaji – v Spodnjih Hočah in Orehovi vasi.

Okoli 53 % občinskih površin je obdelovalne zemlje, gozdov je 39 %, 8 % predstavljajo druge površine.

Občinsko središče Spodnje Hoče je od glavnega mesta Ljubljane oddaljeno 130 kilometrov, od meje s sosednjo Avstrijo 20 kilometrov, s Hrvaško 45 kilometrov in od meje z Madžarsko 100 kilometrov.

Območje občine Hoče – Slivnica je glede na naravne in kulturne danosti izredno bogato, s svojo lego ima velike možnosti za razvoj turizma, predvsem zimskega, saj občina obsega tudi velik del Pohorja. Na samem območju se ponuja veliko število različnih možnosti, kot so: rekreacija v naravi, zimski šport, sprehodi, pohodništvo, planinarjenje, padalstvo, zmajarstvo, panoramski ogledi, kolesarjenje, jahanje...

### 4.3 Statistični podatki občine

Po podatkih Statističnega urada RS je v letu 2022 v 13 naseljih občine živel skupaj 11.723 prebivalcev, za čas popisa 2002 pa 9.629 prebivalcev.

Tabela 4-5: Prebivalstvo v Občini Hoče - Slivnica po spolu, primerjava Popis 2002 in v letu 2022

	Popis 2002	2022
Spol	Število prebivalcev	Število prebivalcev
Moški	4.725	6.031
Ženske	4.904	5.692
Skupaj občina	9.629	11.723

Vir: Statistični urad Republike Slovenije.

Tabela 4-6: Prebivalstvo po naseljih v Občini Hoče - Slivnica, 2022

leto	2022		
	Prebivalstvo	Povprečna starost (leta)	Indeks staranja
HOČE - SLIVNICA	11.723	44,4	146,3
Bohova	303	46,1	188,6
Čreta	357	45,7	148,3
Hočko Pohorje	509	47,1	200,0
Hotinja vas	1.363	45	150
Orehova vas	447	43,1	122,5
Pivola	733	44,3	141,3
Polana	245	47,2	234,6
Radizel	1.854	44,5	148,9
Rogoza	1.683	42,5	119,0
Slivnica pri Mariboru	620	45,3	153,4
Slivniško Pohorje	178	48,1	253,3
Spodnje Hoče	2.763	43,9	133,6
Zgornje Hoče	668	45,2	190,9

Vir: Statistični urad Republike Slovenije.

Tabela 4-7: Starostna struktura prebivalstva v Občini Hoče - Slivnica

Leto	2015...			...2019			2022		
	0-14 let	15-64 let	65 + let	0-14 let	15-64 let	65 + let	0-14 let	15-64 let	65 + let
<b>Občina Hoče-Slivnica</b>	1.631	7.464	2.091	1.706	7.808	2.334	1.741	7.434	2.630

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

#### 4.4 Pregled in analiza obstoječega stanja investicije

Območje predvidene ureditve tematske in pohodne poti se nahaja v zatravljenih površinah severno od obstoječega lipovega drevoreda ob lokalni cesti LC380051 Sp. Hoče – Pohorski dvor, teren se vzpenja proti zahodu, pod Pohorskim dvorom pa se strmo dviga do gradu Hompoš. Po prečkanju lokalne ceste pa tematska pohodna pot poteka po travni površini med obstoječim cestnim jarkom in žično ograjo do nivoja pod obstoječim avtobusnim postajališčem. Priključek tematske poti iz severa – Botanični vrt – poteka od obstoječega parkirišča ob zahodnem robu javne poti JP880312 med obstoječim cestnim jarkom in obstoječo žično ograjo, pred stikom z drevoredom pa ob obstoječem polju in cestnim jarkom.

V območju predvidene ureditve tematske in pohodne poti severno od lipovega drevoreda se nahaja obstoječi javni zbirni fekalni kanal izveden iz PVC cevi DN300 z revizijskimi jaški, kateri sledi nivoju ter nagibu terena v globini ca. 1,30 m od zahoda proti vzhodu in nato poteka pod dnom Pivolskega potoka dalje proti vzhodu. V obsegu predvidenih del niso predvideni novi priključki na zbirni fekalni kanal. Izvede se pregled kanalizacije s kamero in pridobi poročilo o eventualnih poškodbah. V slučaju poškodb se tangirani del kanala sanira.

V območju predvidene ureditve tematske pohodne poti severno od lipovega drevoreda se nahaja obstoječa kabelska kanalizacija telekomunikacijskih vodov z revizijskimi jaški. Predvidena ureditev se bo izvajala ob prometnicah katere imajo povezovalno funkcijo v lokalnem okolju, sama lokalna cesta LC380051 Sp. Hoče – Pohorski dvor pa se vzpenja na Pohorje in omogoča širšo prometno povezavo. Po lokalni cesti se odvija promet osebnih vozil, tovornih vozil dostave, lokalni avtobusi, motorna kolesa in kolesa. Prometna obremenitev ceste se v času prometnih konic nekoliko poveča in ni varno za sprehajalce.

Slika 4-3: Pogled proti pričetku trase predvidene tematske in pohodne poti



Slika 4-4: Prehod preko mostu



Slika 4-5: Predvidena tematska pot bo potekala po travniku med lipovim drevoredom in njivami



Slika 4-6: Predvidena tematska pohodna pot bo proti zahodu potekala po travniku južno od lokalne ceste med cestnim jarkom in obstoječo ograjo



Slika 4-7: Zaključek tematske pohodne poti pri avtobusnem postajališču v naselju pohorski dvor pod gradom Hompoš



V območju naselij so izvedeni asfaltirani pločniki, zato je zaradi zagotavljanja varnosti na območju med naselji nujno izvesti še predvideno tematsko in pohodno pot. Vožnja z motornimi vozili, traktorji in kolesi z pomožnim motorjem se zaradi večje varnosti na poti prepove. Prilagodi in prometno uredi se obstoječe priključke ob poti tako, da je omogočeno le prečkanje poti.

Prehajanje ljudi po zelenicah ob drevoredu je občasno povečano (dostop do fakultete, naselja, priljubljeno turistično območje). Skozi drevored redno vozijo avtobusi, večja vozila in avtomobili ter kolesarji. Zaradi povečanega prometa je večja nevarnost za pohodnike in sprehajalce.



V drevoredni liniji lipovega drevoreda, ki preide v hruškov drevored se nahaja 259 drevesnih lokacij, v času zadnjega, 222 dreves in 29 panjev. Gre za zelo heterogeno zasaditev različnih vrst lip, ki jih je težko določevati (*Tilia cordata*, *Tilia platyphyllos*, *Tilia x intermedia* in verjetno križanci). Drevesa so na starih razglednicah vidna že konec 19. stoletja (faza odraščanja). Del linije lipovega drevoreda je viden že na Franciscejskem katastru (1825), vendar ob nekoliko spremenjenem poteku glavne ceste. Na tretjem vojaške zemljevidu (1869-1887) je drevoredna linija že vidna v celoti in poteka skoraj do današnje hiše Pivolska cesta 3.

Slika 4-8: Stara razglednica iz leta 1900, kjer je že viden lipov drevored

MN 2021-04-04; Priloga B-01 (arhivsko slikovno gradivo)

Lipov drevored v Pivoli – ANALIZA z vidika obravnave dreves  
Zbirno gradivo in analiza: Gmoušek, 2021



Okoli leta 1900; razglednica odposlana leta 1904; hrani Pokrajinski arhiv Menbor, zbirka fotografij in razglednic  
Vir: <https://lokalni-arhiv.si/naslovne-neslovesne-obcine-hoce-silivica/>

zgod. za intenzivno uporabo (analiza z vidika dreves – navedene so lične drevesnih vrst – prvi dve črni barvnika imena, razložitveni nameni)

str. 1 od 4

Na podlagi strokovnega mnenja arborista se za 24 lipovih dreves in 1 staro hruško predlaga prednostna odstranitev na podlagi slabega zdravstvenega stanja in okuženosti z belo omelo.

Vsa lipova drevesa so bila v 90. letih prejšnjega stoletja obglavljena (močneje znižana, pri čemer je ostalo samo ogrodje glavnih vej, odstranjena je bila vsa zelena površina v krošnji. Cilj takratne »sanacije drevoreda« je bil reševanje problematike prisotnosti bele omele. V tistem času je »obglavljanje« dreves postala ena izmed pogostejših praks v Sloveniji. Z desetletji odmika od tistega časa in novimi znanji ter razumevanjem dreves se je izkazalo, da je bil tako drastičen poseg v krošnjo lipovih dreves zelo škodljiv in številna drevesa v lipovem drevoredu v Pivoli so veliko hitreje propadla.

Slika 4-9: Sanacija drevoreda leta 1991



Lipova drevesa (*Tilia* sp.) velja kot drevesa vrsta za t.i. »slabega kompartmentalizatorja« (slabo opredeljuje poškodovana lesna vlakna od zdravih), kar pomeni nastanek zelo velikih razkrojnih procesov. Ljudje pa zaradi edine možne strategije drevesa v primeru odstranitve vseh popkov in listov pogosto napačno razumejo bujno odganjanje lipovih dreves, katero poimenujejo tudi »dobro pomlajevanje«.

V lipovem drevoredu je prisotna zelo heterogena zasaditev različnih vrst lip, ki jih je na terenu težko določevati (*Tilia cordata*, *Tilia platyphyllos*, *Tilia x intermedia* in verjetno križanci ter kakšne novejšje sorte). S spodnji tabeli so navedene vse vrste lip na obravnavanem območju.

Tabela 4-8: Pregled drevesnih vrst v lipovem drevoredu

drevesna vrsta (latinska šifra; slovensko ime; latinsko ime)	število obstoječih dreves
<b>ALGL</b> ; črna jelša; <i>Alnus glutinosa</i>	1
<b>PRU</b> ; prunus (rod); <i>Prunus</i> sp.	1
<b>PYCO</b> ; hruška, sorta ?; <i>Pyrus communis</i>	14
<b>SOAU</b> ; jerebika; <i>Sorbus aucuparia</i>	2
<b>TICO</b> ; lipovec; <i>Tilia cordata</i>	49
<b>TIL</b> ; lipa (rod); <i>Tilia</i> sp.	48
<b>TIPL</b> ; lipa; <i>Tilia platyphyllos</i>	107
manjkajoče drevo v liniji	26
prazna lokacija za drevo	2
panj	2
panj (ostanek)	7
<b>SKUPAJ</b>	<b>259</b>

Tabela 4-9: Pregled stopnje okuženosti lipovih dreves s polparazitno cvetnico – belo omele

Stopnja okuženosti lipovega drevesa s polparazitsko cvetnico belo omele	južna linija lipovega drevoreda (označitev drevesa na AN (Grmovšek, 2021) * če je številka drevesa označena z rdečo, je bilo drevo predlagano za prednostno odstranitev v letu 2021	severna linija lipovega drevoreda (označitev drevesa na AN (Grmovšek, 2021) * če je številka drevesa označena z rdečo, je bilo drevo predlagano za prednostno odstranitev v letu 2021
<b>3c1</b> zelo majhna prisotnost bele omele v krošnji lipovega drevesa	<b>J012</b> ; J023; J024; J027; J031; J037; J060; J071; J072; J079; J080; J089	S003; S011; S013; S018; S020; S034; S039; S040; <b>S041</b> ; S043; S051; S059; S063; S065; S067; S071; S075; S076; S077; S078; S079; S087; S092; S093; S099; S101; SV02; SV03; SV04 (jelša); SZ01; SZ09; SZ14
<b>3c2</b> majhna prisotnost bele omele v krošnji lipovega drevesa	J018; J019; J020; J022; J049; J057; J059; J065; <b>J066</b> ; J069; J070; J075; J085; J087; J090; J091; J092; J096	S022; S028; S031; S033; S047; S062; S064; S072; S073; S080; S086; S088; S089; S091; S097; S105
<b>3c3</b> srednja prisotnost bele omele v krošnji lipovega drevesa	J006; J007; J009; J013; J029; J033; J043; J044; J045; J061; J067; J086; J093	S006; S032; S036; <b>S038</b> ; S046; S049; S058; S061; S083; S090; S096; S102
<b>3c4</b> velika prisotnost bele omele v krošnji lipovega drevesa	<b>J001</b> ; J003; J005; <b>J010</b> ; J014; J017; J021; J028; J032; <b>J035</b> ; <b>J036</b> ; J039; J041; J056; <b>J063</b> ; J077; J078; J097	S004; <b>S010</b> ; <b>S012</b> ; S025; <b>S037</b> ; S048; S068; <b>S104</b>
<b>3c5</b> zelo velika prisotnost bele omele v krošnji lipovega drevesa	<b>J015</b> ; <b>J034</b> ; <b>J046</b> ; <b>J047</b> ; J048; <b>J050</b> ; J051; <b>J055</b> ; J068	<b>S053</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>70 dreves okuženih z belo omele (od 97 lokacij v tej liniji)</b>	<b>67 dreves okuženih z belo omele (od 109 oz. 136 v tej lokacij liniji)</b>

Zaradi načrtovanih ureditvenih del tematske in pohodne poti na tem območju je pripravljena tudi analiza značilnosti koreninskega sistema za lipova drevesa in kakšna bi naj bila toleranca na vplive gradbenih del. Tako lipovec kot lipa in vsi njuni križanci ter sorte imajo podobne lastnosti. Tujerodna lipova drevesa pa so nekatera veliko bolj občutljiva na vse posege.

Tabela 4-10: Značilnosti koreninskega sistema lip

drevesna vrsta (šifra; slovensko ime; latinsko ime)	značilnosti koreninskega sistema	relativna odpornost drevesne vrste na "pritiske gradbenih del" * (*Matheny, Clark)
<b>TICO</b> ; lipovec; <i>Tilia cordata</i>	razvije močen srednje globok koreninski sistem; lahko je tudi zelo asimetričen in plitek, s pretežno horizontalnimi koreninami ter številnimi majhnimi koreninicami; gost koreninski sistem z močnimi vertikalnimi in stranskimi koreninami	srednja relativna odpornost (toleranca) na vplive gradbenih del; zadovoljivo odporna na vplive gradbenih del; srednje odporna na obrezovanje korenin
<b>TIPL</b> ; lipa; <i>Tilia platyphyllos</i>	praviloma razvije močno razvit koreninski sistem, z močnimi stranskimi koreninami; zanjo značilno je pogosto odganjanje poganjkov iz spečih brstov na deblu; nekateri viri navajajo da lahko razvije podoben koreninski sistem kot lipovec	srednja relativna odpornost (toleranca) na vplive gradbenih del; zadovoljivo odporna na vplive gradbenih del; srednje odporna na obrezovanje korenin

#### 4.5 Temeljni razlogi za investicijsko namero

Usmeritev Občine Hoče - Slivnica je v zagotavljanju kvalitetnih pogojev bivanja, dela in razvoja tako za občane, šolarje, podjetnike, kmetovalce, mlade, kot tudi turiste. Občina oskrbuje prebivalstvo z javnimi funkcijami in služnostnimi dejavnostmi na regionalni ravni (splošne preskrbovalne potrebe prebivalstva v izobraževalnem, socialnem, športno rekreativnem, turističnem, kulturnem in gospodarskem pogledu). Prebivalce povezuje v regionalnih, lokalnih in (med)občinskih središčih.

Občina Hoče – Slivnica že vse od ustanovitve občine leta 1998 izvaja intenzivni investicijski cikel, katerega cilj je zagotoviti ustrezen življenjski standard občankam in občanom v vseh 13 naseljih občine. Ta cikel nadaljuje tudi v letu 2023.

#### **Temeljni razlog za investicijo:**

Ob lokalni cesti LC380051 Sp. Hoče – Pohorski dvor se bo uredila nova tematska in pohodna pot ob lipovem drevoredu širine 2,50 m v dolžini 858,79 m v podaljšku proti zahodu ob levem robu v dolžini 228,00 m do naselja ob gradu Hompoš. Pot se bo proti severu navezovala do vhoda v Botanični vrt ob Pivolski cesti JP880312 v dolžini 515,87 m. Ob tematski poti se uredi tri počivališča z raznimi tematskimi vsebinami ter predvidi obnovo obstoječega lipovega drevoreda v skladu z načrtom krajinske arhitekture.

Predvideni poseg se bo izvedel na parcelah v k.o. 0698 Pivola katerih del je v upravljanju Občine Hoče – Slivnica večji del pa je v lasti Univerze Maribor – Biotehniška fakulteta. Drevesa se nahajajo na območju, ki ima status zavarovanja pri Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije (ZVKDS), EŠD 9274 Pivola – Lopov drevored (vrtnoarhitekturna dediščina) in pri Zavodu RS za varstvo naravne (ZRSVN), ID 7125 Pivola – Lipov drevored (naravna vrednost, območje; lokalni pomen), ID 803 Pivola – Lipov drevored (zavarovano območje, lokalni pomen), ID 1659 Drevesni parti in lipov drevored na posestvu Pohorski dvor v Pivoli (zavarovano območje, državni pomen); je tudi del ID 46100 Ekološko pomembno območje (EPO) Razvanje.

Drevesa v lipovem drevoredu je zaradi zdravstvenega stanja (pospešeno upadanje zdravstvenega stanja dreves, velika prizadetost zaradi bele omele, odmiranje vrhov, povečana verjetnost zloma delov krošnje) potrebno odstraniti glede na strokovnega mnenja arborista svetovalca.

Zaradi tega je Občina Hoče – Slivnica pristopila k izdelavi investicijske dokumentacije za namene investicije v ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu.

Občina Hoče – Slivnica je pridobila strokovno mnenje arborista svetovalca o nujnosti zamenjave določenih drevesnih vrst v lipovem drevoredu, pridobiva vsa potrebna soglasja, lastništvo oziroma služnost je urejena. Ureditev tematske in pohodne poti se bo izvedla med leti 2023 in 2024.

## *4.6 Preveritev usklajenosti operacije z razvojnimi strategijami in politikami*

Operacija je usklajena z vsebinami, cilji in ukrepi ključnih državnih, regionalnih in občinskih strateških razvojnih dokumentov, strategij in politik ter zahtevami Javnega razpisa za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah in z Načrtom za okrevanje in odpornost Republike Slovenije.

Projekt je v skladu z **Načrtom za okrevanje in odpornost**. Projekt podpira ukrepe iz področij:

- zeleni prehod,
- digitalna preobrazba,
- pametna, trajnostna in vključujoča rast.

Zeleni prehod projekt podpira v komponentah:

- Obnovljivi viri energije in učinkovita raba v gospodarstvu (uporaba odstranjenih dreves za lesene predmete in skulpture ter sekance)
- Trajnostna mobilnost (tematska in sprehajalna pot)
- Krožno gospodarstvo – učinkovita raba virov
- Dvig produktivnosti, prijazno poslovno okolje za investitorje
- Krepitev kompetenc, zlasti digitalnih in tistih, ki jih zahtevajo novi poklici in zeleni prehod

Digitalno preobrazbo projekt podpira v komponentah:

- Obnovljivi viri energije in učinkovita raba v gospodarstvu
- Digitalna preobrazba gospodarstva
- Raziskave, razvoj in inovacije

Upravljanje, trženje in informiranje turistov o ponudbi urejene tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu bo nadgrajeno z uporabo sodobnih digitalnih orodij, s katero bo zagotovljena kvalitetna uporabniška izkušnja.

Pametna, trajnostna in vključujoča rast projekt podpira v komponentah:

- Povečanje produktivnosti lokalnih ponudnikov
- Povečanje dodane vrednosti lokalnih ponudnikov
- Povečanje prihodkov lokalnih ponudnikov
- Povečanje dobička lokalnih ponudnikov
- Povečanje števila zaposlenih pri lokalnih ponudnikih

**Javni razpis** je v NOO uvrščen v razvojno področje C3: Pametna, trajnostna in vključujoča rast, komponenta K4: Trajnostni razvoj slovenskega turizma, vključno s kulturno dediščino in v naložbo IC: Trajnostni razvoj javne in skupne turistične infrastrukture in naravnih znamenitosti v turističnih destinacijah.

Namen javnega razpisa je je krepitev trajnostnega razvoja javne in skupne turistične infrastrukture in naravnih znamenitosti v turističnih destinacijah, dvig kakovosti in s tem konkurenčnosti destinacij in njenih deležnikov, višjo kakovost doživetij turistov, dvig dodane vrednosti v turizmu ter izboljšanje kakovosti bivanja domačega prebivalstva in sprejemljivost turizma za lokalno okolje in vključenost domačega prebivalstva v koristi od turizma.

**Cilji** javnega razpisa so trajnostno preoblikovanje javne turistične infrastrukture z vlaganji v obnovo in izgradnjo javne turistične infrastrukture ter izboljšanje funkcionalnosti, varnosti in kakovosti javne turistične infrastrukture ter dviga kakovosti storitev in doživetij turistov.

Projekt »Ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu« bo z izvedbo zasledoval vse cilje razpisa z izvajanjem aktivnosti na področju okoljske trajnosti, z dvigom dodane vrednosti lokalnih ponudnikov turističnih atrakcij.

**Namen projekta** je ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu z zamenjavo in pomladitvijo dreves v samem drevoredu. Z izvedeno investicijo bo zagotovljena večja varnost občanov in turistov, ki uporabljajo lipov drevored kot eno od glavnih turističnih znamenitosti predmetnega območja. Zraven tega je namen projekta oblikovati turistično zanimive integralne turistične produkte, ki bi privabili še več turistov v občino. Iz izvedeno investicijo in pa oblikovanimi turističnimi produkti bi občina razbremenila večjo obremenitev določenih turističnih točk in tako povezala več turističnih znamenitosti kraja. Na ta način bo obiskovalcem in turistom ponujeno več turističnih zanimivosti in doživetij.

#### **Strategijo slovenskega turizma 2022 - 2028**

Vizija slovenskega turizma, ki naslavlja predvsem preobrazbo ponudbene strani in se osredotoča na odgovornega, zahtevnejšega gosta, je: »Zelena butičnost z manjšim odtisom in večjo vrednostjo za vse«, v kateri smeri se bo izvajal tudi predmetni projekt.

Predmetni projekt zasleduje prav tako vse 7 elementov tržnega pozicioniranja, ki jih opredeljuje strategija slovenskega turizma: ZELENO, BUTIČNO, nagovarjamo INDIVIDUALNEGA, ODGOVORNEGA, zahtevnejšega gosta, Slovenija je destinacija, kjer je NARAVA vedno na dosegu, v Sloveniji se človek ustavi in poskrbi za svoje ZDRAVJE in dobro počutje, KULTURNA DOŽIVETJA z močnim lokalnim AVTENTIČNIM KARAKTERJEM in varna destinacija, majhne, uravnotežene in gostoljubne lokalne skupnosti.

Investicija sodi v razvojni kontekst vseh navedenih dokumentov. Naložba je opredeljena v Načrtu razvojnih programov Občine Hoče - Slivnica v letu 2023.

## 4.7 Zakonodaja, ki ureja predmetno področje

Investicijski projekt bo usklajen z naslednjimi dokumenti / področji:

- Odlok o proračunu Občine Hoče - Slivnica za leto 2022 (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 8/2021, 20/2021, 29/2021, 44/2021, 67/2021).
- Načrtom razvojnih programov Občine Hoče - Slivnica.
- Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti na območju občine Maribor (MUV, št. 17/92-286)
- Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Hoče-Slivnica (MUV, št. 28/14, 4/15-teh. popravek, 10/15-obvezna razlaga, 23/15-teh. popravek, 24/15-obvezna razlaga, 1/16-teh. popravek, 9/16, 10/16-teh. popravek, 4/17-teh. popravek, 6/17, 23/17, 24/17, 3/18-obvezna razlaga, Uradno glasilo slovenskih občin št. 18/19, 37/19, 41/20, 29/21, 8/22-teh. popravek, 11/22-teh. popravek).
- Gradbenim zakon (Uradni list RS, št. 199/21 in 105/22 – ZZNŠPP).
- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20).
- Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21 in 18/23 – ZDU-10).
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3).
- Zakon o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97, 67/02 – ZV-1, 110/02 – ZUreP-1, 110/02 – ZGO-1 in 199/21 – ZUreP-3).
- Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20),
- Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10).
- Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS).
- Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO, 207/21 in 44/22 – ZVO-2).
- Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US in 18/23 – ZDU-10).
- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16).
- Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2022 in 2023 (Uradni list RS, št. 187/21 in 206/21 – ZDUPŠOP)
- Zakon o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18),
- Uredba o razvojnih spodbudah za turizem (Uradni list RS št. 208/21),
- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16),
- Proračun Republike Slovenije za leto 2023 (DP2023) (Uradni list RS, št. 187/21 in 150/22),
- Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2022 in 2023 (Uradni list RS, št. 187/21 in 206/21-ZDUPŠOP, 129/22, 140/22 – ZSDH-1A in 150/22 – ZIPRS2324),
- Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13, 81/16, 11/22, 96/22, 105/22 – ZZNŠPP in 149/22).

Strokovne podlage za pripravo IP-a:

- Uredba o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (URL. RS. 60/2006, 54/2010 in 27/16).
- Projektna dokumentacija: IDP – načrt iz področja gradbeništva: Tematska in pohodna pot ob lipovem drevoredu, št. 49HL/21, januar 2023 (HL Ljubo Hansel s.p., Gornja Radgona).
- Strokovno mnenje arborista svetovalca: Arboristična analiza drevesnega fonda in arboristična ocena; št. gradiva MN 2021-06-04, julij 2021 (Nega dreves ARBORIST Tanja Grmošek s.p., Maribor).

## 5 ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI SKUPAJ Z ANALIZO ZA TISTE DELE DEJAVNOSTI, KI SE TRŽIJO ALI IZVAJAJO V OKVIRU JAVNE SLUŽBE

Investicija »Ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu« neposredno ni namenjena trženju in njen namen ni zasledovanje finančnih učinkov oz. rezultatov na strani investitorja. Investicija se nanaša na ureditev javne turistične infrastrukture. Posredno pa se bodo ustvarjali pozitivni donosi s strani ponudnikov turističnih storitev. Občina bo za trženje novo oblikovani integralnih turističnih produktov sklenila z lokalno institucijo, ki bo prevzela vodenje in trženje teh produktov.

Posredno bo tako občina imela koristi iz naslova višje turistične takse.

## 6 TEHNIČNO-TEHNOLOŠKI DEL

### 6.1 *Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije*

Občina Hoče - Slivnica bo izvedla novo tematsko in pohodno pot severno ob lipovem drevoredu širine 2,50 m v dolžini 858,79 m ob lokalni cesti LC380051 Sp. Hoče – Pohorski dvor širine 2,50m v dolžini 858,79 m in v podaljšku proti zahodu ob levem robu v dolžini 228,00m do naselja ob gradu Hompoš. Pot se bo proti severu navezovala do vhoda v Botanični vrt ob Pivolski cesti JP880312 v dolžini 515,87m.

Ob tematski poti želi Občina Hoče – Slivnica urediti tri počivališča z raznimi tematskimi vsebinami ter obnoviti obstoječi lipov drevored v skladu z načrtom krajinske arhitekture mapa 10, številka načrta TSK 22/16, katerega je izdelalo projektivno podjetje Studio TSK oblikovanje krajine Tanja Simonič Korošak s.p., Koroška cesta 53 D, 2000 Maribor.

Predvideni poseg se bo izvedel na parcelah v k.o. 0698 Pivola, katerih del je v upravljanju Občine Hoče – Slivnica, večji del pa je v lasti Univerze Maribor – Biotehniška fakulteta. Investitor Občina Hoče – Slivnica bo pridobil vsa potrebna soglasja za izvedbo predvidenega posega na zemljiščih UM-Biotehnična fakulteta. Predvidena gradnja se bo izvajala na hribovitem območju pod Hočkim Pohorjem na nadmorski višini od 286,50 (Sp. Hoče) do 335,95m.n.m. (AP Grad Hompoš - Pohorski dvor). Dostop iz smeri vzhoda do tematske in pohodne poti se bo omogočil po novem asfaltiranem pločniku širine 1,60m, dolžine 57,75m od zaključka obstoječega pločnika ob lokalni cesti LC380051 v km 0+217,00 proti zahodu, do obstoječega pločnika na mostu preko Pivolskega potoka. Tematska in pohodna pot se nato prične za mostom in zavije proti severozahodu, kjer se nadaljuje na severni strani obstoječe drevoredne zasaditve lipovih dreves.

Dostop iz severa bo omogočen iz obstoječega parkirišča botaničnega vrta po novi utrjeni tematski pohodni poti širine 2,50m dolžine 515,87 in poteka proti jugu ob zahodnem robu javne poti JP880312 do lipovega drevoreda. Odcep od lipovega drevoreda proti severu – do botaničnega vrta se vzpenja z nagibom 1,00% ca. 100,00m, nato pa se spušča z nagibom od 0,75% do maksimalno 1,65% do parkirišča pri botaničnem vrtu. Prečni nagib tega dela poti je nagnjen proti jugu.

Dostop iz zahoda – naselje Pohorski dvor – grad Hompoš se bo uredil na južni strani lokalne ceste LC380051 Sp. Hoče – Pohorski dvor po novi tematski pohodni poti širine 2,50m v dolžini 298,30m s spustom ca 9,85% proti vzhodu. Lokalno cesto LC380051 bo tematska pohodna pot prečkala v km 1+095,00 na stiku z lipovim drevoredom.

Predvidene ureditve tematske pohodne poti se bodo izvedle tako, da bodo gotove utrjene površine v čim večji meri prilagojene nivoju obstoječega terena. V času izvajanja zemeljskih del se bo zavarovalo vse obstoječe komunalne vode v območju obdelave v skladu z navodili upravljavcev, kateri bodo izvajali nadzor med gradnjo. Po potrebi se bo višinsko prilagodilo vse pokrove kanalizacijskih in drugih jaškov v območju obdelave. Izvedlo se bo dodatne utrditve na lokacijah obstoječih cestnih priključkov poljskih poti za zagotavljanje nemotenega gospodarjenja in vzdrževanja.

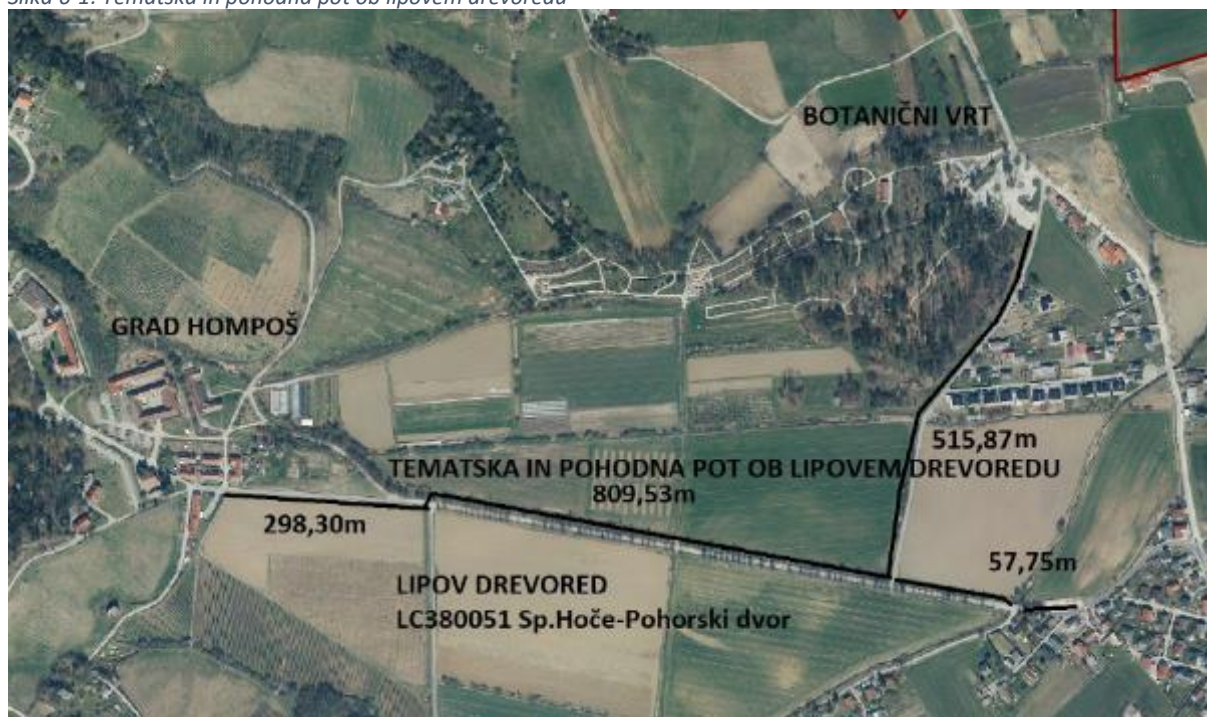
Odvajanje padavinske vode se bo zagotavljalo preko vzdolžnih in prečnih nagibov na zelenice, kjer bo razpršeno poniknila. Delno se bo padavinska voda stekala tudi v obstoječe odvodne cestne jarke. Predvideno je čiščenje obstoječih cestnih jarkov v območju obdelave. Dodatno se bo uredilo obstoječe prepuste ob LC380051 s podaljški v km 0+300,50 in v km 1+095,00 ter ob JP880312 v km 0+212,30 z usedalnimi jaški ter betonskimi cevmi D=40cm. Ob JP880312 v km 0+235,00 se bo izvedel novi prepust iz BC D=40cm v sklopu ureditve cestnega priključka.



Po rušitvi severnega dela drevoreda se bo izvedlo vgrajevanje kovinske vertikalne zapore proti vdoru soli do korenin novih dreves. Obstoječi plitvi jarek se bo poglobil, položila vzdolžna drenaža zasuta s filtrnim slojem pranelega proda frakcije 8/16mm zavitem v geosintetik. Nato se bo izvedla izravnava terena z dobro prepustnim slojem pranelega proda frakcije 16/64mm s funkcijo ponikanja in zadrževanja. Izpust drenaže se izvede diagonalno pod počivališči proti nižje ležečemu terenu, kjer se precejšnje vode razpršeno razlijejo v prodnem terenu in ponikajo.

Po rušitvi južnega dela drevoreda se bo izvedla sanacija ter čiščenje obstoječega cestnega jarka in vgrajevanje kovinske vertikalne zapore proti vdoru soli do korenin novih dreves. Za zagotavljanje kontroliranega stekanja padavinske vode se bodo vgradile betonske kanalete (hudourniške) s stopničastim polaganjem na podložnem betonu. Pred vtoki v obstoječe prepuste se bodo izvedli betonski usedalni jaški.

Slika 6-1: Tematska in pohodna pot ob lipovem drevoredu



#### Funkcija predvidene tematske in pohodne poti

Predvidena asfaltirana tematska in pohodna pot ob lipovem drevoredu bo povezovala naselja Spodnje Hoče, Pivola in Pohorski dvor. Služila bo lokalnim stanovalcem in obiskovalcem, da se bodo lahko varno sprehajali med naselji, glede na pomembno območje, katerega biotske, okoljske in zgodovinske značilnosti zagotavljajo mnoge možnosti predstavitve mimoidočim s prikazi na počivališčih ter ob poti. V območju naselij so izvedeni asfaltirani pločniki, zato bo zaradi zagotavljanja varnosti na območju med naselji nujno izvesti še predvideno pot. Vožnja z motornimi vozili, traktorji in kolesi s pomožnim motorjem bo na poti prepovedana. Prilagodilo in prometno uredilo se bo obstoječe priključke ob poti tako, da bo omogočeno le prečkanje poti.

#### Prometna oprema in signalizacija

Zaradi izvedbe tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu bo potrebno pred križiščem katerega tvori cestni priključek na obstoječi asfaltni površini označiti novi prehod za pešce in kolesarje (2432). Z namenom varnega prečkanja se pred obstoječim mostom izvede del asfaltiranega pločnika širine 1,60 m dolžine 57,75m na severni strani s potrebno asfaltno klančino za premagovanje fizičnih ovir, pogreznjenimi robniki in dvignjenimi robniki kot je prikazano v Situaciji ureditve.

V avtobusno postajališče in prometno ureditev obstoječih cest se ne bo posegalo.

#### TEHNIČNI OPIS TRASE:

Normalni prečni profil tematske pohodne poti ob lipovem drevoredu:

- zatravljena berma	0,30m	=	0,30m
- asfaltirana površina	2,50m	=	2,50m
- zatravljena berma	0,30m	=	0,30m
Skupaj		=	3,60m

Predlagana je naslednja konstrukcija zgornjega ustroja površine pločnika in poti:

5,0 cm	AC8 surf B70/100 A4
30,0 cm	tamponski lomljenec TD32
20,0 cm	zmrzlinško odporna gramozna greda GP 0/64mm po navodilih geomehanika možna tudi zamenjava temeljnih tal in po profilu nasipno telo – stenski gramoz ali kamniti drobir na geotekstilu

Predlagana je naslednja konstrukcija tlaka počivališč:

10,0 cm	plošče iz naravnega kamna tonalit zatravljene široke fuge
30,0 cm	tamponski lomljenec TD32 po navodilih geomehanika možna tudi zamenjava temeljnih tal in po profilu nasipno telo – stenski gramoz ali kamniti drobir na geotekstilu

Predlagana je naslednja konstrukcija zgornjega ustroja povoznih površin v območju cestnih priključkov:

5,0 cm	AC8 surf B70/100 A4
6,0 cm	AC22 BASE B50/70 A3
30,0 cm	tamponski lomljenec TD32
20,0 cm	zmrzlinško odporna gramozna greda GP 0/64mm po navodilih geomehanika možna tudi zamenjava temeljnih tal in po profilu nasipno telo – stenski gramoz ali kamniti drobir na geotekstilu

Pred pričetkom del je potrebno naročiti zakoličbo obstoječih komunalnih vodov. Pri pristojnih upravljavcih se prijavi dela, dogovori nadzor nad deli v varovanem pasu vodov in lokalno preverja ter dogovarja način zavarovanja vodov v času izvedbe del.

Izkop za varovanje komunalnih vodov se izvede ročno do potrebne globine v rastru, katerega predpisujejo prerezi izkopov za posamezne inštalacije. Zavarovanje telekomunikacijskih vodov se izvede z obbetoniranjem, pod cestnimi priključki pa v obbetoniranih zaščitnih ceveh. Zasipavanje kinet komunalnih vodov in gradbene jame se vrši v slojih po 30-40 cm s vmesnim komprimiranjem, da se prepreči kasnejše posedke.

V času del izvajalec pridobi dovoljenje in izvede občasno delno zaporo ceste. Zagotovi postavitev predpisane prometne signalizacije in po potrebi uredi usmerjanje prometa v skladu z veljavnimi predpisi. Uredilo se bo gradbišče in definiralo predpisane gabarite začasne deponije materiala, opremo gradbišča in strojev. Zagotovilo se bo varovanje okolja v skladu z veljavnimi predpisi.

V gabarutih predvidene trase se skupaj z lastniki in pooblaščenim delavcem Zavoda za gozdove predvidi in izvede rušitev dreves, ruvanje panjev in odvoz lesa v skladu z veljavnimi predpisi.

Odstrani se del humusa in deponira na gradbišču. Izkoplje se obstoječi teren do projektirane kote planuma. Zaradi zagotavljanja primernega odvodnjavanja se bo izkopal ponikovalne jarke vzdolž trase poti v skladu z načrtom. Glede na lokalno globje plasti nepropustnih zemljin se bo po navodilih geomehanika izkopal poglobitve v jarku in se bodo le te zasule z dobro prepustnim prodrom v slojih po 30cm in vmesnim komprimiranjem. Na uvaljan planum pod predvideno potjo se bo v predpisanih nagibih vgradile plast zmrzlinške

grede iz prodnega materiala GP 0/64mm ( $E_{v2} > 80 \text{ MN/m}^2$ ) v debelini minimalno 20cm, na utrjenem planumu pa se bo uvaljalo tamponski sloj iz tamponskega drobljenca TD 32 debeline od minimalno 30cm ( $E_{v2} > 120 \text{ MN/m}^2$ ), katerega površina se izvede v končnih nagibih.

Planum zgornjega ustroja se izvede v padcu površin predvidenem v načrtu. Točnost izdelave planuma zgornjega ustroja mora znašati  $\pm 2\text{cm}$  (4m leta) in maksimalno višinsko odstopanje  $\pm 2\text{cm}$ .

Asfaltiranje poti se bo izvedlo na komprimiranem tamponu z bitumenskim prebrizgom in vgraditvijo predvidene bitumenske mešanice tako, da bo točnost izdelave zagotavljala  $\pm 1.0\text{cm}$  (4m leta) in maksimalno višinsko odstopanje  $+ 1\text{cm}$ . Absolutna vrednost nagiba sme odstopati od predpisane maksimalno 0,2%.

## 6.2 Ureditev lipovega drevoreda z odstranitvijo starih in zasaditvijo novih lip

Cilj strokovne obravnave dreves na območju lipovega drevoreda v Pivoli je bila, da se na podlagi stanja dreves, njihovega pričakovanega razvoja in analiz pripravijo smernice in izhodišča za presojo morebitne obnove drevoreda. Gradivo je bilo pripravljeno tako, da se lahko pridobivajo tudi mnenja, pogoji ter usklajujejo interesi za pridobivanje potrebnih soglasij vseh pristojnih služb. Prav tako je bil namen, da se za obravnavo območja vključi tudi načrtovalske principe mestne arboristike in da se lahko digitalni podatki v prihodnje dopolnjujejo ter uporabljajo.

V drevoredni liniji lipovega drevoreda, ki preide v hruškov drevored se nahaja 259 drevesnih lokacij, v času zadnjega terenskega dela (2021) je raslo 222 dreves in 29 panjev. V SV liniji lipovega drevoreda so 4 lokacije za drevo; v S liniji lipovega drevoreda je 105 lokacij za drevo in v SZ liniji lipovega drevoreda je 27 lokacij za drevo. V JZ drevoredni liniji (hruškov drevored) je 25 lokacij za drevo in v J liniji lipovega drevoreda je 97 lokacij za drevo.

Vsa lipova drevesa so bila v 90. letih prejšnjega stoletja obglavljena (močneje znižana, pri čemer je ostalo samo ogrodje glavnih vej, odstranjena je bila vsa zelena površina v krošnji). Kolikor je znano bi naj bil cilj takratne »sanacije drevoreda« reševanje problematike prisotnosti bele omele. V tistem času je »obglavljanje« dreves postala ena izmed pogostejših praks v Sloveniji. Z desetletji odmika od tistega časa in novimi znanji ter razumevanjem dreves se je izkazalo, da je bil tako drastičen poseg v krošnjo lipovih dreves zelo škodljiv in številna drevesa v lipovem drevoredu v Pivoli so veliko hitreje propadla.

Lipova drevesa (*Tilia sp.*) velja kot drevesa vrsta za t.i. »slabega kompartmentalizatorja« (slabo opredeljuje poškodovana lesna vlakna od zdravih), kar pomeni nastanek zelo velikih razkrojnih procesov. Ljudje pa zaradi edine možne strategije drevesa v primeru odstranitve vseh popkov in listov pogosto napačno razumejo bujno odganjanje lipovih dreves, katero poimenujejo tudi »dobro pomlajevanje«.

V vmesni fazi priprave gradiva (maj 2021) je arboristka za 24 lipovih dreves in eno odmrlo staro hruško predlagala, da se izvede njihova prednostna odstranitev, na podlagi stanja in pričakovanega razvoja. Navedla je, da panjev zaenkrat ni potrebno odstranjevati, saj se mora sprejeti strategija upravljanja s tem drevoredom glede na več dejavnikov. Nekaj dreves si je še dodatno zabeležila, da sodijo med t.i. »mejna drevesa« (zaznano upadanje zdravstvenega stanja) in se bodo v prihodnje po potrebi še dodatno presojala.

Zaradi velike problematike prizadetosti lipovih dreves z belo omele je arboristka v letu 2021 določevala tudi ta dodatni atribut - kolikšna je okuženost drevesa z belo omele. V drevoredu je zabeležila prisotnost te polparazitske cvetnice predvsem na lipovih drevesih, zgolj eno drevo je bila črna jelša (samosevna).

Splošne usmeritve: za vsa drevesa, ki se bodo ohranjala in vse drevesne lokacije, kjer bi se naj izvajale nadomestne ali nove saditve je potrebno prilagoditi izvajanje vseh gradbenih del ter tudi saditvena dela. Prav tako je potrebno preprečiti nastanek dodatnih poškodb delov dreves, ki se bodo ohranjala, preprečevati

nepotrebno dodatno zbijanje talne podlage v zaščitnem območju korenin (ZOK) in izvesti določene vsaj minimalne vzdrževalne ukrepe tudi v krošnji dreves (predvsem čiščenje krošenj dreves).

Na površini okoli vseh dreves je potrebno omejevati nastanek zbitosti talne podlage (enaki pogoji veljajo za vse izvajalce, ne glede na vrsto ali trajanje dela). Na območju odprtih zelenih površin ne sme prihajati do onesnaženja tal zaradi cementnega mleka, naftnih derivatov, različnih snovi iz ostankov gradbenega materiala ipd.

## 7 ANALIZA ZAPOSLENIH ZA SCENARIJ »Z« INVESTICIJO GLEDE NA SCENARIJ »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

Z izvedbo investicije se ne predvidevajo nove zaposlitve. Širše gledano bo investicija doprinesla več gospodarskih koristi, saj se bo povečal pomen javne turistične infrastrukture in tudi možnost širitve obstoječih podjetij ter s tem povečanje prihodkov in nova delovna mesta.

Naložba posredno ustvarja nova delovna mesta ter s tem zmanjšuje stopnjo brezposelnosti na problemskem območju Maribora z okolico.

## 8 OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH, LOČENO ZA UPRAVIČENE IN PREOSTALE STROŠKE, Z NAVEDBO OSNOV IN IZHODIŠČ ZA OCENO

### 8.1 Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah in tekočih cenah

V skladu z 11. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) je ocena investicijskih stroškov podana po stalnih in tekočih cenah.

Ovrednotenje posameznih postavk je potekalo na podlagi analize vrednosti že izvedenih investicij in na podlagi projektantske ocene podjetja HL arh.in gradb.proj. Ljubo HANSEL s.p. in STUDIO TSK TANJA SIMONIČ KOROŠAK S.P..

Predviden začetek projekta je leto 2023 s pripravo projektne in investicijske dokumentacije, urejanje lipovega drevoreda s tematsko in pohodno potjo se bo izvedla v letu 2023 in 2024, zaključek se predvideva v letu 2024.

Višina investicije po stalnih cenah znaša 712.963,25 EUR z DDV in 584.396,11 EUR brez DDV.

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »investicijski stroški« vsi izdatki in vložki v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor oziroma investitorji namenijo za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih, obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitev opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe, izobraževanje in usposabljanje ter druge izdatke za blago in storitve, vključno odškodnine, ki so neposredno vezane na investicijski projekt in tudi obratna sredstva (kadar so potrebna).

Naložbo sestavljajo sledeče aktivnosti:

- izdelava strokovnega mnenja arborista svetovalca,
- izdelava projektne in investicijske dokumentacije,
- izvedba gradbeno ureditvenih del tematske in sprehajalne poti,
- ureditev lipovega drevoreda,
- postavitve urbane opreme z info točkami ter digitalnimi vsebinami,
- izvajanje gradbenega nadzora.

### 8.2 Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah

Upoštevane so investicijske vrednosti, ki jih je predložil investitor na podlagi analize vrednosti že izvedenih podobnih investicij in na podlagi projektantske ocene. V spodnjih tabelah so prikazani investicijski stroški po stalnih cenah.

Tabela 8-1: Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah - osnova

Investicijska vrednost	2022	2023	2024	Skupaj
<b>1 Gradnja</b>	<b>0,00</b>	<b>148.902,73</b>	<b>383.318,38</b>	<b>532.221,11</b>
1.1 TEMATSKA POT OB LC380051			169.160,25	169.160,25
1.2 TEMATSKA POT OB JP880312			65.255,40	65.255,40
1.3 Ureditev lipovega drevoreda		148.902,73	148.902,73	297.805,46
<b>2 Oprema</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>15.000,00</b>	<b>15.000,00</b>
2.1 Urbana oprema			15.000,00	15.000,00
<b>3 Gradbeni nadzor</b>		<b>2.500,00</b>	<b>2.500,00</b>	<b>5.000,00</b>
<b>4 Projektna dokumentacija</b>	<b>8.600,00</b>	<b>5.000,00</b>		<b>13.600,00</b>
<b>5 Investicijska dokumentacija</b>		<b>6.055,00</b>		<b>6.055,00</b>
<b>6 Digitalizacija</b>			<b>12.520,00</b>	<b>12.520,00</b>
<b>Skupaj brez DDV</b>	<b>8.600,00</b>	<b>162.457,73</b>	<b>413.338,38</b>	<b>584.396,11</b>
DDV	<b>1.892,00</b>	<b>35.740,70</b>	<b>90.934,44</b>	<b>128.567,14</b>
<b>Skupaj z DDV</b>	<b>10.492,00</b>	<b>198.198,43</b>	<b>504.272,82</b>	<b>712.963,25</b>

Tabela 8-2: Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah

	2022	2023	2024	
<b>UPRAVIČENI STROŠKI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>SKUPAJ</b>
<i>Gradnja: TEMATSKA POT OB LC380051</i>			169.160,25	<b>169.160,25</b>
<i>Gradnja: TEMATSKA POT OB JP880312</i>			65.255,40	<b>65.255,40</b>
<i>Gradnja: Ureditev lipovega drevoreda</i>		148.902,73	148.902,73	<b>297.805,46</b>
<i>Urbana oprema</i>			15.000,00	<b>15.000,00</b>
<i>Digitalizacija</i>			12.520,00	<b>12.520,00</b>
<b>SKUPAJ upravičeni stroški investicije:</b>	<b>0,00</b>	<b>148.902,73</b>	<b>410.838,38</b>	<b>559.741,11</b>

	2022	2023	2024	
<b>PREOSTALI STROŠKI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>SKUPAJ</b>
<i>Gradbeni nadzor</i>		2.500,00	2.500,00	<b>5.000,00</b>
<i>Projektna dokumentacija</i>	8.600,00	5.000,00		<b>13.600,00</b>
<i>Investicijska dokumentacija</i>		6.055,00		<b>6.055,00</b>
<i>DDV</i>	1.892,00	35.740,70	90.934,44	<b>128.567,14</b>
<b>SKUPAJ preostali stroški investicije:</b>	<b>10.492,00</b>	<b>49.295,70</b>	<b>93.434,44</b>	<b>153.222,14</b>

	2022	2023	2024	
<b>SKUPAJ VSI STROŠKI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>SKUPAJ</b>
<b>SKUPAJ upravičeni stroški investicije:</b>	<b>0,00</b>	<b>148.902,73</b>	<b>410.838,38</b>	<b>559.741,11</b>
<b>SKUPAJ preostali stroški investicije:</b>	<b>10.492,00</b>	<b>49.295,70</b>	<b>93.434,44</b>	<b>153.222,14</b>
<b>SKUPAJ stroški investicije:</b>	<b>10.492,00</b>	<b>198.198,43</b>	<b>504.272,82</b>	<b>712.963,25</b>

Skupna vrednost upravičenih stroškov po stalnih cenah znaša 559.741,11 EUR.

Skupna vrednost preostalih stroškov po stalnih cenah znaša 153.222,14 EUR.

Skupna vrednost investicije po stalnih cenah znaša 712.963,25 EUR.

### 8.3 Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah

Investicija se bo izvajala v letih 2022 do 2024. Pri izračunih tekočih cen se upoštevajo inflacijske stopnje, ki so predvidene za pripravo državnega proračuna, oziroma tiste, ki jih pripravlja in objavlja nosilec javnih pooblastil za makroekonomske analize Republike Slovenije.

Predvidene stopnje inflacije:

Leto	Stopnja inflacije – povprečje leta
2023	7,1
2024	4,2
2025	2,4

Tabela 8-3: Ocena investicijskih stroškov po tekočih cenah

	2022	2023	2024	
<b>UPRAVIČENI STROŠKI</b>	0	0	1	<b>SKUPAJ</b>
<i>Gradnja: TEMATSKA POT OB LC380051</i>		0,00	183.668,11	<b>183.668,11</b>
<i>Gradnja: TEMATSKA POT OB JP880312</i>		0,00	70.851,96	<b>70.851,96</b>
<i>Gradnja: Ureditev lipovega drevoreda</i>		148.902,73	161.673,22	<b>310.575,95</b>
<i>Urbana oprema</i>		0,00	16.286,46	<b>16.286,46</b>
<i>Digitalizacija</i>		0,00	13.593,77	<b>13.593,77</b>
<b>SKUPAJ upravičeni stroški investicije:</b>	<b>0,00</b>	<b>148.902,73</b>	<b>446.073,52</b>	<b>594.976,25</b>

	2022	2023	2024	
<b>PREOSTALI STROŠKI</b>	0	0	1	<b>SKUPAJ</b>
<i>Gradbeni nadzor</i>	0,00	2.500,00	2.714,41	<b>5.214,41</b>
<i>Projektna dokumentacija</i>	8.600,00	5.000,00	0,00	<b>13.600,00</b>
<i>Investicijska dokumentacija</i>	0,00	6.055,00	0,00	<b>6.055,00</b>
<i>DDV</i>	1.892,00	35.740,70	98.733,35	<b>136.366,05</b>
<b>SKUPAJ preostali stroški investicije:</b>	<b>10.492,00</b>	<b>49.295,70</b>	<b>101.447,76</b>	<b>161.235,46</b>

	2022	2023	2024	
<b>SKUPAJ VSI STROŠKI</b>	0	0	1	<b>SKUPAJ</b>
<b>SKUPAJ upravičeni stroški investicije:</b>	<b>0,00</b>	<b>148.902,73</b>	<b>446.073,52</b>	<b>594.976,25</b>
<b>SKUPAJ preostali stroški investicije:</b>	<b>10.492,00</b>	<b>49.295,70</b>	<b>101.447,76</b>	<b>161.235,46</b>
<b>SKUPAJ stroški investicije:</b>	<b>10.492,00</b>	<b>198.198,43</b>	<b>547.521,28</b>	<b>756.211,71</b>

Skupna vrednost upravičenih stroškov po tekočih cenah znaša 594.976,25 EUR.

Skupna vrednost preostalih stroškov po stalnih cenah znaša 161.235,46 EUR.

Skupna vrednost investicije po tekočih cenah znaša 756.211,71 EUR.

## 8.4 *Navedba osnov za oceno vrednosti*

Osnovne vrednosti za oceno investicije so podane na podlagi analize vrednosti že izvedenih investicij oz. na podlagi drugih verodostojnih izhodišč. V tem primeru gre za pretekle izvedene investicije občin, na podlagi katerih je prišlo do ocenjenih vrednosti posameznih postavk investicije in projektantske ocene. Celotna investicijska vrednost je ocenjena na 712.963,25 EUR. Upravičeni stroški znašajo **559.741,11 EUR**.

Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

### Spisek strokovnih podlag

- Projektna dokumentacija: IDP – načrt iz področja gradbeništva: Tematska in pohodna pot ob lipovem drevoredu, št. 49HL/21, januar 2023 (HL Ljubo Hansel s.p., Gornja Radgona).
- Strokovno mnenje arborista svetovalca: Arboristična analiza drevesnega fonda in arboristična ocena; št. gradiva MN 2021-06-04, julij 2021 (Nega dreves ARBORIST Tanja Grmošek s.p., Maribor).



## 9 ANALIZA LOKACIJE

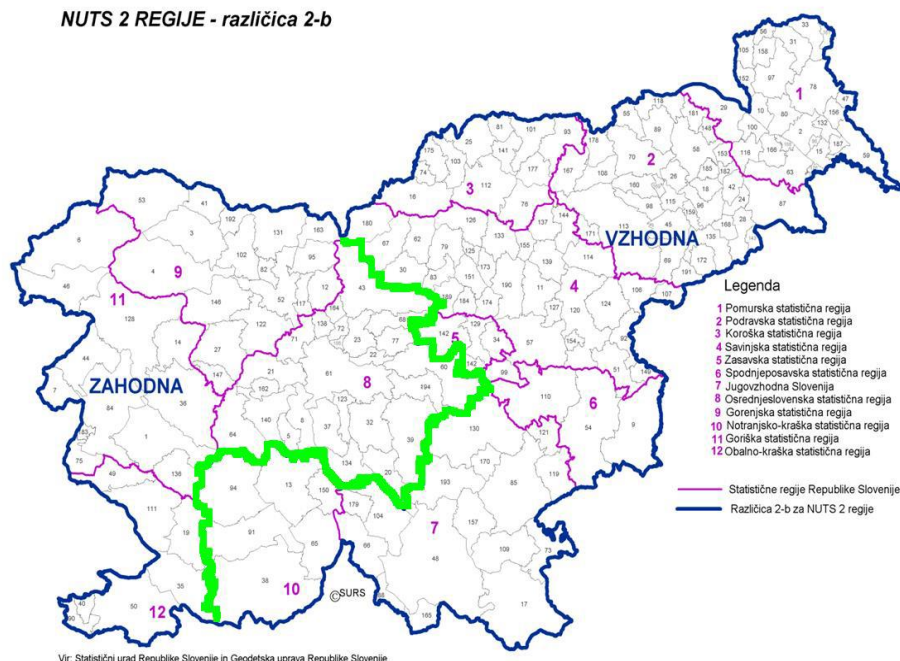
### 9.1 Makrolokacija umestitve projekta

Predmetni projekt se bo izvedel v sklopu naselja ob lipovem drevoredu v Pivoli in se uvršča v Vzhodno kohezijsko regijo. Občina Hoče - Slivnica je del podravske statistične regije.

Lokacijsko občina na severu meji na mestno občino Maribor, na vzhodu na Miklavž, na jugu na Rače - Fram, ter na vzhodu na Slovensko Bistrico in Ruše.

Slika 9-1: Umestitev glede na statistične regije

NUTS 2 REGIJE - različica 2-b



Vir: STAT in GURS

### 9.2 Mikrolokacija umestitve projekta

Predvidena investicija se bo izvedla v sklopu naselja ob lipovem drevoredu v Pivoli.

Tabela 9-1: Lokacija obravnave ob lipovem drevoredu

Lokacija obravnave	območje lipovega drevoreda v Pivoli
Parcelne številke na katerih se nahajajo obravnavana drevesa	Drevoredna drevesa se nahajajo ali mejijo na parcele: 760, 215/1, 213/2, 214, 248/1, 781/4, 260, 258, 776, 255/10, 255/7, 253/9, 781/2, vse k.o. 698 Pivola.
Letno delo opravljeno	marec, april, maj in junij 2021 (predhodno občasno spremljanje stanja tudi v preteklih letih in prvič leta 2008)
Status zavarovanja pri ZVKDS	EŠD 9274 Pivola – Lipov drevored (vrtničarhitekturna dediščina)
Status zavarovanja pri ZRSVN	ID 7125 Pivola – Lipov drevored (naravna vrednota, območje; lokalni pomen), ID 803 Pivola – Lipov drevored (zavarovano območje, lokalni pomen), ID 1659 Drevesni park in lipov drevored na posestvu Pohorski dvor v Pivoli (zavarovano območje, državni pomen); je tudi del ID 46100 Ekološko pomembno območje (EPO) Razvanje.

Slika 9-2: Lokacija investicije – lipov drevored

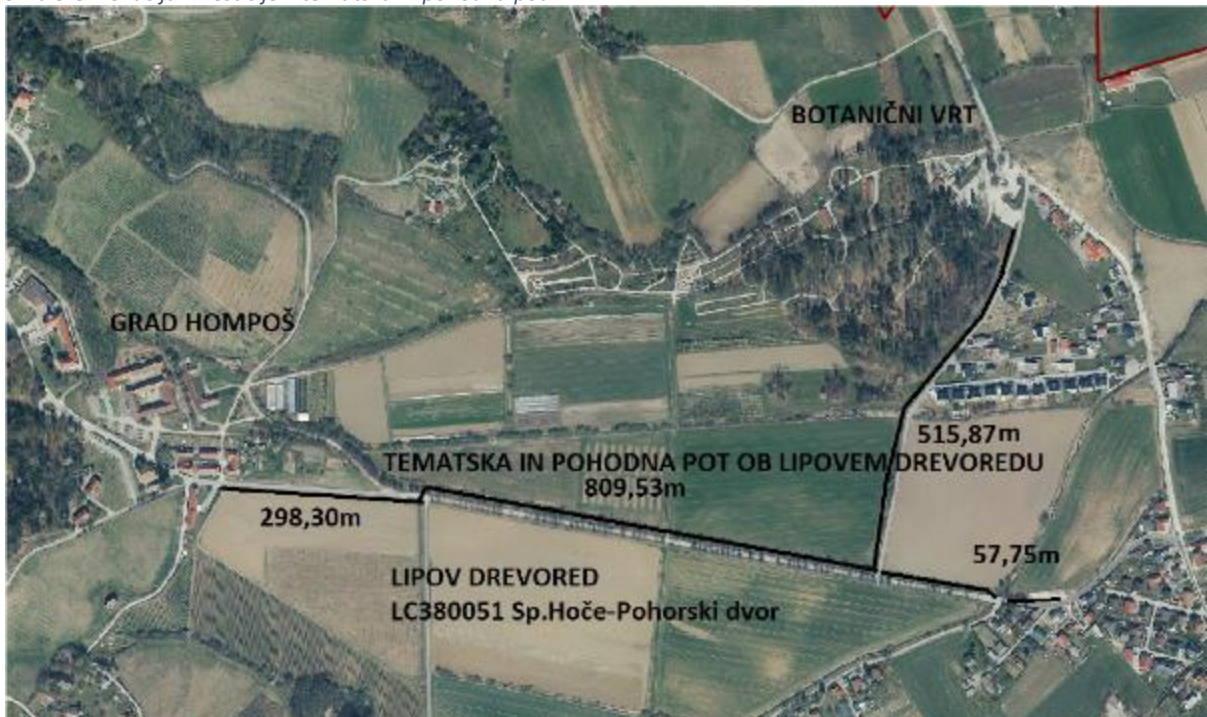


2019; letalski posnetek, DOF 2019 (Vir: arhivag: portal PISD, M 1 : 2500)



2020; satelitski posnetek (Vir: poiščaj: google maps, 2021)

Slika 9-3: Lokacija investicije – tematska in pohodna pot



## 10 ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE TER OCENO STROŠKOV ZA ODPRAVO NEGATIVNIH VPLIVOV

Glede na predpise s področja varstva okolja je bila naložba ocenjena z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- da negativni vplivi objektov ne bodo presegali zakonsko predpisanih vrednosti,
- med gradnjo se bo gradbišče zaščitilo, gradnja ne bo negativno vplivala na okolico,
- da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala,
- da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času gradbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, kot npr.:

- z učinkovito izrabo naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- z uporabo tehnično brezhibnih transportnih in gradbenih strojev,
- z optimizacijo gradbenih poti,
- z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),
- z uporabo kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov,
- z onesnaženim materialom se ravna v skladu z veljavnimi pravilniki in drugo pozitivno zakonodajo,
- z ustrezno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,
- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa,
- z izogibanjem posegov v habitat v obdobju vegetacije in razmnoževanja.

Morebitno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov, uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

Načrtovan projekt bo pozitivno vplival na okolje.

### **Ravnanje z gradbenimi odpadki**

V območju gradnje, je potrebno posvetiti posebno skrb ravnanju z gradbenimi odpadki. Z gradbenimi odpadki je potrebno ravnati v skladu z :

- Zakon o varstvu okolja (ZVO-1, Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13 in 56/15),
- Uredba o odpadkih (Ur. l. RS, št. 37/15, 69/15),
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08),
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11),
- načrti, ki so predmet tega projekta.

Investitor mora zagotoviti, da izvajalci gradbenih del gradbene odpadke hranijo ali začasno skladiščijo na gradbišču tako, da ne onesnažujejo okolja in je zbiralcu gradbenih odpadkov omogočen dostop za njihovo prevzem ali prevozniku gradbenih odpadkov za njihovo odpremo predelovalcu ali odstranjevalcu gradbenih odpadkov.

Obnovljivi viri energije in učinkovita raba v gospodarstvu: uporaba odstranjenih dreves za lesene predmete in skulpture ter sekance.

## 11 ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE S POPISOM VSEH AKTIVNOSTI SKUPNO Z ORGANIZACIJO VODENJA PROJEKTA IN IZDELANO ANALIZO IZVEDLJIVOSTI

### 11.1 Časovni načrt izvedbe

Predviden začetek projekta je leto 2023 s pripravo projektne in investicijske dokumentacije, urejanje lipovega drevoreda s tematsko in pohodno potjo se bo izvedla v letu 2023 in 2024, zaključek se predvideva v letu 2024.

Glede na to, da občina skozi vsa leta aktivno izvaja investicijske cikle oz. projekte, podobnih vrednosti in zahtevnosti, se ne predvideva posebnih nepredvidenih aktivnosti za izpeljavo teh investicij.

Tabela 11-1: Časovni načrt izvedbe projekta

Terminski plan	2021	2022				2023				2024			
Mesec	I-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
Izdelava strokovnega mnenja arborista													
Izdelava investicijske dokumentacije													
Izdelava projektne dokumentacije													
Prijava na javni razpis													
Izvedba javnega naročila za izbor izvajalca del													
Ureditev lipovega drevoreda													
Izvedba gradbenih del													
Gradbeni nadzor													
Tehnični prevzem													
Predaja v uporabo													

Odgovorne osebe investitorja:

**dr. Marko Soršak, univ. dipl. gosp. inž., župan**

### 11.2 Organizacija vodenja projekta

Odgovorna oseba investitorja je župan Občine Hoče – Slivnica, dr. Marko SORŠAK.

Občina je določila glavnega koordinatorja projekta, to je **Katja Arnšek Kvar**, svetovalka za družbene dejavnosti. Za nemoteno izvedbo projekta bo skrbela ustrezno strokovno usposobljena, neformalno oblikovana projektna skupina.

Projektna skupina bo delovala v prostorih Občinske uprave Občine Hoče - Slivnica in na lokaciji naložbe. Sestajala se bo po potrebi, praviloma pa enkrat tedensko. Odločitve skupine bodo razvidne iz vodenih zapisnikov oz. poročil.

Tabela 11-2: Projektna skupina

Naziv dela	Izvajalec
Odgovorna oseba investitorja	dr. Marko SORŠAK, župan
Vodja investicije	<b>Katja Arnšek Kvar</b> , svetovalka za družbene dejavnosti
Strokovna pomoč (gradbeni nadzor)	Še ni izbran
Strokovna pomoč (investicijska dokumentacija)	Riso d.o.o. dr. Sabina Žampa, direktorica Mateja Malek Slanič, univ. dipl. econ.

Tabela 11-3: Pregled članov projektne skupine za vodenje projekta

Ime in Priimek	Izobrazba	Leta del. izkušenj	Delovno mesto	Zadolžitve v projektu
dr. Marko SORŠAK,	Dr. gradbeništva	15	Župan	Nadzor in koordinacija
Katja Arnšek Kvar	dipl. sanitarni inženir	15	Svetovalka za družbene dejavnosti	Oddaja vloge, priprava listin ter dokumentacije
Metka Meglič	Univ. dipl. prav.	13	Direktorica Občinske uprave	Vodenje in koordinacija
Ksenija Petrič	Kom. inž.	15	Strokovni sodelavec VI Okolje in prostor	Priprava listin in dokumentacije ter koordinacija gradnje

Naloge projektne skupine so:

- Pripraviti manjkajočo dokumentacijo in dovoljenja;
- Izvesti javna naročila;
- Zagotoviti koordinacijo vseh vpletenih;
- Učinkovito izvesti projekt v skladu s projektno - investicijsko dokumentacijo ter časovnim načrtom;
- Poročati o poteku investicije;
- Skrbeti za informiranje in obveščanje javnosti;
- Po zaključku investicije pripraviti objekt za zagon in obratovanje.

### 11.3 Analiza izvedljivosti

V nadaljevanju smo preverili izvedljivost načrtovanih aktivnosti z vidika ključnih mejnikov v projektu.

Tabela 11-4: Analiza tveganj - matrika

Opis tveganja	V	VP	Stopnja tveganja	Ukrepi za preprečevanje / zmanjšanje tveganja	Preostanek tveganja
<b>Upravno in institucionalno tveganje</b>					
Zamude pri upravnih postopkih – pridobitev gradbenega dovoljenja	A	II	Zmerno	Gradbeno dovoljenje za izvedbo investicije ni potrebno. Vsa dokumentacija z vsemi mnenji in soglasji je pripravljena. Lastništvo je že urejeno.	Nizka
Izvedba javnega naročila	A	II	Nizko	Postopek JN je znan iz preteklih JN. Sama izvedba javnega naročila bi bila potencialna nevarnost zaradi omejenega	Nizka

				števila ponudnikov. Dokumentacija JN bo strokovno in tehnično ustrezno pripravljena.	
Zagotovitev lastnih sredstev	A	I	Nizko	Občina je projekt že vključila v NRP z upoštevanjem sofinanciranja. Tveganje bi ostalo, če občina ne bi prejela sofinancerskih sredstev. Občina je prijavo na Javni razpis pripravila strokovno in ni bojazni, da sredstev ne bi prejela.	Nizka
<b>Tveganje pri izvedbi</b>					
Prekoračitev naložbenih stroškov	A	II.	Nizka	Za vsako vrsto stroška so se zbrale ponudbe oz. projektantski predračuni, tako, da so cene stroškov realne.	Nizka
Zamude pri izvedbi	C	II.	Nizka	Gre za nezahteven gradbeni projekt. V ta namen se bo izbralo nadzornika z ustreznimi referencami, ki bo nadziral investicijo. Zato se s samo izvedbo ne pričakuje težav.	Nizka
<b>Operativni riziki</b>					
Prekoračitev obratovalnih in vzdrževalnih stroškov	A	II.	Nizka	Predvideni vzdrževalni stroški so bili pripravljene na podlagi izkušenj strokovnjakov.	Nizka

Verjetnost (V): A. Zelo malo verjetno; B. malo verjetno; C. približno tako verjetno, da ne; D. Verjetno; E. Zelo verjetno  
Vpliv (VP): I. Brez učinka; II. Majhen; III. Zmeren; IV. Kritičen; V. Katastrofalen  
Stopnja tveganja: Nizka; Zmerno; Visoka; Nesprejemljiva.

Zaključek: Projekt ima jasno upravljavsko strukturo. Poleg tega so rešena bistvena vprašanja pripravljalne faze, vezana na projektiranje, lastništvo, pridobivanje gradbenega dovoljenja, zato je projekt, v kolikor bodo zagotovljeni tudi načrtovani viri financiranja, izvedljiv.

## 12 NAČRT FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH PO DINAMIKI IN VIRIH FINANCIRANJA

Občina Hoče-Slivnica bo za omenjeni objekt kandidirala za nepovratno finančno spodbudo s strani Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport. Za izvedbo projekta se pričakuje pridobitev nepovratnih sredstev v sklopu prijave na Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah, kjer je predvideno 80 % sofinanciranje upravičenih stroškov oziroma največ do 350.000,00 EUR.

Tabela 12-1: Viri financiranja investicije po stalnih cenah

Viri financiranja	2022	2023	2024	Skupaj	%
MGTŠ		100.000,00	250.000,00	350.000,00	49,09%
Občina Hoče - Slivnica	10.492,00	98.198,43	254.272,82	362.963,25	50,91%
<b>SKUPAJ</b>	<b>10.492,00</b>	<b>198.198,43</b>	<b>504.272,82</b>	<b>712.963,25</b>	<b>100,00%</b>

Občina Hoče - Slivnica bo za izvedbo investicijskega projekta po stalnih cenah zagotovila 362.963,25 EUR lastnih sredstev iz naslova občinskega proračuna.

Pri izračunih tekočih cen se upoštevajo inflacijske stopnje, ki so predvidene za pripravo državnega proračuna, oziroma tiste, ki jih pripravlja in objavlja nosilec javnih pooblastil za makroekonomske analize Republike Slovenije. V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010, 27/2016) se tekoče cene izračunavajo le, če je predvidena dinamika investiranja daljša od enega leta. Operacija se bo izvedla v letih 2022 do 2025 tako so v spodnji tabeli prikazani viri financiranja v tekočih cenah.

Tabela 12-2: Viri financiranja investicije po tekočih cenah

Viri financiranja	2022	2023	2024	Skupaj	%
MGTŠ		100.000,00	250.000,00	350.000,00	46,28%
Občina Hoče - Slivnica	10.492,00	98.198,43	297.521,28	406.211,71	53,72%
<b>SKUPAJ</b>	<b>10.492,00</b>	<b>198.198,43</b>	<b>547.521,28</b>	<b>756.211,71</b>	<b>100,00%</b>

Občina Hoče - Slivnica bo za izvedbo investicijskega projekta po tekočih cenah zagotovila 406.211,71 EUR lastnih sredstev iz naslova občinskega proračuna.

## 13 PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA PO VZPOSTAVITVI DELOVANJA INVESTICIJE ZA OBDOBJE EKONOMSKE DOBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

V tej točki so podrobneje opredeljeni stroški (investicijsko vzdrževanje in obratovalni stroški) in splošni prihodki (turistična taksa) ter prihodki iz naslova javne koristi.

### 13.1 Projekcija stroškov

V projekciji stroškov so tako opredeljeni:

Odhodki iz naslova: Investicijsko vzdrževanje.

- Opredelili smo stroške v letih 2029 in 2034 za posamezno leto v višini 2,5 % vrednosti stroškov gradnje brez DDV za predmetno investicijo.

Odhodki iz naslova: Obratovalni stroški.

- Letni obratovalni stroški znašajo so ocenjeni v višini 2,5 % vrednosti stroškov gradnje brez DDV in se nanašajo na stroške čiščenja, komunalnih storitev, urejanja okolice,...

Predvidevali smo letno rast stroškov investicijskega vzdrževanja in obratovalnih stroškov v višini 2,4 % letno.

Tabela 13-1: Projekcija stroškov

Leto	Referenčno leto	ODHODKI – investicijsko vzdrževanje	ODHODKI - obratovalni stroški	ODHODKI - SKUPAJ
2022	0			
2023	0			
2024	1		13.680,53	13.680,53
2025	2		14.008,86	14.008,86
2026	3		14.345,07	14.345,07
2027	4		14.689,35	14.689,35
2028	5		15.041,90	15.041,90
2029	6	13.789,97	15.402,90	29.192,88
2030	7		15.772,57	15.772,57
2031	8		16.151,12	16.151,12
2032	9		16.538,74	16.538,74
2033	10		16.935,67	16.935,67
2034	11	14.120,93	17.342,13	31.463,06
2035	12		17.758,34	17.758,34
2036	13		18.184,54	18.184,54
	<b>SKUPAJ</b>	<b>27.910,90</b>	<b>205.851,74</b>	<b>233.762,64</b>



## 13.2 Projekcija prihodkov

V sklopu projekcije prihodkov se predvidijo redni prihodki in prihodki iz naslova javne koristi:

### 1) Redni prihodki:

#### o Turistična taksa.

V letu 2021 je bilo pobrane za 33.641,27 EUR turistične takse. Ocenjujemo, da je cca 10 % takse iz naslova turistov, ki jih je zanimalo območje lipovega drevoreda. V prihodnjih letih bo zaradi izvedbe investicije in dodatne ponudbe ter novih vsebin iz integralnih turističnih produktov ta odstotek narasel na 25 % v primerjavi z letom 2021. Ocenjuje se manjši porast zaradi privlačnosti območja, ki je posledica predmetne investicije.

### 2) Prihodki iz naslova: Javna korist

- o **Javna korist I – Regijski vpliv.** Pridobitev subvencij v regijo, za kar bodo izvedene investicije in bomo poskušali, da bo vsaj 55 % izvajalcev iz regije.
- o **Javna korist II – Dvig življenjske ravni.** Ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu in dodatna ponudba turističnih storitev bo pozitivno vplivala na povečanje zadovoljstva prebivalcev občine, kar se bo odražalo v družbeni trajnosti ter pozitivnem vplivu na družbeno življenje občanov. Izračun: 11.723 občanov občine \* letna vrednost dviga življenjske ravni v višini 4,5 EUR po osebi, skupaj na leto znaša 52.753,50 EUR.
- o **Javna korist III. – Prometna varnost.** Zaradi urejene tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu bo zagotovljena tako za občane kot tudi za turiste večja varnost, saj pot potek ob regionalni cesti. Tako iz naslova prometne varnosti ocenjujemo 12.400 EUR letno.

Predvidevali smo letno rast javne koristi v višini 2,4 %.

Tabela 13-2: Projekcija prihodkov

Leto	Ref. leto	PRIHODKI			PRIHODKI - JAVNA KORIST			PRIHODKI - splošni	PRIHODKI - javna korist - skupaj	PRIHODKI - splošni in javna korist
		Turistična taksa	Javna korist I	Javna korist II	Javna korist III	PRIHODKI - javna korist - skupaj				
2022	0	3.364,13					3.364,13		3.364,13	
2023	0	3.602,98	81.896,50				3.602,98	81.896,50	85.499,48	
2024	1	3.754,31	137.178,61				3.754,31	137.178,61	140.932,91	
2025	2	8.410,32		52.753,50	12.400,00		8.410,32	65.153,50	73.563,82	
2026	3	8.763,55		54.019,58	12.697,60		8.763,55	66.717,18	75.480,73	
2027	4	9.131,62		55.316,05	13.002,34		9.131,62	68.318,40	77.450,02	
2028	5	9.515,15		56.643,64	13.314,40		9.515,15	69.958,04	79.473,19	
2029	6	9.914,78		58.003,09	13.633,94		9.914,78	71.637,03	81.551,82	
2030	7	10.331,21		59.395,16	13.961,16		10.331,21	73.356,32	83.687,52	
2031	8	10.765,12		60.820,64	14.296,23		10.765,12	75.116,87	85.881,99	
2032	9	11.217,25		62.280,34	14.639,34		11.217,25	76.919,68	88.136,93	
2033	10	11.688,38		63.775,07	14.990,68		11.688,38	78.765,75	90.454,12	
2034	11	12.179,29		65.305,67	15.350,46		12.179,29	80.656,13	92.835,41	
2035	12	12.690,82		66.873,01	15.718,87		12.690,82	82.591,87	95.282,69	
2036	13	13.223,83		68.477,96	16.096,12		13.223,83	84.574,08	97.797,91	
SKUPAJ		138.552,71	219.075,11	723.663,71	170.101,13		138.552,71	1.112.839,95	1.251.392,67	

## 14 VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJO UPRAVIČENOSTI (EX-ANTE) V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE OCENE

### 14.1 *Finančna analiza - izhodišča*

Pri finančni analizi smo v obravnavanem 15-letnem referenčnem finančnem obdobju upoštevali 4 %-no diskontno stopnjo.

- Referenčno obdobje investicije  $i = 15$  let,
- diskontna stopnja  $p = 4$  %.

V namen finančne analize so izdelani izračuni finančne interne stopnje donosa (FISD), finančne neto sedanje vrednosti (FNSV), izračun finančne relativne neto sedanje vrednosti (FRNSV) in izračun finančne dobe vračila investicije po stalnih cenah.

Na kratko še podamo opis posameznih kazalnikov:

- NSV je metoda ocenjevanja investicijskih projektov z uporabo tehnike diskontiranih denarnih tokov in je eden od osnovnih ekonomskih kazalcev učinkovitosti investicije. Med dvema različnima projektoma s pozitivno NSV izberemo tistega, ki ima višjo NSV. Projekta z negativno NSV ne izberemo.
- ISD je tista diskontna stopnja, pri kateri je sedanja vrednost pričakovanih denarnih tokov projekta enaka sedanji vrednosti investicijskih izdatkov projekta, oziroma kjer je NSV enaka 0. Med dvema različnima projektoma izberemo tistega, ki ima višjo ISD.
- Doba vračila investicije predstavlja število let, v katerem se povrne začetni znesek naložbe. V primeru kazalca enostavne dobe vračila denarni tokovi niso diskontirani oziroma ne upoštevamo časovne vrednosti denarja. Med dvema različnima projektoma izberemo tistega, ki ima krajšo dobo vračila.

14.1.1 Projekcija investicije – finančna analiza

Tabela 14-1: Projekcija investicije – finančna analiza

Preglednica stroškov in prihodkov – finančna analiza										
Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki - splošni (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano		
								4,00%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
2022	0	10.492,00	0,00	3.364,13		3.364,13	-7.127,87	10.492,00	3.364,13	-7.127,87
2023	0	198.198,43	0,00	3.602,98		3.602,98	-194.595,45	198.198,43	3.602,98	-194.595,45
2024	1	504.272,82	13.680,53	3.754,31		-9.926,22	-514.199,05	484.877,72	-9.544,44	-494.422,16
2025	2	0,00	14.008,86	8.410,32		-5.598,54	-5.598,54	0,00	-5.176,17	-5.176,17
2026	3	0,00	14.345,07	8.763,55		-5.581,52	-5.581,52	0,00	-4.961,95	-4.961,95
2027	4		14.689,35	9.131,62		-5.557,73	-5.557,73	0,00	-4.750,78	-4.750,78
2028	5		15.041,90	9.515,15		-5.526,75	-5.526,75	0,00	-4.542,59	-4.542,59
2029	6		29.192,88	9.914,78		-19.278,09	-19.278,09	0,00	-15.235,76	-15.235,76
2030	7		15.772,57	10.331,21		-5.441,37	-5.441,37	0,00	-4.134,99	-4.134,99
2031	8		16.151,12	10.765,12		-5.386,00	-5.386,00	0,00	-3.935,50	-3.935,50
2032	9		16.538,74	11.217,25		-5.321,49	-5.321,49	0,00	-3.738,81	-3.738,81
2033	10		16.935,67	11.688,38		-5.247,30	-5.247,30	0,00	-3.544,89	-3.544,89
2034	11		31.463,06	12.179,29		-19.283,77	-19.283,77	0,00	-12.526,37	-12.526,37
2035	12		17.758,34	12.690,82		-5.067,52	-5.067,52	0,00	-3.165,16	-3.165,16
2036	13		18.184,54	13.223,83		-4.960,71	-4.960,71	0,00	-2.979,27	-2.979,27
<b>Skupaj</b>		<b>712.963,25</b>	<b>233.762,64</b>	<b>138.552,71</b>	<b>0,00</b>	<b>-95.209,93</b>	<b>-808.173,18</b>	<b>693.568,15</b>	<b>-71.269,57</b>	<b>-764.837,72</b>

Obrazložitev:

- Ostanek vrednosti znaša 0,00 EUR.
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4 % stopnjo za diskontiranje.
- V investicijo niso vključena nepovratna sredstva.
- Denarni tok v finančni analizi je negativen.
- Stroški investicije so z DDV.

14.1.2 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi

**Kazalniki – finančna analiza:**

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem)  $I = 712.963,25$  EUR
- ekonomska doba investicije (v letih)  $i = 15$
- diskontna stopnja  $r = 4,00\%$

**DINAMIČNI KAZALNIKI**

Finančna neto sedanja vrednost	$FNSV = -764.837,72$
Finančna interna stopnja donosa	$FISD = negativna$
Finančna relativna neto sedanja vrednost	$FRNSV = -1,103$
Doba vračanja investicije	$DV = ni$ povračila glede na načrtovano projekcijo let

**STATIČNI KAZALNIKI**

Finančna neto sedanja vrednost	$FNSV = -808.173,18$
Finančna interna stopnja donosa	$FISD = negativna$
Finančna relativna neto sedanja vrednost	$FRNSV = -1,134$

Obrazložitev:

- Finančna neto sedanja vrednost, oznaka FNSV.
- V osnovnem izračunu je FNSV v obeh variantah negativna.
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja  $1+i$ , s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 4 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom).
- Finančna interna stopnja donosa, oznaka FIRD, je v obeh variantah negativna.
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 15 let.
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4 % iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 4 %, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

### 14.1.3 Izračun maksimalnega prispevka Skupnosti

Investitor Občina Hoče - Slivnica pričakuje, da bo investicija sofinancirana v skladu z Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah, kjer je predvideno 80 % sofinanciranje upravičenih stroškov oziroma največ do 350.000,00 EUR.

**Izračun finančne vrzeli je v skladu z Metodološki delovnim dokumentom 4** - Navodilo za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi, ki ga je izdala Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, leta 2008, opredeljuje metodologijo za izračun maksimalnega prispevka Skupnosti za posamezen projekt.

Tabela 14-2: Izračun maksimalnega prispevka Skupnosti

	Diskontirane vrednosti	Nediskontirane vrednosti
Skupni investicijski stroški		712.963,25
Od tega upravičeni stroški (EC)		594.976,25
Diskontirani inv. stroški (DIC)	693.568,15	
Diskontirani neto prihodki (DNR)	-71.269,57	

	DNR>0		DNR<0
1 a Upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	764.837,72		693.568,15
1 b Finančna vrzel (R=EE/DIC):	110,28	%	100,00
2 Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	656.114,73		594.976,25
3 a Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	80,00	%	80,00
3 b Izračun najvišjega zneska EU (DA*Crpa):	524.891,79		475.981,00

Diskontirani neto prihodki so negativni, finančna vrzel znaša 100 %, kar pomeni, da bi bil obravnavani projekt lahko financiran do zneska 475.981,00 ob 80 % stopnji financiranja EUR. V obravnavanem primeru se bo projekt financiral delno iz sredstev javnega razpisa MGTŠ v višini 350.000,00 EUR in preostalo iz proračunskih sredstev.

## 14.2 Ekonomska analiza - izhodišča

V tej točki je predstavljena ekonomska analiza projekta. Pri ekonomski analizi smo v obravnavanem 15-letnem referenčnem ekonomskem obdobju upoštevali 5 %-no diskontno stopnjo.

- referenčno obdobje investicije  $i = 15$  let,
- diskontna stopnja  $p = 5$  %.

V namen ekonomske analize so izdelani izračuni ekonomske interne stopnje donosa (EISD), ekonomske neto sedanje vrednosti (ENSV), izračun ekonomske relativne neto sedanje vrednosti (ERNSV) in izračun finančne dobe vračila investicije po stalnih cenah. Predstavljeni so izhodiščni podatki, odhodki s konverzijijskimi faktorji ter kazalniki ekonomske analize

Ekonomska analizo (CBA-Analizo stroškov in koristi) delamo na podlagi družbenega vidika (javne koristi). Prilagoditve, ki jih moramo narediti, so: davčni popravki, popravki zaradi eksternalij ter popravek cen (od tržnih do obračunskih cen).

### Davčni popravki

Tržne cene vsebujejo tudi davke in prispevke ter nekatera transferna plačila, ki lahko vplivajo na relativne cene. Medtem ko je v nekaterih primerih težko oceniti raven cen brez DDV, se vseeno lahko določijo nekateri splošni približki in odpravijo ta nesorazmerja cen. V ekonomski analizi smo opravili davčni popravek stroškov iz obratovanja in investicijskih stroškov, tako da smo v navedeni postavki ovrednotili zmanjšanje investicijskih stroškov in stroškov iz obratovanja za DDV ter ga upoštevali pri samem izračunu kot družbeno-ekonomske korist.

### Popravek cen

Cilj pretvorbe tržnih cen v obračunske cene (popravek cen) je določitev davčnih popravkov. Poleg izkrivljanja davkov in zunanjih učinkov lahko tudi drugi dejavniki prispevajo k odmiku cen od konkurenčnega tržnega (t.j. učinkovitega) ravnotežja: monopolne ureditve, trgovinske ureditve, ureditve dela, nepopolne informacije ipd. V vseh teh primerih so opazovane tržne (tj. finančne) cene zavajajoče in je namesto njih potrebno uporabiti računovodske (fiktivne) cene, ki odražajo oportunitetne stroške vložkov in pripravljenost potrošnikov za plačilo v primeru donosa. Računovodske cene smo izračunali z uporabo konverzijskih faktorjev za finančne cene, ki so predstavljeni v spodnji tabeli, za stroške investicijskih vlaganj, ostanka vrednosti ter operativnih stroškov.

Tabela 14-3: Uporabljeni konverzijski faktorji

Naziv	Konverzijski faktor (Kf)	Kratek opis
Delovna sila kvalificirana	1	Konkurenčni trg delovne sile. Na trgu ni motenj.
Nekvalificirana delovna sila do vključno V. stopnje	0,72	Osnovna plača se približuje nadomestilu za brezposelnost. Čeprav ponudba presega povpraševanje, je minimalna plača 5 evrov na uro. Tako le 60 %
		nekvalificirane delovne sile odraža stroške, ki ustrezajo oportunitetnim stroškom. Osnovna plača se približuje nadomestilu za brezposelnost (Kf=0,72)
Stroški storitev, obratovalni stroški, upravni stroški, vzdrževanje, komunalne storitve	0,87	Pretvorbeni faktor se izračuna tako, da se pripravi tehtano povprečje osnovne plače za delo in drugih stroškov.
		V skupnih stroških je delež plač nekvalificirane delovne sile 10 % (Kf za nekvalificirano delovno silo je 0,72), delež plač kvalificirane delovne sile 80 % (SCF= 1), 10 % je dobička (Kf = 0) konverzijski faktor je: $(0,1 \times 0,72) + (0,8 \times 1) + (0,1 \times 0) = 0,87$
Oprema	0,91	Cena je približna njeni mejni ceni. Upoštrevane cene so enake povprečnim cenam za domače blago in storitve, zato je bil uporabljen standardni konverzijski faktor (Kf) za prevedbo tržnih cen v cene na meji. Konverzijski faktor za opremo je Kf = 0,91.
Gradbena dela	0,78	V skupnih stroških je delež plač nekvalificirane delovne sile 40 % (Kf za nekvalificirano delovno silo je 0,72), 10 % stroškov uvoženega materiala in storitev, kjer so uvozne dajatve udeležene s 23 % in davki od prodaje 10 % (Kf 0,75), 40 % so domače surovine in material (Kf = 0,8), 10 % je dobička (Kf = 1) konverzijski faktor je: $(0,4 \times 0,72) + (0,1 \times 0,75) + (0,4 \times 0,8) + (0,1 \times 1) = 0,78$

Upoštevanj so konverzijski faktorji pri stroških investicije in pri operativnih stroških (kjer je za obratovalne stroške in investicijsko vzdrževanje upoštevan konverzijski faktor 0,87).

#### 14.2.1 Investicija s konverzijskimi faktorji

V spodnji tabeli je prikazana investicija z uporabljenimi konverzijskimi faktorji.

Tabela 14-4: Investicija z uporabljenimi konverzijskimi faktorji

		2022	2023	2024	
<b>UPRAVIČENI STROŠKI</b>	<b>Kf</b>	0	0	1	<b>SKUPAJ</b>
Gradnja: TEMATSKA POT OB LC380051	0,78	0,00	0,00	131.945,00	131.945,00
Gradnja: TEMATSKA POT OB JP880312	0,78	0,00	0,00	50.899,21	50.899,21
Gradnja: Ureditev lipovega drevoreda	0,78	0,00	116.144,13	116.144,13	232.288,26
Urbana oprema	0,91	0,00	0,00	13.650,00	13.650,00
Digitalizacija	0,91	0,00	0,00	11.393,20	11.393,20
<b>SKUPAJ upravičeni stroški investicije:</b>		<b>0,00</b>	<b>116.144,13</b>	<b>324.031,54</b>	<b>440.175,67</b>
<b>PREOSTALI STROŠKI</b>	<b>Kf</b>	0	0	1	<b>SKUPAJ</b>
Gradbeni nadzor	0,87	0,00	2.175,00	2.175,00	4.350,00
Projektna dokumentacija	0,87	7.482,00	4.350,00	0,00	11.832,00
Investicijska dokumentacija	0,87	0,00	5.267,85	0,00	5.267,85
DDV	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>SKUPAJ preostali stroški investicije:</b>		<b>7.482,00</b>	<b>11.792,85</b>	<b>2.175,00</b>	<b>21.449,85</b>
<b>SKUPAJ VSI STROŠKI</b>		0	0	1	<b>SKUPAJ</b>
<b>SKUPAJ upravičeni stroški investicije:</b>		<b>0,00</b>	<b>116.144,13</b>	<b>324.031,54</b>	<b>440.175,67</b>
<b>SKUPAJ preostali stroški investicije:</b>		<b>7.482,00</b>	<b>11.792,85</b>	<b>2.175,00</b>	<b>21.449,85</b>
<b>SKUPAJ stroški investicije:</b>		<b>7.482,00</b>	<b>127.936,98</b>	<b>326.206,54</b>	<b>461.625,52</b>

#### 14.2.2 Odhodki s konverzijskimi faktorji

Tabela 14-5: Odhodki z uporabljenimi konverzijskimi faktorji

Leto	Referenčno leto	ODHODKI – investicijsko vzdrževanje	ODHODKI - obratovalni stroški	ODHODKI - SKUPAJ
2022	0	0,00	0,00	0,00
2023	0	0,00	0,00	0,00
2024	1	0,00	11.902,06	11.902,06
2025	2	0,00	12.187,71	12.187,71
2026	3	0,00	12.480,21	12.480,21
2027	4	0,00	12.779,74	12.779,74
2028	5	0,00	13.086,45	13.086,45
2029	6	11.997,28	13.400,53	25.397,80
2030	7	0,00	13.722,14	13.722,14
2031	8	0,00	14.051,47	14.051,47
2032	9	0,00	14.388,71	14.388,71
2033	10	0,00	14.734,04	14.734,04
2034	11	12.285,21	15.087,65	27.372,86
2035	12	0,00	15.449,76	15.449,76
2036	13	0,00	15.820,55	15.820,55
	<b>SKUPAJ</b>	<b>24.282,49</b>	<b>179.091,01</b>	<b>203.373,50</b>

### 14.2.3 Prihodki iz naslova javne koristi

#### Popravek zaradi eksternalij

Namen te faze je določiti koristi ali stroške zaradi zunanjih dejavnikov, ki niso upoštevani pri finančni analizi npr. stroški in koristi, ki izhajajo iz povečanja povpraševanja po proizvodih in storitvah drugih gospodarskih dejavnosti, večjega števila novih potencialnih posrednih delovnih mest, okoljske koristi, pozitiven družbeni učinek projekta, povečanje varnosti in zdravja uporabnikov javnih objektov, izboljšanja energetske učinkovitosti ipd., koristi oz. potencialni prihranki ali dodatni potencialni prihodki lokalnih prebivalcev, naselja, občine ipd., multiplikatorski učinek ali na primer višja kvaliteta bivanja za občane. Praviloma je te koristi in stroške težko ovrednotiti, četudi jih je mogoče določiti. Kot splošno pravilo velja, da je potrebno vse družbeno-ekonomske koristi in stroške, ki se prelivajo od projekta k ostalim subjektom brez nadomestila, v CBA (ASK) upoštevati kot dodatek k njegovim finančnim stroškom. Zunanjim vplivom pa je potrebno določiti denarne vrednosti, če je le-to mogoče. Če ni, jih je potrebno opisati z nedenarnimi pokazatelji. Zunanje koristi tako ocenjujemo s kvalitativnega in kvantitativnega vidika. V nadaljevanju so prikazane pozitivne koristi projekta, ki jih je možno denarno ovrednotiti in koristi, ki jih denarno ne moremo ovrednotiti.

#### A. Denarno ovrednotene družbeno-ekonomske koristi izvedbe investicijskega projekta

1. Regijski vpliv
2. Dvig življenjske ravni
3. Prometna varnost

**Javna korist I – Regijski vpliv.** Pridobitev subvencij v regijo, za kar bodo izvedene investicije in bomo poskušali, da bo vsaj 55 % izvajalcev iz regije.

**Javna korist II – Dvig življenjske ravni.** Ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu in dodatna ponudba turističnih storitev bo pozitivno vplivala na povečanje zadovoljstva prebivalcev občine, kar se bo odražalo v družbeni trajnosti ter pozitivnem vplivu na družbeno življenje občanov. Izračun: 11.723 občanov občine \* letna vrednost dviga življenjske ravni v višini 4,5 EUR po osebi, skupaj na leto znaša 52.753,50 EUR.

**Javna korist III. – Prometna varnost.** Zaradi urejene tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu bo zagotovljena tako za občane kot tudi za turiste večja varnost, saj pot potek ob regionalni cesti. Tako iz naslova prometne varnosti ocenjujemo 12.400 EUR letno.

#### B. Družbeno-ekonomske koristi, ki jih denarno ni bilo mogoče ovrednotiti

Investicijski projekt prinaša še preostale družbeno-ekonomske koristi, ki jih ne moremo denarno ovrednotiti. V nadaljevanju so prikazane za vse štiri kvalitativne vidike (ekološki, družbeni, razvojno-gospodarski in socialni vidik):

- boljše razvojne možnosti z vidika trajnostnega in okoljskega razvoja;
- izboljšanje delovnih, varstvenih in bivanjskih pogojev vseh uporabnikov javne turistične infrastrukture;
- osveščanje uporabnikov javne turistične infrastrukture in širše javnosti v skladu z načeli trajnostnega razvoja in energetske učinkovitosti;
- smotrno ravnanje z energijo v javnem sektorju;
- zmanjšanje emisije ogljikovega dioksida zaradi rabe energije in s tem se zmanjšujejo negativni vplivi na okolje v mestu in blažijo podnebne spremembe;
- zmanjšanje emisije prašnih delcev in drugih onesnaževal, ki vplivajo na kvaliteto zraka;
- skrb za trajnostni okoljski razvoj v regiji,
- zboljšanje prepoznavnosti;
- boljše varovanje okolja;
- uresničitev razvojnih vizij občine;



- uporaba naravnih in recikliranih materialov v čim večjem obsegu;
- spodbujanje estetske in z okoljem skladne gradnje;
- varnejše bivalno okolje za občane in uporabnike javne turistične infrastrukture;
- varnejša uporaba tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu.

V spodnji tabeli so prikazani prihodki iz naslova javne koristi (javno dobro).

Tabela 14-6: Prihodki – javna korist

Leto	Ref. leto	PRIHODKI - JAVNA KORIST			PRIHODKI - splošni	PRIHODKI - javna korist - skupaj	PRIHODKI - splošni in javna korist
		Javna korist I	Javna korist II	Javna korist III			
2022	0				3.364,13	0,00	3.364,13
2023	0	81.896,50			3.602,98	81.896,50	85.499,48
2024	1	137.178,61			3.754,31	137.178,61	140.932,91
2025	2	0,00	52.753,50	12.400,00	8.410,32	65.153,50	73.563,82
2026	3		54.019,58	12.697,60	8.763,55	66.717,18	75.480,73
2027	4		55.316,05	13.002,34	9.131,62	68.318,40	77.450,02
2028	5		56.643,64	13.314,40	9.515,15	69.958,04	79.473,19
2029	6		58.003,09	13.633,94	9.914,78	71.637,03	81.551,82
2030	7		59.395,16	13.961,16	10.331,21	73.356,32	83.687,52
2031	8		60.820,64	14.296,23	10.765,12	75.116,87	85.881,99
2032	9		62.280,34	14.639,34	11.217,25	76.919,68	88.136,93
2033	10		63.775,07	14.990,68	11.688,38	78.765,75	90.454,12
2034	11		65.305,67	15.350,46	12.179,29	80.656,13	92.835,41
2035	12		66.873,01	15.718,87	12.690,82	82.591,87	95.282,69
2036	13		68.477,96	16.096,12	13.223,83	84.574,08	97.797,91
<b>SKUPAJ</b>		<b>219.075,11</b>	<b>723.663,71</b>	<b>170.101,13</b>	<b>138.552,71</b>	<b>1.112.839,95</b>	<b>1.251.392,67</b>

#### 14.2.4 Projekcija investicije – ekonomska analiza

Tabela 14-7: Projekcija investicije – ekonomska analiza

Preglednica stroškov in prihodkov – ekonomska analiza												
Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	PRIHODKI SKUPAJ			Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano		
				Prihodki - splošni (€)	Prihodki - javna korist (€)	Prihodki - SKUPAJ (€)				5,00%		
										Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
2022	0	7.482,00	0,00	3.364,13	0,00	3.364,13	3.364,13	-4.117,87	7.482,00	3.364,13	-4.117,87	
2023	0	127.936,98	0,00	3.602,98	81.896,50	85.499,48	85.499,48	-42.437,50	127.936,98	85.499,48	-42.437,50	
2024	1	326.206,54	11.902,06	3.754,31	137.178,61	140.932,91	129.030,85	-197.175,68	310.672,89	122.886,53	-187.786,36	
2025	2		12.187,71	8.410,32	65.153,50	73.563,82	61.376,11	61.376,11	0,00	55.669,94	55.669,94	
2026	3		12.480,21	8.763,55	66.717,18	75.480,73	63.000,52	63.000,52	0,00	54.422,22	54.422,22	
2027	4		12.779,74	9.131,62	68.318,40	77.450,02	64.670,28	64.670,28	0,00	53.204,40	53.204,40	
2028	5		13.086,45	9.515,15	69.958,04	79.473,19	66.386,73	66.386,73	0,00	52.015,74	52.015,74	
2029	6		25.397,80	9.914,78	71.637,03	81.551,82	56.154,01	56.154,01	0,00	41.902,99	41.902,99	
2030	7		13.722,14	10.331,21	73.356,32	83.687,52	69.965,38	69.965,38	0,00	49.723,09	49.723,09	
2031	8		14.051,47	10.765,12	75.116,87	85.881,99	71.830,52	71.830,52	0,00	48.617,72	48.617,72	
2032	9		14.388,71	11.217,25	76.919,68	88.136,93	73.748,22	73.748,22	0,00	47.538,76	47.538,76	
2033	10		14.734,04	11.688,38	78.765,75	90.454,12	75.720,09	75.720,09	0,00	46.485,57	46.485,57	
2034	11		27.372,86	12.179,29	80.656,13	92.835,41	65.462,55	65.462,55	0,00	38.274,60	38.274,60	
2035	12		15.449,76	12.690,82	82.591,87	95.282,69	79.832,93	79.832,93	0,00	44.453,97	44.453,97	
2036	13		15.820,55	13.223,83	84.574,08	97.797,91	81.977,36	81.977,36	0,00	43.474,34	43.474,34	
<b>Skupaj</b>		<b>461.625,52</b>	<b>203.373,50</b>	<b>138.552,71</b>	<b>1.112.839,95</b>	<b>1.251.392,67</b>	<b>0,00</b>	<b>1.048.019,17</b>	<b>586.393,65</b>	<b>446.091,87</b>	<b>787.533,47</b>	<b>341.441,60</b>

Obrazložitev:

- Ostanek vrednosti znaša 0,00 EUR.
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 5 % stopnjo za diskontiranje.

#### 14.2.5 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi

##### Ekonomski kazalniki

· vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem)	I = 712.963,25 EUR
· ekonomska doba investicije (v letih)	i = 15
· diskontna stopnja	r = 5,00%

##### DINAMIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	<i>ENSV= 341.441,60</i>
Ekonomska interna stopnja donosa	<i>EISD= 23,592%</i>
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	<i>ERNSV= 0,765</i>
Ekonomska doba vračanja investicije	<i>EDV= 4,824 let</i>

*oz. 57,88 mesecev*

##### STATIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	<i>ENSV= 586.393,65</i>
Ekonomska interna stopnja donosa	<i>EISD= 23,592%</i>
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	<i>ERNSV= 1,270</i>

Obrazložitev:

- Ekonomska neto sedanja vrednost, oznaka ENSV.
- V osnovnem izračunu znaša ENSV 341.441,60 EUR.
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja  $1+i$ , s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 5 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom).
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 15 let.
- Ekonomska interna stopnja donosa, oznaka EISD, znaša 23,592% in je višja od postavljene diskontne stopnje 5 %.

#### 14.2.6 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči

Pri izračunu neto sedanje vrednosti smo upoštevali naslednje parametre:

- vrednost investicije (stalne cene z DDV-jem): 712.963,25 EUR
- ekonomska doba investicije v letih: 15 let
- diskontna stopnja: 5 %

Ekonomska neto sedanja vrednost (ENSV) je pri teh parametrih pozitivna in znaša 341.441,60 EUR. S tega vidika je investicija ekonomsko upravičena.

Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja je ekonomska doba povračila investicijskih stroškov po stalnih cenah izračunana na 15 let.

Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 5 % je ekonomska interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čemer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

Interna stopnja donosnosti v ekonomski analizi znaša 23,592%, kar je več od upoštevane diskontne stopnje 5%. Odločitev ZA investicijo je ekonomsko upravičena in sprejemljiva.

## 15 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJA

V spodnjih točkah je izračunana občutljivost investicije na ključne spremenljivke, prav tako opisana tveganja projekta.

### 15.1 Splošna analiza občutljivosti

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Rezultati za ekonomsko analizo občutljivosti so podani v sledeči preglednici.

Tabela 15-1: Občutljivost investicije

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
<b>OSNOVNI IZRAČUN</b>	341.442	100%	23,592%	100%
povečanje investicije za 5%	60.717	18%	6,953%	29,47%
povečanje investicije za 10%	27.885	8%	5,856%	24,82%
Zmanjšanje investicije za 5%	126.381	37%	9,516%	40,33%
Zmanjšanje investicije za 10%	159.214	47%	11,035%	46,77%
povečanje operativnih stroškov za 5%	86.717	25%	7,942%	33,66%
povečanje operativnih stroškov za 10%	79.885	23%	7,718%	32,71%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	100.381	29%	8,387%	35,55%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	107.213	31%	8,608%	36,49%
Povečanje prihodkov za 5%	137.891	40%	9,668%	40,98%
Povečanje prihodkov za 10%	182.232	53%	11,181%	47,39%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	49.208	14%	6,667%	28,26%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	4.866	1%	5,165%	21,89%

Investicija ni ekonomsko občutljiva, saj osnovnih EISD ne pade pod 5 %.

## 15.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk

V spodnji tabeli so prikazani odmiki od osnovnih ekonomskih izračunov, po spremembah po posamezni spremenljivki.

Tabela 15-2: Občutljivost investicije – kritične spremenljivke

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
<b>OSNOVNI IZRAČUN</b>	341.442	100,00%	23,592%	100,00%
povečanje investicije za 1%	86.983	25,48%	7,913%	33,54%
zmanjšanje investicije za 1%	100.116	29,32%	8,423%	35,70%
povečanje operativnih stroškov za 1%	92.183	27,00%	8,121%	34,42%
zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	94.916	27,80%	8,210%	34,80%
Povečanje prihodkov za 1%	102.418	30,00%	8,465%	35,88%
zmanjšanje prihodkov za 1%	84.681	24,80%	7,866%	33,34%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1 % odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk).

Ugotovili smo, da 1 % odstopanja spremenljivk bistveno ne vpliva na interno stopnjo donosa projekta.

## 15.3 Analiza tveganja

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

### 1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je Občina izpostavljena prodajnemu tveganju, investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da je izpostavljenosti tveganju ni, saj ne gre za investicijo v javno korist.

### 2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija za Občino ne pomeni tveganja. Vendar Občina brez nepovratne pomoči ne bo mogla zapirati finančno konstrukcijo. Tveganje plačilne sposobnosti (likvidnostno tveganje), bomo poskušali obvladovati z načrtovanjem denarnih tokov in usklajevanjem ročnosti obveznosti in terjatev.

### 3. Ekološko tveganje

Gradnja bo potekala v skladu z vsemi standardi in predpisi.

### 4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo izboljšal varnost občanov, turistov in širše okolice ter s tem izboljšal blaginjo prebivalcev.

### 5. Organizacijska struktura projekta

Strokovno podkovana vodja investicije **Katja Arnšek Kvar, svetovalka za družbene dejavnosti**, ima zadostne reference za vodenje postopka, prav tako pa se bo po potrebi obrnila na pristojno organizacijo ali osebe znotraj institucije.

## 15.4 Analiza občutljivosti – večja odstopanja

V spodnji tabeli so prikazani odmiki od osnovnih ekonomskih izračunov, po spremembah po posamezni spremenljivki ali kombinaciji spremenljivk.

Tabela 15-3: Občutljivost investicije – večja odstopanja

Sprememba	ENSV (€)	EISD (%)	ERNSV
Povečanje investicijskih stroškov za 10%	336.164,64	19,168%	0,681
Zmanjšanje javne koristi za 10%	293.220,37	18,558%	0,653
Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovane javne koristi za 10%	248.312,46	14,948%	0,503
<b>Osnovne vrednosti po projektu</b>	<b>341.441,60</b>	<b>23,592%</b>	<b>0,765</b>

Investicija ni ekonomsko občutljiva ob bistvenem povečanju / zmanjšanju določenih spremenljivk.

## 16 PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV

Ureditev turistične infrastrukture na območju lipovega drevoreda je nujno potrebna. Z izvedeno investicijo bo zagotovljena večja varnost občanov in turistov, ki uporabljajo lipov drevored kot eno od glavnih turističnih znamenitosti predmetnega območja. Zraven tega je namen projekta oblikovati turistično zanimive integralne turistične produkte, ki bi privabili še več turistov v občino. Iz izvedeno investicijo in pa oblikovanimi turističnimi produkti bi občina razbremenila večjo obremenitev določenih turističnih točk in tako povezala več turističnih znamenitosti kraja. Na ta način bo obiskovalcem in turistom ponujeno več turističnih zanimivosti in doživetij.

**Namen projekta** je ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu z zamenjavo in pomladitvijo dreves v samem drevoredu. Z izvedeno investicijo bo zagotovljena večja varnost občanov in turistov, ki uporabljajo lipov drevored kot eno od glavnih turističnih znamenitosti predmetnega območja. Zraven tega je namen projekta oblikovati turistično zanimive integralne turistične produkte, ki bi privabili še več turistov v občino. Iz izvedeno investicijo in pa oblikovanimi turističnimi produkti bi občina razbremenila večjo obremenitev določenih turističnih točk in tako povezala več turističnih znamenitosti kraja. Na ta način bo obiskovalcem in turistom ponujeno več turističnih zanimivosti in doživetij.

**Glavni cilj naložbe** je ureditev tematske in pohodne poti ob lipovem drevoredu z zamenjavo in pomladitvijo dreves v samem drevoredu.

Ostali cilji investicije:

- omogočena varnejša dostopnost do več turističnih točk občine,
- zmanjšanje obremenjenosti Botaničnega vrta Pivola,
- trajnostno preoblikovanje javne turistične infrastrukture z obnovo lipovega drevoreda in izgradnjo tematske in pohodne poti,
- izboljšanje funkcionalnosti, varnosti in kakovosti javne turistične infrastrukture,
- omogočen hitrejši razvoj turistične dejavnosti v občini,
- zagotovitev boljših pogojev bivanja v smislu varovanja okolja, trajnostnih ukrepov, zelene infrastrukture,
- širjenje ponudbe kakovostnih storitev in doživetij turistov.

Naložba izkazuje zelo pozitivnem učinek na družbeno – socialni razvoj v Občini Hoče - Slivnica. Naložba ima vpliv na vse skupine prebivalstva območja: otroke, mlade, ženske, moške, starostnike, invalide. Naložba bo vplivala tudi k večjemu zdravju ljudi, boljši varnosti in dostopnosti do turistične ponudbe.

Načrtovana naložba iz ekološkega vidika ni sporna. Dela bodo izvajana in vsebine investicije vzdrževane v skladu z določili veljavne zakonodaje.

### KAZALNIKI INVESTICIJE

Iz spodaj navedenih kazalnikov je razvidna tudi ekonomska upravičenost in smiselnost investicije.

Rezultati finančne in ekonomske analize:

#### **Finančni kazalniki**

FISD=

negativna

FNSV=

-764.837,72

RNSV=

-1,103



**Ekonomski kazalniki**

EISD= 23,592%

ENSV= 341.441,60

RNSV= 0,765

**Ekonomska doba vračanja investicije**

**EDV= 4,824 leta**  
oz. 57,88 mesecev

Iz zgoraj navedenih kazalnikov je razvidno, da je finančna analiza prikazala nesmotrnost investicije, medtem ko je ekonomska analiza prikazala upravičenost in smiselnost investicije.

Odločitev **ZA investicijo** je ekonomsko upravičeno in sprejemljiva.