

MESTNA OBČINA PTUJ
Mestni svet Mestne občine Ptuj

Številka: 900-42/2013

Datum: 17. 6. 2013

Z A P I S N I K

30. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v **ponedeljek 17. junija 2013**, ob 13. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta **sklical in vodil dr. Štefan Čelan, župan Mestne občine Ptuj**, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo **na začetku seje prisotnih 23 svetnic in svetnikov**, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Med sejo sta se seje udeležila še: Branko Brumen, ob 13.15 in Mirjana Nenad, ob 13.20 uri.

Tako je bilo na seji navzočih **največ 25 svetnikov**, in sicer:

Miroslav Luci, Marjan Kolarič, Helena Neudauer, Rajko Fajt, Mirko Kekec, Metka Jurešič, Milan Petek, Silva Fartek, Franjo Rozman, Mirko Vamberger, Milan Trol, Vlado Čuš, Gorazd Žmavc, Milan Krajnik, mag. Kristina Dokl, Branko Brumen, Dejan Klasinc, Aleš Štrafela, Miran Meško, Mirjana Nenad, Lidija Majnik, Milan Čuček, Emil Mesarič, Tatjana Vaupotič Zemljič, Peter Pribožič.

Svojo odsotnost s seje so v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti predhodno napovedali in opravičili: Andrej Korpar, Stanislav Brodnjak, Vasja Strelec in dr. Edvard Kenda.

Seji sveta so prisostvovali še naslednji povabljeni na sejo:

- Ivan VIDOVIČ, v.d. direktorja občinske uprave
- mag. Janez MERC, vodja Oddelka za splošne zadeve
- Alenka KORPAR, direktorica SOU občin Sp. Podravja
- Tanja FARIČ, vodja Oddelka za finance in analitiko
- Martin KUKOVIČ, namestnik vodje Kabineta župana
- Marijana NIKŠIČ ZORKO, namestnica vodje Oddelka za GIK
- Zdenka RISTIČ, vodja Oddelka za NJS
- Milena TURK, odgovorna urednica medija Ptujčan
- Matej GAJSER, višji svetovalec v Kabinetu župana
- Bojan KLINKON, predsednik NO Mestne občine Ptuj
- Jernej Šömen, Komunalno podjetje Ptuj d.d. (pri tč. 4/30).

Na seji so v nekaterih točkah dnevnega reda bili navzoči novinarji: Majda Goznik, Slavko Podbrežnik, Tina Baštevc in Danijel Poslek.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Sklicatelj je z vabili za sejo predlagal 17 točk možnega dnevnega reda. Pisno gradivo je 6. 6. 2013 bilo objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj na naslovu www.ptuj.si, razen gradiva za 16. točko, katero je bilo objavljeno 13. 6. 2013.

Predlogov za spremembe z vabili predlaganega dnevnega reda ni bilo, zato je predsedujoči razpravo o njem sklenil in dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

- 1.** Predlog Zapisnika 29. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
- 2.** Pobude in vprašanja
- 3.** Predlogi Sklepov o podelitvi priznanj Mestne občine Ptuj za leto 2013

4. Predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Mestne občine Ptuj
 5. Predlog Pravilnika o merilih in kriterijih za določitev znižane najemnine poslovnih prostorov
 6. Predloga Sklepov o potrditvi Načrtov razvojnih programov (NRP) za:
 - a) Energetska sanacija OŠ Breg
 - b) Energetska sanacija OŠ Olge Meglič
 7. Predlog Sklepa o medsebojni uskladitvi računovodskih evidenc iz naslova vlaganj v objekt Gimnazije Ptuj
 8. Predlog Sklepa o brezplačnem prenosu nepremičnega premoženja države na Mestno občino Ptuj
 9. Predlog Sklepa o potrditvi sodelovanja in sofinanciranja Mestne občine Ptuj pri projektu LIVEDRAVA-obnova rečnega ekosistema nižinskega dela reke Drave v Sloveniji
 10. Predlog Ugotovitvenega sklepa o obstoju javnega interesa pri izvedbi investicije »Pomožna stavba na športnem igrišču Podvinci« in oprostitvi plačila komunalnega prispevka investitorja NK Podvinci
 11. Predlog Sklepa o soglasju k sklenitvi Aneksa št. 3 h Gradbeni pogodbi »Komunalna ureditev naselja Podvinci« - nepredvidena in dodatna dela
 12. Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa izobraževanja odraslih v Mestni občini Ptuj za leto 2013
 13. Predlog Sklepa o potrditvi Načrta ukrepov trajnostne prometne strategije QUEST za Mestno občino Ptuj
 14. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora na Jadranski ulici 4, Ptuj
 15. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora na Jadranski ulici 17, Ptuj
 16. Volitve in imenovanja:
 - a) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
 - b) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju nove članice Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo
 17. Informacije
- Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel predlagan dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 29. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 29. redne seje sveta z dne 20. 5. 2013 ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Zapisnika 29. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj z dne 20. maja 2013 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

2. Pobude in vprašanja

Na naši spletni strani www.ptuj.si so objavljeni pisni odgovori strokovnih služb, in sicer:

Oddelka za GIK:

- Marjanu Kolariču na pobudi št. 279/29 in 280/29
- Odboru za splošne zadeve na pobudo št. 281/29
- Mirjani Nenad na pobudo št. 282/29
- Heleni Neudauer na pobudo št. 285/29
- Mirku Vambergerju na pobudo št. 286/29
- Vladu Čušu na pobudo št. 287/29, *veza pobude: št. 520/36 z dne 1.3.2010; 560/39 z dne 24.5.2010, 587/41 z dne 19.7.2010, 170/17 z dne 23.4.2012*
- Mirku Kekcu na vprašanje št. 288/29
- Branku Brumnu na pobudo št. 289/29

Oddelka za NJS:

-Mirjani Nenad, veza pripomba na pisni odgovor na pobudo št. 272/28

SOU SP in GIK:

-Stanislavu Brodnjaku, veza pripomba na pisni odgovor na pobudo št. 268/28

Podjetja Javne službe Ptuj d.o.o.:

-Heleni Neudauer na pobudo št. 284/29

Oddelka za splošne zadeve:

-Miranu Mešku na pobudo št. 283/29

V skladu z 18. členom Poslovnika sveta pred sejo sveta v Kabinetu župana ni bilo vloženih pobud in vprašanj.

V skladu z drugim odstavkom 18. člena Poslovnika sveta so člani sveta na sami seji ustno postavili vprašanja in dali pobude:

Dejan KLASINC je podal **pobudo št. 290/30:** Preuči se naj možnost, da se na večjih občinskih proslavah gluhim in naglušnim zagotovi tolmača.

Obrazložitev: Društvo gluhih in naglušnih je izrazilo željo, da bi se za večje občinske proslave zagotovil tolmač, saj so dosedaj imeli probleme z razumevanjem proslav.

Miroslav LUCI je podal **pobudo št. 291/30,** veza vprašanje *Marjana Kolariča, št. 251/26 z dne 25. 2. 2013.*

Na učni poti ob ribniku v Podvincih se naj na zemljišču družine Čuček iz Podvinc 62, Ptuj, postavi zapornice na poti do globinskega vodnjaka. Učna pot se naj zagradi tako, da bodo do nje imele dostop samo šole, vrtci in določeni uporabniki.

Hkrati se naj na podjetju Čisto mesto Ptuj d.o.o., uredi, da se družini Čuček iz Podvinc 62, Ptuj, prekliče znesek dolga za deponiranje salonitnih plošč in se jim v bodoče položnic več ne pošilja.

Obrazložitev: Pred nekaj leti je ta družina komunalnemu podjetju dovolila gradnjo globinskega vodnjaka in uporabo cestišča. Mladim raziskovalcem so oddali tudi svojo pot, z namenom, da se uredi učna pot za raziskovanje narave ob ribniku v Podvincih. Ta učna pot ob ribniku je kmalu postala divje odlagališče odpadkov. Na tem odlagališču so bile odložene tudi salonitne plošče in po ogledu inšpekcijskih služb bi jih moral lastnik gozda, g. Čuček, odstraniti na svoje stroške, sicer bi plačal globo, ker se nahajajo na njegovem zemljišču.

Dogovorjeno je bilo, da lahko salonitne plošče, ki sicer niso njegove, brezplačno deponira na CERO Gajkah. Zgodilo pa se je, da je g. Čuček prejel že drugi opomin z obrestmi v vrednosti 180 EUR za deponiranje salonitnih plošč na deponiji CERO Gajke. Predlaga, da se v čim krajšem času ta zadeva reši v korist družine Čuček.

Predloge rešitev bomo preverili in preučili, je napovedal **župan**.

Milan PETEK je postavil naslednja vprašanja, *veza seja ČS Grajena.*

Vprašanje št. 292/30: **Kdaj in kako bo izvedena sanacija obeh plazov, in sicer plazov ob cesti na Grajenščaku in na Mestnem Vrh pri hišni št. Mestni Vrh 107?**

Obrazložitev: V vednost je dobil dopis Občinske uprave Mestne občine Ptuj z dne 9. 4. 2013, s katerim se je četrti skupnosti odgovorilo na pobudo: »Za plaz na Mestnem Vrh pri hišni št. 107, so naročena geotehnična raziskovalna dela, ki se izvedejo takoj, ko bodo to dopuščale vremenske razmere in izdelava geotehničnega poročila. Zaprošilo se je še za mnenje geomehanika glede vzroka nastanka plazov Grajenščak, parc. št. 512/1, k.o. Grajenščak, last Ivane Toplak in obliko sanacije plazov.«.

Zanima ga, kdaj in kako bo izvedena sanacija obeh plazov? Prvi plaz je bil ugotovljen že pred 10 leti (pod vinogradom Biotehnične šole), drugi pa je nov.

Vprašanje št. 293/30: Kdaj bo pri Vučina Antonu na Grajeni 26, izveden prehod za pešce?

Obrazložitev: Lokacija je v bližini nekdanjega lokala Sluga, kjer je bilo po besedah predsednika ČS, že lani dogovorjeno, da za označitev prehoda za pešce manjka samo še soglasje lastnika. Predsednik ČS je takoj pridobil soglasje lastnika in ga dostavil občinski upravi. Po letu dni, do danes, zadeva še ni realizirana, prehod za pešce še danes ni izveden.

Vprašanje št. 294/30: Kdaj bodo ceste v ČS Grajena sanirane, oz. kako se bodo izvajala redna vzdrževalna dela?

Obrazložitev: Svetniki ČS ugotavljajo, da je predvsem po letošnji zimi, poškodovanih vsaj 70% cest na območju ČS, oz. so v izjemno slabem stanju. Gre za dobrih 40 km cest, zato sprašujejo, kdaj bodo ceste v ČS Grajena sanirane, oz. kako se bodo izvajala redna vzdrževalna dela.

Pričakuje, da se predstavljeni problemi v ČS Grajena tudi čim prej odpravijo.

Vlado ČUŠ je v imenu svetniške skupine Zeleni Ptujja podal **pobudo št. 295/30:**

Na Ptujju je potrebno skozi celotno leto še intenzivneje pristopiti k planu in strategiji prireditve v Mestni občini Ptuj.

Obrazložitev: Najprej je potrebno izdelati analizo, koliko denarja trenutno v proračunu zagotavljamo za prireditve. **Hkrati predlagamo, da je nujno, da se ta sredstva v proračunu tudi povečajo**, v kolikor želimo zagotoviti regijski ali celo državni in mednarodni obseg naših prireditve. Če to dosežemo, bomo dosegli tudi posredne in neposredne učinke za oživljanje starega mestnega jedra.

Te zadeve je na junijski seji Odbora za družbene dejavnosti, naš predstavnik tudi predstavil in posredoval nekaj predlogov.

Zavedati se moramo, da se bo denar, ki ga bomo vlagali v prireditve, zagotovo povrnil, za razliko od nekaterih drugih investicij ali programov, kjer te garancije ni. Zagotovo je to temelj boljšega razvoja Mestne občine Ptuj. Če tega ne bomo storili, se lahko zgodi, da bomo tudi na tem področju zaostali za sosednjimi občinami, ki na tem področju že aktivno delujejo. **Predlaga, da dano pobudo predsedniki odborov akceptirajo in jo uvrstijo na dnevne rede naslednjih sej odborov**, ker le tako bomo skozi proračunsko razpravo tudi pravočasno zadevo uresničevali na ustrezen način.

Marjan KOLARIČ je podal **pobudo št. 296/30**, veza: *Odlok o komunalnem prispevku v Mestni občini Ptuj, 21. 5. 2012. Poziva župana in strokovne službe, da do naslednje seje mestnega sveta pripravijo možne predloge subvencioniranja mladih družin, pri reševanju stanovanjskega problema.*

Obrazložitev: Sprememba Odloka o komunalnem prispevku v Mestni občini Ptuj je bila sprejeta 21. 5. 2012 na 18. seji mestnega sveta. Na takratni seji je bilo svetnikom predstavljeno, da se morajo olajšave za mlade družine v skladu z veljavno zakonodajo črtati iz odloka. Vendar je bilo tudi pojasnjeno, da se bo problematika urejala na drugačen način, s subvencioniranjem gradnje oz. prvega stanovanjskega problema mladih družin s strani mestne občine.

Ugotavlja, da vsako leto naseljenost upada. Četudi bi si mlada družina želela graditi in s tem rešiti stanovanjski problem, je prva ovira visoka cena komunalnega prispevka v Mestni občini Ptuj, ki je 2x višji kot npr. v sosednji občini Dornava.

Poziva strokovne službe in župana, da na ustrezen način pristopijo k reševanju stanovanjskega problema mladih družin, s subvencioniranjem oz. z olajšavami tudi v komunalnem prispevku ali kako drugače.

Peter PRIBOŽIČ je podal naslednji pobudi:

pobudo št. 297/30: Poziva župana, da se prične uresničevati sprejete sklepe ČS Jezero in, da se na Direkciji RS za ceste doseže, da se Ormoška cesta, ki je v državni lasti, obnovi.

Obrazložitev: Na že večkrat dane pobude za ureditev Ormoške ceste ni odziva, cestišče Ormoške ceste pa je vedno bolj uničeno. V ČS Jezero smo imeli sestanek z Direkcijo RS za ceste, bili so sprejeti

določeni sklepi, med drugim tudi, da gre naša delegacija posebej s to zahtevo (ureditev Ormoške ceste) na Direkcijo RS za ceste. Ormoška cesta je vpadnica v Ptuj in je tako zelo obremenjena cesta. Zaradi močno poškodovanega cestišča, je podobno kolovozu in, če se cesta ne bo obnovila, bodo ljudje pričeli postavljati zapore ceste.

Pobudo št. 298/30, veza odstranjevanje grafitov v mestu, pobuda št. 145/15 z dne 27. 2. 2012, pobuda št. 275/28 z dne 22. 4. 2013. Za odstranjevanje grafitov po mestu se naj k sodelovanju povabi podjetje, ki ima v Sloveniji ustrezno tehnologijo in opremo za odstranjevanje grafitov ter se razmisli o možnosti nakupa te tehnologije in opreme s strani podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o..

Obrazložitev: Ker se še do sedaj grafiti niso odstranili in so bile pobude za njihovo odstranitev neuspešne, se je o zadevi pozanimal in ugotovil, da obstaja tehnologija, ki pri odstranjevanju grafitov ne pušča posledic na fasadah. Uporablja se peskanje s sodo (podal bo podatke o tem podjetju, pripravljeni pa so narediti tudi demonstracijski prikaz odstranjevanja, op.).

Navedena tehnologija ni tako draga, da si je ne bi mogli privoščiti, v lasti bi jo lahko imelo podjetje Javne službe Ptuj, d.o.o..

O predlogu rešitve za odstranjevanje grafitov bomo razmislili, je napovedal **župan**.

Ker drugih pobud in vprašanj ni bilo, je predsedujoči sklenil razpravo o točki dnevnega reda.

3. Predlogi Sklepov o podelitvi priznanj Mestne občine Ptuj za leto 2013

Gradivo za točko dnevnega reda sta predhodno obravnavala Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo in Statutarno pravna komisija. Pisni pozitivni stališči sta objavljeni na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je podprl predloge sklepov in jih predlagal mestnemu svetu v razpravo in sprejem v predloženem besedilu.

Hkrati je odbor podal pobudo Komisiji za priznanja in odlikovanja Mestne občine Ptuj in v razmislek vsem predlagateljem, naj se v bodoče v izogib razvrednotenju priznanj ob podaji predlogov razmišlja širše, predlogi naj bodo bolj uravnoteženi, upoštevati je potrebno dosežke različnih področij, npr. v gospodarstvu.

Statutarno pravna komisija se je seznanila z ugotovitvami Komisije za odlikovanja in priznanja ter k predlogu sklepov nima pripomb.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu sklepov za podelitev priznanj Mestne občine Ptuj, je predsedujoči razpravo o teh predlogih sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepov o podelitvi priznanj Mestne občine Ptuj za leto 2013, in sicer:

-priznanje, naziv častna občanka Mestne občine Ptuj se podeli Mariji Hernja Masten,

-priznanje zlata plaketa Mestne občine Ptuj se podeli Društvu Komorni moški zbor Ptuj, Planinskemu društvu Ptuj in Biotehniški šoli Ptuj.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel predlagani sklep.**

4. Predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Mestne občine Ptuj

Gradivo za točko dnevnega reda so predhodno obravnavali Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija. Pisna stališča so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Odbor za gospodarstvo je podprl predlog odloka in ga mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Odbor okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je podprl predlog odloka. Hkrati je odbor predlagal spremembo 14. člena predloga odloka in pripravo amandmaja v skladu z določenim poslovniškim rokom.

Statutarno pravna komisija na predlog odloka ni imela pripomb. Ugotovila je, da je vloženi amandma Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo pripravljen in vložen v skladu s poslovniškimi določbami.

Župan je pojasnil, da je vloženi amandma strokovna služba preučila in se z njim strinja.

Amandma Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je bil dne 14. 6. 2013 objavljen na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si ter prisotnim predložen tudi na mizo.

Vsebina amandmaja Odbora za Okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, katerega je odbor vložil na podlagi prvega odstavka 84. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 12/07 in 1/09);

»V predlogu Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Mestne občine Ptuj **se besedilo tretjega odstavka 14. člena odloka spremeni tako, da glasi:**

»(3) Lastni objekti čiščenja odpadnih voda, kot so male čistilne naprave, imajo na območjih, kjer je po občinskih planih predvidena gradnja javne kanalizacije, praviloma začasen značaj. Po izgradnji javne kanalizacije lahko uporabnik na lastne stroške malo čistilno napravo odstrani ter pod nadzorom upravljavca izvede kanalizacijski priključek. Če pa se lastnik objekta odloči, da svojo malo komunalno čistilno napravo obdrži v funkciji, mora zagotavljati, da le-ta obratuje v skladu s predpisi. V tem primeru je dolžan pri izvajalcu javne službe na lastne stroške naročiti oceno obratovanja male komunalne čistilne naprave enkrat letno.«.

Prvi odstavek 17. člena odloka se spremeni tako, da glasi:

»(1) Uporabnik, ki je lastnik stavbe v kateri nastajajo odpadne vode, se mora priključiti na javno kanalizacijo povsod, kjer je zgrajena, če to dopuščajo zmogljivosti in tehnična izvedba javne kanalizacije, razen v primerih iz tretjega odstavka 14. člena odloka.«.

Ker razprave o amandmaju odbora ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in amandma dal na glasovanje v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani amandma odbora za okolje.**

Ker je bil amandma sprejet, ga je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del besedila predloga odloka.

Sledila je razprava o predlogu odloka s sprejetim amandmajem, v kateri so bila postavljena vprašanja na katera je odgovarjal Jernej Šömen iz Komunalnega podjetja Ptuj d.d.

Helena Neudauer je v imenu svetniške skupine SDS želela dodatno pojasnilo v zvezi z načinom obračuna in kaj vse se šteje za zasebne utrjene površine. Predlagala je dodatno pojasnilo 51. člena odloka, katere vse utrjene površine so tukaj mišljene, ali asfalt in tlakovci tudi pomenijo zasebne utrjene površine, ker tudi pri tlakovcih pronica dež v zemljo in se voda ne steka drugam. Kolikšni bodo zaračunani zneski za 300 m tlorisne površine?

Miroslav Lucj je želel pojasnilo, kateri deli Mestne občine Ptuj so zajeti v plačilo padavinskih vod? Kako se bodo obračunavale kmetijske stavbne površine? Kako se bo zadeva reševala za objekte, ki so bili grajeni takrat, ko ni bilo potrebno, oz. sploh ni bilo dovoljeno, da bi se meteorne vode reševale na drugačen način kot, da so speljane v javno kanalizacijo? Kako bo za Ulico Jožefe Lackove, Ulico Lackove čete, Vodovo ulico, ker vse te ulice imajo meteorne vode priključene na javno kanalizacijo, ker je to takrat ob gradnji hiš bilo dovoljeno? Zanima ga, kako bo s kmetijskimi stavbami v Podvincih, Kicarju, ..., ki imajo velike površine?

Strinja se, da se zadeve z meteorno vodo uredijo, ker ob večjih nalivih prihaja do poplav v spodnjih predelih območja, zato predlaga:

-da bi se občane stimuliralo, za preureditev sistema odvoda meteornih vod,

-da preden se bo začelo obračunavanje za novo ureditev sistema padavinskih vod, se mora določiti tudi prehodno obdobje, da se ljudje prilagodijo novi direktivi.

Franjo Rozman, je želel pojasniti, kako se bo npr. odvod meteornih vod obračunaval v stanovanjskem bloku na Potrčevi od št. 40-44 za stanovanje v izmeri 100 m²? Kakšen bo strošek za posamezno gospodinjstvo? Ali se bodo stroški obračunavali po lastniškem deležu stanovanja, ali po številu oseb. So že znani kakšni preračuni oz. predračuni za stroške?

Če bi zares želeli izkoristiti meteorne padavinske vode (deževnico) in prihraniti pri plačilu za odpadne vode, je najbolj preprosta rešitev nakup 10 m³ rezervoarja za zbiranje deževnice v vrednosti 2.300 EUR in boste tako prihranili 70% pri položnicah za plačilo vode, je podal nasvet **župan**.

Jernej Šömen je podal naslednja pojasnila:

Heleni Neudauer: utrjene površine so vse nepropustne površine, ne samo strehe, ampak tudi dovozne asfaltirane poti, tlakovci-če so zaliti z betonom, ne pa npr. travne plošče.

Način obračuna; dejansko se bodo utrjene površine evidentirale skupne in na podlagi letnih podatkov o količini padavin, ki padejo na območju Mestne občine Ptuj, se bodo ugotovljale letne količine meteornih vod, ki se bodo zbrale v javni kanalizaciji. To je potem osnova za obračun, cena kanalsčine in čiščenja odpadnih voda je za meteorne vode enaka kot za komunalne odpadne vode.

Opomba; obračun za meteorne vode bo možno uvesti samo na področjih, kjer je padavinske vode možno legalno odvesti v javno kanalizacijsko omrežje, npr. staro mestno jedro. Kjer pa je že grajen sistem ločene kanalizacije, kar pomeni, da odvod padavinskih vod v kanalizacijo sploh ni dovoljen in kjer se bo ugotovilo, da se to počne, bodo uvedene sankcije. Ker je kanalizacijski sistem dimenzioniran na podlagi sprejemljivih količin, dodatne količine padavinskih vod onemogočajo normalno odvodnost in zanesljivost obratovanja sistema.

Miroslavu Luciju: v primeru, ko imajo hiše padavinske vode speljane v kanalizacijo, je možno obračunati odvod padavinskih vod, in sicer je to zraven mestnega jedra še območje ob Mariborski cesti in del Ormoške ceste.

-Kako bo s kmetijskimi stavbami v Podvincih, Kicarju, ..., ki imajo velike površine?

Ko je po izgradnji ČN prišlo do izgradnje javnega kanalizacijskega omrežja, je osnovni sistem bil zasnovan kot ločen sistem in ni bilo dovoljeno priključevati meteornih vod. Zato tudi ni dovoljeno priključevanje padavinskih vod iz kmetijskih površin, iz zelenic ali iz območij kjer ni nobene potrebe po odvodnji padavinskih vod v javno kanalizacijo. Že zakonodajalec predvideva, da je nesmisel odvajati meteorne vode v javno kanalizacijo že zaradi tega, ker potem povečujemo trenutni odtok v vodotoke in povzročamo tam težave zaradi višanja gladin vod. Interes je, da se zadrži vode na območju, kjer tudi padejo. Tudi v prihodnje bomo na območjih, kjer je trenutno še dovoljena odvodnja padavinskih voda po starih gradbenih dovoljenjih, pri rekonstrukcijah objektov in pri obnovah infrastrukture, zagovarjali, da se ta sistem loči. V bodoče bomo stremeli k temu, da bo večina sistema ločenega, da se bodo meteorne vode čisto ločeno odvajale od sistema kanalizacije, ki je povezan v ČN.

-Hiše v teh ulicah so bile grajene še v času, ko je bil dovoljen mešan sistem. Res je, da ni težav na hribu, težave zaradi padavinskih voda pa so v dolini pod tem hribom (Krambergerjeva in Potrčeva sta velikokrat poplavljeni). Zaradi takšnih napak v preteklosti sedaj pri novogradnjah zahtevamo ločevanje sistemov, ne moremo pa ljudi s čimer koli prisiliti, da bi sistem zgrajen na podlagi takrat izdanih gradbenih dovolenj, spremenili. Navedeno področje ulic je tipičen primer nesistematično zgrajenega kanalizacijskega omrežja, ker se je sistem dograjeval in reševal brez določenih preračunov, zato dejansko sedaj pod hribom teh ulic prihaja do težav.

V področjih, kjer tudi ponikanje ni možno zaradi nevarnosti plazov, kjer dejansko ni površin, ki bi lahko razpršeno odvajale vodo po površini in na takšen način to reševale, je pametno razmišljati o izgradnji ločenega kanalizacijskega sistema, kjer bi zraven obstoječega, za odvod komunalnih odpadnih vod v prihodnosti izvedli sistem, ki bi te meteorne vode pobral in speljal mimo naselij, brez škode za vodotok. Dejansko ni potrebe, da se odpadne vode čistijo in s tem obremenjujejo javni kanalizacijski sistem.

Franju Rozmanu, baza podatkov še ni vzpostavljena. Osnova je površina strehe in okolica utrjenih površin, pri posameznem bloku je odvisno od števila utrjenih parkirišč in koliko je parkirišč, ki imajo odvodnjavanje v javno kanalizacijo. Na Potrčevi je meteorne odpadne vode možno reševati tudi s ponikanjem, ker za bloki so vrtovi. Delitev stroška še v tem odloku ni definirana, je pa po njegovem prepričanju edini logični kriterij površina stanovanja, ker tudi število stanovalcev v enem stanovanju nima nobene veze s količino padavin, ki pade na določenem področju.

Pavšalni izračun, koliko bi naj bil strošek na m² stanovanja, je odvisen predvsem od zunanjih površin in ne toliko od površine streh.

Naš cilj je, da se vzpodbudi lastnike zgradb, da se čim več meteornih vod izloči iz javne kanalizacije in, da se meteorna voda rešuje s ponikanjem.

Ker druge razprave o predlogu odloka ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Mestne občine Ptuj s sprejetim amandmajem Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-15, PROTI-2) sprejel predlagani sklep.**

5. Predlog Pravilnika o merilih in kriterijih za določitev znižane najemnine poslovnih prostorov ČISTOPIS z dne 13. 6. 2013

Odbor za finance je obravnaval predlog Pravilnika in predlagal, da pravna služba preuči določbe pravilnika, ki so v nasprotju z Odlokom o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem, saj pravilnik nezakonito vzpostavlja dodatne kriterije, ki jih odlok nima.

Zlasti odbor opozarja na tretjo, četrto in peto alinejo prvega odstavka 4. člena, drugi odstavek 4. člena, četrti in peti odstavek 5. člena ter 6. člen pravilnika. Pravna služba Občinske uprave Mestne občine Ptuj naj določbe preuči do seje Statutarne pravne komisije.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je podprl predlog pravilnika in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem. Predlaga pa, da se preveri skladnost pravilnika z Odlokom o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem.

Odbor za gospodarstvo je podprl predlog pravilnika in mestnemu svetu predlagal, da pravilnik obravnava in sprejme v ČISTOPISU, ki bo pripravljen v skladu s predlogi delovnih teles.

Statutarne pravne komisije se je seznanila s predlogom pripravljenega čistopisa predloga pravilnika, nanj ni imela pripomb ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Župan je pojasnil, da smo preučili predloge delovnih teles, s katerimi se strinjamo, zato je na mizo predložen ČISTOPIS Predloga Pravilnika o merilih in kriterijih za določitev znižane najemnine poslovnih prostorov z dne 13. 6. 2013, s katerim se 3., 4. in 5. alineja prvega odstavka in drugi odstavek 4. člena ter četrti in peti odstavek 5. člena črtajo, ker odlok, ki je podlaga temu pravilniku, ne vsebuje zadostne pravne podlage za določanje pogojev v navedenih določbah.

Vendar pa pravilnik mora vsebovati določena varovala, ker ne moremo nekomu oddajati poslovnih prostorov brez preverbe njegovih osnovnih podatkov. Kot občina moramo ravnati odgovorno. Napovedal je, da bo v sklepu predlagal, da se na podlagi te spremembe pravilnika, v jeseni lotimo sprememb in dopolnitev odloka in vanj vnesemo nekatera določila, ki nam bodo omogočala preverbo finančnih in drugih sposobnosti bodočega najemnika.

K predlogu pravilnika v ČISTOPISU so svoja stališča in ugotovitve predstavili:

Milan Krajnik je napovedal, da ne bo podprl pravilnika, podpira pa županov predlog za pripravo sprememb in dopolnitev odloka s preverjanjem solventnosti interesentov. Ocenjuje, da sprejet odlok in tudi ta pravilnik, ne rešujeta problematike najemnih relacij med občino in najemniki. Spremembe na področju trga najemnin, ki so nastale z izgradnjo velikih trgovskih centrov, zahtevajo, da ne razrešujemo samo vprašanja nekaterih nezasedenih lokalov na način kot je bil predložen, ob tem pa zanemarimo del, ki dejansko pomeni odpovedovanje lokalov zaradi 10, 15 ali 20% prevelike najemnine. Ohranjanje najemnikov v času krize in v situaciji, v kateri so se nekatere dejavnosti znašle, je problem.

Pri pripravi sprememb in dopolnitev odloka se naj upošteva tudi njegov predlog, da se preuči celovita problematika najemnih odnosov ter, da se občini omogoči elastičen pristop, v smislu, da lahko občina v določenem časovnem obdobju, v konkretnem dogovoru s poznavanjem problematike posameznega najema, tudi elastično pristopi k odrejanju najemnine z določeno korekcijo, dovolj je že 10, 15 ali 20%, z namenom ohranitve najemnega odnosa.

Branko Brumen je podprl predlog župana za spremembo odloka in se načeloma strinjal s predlogom g. Krajnika. Ponovno je poudaril, da v odloku vidi najresnejši, najrealnejši in najkonkretnejši razvojni vzvod, ki ga ponujamo v okviru prenove starega mestnega jedra. Odlok vzpostavlja vzvode za spodbujanje obrtne in podjetniške dejavnosti v starem mestnem jedru. Dejstvo pa je, da bo vedno obstajala razlika med javnim interesom (to smo mi, ki odloke sprejemamo) in med zasebnim kapitalom oz. lastniki objektov v starem mestnem jedru.

Poudaril je, da ne sprejemamo dokumenta, s katerim bi subvencionirali najemnine, ampak gre za dokument, s katerim spodbujamo oživitev starega mestnega jedra.

Ker ni bilo več razprave, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravilnika o merilih in kriterijih za določitev znižane najemnine poslovnih prostorov v ČISTOPISU z dne 13. 6. 2013.

Mestni svet pripravljalcu gradiva nalaga, da črtane določbe 4. in 5. člena iz Predloga Pravilnika z dne 29. 5. 2013, najpozneje do konca leta 2013 preuči in jih smiselno vnese v Odlok o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem in posledično v Pravilnik o merilih in kriterijih za določitev znižane najemnine poslovnih prostorov.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov** (ZA-20, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

6. Predloga Sklepov o potrditvi Načrtov razvojnih programov (NRP) za:

a) Energetsko sanacijo OŠ Breg

b) Energetsko sanacijo OŠ Olge Meglič

Gradivo za točko dnevnega reda so predhodno obravnavali Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Ker se nihče ni prijavil k razpravi o predlogu sklepov, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predloga Sklepov o potrditvi Načrtov razvojnih programov (NRP) za:

a) Energetsko sanacijo OŠ Breg

b) Energetsko sanacijo OŠ Olge Meglič, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od **24 prijavljenih** h glasovanju **soglasno sprejel predlagani sklep.**

7. Predlog Sklepa o medsebojni uskladitvi računovodskih evidenc iz naslova vlaganj v objekt Gimnazije Ptuj

Gradivo za točko dnevnega reda so predhodno obravnavali Odbor za splošne zadeve, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o medsebojni uskladitvi računovodskih evidenc iz naslova vlaganj v objekt Gimnazije Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od **23 prijavljenih** h glasovanju **soglasno sprejel predlagani sklep.**

8. Predlog Sklepa o brezplačnem prenosu nepremičnega premoženja države na Mestno občino Ptuj

Gradivo za točko dnevnega reda so predhodno obravnavali Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o brezplačnem prenosu nepremičnega premoženja države na Mestno občino Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od **22 prijavljenih** h glasovanju **soglasno sprejel predlagani sklep.**

9. Predlog Sklepa o potrditvi sodelovanja in sofinanciranja Mestne občine Ptuj pri projektu LIVEDRAVA-obnova rečnega ekosistema nižinskega dela reke Drave v Sloveniji

Gradivo za točko dnevnega reda so predhodno obravnavali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija. Pisna stališča so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Odbor za finance je obravnaval predlog sklepa in predlagal, da občinska uprava do seje mestnega sveta pridobi podatek, zakaj ostale občine ob Dravi v projektu ne sodelujejo in predloži finančno konstrukcijo celotnega projekta.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je z večino glasov podprl predlog sklepa s priloženo obrazložitvijo in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Odbor za gospodarstvo je podprl predlog sklepa in ga mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb, vendar pa je pripravljavcu gradiva naložila, da se do seje mestnega sveta pojasni, ali bo Mestna občina Ptuj kot partner v tem projektu imela tudi možnost nadzora nad izvajanjem celotnega projekta.

Oddelek za GIK je pripravil ustrezna pojasnila in na mizo je bilo predloženo:

- utemeljitev sestave partnerstva projekta LIVEDRAVA,
- preglednica z zneski sofinanciranja in prispevki partnerjev k izvedbi projekta LIVEDRAVA na predlog Odbora za finance in
- pojasnilo na predlog Statutarno pravne komisije.

V razpravi o predlogu sklepa so svoja stališča, vprašanja, predloge, ugotovitve predstavili:

Milan Krajnik je izpostavil, da je v predloženem gradivu v eni izmed alinej navedena protipoplavna sanacija in protipoplavni ukrepi. Zanima ga, zakaj protipoplavni ukrepi niso nikjer razdelani?

V tej zvezi ga je zanimalo tudi, v kakšnem obsegu je pričakovati, da se v okviru projekta LIVEDRAVA reši tudi vsaj nekatera vprašanja, npr. ptujskega parka ob Dravi, ker je ob zadnjih poplavih skorajda odneslo zid in razstavni paviljon.

Župan je pojasnil, da to ni predmet tega projekta, saj projekt urejuje zadeve povezane z varovanjem živalskih in rastlinskih habitatov.

Lidija Majnik je vprašala ali DOPPS vlaga v projekt, ali dobi iz projekta 123.724 EUR, saj so to kar velika sredstva za društvo, kar pa DOPPS je.

Klavdija Petek je povedala, da DOPPS ta sredstva vlaga, saj je to njihov vložek v projekt. Na drugi strani je DOPPS istočasno tudi prejemnik, saj izvaja določene svoje storitve, vendar pa je 123.724 EUR njihov vložek.

Mirko Kecek je izpostavil, da DOPPS očitno pozna, na kakšen način se projekti in sredstva pridobijo iz Evrope, ne glede nato ali so ti projekti pomembni ali ne. Verjetno pa je vsem v mestnem svetu in celotni občinski upravi poznano, koliko je problemov, da bi pridobili sredstva za drugo fazo podtalnice. Predložen projekt verjetno ima tudi določene prednosti, vendar ga ne bo potrdil, saj meni, da bi Mestna občina Ptuj lahko 35.000 EUR financirala kamorkoli drugam.

Peter Pribožič, projekt LIVEDRAVA sega po celotni dolžini Drave do Središča ob Dravi, vendar pa lanskoletne izkušnje poplav govorijo o tem, da je potrebno sanacijo narediti iz stare struge, kajti drugače bodo poplave stalni pojav na tem območju. Natura 2000 in projekti, ki so vezani na to, so usmerjeni v zaščito naravnega okolja ob reki Dravi, ne glede na to, ali se rešuje poplavno območje, ki pa je tudi kmetijsko. Po izkušnjah zadnjih poplav je vsa škoda, ki je nastala na kmetijskih površinah, nerešena zadeva in ostaja nerešena še naprej. Izrazil je bojazen, da ne rešujemo sobivanja celotnega kmetijstva na tem območju. Naravovarstveniki se morajo uskladiti tudi s celotno infrastrukturo in ostalim delom, ki je na to vezan. Če bi gledali samo s strani Mestne občine Ptuj, je zadeva glede posega na jezero in urejanje tega problema čisto v redu, če pri tem ni omejitev za razvoj tistih dejavnosti, ki jih želimo kot občina razvijati na vodnem telesu. Potrebni bi bilo več informacij, kaj je z omejitvami na ptujskem jezeru in zgornjem toku do Ptuja glede samega projekta. Menil je, da je s tega vidika gradivo preveč pomanjkljivo.

Župan je povedal, da bi naj rešitve, ki jih bomo sedaj delali na jezeru, bile bolj prijazne souporabi vodnih površin kot so dosedanje. Ta projekt bi naj bil glede jezera prijaznejši in bi naj omogočal sobivanje, ne samo turizma, ampak tudi drugih dejavnosti (npr. ribištvo).

Miran Meško je podprl razmišljanje g. Mirka Kekca glede društva DOPPS. Svetniška skupina SD pa bo podprla soudeležbo mestne občine v projektu, saj verjamemo, da bo dopolnilna turistična ponudba, ki se bo razvila s tem projektom dodatno pripeljala ljudi tudi bližje k jezeru. Glede na to, da so sredstva v vrednosti 1 mio EUR evropskega denarja potrjena, je izrazil zadovoljstvo, da so društva sposobna sredstva pripeljati v naše okolje.

Vlado Čuš je izpostavil, da na razpise evropskih skladov lahko kandidira vsak, ki izpolnjuje pogoje. O tem pa govori bolj kot poziv za razmišljanje, da morda imamo na tem področju na Ptuju še vedno velike rezerve, saj je očitno, da je z dobrimi projekti tudi na natečajih možno uspeti. Izpostavil pa je zanimiv podatek, v Evropi obstaja mednarodno združenje ljubiteljev ptic Zlatovranka. Izrazil pa je bojazen, da smo to ptico že malo izgubili. V kolikor bi mi glede te dejavnosti postali evropsko zanimivi, bi celo leto manjši hotel polnili s turisti, saj se moramo zavedati, kakšne turistično razvojne priložnosti so na tem področju. Dejansko pa je problem, da pristopamo k zadevi parcialno in ne kompleksno celovito. To pa dejansko ni problem samo pri tem projektu. Pomembno je, da iz projekta LIVEDRAVA, Mestna občina Ptuj dobi tiste pozitivne razvojne priložnosti, ki so bile omenjene. Napovedal je, da bo svetniška skupina predlog sklepa podprla.

Milan Čuček upa, da ne bo ta projekt prinesel omejitve turizma na jezeru. Dravskim elektrarnam pa bi priporočil, da se bolj usmerijo v sanacijo zaved, ki so jim prinesle ustavitev hidrocentrale, ki je stala nekaj mio EUR in upa, da so zadevo pravilno sanirali.

Opaža, da je v evropski skupnosti nesorazmerna ali nepravilna razporeditev sredstev. V skupnosti, ki ima vedno večjo brezposelnost, se bo verjetno tudi moral kdo vprašati, ali ni potrebno starih vzorcev

in starih procentualnih razdelitev sredstev spremeniti. Tudi naši evropski poslanci bodo morali povedati, da bo potrebna razporeditev sredstev, saj so tudi oni v evropski skupnosti soodgovorni za te zadeve.

Emil Mesarič je pojasnil, da Evropa daje velik fond denarja prav za te zadeve in veliko denarja tudi ostaja. Že dve leti pa čakamo na spremembo odloka. Prosili smo tudi Društvo za opazovanje ptičev, da poskušajo vplivati na Zavod za varstvo narave za pridobitev soglasja, da bomo lahko naredili spremembo odloka in OPPN-ja, ki pa že stoji pet let zaradi Zavoda za varstvo narave. Izrazil je upanje, da bomo s pomočjo 35.000,00 EUR naredili objekt na desni strani in, da bo to tudi ena izmed zelo prijetnih točk za sprehajanje, tudi v smeri razvoja turizma. Res pa je, da bo potem potrebno na tisti strani tudi malo več obhodov redarjev. Predlagal je, da se podpre predloženi sklep.

Lidija Majnik je pojasnila, da so Naturo 2000 v Evropi razglasili DOPPS in ostale okoljevarstvene organizacije iz Slovenije. Država Slovenija na to, kaj se bo razglasilo v Naturo 2000 ni imela nobenega vpliva. Tako se lahko »pohvalimo«, da smo najbolj zaščitena država v Evropi in, da imamo pod zaščito največji teritorij.

Iz obrazložitve izhaja, da je Slovenija velika neto plačnica v ta sklad in samo en delček sredstev bi lahko sedaj počrpali. Zelo pa jo skrbi velika moč posameznih društev, konkretno DOPPS-a. Opozorila je, da smo na Ptujju samo na enem daljnovidnem kablu in, če se karkoli zgodi, je Ptuj s širšo okolico brez elektrike. Ta nagnjeni steber na jezeru, je DOPPS do jeseni, ko bodo ptiči odšli, zavaroval in ga ni možno dvigniti. Torej imamo nagnjen daljnovod zaprt zato, da so lahko tam ptiči, kaj pa bomo vsi prebivalci Ptujja, če ne bomo dobili elektrike po tistem edinem starem daljnovodu, ki je vprašljiv.

Če gremo v sodelovanje z DOPPS-om pričakuje, da bo DOPPS korekten in pošten tudi do nas, saj je verjetno naš največji interes, da zagotovimo prebivalstvu elektriko in, da se daljnovod na jezeru ponovno postavi in priklopi. Kolikor ima podatke, so bili narejeni vsi projekti, termin za pričetek investicije je bil določen, takrat pa je DOPS rekel ne, ker tu pristajajo ptiči. Res je DOPPS zelo močen, mi pa smo nemočni in ne moremo nič narediti.

Branko Brumen je vedno bolj prepričan, da predstavlja naše »ptujsko morje« eno izmed bistvenih destinacijskih atrakcij za turistično ponudbo Ptujja, zato bo tudi predlog sklepa potrdil iz izhodišča, ki je napisano v tretji točki tega sklepa. Sledili smo praksi, denimo jezera v Ženevi, kjer na jezeru sobivata turistična ponudba, plovba in naravovarstvena ponudba. Glede na to, da imamo v mestnem svetu proaktivnega akterja na samem ptujskem morju in hkrati tudi predsednika Zelenih Slovenije, g. Čuša, verjame, da se bo znala najti tudi pot, da bo projekt stekel tako kot si želimo.

V odgovor g. Milanu Čučku je povedal, da je pred 14 dnevi Štajerska gospodarska zbornica organizirala v hotelu Primus na Ptujju forum na temo »Kohezije za naslednje obdobje«. Temeljno izhodišče, ki ga je podala državna sekretarka, je, da se bo od javno infrastrukturnih projektov nad 50% sredstev namenil prav za gospodarsko aplikativne projekte. Evropa sofinancira projekte, ki jih predlaga država preko svojih ustreznih institucij, oz. drugih pristojnih. Temeljna usmeritev in predpis za naslednje kohezijsko obdobje je, da se poveča delež evropskih sredstev za gospodarske projekte na račun javno infrastrukturnih, katerim je bilo do sedaj posvečenih večina teh sredstev.

Predlagal je, da si zagotovimo (če to v sklepu ni zapisano) predstavnika v projektne timu, ki bo skrbel in bdel nad izvedbo projekta LIVEDRAVA ter nas bo lahko sproti obveščal o izvedbi projekta. Klavdija Petek je naša predstavnica v tem projektne timu, je pojasnil **župan**.

Miroslav Luci je ocenil, da je Ptuj ujetnik Nature 2000, pa tudi arheologije in še nekaterih drugih zadev, ki delajo kar veliko problemov pri nadaljnjem razvoju Ptujja. Glede Nature 2000 se postavlja vprašanje, zakaj so ta društva v Sloveniji tako uspešna, saj v drugih državah verjetno niso tako uspešna in zato tam lahko postavijo vetrnice, kot je najboljši vir električne energije. Slovenija pa je postala zatočišče za takšne zadeve kot je Natura 2000. Tudi naftne zaloge se počasi bližajo h koncu in ena od držav, ki ima velike zaloge nafte je Norveška, ki pa največ vlaga v obnovljive vire energije in v vetrne elektrarne in si hrani svojo nafto za težke čase. Pri nas pa nekatere zadeve stojijo.

Peter Pribožič je povedal, da je dne 13. 6. 2013 Vlada RS sprejela sklep glede Nature 2000 in ta sklep je danes objavljen. Ministrstvu za kmetijstvo in Ministrstvu za infrastrukturo in prostor je naloženo,

da v sodelovanju z ostalimi resorji pripravita ukrepe, ki bodo odpravili, oz. zmanjšali ovire pri učinkovitejšem umeščanju prostorskih ureditev v območjih Natura in vzdrževanju obstoječe javne infrastrukture. To so projekti, ki so vključeni v razvojne programe Republike Slovenije. Vprašanje pa je, ali gre ta sklep Vlade RS upoštevati v smeri glede umeščanja južne obvoznice. Tudi takšne sklepe, ki jih sprejemamo na današnji seji, lahko povezujemo s svojimi zahtevami pri umeščanju v prostor. Predlagal je, da smo morda bolj pozorni na sklep Vlade RS, da bi lažje prišli do končne odločitve o umestitvi južne obvoznice.

Mirko Vamberger je napovedal, da bo podprl predloženi sklep, ker se zavzema za razvoj turizma na Ptuj, posebej še okrog ptujskega jezera in to je ena izmed malih možnosti, ki se bo dogajala na jezeru.

Predlagal je, da bi bilo potrebno DOPPS opozoriti na ptičje iztrebke na pešpoti ob Dravi, kjer se sprehajajo tudi labodi. Vemo, da se ptičja gripa prenaša prav z iztrebki in ni odveč previdnost, da ne pridemo do situacije, ko smo ob ptičji gripi, vse labode na Dravi uničili.

Emil Mesarič je menil, da projekt LIVEDRAVA ne vpliva na prostorsko urejanje okrog jezera. Opozoril pa je na mednarodni projekt reke Drave »See River«, ki ga pelje Inštitut za vode Republike Slovenije in Zavod za varstvo narave. Zadeva je postavljena tako, kot da Ptuj obstaja še samo do železnice in ne več dalje. Menil je, da se tukaj zraven moramo vključiti in predlaga, da so prostorci konstantno prisotni na tem prostoru, kajti če ne bomo tukaj zraven, ne bo južne obvoznice in prav tako ne bo razvoja mesta ob Puhovem mostu.

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi sodelovanja in sofinanciranja Mestne občine Ptuj pri projektu LIVEDRAVA - obnova rečnega ekosistema nižinskega dela reke Drave v Sloveniji.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od **19 prijavljenih** h glasovanju z **večino glasov** (ZA-16, PROTI-1) sprejel predlagani sklep.

10. Predlog Ugotovitvenega sklepa o obstoju javnega interesa pri izvedbi investicije »Pomožna stavba na športnem igrišču Podvinci« in oprostitvi plačila komunalnega prispevka investitorja NK Podvinci, ČISTOPIS z dne 13. 6. 2013

Pisna stališča delovnih teles so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Odbor za finance mestnemu svetu predlaga, da predlog ugotovitvenega sklepa po obravnavi sprejme.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je podprl predlog ugotovitvenega sklepa in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo. Predlaga pa, da se predlog ugotovitvenega sklepa razširi z novo točko, da se v primeru vstopa zasebnih lastnikov v klub NK Podvinci, refundira plačilo komunalnega prispevka Mestni občini Ptuj.

Odbor za gospodarstvo je podprl predlog ugotovitvenega sklepa in ga mestnemu svetu predlaga v obravnavo in sprejem. Odbor predlaga, da se v primeru spremembe lastništva kluba NK Podvinci, Mestni občini Ptuj refundira plačilo komunalnega prispevka.

Odbor za družbene dejavnosti je predlagal, da se pri Predlogu Ugotovitvenega sklepa dodata dve novi točki, in sicer:

-da se v primeru vstopa zasebnih lastnikov v klub NK Podvinci refundira plačilo komunalnega prispevka Mestni občini Ptuj,

-preuči se naj možnost zavarovanja interesa Mestne občine Ptuj z vpisom zaznambe v zemljiško knjigo.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom pripravljenega čistopisa sklepa in predlaga, da se v 5. točki predloga čistopisa sklepa, besedna zveza »ne velja« nadomesti z besedno zvezo »preneha veljati«.

Župan je pojasnil, da je sledil razpravi na delovnih telesih, zato smo pripravili ČISTOPIS predloga ugotovitvenega sklepa, v katerem sta upoštevana predloga Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbora za gospodarstvo tako, da se doda nova 5. točka sklepa, ki določa, da se v primeru lastninskega preoblikovanja NK Podvinci ali spremembe namembnosti, za infrastrukturo odmeri plačilo komunalnega prispevka po uradni dolžnosti. Upoštevana je tudi pripomba Statutarno pravne komisije.

Za upoštevanje predloga Odbora za družbene dejavnosti v konkretnem primeru nimamo zakonske podlage za vpis dolžnosti plačila komunalnega prispevka v zemljiško knjigo.

Lidija Majnik je opozorila, da bi komunalni prispevek za nogometno igrišče v Podvincih znašal 166.455 EUR. Zato Odbor za družbene dejavnosti želi občinski svet opozoriti, da se naj za vlaganja v posamezne četrti, zraven vlaganj v infrastrukturo, kot vložek upošteva tudi oprostitev komunalnega prispevka, kajti tudi to je vložek mestne občine. Pojasnila je, da je to uradni podatek, ki ga je dobil odbor.

Marjan Kolarič je ocenil, da znesek 166.455 EUR ni pravilen, saj je kar nekajkrat presežen. Povedal je, da se zadeva rešuje samo za eno stavbo, za katero bi bili oproščeni komunalnega prispevka. Razen, če je še zraven všteto nogometno igrišče. Vprašanje pa je, o čemer se sploh pogovarjamo na današnji seji, o kakšnem komunalnem prispevku in zato je prosil za pojasnilo.

Marijana Nikšič Zorko je pojasnila, da se komunalni prispevek računa glede na velikost gradbene parcele in neto tlorisa objekta. Gradbena parcela je v tem primeru velika okoli 17.000 m², neto tloris pa čez 200 m², celotna parcela je gradbena, vendar za športne namene. Povedala je, da komunalni prispevek znaša 166.455 EUR.

Druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je predsedujoči po sklenjeni razpravi dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Ugotovitvenega sklepa o obstoju javnega interesa pri izvedbi investicije »Pomožna stavba na športnem igrišču Podvinci« in oprostivi plačila komunalnega prispevka investitorja NK Podvinci, v ČISTOPISU z dne 13. 6. 2013.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od **19 prijavljenih** h glasovanju z **večino glasov** (ZA-18, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o soglasju k sklenitvi Aneksa št. 3 h Gradbeni pogodbi »Komunalna ureditev naselja Podvinci« - nepredvidena in dodatna dela

Pisna stališča delovnih teles so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo sta podprla predlog sklepa in ga mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je podprl predlog sklepa in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem. Hkrati je odbor naložil predlagatelju, da do seje mestnega sveta nadzorni organ izvedbe investicije pripravi obrazložitev oz. poročilo o izvedenem gradbenem nadzoru s strani Mestne občine Ptuj.

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je predlog sklepa primeren za nadaljnjo obravnavo na seji mestnega sveta, hkrati pa se naj v skladu s pripombami Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo pripravi dodatno poročilo o izvedenem gradbenem nadzoru.

Oddelek za GIK je na predlog Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo na mizo predložil poročilo gradbenega nadzora za investicijo Komunalna ureditev naselja Podvinci.

Miran Meško je zadovoljen, da je na mizo predloženo poročilo o izvedenem gradbenem nadzoru s strani Mestne občine Ptuj. Menil pa je, da se bomo verjetno v bodoče na mestnem svetu večkrat srečevali s predlogi o dodatnih stroških pri posameznih projektih. Zato je predlagal, da se podobne vsebine v bodoče, pred obravnavo in glasovanjem na seji mestnega sveta, dajo v oceno upravičenosti porabe stroškov ali nadzornemu odboru ali pa izda nadzorni organ posamezne investicije temeljito

poročilo posamezne investicije. Za v bodoče pa predlaga, da na mestni svet prihajajo potrjene informacije in tudi usklajene z nadzornim odborom. O tem se je tudi že pogovarjal s predsednikom nadzornega odbora, ki se s pristopom strinja.

Milan Krajnik je vprašal, kako lahko projektant v projektu pozabi priključitev hiš na kanalizacijo, saj meni, da je to nemogoče. Zato ga je zanimalo, kakšna je odgovornost projektanta, ki je s tem tudi povzročil dodatne stroške in ali je možno projektantu tudi obračunati takšno neznanje oz. nesposobnost.

Marijana Nikšič Zorko je glede hišnih priključkov pojasnila, da v predmetnem gradivu gre samo za hišne priključke v cestnem delu telesa, torej do parcelne meje, ostalo pa je zadeva lastnikov, kar pa je individualni hišni priključek.

Projekt za kanalizacijo je delal isti projektant kot za cesto v Podvincih. Delal se je za celoto, potem so ta projekt razdelili na dve fazi. Dejstvo pa je, da so v celoti pozabili popise za hišne priključke. Bančne garancije od projektantov pa ni, s katero bi morda lahko uveljavljali nastalo škodo.

Župan je povedal, da so z njegove strani zelo jasna navodila, saj se v zadnjem času res marsikaj dogaja. Torej projektant, ki ne bo dal zagotovila in garancije, ne bo več dobil posla.

Milan Čuček je menil, da ne bo vedno glavni vod v cestnem telesu. Ne pozna pa, kako je zapisano v odloku o komunalnem prispevku. V preteklosti je bilo rečeno, da bo 50 ali 100 m do hiše individualno moral vsak plačati. Vprašanje pa je, ali nas bo pri projektu podtalnice kdo spomnil na ta primer, da v tem primeru smo pokrivali nastale stroške, v drugih primerih, ko pa priključki ne bodo v cestnem telesu, pa bodo morali posamezniki plačati ta priključek. To lahko ima bistvene posledice, kajti pri projektu podtalnice bo šlo za nekaj tisoč priključkov. Predlagal je, da naj stroka razmisli, kaj to pomeni pri naslednjem projektu.

Župan je pojasnil, da eno je primarni vod, od katerega se gradi sekundarni vod in le ta se gradi do parcelne meje nekoga. Ta zadeva se financira iz javnega denarja, od parcelne meje do hiše nekoga pa je zadeva priključka tiste hiše. Zadeva je enaka, če poteka vod ob cesti ali pa, če poteka vod čez sadovnjake in travnike.

Miroslav Lucič je menil, da bi vsaj v bodoče poskušali projekte peljati enkratno in ne v etapah, saj etape zadevo samo zameglijo. Strinja pa se z županom, da so v dotični zadevi projektanti glavni krivci, ker niso predvideli vseh del.

Za primer je povedal, kako se je gradil ptujski podvoz pod železniškim vodom, ki ga je delala Copsete – italijanska firma in ni bil priznan niti en tolar dodatnih del, čeprav jih je bilo veliko naročenih. Pa tudi pri ptujskem peš mostu je bila želja po eno tretjinskem povečanju vrednosti s strani SCT, vendar pa niso dobili niti enega dodatnega tolarja. Menil je, da je za projekte potrebno podpisati pogodbo takrat, ko so projekti dobro narejeni, potem sledi delo na ključ in se naj izvajalci znajdejo kakor vedo in znajo. V osnovi pa je res potrebno dobro sestaviti pogodbo in zagotoviti strokovne projektante, kajti potem zadeva lahko teče. In to naj bo opozorilo za v bodoče.

Marjan Kolarič je povedal, da je bil na več sestankih s projektantom. V Podvincih sta dve fazi, ki sta dolgi 2 km 200 m. Stroka pa tudi sami vaščani smo želeli čez vas Podvinci narediti na eni strani pločnik 1,60 m, kar je državni normativ, na drugi strani pa kolesarsko stezo širine 2 m, in to bi bilo zgrajeno za porabljen državni in občinski denar, od Pacinja do križišča na Rogoznici. Vprašanje se zastavlja, zakaj to ni tako?

Danes pa smo zgradili okoli 900 m ceste, ena cesta je široka 20 cm manj od 5 m in na vsaki strani je 3 m pločnika in kolesarske steze. Sedaj je situacija takšna kot je. Vedno bolj pa je zaskrbljen, da se ta cesta ne bo gradila naprej. Na današnji seji razpravljamo o dodatnih sredstvih na tej cesti v višini 62.526 EUR. Poznano mu je, da če to ne bi bilo narejeno, kar se je že naredilo, če bi to cesto že asfaltirali in potem naredili vse priključke, bi cesta stala približno 500.000 EUR. Želi, da mestni svet podpre predložen predlog sklepa.

Branko Brumen je povedal, da je na 2/3 tega območja že narejeno optično omrežje in verjetno v tem znesku tudi ni vključeno, da smo ob celotni investiciji potegnili tudi optični kabel. Izrazil je tudi zadovoljstvo, da se vendarle v ČS Rogoznica in v naselju Podvinci nekaj dogaja, saj je res bila

zaposlavljena infrastruktura v tem prostoru. Sedaj pa je tudi že čas, da se preneha kritizirati Mestno občino Ptuj in mestni svet, da se v to četrt nič ne vlaga, za razliko od ČS Ljudski vrt, ČS Center ali še katere druge ČS. Včasih je potrebno pokazati tudi nekaj hvaležnosti.

Druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k sklenitvi Aneksa št. 3 h Gradbeni pogodbi »Komunalna ureditev naselja Podvinci« - nepredvidena in dodatna dela, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet **od 23 prijavljenih** h glasovanju **soglasno sprejel predlagani sklep.**

12. Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa izobraževanja odraslih v Mestni občini Ptuj za leto 2013

Pisna pozitivna stališča Odbora za finance, Odbora za družbene dejavnosti in Statutarno pravne komisije so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Ker razprave o predlogu sklepa ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa izobraževanja odraslih v Mestni občini Ptuj za leto 2013, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet **od 22 prijavljenih** h glasovanju **soglasno sprejel predlagani sklep.**

13. Predlog Sklepa o potrditvi Načrta ukrepov trajnostne prometne strategije QUEST za Mestno občino Ptuj

Pisna pozitivna stališča Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je Mesti občini Ptuj predlagal, da pristopi k projektu uvedbe enotne vozovnice za mestni promet za vse osebe.

Miran Meško je predlagal, da se predlog odbora za okolje, zapisan v stališču, obravnava tudi kot predlog in pobuda ter, da se resno pristopi k možnosti uvedbe enotne vozovnice za mestni promet.

Pobuda je zapisana in bo posredovana naprej, je pojasnil **župan**.

Miroslav Luci je pohvalil predmetno študijo ter podal ugotovitev, da gre za izredno dober projekt, ki vsebuje vse točke, ki so pomembne tudi za oživitev starega mestnega jedra. V študiji je tudi veliko elementov, katere smo poskušali realizirati že pred 10 leti. V tej študiji je pa tudi veliko točk, ki pa so zelo zahtevne. Te točke pa bi naj bile vidne tudi v projektih razvoja Ptujja in v projektih v volilni kampanji na lokalnih volitvah v naslednjem letu. Tega pa se potem naj držijo tudi tisti, ki bodo to izvajali.

Milan Krajnik je ocenil, da gre za dober projekt. **Predlagal pa je, da se nekatere zadeve v gradivu dopolnijo ali pa bolj podrobno opredelijo, in sicer:**

-področje peš poti;

potrebno bi bilo bolj precizirati ptujsko ogledno pot, ki vključuje krajšo in daljšo varianto sprehoda po mestu, s poudarkom na starem mestnem jedru in njegovimi znamenitostmi. Določiti bi bilo potrebno tudi vhodne točke na to pot ter te točke označiti tudi z ustreznimi tablami, ki vodijo turista po poti. Ob tej poti pa je potrebno tudi iz turističnega vidika opredeliti dejavnosti, ki sodijo v okvir takšnega ogleda, ki pa niso samo gostinski obrati, ampak tudi manjše prodajalnice ter podobno.

-Področje ptujskih sprehajalnih ali rekreativnih poti;

v projektu je potrebno bolj podrobno obdelati ptujske sprehajalne ali rekreativne poti. Zadeva se dotika ptujskega jezera, uredi se naj povezava Ranca – Dravsko nabrežje, na drugi strani Drave pa Terme in projekt Natura 2000 ter nadaljevanje te poti proti Vičavi in Panorami. Dejansko je potrebno obdelati kompleks sprehajalnih in rekreativnih poti. Menil je, da bi tudi kazalo urediti eno, dve ali več

dnevne pohodniške poti, ki povezujejo Ptuj in nekatere druge kraje. Te predloge daje v razmislek pri dokončnem oblikovanju vsebine študije.

Branko Brumen je tudi ocenil, da gre za vsebinsko dobro pripravljeno študijo. Posebej se je osredotočil na področje na 24. strani, ki se nanaša na mestni javni potniški promet.

Izrazil je zadovoljstvo, da se obuja projekt, ki je bil zastavljen leta 1994, ko smo naredili prvo delno zaporo starega mestnega jedra in takrat vzpostavili mestni promet, ki pa je bil, žal, kasneje ukinjen. Vendar ugotavljamo, da je anketna in strokovna študija pokazala, **da bi kazalo pristopiti k pilotnemu projektu uvedbe mestnega javnega potniškega prometa**, kar tudi v celoti osebno podpira in želi, da se v čim krajšem možnem času tudi realizira.

Razvidno je tudi, da pri tem projektu ne gre za nerazumne zneske, ker so nekatera postajališča še ostala od leta 1994 in jih morda kaže le obuditi ter na novo označiti.

Vprašanje pa je, v kolikšni višini bi bilo potrebno kratkoročno in dolgoročno zagotoviti finančna sredstva za uvedbo mestnega prometa in kaj bi to pomenilo za naš proračun?

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Načrta ukrepov trajnostne prometne strategije QUEST za Mestno občino Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet **od 23 prijavljenih** h glasovanju **soglasno sprejel predlagani sklep.**

14. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora na Jadranski ulici 4, Ptuj

Pisna stališča delovnih teles so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si, in sicer:

Odbor za finance je mestnemu svetu predlagal, da predlagani sklep zavrne.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo ni podprl predloga sklepa in nasprotuje brezplačni uporabi poslovnega prostora na Jadranski 4, Ptuj.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo z večino glasov ni podprl predloga sklepa.

Odbor za gospodarstvo je podprl predlog sklepa in ga mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na predlog sklepa.

Župan je podal ugotovitev, da iz stališč odborov izhaja, da so mnenja do predloga sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora društvu Arsana, nekoliko razdeljena. Nekateri ugotavljajo, da je smiselno dati v brezplačno uporabo prostore samo tistim društvom, ki nimajo tržnih in posebnih dejavnosti, nekateri pa so vendarle mnenja, da je smiselno podpirati društva v javnem interesu s predlogom o brezplačni uporabi poslovnega prostora.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora na Jadranski ulici 4, Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-11, PROTI-6) sprejel predlagani sklep.**

15. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora na Jadranski ulici 17, Ptuj

Pisna pozitivna stališča Odbora za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbora za finance, Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije, so objavljena na naši spletni strani www.ptuj.si.

V razpravi o predlogu za brezplačno uporabo poslovnega prostora Pihalnemu orkestru Ptuj so svoja stališča, predloge in ugotovitve predstavili:

Branko Brumen je poudaril, da sicer izjemno ceni vlogo Pihalnega orkestra, prav tako vlogo Arsane. Vendar pa se naj razmisli, ali je v interesu mestnega sveta in občine, da imamo v starem mestnem jedru poslovne prostore in druge prostore namenjene za opravljanje dejavnosti, s katerimi si bodo ljudje služili kruh sebi in potencialno še nekemu, ki ga bodo lahko zaposlili in, da bo tam oskrbna in

druga ponudbena funkcija tega mesta, ali pa bomo te naše prostore dajali v najem brezplačno tem kvalitetnim institucijam. Ko smo razpravljali o subvencioniranju najemnin, je predlagal, da se vlaganje v poslovni prostor upošteva. O znižanju najemnine za poslovne prostore smo se odločili za to, da bo nekdo v njih opravljal obrtno dejavnost, da si bo zaslužil za svojo plačo, za svoje prispevke in, da bo dal tudi nekaj za javno dobro preko davkov in prispevkov, vendar pa je pri takih interesentih veliko pomislekov. Ko pa se pogovarjamo o brezplačnem najemu poslovnega prostora za dejavnost kvalitetnim kulturnim ali drugim institucijam, pa ni nobenega pomisleka, in nihče ne pomisli, da se bodo ta društva srečala trikrat na teden zvečer, čez dan pa bodo ti poslovni prostori prazni in ne bodo imeli vsebine in ne ponudbe.

Po njegovi oceni gre za strateško vprašanje, v kolikor bomo dajali vse te prostore institucijam, ki imajo srečanja v prostem času zvečer, se boji, da mesta ne bomo obudili, ampak ga bomo še dodatno omrtvili. Zato je **predlagal, da se na strateški ravni dodatno razmisli o teh vlogah, kaj želimo s starim mestnim jedrom in kakšno vsebino želimo.**

Podpira pa, da se Društvu Arsana in Kulturnemu društvu Pihalni orkester Ptuj, ki sta dve eminentni kulturni instituciji v Ptuj, dajo poslovni prostori brezplačno v najem.

Miran Meško je podprl ugotovitve in predloge g. Brumna. Ocenil je, da je verjetno res čas, da se sistematično lotimo ravnanja s kulturnimi društvi in potem takšnih dilem, kot jih je poudaril g. Brumen, verjetno ne bo več. Dopis Zveze kulturnih društev Ptuj, ki smo ga dobili, nakazuje problematiko o kateri je že govoril, in sicer, da mesto potrebuje javni zavod za področje kulture in promocijo Ptuj, skozi katerega bi potem regulirali tudi vsa ta vprašanja, ki jih je v celoti predstavil g. Brumen.

Lidija Majnik je izpostavila, da smo za Ptuj imeli načrtovano piramido, pri kateri je g. Brumen tudi sodeloval in na vrhu te piramide je bilo za Ptuj predvideno; turizem v povezavi s kulturo. Pa tudi v mestnem svetu smo večkrat govorili o pomenu vzpodbujanja kulture v mestu Ptuj. Predlagali smo, da damo poslovne prostore po vzoru Pirana, in še katerega drugega mesta, kulturnikom v uporabo po simbolični ceni 1 EUR mesečno. Sedaj pa se pojavljajo pomisleki, ali damo dvema eminentnima društvoma Pihalnemu orkestru in Arsani poslovne prostore brezplačno v najem. Istočasno pa se moramo zavedati, da veliki sistemi sploh niso več zainteresirani za staro mestno jedro, kajti 1. aprila 2013 so se zaprle tri pomembne trgovine v strogem centru mesta. S sklepom, ki ga sprejemamo, uresničujemo, kar je bilo rečeno v preteklosti, da moramo dajati prostore tistim, ki predstavljajo in zastopajo Ptuj.

Milan Čuček je menil, da bi morali uporabiti enaka merila za vse, tudi za ČS in, da naj bo pri dotacijah društvom ta najemina tudi prikazana, kajti drugače vsi tisti, ki štartajo drugje, nimajo enakih izhodišč.

Metka Jurešič je povedala, da je odbor za socialno varstvo, tudi pregledal dopis gospe Nataše Petrovič o stanju ljubiteljske kulture v Mestni občini Ptuj. Ljubiteljska kultura je pomemben dejavnik v kulturnem življenju Ptuj, stanje pa ni najboljšo. Odbor je tudi opozoril, da je ob podobnih vlogah, ki jih bomo verjetno dobivali na mestni svet v velikem številu, potrebno še preveriti finančno in tržno stanje dejavnosti posameznih kulturnih društev in prosilcev za brezplačno najemino.

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora na Jadranski ulici 17, Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel predlagani sklep.**

16. Volitve in imenovanja:

- a) **Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**
- b) **Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju nove članice Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo**

K a) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta pripravila predlog sklepa, s katerim **Dejanu Levaniču** preneha mandat člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, **Aleš Štrafela** pa se imenuje za novega člana KMVI do izteka mandata mestnega sveta. Predlog sklepa je na naši spletni strani www.ptuj.si bil objavljen 13. 6. 2013

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na predlog sklepa.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-19, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

K b) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju nove članice Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta pripravila predlog sklepa, s katerim **Alešu Štrafeli** preneha mandat zunanjega člana Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo, **Branko Bezeljak** pa se imenuje za novo članico odbora do izteka mandata mestnega sveta. Predlog sklepa je na naši spletni strani www.ptuj.si bil objavljen 13. 6. 2013

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je podprl predlog sklepa in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na predlog sklepa v podtočki.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju nove članice Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 19 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-17, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

17. Informacije

Vsi prejemniki gradiva so dobili **popravek terminskega plana** aktivnosti mestnega sveta **januar-julij 2013 in terminski plan za drugo polletje september-december 2013.**

Oba dokumenta sta objavljena tudi na spletni strani www.ptuj.si, je pojasnil župan.

Župan je dal še naslednje informacije:

- naslednja, **31. redna seja** sveta bo predvidoma **v ponedeljek, 15. julija 2013.**
- v petek, 21. junija 2013 bo proslava ob Dnevu državnosti
- v petek, 21. junija 2013 imamo na Ptuj napovedan obisk Vlade RS.

Branko Brumen je dal informacijo s kongresa Evropske federacije karnevalskih mest, ki je bil v Bolgariji. Točka dnevnega reda je bila tudi:

- predstavitev Evropske prestolnice kulture 2012 in kurentovanja kot osrednjega projekta,
- istočasno pa tudi predstavitev naših prizadevanj za UNESCO zaščito kurentovih ritualov kot nesnovne kulturne dediščine.

Generalna skupščina je dala potrditev našim prizadevanjem s podpisi predstavnikov vseh 15-ih prisotnih držav. To je lahko za vse nas vesela novica in uspeh, osebno pa je zelo ponosen na to.

Drugih informacij ni bilo, zato je predsedujoči sklenil razpravo o tej točki dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 30. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 15.40 uri.

Zapis pripravili:

Anica Paj, Danica Frangež

Strokovna sodelavka mestnega sveta: Urška Fajt

Dr. Štefan ČELAN,
župan Mestne občine Ptuj