



MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
OBČIN DOBREPOLJE, LOŠKI POTOK, RIBNICA, SODRAŽICA IN VELIKE LAŠČE

LETNO POROČILO SKUPNE OBČINSKE UPRAVE MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO ZA LETO 2016

Pripravila: mag. Marija Ajdič Francelj

Februar 2017

KAZALO

1. UVOD	4
2. ORGANIZACIJA.....	5
2.1 Kadri	5
2.2 Pogoji za delo	6
3. PRISTOJNOSTI NADZORA IN DELOVNA PODROČJA	6
4. IZHODIŠČA, CILJI, KAZALCI	7
5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V LETU 2016	9
5.1 IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA	10
5.2 POSTOPEK O PREKRŠKU	16
6. CILJ OBČINSKIH PROGRAMOV VARNOSTI	18
7. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV	19
7.1 VAREN IN NEOVIRAN CESTNI PROMET	19
7.1.1 Izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju.....	19
7.1.2 Ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja	21
7.1.3 Opravljanje nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor promet, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo.....	21
7.2 VARNOST CEST V NASELJIH IN NA OBČINSKIH CESTAH ZUNAJ NASELIJ .	24
7.3 VARNOST NA OBČINSKIH JAVNIH POTEH, REKREACIJSKIH IN DRUGIH JAVNIH POVRŠINAH.....	24
7.4 VAROVANJE OKOLJA.....	24
7.5 VARNOST JAVNEGA PREMOŽENJA, NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE	24
7.6 NALOGE OBČINSKIH REDARJEV OB NARAVNIH IN DRUGIH NESREČAH...	25
7.7 KLJUČNE UGOTOVITVE O DELU REDARSTVA	25
8. FINANČNO POROČILO SKUPNE OBČINSKE UPRAVE MIR	26
9. SKUPNA OCENA OPRAVLJENEGA DELA V LETU 2016 IN ZAKLJUČEK	29

SEZNAM TABEL

- Slika 1* Kazalniki učinkovitosti delovanja MIR
- Slika 2* Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah prepisov v letu 2016
- Slika 3* Primerjava med letoma 2015 in 2016 po prijaviteljih
- Slika 4* Pregled vseh novo uvedenih zadev in vseh rešenih zadev v letu 2016 po občinah
- Slika 5* Pregled zadev v reševanju po letu uvedbe postopka
- Slika 6* Število uvedenih inšpekcijskih postopkov po posameznih področjih v posamezni občini/število zaključenih postopkov – od teh
- Slika 7* Število uvedenih postopkov o prekršku v letu 2016
- Slika 8* Primerjava med letoma 2015 in 2016 po prijaviteljih
- Slika 9* Izrečeni ukrepi občinskega redarja po posameznih občinah
- Slika 10* Število izdanih plačilnih nalogov v posamezni občini in število vloženih zahtev za sodno varstvo
- Slika 11* Prikaz razmerja med številom mimoidočih vozil in številom prekoračitve dovoljene hitrosti
- Slika 12* Prikaz števila prekoračitev glede na posamezno območje prekoračitve predpisane hitrosti
- Slika 13* Proračunska kartica za leto 2016
- Slika 14* Financiranje SOU MIR in dotacije
- Slika 15* Podatki o izrečenih denarnih kaznih, globah, taksah, prejetih palčilih in terjatvah na dan 31.12.2016

Spoštovani!

Predstavljam Vam poročilo o delu Skupne občinske uprave občin Dobropolje, Loški Potok, Ribnica, Sodražica in Velike Lašče »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2016. V njem so skozi vsebinsko predstavitev prikazani podatki in rezultati našega dela v preteklem letu in sicer:

- pogoji in način dela skupnega občinskega organa,
- podatki o opravljenih inšpekcijskih nadzorih po posameznih občinah,
- podatki o ugotovljenih kršitvah in izrečenih ukrepih ter odpravi nepravilnosti,
- poročilo o delu medobčinskega redarstva,
- ocena izvajanja občinskega programa varnosti,
- finančno poročilo.

1. UVOD

Skupna občinska uprava Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Dobropolje, Loški Potok, Ribnica, Sodražica in Velike Lašče je bila ustanovljena na podlagi Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Dobropolje, Loški Potok, Ribnica, Sodražica in Velike Lašče (Uradni list RS št. 22/13, 27/13, 45/13 in Uradno glasilo Občine Velike Lašče 2/13 in naslednji, v nadaljevanju MIR) in je začela delovati z dnem 01.08.2013. Letno poročilo o delu MIR za leto 2016 je pripravljeno na podlagi 7. člena Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih, s katerim so podrobno določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic do organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«.

Ustanovitev obeh navedenih služb, inšpektorata in redarstva, določa Zakon o lokalni samoupravi. Ne glede na zakonsko obveznost pa je dejstvo, da je delovanje obeh služb v okolju potrebno in nujno. To se je pokazalo tudi v preteklih treh letih delovanja, saj se občani tako na inšpekcijsko kot tudi redarsko službo pogosto obračajo s svojimi problemi.

Skupna občinska uprava deluje na širokem območju svojih občin ustanoviteljic. Problemi so različni, prav tako prioritete občanov. Skupna občinska uprava si v okviru svojih pristojnosti in kadrovske kapacitete prizadeva za hitro in učinkovito razrešitev problemov in težav, s katerimi

se na nas obračajo različni subjekti, tako občani, občine, ter drugi organi, ki delujejo v javno korist. Prav tako je poslanstvo zaposlenih v skupni občinski upravi, da sami pristopimo k odkrivanju in posledično k reševanju problemov ter da s svojim znanjem pomagamo tudi na drugih področjih delovanja občinske uprave.

2. ORGANIZACIJA

Skupna uprava je zaradi smotrnosti organizirana kot enovit organ, kljub temu, da njeno delovno področje obsega dve smiselno zaključeni področji, to sta inšpekcijski nadzor ter nadzor redarske službe.

Delo MIR je organizirano glede na teritorialno razpršenost ter v skladu s Pravilnikom o delovnem in poslovnem času ter uradnih urah v organu skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Dobropolje, Loški Potok, Ribnica, Sodražica in Velike Lašče.

Uradne ure na sedežu organa so v ponedeljek in sredo od 9.00 do 11.00 ure, in so namenjene poslovanju s strankami. MIR zagotavlja tudi poslovni čas za stranke na sedežih občin ustanoviteljic, zagotavlja pa tudi dosegljivost po telefonu, vsak poslovni dan v obsegu poslovnega časa, preko elektronskih medijev pa neprekinjeno.

2.1 Kadri

MIR vodi in predstavlja vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki organizira, usklajuje in vodi delo inšpektorata in redarstva, skrbi za učinkovito in smotrno opravljanje nalog, razporeja delo, skrbi za delovno disciplino, organizira ustrezne oblike sodelovanja med zaposlenimi in z občinami ustanoviteljicami ter drugimi organizacijami ter pripravlja akte, za katere je MIR pristojen.

V MIR so bili ob koncu koledarskega leta 2016 zaposleni 3 javni uslužbenci: vodja MIR, inšpektor in občinski redar.

Organigram



2.2 Pogoji za delo

MIR ima sedež v prvem nadstropju stavbe UE Ribnica, Gorenjska cesta 9 v Ribnici in prostori glede na število zasedenih delovnih mest zadoščajo in ustrezajo potrebam dela. Tehnično - informacijsko oprema je bila nabavljena v letu 2013, informacijski sistem ustrezno nadgrajujemo. Vozni park (dva vozila) zadostuje potrebam za nemoteno opravljanje dela.

3. PRISTOJNOSTI NADZORA IN DELOVNA PODROČJA

Občine morajo zagotoviti nadzor nad izvrševanjem oziroma spoštovanjem občinskih predpisov. Naloge inšpekcijskega nadzora so občinske upravne naloge. Občina jih zagotavlja ali v okviru svoje uprave ali preko zaposlenih v skupni upravi več občin, pri čemer se je v Sloveniji uveljavil slednji model, zlasti iz ekonomskega, delno pa tudi iz strokovnega vidika. Bistvo inšpekcijskega nadzora je zagotavljanje javnega interesa, bistvo redarskega nadzora pa čim večja stopnja javne varnosti v lokalnem okolju.

Naloge nadzora opravljajo inšpektorji in redarji kot pooblaščené uradne osebe, ki izvajajo pooblastila na podlagi Zakona o inšpekcijskem nadzoru in Zakona o občinskem redarstvu.

Inšpektorji opravljajo nadzor nad predpisi lokalne skupnosti, ki na svojem območju urejajo področja oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki, občinskih cest, urejanja in vzdrževanja pokopališč, plakatiranje, občinske takse, izvajanje zimske službe, uporabe zastave in grba in na drugih področjih, ki jih določajo občinski in drugi predpisi.

Inšpektorati in redarske službe izvajajo tudi aktivnosti v zadevah kršenja državnih predpisov, v katerih je nadzor prenesen na lokalno raven, in sicer predvsem po določbah Zakona o varstvu okolja, Zakona o volilni in referendumski kampanji, Zakona o varstvu javnega reda in miru, Zakona o cestah in Zakona o pravilih cestnega prometa.

Sistemi in organizacijski predpis na področju občinskega redarstva je Zakon o občinskem redarstvu, ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo delovnega področja in nalog občinskega redarstva. Po sprejetju Občinskih programov varnosti posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami Zakona o občinskem redarstvu je občinsko redarstvo dobilo številne nove pristojnosti in naloge s področja zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih, varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih

cestah zunaj naselij, varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter vzdrževanja javnega reda in miru.

Sistemski in organizacijski predpis na področju inšpekcijskega nadzorstva je Zakon o inšpekcijskem nadzoru, ki ureja splošna načela inšpekcijskega nadzora, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijske ukrepe in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzoru. Inšpektorji pri vprašanjih, ki niso vezana na ZIN, uporabljamo določbe Zakona o splošnem upravnem postopku, v nadaljevanju ZUP.

Tako redarji kot inšpektorji uporabljamo v postopkih o prekrških določbe Zakona o prekrških, v nadaljevanju ZP-1.

Inšpekcija tudi spremlja, analizira in podaja predloge za izboljšanje stanja na področjih, ki jih nadzira, ter deluje preventivno z objavami člankov, obvestil in opozoril v občinskih glasilih ter na spletni strani MIR. Tako smo tudi v letu 2016 z vidika preventivnega delovanja inšpekcije objavili prispevke na temo dolžnosti lastnikov zemljišč ob javnih cestah v času zimskega vzdrževanja cest, odlaganja komunalnih odpadkov, oranja kmetijskih površin ob javnih cestah, vzdrževanja vegetacije ob javnih cestah ter dolžnosti ravnanja lastnikov in skrbnikov psov. Na spletni strani MIR in na sredstvih javnega obveščanja smo občane sprotno obveščali o izvajanju nadzora nad najvišjo dovoljeno hitrostjo vozil.

4. IZHODIŠČA, CILJI, KAZALCI

Ugotavljanje učinkovitosti inšpekcijskega in redarskega nadzora temelji na določitvi izhodišča, ki zasleduje **splošni cilj** delovanja MIR, to je urejeno in zdravo, čisto okolje, v katerem živimo in varnost občanov v lokalni skupnosti. Za merjenje in vrednotenje učinkovitosti tako inšpekcijskega kot redarskega nadzora ni definiranih meril oziroma razvite matrike na ravni države, zato je na strani vsakega organa, da sam določi kazalnike, ki bodo merljivi in se jih bo lahko ocenilo.

Za spremljanje dela v MIR za leto 2016 in oceno učinkovitosti organa smo upoštevali tako količino in kvaliteto opravljenega dela kot tudi zadovoljstvo zaposlenih, zato smo določili naslednje kazalnike:

KOLIČINA OZIROMA OBSEG DELA:

- K01: povprečno število uvedenih inšpekcijskih zadev na inšpektorja,

- K02: število rešenih inšpekcijskih zadev na inšpektorja,
- K03: povprečno število uvedenih prekrškovnih zadev na inšpektorja,
- K04: število rešenih prekrškovnih zadev na inšpektorja,
- K05: povprečno število dni reševanja inšpekcijskih zadev,

ZADOVOLJSTVO ZAPOSLENIH V MIR:

- K06: število dni usposabljanja na zaposlenega,
- K07: število bolniških dni na zaposlenega.

K01	K02	K03	K04	K05	K06	K07
50,5	62,5	14,5	13	60	2	4,7

Slika 1: Kazalniki učinkovitosti delovanja MIR

V zvezi z navedenimi vrednostmi kazalnikov v Sliki 1 pojasnjujemo, da je število rešenih inšpekcijskih zadev inšpektorja višje od števila na novo uvedenih in rešenih zadev v letu 2016, kar je posledica reševanja zadev iz preteklih let.

V primerjavi z drugimi inšpekcijskim službami lahko na podlagi navedenih kazalnikov zaključimo, da je naš organ učinkovit, saj sta se v primerjavi z lanskim leto povečala kazalnika K02 in K04. Hkrati pa je potrebno pojasniti, da bomo lahko šele skozi naslednja leta delovanja organa podali oceno učinkovitosti glede na zasledovanje splošnega cilja.

Za uresničevanje splošnih ciljev so bili v letu 2016 določeni naslednji **izvedbeni cilji**:

- povečanje upoštevanja vseh predpisov, s katerimi občine urejajo pravna razmerja na svojih območjih,
- preko nadzora prometa prispevati k boljši prometni varnosti,
- učinkovitost organa pri vodenju in odločanju v upravnih postopkih in postopkih o prekrških,
- pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanje obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo,
- z uresničevanjem občinskih programov varnosti prispevati k varnosti v občinah,
- ter z zgoraj navedenimi cilji doseči čim manj kršitev in preprečevanje situacij, pri katerih lahko pride do hujših nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje in lokalno skupnost.

Pooblaščenec uradne osebe se pri svojem delu trudimo, da se inšpekcijski in redarski nadzor zaključi v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma

izvrševanju svojih pooblastil pooblaščené uradne osebe posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora.

5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V LETU 2016

Vsak inšpekcijski in redarski nadzor je vpogled v delovanje subjekta, organa ali organizacije in je kritično primerjanje nečesa s tistim, kar je določeno kot norma oziroma kot standard ravnanja. Delo inšpekcijskih in redarskih služb je usmerjeno predvsem v preverjanje skladnosti ravnanja fizičnih in pravnih subjektov s predpisi in s tem tudi zagotavljanje, vzdrževanje in izboljšanje standardov izvajanja dejavnosti. Inšpektorja MIR sva opravljala nadzor nad spoštovanjem zakonskih in podzakonskih predpisov preko inšpekcijskih pregledov, občinski redar pa preko redarskih obhodov in pregledov. V kolikor se na takšnem pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti MIR, pooblaščená uradna oseba ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor, nekatere od njih pa tudi občinski redar, so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih in prekrškovnih ukrepov). V letu 2016 sva inšpekcijski nadzor v skupni občinski upravi neposredno izvajala dva inšpektorja, od katerih je eden obnem vodja službe. Poleg tega sva opravljala tudi vsa administrativna dela ter delo prekrškovnega organa, ki se je ob uvedbi izvajanja meritev najvišje dovoljene hitrosti posameznih vozil v cestnem prometu s strani občinskega redarstva bistveno povečalo. Navedeno je posledica opravljanja del in nalog izven opisa teh dveh delovnih mest, saj delovno mesto svetovalca za splošne zadeve, ki bi opravljal administrativna dela in delno delo prekrškovnega organa, ni zasedeno.

Občinski redar je posebno pozornost med svojimi nalogami namenil predvsem nadzoru nad mirujočim prometom ter ukrepanju zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu. To osnovno nalogo je izvajal dnevno v najmanj treh občinah ustanoviteljicah, na najbolj izpostavljenih točkah večkrat dnevno, predvsem v terminih, kjer na posameznih lokacijah prihaja do povečane števila kršitev cestno prometnih predpisov. V mesecu aprilu 2015 smo pričeli z izvajanjem meritev najvišje dovoljene hitrosti posameznih vozil v cestnem prometu, s čimer smo nadaljevali tudi v letu 2016.

V okviru drugih aktivnosti smo v letu 2016:

- organizirali delovni sestanek z službami, ki izvajajo zimsko vzdrževanje občinskih cest,
- organizirali delovni sestanek z upravljavci cest in izvajalci rednega vzdrževanja cest v zvezi z izvajanjem določb Pravilnika o zaporah na cestah,
- sodelovali pri pripravi in spremembah področne zakonodaje (Gradbeni zakon, predlogi za spremembo in dopolnitev občinskih odlokov o komunalnih odpadkih, o uporabi javnih površin,...),
- odgovarjali na vprašanja posameznikov, podjetij in institucij ter različnih medijev,
- zagotavljali dostop do informacij javnega značaja in do določenih dokumentov organa, v skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja in Zakona o varstvu osebnih podatkov,
- z Društvom MOMINS, Občino Ribnica in Rokodelskim centrom Ribnica sodelovali pri izvedbi strokovnega usposabljanja za delo uradnih oseb prekrškovnih organov,
- pripravili Letno poročilo MIR za leto 2015,
- pripravili poročilo o realiziranih odhodkih za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v proračunskem letu 2015,
- sodelovali z izvajalci rednega vzdrževanja in upravljavci občinskih cest pri pregledu cestne infrastrukture,
- izvedli skupne akcije z občinskim redarstvom, policijo in občinskimi Sveti za preventivo za večjo varnost pešcev v prometu,
- izmenjali delovno prakso na področju inšpekcijskega nadzora in občinskega redarstva s Skupno občinsko upravo Mirenska dolina (občine Mokronog-Trebelno, Šentrupert in Mirna), Medobčinsko upravo občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava, občinsko inšpekcijo Občine Medvode, Medobčinskim inšpektoratom in redarstvom skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče, Vodice,
- pripravili več strokovnih člankov za objavo v občinskih glasilih.

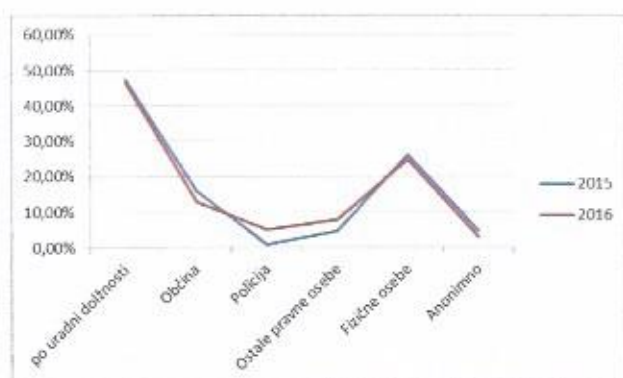
5.1 IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Izvajanje inšpekcijskega nadzora je potekalo v skladu s Programom dela MIR za leto 2016. Inšpektor uvede inšpekcijski postopek na podlagi lastne zaznave kršitve ali na podlagi prejete prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge iz svoje pristojnosti. Iz tabele 2 je razvidno število prejetih prijav in obvestil o nepravilnostih v letu 2016, na podlagi katerih so bili uvedeni inšpekcijski postopki. V letu 2016 je bil uveden 101 inšpekcijski postopek, od tega 40 kot redni nadzor in 61 kot izredni nadzor:

UPRAVNI INŠPEKCIJSKI POSTOPKI									
	Skupaj	Redni nadzor	Izredni nadzor	Predlagatelj					
				po uradni dolžnosti	Občina	Policija	Ostale pravne osebe	Fizične osebe	Anonimno
Dobrepolje	27	14	13	15	3	1	2	6	0
Loški Potok	5	3	2	3	1	0	0	1	0
Ribnica	41	12	29	17	5	4	3	11	1
Sodražica	7	4	3	4	0	0	2	1	0
Velike Lašče	17	4	13	4	4	0	1	6	2
SOU	4	3	1	4	0	0	0	0	0
Skupaj	101	40	61	47	13	5	8	25	3

Slika 2: Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah prepisov v letu 2016

Grafični in primerjalni prikaz podatkov iz zgornje tabele:



Slika 3: Primerjava med letoma 2015 in 2016 po prijaviteljih

Za učinkovit inšpekcijski nadzor je pomembno, da se zaključi v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. V tabeli 4 je pregled vseh novo uvcdenih zadev in vseh rešenih zadev v letu 2016 po občinah, pri čemer je upošteevano tudi število inšpekcijskih zadev iz leta 2015 in prejšnjih let:

	INŠPEKCIJA	PREKRŠKI	SKUPAJ
prenos iz leta 2015 (in prejšnjih let)	153	22	175
nove zadeve v letu 2016			
Občina Dobrepolje	27	15	46
Občina Loški Potok	5	0	5
Občina Ribnica	41	6	47
Občina Sodražica	7	0	7
Občina Velike Lašče	17	8	21
SOU MIR	4	0	4
MIR skupaj (5 občin)	101	29	130
rešene zadeve v letu 2016			

Občina Dobropolje	25	9	35
Občina Loški Potok	1	0	1
Občina Ribnica	62	8	70
Občina Sodražica	16	4	20
Občina Velike Lašče	18	5	22
SOU MIR	3	0	3
MIR skupaj (5 občin)	125	26	151
stanje na dan 31.12.2016	129	25	154

Slika 4: Pregled vseh novo uvedenih zadev in vseh rešenih zadev v letu 2016 po občinah

Iz leta 2015 (in prejšnjih let) je bilo v leto 2016 prenesenih skupaj 175 zadev, od tega 153 inšpekcijskih in 22 postopkov o prekršku. V letu 2016 je bilo na novo uvedenih skupaj 130 postopkov, od tega 101 inšpekcijski in 29 postopkov o prekršku. Rešenih in zaključenih je bilo skupaj 151 postopkov, od tega 125 inšpekcijskih in 26 postopkov o prekršku. V reševanju je bilo na dan 31.12.2016 skupaj 154 zadev, od tega 129 inšpekcijskih postopkov in 25 postopkov o prekršku. Tudi v letu 2016 je opazen trend upadanja števila odprtih še nerešenih zadev ter trend zmanjševanja zaostankov preteklih let.

Od 154 zadev, ki so bile na dan 31.12.2016 v reševanju, je 38 zadev v katerih pristojni organ v postopku na prvi stopnji še ni odločil, v ostalih 116 zadevah pa je pristojni organ na prvi stopnji v zadevi že odločil, vendar pa postopek še ni zaključen iz različnih razlogov (npr. v reševanju pri organu druge stopnje, rok za odpravo ugotovljenih nepravilnosti se še ni iztekel, zadeva je v postopku izterjave pri pristojnem organu, kontrolni pregled že izvršenega še ni bil opravljen,časna ustavitev postopka zaradi rešitve predhodnega vprašanja, ipd.)

zadeve v reševanju po letih	inšpekcija	prekrški	skupaj
2009	1	0	1
2012	1	0	1
2013	0	1	1
2014	3	2	5
2015	55	5	60
2016	69	17	86
Skupaj	129	25	154

Slika 5: Pregled zadev v reševanju po letu uvedbe postopka

V tabeli Slika 6 so prikazani uvedeni inšpekcijski postopki po posameznih področjih v posamezni občini ter število rešenih oziroma nerešenih postopkov:

inšpekcija	Dobrepolje	L. Potok	Ribnica	Sodražica	V. Lašče	SOU	Skupaj
ceste	3	3	19	2	13	2	42
žive meje	1	1	3	3	1	0	9
kom. odpadki	3	0	9	1	2	0	15
odpadne vode	15	0	2	1	0	0	18
oglaševanje	0	0	2	0	0	0	2
*odstop	1	0	0	0	1	0	2
**drugo	4	1	6	0	0	2	13
Skupaj	27	5	41	7	17	4	101
rešene	9	1	12	3	4	3	32
neresene	18	4	29	4	13	1	69

Slika 6: Število uvedenih inšpekcijskih postopkov po posameznih področjih v posamezni občini/število zaključenih postopkov

**Odstop: zadeve s področja posegov na kmetijska zemljišča, nelegalnih izkopov, kršenja obratovalnega časa lokalov, motenja posesti, emisij malih kurilnih naprav ter drugih odstopljenih zadev pristojnim državnim inšpekcijskim službam.*

***Drugo: Upravni inšpekcijski nadzori, ki so bili uvedeni zaradi kršitev določb Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin, za potrebe vodenja evidenc o delu inšpekcijskega organa, preventivnega dela organa po 33. členu ZIN, ali obravnave pisnih vlog, za katere se je izkazalo, da po 2. členu ZUP niso upravna stvar.*

Kot lahko vidimo iz tabele, je največ kršitev ter vodenih inšpekcijskih postopkov v letu 2016 na področju javnih cest in sicer v vseh občinah 42 obravnavanih zadev oziroma 41,5 % vseh zadev. Kršitve so bile v obliki posegov na ceste, kot so nedovoljeni prekopi, nedovoljene ali neustrezne delne ali popolne zapore javnih občinskih cest in poti, neustrezna prometna signalizacija ali poškodbe le te, onesnaženja cestišč, nameščanje ali odlaganje materiala, lesa, ali drugih predmetov na cestnem svetu javne ceste, odvajanje tekočin na cesto, ter nedovoljeni posegi v varovalnem pasu ceste.

Na drugem mestu so bile obravnavane kršitve na področju odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode in sicer nepriključitev uporabnikov na kanalizacijsko omrežje oziroma nevzdrževanje/nepraznjenje greznic ter iztekanje odpadnih voda. Teh kršitev je bilo 18 oziroma 17,8 % vseh obravnavanih zadev. V okviru javne službe izvaja izvajalec javne službe za objekte v naselju ali delu naselja, ki ni opremljeno z javno kanalizacijo in za stavbe ali za funkcionalno zaokroženo skupino stavb zunaj naselja, redno praznjenje nepretočnih greznic, uporabnik pa je dolžan vzdrževati greznice in male komunalne čistilne naprave (MKČN) ter omogočiti izvajalcu javne službe neoviran dostop do greznice oziroma MKČN in prevzem vsebine.

Na tretjem mestu so kršitve na področju ravnanja s komunalnimi odpadki zaradi neustreznega odlaganja komunalnih odpadkov, skupaj 15 primerov oziroma 14,8 % vseh obravnavanih

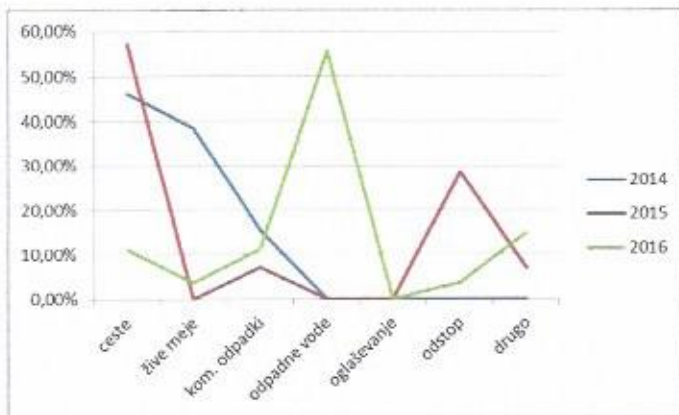
zadev. Večina kršitev je bila zaradi nedovoljenega odlaganja odpadkov v naravo ali na mestih, ki niso določena za zbiranje in odvoz komunalnih odpadkov. Ob tem je potrebno poudariti, da ravnanje s komunalnimi odpadki predpisujejo zakonski predpisi in občinski odloki, ki zavezuje povzročitelje komunalnih odpadkov k obvezni uporabi storite v javne službe, pa vendar se v praksi dogaja, da posamezniki komunalne odpadke (pa tudi druge vrste odpadkov: gradbene odpadke, azbestne plošče, akumulatorje,...) odložijo v naravi. Tovrstna divja odlagališča niso samo problem ljubiteljev narave in čistega okolja, temveč vseh nas. Zavedati se moramo, da so vsi ti različni odpadki, ki so odloženi v naravi, prepuščeni vremenskim razmeram, se razgarjujejo, počasi razlivajo in pronicajo skozi zemljo v podtalnico, našo zalogo pitne vode. Zaradi zavedanja problematike divjih odlagališč in neločevanja komunalnih odpadkov izvaja naša inšpekcijska služba poostren nadzor in se vključuje v sanacijo teh odlagališč.

Na četrtem mestu so bile v letu 2016 obravnavane kršitve s področja nepregledosti cestišč zaradi neurejene oziroma preveč razrasle vegetacije (živih mej) ob javnih cestah. Teh je bilo skupaj 9 oziroma 9 % vseh kršitev.

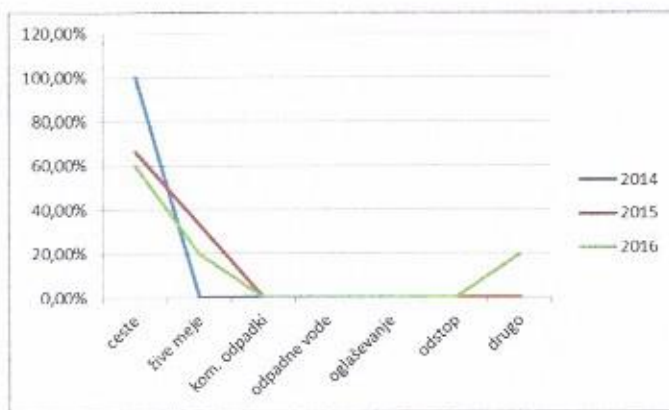
V primeru ugotovljenih in dokazanih kršitev občinskih odlokov, zakonskih in podzakonskih predpisov, inšpektor vodi tako upravni kot prekrškovni postopek. Po ZIN ima inšpektor na voljo dve vrsti upravnega ukrepa: kršitelja lahko na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori (v nadaljevanju: opozorilo ZIN), ali pa mu izreče ukrep z ustrezno upravno odločbo. Inšpektor lahko izreče opozorilo ZIN le takrat, kadar oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. Ugotovljene nepravilnosti, izrečeno opozorilo in rok, do katerega je potrebno nepravilnosti odpraviti, zapiše inšpektor v zapisnik o inšpekcijskem pregledu. V kolikor kršitelj v roku nepravilnosti ne odpravi, mora inšpektor z odločbo izreči ukrep v skladu z ustreznim predpisom. Če zavezanec tudi v roku, ki ga z odločbo določi inšpektor, ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, inšpektor nadaljuje postopek upravne izvršbe.

Analiza-primerjava števila uvedenih inšpekcijskih postopkov po posameznih področjih v posamezni občini med leti 2014 , 2015 in 2016:

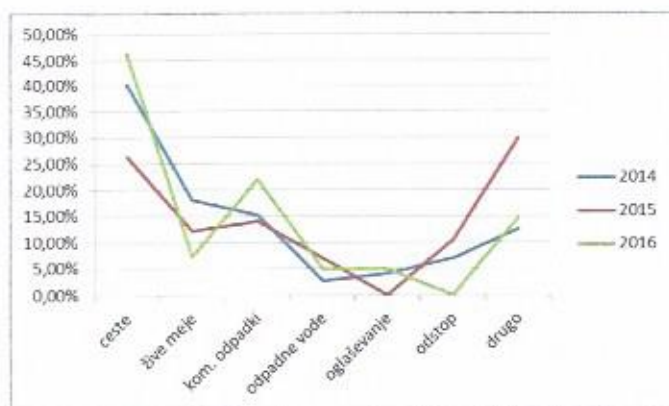
Občina Dobropolje



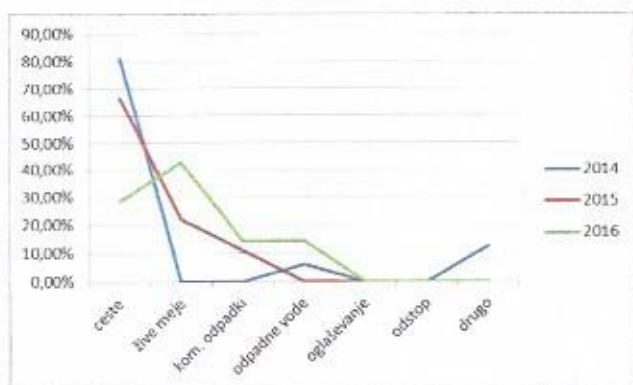
Občina Loški Potok



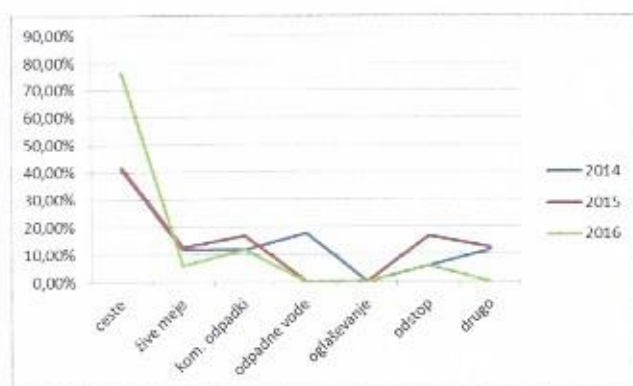
Občina Ribnica



Občina Sodražica



Občina Velike Lašče



5.2 POSTOPEK O PREKRŠKU

Prekršek je dejanje, ki pomeni kršitev zakona, uredbe vlade ali odloka samoupravne lokalne skupnosti, ki je kot tako določeno kot prekršek in je zanj predpisana sankcija za prekršek. Glede na določila ZP-1 in Odloka o ustanovitvi je MIR prekrškovni organ, vse pooblaščenice uradne osebe MIR pa pooblaščenice uradne osebe prekrškovnega organa ter obenem tudi prekrškovni organ občin ustanoviteljic.

Pooblaščenice uradne osebe, to so inšpektorji, redarji in druge pooblaščenice uradne osebe, ki imajo uspešno opravljen preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku in hkrati izpolnjujejo še druge zakonsko določene pogoje, odločajo o prekrških po hitrem postopku, razen v primerih, če je z dejanjem nastala telesna škoda, če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija, če prekrškovni organ ali predlagatelj postopka glede na naravo kršitve oceni, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije, če je potrebno odločiti o premoženjsko pravnem zahtevku, proti mladoletnim storilcem prekrškov in v drugih primerih,

ko je z ZP-1 tako določeno. Pooblaščen uradna oseba po uradni dolžnosti brez odlašanja, hitro in enostavno ugotovi tista dejstva in zbere tiste dokaze, ki so potrebni za odločitev o prekršku. Če ugotovi kršitev občinskega odloka občine ustanoviteljice MIR, zakonskega ali podzakonskega predpisa, storilcu izreče globo v znesku, v katerem je predpisana. Globa se izreka z odločbo o prekršku ali plačilnim nalogom. Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščen uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko namesto izreka globe izreče samo opozorilo (v nadaljevanju: opozorilo ZP-1). Opozorila ZP-1 se izrekajo ustno s predloženjem storjenega prekrška kršitelju. Namesto globe lahko pooblaščen uradna oseba kršitelju izreče le opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takšnih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin sme pooblaščen uradna oseba izreči tudi kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povrnil povzročeno škodo.

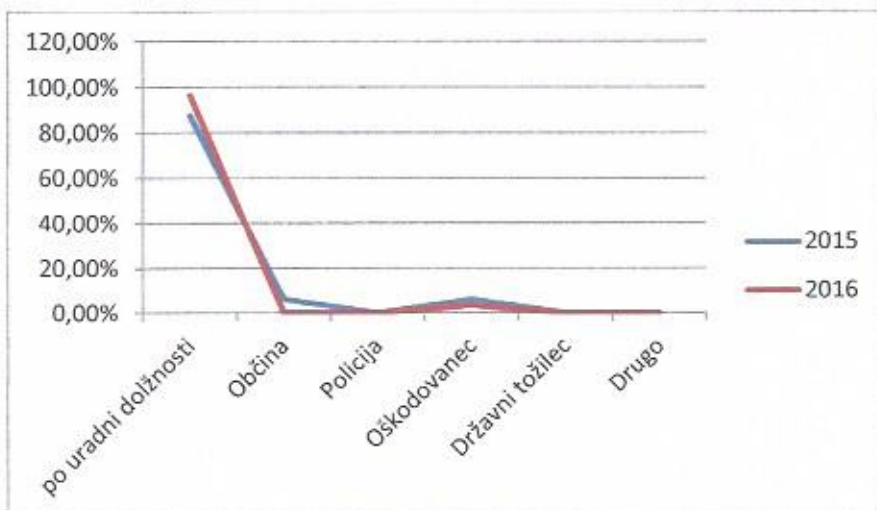
Poudariti je potrebno, da je prednostna naloga inšpektorja odprava nepravilnosti in ne sankcioniranje.

Število uvedenih postopkov o prekršku v inšpekciji v letu 2016 po uradni dolžnosti in glede na z ZP-1 določenega predlagatelja postopka:

	POSTOPKI O PREKRŠKU							
	Skupaj	po uradni dolžnosti	predlagatelji skupaj	predlagatelji				
				Občina	Policija	Oškodovanec	Državni tožilec	Drugo
Dobrepolje	15	15	0	0	0	0	0	0
Loški Potok	0	0	0	0	0	0	0	0
Ribnica	6	5	1	0	0	1	0	0
Sodražica	0	0	0	0	0	0	0	0
Velike Lašče	8	8	0	0	0	0	0	0
Skupaj	29	28	1	0	0	1	0	0

Slika 7: Število uvedenih postopkov o prekršku v letu 2016

Grafični in primerjalni prikaz zgornjih podatkov:



Slika 8: Primerjava med letoma 2015 in 2016 po prijaviteljih

6. CILJ OBČINSKIH PROGRAMOV VARNOSTI

Na podlagi navedenih splošnih in konkretnih ciljev ter v povezavi s sprejetimi občinskimi programi varnosti (OPV) posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami ZORed, si je MIR zastavila tudi operativne naloge občinske redarske službe. Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja. Poleg teh nalog cilj OPV obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

ZORed je temeljni sistemski in organizacijski predpis, ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog občinskega redarstva. Na tem mestu je treba poudariti, da naloge občinskih redarjev niso določene po principu točno določenega števila nalog, saj je v prvem odstavku 3. člena ZORed eksplicitno določeno, da delovno področje in naloge občinskega redarstva določa zakon ali na podlagi zakona izdan občinski predpis.

Skladno z ZORed občinski organi najmanj enkrat letno ocenijo izvajanje občinskega programa varnosti. Na podlagi te ocene sprejemajo tudi spremembe in dopolnitve občinskih programov varnosti. Neizvajanje te zakonske določbe s strani občinskih organov lahko pomeni tudi pomanjkljivosti pri delu občinskega redarstva.

7. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV

Izvajanje redarskega nadzora je potekalo v skladu z Programom dela MIR za leto 2016. Lokalna skupnost je z uveljavitvijo Zakona o občinskem redarstvu postala soodgovorna za stanje javne varnosti ter javnega reda in miru na svojem območju. Zakon o lokalni samoupravi v 21. členu določa, da občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev med drugim opravlja tudi naloge občinskega redarstva in inšpekcijskega nadzora. Občine ustanoviteljice so sprejele Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« ter v skladu s prvim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu pripravile in sprejele občinske programe varnosti. Z občinskimi programi varnosti so na podlagi ocene varnostnih razmer občine podrobneje določile vrsto in obseg nalog občinskega redarstva ter drugih služb, ki lahko pomagajo k dvigu kakovosti življenja in bivanja občanov ter večji stopnji varnosti javnega prostora v lokalni skupnosti. Občinski program varnosti in ocena njegovega izvajanja sta izhodišči za operativne načrte vseh služb, ki zasledujejo zgoraj opisani cilj.

7.1 VAREN IN NEOVIRAN CESTNI PROMET

7.1.1 Izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju

Občinski redar je posebno pozornost med svojimi nalogami namenil nadzoru nad mirujočim prometom ter ukrepanju zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu. To osnovno nalogo je izvajal dnevno v najmanj treh občinah, na najbolj izpostavljenih točkah večkrat dnevno, predvsem v terminih, kjer na posameznih lokacijah prihaja do povečanega števila kršitev cestno prometnih predpisov. Problematika mirujočega prometa je sicer najbolj izrazita v sedežni občini, ki je tudi največja, se pa s kršitvami na področju nepravilnega ustavljanja in parkiranja vozil srečujemo v vseh občinah. Poostren redarski nadzor smo izvajali na lokacijah, kjer se kršitve ponavljajo in posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. Občinski redar se je pridružil tudi policiji in ostalim prostovoljcem v preventivni akciji nadzora nad mirujočim prometom v okolici šol in vrtcev, varno hojo otrok in prečkanje ceste ter uporabo varnostnega pasu v prvem tednu začetka novega šolskega leta, kjer so s svojo prisotnostjo poskušali opomniti vse udeležence v cestnem

prometu, da so se nam na cestah zopet pridružili tudi najmlajši člani naših sredin. Nadaljevali smo preventivne poostrene kontrole mirujočega prometa predvsem na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam.

V letu 2016 je občinski redar v zvezi z nadzorom nad mirujočim prometom izrekel skupaj 292 opozoril in obvestil o prekršku (v letu 2015 je bilo izrečenih 325 ukrepov). Izrečeni ukrepi v okviru izvajanja nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili v posameznih občinah so prikazani v spodnji tabeli (*Slika 9*):

OBČINA	Opozorilo	Obvestilo	Plačilni nalog	Skupaj prekrškov
DOBREPOLJE	2	11	4	13
LOŠKI POTOK	1	1	0	2
RIBNICA	30	184	45	214
SODRAŽICA	8	21	2	29
VELIKE LAŠČE	9	25	10	34
<i>Skupaj</i>	50	242	61	292

Slika 9: Izrečeni ukrepi občinskega redarja po posameznih občinah

Lokacije, kjer so zaznane najpogostejše kršitve v zvezi z mirujočim prometom:

OBČINA DOBREPOLJE:

- na Vidmu, v okolici zdravstvenega doma in občinske stavbe.

OBČINA LOŠKI POTOK:

- na Hribu.

OBČINA RIBNICA:

- na Škrabčevem trgu, Majnikovi ulici, na parkirišču Spar-a, na Gallusovem nabrežju, na Vrvarski in Ljubljanski ulici.

OBČINA SODRAŽICA:

- na Trgu 25. maja, na Podgorski cesti, na Zavrtih v okolici pokopališča, v okolici Osnovne šole na Cesti notranjskega odreda.

OBČINA VELIKE LAŠČE:

- na Levstikovem trgu, Stritarjevi cesti, na Javorškovi in Šolski ulici ter na Turjaku.

Za varnost cestnega prometa ter za urejanje in sankcioniranje kršitev s področja mirujočega prometa je v prvi vrsti odločujoča in nepogrešljiva ustrezna prometna signalizacija, zato smo

ob ugotovljenih pomanjkljivostih ali neskladnostih s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah (Uradni list RS, št. 99/15) pristojnim upravljavcem občinskih cest posredovali svoje predloge za spremembe in izboljšave.

7.1.2 Ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja

Nadzor občinskih redarjev nad kršitvami določb 5. člena ZCes-1 se prepleta z inšpekcijskim nadzorom. Kršitve in vodenje postopkov s tega področja so podrobneje opisane v poglavju 5.

7.1.3 Opravljanje nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor promet, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo

Glavni namen meritev hitrosti je povečati varnost udeležencev v prometu, saj manjše hitrosti pomenijo tudi manj nesreč z najhujšimi posledicami. Ta cilj se med drugim dosega tudi z izvajanjem nadzora na mestih, kjer vozniki dosegajo hitrosti, ki bistveno presegajo dovoljene, na mestih, kjer prihaja do pogostih nesreč, v bližini šol, vrtcev in šolskih poti, kjer je ogroženost pešcev spolšno večja ter na krajih, kjer se na podlagi pobud občanov zaznavajo višje hitrosti vozil. Omenjena mesta redarska služba določa skupaj z občinskimi upravami, predlogi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter na podlagi dolgoletnih izkušenj policije. Občinska redarstva izvajajo meritve najvišje dovoljene hitrosti posameznih vrst vozil skladno s pooblastili, to je na vseh občinskih cestah v in izven naselja ter vseh državnih cestah v naselju.

Redarska služba uporablja samodejni merilnik hitrosti, ki vsak prekršek slikovno evidentira. Nameščen je v osebni vozilu zadaj, lahko pa je nameščen na trinožnem stojalu zunaj vozila in omogoča meritve hitrosti v obe smeri vožnje. Pooblaščen uradna oseba, ki je ves čas meritev prisotna v osebni vozilu ali v neposredni bližini trinožnega stojala, med meritvami vodi tudi zapisnik o meritvah najvišje dovoljene hitrosti posameznih vrst vozil, kamor beleži vse za samodejne meritve pomembne dogodke. Merilnik odlikujejo zelo kakovostne barvne fotografije ter visoka natančnost in zanesljivost delovanja. Kljub zanesljivosti delovanja merilnika se skladno s Pravilnikom o meroslovnih zahtevah za merilnike hitrosti v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 91/15) pri izrekanju globe upošteva varnostna razlika in sicer od izmerjene hitrosti se odšteje 5 km/h, tako da noben kršitelj ni nikoli oškodovan. Prav tako so vse posnete fotografije opremljene s podatki izmerjene hitrosti, kraja in časa meritev ter so zaščitene s posebnim ključem, ki onemogoča kakršenkoli poseg v bazo podatkov. Pregledovanje in dostopanje do teh podatkov je omogočeno zgolj pooblaščenim uradnim osebam s posebno programsko opremo, s čimer sta zagotovljeni tako varnost podatkov kot sledljivost.

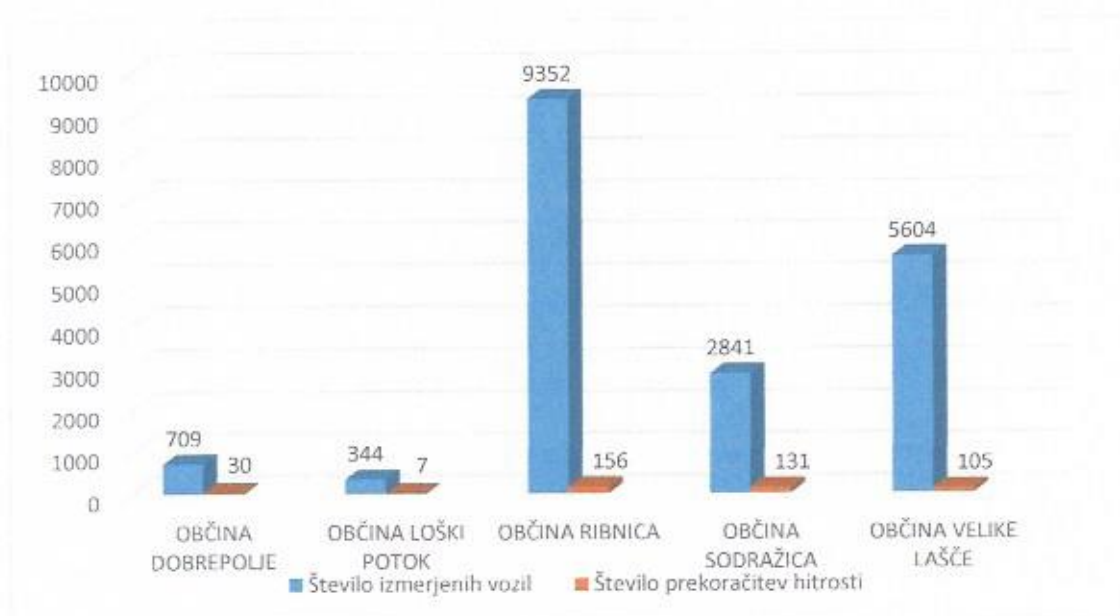
V letu 2016 smo v občinah ustanoviteljicah izvedli skupaj 15 meritev najvišje dovoljene hitrosti na 29 različnih lokacijah in zaradi prekoračitve najvišje dovoljene hitrosti izdali 488 plačilnih nalogov.

V tabeli *Slika 10* je prikazano število izdanih plačilnih nalogov v posamezni občini in število vloženih zahtev za sodno varstvo:

OBČINA	Število prekrškov/ izdani plačilni nalogi	Vložene zahteve za sodno varstvo	Ustavitev postopka	Odstop ZSV na sodišče
DOBREPOLJE	30	6	1	2
LOŠKI POTOK	7	2	0	0
RIBNICA	156	24	7	7
SODRAŽICA	131	23	2	1
VELIKE LAŠČE	164	21	0	8
SKUPAJ	488	76	9	18

Slika 10: Število izdanih plačilnih nalogov v posamezni občini in število vloženih zahtev za sodno varstvo

Število zaznanih kršitev glede na številom mimovozečih vozil v času izvajanja meritev hitrosti je prikazano na spodnji sliki:



Slika 11: Prikaz razmerja med številom mimoidečih vozil in številom prekoračitve dovoljene hitrosti

Če podatke v zgornji sliki ponazorimo v odstotkih pomeni, da je v Občini Dobrepolje prekoračilo najvišjo dovoljeno hitrost 4,2% vseh mimoidečih voznikov, v Občini Loški Potok

je bilo takih voznikov 2% , v Občini Ribnica 1,7%, v Občini sodažica 4,6% in v Občini Velike Lašče 2,9%.

Zakon o pravilih cestnega prometa (Ur. list RS, št. 109/10, 57/12 in 63/13) določa višino globe in izrek stranske sankcije kazenske točke za voznike, ki prekorajijo najvišjo dovoljeno hitrost in sicer za prekoračitev hitrosti v naselju:

- nad 10 do vključno 20 km/h: globo 250 evrov in 3 kazenske točke,
- nad 20 do vključno 30 km/h: globo 500 evrov in 5 kazenskih točk,
- nad 30 do vključno 50 km/h: globo 1.000 evrov in 9 kazenskih točk,
- za najhujše prekoračitve nad 50 km/h pa zakon določa globo v višini 1.200 evrov in 18 kazenskih točk (posledično izrek prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja).

V območju za pešce, v območju umirjenega prometa ali v območju omejene hitrosti pa zakon določa naslednje sankcije:

- nad 10 do vključno 20 km/h: globo 300 evrov in 3 kazenske točke,
- nad 20 do vključno 30 km/h: globo 1.000 evrov in 5 kazenskih točk,
- nad 30 km/h: globo 1.200 evrov in 18 kazenskih točk (posledično izrek prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja).

Statistiko kršitev glede na območje prekoračitve predpisane hitrosti prikazuje *slika 12*. Podatki kažejo, da so najpogostejše prekoračitve dovoljene hitrosti nad 10 do vključno 20 km/h:



Slika 12: Prikaz števila prekoračitev glede na posamezno območje prekoračitve predpisane hitrosti

7.2 VARNOST CEST V NASELJIH IN NA OBČINSKIH CESTAH ZUNAJ NASELIJ

Poleg rednih nalog, ki so se prilagajale trenutnim razmeram na terenu, je bila pomembna naloga občinskega redarja delovanje v času izrednih dogodkov, ki lahko močno zaznamujejo prometno varnost ali ureditev. Takšni dogodki so bili predvsem začetek novega šolskega leta, razne prireditve (ribniški sejem, pustna prireditve, občinski prazniki,..) ter izredne vremenske razmere. V teh ali podobnih primerih je bila vloga redarstva predvsem pri vzpostavljanju pogojev za nemoten in varen potek prometa ter vzdrževanju stanja, ki je zagotavljalo varnost za vse udeležence v prometu.

7.3 VARNOST NA OBČINSKIH JAVNIH POTEH, REKREACIJSKIH IN DRUGIH JAVNIH POVRŠINAH

Javne površine predstavljajo skupne dobrine, ki so namenjene najširšemu krogu uporabnikov. Zaradi svoje namembnosti predstavljajo specifično obliko lastnine, vzdrževanja in financiranja. Zaradi svoje vloge pa so te dobrine pogosto tarča neodgovornih posameznikov, ki s svojim neodgovornim ravnanjem namerno ali zaradi malomarnosti povzročajo škodo na njih. Med najbolj ogrožene objekte spadajo igrala na igriščih, prometni znaki in druga signalizacija.

V vseh občinah ustanoviteljicah so za druženje privlačna predvsem okolica športnih igrišč in osnovne šole, kjer pa problematike vandalizma in povzročanja hrupa v letu 2016 ni bilo zaznati.

7.4 VAROVANJE OKOLJA

Redarska služba skrb namenja tudi spoštovanju predpisov, ki se nanašajo na ohranjanje narave in razvrednotenja okolja. V primeru ugotovitve teh kršitev poda ustrezne informacije in predloge pristojnim inšpekcijskim in prekrškovnim organom.

Na območju občin so bile na območju prisotne kršitve v zvezi z odlaganjem odpadkov v naravno okolje oziroma gozdove.

7.5 VARNOST JAVNEGA PREMOŽENJA, NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE

Pomembna naloga redarja pri operativnem delu je bila tudi varovanje zgradb in objektov, ki imajo status naravne ali kulturne dediščine. Občinski redar je občasno nadziral te objekte in znamenitosti ter tako s svojo prisotnostjo poskrbel, da ne bi prihajalo do njihovih poškodovanj ali uničenj.

V občini Dobropolje se je izvajal nadzor nad kulturno zgodovinskimi spomeniki: cerkev v Ponikvah, cerkev na Vidmu ter v Strugah. V občini Loški Potok se je med drugim večkrat nadziralo cerkev na Hribu, cerkev Sv. Florjana v Retjah, cerkev in pokopališče v Novem Kotu, cerkev in pokopališče Draga.

V Občini Ribnica se je izvajal nadzor na Gradu v Ribnici, pri cerkvi Sv. Križa v Brežah, na Velikih Poljanah. V Občini Sodražica se je nadziralo okolico cerkve pri Novi Štifi, cerkev in pokopališče Sv. Marka v Zapotoku. V Velikih Laščah pa se je opravljal nadzor na gradu in pokopališču z grobnico turjaških grofov na Turjaku, pri cerkvi v Krvavi Peči in na Robu ter pri cerkvi na Veliki Slevici.

7.6 NALOGE OBČINSKIH REDARJEV OB NARAVNIH IN DRUGIH NESREČAH

Z Navodilom za ukrepanja občinskega redarstva ob naravnih in drugih nesrečah v občinah ustanoviteljicah se zagotavlja izvajanje dejavnosti za primere potresov, požarov, poplav in nesreč z nevarnimi snovmi. Navodilo je izdelano na podlagi ocene ogroženosti pred naravnimi in drugimi nesrečami in je priloga Občinskemu načrtu zaščite in reševanja, izdelanem v skladu z določbami Uredbe o vsebini in izdelavi na črtov zaščite in reševanja (Uradni list RS, št. 24/12 in 78/16).

Navodilo za ukrepanje občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah se prične uporabljati v primeru naravnih in drugih nesreč, katera so prizadela območje občine in je redarstvo obveščeno preko Centra za obveščanje (ReCO), s strani občine ali kakorkoli drugače in po obvestilu župana ali štaba civilne zaščite občine ustanoviteljice. S pričetkom uporabe tega navodila mora vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva takoj in do preklica zagotoviti stalno prisotnost občinskih redarjev na ogroženem območju. Občinski redarji se takoj javijo županu, oz. štabom civilne zaščite občin. V letu 2016 občinsko redarstvo ni bilo obveščeno oziroma pozvano k izvajanju dejavnosti na podlagi Navodila za ukrepanje občinskega redarstva ob naravnih in drugih nesrečah.

7.7 KLJUČNE UGOTOVITVE O DELU REDARSTVA

Stanje na področju varnosti cestnega prometa v naseljih, z vidika nadzora nad mirujočim prometom, se je z uvedbo redarske službe ter posledično z ukrepanjem zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu ter z nadzorom najvišje dovoljene hitrosti, v občinah ustanoviteljicah prav gotovo izboljšalo. To potrjuje tudi dejstvo, da je bilo v letu 2016 v primerjavi z letom 2015 zaznanih manj kršitev

na področju mirujočega prometa. K temu je poleg stalne prisotnosti občinskega redarja na terenu pripomogla tudi izgradnja novih parkirnih mest v posameznih občinah. Z uvedbo merilnika hitrosti pa je prav tako naš namen povečati varnost udeležencev v prometu, saj manjše hitrosti pomenijo tudi manj nesreč z najhujšimi posledicami. Nadzor hitrosti se je in se bo tudi v prihodnje izvajal na mestih, kjer vozniki dosegajo visoke hitrosti, ki bistveno presegajo dovoljene, na mestih, kjer kot posledica previsokih hitrosti prihaja do pogostih nesreč, v bližini šol, vrtcev in šolskih poti, kjer je ogroženost pešcev splošno večja ter na krajih, kjer se na podlagi pobud občanov zaznavajo višje hitrosti oziroma povečan hrup vozil. Doseganje varnostnih potreb občin temelji na delu policije ter na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajajo naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zagotavljajo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije). Za občane je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru.

8. FINANČNO POROČILO SKUPNE OBČINSKE UPRAVE MIR

MIR je ravnal v skladu s in Finančnim načrtom Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2016 ter skladu z državnimi in občinskimi predpisi. Odhodki so bili načrtovani glede na potrebe in znotraj predvidenih sredstev. Nenamensko porabljenih sredstev ni. Finančni načrt je vsako leto potrjen s strani županov vseh občin ustanoviteljic in je pripravljen v skladu s potrebami in delokrogom MIR.

MIR opravlja delo za posamezno občino ustanoviteljico v razmerju števila prebivalcev posamezne občine do števila prebivalcev občin ustanoviteljic, kar je določeno v 7. členu Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave MIR. To razmerje se uporablja tudi za sofinanciranje delovanja MIR in sicer: Občina Dobropolje 17%, Občina Loški Potok 10%, Občina Ribnica 44%, Občina Sodražica 10% in Občina Velike Lašče 19%.

Za leto 2016 je bil sprejet proračun v višini 148.050,00 evrov. Končna realizacija proračuna znaša 141.537,74 evrov oziroma 95,6%. Odhodki in izdatki MIR v letu 2016 so razvidni iz Proračunske kartice:

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO	Veljavni plan/ v EUR	Realizacija/ V EUR
Skupaj	148.050,00	141.537,74
Plače in drugi izdatki za zaposlene	98.030,00	101.760,34
Izdatki za blago in storitve	49.020,00	38.839,46
Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.000,00	937,94

Slika 13: Proračunska kartica za leto 2016

Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 32/06 - uradno prečiščeno besedilo, 123/06 - ZFO-1 in 57/08 - ZFO-1A) v 26. členu določa skupno opravljanje nalog občinske uprave. (1) Občini se v tekočem letu zagotavljajo dodatna sredstva iz državnega proračuna v višini 50 odstotkov v preteklem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje, v skladu z zakonom organiziranega skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave. (2) Za posamezne naloge iz prejšnjega odstavka se štejejo:

- naloge občinskega inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva;
- naloge notranjega finančnega nadzora in proračunskega računovodstva;
- upravne ter strokovne naloge na področju urejanja prostora ter
- naloge na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb.

Na podlagi navedenega člena ZFO-1 in Pravilnika o vrsti odhodkov, načinu poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanju sredstev občinam za sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave (Uradni list RS, št. 66/07) vodja skupne občinske uprave predloži Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko najpozneje do 31. marca tekočega leta poročilo o realizaciji odhodkov skupne občinske uprave. Ministrstvo Republike Slovenije za notranje zadeve, Služba za lokalno samoupravo, v roku 30 dni po prejetju popolnega zahtevka z odredbo ugotovi višino odhodkov za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v preteklem proračunskem letu ter določi zneske sofinanciranja in roke nakazil.

Za leto 2015 so bile občine ustanoviteljice upravičene do 50% sofinanciranja zneska v višini 124.767,06 evrov, kar znaša 62.383,53 evrov. Podatki o zneskih financiranja MIR in zneskih dotacij (vrnjena sredstva s strani Ministrstva RS za javno upravo) so razvidni iz spodnje tabele (slika 12):

ŠT.	OBČINA	Znesek financiranja MIR	Znesek prejetih sredstev občine s strani države
1.	DOBREPOLJE	19.429,22 €	9.714,61 €
2.	LOŠKI POTOK	11.796,93 €	5.898,47 €
3.	RIBNICA	58.974,00 €	29.487,00 €
4.	SODRAŽICA	13.497,45 €	6.748,73 €
5.	VELIKE LAŠČE	21.069,46 €	10.534,73 €

Slika 14: Financiranje SOU MIR in dotacije

PODATKI O IZREČENIH DENARNIH KAZNIH, GLOBAH, UPRAVNIH IN SODNIH TAKSAH TER PREJETIH PLAČILIH IN TERJATVAH ZA LETO 2016

OBČINA	Znesek izrečenih denarnih kaznih, globah, upravnih in sodnih taksah v letu 2016	Prejeta plačila na dan 31.12.2016	Znesek terjatev na dan 31.12.2016
DOBREPOLJE	13.300 €	8.570 €	940 €
LOŠKI POTOK	1.830 €	1.210 €	154 €
RIBNICA	52.253 €	27.653 €	5.851 €
SODRAŽICA	39.720 €	19.437 €	1.334 €
VELIKE LAŠČE	59.250 €	31.840 €	4.135 €
SKUPAJ	166.353 €	88.710 €	12.414 €

Slika 15: Podatki o izrečenih denarnih kaznih, globah, taksah, prejetih plačilih in terjatvah na dan 31.12.2016

9. SKUPNA OCENA OPRAVLJENEGA DELA V LETU 2016 IN ZAKLJUČEK

Ocenjujemo, da smo v letu 2016 uspešno opravili svoje delo in dosegli osnovni cilj delovanja MIR, to je izvajanje učinkovitega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov in širše družbene skupnosti. Prav tako ocenjujemo, da delovanje skupne občinske uprave prispeva k upoštevanju predpisov na terenu, kar se konkretno kaže v urejenosti okolja in upoštevanju pravnega reda. Ukrepali smo v skladu s pooblastili in prioriteta, ki jih določata zakonodaja in sprejeti letni program dela.

Občinsko redarstvo v okviru in v skladu z Zakonom o občinskem redarstvu skrbi za javno varnost in javni red na območju občine in je med drugim pristojno tudi nadzorovati varen in neoviran cestni promet v naseljih. Redarski nadzor je bil zato usmerjen k sistematičnemu nadzoru predvsem na lokacijah, kjer se kršitve mirujočega prometa ponavljajo in odločno posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. V okviru izvajanja navedenega pooblastila se je izvajal tudi nadzor nad najvišjo dovoljeno hitrostjo posameznih vozil v cestnem prometu, ki je predpisana s prometno signalizacijo v naseljih. Pri izbiri lokacij za postavitev radarja upoštevamo tudi predloge občanov, sama izvedba meritev na posamezni lokaciji pa je med drugim odvisna od tehničnih pogojev izvajanja meritev.

MIR ima v vseh občinah ustanoviteljskih skupne občinske uprave enaka pooblastila, zato so tudi dela in naloge po vseh občinah podobna, so pa po posamičnih občinah določene problematike bolj ali manj izrazite.

Pri izvajanju nalog na področju inšpekcijskega in redarskega nadzora nismo naleteli na nepričakovane težave ali posledice. Kljub temu, da se obseg in količina dela povečujeta zlasti zaradi vodenja prekrškovnih postopkov ter opravljanja pisarniškega in administrativnega poslovanja, smo se trudili, da smo postopke peljali tekoče, saj le taka organizacija in izpeljava postopkov vodi k učinkovitosti organa.

Lahko rečemo, da je nemogoče kaznovati vsakega kršitelja, biti vedno na pravem mestu, ko se zgodi neka nepravilnost ali prekršek, zato posledično tako inšpektor kot redar ne moreta prevzeti odgovornost za vse, kar se v naravi ali okolju zgodi narobe. Nedvomno pa naša služba prispeva k urejenosti in varnosti okolja, v katerem živimo.

In prav za ta slednji cilj si bomo vsi zaposleni v Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu še vnaprej tudi prizadevali.



mag. Marija Ajdič Francelj
vodja Skupne občinske uprave
Medobčinski inšpektorat in redarstvo

Številka: 0612-6/2017-1
Datum: 20.2.2017