

OBCINA ŠMARJE PRI JELŠAH
Aškerčev trg 12
3240 ŠMARJE PRI JELŠAH

Datum: 28. 8. 2017

OBČINSKEMU SVETU
OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH

ZADEVA: PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH

NASLOV: PREDLOG SKLEPA O POTRITVI IDEJNE ZASNOVE ZA INVESTICIJO KOPALIŠČE ŠMARJE PRI JELŠAH

GRADIVO PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti

GRADIVO PREDLAGA: Stanislav ŠKET, župan

POROČEVALEC: Damjan BOŠTJANČIČ, vodja oddelka za družbene dejavnosti
Uroš BIRSA, API ARHITEKTI, d.o.o., prokurist in odgovorni vodja projektov

PREDLOG SKLEPA:

- Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme predlagano Idejno zasnovu za investicijo Kopališče Šmarje pri Jelšah in predlaga nadaljevanje investicije;
- Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah pooblašča župana za potrditev DIIP-a Kopališče Šmarje pri Jelšah



Stanislav ŠKET
ŽUPAN

Priloga:

- Obrazložitev

OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah je na 17. redni seji, dne 17. 5. 2017, obravnaval Idejno zasnovo za investicijo Kopališče Šmarje pri Jelšah in sprejel naslednji SKLEP:

»Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah bo o predlagani Idejni zasnovi za investicijo Kopališče Šmarje pri Jelšah in nadaljevanju te investicije odločal na naslednji redni seji občinskega sveta, ko bo projektant API ARHITEKTI, d.o.o. iz Ljubljane predstavil občinskemu svetu Idejno zasnovo klasičnega oz. konvencionalnega bazena v Šmarju pri Jelšah«.

V skladu s sprejetim sklepom bo g. Uroš Birsa, prokurist in odgovorni vodja projektov na 18. redni seji Občinskega sveta predstavil Idejno zasnovo za investicijo Kopališče Šmarje pri Jelšah.

Gradivo za to točko je bilo v celoti že priloženo gradivu za obravnavo točke na 17. redni seji, dne 17. 5. 2017, zato nismo ponovno barvno kopirali gradiva.

V nadaljevanju prilagamo še ločeno mnenje člana Komisije za ponovno preučitev možnosti izgradnje naravnega oz. klasičnega (konvencionalnega) kopališča v Šmarju pri Jelšah, g. Davida Stupice, ki je 9. 3. 2017 podala poročilo županu. G. David Stupica je namreč na 17. redni seji Občinskega sveta izpostavil, da v gradivu za sejo ni bilo priloženega njegovega ločenega mnenja.

Sent: Wednesday, March 08, 2017 11:24 AM

To: Bostjančič Damjan

Subject: Bazeni

Pozdravljeni,

dovolite da se tudi jaz opravičim za mojo odsotnost na četrtkovem sestanku. Vseeno pa bi želel z vami deliti nekaj misli o predvideni investiciji v bazen. Najprej bi rad povedal, da nikakor brezpogojno in brezglavo ne podpiram ene vrste/oblike bazena, sem pa osebno večji zagovornik naravnega kopališča. Je pa moja želja, da je bazen takšen, da ga sprejme večina občanov, in če res prevladuje ideja o klasičnem bazenu, ga bom tudi jaz podprl.

Naj samo obrazložim, zakaj me je ideja o naravnem bazenu tako navdušila. Navdušila me je v več primerih in pogledih; eden je ta, da se vodi ne dodaja klor, za katerega trdim, da je (zelo) škodljiv tako za okolje kot za ljudi. Prepričala me je tudi sama arhitekturna zasnova bazena, ki s svojo ureditvijo lahko služil tudi kot park v mesecih in dnevih, ko se ne bi bilo mogoče kopati. Otroci bi se vseeno lahko igrali na omejenem območju, starši pa na terasi lokala ob bazenu pili kavo in jih imeli pod nadzorom. Priložnost vidim tudi v potencialu, da bi v zimskih mesecih vodo v bazenu lahko zamrznili (naravno ali umetno zamrzovanje) in tako imeli naravno drsališče. Skratka, razmišljal sem o tem, da bi objekt živel tudi v obdobju, izven poletne kopalne sezone. Pri klasični obliki bazena je tako, če za primer vzamemo sosednji Šentjur, da bazen živi samo v sončnih dneh, drugače pa je zaprt.

Skratka, obe varianti imata tako pluse kot minuse. Nikoli nobena ne bo optimalna. A če želimo imeti bazen, se je za eno potrebno odločiti in tukaj se bom prilagodil večini.

Pozdrav, David Stupica

Vodja oddelka za družbene dejavnosti:
Damjan Boštjančič



ŽUPAN:
Stanislav ŠKET

