

Občina Hoče-Slivnica
Pohorska cesta 15
2311 HOČE

Številka: 03201-3/2014

Datum: 20. 2. 2014

Z A P I S N I K

**21. redne seje Občinskega sveta Občine Hoče-Slivnica,
ki je bila v sredo, 19. 2. 2014 ob 17. uri, v sejni sobi Občine Hoče-Slivnica**

1. TOČKA

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Na začetku je bilo ugotovljeno, da je prisotnih 19 občinskih svetnikov in svetnic, zaradi česar je sklepčnost zagotovljena.

Prisotni:

Beras Magdalena, Bukovec Franc, Demšič Boris, Dugi Vlado, Frangež Marijan, Fras Silva, Fridl Irena, Gajzer Zdenka, Jaklin Rajko, Mihalič Franjo, Obreht Anton, Ornik Srečko, Pavlinek Andrej, Pavokovič Natalija, Rec Dragica, Soršak Marko, Strnad Matjaž, Vernik Rosina, Vrhovšek Konrad.

Ostali prisotni:

Jožef Merkuš - župan, Irma Bračko - direktorica občinske uprave, Tatjana Kramarič Petek, Zvone Trstenjak, Metka Meglič, Maja Krajnc, Stanko Rafolt, Jasna Kmetec - strokovne službe, Branko Falež - Nadzorni odbor, Natalija Žunko - Center razvoja človeških virov in Fundacija Prizma, Metka Oberlajt - zapisnikar.

V skladu s 27. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Hoče-Slivnica bo vodil sejo podžupan Občine Hoče-Slivnica, g. Marko Soršak.

2. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDIŠEV ZAPISNIKA 20. REDNE SEJE

Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razpravljali so člani sveta: *G. Boris Demšič*. Meni, da je kršen poslovnik, kajti pri 21. točki ni bilo izvedeno glasovanje o posameznih predlogih za proračun. Prav tako ni zadovoljen z odgovori na vprašanja številka 3., 5. in 6. Glede problematike podjetja Lestro Ledinek je predlagal sklic izredne

seje. Tudi o tem predlogu se ni glasovalo, zato ponovno predlaga sklic izredne seje. Odgovora, zakaj župan ne vodi več sej občinskega sveta, pa ni dobil.

Po končani razpravi je *podžupan g. Marko Soršak* dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 1:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Hoče-Slivnica.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 19

ZA: 11 **PROTI:** /

SKLEP JE SPREJET.

3. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Podžupan g. Marko Soršak je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 2:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme dnevni red 21. redne seje Občinskega sveta:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti.
2. Pregled in potrditev zapisnika 20. redne seje.
3. Obravnava in potrditev dnevnega reda.
4. Predstavitev delovanja Centra razvoja človeških virov in Fundacije Prizma.
5. Obravnava in potrditev Odloka o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2014 - prva obravnava.
6. Obravnava in potrditev Sklepa o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 688/2, 683/5, 683/6, vse k.o. Spodnje Hoče.
7. Obravnava in potrditev Sklepa o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 439/9, k.o. Rogoza.
8. Obravnava in potrditev Sklepa o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 222/18 in 222/19, obe k.o. Hočko Pohorje.
9. Obravnava in potrditev Sklepa o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 77/39, k.o. Slivnica.
10. Pobude in vprašanja.

SKLEP JE SPREJET.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 19

ZA: 19 **PROTI:** /

4. TOČKA

PREDSTAVITEV DELOVANJA CENTRA RAZVOJA ČLOVEŠKIH VIROV IN FUNDACIJE PRIZMA

Obrazložitev je podala predstavnica Centra razvoja človeških virov in Fundacije Prizma *ga. Natalija Žunko*. Predstavila je rezultate oz. vključitve udeležencev Občine Hoče-Slivnica v letu 2013.

Razpravljali so člani sveta: *g. Boris Demšič*, ki je predlagal, da bi se povezali tudi z obrtno zbornico. *G. Konrad Vrhovšek* meni, da se številke udeležencev programov Centra razvoja človeških virov in Fundacije Prizma podvajajo in da gre za enake programe.

G. Anton Obreht je povedal, da se izvajajo različni programi z različnimi vsebinami, naslov pa je lahko enak.

Na vprašanja iz razprave je odgovorila *ga. Natalija Žunko*.

Glede na predloge, da bi prekinili pogodbo s Centrom razvoja človeških virov in Fundacijo Prizma, ki so bili podani na odborih pred prejšnjo sejo, je *podžupan g. Marko Soršak* vprašal, kdo se strinja, da navedeni pogodbi prekinemo.

Nihče izmed občinskih svetnikov se ni strinjal s prekinitvijo pogodbe.

5. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDI TEV ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE HOČE-SLIVNICA ZA LETO 2014 - prva obravnava

Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala *svetovalka za finance Tatjana Kramarič Petek*.

Stališča so podali predsednik *Odbora za komunalo g. Marjan Frangež*, predsednica *Odbora za kmetijstvo, ga. Rosina Vernik*, predsednik *Odbora za gospodarstvo, drobno gospodarstvo in turizem, g. Andrej Pavlinek*, predsednica *Odbora za družbene dejavnosti, ga. Irena Fridl*, predsednica *Odbora za finance, ga. Natalija Pavokovič* in predsednik *Statutarno pravne komisije, g. Anton Obreht*.

Odbor za komunalo, Odbor za kmetijstvo, Odbor za gospodarstvo, drobno gospodarstvo in turizem ter Odbor za finance so sprejeli sklep, da potrdijo Odlok o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2014 v prvem branju.

Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija niso potrdili Odloka o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2014 v prvem branju.

Odbor za kmetijstvo je sprejel še en sklep, in sicer, da se proračunska postavka 0421022 Posodabljanje kmetij poveča za 2.000€, sredstva se zagotovijo z znižanjem proračunske postavke 0421020 Projekt CRPOV.

Razpravljali so člani sveta: *G. Matjaž Strnad, G. Boris Demšič, G. Vlado Dugi, G. Franjo Mihalič, Ga. Silva Fras, G. Srečko Ornik*.

Na vprašanja iz razprave sta odgovarjala *strokovna sodelavka ga. Tatjana Kramarič Petek in podžupan G. Marko Soršak*.

G. Matjaž Strnad se je zahvalil, da je bil upoštevan njegov predlog glede ureditve obračališča na Polani. Zanima ga, če je že narejen kakšen osnutek, kako bi naj obračališče izgledalo. Ne strinja pa se z najemom kredita.

Podžupan g. Marko Soršak je povedal, da je bila podana idejna zasnova glede na pogoje Direkcije RS za ceste.

G. Boris Demšič se sprašuje, kdo ima pravico spreminjati Načrt razvojnih programov, ki je bil potrjen na občinskem svetu in predstavljati postavke iz leta 2014, 2015 in 2016 v leto 2017. Predlagal je, da se sredstva za namen zaposlovanja in samozaposlovanja povečajo trikratno in da se posebej glasuje o tem, kdo se strinja z najemom kredita. Predstavljen bi moral biti celovit program izgradnje kanalizacijskega omrežja.

G. Vlado Dugi bo glasoval proti proračunu. Prav tako se strinja, da se o najemu kredita glasuje posebej in poimensko.

G. Franjo Mihalič se ne strinja z zadolževanjem in bo glasoval proti Odloku o proračunu.

Ga. Silva Fras bo glasovala proti Odloku o proračunu, predvsem je proti zadolževanju. Moti jo, da ni naveden mesečni obrok najema kredita. Zakaj se ne preberejo in upoštevajo predlogi krajevnih skupnosti?

G. Srečko Ornik je predlagal, da se glasuje ločeno in poimensko za najem kredita in za predlog proračuna.

G. Boris Demšič je predlagal, da se o vseh podanih predlogih v skladu s poslovníkom glasuje.

Po končani razpravi je *podžupan g. Marko Soršak* dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 3:
Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Odlok o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2014 v prvi obravnavi in ga da v javno razpravo do 6. 3. 2014.

V skladu s Poslovníkom je predlagal poimensko glasovanje.

ZA: 19

PROTI: /

Beras Magdalena:	ZA
Bukovec Franc:	ZA
Demšič Boris:	PROTI
Dugi Vlado:	PROTI
Frangelj Marijan:	ZA
Fras Silva:	PROTI
Fridl Irena:	ZA
Gajzer Zdenka:	ZA

Jaklin Rajko: ZA
Mihalič Franjo: PROTI
Obreht Anton: PROTI
Ornik Srečko: PROTI
Pavlinek Andrej: ZA
Pavokovič Natalija: PROTI
Rec Dragica: ZA
Soršak Marko: ZA
Strnad Matjaž: PROTI
Vernik Rosina: ZA
Vrhovšek Konrad: ZA

SKLEP JE SPREJET.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 19
ZA: 11 **PROTI:** 8

6. TOČKA

**OBRAVNAVA IN POTRDITEV SKLEPA O USTANOVITVI STATUSA GRAJENEGA
JAVNEGA DOBRA NA ZEMLJIŠČIH PARC. ŠT. 688/2, 683/5, 683/6,
VSE K.O. SPODNJE HOČE**

Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala *strokovna sodelavka ga. Metka Meglič*. Predsednik Odbora za komunalno g. *Marjan Frangež* je podal stališče odbora.

Razpravljal ni nihče, zato je *podžupan g. Marko Soršak* dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 4:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Sklep o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 688/2, 683/5, 683/6, vse k.o. Spodnje Hoče.

SKLEP JE SPREJET.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 19
ZA: 19 **PROTI:** /

7. TOČKA

**OBRAVNAVA IN POTRDITEV SKLEPA O USTANOVITVI STATUSA GRAJENEGA
JAVNEGA DOBRA NA ZEMLJIŠČU PARC. ŠT. 439/9, K.O. ROGOZA**

Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala *strokovna sodelavka ga. Metka Meglič*. Predsednik Odbora za komunalo g. *Marjan Frangež* je podal stališče odbora.

Razpravljal ni nihče, zato je *podžupan g. Marko Soršak* dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 5:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Sklep o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 439/6, k.o. Rogoza.

SKLEP JE SPREJET.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 19

ZA: 19 **PROTI:** /

8. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV SKLEPA O USTANOVITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA ZEMLJIŠČIH PARC. ŠT. 222/18 IN 222/19, OBE K.O. HOČKO POHORJE

Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala *strokovna sodelavka ga. Metka Meglič*. Predsednik Odbora za komunalo g. *Marjan Frangež* je podal stališče odbora.

Razpravljal ni nihče, zato je *podžupan g. Marko Soršak* dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 6:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Sklep o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 222/18 in 222/19, k.o. Hočko Pohorje.

SKLEP JE SPREJET.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 19

ZA: 19 **PROTI:** /

9. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV SKLEPA O USTANOVITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA ZEMLJIŠČU PARC. ŠT. 77/39, K.O. SLIVNICA

Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala *strokovna sodelavka ga. Metka Meglič*. Predsednik Odbora za komunalo g. *Marjan Frangež* je podal stališče odbora.

Razpravljajal ni nihče, zato je *podžupan g. Marko Soršak* dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 7

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Sklep o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 77/39, k.o. Slivnica.

SKLEP JE SPREJET.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 19

ZA: 19 **PROTI:** /

**10. TOČKA
POBUDE IN VPRAŠANJA
(dobesedno iz magnetograma)**

G. MIHALIČ

Povedal bi, da to, kar vi delate nikakor ni sodelovanje in se mi ne zdi primerno človeka prekiniti, če hoče kaj povedati, kot to vi delate g. Soršak. G. Demšič je hotel povedati, mislim da bi bilo primerno, da človeka pustite do besede in da pove kar misli, temu pravim medsebojno sodelovanje. Kar pa vi delate, večinoma zgleda kot enostransko delovanje. Vsi skupaj bi se morali malo zamisliti in pustiti človeka, da pove svoje mnenje.

Kredit nikakor ni nujen, sem že povedal. Denarja je povsem dovolj, le vi se nočete odpovedati svojemu luksuzu in tistemu, kar vam ustreza. To ko ste vi tako lepo povedali, kako dobite sredstva, mislim da pri takem proračunu en milijon ni problem dobiti, denar je pač potrebno malo drugače razporediti. Glede zadolževanja je tudi to, da so tu ogromne obresti, iz katerih bi se lahko naredilo še marsikaj drugega. Potrebno se je malo zamisliti, kaj je nujno potrebno in kaj ne.

G. OBREHT

Daje pobudo, da občinska uprava na čelu z županom obvešča javnost samo o pravnomočnih sodbah.

Druga pobuda je, da Nadzorni odbor preveri Kooperacijsko pogodbo za gospodarsko logistični center Oreh in upravičene obveznosti Občine Hoče-Slivnica iz tega naslova do izbranih investorjev.

Tretja pobuda, da g. župan sešteje materialno škodo, ki jo je s svojo trmo oz. samovoljo povzročil občinskemu proračunu in pri tem mu lahko izdatno pomaga Nadzorni odbor.

Kot predsednik Statutarno pravne komisije predlagam sprotno glasovanje o vsaki pobudi oz. predlogu v skladu s poslovníkom občinskega sveta.

G. ORNIK

Občinsko glasilo Utrinki so demokratično glasilo, mislim da so. Dajem pobudo, da se tudi stranke pojavijo v tem občinskem glasilu s svojim pisanjem in s svojim pogledom, kaj se v občini dogaja. Ker danes to za mene ni demokracija, če vidimo samo enostransko pisanje in ljudje si pač to tolmačijo po svoje.

Prav tako me v zvezi z Utrinki zanima, ker sem v dopisu napisal, kdo je sodeloval pri prireditvi in to se je črtalo. Zakaj ne bi smelo biti objavljeno ime nekoga, ki je pomagal in sodeloval pri prireditvi. Želim odgovor, zakaj so se črtale osebe, ki sem jih pohvalil.

G. DEMŠIČ

Kot sem začel moj prispevek pri zapisniku in tudi pri odgovorih bom ga tudi končal. Ko sem opozoril na to, kaj ste nas obvestili in seznanil o tem, kako se mora glasovati sprotno o predlogih in opozoril na to, da se naj ne krši več poslovnik, smo bili danes ponovno priča kršitvi.

G. Soršak, ker ne spoštuješ poslovnika predlagam, da ti g. župan več ne zaupa vodenje sej. Sicer pa bi te moral v tem trenutku tudi g. župan opozoriti, če te že za druge stvari opozarja, namreč konkretna dva predloga podana iz moje strani nista doživela posameznega glasovanja, kredit in sredstva za gospodarstvo. Namerno sem konkretno predlagal oba predloga. Nič od tega.

Mislim, da si ob tej snežni ujmi gasilci v naših društvih zaslužijo pohvalo tudi s strani občinskega sveta in da se jim zahvalimo za njihov prispevek pri reševanju vej itd. Predlagam, da se jim pismeno zahvalimo.

Ob vsem tem pa bi opozoril, da nam je tudi to ena izkušnja in spoznanje, da bi morali ravno na tem področju civilne zaščite narediti korak naprej v tej smeri same opremljenosti gasilskih društev. Namreč v tistem času vemo, da so posamezna področja bila kar precej časa odrezana od električne napeljave in bi bilo v redu, da bi resnično imeli za takšne stvari na voljo večje število agregatov, kajti nikoli ne vemo, kdaj se bo zadeva ponovila.

Apeliram na to, da se naj preveri in dopolni oprema in mogoče tudi upošteva to pri pripravi rebalansa, kajti rebalans se bo moral začeti pripravljati, kajti nekatere prihodkovne strani v proračunu so iz trte zvite in bi bilo potrebno takoj pripravljati spremembo proračuna in naj se tam tudi področje civilne zaščite in opremljenosti ustrezno obdela.

G. DUGI

Zanima me glede predstavitve delovanja Centra razvoja človeških virov. Gospa je lepo predstavila, pojavlja pa se mi vprašanje, kako to, da občinski svetniki ne dobimo nobene informacije, da se to dogaja, potem pa slišim, da tu v nekem ozkem krogu, pa da se to ustno prenaša in vabi. Verjetno je še kdo drug, ki tudi ni imel teh informacij. Prosil bi za pojasnilo, zakaj ne dobimo teh informacij.

Drugo vprašanje me zanima glede ujme. Udeležil sem se sestanka v KS Slivnica in je bilo veliko govora o tem, da s strani občine ni bilo prave reakcije. Da se niso odzvali, da so ljudje klicali na občino in da so dobili odgovor, da občina ni pravi naslov za to.

Od poklicnih gasilcev sem dobil informacijo, da z občine naj ne bi nihče klical za te agregate. Zanima me kako je župan reagiral in kakšen odzivni čas je imel? Kdo je poveljnik civilne zaščite? Zakaj se ne obrnete tudi na gasilce, ker oni so imeli še rezervne agregate.

Imam vprašanje tudi glede Utrinkov. Na Odboru za družbene dejavnosti smo o tem govorili, da bi bilo zanimivo, ker eno obdobje je bilo, ko je bil župan na vsaki sliki, potem je župan od tega odstopil, tako da zdaj ne vidimo niti ene slike, zdaj vidimo notri samo šport.

Glasilo Izviri Občine Miklavž ima notri zelo dosti podatkov, v tabelah, grafih in imajo občani dosti boljše informacijo o delovanju na občini in njihovem poteku, kot pa pri nas. Pa sem mislil, da ko so Japonci naredili dobre avte, niso sami tople vode odkrivali, pa so pogledali kako je drugje in so prekopirali. Tako da je moja pobuda, da bi še tu nekaj podobnega naredili.

Ker pobud in vprašanj ni bilo več, se je *podžupan g. Marko Soršak* zahvalil za udeležbo in ob 18²⁰ sejo zaključil.

Zapisala:
Metka Oberlajt

Podžupan
Marko Soršak

Zapisnik pregledala:
Irma Bračko