



Občina Tolmin
Ulica padlih borcev 2,
5220 TOLMIN

Občinski svet

Številka: 011-0005/2021
Datum: 9.2.2021

ZAPISNIK

**19. seje Občinskega sveta Občine Tolmin,
ki je potekala v torek, 9. 2. 2021 ob 17.00, preko programa za oddaljene konferenčne
storitve Zoom**

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA (OS): Darija Mrak, Danijel Oblak, Jasna Rot, Oton Bratuž, Špela Mrak, Boris Leban, Karel Laharnar, Tomaž Štenkler, Matej Skočir, Peter Kavčič, Žan Isakoski Drole, Aljoša Križnič, Klemen Šavli, Grega Rodman, Miha Mežnar, Gregor Lapanja, Klemen Grahelj, Nataša Gabršček, Gregor Poljak, Matjaž Žbogar, Maša Klavora.

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: Brigita Jerkič.

NEOPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: /

OSTALI PRISOTNI: župan Uroš Brežan, člani občinske uprave: direktor občinske uprave Matjaž Kos, vodja oddelka za okolje in prostor Sanja Sivec Levpušček, pomočnik vodje oddelka za okolje in prostor za vodenje investicij Borut Rovšček, vodja oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič, višja svetovalka za odnose z javnostjo in protokol Tanja Volarič Karlo, višji svetovalac za družbene dejavnosti Matej Kavčič, višji svetovalac za pravne zadeve Miran Mavri, poveljnik CZ Občine Tolmin Jože Dakskobler (4. točki), poveljnik Gasilske zveze Tolmin Miha Vencelj (k 4. točki), direktorica Zdravstvenega doma Tolmin Gaudencio Lucas Triep (k 4. točki), direktor Komunale Tolmin d.o.o. Berti Rutar (k 4. točki), komandir Policijske postaje Tolmin Boris Zorko (k 4. točki), direktorica Doma upokojencev Podbrdo Ines Krajnik (k 4. točki), predstavnica podjetja Locus d.o.o. Maja Šinigoj (k 6. točki), predstavnica podjetja Studio Črta arhitektka Blanka Šuler s.p. (k 6. točki).

Danijel Oblak in Nataša Gaberšček sta se ob 21.45 s opravičilom izključila s videokonferenčne seje.

K 1. točki dnevnega reda.

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.

Sejo je ob 17.00 preko Zoom-a pričel župan Uroš Brežan in ugotovil, da je občinski svet sklepčen. Matjaž Kos pa je uvodoma pojasnil potek seje oziroma način dela na seji preko Zoom ter izvedbo glasovanja.

Ob pričetku seje je bilo prisotnih 21 članov OS. Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je predlagani dnevni red dal na glasovanje:

DNEVNI RED

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 18. seje občinskega sveta.
3. Razprava in sklepanje o Programu dela Občinskega sveta Občine Tolmin v letu 2021.

4. Seznaničev s poročilom o izvedenih aktivnostih v obdobju drugega vala epidemije koronavirusa (Sars-CoV-2) v občini Tolmin.
5. Predstavitev poročila o izvedbi participativnega proračuna za mladinske projekte v občini Tolmin-Mlada pobuda.
6. Razprava in sklepanje o sklepu o lokacijski preveritvi LP 02 za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev v delu EUP TO-37.
7. Volitve in imenovanja.
8. Premoženjsko pravne zadeve.
9. Vprašanja in predlogi.

Člani OS so glasovali o predlaganem dnevnem redu.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se predlagani dnevni red.

DNEVNI RED

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 18. seje občinskega sveta.
3. Razprava in sklepanje o Programu dela Občinskega sveta Občine Tolmin v letu 2021.
4. Seznaničev s poročilom o izvedenih aktivnostih v obdobju drugega vala epidemije koronavirusa (Sars-CoV-2) v občini Tolmin.
5. Predstavitev poročila o izvedbi participativnega proračuna za mladinske projekte v občini Tolmin-Mlada pobuda.
6. Razprava in sklepanje o sklepu o lokacijski preveritvi LP 02 za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev v delu EUP TO-37.
7. Volitve in imenovanja.
8. Premoženjsko pravne zadeve.
9. Vprašanja in predlogi.

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o zapisniku 18. seje občinskega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku 18. seje OS. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je dal predlog zapisnika na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se zapisnik 18. seje občinskega sveta Občine Tolmin.

K 3. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Programu dela Občinskega sveta Občine Tolmin v letu 2021.

Obrazložitev in predstavitev programa dela je podal Matjaž Kos.

Predsedujoči je nato odprl razpravo, v kateri so sodelovali Danijel Oblak, Darija Mrak, Matjaž Žbogar in Maša Klavara.

Danijel Oblak

Predlogi popravkov in vprašanje:

- letnice se ne izpisujejo s celo številko temveč samo s zadnjima dvema števkama posameznega leta,
- navajanje odstavkov v številkah se piše v besedah (npr. četrti odstavek),
- v programu dela se popravi, da bo Odlok o kampiranju naveden samo enkrat,
- pri navajanju sprememb in dopolnitev občinskih aktov se naziv občine vedno piše s veliko začetnico - Občina Tolmin,
- v programu dela se popravi, da bo Odlok o oskrbi s pitno vodo naveden samo enkrat, in sicer se pusti zapis kjer je zabeležena dvakratna obravnava v 4. trimesečju,
- ali je delovna skupina za oblikovanje strateških izhodišč in usmeritev razvoja območja ob sotočju Soče in Tolminke že imenovana s sklepom župana in kdo so (bodo) člani te skupine.

Direktor se je zahvalil za vsa priporočila popravkov, ki so bila podana na program dela in bodo upoštevana.

Župan je povedal, da so v delovno skupino za oblikovanje strateških izhodišč in usmeritev razvoja območja ob sotočju Soče in Tolminke imenovani: Miran Drole in Janja Bičič iz občinske uprave, Mateja Leban, predstavnica Zavoda za turizem Dolina Soče, Miro Kristan – Posoški razvojni center, Davorin Koren – Triglavski narodni park, Suzana Hvala – predstavnica mladih, Janko Humar – strokovna pomoč s področja turizma, Danjel Tomažinčič – Krajevna skupnost Tolmin, Renata Komar – Območna obrtna zbornica Tolmin. Predsednik delovne skupine je mag. Matej Skočir, podžupan.

Darija Mrak

Kaj obsega Odlok o prvih spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Tolmin. Ali je še možno vlagati pobude za spremembe?

Odgovorila je Sanja Sivec Levpušček, da je to prvi postopek sprememb, ki se vodi po sprejetju Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Tolmin v letu 2012. Postopek sprememb se je pričel leta 2016, trenutno je v fazi priprave pred javno razgrnitvijo.

V prvih spremembah so zajete vse pobude, ki jih je občina prejela do leta 2016. V letošnjem letu se še sprejemajo pobude, le-te bodo predmet drugih sprememb in dopolnitev.

Matjaž Žbogar

Program dela se popravi, da bodo Smernice za urejanje mirujočega prometa v Tolminu, navedene samo enkrat.

Kakšen je postopek za spremembo in dopolnitev Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Tolmin – ali samo na podlagi ugotovitev občinske uprave ali bo poziv občanov k sodelovanju? Kakšni so pogoji, da se neka cesta uvrsti v odlok kot kategorizirana?

Odgovorila je Sanja Sivec Levpušček, da želi občina pripraviti celovit pregled veljavnega odloka o kategorizaciji. K sodelovanju bodo pozvane vse krajevne skupnosti, da podajo mnenje, kako vidijo stanje cest in kategorizacijo na svojih območjih.

Matjaž Žbogar

Ali mora biti lastništvo ceste, kot pogoj za kategorizacijo, prenesena na občino Tolmin ali je možna kategorizacija cest, ki potekajo preko privatnih zemljišč?

Sanja Sivec Levpušček je odgovorila, da mora biti občina, če želi cesto kategorizirati, po trenutno uveljavljeni sodni praksi, tudi lastnica zemljišča. To velja za vse nove kategorizacije. Kjer pa so ceste po odloku že kategorizirane, vendar niso v lastništvu občine, lahko ostanejo kategorizirane. Od leta 2013 naprej občina vodi postopke za odkup teh zemljišč. Poleg pogoja lastništva pa je drugi pogoj, to je stanje v naravi – v primeru, da direkcija za ceste s letalskim posnetkom vidi, da je cesta »poljska pot«, ne dovoli kategorizacije.

Maša Klavora

V programu dela ni zabeležena priprava odloka, ki ureja področje zunanjega izgleda naselij oz. okolja. Sanja Sivec Levpušček je odgovorila, da je komisija, ki je pripravljala nov odlok zaobjela obsežno področje urejanja (objekti, ceste, kmetijska zemljišča, meje ipd.), vendar ga ni uspela dokončati oz. pripraviti končne verzije. S strani Skupnosti občin Slovenije je bila podana pobuda, da občina določi svojega predstavnika, ki bo v Skupnosti sodeloval z željo, da bi se pripravil enoten osnutek odloka. S strani občine sta bila predstavnika imenovana, s strani Skupnosti se pričakuje vabilo na prvo srečanje.

Po končani razpravi je župan predlagal, da se pristopi k odločanju. Upoštevali se bodo popravki, ki sta jih predlagala svetnika Danijel Oblak in Matjaž Žbogar.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Občinski svet Občine Tolmin sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Tolmin za leto 2021.

K 4. točki dnevnega reda.

Seznanitev s poročilom o izvedenih aktivnostih v obdobju drugega vala epidemije koronavirusa (Sars-CoV-2) v občini Tolmin.

Župan je najprej povabil k pojasnilom poveljnika Civilne zaščite (CZ) Jožeta Dakskoblerja. Za poročanje z vidika statistike je bil povabljen poveljnik Gasilske zaveze Tolmin (GZT) Miha Venclja ter Gaudencio Lucas Triep, direktor Zdravstvenega doma Tolmin (ZD Tolmin, kot najbolj obremenjena inštitucija v občini. Predstavljeni pa so bili tudi ostali člani koordinacijske ekipe CZ, ki se dnevno ukvarjajo s problematiko ter so bili na razpolago za dodatna vprašanja in pojasnila svetnikov, to so: komandir Boris Zorko, direktor Komunale Tolmin Berti Rutar, iz občinske uprave za področje CZ Kristina Rutar Gabršček ter direktorica Doma upokojujencev Tolmin Ines Krajnik.

Predsedujoči je nato odprl možnost svetnikom in svetnicam, da postavijo vprašanja, prosijo za dodatna pojasnila ali podajo pobudo.

Danijel Oblak

Pohvala vsem za delo, ki je bilo opravljeno.

Zanimali so ga vzroki za nastanek posameznih žarišč, zakaj so se okužbe širile. Na kakšen način bi lahko preprečevali te okužbe. Kolikšen je delež okuženih vseh stanovalcev Doma upokojujencev Podbrdo iz enote Petrovo Brdo in iz enote Tolmin. Ekipa CZ je pridobila določene izkušnje in zanimalo ga je kakšna navodila bi se, na podlagi teh izkušenj, lahko posredovala po liniji občine na Združenje občin Slovenije in Skupnost občin Slovenije, po liniji civilne zaščite, zdravstva, gasilstva in tudi liniji rdečega križa, tabornikov, itd.

Meni, da je potrebno aktivno pristopiti k tej problematiki kot skupnost in poskušati zadeve zamejiti pri izvoru. Pričakuje, da se najprej na nivoju države nato na nivoju občine potegne neke zaključke in usmeritve za naprej. Izpostavil je predvsem ranljivost domov za upokojujence, za katere je potrebna posebna skrb. Naslednja epidemija nas bo pričakala z izdelanimi načrti, protokoli in navodili, ki pa bodo očitno pomanjkljiva. Tudi sedaj obstajajo protokoli, navodila vendar je možno ali so pomanjkljiva ali pa je bila izvedba slaba. Poudaril je, kar je pogršel pri predloženem poročilu o izvedenih aktivnostih, da je potrebno pripraviti dokumente, ki bodo pri naslednji epidemiji (naslednjim generacijam) podala jasna navodila, kako ravnati.

Žan Isakoski Drole

Pohvali vse, ki se trudijo – CZ, Dom upokojujencev, ZD. Zanimalo ga je, kako je s časovnico cepljenja v naprej, predvsem za enote upokojujencev v Podbrdu in Petrovem Brdu.

Darija Mrak

Pohvali delo in napore, ki so vloženi v reševanje krize in za izčrpna poročila. Zanimalo jo je, koliko je interesa za cepljenje in kdaj naj bi prišli na vrsto tudi drugi občani.

Gaudencio Lucas Triep je povedal, da je interesa za cepljenje veliko, iz tedna v teden več. Glede časovnice cepljenja in odmerkov, ki jih ZD dobi, je plan s strani pristojnega ministrstva, da se dobi 10 odmerkov na ambulantno. To pomeni, da dobi ZD za vse tri občine med 100 do 120 odmerkov na teden.

Dobra precepljenost se pričakuje - optimistično konec meseca junija, realistično pa septembra.

Načrt usmeritve – strinja se, da bi moral biti na nivoju države izdelan natančen načrt za takšne primere. Glede na prva navodila, ki jih je na začetku prvega vala epidemije prejel ZD s strani države, se lahko ugotovi, da je bilo kljub že nekim predhodnim izdelanim načrtom za primere množičnih nesreč, epidemija presenečenje za državo. Kljub zakasnitvi ukrepov s strani države je ZD takoj začel izvajati notranje usmeritve in načrte, ki so se izkazali za pravilno odločitev. V poletnem času so bili izdelani načrti za primer drugega vala epidemije. Da so načrt ZD dobri, kažejo tudi rezultati, in sicer nekaj okuženih delavcev, ki pa so se okužili izven delavnega mesta ter podatek, da se noben pacient ni okužil znotraj ustanove. ZD je pripravil svoje usmeritve in načrte na podlagi navodil, ki jih je pridobil tako s strani Ministrstva za zdravje, Nacionalnega inštituta za javno zdravje in tujine.

V enoti na Petrovem Brdu so specifični bolniki pri katerih je težko doseči razumevanje karantene oz. osamitve. Problem je tudi zagotavljanje varne razdalje kot tudi nošenje maske in zahtevana higiena. Zato je bilo pričakovati bo po prvi ugotovljeni okužbi, okuženih tudi preostanek oskrbovancev. Okužba se je prenesla tudi na polovico zaposlenih. Po vzpostavitvi sive, bele in rdeče cone in uporabe zaščitne opreme ter dodatne skrbi, so bili doseženi negativni testi.

V domu v Podbrdu je bilo okuženih 90 oskrbovancev, v domu v Tolminu med 65 do 70%.

V odgovoru za vzrok nastanka žarišč je direktor ZD odgovoril, da je na prvem mestu osebna skrb in odgovornost vsakega posameznika do sebe in do sočloveka. Mnogi so, kljub znakom slabega počutja še vedno hodili v službo, trgovino, obiske ipd. in šele po nekaj dneh, ko so že razširili okužbo, poiskali nasvet pri svojem osebnem zdravniku. Po izkušnji s to epidemijo se od ljudi pričakuje večja odgovornost v ravnanju, kadar bodo (samo) čutili npr. prehlad, vročina, glavobol. Prav je, da ostanejo doma, pokličejo osebnega zdravnika, opravijo test in nato ravnajo v skladu z izvidom in priporočili. Edini faktor, ki bi preprečil novo epidemijo je v kulturi, morali in etiki človeka/posameznika.

Jože Dakskobler je povedal svoje izkušnje z okužbo, ki jo je uspešno prebolel. V Domu upokojencev v Podbrdu je deloval kot prostovoljec. Ugotovil je, da se, kadar pride do takšne okužbe, kljub vsem zaščitnim ukrepom širjenje ne da preprečiti, predvsem glede na obnašanje oskrbovancev. Pri zaposlenih je prihajalo tudi do nehotenih napak, kar pa je po 12 in več urnem obremenjenem delavniku treba sprejeti z razumevanjem. Izkušnje iz doma v Podbrdu in Petrovem Brdu ter stroge discipline so nato pripomogle, da je bilo ravnanje v domu v Tolminu na ravni, ki je preprečilo večje število okuženih.

Trenutno ekipa CZ res dela po sistemu pomoči »gašenje požara«, prepričan pa je, da bo po umiritvi razmer, koordinacijska skupina skupaj z ostalimi člani štaba CZ, pripravila smernice za naprej in podala še bolj obsežno poročilo, vključno z navodili in usmeritvami za ravnanje v primeru množičnih okužb.

Miha Vencelj je menil, da je na vprašanje kaj storiti, da se »jutri« stanje ne ponovi, težko odgovoriti. Dejstvo pa je, da se bo sistem zaščite in reševanja kot zdravstveni sistem temu prilagodil tako, kot se je prilagodil vsem večjim nesrečam, ki jih je človeštvo skozi zgodovino doživljalo.

Spomnil je na začetek epidemije, ko je bilo ob menjavi vlad veliko očitkov, da ima Slovenija bistveno premalo zaščitnih sredstev na zalogi, kar glede na podatke tudi drži. Če pa se primerja količine, ki so bile na državnih rezervah, s potrebami, ki so se prej kadarkoli pojavljale na območju države, je pa bilo teh zalog dovolj. Dejstvo je, da ni nihče pričakoval, da bo ta epidemija tako obsežna, da bi te zaloge dejansko zagotovil. Zaradi teh spoznanj se bodo naredile organizacijske, tehnične in urbanistične spremembe, npr. pri gradnji zdravstvenih domov bo potreba po izolacijskih sobah. Najpomembnejše pa je, da se mora spremeniti naš odnos. Eden glavnih pokazateljev te epidemije je naš odnos do te bolezni in do nas samih. Žal so še skeptiki, ki ne verjamejo v bolezen. V sistemu CZ je npr. velik nabor prostovoljcev, ko pa se jih je želelo aktivirati npr. za pomoč v štabu ali za pomoč v domu upokojencev, so nastale težave. Bilo je nemalo sporov in izgovorov na zakonodajo. Izkazalo se je, da ima ta sistem velike pomanjkljivosti in to bo gotovo vodilo tako na državnih kot lokalnih nivojih do določenih sprememb, ki ne bodo poceni in enostavne. Ko se govori o silovitosti te nesreče in kako jo ustaviti je treba vedeti, da so naravne nesreče ravno zato naravne nesreče, ker so bistveno močnejše od nas posameznikov in od naše družbe in jih ne moremo preprečiti ali ustaviti. Imamo določene ukrepe, ki jih lahko naredimo na področju preventive (npr. da ne gradimo na območjih, ki so plazoviti, poplavni, potresni). Iz te nesreče moramo spoznati, da smo kot ljudje in družba izredno ranljivi in žal se tega še vedno ne zavedamo dovolj. Odredbe in načrti so dobri in nujni, vendar sami po sebi nimajo teže, če ne živijo v nas.

Uroš Brežan je želel povedati misli z vidika ukrepanja družbe kot celote ali kot nenazadnje politične skupnosti. Ko se je ugotovilo, tudi na evropski ravni, da je ta epidemija velik zdravstveni, socialni in ekonomski problem, je na nivoju evropske unije bil sprejet ukrep »Next Generation EU«. Tem sredstvom, ki jih zagotavlja Evropska unija za naslednjo finančno perspektivo do leta 2021, ki so ovrednotena nad približno 1000 mrd eur, dodal še en paket in to je 750 mrd. Torej so v tem trenutku na voljo dvakratna sredstva, ki jih ima EU navadno na voljo za sedemletno proračunsko obdobje. Nacionalne vlade in države morajo pripraviti načrt za okrevanje in odpornost in v okviru tega načrta je bil s strani občine Tolmin predlagan projekt »satelitski urgentni center«, ki je bil predstavljen tudi državni sekretarki z Ministrstva za zdravje. Na nacionalni ravni bo potrebno te načrte uskladiti z EU. Načrti morajo biti poslani do konca aprila 2021. Mnenje je, da so tudi sedanje izkušnje in potrebe, ki so se izkazale z lokalnih ravni in so bile večkrat tudi povedane, tudi upoštevane.

Današnja predstavitev poročila je bila predvsem namenjena preteklosti. V okviru koordinacijske skupine pa se bo naredila evalvacija vseh ukrepov in bo posredovana pristojnim. S tem bo občina Tolmin aktiven in dejaven član te skupnosti, ko se bo na regijski ravni pripravljalo načrte za obvladovanje podobnih situacij.

Nataša Gabršček

Pohvala celotni ekipi CZ za vloženo delo in pohvala za dobro predstavitev poročila. Zanimalo jo je, ali je bila prisotna okužba tudi v varovanih stanovanjih, ki so v sklopu Doma upokojencev Tolmin. Ali je podatek resničen, da so bile prve okužbe v domu upokojencev Tolmin zabeležene šele po prvem cepljenju in če je res, kaj je vzrok za to ugotovitev. Koliko je bilo smrti zaradi okužbe v domu upokojencev Tolmin in tudi med ostalimi prebivalci občine. Prosila je tudi za morebitne podatke o posledicah, ki jih pusti okužba pri ljudeh, ki so jo preboleli.

Gaudencio Lucas Triep je navedel naslednje:

V varovanih stanovanjih so bili trije okuženi in število teh okužb se je štelo med okužbe ostalih prebivalcev in ne znotraj doma upokojencev. Prva oseba iz doma upokojencev, pri kateri je bila ugotovljena okuženost ni prihajala iz tega območja. Ni povedala, da je bila testirana v drugi občini, tudi s strani njenega zdravnika, ki je iz druge občine, ni bilo teh informacij. Žal se je do trenutka, ko se je njeno zdravstveno stanje ugotovilo v ZD Tolmin, okužba že razširila. Takoj so bili izvedeni vsi postopki skupaj s upravljavcem varovanih stanovanj, da se je pristopilo k testiranju ostalih stanovalcev in zagotovitvi ukrepov, da se okužba ne bi širila naprej.

Glede števila okuženih po prvem cepljenju je povedal, da je v času cepljenja bila sprejeta nova oskrbovanka, ki se je okužila v drugi ustanovi, za kar pa se ni vedelo. Tako je bilo vsaj 36 oskrbovancev že okuženih, ko so prejeli prvo cepljenje.

O posledicah prebolelih stanj je statistika sledeča, in sicer da bo približno 80% okuženih s covidom 19 imelo lažjo obliko obolenja, 20% ljudi bo imelo močno simptomatiko (glavobol, vročina, slabost) in glede na starost oz. starostnih skupin je možnih več primerov s smrtnim izidom.

Karel Laharnar

Ali se v občini vodi evidenca števila smrti, ki so povezane s covidom oz. ali ima podatek CZ.

Berti Rutar je povedal, da Komunala Tolmin vodi le število intervencij s tega področja in ima podatek, da je v tem času v vseh treh občinah umrlo 46 ljudi. Podatki niso točni, ker vsi, ki so umrli v domu upokojencev niso bili občani katere od treh občin, ki jih pokriva Komunala. Nekateri občani iz teh treh občin pa so nastanjeni v domovih v drugih občinah ali pa so umrli v bolnici.

Ines Krajnik je povedala, da so od oktobra do danes na Petrovem Brdu za covidom umrli štirje oskrbovanci, v Podbrdu 18 oseb in v enoti Tolmin 11. Vsi, ki so umrli, so že imeli pridružene bolezni.

Predsedujoči je zaključil točko z zahvalo prisotnim za njihova pojasnila in prispevek. Napovedal je bodoče obravnave oz. seznanitev na občinskih sejah, ko se bo epidemija končala in bodo v poročilo vključeni tudi ukrepi in navodila za prihodnje podobne razmere.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

SKLEP

Občinski svet Občine Tolmin se je seznanil s poročilom o izvedenih aktivnostih v obdobju drugega vala epidemije koronavirusa (Sars-CoV-2) v občini Tolmin.

K 5. točki dnevnega reda.

Predstavitve poročila o izvedbi participativnega proračuna za mladinske projekte v občini Tolmin-Mlada pobuda.

K predstavitvi poročila je bil povabljen Matej Kavčič.

Predsednik komisije za izvedbo participativnega proračuna za mladinske projekte, Peter Kavčič je nato predstavil izvedbeno stran projekta.

Predsedujoči je svetnike in svetnice povabil k razpravi.

Miha Mežnar je pohvalil idejo in izvedbo projekta. Zanimalo ga je, kakšni so rezultati udeležbe izraženi v procentih za prva dva mesta, glede na ostale dosedanje prve izvedbe. Kakšna je vloga mladih pri izvajanju programa – ali imajo vsaj neko aktivno ali posvetovalno vlogo pri izvedbi teh projektov.

Matej Kavčič je povedal, da je bila najvišja udeležba pri prvi izvedbi v višini 20%.

Pri snovanju nadaljnjih projektov mladi niso izključeni. Npr., nekdo, ki si je zamislil foto točko bo aktivno udeležen pri oblikovanju le-te. Pobude so različne, je pa komunikacija s predlagatelji, del poti do izvedbe.

Župan je ob zaključku želel izpostaviti dve stvari glede participatornega proračuna, ki so bili narejeni pri oblikovanju, in sicer spustila se je starost za odločanje za volilno udeležbo iz 18 na 15 let. Druga odločitev je bila, da je bilo skozi participatorni proračun uvedeno elektronsko glasovanje. Odločitve so se izkazale kot dobre in bodo vodilo za delo in oblikovanje tudi za prihodnja leta. Mladi so dobili priložnost, da sami predlagajo ukrepe, izboljšave in jih skozi to možnost tudi realizirajo.

Matjaž Žbogar je zastavil vprašanje ali je bila narejena starostna analiza glasovalcev in pohvalil delo delovne skupine.

Peter Kavčič je odgovoril, da bi aplikacija vsekakor to omogočala, delavna skupina pa analize ni naredila. Strinja se z razmišljanjem svetnika, da bi takšna analiza pokazala rezultate, katere starostne skupine je naslednjič potrebno bolj pritegniti.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Občinski svet Občine Tolmin se je seznanil s poročilom o izvedbi participatornega proračuna za mladinske projekte v občini Tolmin-Mlada pobuda.

K 6. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o sklepu o lokacijski preveritvi LP 02 za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev v delu EUP TO-37.

Obrazložitev je podala Sanja Sivec Levpušček. K predstavitvi preverbe elaborata je bila povabljena Maja Šinigoj iz podjetja Locus d.o.o. Besedo je dobila tudi Blanka Šuler, arhitektka iz podjetja Studia Črta, katere pojasnila so se nanašala predvsem na program, ki naj bi se izvajal v tej nadzidavi.

Predsednik Odbora za okolje in prostor, Klemen Šavli je povedal stališča s seje odbora. Odbor je sklepal zgolj o dvigu stavbe, sprejel pa je določene pripombe in pomisleke, kot so razvidne iz priloženega

zapisnika. Povedal je še, da je bil sklep ob prisotnosti sedmih članov potrjen s 6 glasovi ZA, en glas je bil vzdržan.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Matjaž Žbogar je prosil za pojasnilo določbe OPN-ja, ki določa velikosti objektov, saj bosta tako razmišljanje kot razprava glede individualnega odstopanja od splošnega prostorskega izvedbenega pogoja, boljša.

Zoran Štanta je povedal, da so določbe OPN namenjena temu, da se ne dopusti vsakršne dvige stavb oz. da se doseže »umirjene« dvige objektov, še posebno tam, kjer obstaja ulični niz.

Nadalje je občinski urbanist navedel konkretne primere stavb, ki se nahajajo v bližini hotela, z vidika višine stavbe in tudi višine okenskih odprtih. Glede na dimenzije (dolžina x širina) hotela se predlagani dvig (do 1,4 in 1,2 m) s strokovnega vidika ni zdel pretiran, prav tako je bil potrjen s strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine (ZVKD).

Karela Laharnarja je zanimalo ali je bilo preverjeno statično stanje tega objekta glede na to, da je objekt starejša stavba. Ali bo po morebitnem dvigu stavba potresno varna.

Odgovoril je Zoran Štanta, da se bo moralo v nadaljnjem postopku preveriti statiko obstoječe konstrukcije kot tudi novega dela, ki je bil obnovljen po potresu leta 1976. Pri pripravi projektne dokumentacije oz. v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja je potrebno vedno vključiti tudi študije za popotresno varnost objekta.

Peter Kavčič je povedal, da se ne strinja s stališčem občine, ki je zapisan pri vprašanju o skladnosti z javnim interesom. Pričakoval je bolj vsebinski odgovor občine. Javni interes ni stvar stroke temveč je stvar politične odločitve in pristojni organ za takšne odločitve je Občinski svet. Obstoječi prostori v neposredni bližini, ki nudijo priložnosti za konferenčno dejavnost, niso izkoriščeni zato bi mogoče investitor razmislil o uporabi novih prostorov za kakšne druge namene.

Nataša Gabršček je prosila za pojasnilo kaj se bo zgodilo, in sicer v primeru, da se tokrat potrdi povišanje stavbe maksimalno do višine 1,4m oz. 1,2m, če bo nekdo iz okolice hotela, želel dvigniti objekt nad to mejo.

Zoran Štanta je odgovoril Petru Kavčiču in Nataši Gabršček.

Tekom priprave elaborata je bilo opravljenih več razgovorov z investitorjem o namembnosti novih prostorov, katerih zaključek je večji poudarek na ureditev prostorov za wellnes kot konferenčno dejavnost.

Za presojo dviga stavb je občina uporabila, kar je v skladu s zakonodajo. V OPN je določeno, da se stavbe lahko dviguje do slemena sosednjega objekta v uličnem nizu. Za takšen poseg pa je potrebna lokacijska preveritev, ki je stvar odločanja Odbora za okolje in prostor, strokovne službe in Občinskega sveta.

Miha Mežnar je prosil za pojasnila za oznaki LP2 in LP3, ki se pojavljata v dokumentaciji, odloča se namreč samo o LP2.

Prosil je tudi za dodatna pojasnila k zapisu stališč občine, da je bilo novembra 2020 predstavljeno orodje za ovrednotenje potresne varnosti.

Izrazil je bojazen, da bo prišlo do razlik med tem, kar je sedaj predstavljeno in med tem, kar bo nato izvedeno.

Za obstoječe poslikave pod napuščem na stavbi se strinja, da bodo z dvigom bolj vidne, bodo pa s tem tudi bolj izpostavljene vremenskim vplivom. Zato ima pomisleke ali se bodo lahko poslikave ohranile oz. da jih ne bodo že v izvedbi gradnje poškodovali.

Ali lahko ob sprejemu sklepa, občina, kot zagovornik neke širše okolice postavi dodatne pogoje, npr. ureditev okolice hotela (kolesarnica, dostop za avtomobile, ipd.) Kako se lahko upošteva pogoje, ki so podani v pripombah.

Zoran Štanta je povedal, da je edina prava oznaka LP2 in je zapis LP3 pomota.

Glede potresne varnosti je povedal, da je bil občini predstavljen sistem ocenjevanja potresne ogroženosti. Isti objekti so bili predstavljeni po različnih sistemih ocenjevanja. Ocenjevanje gre predvsem po starosti objekta – glede na obdobje v katerem je bila stavba zgrajena. Muzej, hotel in ulica

Petra Skalarja 2 so po oceni potresne varnosti približno na enaki ravni. Pričakovati je, da se bo ob obnavljanju stavbe, statična situacija izboljšala.

V sklepu ni mogoče zapisati pogojevanja. Lokacijska preveritev za te izjeme pri prostorsko izvedbenih pogojih sicer omogoča, da se doda neke dodatne pogoje, vendar se le-te navezujejo na dvig stavbe. S prostorsko izvedbeni pogoji, kot so zapisani v prostorskem planu, je težko pristopiti nasproti pobudam in predlogom, ki so bili podani v pripombah lastnikov sosednjih stavb.

Sanja Sivec Levpušček je povedala, da sklep lokacijske preveritve po sprejemu, predstavlja del prostorskega akta, zato ne more biti sklep pogojen. Občinski svet pa ima v konkretnem primeru možnost glede nadaljnjega urejanja npr. letnega vrta, da poda neka navodila oz. smernice. O tem je potrebno sprejeti ločen sklep.

Maša Klavora je, glede na vso predhodno razpravo vprašanj in odgovorov, povedala, da se strinja s povišanjem stavbe. Dobro sprejeti so tudi mnenje in pogoji ZVKD, nad katerimi bo zavod bedel kot tudi občani. Prav je, da se že danes vodi razprava tudi o drugih investicijah, ki jih ima upravljavec hotela v načrtu, ker se še bolj dotikajo javnega, širšega prostora in trga. Tako kot je sedaj urejen prostor pred hotelom (ograja okrog letnega vrta) ni sprejemljivo, tega se investitor tudi zaveda. Potrebna je posebna pazljivost pri odobritvi drugih posegov, ki jih namerava investitor še izvesti.

Matjaž Žbogar je povedal, da pogrēša mnenje pristojne krajevne skupnosti, ker le-ta združuje ljudi, ki predstavljajo ta kraj. Spomnil je, da je »javni interes« zapisan tudi v strategiji razvoja turizma, ki je potrjen dokument. Zanimalo ga je zakaj dvig stavb ni izenačen, namreč en del se dvigne v višino 1,4m drug del 1,2m.

Odgovorila je Blanka Šuler, in sicer da je bil predviden predstavljeni maksimalni dvig zato, da bodo prostori uporabni. Prav tako je z vidika uporabnosti dvig drugega dela stavbe v višini 1,2m zadovoljiv. Zato, da se ohranja sedanja linija strehe je tudi priporočilo ZVKD.

Žan Isakoski Drole je podal razmišljanje, da je zadovoljen z novogradnjami, povečanjem ponudbe in s tega stališča podpira pripravljenost investitorja za odkup hotela in tudi vlaganje v njegovo obnovo.

Prav je, da se primerno prenovi in tudi obnovi okolica hotela, npr. ograjen vrt. Razume tudi pomisleke, pripombe sosedov, presoja pa, da je bil dvig najmanj problematičen, več pripomb je bilo podanih na urejenost/ureditev okolice hotela.

Uroš Brežan je ob koncu razprave povedal, da je mnenje o teži javnega interesa oz. konkurenčnosti zaradi predvidene dejavnosti, potrebno ocenjevati predvsem z vidika nekoga, ki živi od tega. Še toliko bolj moramo iskati tiste projekte in možnosti, kjer se javno in zasebno medsebojno podpirata. Če bo bomo imeli hotel, ki bo sposoben privabiti goste skozi celo sezono, hkrati bomo s tem sledili strategiji turizma, bomo lahko na ta način polnili tudi kapacitete, ki jih imamo tudi v naših javnih zavodih.

Skrb zaradi ostale ureditve okolice hotela je utemeljena in se je treba z njo ukvarjati. Zaradi tega je bilo sklenjeno, da se pristopi k urejanju Mestnega trga. Projekt že poteka, in sicer je bil predstavljen že lastnikom nepremičnin, ki so v okolici trga. Ureditev bo predstavljena tudi javnosti z možnostjo njene vključitve za oblikovanje mnenj.

Zato bi na današnji seji, poleg odločitve o lokacijski preveritvi, Občinski svet lahko dodal tudi sklep v smeri, da se razmere v okolici hotela v povezavi z delovanjem muzeja, kinogledališča, javnega prostora, v naslednjih korakih pri urejanju Mestnega trga, s sodelovanjem lastnice hotela, uredijo.

Predsedujoči je predlagal prekinitve seje z namenom, da strokovna služba občine oblikuje dodaten sklep k tej točki dnevnega reda. Nadaljevanje seje je napovedal ob 21.30, ko se je glasovalo o predlaganih sklepih.

Sanja Sivec Levpušček je članom občinskega sveta prebrala predlog sklepa in dodala obrazložitev.

Predlog sklepa.

Ugotovi se, da je sedanja ureditev Mestnega trga v Tolminu, ki v naravi predstavlja letni vrt pred objektom hotela Dvorec, v nasprotju z določili Občinskega prostorskega načrta Občine Tolmin.

To območje naj se v čimkrajšem možnem času uredi, in sicer naj se upošteva določila OPN, ves odprti prostor Mestnega trga ureja kot javno odprti prostor. S tem se zagotovi javni interes na temu prostoru in interes neposrednih deležnikov, predvsem Tolminskega muzeja, z željo zagotoviti odprt pogled na stavbo muzeja in omogočiti nemoteno izvajanje njegove dejavnosti.

Predsedujoči je odprl razpravo na predlog sklepa.

Oton Bratuž je menil, da je pojem »čimkrajši« zelo relativen in zato predlagal, da se zadevo veže na rok gradnje višanja objekta ali pa, da se postavi nek časovni rok.

Uroš Brežan je povedal, da se projekt že odvija, tudi v proračunu za leto 2021 in 2022 so predvidena sredstva za urejanje Mestnega trga, zato meni, da čas za dokončanje te investicije ne bo mogel biti pretirano dolg.

Ker ni bilo več razpravljavcev je predsedujoči podal sklepe na glasovanje, in sicer najprej o lokacijski preveritvi in nato sklep, ki ga je pripravila občinska uprava.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

o lokacijski preveritvi LP 02 za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev v delu EUP TO-37

1. S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev z identifikacijsko številko prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov 1800, ki se nanaša na objekt s katastrsko številko 665, zgrajen na zemljiščih s parc. št. 613/3 in 613/2, obe k.o. 2248 Tolmin, ter se po določilih Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Tolmin (Uradni list RS, št. 78/2012; v nadaljnjem besedilu: OPN Tolmin) nahaja v enoti urejanja prostora (v nadaljnjem besedilu: EUP) TO-37, z namensko rabo druga območja centralnih dejavnosti (CDo).
2. Na območju lokacijske preveritve iz prejšnjega člena se dopusti individualno odstopanje od splošnega prostorsko izvedbenega pogoja, določenega v drugem odstavku 68. člena OPN Tolmin, ki določa velikosti objektov, in sicer tako, da se za stavbo št. 665 dopusti dvig podstrešne etaže stavbe do največ 1,4 metra na vzhodnem, nižjem delu stavbe in do največ 1,2 metra na zahodnem, višjem delu stavbe.
3. Ta sklep se vpiše v evidenco lokacijskih preveritev, ki jo Občina Tolmin vodi v skladu s četrtem odstavkom 133. člena ZUreP-2.
4. Sklep se posreduje Upravni enoti Tolmin in Ministrstvu za okolje in prostor.
5. Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

- 1. Ugotovi se, da je sedanja ureditev Mestnega trga v Tolminu, ki v naravi predstavlja letni vrt pred objektom hotela Dvorec, v nasprotju z določili Občinskega prostorskega načrta Občine Tolmin.**
- 2. To območje naj se v čimkrajšem možnem času uredi, in sicer naj se upošteva določila OPN, ves odprti prostor Mestnega trga ureja kot javno odprti prostor. S tem se zagotovi javni interes na temu prostoru in interes neposrednih deležnikov, predvsem Tolminskega muzeja, z željo zagotoviti odprt pogled na stavbo muzeja in omogočiti nemoteno izvajanje njegove dejavnosti.**

K 7. točki dnevnega reda.

Volitve in imenovanja.

Poročilo s seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je bila 5. februarja 2021 je predstavila predsednica komisije, Maša Klavora.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu,

- da za predstavnika Občine Tolmin v Razvojnem svetu Severne Primorske (Goriške) razvojne regije imenuje župana občine Tolmin Uroša Brežana,
- da za predstavnika Občine Tolmin v Svetu zavoda Dom upokojencev Podbrdo imenuje Jožefa Dakskoblerja in
- da za nadomestnega člana v Nadzornem odboru Občine Tolmin imenuje Andreja Costantinija.

Predsedujoči je odprl razpravo. Ker je ni bilo je predlagal, da se preide na odločanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Občinski svet za predstavnika Občine Tolmin v Razvojnem svetu Severne Primorske (Goriške) razvojne regije imenuje župana občine Tolmin Uroša Brežana.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Občinski svet za predstavnika Občine Tolmin v Svetu zavoda Dom upokojencev Podbrdo imenuje Jožefa Dakskoblerja.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in nobenim PROTI sprejeli

S K L E P

Občinski svet za nadomestnega člana v Nadzornem odboru Občine Tolmin imenuje Andreja Costantinija.

K 8. točki dnevnega reda.

Premoženjsko pravne zadeve.

Obrazložitev je podal Miran Mavri.

O zadevah je odločal tudi Odbor za okolje in prostor zato je bil predsednik Klemen Šavli povabljen k poročanju.

Povedal je, da sta bili zadevi odvzema statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih v k.o. Idrija pri Bači in k.o. Volče soglasno potrjeni in predlagani v potrditev Občinskemu svetu. Urejanje statusa v k.o. Ljubinj je bila obravnavana v prejšnjem mandatu odbora.

Predsedujoči je odprl razpravo. Nihče se ni prijavil k razpravi zato je predlagal, da se preide na odločanje.

1. Lastninjenje cestnih zemljišč in ugotovitev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Idrija pri Bači.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

o lastninjenju cestnih zemljišč in o ugotovitvi statusa grajenega javnega dobra

- 1. Zemljišča s cesto na parcelah št. 771/2, 771/4, 771/15, 771/21, 772/7, 772/13, 772/17, 773/1, 773/2, 774/1, 774/3, 774/4, 775, 777/1, 777/2, 777/3, 777/4, 778, 779, 780/1, 780/2, 780/3, 781/1, 781/2, 781/3, 781/5, 781/6, 782/2, 782/3 in 800/2, k. o. 2256 Idrija pri Bači, ki so vknjižena kot javno dobro, so last Občine Tolmin.**
- 2. Za zemljišča iz 1. točke tega sklepa se ugotovi, da imajo status grajeno javno dobro lokalnega pomena - ceste.**
- 3. V Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Tolmin so kot del občinskih cest in poti kategorizirane naslednje parcele:**
 - parc. št. 771/2 in 777/1, 777/2, 777/3 ter 777/4 kot del ceste 922906 Idrija pri Bači – vaške poti (8. člen),
 - parc. št. 771/4 kot del javne poti št. JP 921712 Idrija pri Bači – vaške poti (8. člen),
 - parcela št. 780/1, 780/2, 780/3, 781/1 in 781/2 del javne poti št. JP 920591 – Postaja – Hotešk – Slap - Temnik (6. člen) in
 - parcela št. 800/2 kot del lokalne ceste LC 420161 Idrija pri Bači – Ponikve (4. člen),
 - ostale parcele so ne kategorizirano javno dobro.
- 4. Pri nepremičninah s parcelnimi št. 771/2, 771/4, 771/15, 771/21, 772/7, 772/13, 772/17, 773/1, 773/2, 774/1, 774/3, 774/4, 775, 777/1, 777/2, 777/3, 777/4, 778, 779, 780/1, 780/2, 780/3, 781/1, 781/2, 781/3, 781/5, 781/6, 782/2, 782/3 in 800/2, k. o. 2256 Idrija pri Bači, se izrecno in nepogojno dovoli vknjižba lastninske pravice za pravno osebo z imenom: Občina Tolmin, matična številka: 5881455000, Ulica padlih borcev 2, 5220 Tolmin in vpis zaznambe, da so nepremičnine grajeno javno dobro lokalnega pomena.**
- 5. Na podlagi tega sklepa občinska uprava Občine Tolmin po uradni dolžnosti pripravi predlog pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem, katere druga pogodbeni stranka bo Direkcija RS za infrastrukturo in iz katere bo razvidno, da pogodbeni stranki Občina Tolmin in Republika Slovenija priznavata, da so predmetna zemljišča lastnina Občine Tolmin in v ta namen izdajata dovolilo za vpis lastninske pravice v zemljiško knjigo. Po vpisu lastninske pravice v zemljiško knjigo občinska uprava po uradni dolžnosti izda odločbo o ugotovitvi, da imajo predmetna zemljišča s cestami status grajeno javno dobro lokalnega pomena. Po dokončnosti in pravnomočnosti se odločba pošlje pristojnemu sodišču s predlogom za vpis zaznambe statusa grajeno javno dobro lokalnega pomena – cesta, v zemljiško knjigo.**
- 6. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na oglasni deski in na spletni strani Občine Tolmin.**
- 2. Odvzem statusa grajenega javnega dobra v k.o. Ljubinj.**

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

- 1. Zemljišču s parcelno št. 395/30 v izmeri 73 m², k. o. 2237 Ljubinj, ki je lastnina Občine Tolmin, z zaznamovanim statusom grajeno javno dobro lokalnega pomena, se odvzame status grajeno javno dobro lokalnega pomena.**
 - 2. Pri zemljišču iz I. točke tega sklepa se dovoli izbris zaznambe ID 19886011, da ima zemljišče status grajeno javno dobro lokalnega pomena.**
 - 3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na oglasni deski in na spletni strani Občine Tolmin.**
3. Odvzem statusa grajenega javnega dobra v k.o. Volče.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

- 1. Zemljišču s parcelno št. 1667/1 v izmeri 3157 m² k. o. 2249 Volče, ki je vknjiženo kot lastnina Občine Tolmin, z zaznamovanim statusom grajenega javnega dobra lokalnega pomena, se odvzame status grajenega javnega dobra - ceste.**
- 2. Pri zemljišču iz 1. točke tega sklepa se dovoli izbris zaznambe ID 12151443, da ima zemljišče status grajenega javnega dobra - ceste.**
- 3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na oglasni deski in na spletni strani Občine Tolmin.**

K 9. točki dnevnega reda.

Vprašanja in predlogi.

Miha Mežnar je želel dodatno obrazložitev k projektu: satelitski urgentni center.

Zanimalo ga je ali so virtualne seje občinskega sveta tudi javne. Dodal je tudi pobudo, da se na elektronske naslove svetnikov pošlje informacijo o pričetku kakršnihkoli javnih razgrnitev, ki jih pripravlja občina.

Satelitski urgentni center, obrazložitev Uroš Brežan.

V letu 2015, ko se je zaključevala prejšnja finančna perspektiva, je država kot enega od svojih večjih projektov zapeljala investicije v urgentne centre v bolnišnicah. Po celi Sloveniji so se izvajale velike investicije, ki so urgentne centre zgradile, opremile in uredile. V naši regiji se je v Šempetru kot nek podaljšek bolnišnice zgradil urgentni center. Ko je država nastavljal ta sistem nujne medicinske pomoči, ki je vezan na te urgentne centre, je prišla do ugotovitve, da je v Sloveniji še nekaj takšnih območij, ki pa so tako oddaljeni od teh urgentnih centrov v bolnišnicah, da si zaslužijo posebno obravnavo in bi bilo potrebno tam zgraditi oz. opremiti satelitske urgentne centre, ki bi dopolnjevali ta sistem nujne medicinske pomoči na nacionalni ravni. Kot eno od takih območij je država prepoznala tudi Posočje oz. Tolmin, in sicer najprej z vidika oddaljenosti, kot tudi turizma v poletnem času. Tako je občina kot enega od projektov v Načrt za okrevanje in odpornost prijavila satelitski urgentni center. Predstavljen je bil že prejšnjemu ministru za zdravje Gantarju, predstavljen je bil ponovno tudi državni sekretarki pred nekaj dnevi. Informacije z njene strani o nameravani investiciji niso bile spodbudne oz. so še v fazi obravnav organov državnega zbora. Obljubila je, da bo občino obveščala o nadaljnjih postopkih in usmeritev, kako

vseeno pride do izboljšanja stanja te infrastrukture pri nas. Občina bo nadaljevala s prizadevanji skupaj s Zdravstvenim domom.

Matjaž Kos je odgovoril, da se seje občinskega sveta na daljavo odvijajo že skorajda eno leto, kar ni nihče pričakoval. Novemu načinu dela tudi Poslovniki o delu občinskega sveta niso bili prilagojeni zato je bila občinska uprava postavljena pred nov izziv za izpeljavo teh sej. Država je v drugem protikoronskem zakonu popravila 37. člen Zakona o lokalni samoupravi v smislu vgradnje pravno-formalne podlage za izvajanje sej občinskega sveta na daljavo. V praksi to pomeni, da lokalnim skupnostim ni bilo potrebno spreminjati poslovnika, ker je že država zagotovila pravno podlago. Za seje na daljavo je zapisano, da se snemajo zvočno in slikovno. Seje pa se javno ne objavijo. Pred časom je bilo organizirano srečanje z vsemi predstavniki strank in list občinskega sveta kjer je bilo dogovorjen način izpeljave sej. Za razliko od nekaterih lokalnih skupnosti, pa občina Tolmin nato zvočni posnetek seje objavi. Druga razlika v primerjavi z ostalimi lokalnimi skupnostmi je tudi, da se večinoma na njihovih sejah glasuje s osebnim izrekanjem, naša občina pa je v zoom-ovi aplikaciji speljala način glasovanja, ki se je sedaj izkazal kot dobra praksa. V primeru, da bi samo sledili tej spremembi Zakona o lokalni samoupravi nam tudi zvočnega posnetka seje ne bi bilo potrebno objaviti in bi na ta način zagotovili vsem pravno-formalnim okvirom. Sam zakon predvideva tudi nekatere druge načine delovanja občinskega sveta, in sicer med drugim za primere, ko občinski svet ne more delovati, daje županu pristojnosti sprejemanja nekaterih odločitev s tem, da jih nato v najkrajšem možnem času predloži v odločanje občinskemu svetu. Zaradi sedanjega načina poteka seje je prisotnost javnosti omejena vendar so sklepi sprejeti na seji, objavljeni takoj po končani seji, naslednji dan pa je na spletni strani občine objavljen tudi zvočni posnetek seje.

Sanja Sivec Levpušček je povedala, da se občina do sedaj ni posluževala posebnega obveščanja svetnikov in svetnic o začetku javnih razgrnitev. Le-ta je namenjena javnosti, kar so tudi svetniki in svetnice, zato vedno vabljeni k ogledu. Posebej so bili svetniki in svetnice obveščeni, kadar je občinski svet že odločal o zadevi, s tem da je takrat že tudi prejel poleg gradiva razgrnitve tudi pripombe in mnenja, ki so bile podane na javni razgrnitvi in stališča do teh pripomb. Predlagala je, če želijo biti svetniki obveščeni med drugim tudi o pričetkih javnih razgrnitev, da se prijavijo na brezplačna obvestila na spletni občine Tolmin.

Peter Kavčič je povedal, da se nanj obračajo predstavniki gospodarstva z vprašanjem zakaj so takšne razlike v ceni samoplačniških testov. V Ljubljani je cena samoplačniškega testa 15,00 eur, Logatec 20,00 eur, Ilirska Bistrica 17,00 eur, v Tolminu pa je ta cena 35,00 eur. V primeru, da danes odgovor možen je zaprosil, da se članom le-ta posreduje po pridobitvi te informacije.

Uroš Brežan je odgovoril, da se bo informacije pridobilo in posredovalo kot je bilo zaproseno.

Klemen Šavli je podal pobudo za vzpostavitev kontakta (ali srečanja) z državno sekretarko Monika Kirbiš Rojs (Ministrstvo za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja) z namenom, da se najde pot do sredstev, ki so namenjena za izgradnjo komunalne infrastrukture na našem območju (čistilne naprave, obnova in gradnja vodovodov, ipd.).

Uroš Brežan se je strinja s pobudo in dodal, da bo potrebno resno sodelovanje in trud, da bi predvsem v zahodni Sloveniji prišli do vsaj približno enakih možnosti kot jih bodo imeli v vzhodnem delu države. Omenjena sekretarka je primerna sogovornica, da pove na kakšen način naj se občina pripravi, da bi bili maksimalno in optimalno uspešni v prihodnosti pri črpanju evropskih sredstev za različne namene. Župan je sprejel pobudo za srečanje oz. sestanek, za uskladitev termina bo dogovorjeno tudi s Klemnom Šavlijem, ki je ponudil svojo pomoč.

19. seja Občinskega sveta Občine Tolmin je bila zaključena ob 22.16.

Matjaž Kos,
direktor občinske uprave

Uroš Brežan,
župan

Zapisala:
Katja Gaberšček