

Danijel Kolman, član OS

Petanjci 27

OBČINA TIŠINA	
Prejeto: 12.5.2015	Sig.znak:
Vredn.:	Priloge:
Šifra zadeve:	

OBČINA TIŠINA

ŽUPANU OBČINE

Gospodu Francu Horvat

Spoštovani gospod župan!

V skladu s Poslovníkom občinskega sveta občine Tišina, vam v prilogi dostavljam gradivo za obravnavo na naslednji seji OS, za katero ste me zaprosili po e-pošti, dne 5.5.2015.

Priloge: Predlog sklepa z obrazložitvijo

Petanjci, 12.5.2015

S spoštovanjem!

Danijel Kolman, član OS



Na podlagi 16. Člena Statuta občine Tišina (Uradni list št. 38/07) in predloga sklepa OS, da se v skladu s 18. členom poslovnika občine Tišina opravi razprava na občinskem svetu na temo: Zakaj ima občina dvojna merila za občane občine Tišina za urejanje določenih zadev? Koliko hiš je ogroženih ob vodotoku Rastika, koliko ob odvodnem jarku Erjavec? Ali je javno dobro res čiščenje privatnih zemljišč?, je Občinski svet občine Tišina na svoji \_\_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ 2015 sprejel naslednji

SKLEP št. \_\_\_\_\_

1. Občinski svet ugotavlja, da občani niso enakovredno obravnavani glede čiščenja in urejevanja vodotokov v občini. Zato predlaga županu, da v bodoče uporablja enaka merila in enakovredno obravnava vse občane pri urejevanju in čiščenju jarkov, vodotokov in odvodnih jarkov v občini, ne glede na to v čigavi lasti so, če so ti življenjsko ogroženi.
2. Župan do naslednje seje pripravi podatke, koliko hiš je bilo ogroženih ob vodotoku Rastika in koliko ob odvodnem jarku Erjavec, v letu 2014 zaradi večjega deževja in visoke podtalnice.

Štev:

Občinski svet občine Tišina

Datum:

Župan Franc Horvat, dipl. ing. zoot

Danijel Kolman, član Občinskega sveta

Petanjci 27

OBČINA TIŠINA

OBČINSKI SVET

**ZADEVA:** Predlog sklepa, za razpravo na Občinskem svetu

**OBRAZLOŽITEV:**

Na 4. redni seji OS, dne 10.02.2015 sem v skladu s 17. čl. Poslovnika občinskega sveta postavil županu občine naslednje vprašanje:

Zakaj ima občina dvojna merila za občane občine Tišina za urejevanje določenih zadev? Koliko hiš je ogroženih ob vodotoku Rastika, koliko ob odvodnem jarku Erjavec? Ali je javno dobro res čiščenje privatnih zemljišč?

Obrazložitev vprašanja: V občinskem glasilu »NOVINE« številka 53 izdane v mesecu dec. 2014 je zelo privlačen naslov članka OBČINA TIŠINA PRIČELA Z UREDITVIJO ODVODNEGA JARKA RASTIKA V JAVNO DOBRO. V članku je zapisano, da je odvodni jarek Rastika v celoti v privatni lasti in da bližnjim stanovalcem ob poplavah povzroča nevšečnosti na njihovem premoženju, nadalje pisec navaja, da bodo v letošnjem letu opravili posega tudi na zasebnih njivah, travnikih itd. V tem članku pa pisec **poziva** in zahteva od lastnikov zemljišč ob odvodnem jarku Erjavec na katastrski meji med Petanjci in Tišino, ki je v večji meri tudi v privatni lasti-tako navaja, da sami pristopijo k čiščenju svoje lastnine in tako preprečijo škodo drugim stanovalcem ob jarku v poplavnih obdobjih.

Po podatkih Geodetske uprave, katastrska občina Petanjci pod šifro 121, par. Štev. 2392/6 je v lasti Rep. Slovenije, upravljalec ARSO, torej ni v privatni lasti. Ne vem kakšna je razlika med enimi in drugimi občani, da delate takšne razlike?

Razlog za moje postavljeno vprašanje je torej čiščenje privatnih zemljišč in objavljen članek v glasilu OBČINE TIŠINA »NOVINE«, štev. 53, dec. 2014 z naslovom Občina Tišina pričela z ureditvijo odvodnega jarka Rastika v javno dobro. **GLEJ PRILOGO ŠTEV. 1K TEMU DOPISU.**

Iz navedenega članka in izvedenega dela je zaznati dvojna merila za občane živeče ob vodotoku Rastika, kjer so čistili ta vodotok ki je v celoti v privatni lasti delavci zaposleni preko javnih del. Občani, ki pa živijo ob odvodnem jarku Erjavec, ki ni v privatni lasti pa si naj, občani sami čistijo in s tem preprečijo škodo drugim stanovalcem ob jarku v poplavnih obdobjih.

Na moje vprašanje, katero je bilo postavljeno jasno, kratko s podano obrazložitvijo( vprašanje je bilo posredovano na seji tudi pisno), je župan pripravil odgovor, katerega sem prejel z gradivom za 5 redno sejo OS. **GLEJ PRILOGO ŠTEV .2 K TEMU DOPISU.**

Ker z odgovorom na postavljeno vprašanje, katerega je podal župan nisem bil zadovoljen, sem v skladu z 18.čl. Poslovnika predlagal OS, da se o zadevi opravi razprava. Tako je OS na 5. redni seji z glasovanjem odločil, da se opravi razprava na temo: Zakaj ima občine dvojna merila za občane občine Tišina za urejanje določenih zadev? Koliko hiš je ogroženih ob vodotoku Rastika, koliko ob odvodnem jarku Erjavec? Ali je javno dobro res čiščenje privatnih zemljišč?

Na podlagi sprejetega sklepa OS je župan za 6. redno sejo OS 14.04.2015, predlagal po toč. 10 dnevnega reda predlog sklepa, da se v skladu s 17. Čl poslovnika opravi razprava na občinskem svetu na temo: Zakaj ima občina dvojna merila za občane občine Tišina za urejevanje določenih zadev? Koliko hiš je ogroženih ob vodotoku Rastika, koliko ob obvodnem jarku Erjavec? Ali je javno dobro res čiščenje privatnih zemljišč?

Ker k tej točki ni bilo predloženega nobenega gradiva, niti dopolnjene obrazložitve župana, ki mora odgovarjati na postavljena vprašanja korektno in konkretno kaj se sprašuje, zato sem predlagal, da se ta točka umakne z dnevnega reda.

Če bi župan, kot predlagatelj dnevnega reda spoštoval Poslovnik občinskega sveta -25. čl. tega ne bi smel predlagati na dnevni red te seje, ker ni bilo predloženega gradiva za obravnavo.

Preden je župan podal moj predlog, da se ta točka umakne z dnevnega reda, na glasovanje članom OS, ki o tem edino merodajno odločajo je na tej seji na široko razlagal in se sprenevedal, da ne ve kaj naj pripravi, da bi o tej zadevi lahko razpravljali na seji OS. To da so s tem reševali občane Tropovcev, ker so imeli vodo v kletih, da so pač nekateri proti temu, da se občanom pomaga itd....

Dejstvo je, da so v lanskem letu, zaradi obilnega deževja, katero je povzročilo visoko podtalnico, ne samo zaraščeni vodotoki imelo veliko občanov v svojih kletih in garažah veliko vode, pa naj imajo hišo ob katerem koli jarku.

Tako se župan sprašuje, da ne ve o čem naj se vodi razprava, ja to pa je res veliko sprenevedanje, še bolj pa žalostno.

Razprava se vodi o danem odgovoru župana na jasno postavljeno vprašanje. Župan se je v svojem pisnem odgovoru izmikal točno določenemu vprašanju, zakaj ima občina dvojna merila za občane za urejevanje določenih zadev-ni jih navedel, ni odgovoril koliko hiš je ogroženih ob vodotoku Rastika in koliko ob odvodnem jarku Erjavec. V članku je navedeno, da so vodotok Rastika čistili delavci zaposleni preko javnih del( dejstvo je da se stroški dela pokrivajo iz javnih sredstev-torej davkoplačevalskega denarja). Drugi vodotok, ki pa ni v privatni lasti, pa si naj čistijo občani sami, ki ob njem prebivajo. V odgovoru tudi ni navedel koliko hiš je bilo ogroženih ob vodotoku in koliko ob odvodnem jarku. Spretno se je tudi izmaknil odgovoru, ali je javno dobro res čiščenje privatnih zemljišč.

Da v bodoče ne bi prihajalo do podobnih zadev s strani župana, predlagam, da OS sprejme predlagani sklep.

Petanjci, 12.5.2015

Danijel Kolman, član OS



## OBČINA TIŠINA PRIČELA Z UREDITVIJO ODVODNEGA JARKA RASTIKA V JAVNO DOBRO

Odvodni jarek Rastika, ki je v celoti v privatni lasti občanov, je bil mnogo let zanemarjen in tako bližnjim stanovalcem ob poplavah povzroča nevšečnosti na njihovem premoženju. Ker skoraj vsi lastniki priobalnih zemljišč sami niso urejali struge več let, je le ta zarasla in postala nefunkcionalna.

Občina Tišina se je odločila pristopiti k reševanju problematike Rastike in tako v mesecu septembru 2014 pozvala vse lastnike k podpisu služnostnih pogodb, s katerimi lastniki Občini Tišini omogočijo izvedbo del v javno korist na obrobju naravnega jarka. Konec meseca oktobra je občina tako uspela pridobiti večino služnostnih pogodb, ki tako omogočajo pričetek del na terenu.

**Dela na terenu so se pričela v začetku novembra 2014 in bodo potekala občasno v več etapah.**



Čiščenje podrastja in drevja, ki je v napoto, že izvajajo javni delavci in sodelavci režijskega obrata ter bodo izvajana v celotni dolžini jarka (od



parkirišča pri OŠ Tišina do iztoka v potok Mokoš v Gradišču). S pomočjo specializiranega vozila bomo očistili tudi cevi, ki potekajo pod kolesarsko stezo.

V prihodnjem letu je ob primernih vremenskih pogojih (možnost pose-

iz že pridobljenih geodetskih podatkov. Hkrati pa je želja Občine Tišine odpraviti ozka grla tudi pri prepustih tako čez državno cesto kot tudi na lokalni cesti Tropovci – Gradišče.

Glede na določbe Zakona o vodah (ZV-1-NPB6) lahko tudi posestnik vodnega ali priobalnega zemljišča (zemljišča, ki meji na jarek v tem primeru) zagotavlja košnjo in odstranjevanje prekomerne zarasti na bregovih ob vodotokih 2. reda (kot Mokoš in Dobel).

**Hkrati pozivamo tudi lastnike zemljišč ob odvodnem jarku Erjavec na katastrski meji med Petanjci in Tišino, ki je v večjem delu tudi v privatni lasti, da sami pristopijo k čiščenju svoje lastnine in hkrati preprečijo škodo drugim stanovalcem ob jarku v poplavnih obdobjih.**

ga na zasebne njive, travnike ipd. in tudi upoštevajoč področne okoljske zakone) predvideno strojno čiščenje dela struge jarka, kar je razvidno

Pripravil:  
HAUKO Dušan, dipl.ekon.,  
Vodja režijskega obrata Občine Tišina



Številka: 032-0002/2015

Datum: 25.02.2015

**OBČINA TIŠINA**  
**OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje - člana občinskega sveta gospoda Danijela Kolman, glede razgovorov z Ministrstvom za promet in Direkcijo RS za ceste v zadevi regionalne ceste R1 – 235.

Član občinskega sveta občine Tišina Danijel Kolman je na 4. redni seji občinskega sveta, postavil vprašanje: Zakaj ima občina dvojna merila za občane občine Tišina za urejevanje določenih zadev? Koliko hiš je ogroženih ob vodotoku Rastika, koliko ob odvodnem jarku Erjavec? Ali je javno dobro res čiščenje privatnih zemljišč?

**ODGOVOR**

1. Občina Tišina nima dvojnih meril za urejanje določenih zadev. Težave poskušamo reševati sproti.
2. Vodotok Rastika ima vpliv v vasi Tropovce na hiše v ulici Jordan, na del Kolesarske ulice in na del Križne ulice, ter del hiš v vasi Gradišče. Odvodni jarek Erjavec pa ima vpliv na del hiš v spodnjih Petanjcih, ter vpliva na dva dela hiš v vasi Tišina. Težave občanov ob vodotoku Rastika so se pojavljale že v letu 2013, ko so del vodotoka očistili gasilci iz Tropovec. Ob zadnjih poplavah septembrskih poplavah so se težave pojavile na obeh vodotokih, ter po skoraj celotni občini Tišina. Zato je bilo z moje strani podani predlog, za pripravo dokumentacije ureditev vodotokov Mokoš in Dobel z vsemi pritoki, ki pa zajema celotno občino, v proračun občine za l. 2015. Samo s celovitim pristopom se lahko ureja problematika odvodnjavanja v občini Tišina.
3. Ja, tudi čiščenje privatnih zemljišča lahko vpliva na javno dobro če z njim zmanjšamo ali celo preprečimo škodo občanom občine Tišina. To je bil tudi edini namen posega v vodotoku Rastika, da se prepreči nastajanje škode občanom občine Tišina.

**ŽUPAN OBČINE TIŠINA**  
**Franc HORVAT, dipl. ing. zoot.**



## **Pojasnila k gradivu članu občinskega sveta Danijela Kolman**

Župan je spoštoval 18. člen Poslovnika občinskega sveta in zahtevano točko uvrstil na dnevni red naslednje seje. Do navedene teme je že zavzel stališče z podanim odgovorom, ki ste ga prejeli v pisni obliki.

Občanom nismo predlagali nič nezakonitega, temveč le povzeli določila, ki jih določa Zakon o vodah in vam jih prilagamo skopirane iz zakona:

[67 Uradni list RS, št. 67/2002](#)  
[z dne 26. 7. 2002](#)

  [Natisni](#)

3237. Zakon o vodah (ZV-1), Stran 7648.

---

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

### **U K A Z**

#### **o razglasitvi zakona o vodah (ZV-1)**

Razlašam zakon o vodah (ZV-1), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 12. julija 2002.

Št. 001-22-101/02

Ljubljana, dne 22. julija 2002.

Predsednik  
Republike Slovenije  
Milan Kučan l. r.

### **Z A K O N**

#### **O VODAH (ZV-1)**

#### **4.3. Vzdrževanje vodnih in priobalnih zemljišč**

##### **98. člen**

**(vzdrževanje)**

(1) Država kot obvezno gospodarsko javno službo zagotavlja vzdrževanje vodnih in priobalnih zemljišč.

(2) Naloge javne službe iz prejšnjega odstavka so zlasti:

1. utrjevanje bregov in dna površinskih voda ter morske obale,
2. skrb za pretočnost struge tekočih voda in odstranjevanje prekomerno odloženih naplavin,
3. košnja in odstranjevanje prekomerne zarasti na bregovih,
4. odstranjevanje plavja, odpadkov in drugih opuščenih ali odvrženih predmetov in snovi iz površinskih voda in z vodnih ter priobalnih zemljišč,
5. čiščenje gladine površinskih voda in preprečevanje onesnaženja vodnih in priobalnih zemljišč.

(3) Minister podrobneje predpiše vrste in obseg nalog, ki se izvajajo v okviru javne službe iz prejšnjega odstavka.

## **99. člen**

### **(dolžnost lokalne skupnosti)**

(1) Izvajalec javne službe iz prejšnjega člena prepusti zbrano plavje, odpadke in druge opuščene ali odvržene predmete in snovi iz 4. točke drugega odstavka prejšnjega člena izvajalcu javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki z območja lokalne skupnosti, kjer so plavje, odpadki in drugi opuščeni ali odvrženi predmeti in snovi zbrane, ta pa jih mora prevzeti in odložiti na predpisan način.

(2) Stroške prevzema in odlaganja plavja, odpadkov in drugih predmetov ali snovi iz prejšnjega člena nosi ministrstvo.

(3) Na vodni infrastrukturi, ki je skladno z določbo 47. člena tega zakona namenjena tudi splošni rabi za javne površine, kot so zelenice, poti, parki, rekreacijske površine ipd., zagotavlja izvajanje nalog iz 4. točke drugega odstavka prejšnjega člena lokalna skupnost.

## **100. člen**

### **(dolžnosti lastnika zemljišča)**

(1) Ne glede na določbe 98. člena tega zakona lastnik ali drug posestnik vodnega ali priobalnega zemljišča zagotavlja košnjo in odstranjevanje prekomerne zarasti na bregovih, odstranjevanje plavja, odpadkov in drugih opuščenih ali odvrženih predmetov in snovi z vodnih in priobalnih zemljišč ob vodah 2. reda.

(2) Oseba iz prejšnjega odstavka na vodnih in priobalnih zemljiščih ne sme odlagati materialov in snovi, o odlaganju tretjih oseb pa mora obvestiti pristojnega inšpektorja.

---

Občinska uprava ugotavlja oz. smo dobili informacije, da je zaradi visoke podtalnice in obilnih padavin v poplavnih obdobjih ogroženih oz. so imeli težave:

- Ob jarku Rastika = cca. 50 gospodinjestev
- Ob jarku Erjavec = cca. 25 gospodinjestev.



Hkrati pa je v proračunu občine zagotovljeno, kar nekaj sredstev, za urejanje vodotokov na območju Občine Tišina, ne le Rastike, Erjavca ali posameznega drugega vodotoka.

Da spomnimo člane občinskega sveta, da je Občina Tišina v letu 2014 uredila propust oziroma most na Tišini, pod katero teče voda iz Erjavca. Torej ne drži navedba, da ob tem vodotoku nismo storili ničesar.

Glede na vse navedeno ni utemeljeno govoriti o dvojnih merilih. Vsi vemo, da se niti vsi postopki niti vsa dela ne dajo izvesti istočasno na večih lokacijah. Nihče nikoli ni dejal, da ob Erjavcu občina ne bo izvedla ureditve, do takrat pa smo občane ne le ob potoku Erjavca, ampak na območju celotne občine pozvali, da izpolnjujejo tudi svoje zakonske obveznosti ali morda po vašem le te za občane naše občine ne veljajo, ker vam je povzetek zakonodaje tako moteč.

Na področju varstva pred naravnimi nesrečami se med občani ne izvaja neenakovredne obravnave. Župan, občinska uprava in predstavniki Civilne zaščite smo se po svojih zmožnostih odzivali na težave. Odpravljajo se vsakokratne ovire povezane z naravnimi nesrečami.

Franc Horvat, dipl.ing.zoot.  
župan Občine Tišine

